



LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Rotel 02  
Handläggare 21

**DOM**  
2022-09-27  
meddelad i  
Linköping

**Mål nr:** B 2316-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

JAN-CRISTER Arthur Blomqvist, 19440915-3113  
Frihetsberövande: Häktad  
Karolinervägen 8  
837 71 Duved  
Medborgare i Finland

**Offentlig försvarare:**

Advokat Birger Edelberg  
Edelbergs Advokatbyrå AB  
Holmentornet  
602 32 Norrköping

**Åklagare**

Kammaråklagare Johanna Pettersson Rajer  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping  
Box 367  
581 03 Linköping

**Målsägande**

1. Adam Eriksson  
Norralidsvägen 44  
594 72 Överum

**Målsägandebiträde:**

Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

2. Anders Eriksson  
Målbäck Bergsätra  
597 94 Åtvidaberg

**Målsägandebiträde:**

Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Brigadgatan 3

**Telefon**

013-25 10 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 365

581 03 Linköping

**E-post**

[linkopings.tingsratt@dom.se](mailto:linkopings.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.domstol.se/linkopings-tingsratt/](http://www.domstol.se/linkopings-tingsratt/)

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Rotel 02  
Handläggare 21

**DOM**  
2022-09-27

**Mål nr:** B 2316-22

3. Dödsboet efter Nicklas Eriksson  
Norralidsvägen 44  
594 72 Överum

Ombud:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

4. Elvira Eriksson  
Norralidsvägen 44  
594 72 Överum

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

5. Lilian Eriksson  
Lärkvägen 7  
594 72 Överum

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

6. Tilda Eriksson  
Norralidsvägen 44  
594 72 Överum

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

7. Villert Eriksson  
Lärkvägen 7  
594 72 Överum

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

8. Zandra Svensson  
Norralidsvägen 44  
594 72 Överum

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Wålander  
Advokatfirman Sandberg & Partners KB  
Ågatan 1b  
582 22 Linköping

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken  
2022-05-24
2. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-05-24
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-05-24
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-05-24
5. Smitning från trafikolycksplats, grovt brott, 5 § 1 st och 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-05-24

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 10 månader

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Zandra Svensson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
2. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Elvira Eriksson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
3. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Tilda Eriksson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
4. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Adam Eriksson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
5. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Lilian Eriksson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
6. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Villert Eriksson med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
7. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Anders Eriksson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.
8. Jan-Crister Blomqvist ska betala skadestånd till Dödsboet efter Nicklas Eriksson med 26 396 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2022 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen personbil SDM123 samt delar tillhörande denna förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst nr. 2022-5000-BG58913 p. 1, 9, 11-14 och 2022-5000-BG59445 p. 1).
2. I beslag tagna telefoner, kläder och ringar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter utlämnas till Jan-Crister Blomqvist (Polismyndigheten Region Öst, 2022-5000-BG59458 p. 5 och 9, 2022-5000-BG59467 p. 1-6 och 2022-5000-BG59487 p. 1 och 2).
3. I beslag tagna kläder, sportutrustning och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Dödsboet efter Nicklas Eriksson (Polismyndigheten Region Öst, 2022-5000-BG58912 p. 1, 2, 4-11 och 2022-5000-BG58913 p. 3-6, 10 och 15-23).

**Häktning m.m.**

Jan-Crister Blomqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 1 § och 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de fotografier över den avlidne vilka förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Birger Edelberg får ersättning av staten med 134 630 kr. Av beloppet avser 100 940 kr arbete, 5 940 kr tidsspillan, 824 kr utlägg och 26 926 kr mervärdesskatt.
  2. Karin Wålander får ersättning av staten med 96 520 kr. Av beloppet avser 70 298 kr arbete, 6 270 kr tidsspillan, 648 kr utlägg och 19 304 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
  4. Jan-Crister Blomqvist ska ersätta Anders Erikssons rättegångskostnader med 2 694 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dag för denna dom till dess betalning sker.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Var och en av målsägandena Zandra Svensson, Elvira Eriksson, Tilda Eriksson, Lilian Eriksson, Villert Eriksson och Adam Eriksson har yrkat ersättning för sveda och värk med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.

Målsäganden Anders Eriksson har yrkat ersättning för sveda och värk med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2022 till dess betalning sker.

Dödsboet efter Nicklas Eriksson har yrkat ersättning för begravningskostnader med 26 396 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 augusti 2022 till dess betalning sker.

Samtliga målsäganden har biträtt åtalet.

Anders Eriksson har yrkat ersättning för rättegångskostnader avseende förlorad arbetsinkomst (2 100 kr) och resa (594 kr).

**DOMSKÄL****Skuld och skadestånd**

Jan-Crister Blomqvist har förnekat gärningarna. Han har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. En högre schablonmässig ersättning än 30 000 kr för sveda och värk är enligt honom i vart fall inte skäligt. Ett belopp härom har dessutom redan utgetts från Försäkringsbolaget IF till var och en av målsägandena Zandra Svensson, Elvira Eriksson, Tilda Eriksson, Lilian Eriksson, Villert Eriksson och Adam Eriksson. Jan-Crister Blomqvist har vidare hävdad att Anders Eriksson inte

kan anses tillhöra kretsen av särskilt närstående som har rätt till ersättning för sveda och värk. Jan-Crister Blomqvist har vitsordat att Dödsboet efter Nicklas Eriksson haft begravningskostnader om ytterligare 26 396 kr, vilka inte ersatts av Försäkringsbolaget IF. Även här saknas dock enligt honom skäl att ersätta dödsboet kostnader utöver den schablon om 45 000 kr som försäkringsbolaget redan ersätter dödsboet enligt. Jan-Crister Blomqvist har vitsordat sättet för beräkning av samtlig ränta.

Jan-Crister Blomqvist har medgett det särskilda yrkandet i p 2, men bestritt det särskilda yrkandet i p 1.

Dödsboet efter Nicklas Eriksson har medgett det särskilda yrkandet i p 3.

Jan-Crister Blomqvist har vitsordat yrkade belopp för rättegångskostnad.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och 2.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren samt förhör med målsäganden Anders Eriksson, faktura och offert över begravningskostnader samt uppgifter ur förhör med Abdul Karim Aljaddoua under förundersökningen.

*Jan-Crister Blomqvist* har hörts över åtalet och därvid uppgett bl.a. följande. Den i målet beslagtagna silverfärgade personbilen SDM 123 av fabrikat/modell Skoda octavia kombi är hans. Han köpte bilen av Abdul Karim Aljaddouas bilverkstad i Valdemarsvik den 24 maj 2022. Bilen var tänkt att användas av hjälpredare vid ett bygge som han (Jan-Crister Blomqvist) har. Vid köpet bytte han in ett tidigare ägt fordon av fabrikat Honda. Eftersom hans körkort omhändertogs den 8 januari 2021 och därefter återkallades får han inte köra bil. Detta har han inte heller gjort sedan den 8 januari 2021. Han fick därför hjälp av någon, oklart vem, som arbetade vid bilverkstaden att ställa Skodan på torget i Valdemarsviks centrum redan den 23 maj 2022 runt kl. 16.30-17. Han fick då också möjlighet att lägga in sina saker i bilen. Det är korrekt att han vid tillfället samtalade med polis. Samma dag hade även någon från bilverkstaden skjutsat honom till biblioteket i Valdemarsvik i syfte att kunna kopiera papper. Verkstaden hade upplyst

honom om att Skodan efter besiktning hade skador som behövde åtgärdas. Det var fråga om bromsarna och något i motorrummet. Själv noterade han att vindrutan fram var totalspräckt. Det gick över huvud taget inte att se ut genom rutan från passagerarplatsen framtill. Han vet inte varför polisen som pratade med honom i Valdemarsvik eller Abdul Karim Aljaddoua uppgett att bilen inte var i skick på sätt han själv hävdar t.ex. avseende vindrutan. Inte heller vet han varför Abdul Karim Aljaddoua uppgett att han ensam köpte och körde bilen hos verkstaden redan den 20 eller 21 maj 2022 och Khaled Aljado, som är son till ägaren och arbetar vid verkstaden, preciserat detta till den 20 maj 2022. Likaså vet han inte varför de båda uppgett att ingen på verkstaden varit honom behjälplig med att köra honom i någon bil.

Han fick lift från ett bygge av en för honom okänd spansk familj, i en bil han inte minns hur den såg ut, till Valdemarsvik den 23 maj 2022. Det är en missuppfattning att han tidigare skulle ha angett att han kom med den familjen till Valdemarsvik den 24 maj 2022. Han övernattade på en parkbänk i Valdemarsvik natten mellan den 23 och 24 maj 2022. Den 24 maj 2022 hade han bokat en tid för spruttagning hos Vårdcentralen i Valdemarsvik kl. 13.00, men kom för sent och infann sig därför inte. Han var på Systembolaget i Valdemarsvik strax före kl. 18.00 den 24 maj 2022 på sätt framgår av övervakningsfilm från butiken. Alkoholen han köpte var en present till annan och lades i Skodan. Själv hade han inte druckit, eller var påverkad av, någon alkohol den dagen och har för övrigt en ”normal” alkoholkonsumtion. Eftersom han behövde hjälp att bogsera Hondan, som han hade haft stående en kortare tid i Valdemarsvik, för inbyte hos Abdul Karim Aljaddouas bilverkstad och hjälp att framföra Skodan frågade han därefter en man han träffade på torget i Valdemarsvik om denne kunde hjälpa honom mot betalning. Mannen hade inledningsvis sökt upp, och tiggat pengar av, honom. Han uppfattade att mannen, som hade mörk hårfärg och ”vanlig” kroppsbyggnad, var 25-30 år och hade sitt ursprung i mellanöstern. Mannen kunde inte förstå eller tala svenska och han uppfattade att denne var en ”flykting”. Genom att säga ”drive” och samtidigt peka med handen på Skodan samt med fingrarna göra en rörelse som att mannen skulle få betalt förstod mannen att han uppdrog åt denne att köra honom. Han visade en karta för mannen och denne körde iväg i Skodan enligt anvisningar på kartan som han gav. Själv satt han på förarplats i Hondan eftersom någon ju behövde ha kontroll



på styrningen under bogseringen. Vid bilverkstaden gick "flyktingen" bakom husknuten i syfte att urinera när han själv skötte bil- och inbytesaffären. Han tankade därefter Skodan på en bensinmack invid verkstaden. Det stämmer således inte att han tankade där den 20 maj 2022 på sätt hans kontoutdrag anger.

Med "flyktingen" vid ratten och honom själv sittandes på passagerarplatsen fram gick färden i Skodan därefter vidare ut ur Valdemarsvik i riktning mot Vandrarhemmet i Tranås. Runt kl. 19.00 på länsväg 134 i höjd med Gamla Sunneborg, Adelsnäs 2 inom Åtvidabergs kommun noterade han att "flyktingen" gjorde en kraftig vänstergir. Han tittade upp från papperna han hade suttit och läst i, men såg inte ut rakt framför honom genom den trasiga rutan. Han noterade dock att fordonet hade förts åt vänster och ut i mötande trafiks vägbana. Det var ljust ute och han uppskattar att bilen fördes i mellan 50 och 80 km/timme. Den aktuella dagen hade det fallit visst regn. Han kan idag inte minnas ifall det regnade vid tillfället. Vid giren skramlade det vidare till hörbart på höger sida av bilen. Det lät och kändes i bilen på sätt att fordonet hade kört på ett djur, t.ex. ett rådjur. Förloppet gick mycket fort. De färdades vid tillfället i riktning från Åtvidaberg mot Kisa. "Flyktingen" stannade härvid bilen omkring 100 m längre fram invid högra bilkanten. Han gick ensam ut ur bilen och tillbaka i riktningen från där de färdats. Vid platsen där han hade hört och känt stöten noterade han en man som låg död på marken, varvid han förstod att bilen hade kört på en människa. Mannen på platsen är den avlidne Nicklas Eriksson. Göran Nilsson, som då kom till platsen i bil, parkerade strax bakom kroppen och kom fram till honom när han stod invid denna. Han svarade nej på Göran Nilssons fråga om det var han som hade kört på mannen. När Göran Nilsson frågade om han hade ringt polisen svarade han att han inte hade någon fungerande telefon. Kroppen låg i mitten av vägbanan och han bad Göran Nilsson att hjälpa honom att dra kroppen in på en avfartsväg belägen åt vänster, vilket de också gjorde. Han presenterade sig inte för Göran Nilsson och nämnde inte heller något om "flyktingen" för denne. När Göran Nilsson gick åter till sin bil i syfte att ringa till polisen gick han själv långsamt i motsatt riktning till sin bil. Hans avsikt var härvid att förmå "flyktingen" att backa Skodan åter till olycksplatsen. Detta då han tänkte att det var bättre för polisen att bilen stod invid den avlidne. Han öppnade Skodans förardörr och försökte under cirka en minuts tid få "flyktingen" att flytta sig

till passagerarsätet. Detta genom att knäppa upp dennes säkerhetsbälte och putta på honom. ”Flyktingen” flyttade sig dock inte, varför han stängde förardörren, gick runt bilens front och öppnade passagerardörren fram, satte sig i bilen och stängde sin dörr. Detta då han ville ha kontroll på bilen. Han sade ”drive back” till ”flyktingen”, men denne förstod endast ”drive” och körde framåt från platsen i riktning mot Kisa. Han hade övervägt att prata med Göran Nilsson om vad som hade hänt efter att Skodan skulle ha backats åter. Detta då någon annan skulle höra vad han sade. Eftersom ”flyktingen” körde från platsen hann han emellertid inte göra detta. Under den fortsatta bilfärden agerade han inte på något sätt i anledning av olyckan. Han tänkte efter ett tag att det var bättre att gå till Polisstationen i Tranås och göra en anmälan än att ringa polisen direkt. Han skulle ju ändå till Tranås. Han ringde inte till polisen från bilen eftersom båda hans mobiltelefoner var urladdade. Det gick att ringa nödsamtal, men det provade han inte att göra. Han var i chocktillstånd och agerade inte rationellt. Han uppfattade även på ”flyktingens” kroppsspråk att denne var rädd och chockad av trafikolyckan. Han pratade dock inte med ”flyktingen” om vad som hade inträffat eller frågade denne om han hade en telefon att ringa med. Under den fortsatta färden efter kl. 19.00 fram till cirka kl. 23.30 till Tranås försökte han med gester påpeka för ”flyktingen” att denne skulle köra efter kartan. Han fick dock hjälpa denne på rätt spår genom olika korsningar och rondeller. Vid bl.a. Kisa och Norra Vi åkte denne fel och tog sedan även felaktigt av mot Eksjö i stället för mot Tranås. Han vet inte om de på vägen till Kisa passerade Stjärneviks gård 1 kort före kl. 19.30 eller om de var i området kring Gullringen efter kl. 20.00. Han kan inte stå för vad privatpersoners övervakningskameror eller olika mastuppkopplingar registrerat. Han uppmärksammade i vart fall inte att personbilen under färden skulle ha missat att hålla ut för en fotgängare på vägen vilken tvingats hoppa ned i ett dike i syfte att undgå påkörning. Själv körde han inte vid något tillfälle Skodan. Han kan inte nämna något tillfälle som någon annan person ska ha sett honom tillsammans med ”flyktingen”.

De två anlände till Vandrarhemmet i Tranås efter kl. 23.30 den 24 maj 2022. En man som hjälpte till på vandrarhemmet mötte upp honom, visade honom till hans rum och hjälpte till att bära in hans saker i rummet. Han berättade inte om trafikolyckan för denne eftersom mannen inte hade med saken att göra. Efter cirka 15 minuter gick han

ut till ”flyktingen” som han hade uppmanat att vänta i Skodan under tiden han bar in sina saker. Tanken var att erbjuda ”flyktingen” att sova över på hemmet. ”Flyktingen” var då emellertid inte längre kvar på platsen. Han vet inte när denne lämnade. Han ringde inte till polis eller SOS efter att han hade anlänt till vandrarhemmet. Det var mitt i natten och han var chockad och trött. I syfte att kunna sova drack han av alkoholen som han hade köpt i Valdemarsvik. Han har inte någon kommentar till att Christer Törnström, som var mannen som mötte upp honom på vandrarhemmet, under utredningen uttryckt att han uppfattat honom som berusad redan när han anlände till hemmet. Den 25 maj 2022 promenerade han mot Tranås polisstation. Kroppen orkade dock inte ända fram, varför han vände åter till vandrarhemmet. Tanken var att han på nytt skulle ta sig till polisstationen den 26 maj 2022. Han såg därför ingen anledning att kontakta polis per telefon den 25 maj 2022. Han var alltjämt i chocktillstånd och ansåg det dessutom bättre att personligen närvara vid en anmälan. Han kunde för övrigt inte numret till Tranås polisstation utan endast polisens allmänna nummer 114 14. I syfte att vara så rationell som möjligt ringde han inte det senare numret eftersom han tyckte det var bättre att gå till polisstationen än att hamna i telefonkö och riskera att hans mobiltelefonbatteri eventuellt laddades ur. Det är korrekt att han inte under förundersökningen nämnt att han inte ringde till polisen eftersom han tyckte att det var bättre att inställa sig personligen. Han fick dock inte någon fråga om det heller. Även den 25 maj 2022 mötte han Christer Törnström. Han bad dock inte denne om hjälp att kontakta polisen eftersom han inte ville blanda in andra människor. Han förstod att polisen behövde Skodan i syfte att kunna göra en teknisk undersökning av den. Natten den 26 maj 2022 lade han därför in samtliga saker som polisen kunde behöva i denna. Han tänkte dock inte på att polisen även behövde Skodans trasiga framruta, varför han tryckte ut rutan och slängde den i en container. Dessförinnan hade han på eftermiddagen den 25 maj 2022, på sätt också framgått av telefontömningar, ringt en glasfirma i syfte att höra hur lång tid en reparation av rutan skulle ta, men fått svaret att återkomma efter helgen. Anledningen till att han ringde samtalet var att han behövde bilen för sitt bygge. Han startade Skodans motor natten den 26 maj 2022 i syfte att inte behöva låsa upp bilen varje gång han lade in saker i den. Han hade uppfattat att bilen annars kunde låsa sig på egen hand. Han var uppe mitt i natten på grund av att han hade druckit alkohol kvällen den 25 maj 2022, hade svårt att

sova och var chockad över vad som hade inträffat. Han ger inte mycket för Henrik Widenborgs uppgifter om att han (Jan-Crister Blomqvist) i stunden uppfattats haft syftet att köra från platsen i Skodan. Han uppfattade inte att Henrik Widenborg vid tillfället ringde till polisen och stod inte jämte denne vid samtalet eller blev arg och upprörd över detta på sätt Henrik Widenborg påstått. Han hade inte någon anledning att bli upprörd eller arg över att polisen skulle komma. När väl polisen sedan kom till platsen tänkte han att det var okej. Då behövde ju han inte gå till Polisstationen i Tranås.

Han vet inte varför bl.a. en hjälm, utrustning för rullskidåkning och bildelar fanns utspjutt från cirka 75 meter och framåt före kroppen. Han noterade efter olyckan bucklor på sin motorhuv, men lysena fungerade perfekt. Han har inte sett eller hört hur bilens tak, höger A-stolpe eller höger sidospegel skadats. Det kan enligt hans uppfattning inte finnas några delar från Skodan innan platsen där kroppen låg. Kroppen följde inte med bilen cirka 75 meter. Bilens högra sidospegel hängde i sina trådar när han senare anlände till Tranås. Han lade då in sidospegeln i bilen som senare togs i beslag. Han vet inte varför polisen i utskrift över dialogförhör med honom den 9 juni 2022 antecknat att han sagt att sidospegeln var bortsliten och saknades när han parkerade i Tranås. De hudavskrapningar som han uppvisat i ansiktet och på hakan vid rättsläkarundersökningen den 27 maj 2022 beror på en ovass rakhyvel. Underhudsblödningen på vänster axel kan ha sin grund i att han hade fått en takfot på axeln vid arbete i ett byggprojekt. Detta arbete höll han på med strax innan han hade begett sig till Valdemarsvik. Underhudsblödningen på högra höftkammen kan ha sin grund i att han flera gånger under maj 2022 trillat och slagit sig i sitt bygge. Han skadade sig så sent som dagen före trafikolyckan. Skadorna på hans händer har sin grund i ett långt arbetsliv.

Han har således inte fört Skodan omkring kl. 13.45 den 24 maj 2022 i riktning från Södra Finnö mot Söderköping/Norrköping på Länsväg 818 vid Börrum inom Söderköpings kommun och därvid pratat med Anders Norr och Nils Pettersson på sätt de hävdar. Vid tillfället var han på sin arbetsplats i Finnö och vet inte vem som förde Skodan på sätt syns på åberopad film. Han har under en tid varit utsatt för övergrepp av

privat- och myndighetspersoner på sin arbetsplats. Han har vidare uppfattat att folk på ön vet mer om honom än han själv gör. Inte heller har han kört eller på egen hand haft hand om Skodan innan den 23 maj 2022 på sätt Britta Hedlund hävdar. Det får stå för henne att återopat foto över honom och bilen utan någon skada på vindrutan är taget den 20 maj 2022 på Södra Finnö. Fotot är i vart fall inte taget på Torget i Valdemarsvik. Britta Hedlund är dotter till en tidigare bekant till honom. Kanske är det hon som spridit uppgifter om hans ålder och person till andra såsom att han i maj 2022 var 77 år, att han hade en tid bokad hos vårdcentralen den 24 maj 2022 och att han haft en idrottskarriär som kanotist. Uppgifter som Anders Norr och Nils Pettersson hävdar att personen som förde Skodan berättade för dem. Det är i sig korrekt att han har sitt ursprung i Finland på sätt även skulle ha framgått vid Anders Norrs och Nils Petterssons samtal med föraren.

*Åklagaren* har upplyst att det i protokollet över Skodans fordonundersökning av misstag felaktigt kommit att stå att flera mindre plastbitar från brottsplatsen på länsväg 134 vilka jämfördes med skador på bilen kom från bilens *vänstra* trasiga blinker. Rätt ska härvid vara att plastbitarna kom från bilens *högra* trasiga blinker. Vidare har åklagaren upplyst att Skodans högra sidospegel inte finns i den beslagtagna bilen. Inte heller har bilens framruta kunnat återfinnas.

*Tingsrätten* konstaterar till en början att det av utredningen är utrett att rullskidtrafikan-ten Nicklas Eriksson kvällen den 24 maj 2022 anträffats död på länsväg 134 i höjd med Gamla Sunneborg, Adelsnäs 2, Åtvidabergs kommun. Genom främst händelserapport, dokumenterade förhållanden och fynd på länsväg 134, fotografier och undersökningar av den beslagtagna silverfärgade personbilen SDM 123 av fabrikat/modell Skoda octavia, rättsmedicinska obduktionen av Nicklas Eriksson och Jan-Crister Blomqvists uppgifter är visat att döden orsakats av de skador Nicklas Eriksson ådragit sig till följd av påkörning bakifrån runt kl. 19.00 av personbilen SDM 123. Nämda plats-, fynd- och skadedokumentationer jämte främst vittnesmålet med David Kasselstrand har vidare styrkt att Nicklas Eriksson vid påkörningen färdats upprätt utmed höger kant av körbanan som löper i riktning från Åtvidaberg mot Kisa. Genom plats- och fynddokumentationen på länsväg 134 är också visat att Nicklas Erikssons kropp legat på höger

körfält efter att den, till följd av själva kollisionen, förflyttats framåt en sträcka om cirka 75 meter och att kroppen först därefter dragits till en avfartsficka på vänster sida av körbanan, riktning Åtvidaberg, varvid den låg i när blåljuspersonal anlände till olycksplatsen. Jan-Crister Blomqvist har medgett att det varit han som, tillsammans med Göran Nilsson, flyttat kroppen från vägbanan till sidan av vägen vilket också stöds av den sistnämndes vittnesmål.

Jan-Crister Blomqvist har vidgått att han befunnit sig i personbilen SDM 123, som är hans, vid själva kollisionstillfället med Nicklas Eriksson. Han har dock hävdat att han suttit på passagerarsidan fram och att en person, som han varken kan ange till namn eller närmare beskriva eller identifiera, kört bilen. Han har uppgett att han stötte på den mannen för första gången den 24 maj 2022 och då någon timme innan olyckan skedde. Han uppdrog härvid åt mannen att skjutsa honom i sin bil eftersom han själv fått sitt körkort indraget i januari 2021 och sedan dess aldrig kört bil utan alltid haft en chaufför som kört honom.

Göran Nilsson har berättat att Jan-Crister Blomqvist ensam stod invid Nicklas Erikssons kropp på olycksplatsen omgående efter olyckan samtidigt som det saknades spår av att någon annan skulle vara vid Jan-Crister Blomqvists personbil som stod parkerad cirka 70 meter framför kroppen. Göran Nilsson har här till vidare uppgett att han inte uppmärksammat några ytterligare personer eller bilar i närheten och att Jan-Crister Blomqvist inte nämnde något om att en ytterligare person skulle befinna sig på platsen. Detta är omständigheter som i sig talar med övertygande styrka för att Jan-Crister Blomqvist kört personbilen vid kollisionstillfället. Härutöver framgår av rättsintyget över Jan-Crister Blomqvist att denne den 27 maj 2022 bl.a. haft underhudsblödningar vid den vänstra axeln och högra höftbenskammen, vilka talar för att de orsakats av trubbigt våld genom hård stöt eller tryck mot hård yta. Rättsläkaren har härvid uttalat att flera uppkomstsätt är möjliga, där dock lokaliseringen av båda dessa är förenlig med att de uppkommit genom hårt tryck eller drag mot ett bilbälte när Jan-Crister Blomqvist suttit på den vänstra sidan av en bil, dvs. vad rätten noterar på sätt en förare gör i Sverige. Utseendet av skadorna är enligt rättsläkaren vidare förenligt med att de uppkommit vid tiden för trafikolyckan den 24 maj 2022 eller näraliggande tidpunkt.

Förutom nämnda omständigheter framgår vidare av vittnesuppgifter från Anders Norr och Nils Pettersson att dessa båda några timmar före trafikolyckan anträffat och samtalat med Jan-Crister Blomqvist inom Östergötlands län i anledning av att han vid tillfället framförde just personbilen SDM 123 och då på ett trafikfarligt sätt. Nämnda vittnen har härvid berättat att Jan-Crister Blomqvist var ensam i bilen. Något skäl att ifrågasätta vittnenas uppgifter kring sina iakttagelser har över huvud taget inte framkommit. Jan-Crister Blomqvists berättelse i sig om att en ”flykting” kört bilen, utan att närmare kunnat ange vem denna ”flykting” är eller hur han ska kunna återfinnas, bär vidare inte sannolikhetens prägel utan framstår som en ren efterhandskonstruktion i syfte att undgå ansvar för brott. Tingsrätten noterar härvid att Jan-Crister Blomqvist dessutom själv uppgett att han inte kan föreställa sig någon som vid något tillfälle skulle ha sett de två tillsammans trots att de enligt honom skulle ha varit med varandra under en längre tid den 24 maj 2022. Bevisningen i målet är enligt tingsrätten sådan att Jan-Crister Blomqvist styrkts varit den som fört personbilen SDM 123 vid kollisionen med Nicklas Eriksson.

Åklagaren har gjort gällande att Jan-Crister Blomqvist var påverkad av alkohol vid påkörningen. Jan-Crister Blomqvist har förnekat att så var fallet. Anders Norr och Nils Pettersson har berättat att de utifrån Jan-Crister Blomqvists framförande av personbilen och hans tal- och reaktionsförmåga uppfattat denne kraftigt berusad av alkohol. Även Christer Törnström, som samtalade med Jan-Crister Blomqvist när denne strax efter midnatt den 25 maj 2022 anlände till Vandrarhuset i Tranås, har uppgett att han fick intrycket av att Jan-Crister Blomqvist då var onykter. Inte någon av dem har dock uppfattat någon alkohollukt runt Jan-Crister Blomqvist och Christer Törnström har berättat att Jan-Crister Blomqvists beteende och rörelsemönster även kan ha haft annan orsak såsom t.ex. ett fysiskt handikapp. Inte heller Göran Nilsson, som befunnit sig mycket nära Jan-Crister Blomqvist på olycksplatsen på länsväg 134, har uppfattat att denne luktade alkohol eller över huvud taget sagt sig funderat över att Jan-Crister Blomqvist vid tillfället skulle ha varit berusad. Att Jan-Crister Blomqvist efter gripandet visats påverkad av alkohol kan ha sig grund i att han natten till den 26 maj 2022 styrkts intagit alkohol. Någon slutsats att han genom alkoholutandningsprovet även varit påverkad av alkohol vid kollisionen på länsväg 134 låter sig inte göras. Mot bakgrund

härav bedömer tingsrätten att den utredning som finns inte är tillräcklig för att det mot Jan-Crister Blomqvists bestridande ska vara visat att Jan-Crister Blomqvist var påverkad av alkohol när han körde på Nicklas Eriksson.

Genom främst den skriftliga och övriga visuella bevisningen i form av dokumenterade förhållanden och fynd på länsväg 134 vid olycksplatsen är utrett att Jan-Crister Blomqvist körde på Nicklas Eriksson på en raksträcka innan en svag högerböj. Det rådde vid tillfället uppehållsväder och dagsljus. Genom nämnda bevisning är också utrett att rullskidtrafikanten Nicklas Eriksson hade hjälm med neongrön färg upptill och neongröna stavar. Av fotografier över kläder framgår att Nicklas Eriksson var klädd i bl.a. en blåturkos tröja. Förhållandena på platsen och Nicklas Erikssons utstyrel har varit sådana att han styrkts varit väl synlig när Jan-Crister Blomqvist körde på honom.

Jan-Crister Blomqvist har hävdatt att personbilens framruta var kraftigt sprucken redan vid bilköpet och att skadan hindrade hans sikt. Bilförsäljaren Abdul Karim Aljaddoua har berättat att vindrutan endast hade en mycket liten spricka framför förarplatsen och att denna över huvud taget inte hindrade sikten. Hans uppgifter stöds av fotografiet han tagit över bilen. Inte heller polismannen Joel Aldrev, som den 23 maj 2022 samtalade med Jan-Crister Blomqvist invid personbilen i centrala Valdemarsvik, har noterat att bilen haft några skador. Enligt Joel Aldrev såg bilen ”lite skruttig ut”, men hade inga skador i fronten över huvud taget. Även vittnet Britta Hedlund har berättat att hon den 20 maj 2022, när Jan-Crister Björklund kom körande hem till henne på Södra Finnö i personbilen SDM 123, inte noterat några skador på bilens framruta. Även hennes uppgifter stöds av fotografi hon tagit över bilen. Tingsrätten bedömer att Jan-Crister Blomqvists uppgift om att personbilens framruta var skadad på sätt att han vid kollisionen inte såg något ut ur denna, är en efterhandskonstruktion som ska lämnas utan avseende. I sammanhanget noterar tingsrätten dessutom att Nicklas Eriksson styrks haft glassplitter i huvudet, på nacken och ryggen, vilket med övertygande styrka talar för att personbilens, nu saknade, framruta gått sönder först i samband med påkörningen av honom. Vittnet Mona-Lill Simonsson har vidare berättat att hon mycket kort efter trafikolyckan mötte personbilen som då färdades i riktning mot Kisa och att hon



härvid reagerade över att personbilen framfördes med en krossad framruta. Genom den tekniska undersökningen av personbilen SDM 123 är vidare utrett att denna inte varit behäftad med någon brist som kunnat orsaka trafikolyckan. Den rättsmedicinska obduktionen har även visat att Nicklas Eriksson inte hade några sjukliga förändringar och genom förhören med främst målsägandena Zandra och Elvira Eriksson samt David Kasselstrand har framkommit att Nicklas Eriksson vid tiden för händelsen var i god fysisk- och psykisk form och att han var en erfaren rullskidåkare med högt säkerhetstänk kring sin egen person när han färdades ute i trafiken.

Jan-Crister Blomqvist har uppgett att han över huvud taget inte såg Nicklas Eriksson. Hans uppgift om detta är, trots att det är svårförståeligt hur han kunde undgå att se honom, inte motbevisad. Jan-Crister Blomqvist körde bil, vilket är en syssla som kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet. Genom att köra på den väl synlige Nicklas Eriksson på en raksträcka inför en öppen kurva, har Jan-Crister Blomqvist gjort sig skyldig till försummelse av allvarligt slag. Han har i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna och varit i vart fall grovt oaktsam. Jan-Crister Blomqvist ska därför enligt ovan sagda dömas för grovt vållande till annans död och grov vårdslöshet i trafik (åtalspunkterna 1.1 och 1.2).

Redan genom Jan-Crister Blomqvists egna uppgifter har framgått att han, trots att han klivit ur personbilen och härvid förstått att han hade kört på en människa med dödlig utgång, därefter lämnat olycksplatsen i sin bil utan att vidta några som helst åtgärder för att hjälpa offret eller lämna någon som helst information om sig själv trots att Jan-Crister Blomqvist, genom den skriftliga bevisningen över hans beslagtagna telefoner och vittnesmålet med Göran Nilsson, övertygats om att han haft sådan möjlighet. Jan-Crister Blomqvist har därefter fortsatt inte agerat i anledning av trafikolyckan trots att han haft flera möjligheter därtill, t.ex. genom att ta hjälp i saken av vandrарhemspersonalen. Tvärtom har han styrkts bl.a. gjort sig av med delar av personbilens utrustning som han måste ha förstått skulle vara högst intressanta i en polisutredning rörande olyckan. Jan-Crister Blomqvist kan således inte undgå ansvar för smitning från trafikolycksplats, grovt brott (åtalspunkten 1.3).

Vad sedan gäller åtalspunkten 1.4 är genom vittnesförhöret med Jan Hermansson (som har berättat klart och detaljerat och vars uppgifter tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta) och den skriftliga bevisningen främst i form av kartbilder, övervakningsfilm och stillbilder från sådan samt telefonövervakningar, bortom rimligt tvivel styrkt att det varit Jan-Crister Blomqvist som kvällen den 24 maj 2022 vidare på väg mellan Kisa och Gullringen i Östergötlands län kört personbilen SDM 123 med krossad vindruta och därvid inte hållit ut för Jan Hermansson som gick på vägen. Jan-Crister Blomqvists framförande av bilen ledde till att Jan Hermansson fick hoppa ned i diket i syfte att undgå påkörning. Detta eftersom Jan-Crister Blomqvist vid tillfället inte väjde med bilen för honom. Jan-Crister Blomqvists körsätt i personbilen, som rimligen borde ha haft sin orsak i att han haft begränsad sikt ut genom den då skadade framrutan, innebar ett medvetet och otillåtet risktagande i trafiken av allvarligt slag. Han ska därför även dömas för vårdslöshet i trafik av normalgraden.

Jan-Crister Blomqvist ska därtill dömas för olovlig körning då han fört personbilen SDM 123 på bl.a. länsväg 134 inom Åtvidabergs kommun utan körkortsbehörighet (åtalspunkten 1.5).

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Jan-Crister Blomqvist skadeståndsskyldig mot målsägandena. Tingsrätten har härvid bedömt att det genom förhöret med Nicklas Erikssons bror Anders Eriksson framkommit att den sistnämnde får anses tillhöra kretsen av särskilt närstående som har rätt till ersättning för sveda och värk. Vidare bedömer tingsrätten att Jan-Crister Blomqvist varit oaktsam i sådan grad att Zandra Svensson, Elvira Eriksson, Tilda Eriksson, Lilian Eriksson, Villert Eriksson, Adam Eriksson och Anders Eriksson är berättigade till ersättning för sveda och värk med 60 000 kr var (jfr NJA 2006 s 738 och 2017 s 109). Vid utdömande av beloppet ska avräkning göras för de 30 000 kr som var och en av Zandra Svensson, Elvira Eriksson, Tilda Eriksson, Lilian Eriksson, Villert Eriksson och Adam Eriksson har uppburit i försäkringsersättning. Jan-Crister Blomqvist ska således erlagga yrkad ersättning med 30 000 kr till envar av de skadestandsberättigade Zandra Svensson, Elvira Eriksson, Tilda Eriksson, Lilian Eriksson, Villert Eriksson och Adam Eriksson samt yrkad

ersättning med 60 000 kr till den skadeståndsberättigade Anders Eriksson. Slutligen bedömer tingsrätten skäligt att ersätta Dödsboet efter Nicklas Eriksson ersättning för begravningskostnad utöver branschorgans schablon om 45 000 kr. Om härvid yrkat belopp om ytterligare 26 396 kr, utöver av försäkringsbolags till dödsboet redan ersatta 45 000 kr, råder inte någon tvist. Jan-Crister Blomqvist ska således ersätta Dödsboet efter Nicklas Eriksson för begravningskostnad med 26 396 kr. På samtliga utdömda belopp ska utgå ränta.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

### **Påföljd**

Jan-Crister Blomqvist förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 februari 2022 för misshandel (ringa brott), olaga hot, olaga intrång, egenmäktigt förfarande och rattfylleri till dagsböter. Av yttrande från frivården framgår bl.a. att Jan-Crister Blomqvist bedöms ha ett antisocialt personlighetsmönster och att han uppvisar attityder som rättfärdigar kriminalitet. Jan-Crister Blomqvist bedöms ha en förhöjd risk för återfall i kriminalitet och således även ett övervakningsbehov. Eftersom Jan-Crister Blomqvist bedöms ha låg mottaglighet för insatser från frivården och inte uppfattas som villig att göra någon förändring har frivården dock avstått från att föreslå en skyddstillsyn. Jan-Crister Blomqvist bedöms vara lämplig för samhällstjänst.

Jan-Crister Blomqvist ska dömas för bl.a. grovt vållande till annans död, ett brott vars straffnivå flera gånger höjts under åren för att markera den stränga synen på det. Han har genom gärningen, trots att han endast några timmar före denna i samtal med Anders Norr och Nils Pettersson påtalats riskerna med sitt vingliga och i övrigt olämpliga körsätt, ånyo kört bil på länsväg och därigenom grovt oaktsamt vållat en annan människas död. Vid brott med så högt straffvärde, och art, ska påföljden bestämmas till fängelse. Härtill kommer att Jan-Crister Blomqvist även döms för bl.a. grov vårdslöshet i trafik och smitning från dödsolycka samt ytterligare ett fall av vårdslöshet i trafik begånget kort efter att han vållat Nicklas Erikssons bortgång. På grund

av det anförda, och då tingsrätten enligt 29 kap. 5 § brottsbalken har att utöver brottens straffvärde i skälig omfattning beakta Jan-Crister Blomqvists höga ålder, bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse i två år och tio månader.

Då det finns risk för att Jan-Crister Blomqvist på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet ska han vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Övrigt

Skäl föreligger att förordna om fortsatt sekretess på fotografier över den avlidne Nicklas Eriksson vilka föredragits vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Advokaterna Karin Wålander och Birger Edelberg ska tillerkännas begärd skälig ersättning och denna sammanlagda kostnad ska stanna på staten. Jan-Crister Blomqvist ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Med hänsyn till utgången i målet ska Jan-Crister Blomqvist utge ersättning till Anders Eriksson avseende kostnader för resa och förlorad arbetsinkomst. Om yrkade belopp råder inte någon tvist.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01). Ett överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 18 oktober 2022.

På tingsrättens vägnar

Jenny Brandin

Avräkningsunderlag bifogas domen.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19440915-3113	Datum för dom/beslut 2022-09-27
Efternamn Blomqvist	Förnamn JAN-CRISTER Arthur

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-26	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3  
**Telefon**  
013-25 10 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 365  
581 03 Linköping

**E-post**  
[linkopings.tingsratt@dom.se](mailto:linkopings.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.domstol.se/linkopings-tingsratt/](http://www.domstol.se/linkopings-tingsratt/)



Linköpings tingsrätt  
B 2316-22

Häktat mål

Justerat av åklagaren  
under huvudförhandlingen  
/Emma Stålnacke

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 21  
INKOM: 2022-08-29  
MÅLNR: B 2316-22  
AKTBIL: 48

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 21  
INKOM: 2022-09-15  
MÅLNR: B 2316-22  
AKTBIL: 106

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Jan-Crister Arthur Blomqvist** (19440915-3113)

Medborgare i Finland.

Företräds av advokat Birger Edelberg.

- Gripen 2022-05-26, Anhållen 2022-05-26, Häktad 2022-05-27.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

5000-K589780-22

Jan-Crister Blomqvist har orsakat Nicklas Erikssons död genom att köra på honom med en personbil. Det hände den 24 maj 2022 på länsväg 134 i höjd med Gamla Sunneborg, Adelsnäs 2, Åtvidabergs kommun.

Jan-Crister Blomqvist begick gärningen av oaktsamhet.

Oaktsamheten bestod i och brottet bör bedömas som grovt eftersom Jan-Crister Blomqvist kört en personbil, vilket kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet, och under färd kört på Nicklas Eriksson när denne körde rullskidor trots att denne utifrån förhållandena på platsen varit synlig. Jan-Crister Blomqvist har därmed gjort sig skyldig till en försummelse av allvarligt slag. Jan-Crister Blomqvist har även varit påverkad av alkohol.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

## 1.2 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K589780-22

Jan-Crister Blomqvist har i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna när han kört personbil och under färd kört på Nicklas Eriksson när denne körde rullskidor trots att denne utifrån förhållandena på platsen varit synlig. Nicklas Eriksson avled av påkörningen. Jan-Crister Blomqvist har därmed varit grovt oaktsam eller visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv. Det hände den 24 maj 2022 på länsväg 134 i höjd med Gamla Sunneborg, Adelsnäs 2, Åtvidabergs kommun.

Jan-Crister Blomqvist begick gärningen av grov oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

## 1.3 SMITNING FRÅN TRAFIKOLYCKSPLATS, GROVT BROTT

5000-K589780-22

Jan-Crister Blomqvist har kört bil och kört på Nicklas Eriksson som körde rullskidor på vägen.

Efter olyckan lämnade han platsen utan att efter förmåga hjälpa Nicklas Eriksson, tillkalla ambulans, lämna namn eller adress och i övrigt göra det som olyckan rimligen borde ha gett anledning till, trots att han borde ha gjort det. Det hände den 24 maj 2022 på länsväg 134 i höjd med Gamla Sunneborg, Adelsnäs 2, Åtvidabergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom händelsen innebar påkörning av en människa, som avled till följd av detta.

Jan-Crister Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 5 § 1 st och 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

## 1.4 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K589780-22

Jan-Crister Blomqvist har vid framförande av personbil kört personbilen med en krossad vindruta samt inte hållit ut för fotgängare på vägen, som fick hoppa ner i diket då Jan-Crister Blomqvist inte väjde för denne.

Han orsakade den trafikfarliga situationen genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävs för att minska riskerna för en trafikolycka.

Det hände den 24 maj 2022 på väg mellan Kisa och Gullringen i Östergötlands län.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

## 1.5 OLOVLIG KÖRNING

5000-K589780-22

Jan-Crister Blomqvist har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 maj 2022 på bl a länsväg 134 inom Åtvidabergs kommun.

Jan-Crister Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

### Målsägande

#### Dödsboet efter Nicklas Eriksson

Inget anspråk

#### Zandra Svensson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Elvira Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Tilda Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Lilian Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Anders Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Villert Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

#### Adam Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.



## Särskilda yrkanden M

1. Det yrkas att personbil SDN123 samt delar tillhörande denna förverkas från Jan-Crister Blomqvist enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2022-5000-BG58913.1  
2022-5000-BG58913.9  
2022-5000-BG58913.11  
2022-5000-BG58913.12  
2022-5000-BG58913.13  
2022-5000-BG58913.14  
2022-5000-BG59445.1.
2. Det yrkas att beslaget av telefoner, kläder och ringar, beslagtaget hos Jan-Crister Blomqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-5000-BG59458.5  
2022-5000-BG59458.9  
2022-5000-BG59467.1  
2022-5000-BG59467.2  
2022-5000-BG59467.3  
2022-5000-BG59467.4  
2022-5000-BG59467.5  
2022-5000-BG59467.6  
2022-5000-BG59487.1  
2022-5000-BG59487.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Jan-Crister Blomqvist.

3. Det yrkas att beslaget av kläder, sportutrustning och mobiltelefon, beslagtaget hos dödsboet efter Nicklas Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
- 2022-5000-BG58912.1
  - 2022-5000-BG58912.2
  - 2022-5000-BG58912.4
  - 2022-5000-BG58912.5
  - 2022-5000-BG58912.6
  - 2022-5000-BG58912.7
  - 2022-5000-BG58912.8
  - 2022-5000-BG58912.9
  - 2022-5000-BG58912.10
  - 2022-5000-BG58912.11
  - 2022-5000-BG58913.3
  - 2022-5000-BG58913.4
  - 2022-5000-BG58913.5
  - 2022-5000-BG58913.6
  - 2022-5000-BG58913.10
  - 2022-5000-BG58913.15
  - 2022-5000-BG58913.16
  - 2022-5000-BG58913.17
  - 2022-5000-BG58913.18
  - 2022-5000-BG58913.19
  - 2022-5000-BG58913.20
  - 2022-5000-BG58913.21
  - 2022-5000-BG58913.22
  - 2022-5000-BG58913.23. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Zandra Svensson** om sin kontakt med Nicklas Eriksson den 24 maj samt hennes kännedom om hans erfarenhet som rullskidåkare för att bevisa att Nicklas Eriksson var en van rullskidåkare och att det inte fanns några faktorer kring honom som haft inverkan på händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Elvira Eriksson** om sin kontakt med Nicklas Eriksson den 24 maj samt omständigheterna kring när Nicklas Eriksson lämnade Åtvidaberg för att bevisa hur Nicklas Erikssons tillstånd var innan händelsen och vid vilken tidpunkt han lämnade Åtvidaberg.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Jan-Crister Blomqvist** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Göran Nilsson** om sina iakttagelser på brottsplatsen av förhållandena på platsen, av Nicklas Eriksson och av Jan-Crister Blomqvist samt hans kontakt med Jan-Crister Blomqvist för att bevisa hur sikten var, att vittnet endast såg Jan-Crister Blomqvist på platsen, att denne instruerade vittnet att agera på visst sätt, att den tilltalade påstod sig inte kunna ringa SOS samt att den tilltalade lämnade platsen utan att uppge sitt namn eller adress.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Mona-Lill Simonsson** om sina iakttagelser av en silvrig bil med krossad vindruta för att bevisa att hon kort efter Jan-Crister Blomqvist lämnat platsen fordonet och att vindrutan då var krossad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Jan Inge Hermansson** om händelsen mellan Kisa och Gullringen där han vid möte med en personbil fick hoppa ner i diket för att bevisa att han mötte en silvrig personbil Skoda Octavia med krossad vindruta och att föraren inte höll ut för honom som fotgängare.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

- 25 7. Förhör med vittnet **Christer Törnström** om när Jan-Crister Blomqvist ankom till vandrarhemmet i Tranås efter händelsen och hans iakttagelser av Blomqvist i samband med det samt hans iakttagelser av Blomqvist den 26 maj för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist ankom efter midnatt och att han då var påverkad av alkohol samt att Blomqvist den 26 maj 2022 var alkoholpåverkad och försökte lämna platsen i bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Henrik Widenborg** om hans kontakt med samt iakttagelser av Jan-Crister Blomqvist den 26 maj 2022 för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist försökt lämna vandrarhemmet i Tranås genom att köra SDM123 från platsen, att Jan-Crister Blomqvist då var påverkad av alkohol, samt att han blev upprörd och stressad när vittnet ringde polisen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **David Per Waldemar Kasselstrand** om hans kännedom om Nicklas Eriksson som rullskidåkare för att bevisa att Nicklas Eriksson var en van rullskidåkare samt hur Nicklas Eriksson åkte rullskidor, särskilt att han hade för vana att åka på höger sida av vägen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Abdul Karim Aljaddoua (tolkbehov arabiska)** om sin kontakt med Jan-Crister Blomqvist i samband med försäljning av SDM123 samt om bilens skick för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist kom ensam till verkstaden samt att han körde bil dit, samt till vederläggande av påståendet att någon från verkstaden kört Jan-Crister Blomqvist i den aktuella bilen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Khaled Aljado** om sin kontakt med Jan-Crister Blomqvist i samband med försäljning av SDM123 från Karim Aljaddoua för att bevisa att det var Jan-Crister Blomqvist som körde bilen från bilfirman efter köpet samt till vederläggande av påståendet om att någon från verkstaden kört Jan-Crister Blomqvist i den aktuella bilen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Britta Hedlund** om sin kännedom om när Jan-Crister Blomqvist köpte SDM123, hennes kännedom om när han kört bilen samt det fotografi hon tagit utvisande honom och SDM123 för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist köpt bilen tidigare än vad han själv påstått samt till vederläggande av hans påstående om att han själv inte kör bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Joel Aldrev** - polisassistent Region Öst - om sin kontakt med Jan-Crister Blomqvist den 23 maj 2022 och hans iakttagelser av SDM123 vid samma tillfälle för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist köpt bilen tidigare än vad han själv påstått och att bilen då inte hade några omfattande skador på vindrutan.

Presentationsform: Föredragning av vittnesattest (polisförhör), förundersökningsprotokoll s. 314-316, under förutsättning att det godtas av parterna. I annat fall återopas förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Anders Norr** om sina iakttagelser av den tilltalades körning av SDM123 tidigare under dagen samt om sin kontakt med den tilltalade för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist några timmar före händelsen framfört SDM123 under påverkan av alkohol och på ett trafikfarligt sätt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Nils Pettersson** om sina iakttagelser av den tilltalades körning av SDM123 tidigare under dagen samt om sin kontakt med den tilltalade för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist några timmar före händelsen framfört SDM123 under påverkan av alkohol och på ett trafikfarligt sätt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 11) utvisande Nicklas Eriksson.
2. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 12) utvisande Nicklas Eriksson när denne tidigare åkt rullskidor.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 13-27) för att bevisa vid vilken tidpunkt samtal om händelsen ringdes in till polisen samt vilka uppgifter som framkom initialt.
4. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 150) för att visa avståndet mellan Kopparvallen och brottsplatsen.
5. Markeringar på satellitbild gjorda av vittnet Göran Nilsson (förundersökningsprotokoll s. 347) för att bevisa omständigheterna på platsen.
6. Trafikmålsanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 31-32) för att bevisa förhållande på brottsplatsen; att det var uppehållsväder och dagsljus.
7. Uppspelning av film dokumenterande förhållandena på länsväg 134 efter händelsen (uppspelningstid cirka 5 minuter, medtas av åklagaren) samt PM "Övergripande PM" (förundersökningsprotokoll s. 39-43) för att bevisa förhållandet mellan platsen där kollisionen inträffat, kroppen anträffats samt var beslag som gjorts invid och mellan dessa platser anträffats.
8. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG58913 samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 217-219 samt s. 50-74) för att bevisa vilka beslag som gjordes på brottsplatsen.

Hänvisning önskas.

9. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 75-85) för att bevisa förhållandena på platsen.

10. Fotografier från brottsplatsen samt från akuten utvisande Nicklas Eriksson (protokollsbilaga s. 12-26) för att bevisa Nicklas Erikssons skador efter kollisionen som ledde till hans död samt för att belysa omständigheterna på platsen.

Fotografierna önskas föredras bakom stängda dörrar.

11. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG58912 och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 214-215 samt s. 138-149) för att bevisa hur Nicklas Eriksson var klädd.

Hänvisning önskas till beslagsprotokoll.

12. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 283) för att bevisa att Nicklas Eriksson dödförklarades efter ankomst till Universitetssjukhuset.
13. Rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s. 285-303) för att bevisa bl a vilka skador som iaktogs på Nicklas Eriksson vid obduktionen, övriga undersökningsfynd, vad som framkommit vid rättskemisk undersökning och gjord bedömning om skadornas uppkomstsätt, dödsorsak och dödssätt.

Åklagaren kommer att föredra delar av rapporten och önskar i övrigt hänvisning.

14. Sammanställning från Trafikverket (förundersökningsprotokoll s. 33-38) för att bevisa uppgifter om vägmiljön, hur aktuell väg såg ut samt avståndet mellan kollisionenplatsen och till den plats dit kroppen dragits med av personbilen.
15. Film och fotografier från brottsplatsen med figurant (förundersökningsprotokoll s. 133-137, uppspelningstid ca 2 minuter, film medtages av åklagaren) för att bevisa att Nicklas Eriksson utifrån förhållandena på platsen varit synlig.
16. Uppspelning av film, samt stillbilder från denna, upptagen av kamera vid Stjärneviks gård (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 16 sekunder, stillbilder förundersökningsprotokoll s. ~~694~~402) för att bevisa bilens färdväg efter händelsen. 394
17. PM (förundersökningsprotokoll s. 393) för att bevisa när filmen spelats in.
18. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 403) för att bevisa avståndet mellan brottsplatsen och Stjärneviks gård 1.

19. Händelserapport gripandet (förundersökningsprotokoll s. 152-156) för att bevisa när samtal inkom om att Jan-Crister Blomqvist var på väg att lämna Vandrarhemmet i Tranås i bil och att samtal inkom till polisen med anledning av detta.
20. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 151) för att bevisa avståndet mellan brottsplatsen och gripandeplatsen.
21. Utredningsfotografier (förundersökningsprotokoll s. 162-168) utvisande Jan-Crister Blomqvists utseende vid gripandet.
22. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG59445 (förundersökningsprotokoll s. 220) för att bevisa att personbil SDM123 tagits i beslag från Jan-Crister Blomqvist.
23. Fotografier av SDM123 (förundersökningsprotokoll s. 169-185) för att bevisa hur bilen såg ut när den togs i beslag.

Hänvisning önskas.

24. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG59458 (förundersökningsprotokoll s. 222-223) för att bevisa att två telefoner tagits i beslag från Jan-Crister Blomqvist.

Hänvisning önskas.

25. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG59467 samt 2022-5000-BG59487 (förundersökningsprotokoll s. 224-226) för att bevisa vilka föremål som avses med yrkanden om bevisbeslag.

Hänvisning önskas.

26. Alkoholutandningsprov (förundersökningsprotokoll s. 197) för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist var alkoholpåverkad efter gripandet den 26 maj.
27. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 200-213) för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist haft hudavskrapningar i ansiktet samt att han haft underhudsblödningar på den vänstra axeln och vid den högra höftbenskammen samt vad rättsläkaren funnit angående skadornas uppkomstsätt och skadornas ålder.

Åklagaren kommer att föredra delar av rättsintyget och önskar i övrigt hänvisning.

28. Teknisk undersökning av personbil SDM123 (förundersökningsprotokoll s. 250-253) för att bevisa att det vid undersökningen inte har kunnat konstateras någon brist på fordonet som kunnat orsaka händelsen.

29. Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 254-265) för att bevisa vilka skador som funnits vid teknisk undersökning av SDM123 samt att det anträffats blod samt blått klädfiber vid den högra A-stolpen.
  30. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 266-275) för att bevisa att det i en resväska i SDM123 fanns alkohol.
- Hänvisning önskas, åklagaren kommer gå igenom ett urval av fotografierna.
31. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 280) för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist saknade körkortsbehörighet.
  32. Kontouppgifter (förundersökningsprotokoll s. 227-230) för att bevisa hur Jan-Crister Blomqvist använt sitt konto i samband med gärningen samt dagarna före.
  33. Fotografi taget av Britta Hedlund den 20 maj 2022 (förundersökningsprotokoll s. 389) för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist köpt och använt SDM123 vid tidigare tillfälle än vad han själv uppgivit.
  34. PM Hemlig övervaknings av elektronisk kommunikation (förundersökningsprotokoll s. 239-242) för att bevisa vilka aktiviteter som kunnat utläsas i Jan-Crister Blomqvists telefoner mellan den 24 maj till den 26 maj samt för att vederlägga hans påstående om att han inte kunnat tillkalla ambulans eller kontakta polis efter händelsen fram till gripandet.
  35. Telefontömningar av Jan-Crister Blomqvists telefoner (förundersökningsprotokoll s. 234-248) för att bevisa att telefon BG59458-5 inte innehållit något av intresse för utredningen och att BG59458-9 har använts för kontakter med Karims bilverkstad, att Jan-Crister Blomqvist efter gärningen haft telefonkontakt med Glaskedjan i Tranås angående byte av vindruta samt att Jan-Crister Blomqvist efter händelsen inte kontaktat ambulans eller polis trots att han haft möjlighet att göra det.
  36. Uppspelning av film, samt stillbilder från denna, upptagen av vittnet Anders Norr (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter, stillbilder förundersökningsprotokoll s. 309-313) för att bevisa på vilket sätt den tilltalade framfört bilen några timmar före gärningen.



37. Händelserapport från den 24 maj kl 13:44:31 (förundersökningsprotokoll s. 304-306) för att bevisa att personbil SDM123 iakttagits köra på ett sätt som fått vittnen ringa polisen om en misstänkt rattfylla samt att fordonet eller föraren inte anträffades i samband med detta; till styrkande av att den tilltalade tidigare under dagen kört bilen under påverkan av alkohol och på ett trafikfarligt sätt.
38. Fotokonfrontation med Anders Norr (förundersökningsprotokoll s. 327-328 samt protokollsbilaga s. 3) för att bevisa att Anders Norr pekat ut Jan-Crister Blomqvist som den person han iakttog köra SDM123 under eftermiddagen den 24 maj vid genomförd fotokonfrontation samt förutsättningarna och omständigheterna vid genomförd fotokonfrontation.

Hänvisning önskas.

39. Fotokonfrontation med vittnet Nils Pettersson (förundersökningsprotokoll s. 324-325 samt protokollbilaga s. 13) för att bevisa att Nils Pettersson pekat ut Jan-Crister Blomqvist som lik den person han iakttog köra SDM123 under eftermiddagen den 24 maj samt förutsättningarna och omständigheterna vid genomförd fotokonfrontation.

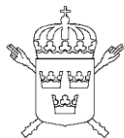
Hänvisning önskas.

40. PM om kontakt med vårdcentralen i Valdemarsvik (förundersökningsprotokoll s. 235) för att bevisa att Jan-Crister Blomqvist hade en bokad tid på vårdcentralen aktuell dag vilket överensstämmer med uppgifter han lämnat till vittnena Nils Pettersson och Anders Norr; till styrkande av att det var Jan-Crister Blomqvist som vid den tidpunkten körde SDM123.

## Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende det som särskilt angetts under respektive bevisuppgift.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar + en reservdag. Åklagaren bifogar förslag till huvudförhandlingsplan.



Linköpings tingsrätt  
Linköpings tr  
Box 365  
581 03 LINKÖPING

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 21

INKOM: 2022-09-08  
MÅLNR: B 2316-22  
AKTBIL: 90

**Åklagarkammaren i Linköping./. Jan-Christer Blomqvist angående  
vållande till annans död, grovt brott m.m.; nu fråga om komplettering av  
bevisuppgift**

Åklagaren kompletterar bevisuppgiften med följande skriftliga bevisning:

41. PM om övervakningsfilm från systembolaget (förundersökningsprotokoll s. 231-232 för att bevisa vid vilken tidpunkt Jan-Christer Blomqvist befann sig vid Systembolaget i Valdemarsvik.

42. Fotografi taget av Abdul Karim Aljaddoua (förundersökningsprotokoll s. 380) för att bevisa i vilket skick SDM123 var när han sålde bilen till Jan-Christer Blomqvist.

43. Markeringar på satellitbild gjorda av Jan-Christer Blomqvist (förundersökningsprotokoll s. 460) utvisande hur han beskrivit förhållandena på platsen och var kollisionen skedde enligt honom.

För kännedom kommer det under dagen skickas in ett tilläggsprotokoll till domstolen då förundersökningen kompletterats efter åtal och då det idag under eftermiddagen hållits ett kompletterande förhör med Jan-Christer Blomqvist.

Johanna Pettersson Rajer



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).