

## Rättelse/komplettering

Dom, 2021-02-12

### Domskäl

- Rättelse, 2021-02-12  
Beslut av: rådmannen Annica Kullander

Rättelse enligt 30 kap 13 § rättegångsbalken

Av uppenbart förbiseende har fel belopp avseende mervärdesskatt angetts i punkten 1 under rubriken Ersättning i domslutet. Punkten 1 ska rätteligen lyda enligt följande.

Charlotte Lindsäter tillerkänns ersättning av staten med 303 813 kr. Av beloppet avser 198 431 kr arbete, 30 668 kr tidspillan, 13 951 kr utlägg och 60 763 kr mervärdesskatt.

Överklagande av beslutet om rättelse ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 mars 2021.

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Ionut-Catalin Hanganu  
Frihetsberövande: Häktad  
Adress okänd  
Medborgare i Rumänien

**Offentlig försvarare:**

Advokat Charlotte Lindsäter  
Kihlstedts Advokatbyrå HB  
Box 350  
581 03 Linköping

**Åklagare**

Assistentåklagare Johanna Pettersson Rajer och Extra åklagare Emilie Engström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping  
Box 367  
581 03 Linköping

**Målsägande**

1. Berit Axenryd  
Ådalsvägen 7 A  
281 46 Tormestorp

**Målsägandebiträde:**

Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

2. Gunnar Bladh  
Hallenbergsvägen 7  
343 96 Hallaryd

**Målsägandebiträde:**

Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Brigadgatan 3

**Telefon**

013-25 10 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 365

581 03 Linköping

**E-post**

[linkopings.tingsratt@dom.se](mailto:linkopings.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.domstol.se/linkopings-tingsratt/](http://www.domstol.se/linkopings-tingsratt/)

3. Ann-Iréne Boström  
Högalidsgatan 20 A Lgh 1001  
521 61 Stenstorp

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

4. Birgitta Efraimsson  
Stensta 1  
153 91 Järna

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

5. Kjell Eriksson  
Myrstigen 34  
824 42 Hudiksvall

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

6. Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, 502006-1619  
c/o Ff047041934s  
106 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

7. Kerstin Fransson  
Otterstad Skogsbacken 1  
531 99 Lidköping

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

8. Svea Fredriksson  
Söderleden 7 E Lgh 1104  
595 72 Boxholm

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

9. Ingrid Froste  
Gamla Postvägen 16  
794 33 Orsa

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

10. Alva Färnström  
Matteus Väg 16  
746 38 Bålsta

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

11. Ejvor Gidlund  
Göteborgsvägen 45 Lgh 1103  
451 43 Uddevalla

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

12. Marianne Gustafsson  
Kyrkogatan 15 A Lgh 1301  
595 30 Mjölby

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

13. Stig Hallenäng  
Överammer 190  
844 95 Stugun

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

14. Sven Åke Hjert  
Vasagatan 8 Lgh 1003  
544 33 Hjo

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

15. Asta Holm  
Solkullegatan 3 C Lgh 1103  
522 30 Tidaholm

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

16. Margit Holmén  
Bror Kronstrands Gata 4 Lgh 1302  
542 34 Mariestad

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

17. Lena Jaschke  
Aktrisgatan 18 Lgh 1503  
215 83 Malmö

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

18. Vivi Johansson  
Ellanda Åkerlyckan  
355 99 Gemla

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

19. Birgit Karlsson  
Lillegårdsvägen 19 Lgh 1502  
541 42 Skövde

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

20. Lars Karlsson  
Svenljungagatan 1 Lgh 1101  
507 63 Borås

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

21. Siv Landberg  
Norra Björkevägen 9  
461 95 Trollhättan

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

22. Rita Lantz  
Smältarevägen 9 Lgh 1001  
372 50 Kallinge

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

23. Elisabeth Larsson  
Torsbergsgatan 4  
821 31 Bollnäs

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

24. Inga-Britt Müller  
Kjellsavägen 9  
376 35 Svängsta

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

25. Nordea Bank Abp, Filial i Sverige, 516411-1683  
105 71 Stockholm

Företrädd av åklagaren

26. Ella Nordgren  
Malungsvägen 4 B Lgh 1101  
792 36 Mora

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping



27. Britt Nyberg  
c/o Britt Nyberg  
Nedre Borgmästaregatan 8 Lgh 1002  
591 30 Motala

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

28. Ok-Q8 Ab, 556027-3244  
Box 23900  
104 35 Stockholm

Företrädd av åklagaren

29. Hans Perfeldt  
Majestensvägen 9 A  
579 30 Högsby

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

30. Carl Åke Sjöqvist  
Stobéegatan 1  
531 52 Lidköping

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

31. Sparbanken Lidköping Ab, 516401-0166  
Box 2410  
531 02 Lidköping

Företrädd av åklagaren

32. Svenska Handelsbanken Ab, 502007-7862  
106 70 Stockholm

Företrädd av åklagaren

33. Kerstin Svensson  
Bagers Väg 7  
373 36 Fridlevstad

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

34. Maria Ulrich  
Källängsvägen 63 Lgh 1002  
181 44 Lidingö

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

35. Monica Åmark  
Bredgrind 74  
774 99 By Kyrkby

Målsägandebiträde:  
Advokat Veronica Bentzer  
Advokaterna Orrenius & Wangle HB  
Hospitalstorget 2 A  
582 27 Linköping

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken  
2019-08-30 -- 2020-10-27 (30 tillfällen)
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken  
2019-09-02 -- 2020-10-20 (11 tillfällen)

3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-08-10 -- 2020-10-28 (9 tillfällen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-09-17
2. Penningtvåtsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvåtsbrott  
2019-08-28 -- 2020-10-24

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Utvisning**

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2031-02-12. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

**Skadestånd**

1. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Siv Landberg med 5 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2019 till dess betalning sker.
2. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Kerstin Fransson med 8 615 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2019 till dess betalning sker.
3. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Birgit Karlsson med 450 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2019 till dess betalning sker.
4. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Alva Färnström med 11 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2019 till dess betalning sker.
5. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Ella Nordgren med 6 210 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2019 till dess betalning sker.
6. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Ingrid Froste med 5 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2019 till dess betalning sker.
7. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Birgitta Efraimsson med 6 815 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 mars 2020 till dess betalning sker.
8. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Svea Fredriksson med 6 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 mars 2020 till dess betalning sker.
9. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Monica Åmark med 12 575 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 maj 2020 till dess betalning sker.

10. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Britt Nyberg med 6 172 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juni 2020 till dess betalning sker.
11. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Kjell Eriksson med 18 975 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juni 2020 till dess betalning sker.
12. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Berit Axenryd med 6 120 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Gunnar Bladh med 24 680 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Kerstin Svensson med 6 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Rita Lantz med 18 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Hans Perfeldt med 5 495 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Maria Ulrich med 15 714 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Stig Hallenäng med 6 410 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 augusti 2020 till dess betalning sker.
19. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Margit Holmén med 5 810 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2020 till dess betalning sker.
20. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Lars Karlsson med 6 125 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2020 till dess betalning sker.
21. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Ejvor Gidlund med 6 375 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 september 2020 till dess betalning sker.
22. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Carl Åke Sjöqvist med 18 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2020 till dess betalning sker.
23. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Ann-Iréne Boström med 10 045 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2020 till dess betalning sker.
24. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Asta Holm med 6 350 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2020 till dess betalning sker.

25. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Sven Åke Hjert med 6 275 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2020 till dess betalning sker.
26. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Lena Jaschke med 5 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 oktober 2020 till dess betalning sker.
27. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Inga-Britt Müller med 28 963 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2020 till dess betalning sker.
28. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Vivi Johansson med 6 650 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 oktober 2020 till dess betalning sker.
29. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Marianne Gustafsson med 5 480 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2020 till dess betalning sker.
30. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Elisabeth Larsson med 9 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 oktober 2020 till dess betalning sker.
31. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Nordea Bank, Abp, Filial I Sverige med
  - a) 6 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2019 till dess betalning sker.
  - b) 8000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
32. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring med 1 430 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2019 till dess betalning sker.
33. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till OKQ8 AB med 6 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juni 2020 till dess betalning sker.
34. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till försäkringsbolaget Folksam med
  - a) 1 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
  - b) 3 030 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
35. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Svenska Handelsbanken AB med 14 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 september 2020 till dess betalning sker.
36. Ionut-Catalin Hanganu ska betala skadestånd till Sparbanken Lidköping AB med 3 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2020 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. Yrkandet om förverkande av 204 209 kr och 40 öre avslås.
2. I beslag tagna 19 857 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; 2020-5000-BG133228 p.11-13).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Charlotte Lindsäter tillerkänns ersättning av staten med 303 911 kr. Av beloppet avser 198 431 kr arbete, 30 668 kr tidspillan, 13 951 kr utlägg och 60 861 kr mervärdesskatt.
  2. Veronica Bentzer tillerkänns ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 217 302 kr. Av beloppet avser 166 012 kr arbete, 7 830 kr tidspillan och 43 460 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarna och de av åklagarna företrädde målsägandena har yrkat enligt bilaga 1, med däri gjorda justeringar.

De målsägande som företräds av målsägandebiträdet har biträtt åtalet och yrkat skadestånd enligt bilaga 2 och bilaga 3, med i bilagorna gjorda justeringar.

**DOMSKÄL**

Åklagarna har åberopat omfattande skriftlig bevisning, vilket framgår av bilaga 1.

Åklagarna har därutöver under huvudförhandlingen kompletterat och justerat bevisuppgiften enligt bilaga 4, bilaga 5 och bilaga 6.

På åklagarnas begäran har målsägandeförhör hållits i enlighet med vad som framgår av bilaga 1 samt nedan under respektive åtalspunkt. Vittnesförhör har på åklagarnas begäran hållits med vittnena Linda Lantz under åtalspunkten 5.7 och 5.8 och Minnah Rajko under åtalspunkten 7.4. Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har hörts över åtalet.

De målsägande som företräds av målsägandebiträdet har åberopat samma bevisning som åklagarna.

***Skuldfrågan***

Ionut-Catalin Hanganus inställning i ansvarsfrågan avseende de olika gärningarna kommer att redovisas under respektive åtalspunkt. I de fall där han erkänt brott men ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld har det genomgående varit med hänvisning till att det inte varit utrett att tillgreppet skett i målsägandens närhet. Inte heller har gärningen begåtts som ett led i en brottslighet som varit systematisk, planerad, organiserad eller inriktad mot äldre personer eller i angivna fall personer som haft dålig hälsa. I de fall där han erkänt grov stöld är det med hänvisning till att tillgreppet skett i målsägandens närhet. Han har inte vidgått de av åklagaren i övrigt

åberopade skälen för att dessa gärningar ska anses utgöra grov stöld. I de fall Ionut-Catalin Hanganu erkänt de gärningar som av åklagaren rubricerats som grovt bedrägeri eller försök till grovt bedrägeri har han ifrågasatt att dessa ska rubriceras som grova brott. Detta med hänvisning till att brotten inte varit av särskilt farlig art då de inte har bedrivits systematiskt, organiserat eller har inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder eller i angivna fall hälsa haft särskilda svårigheter att värja sig.

### ***Utredningen***

Under huvudförhandlingen har åklagarna inledningsvis hållit en övergripande samframställan. Åklagarna har därutöver hållit en sakframställan för vardera av tilltalade Ionut-Catalin Hanganus respektive sju vistelser i Sverige under vilka de åtalade gärningarna ska ha begåtts, benämnda Resa 1-7, vilket redogörs för nedan före de åtalpunkter som är hänförliga till respektive resa. Vidare har åklagarna hållit en sakframställan för respektive åtalpunkt. Åklagarna har utförligt redogjort för merparten av den skriftliga bevisningen, vilket bland annat bestått i uppspelning av övervakningsfilmer, och i övrigt hänvisat till den såsom den åberopats.

### ***Övergripande***

Inom polisen finns en specialenhet, Circa gruppen, som inriktar sig på att motverka äldrebrott och i det arbetet även kartlägger brott som begås mot den målgruppen. I detta arbete uppmärksammades ett stort antal anmälningar under år 2019 och 2020 avseende grova stölder mot äldre över hela Sverige där tillvägagångssättet var detsamma. Det som framkom var bl.a. att stölderna skedde dagtid (ofta förmiddagar), i livsmedelsbutiker på olika mindre orter utspritt i landet och att gärningsmannen ständigt förflyttade sig, att det som stals var plånböcker, att det i flera av fallen därefter gjorde uttag eller försök till uttag med hjälp av bankkort som funnits i plånböckerna och att brotten inriktade sig mot målsäganden som var äldre (medelåldern var cirka 81 år). På de övervakningsfilmer som hade inhämtats i anslutning till brotten i butikerna eller vid efterföljande bankomatuttag kunde det konstateras att det var en och samma gärningsman. Den 21 oktober 2020 delades bilder från övervakningsfilmerna på gärningsmannen med ett europeiskt polisiärt samarbetsorgan mot ficktjuvar. Redan efterföljande dag fick man svar från tysk polis och att identiteten på gärningsmannen



var Ionut-Catalin Hanganu som lagförts för likartad brottslighet i Tyskland. I anledning av detta anhölls Ionut-Catalin Hanganu i frånvaro den 27 oktober 2020 och en efterlysning gick ut med uppgift om den hyrbil man hade kännedom om att han brukade. Den 28 oktober 2020 gav tingsrätten tillstånd till hemlig övervakning av Ionut-Catalin Hanganus elektroniska kommunikation (historisk och realtid). Samma dag på eftermiddagen greps Ionut-Catalin Hanganu strax utanför Falun. I samband med gripandet togs ett antal föremål i beslag, bl.a. kläder, mobiltelefon och 1 120 euro och 7 661 kr (motsvarar talan om utvidgat förverkande i stämningsansökan om 19 857 skr). I utförd kommunikationsanalys framkom två telefonnummer som kunde knytas till Ionut-Catalin Hanganu. Det ena framkom i de bokningar han gjort för flygresor mellan Rumänien och Sverige och det andra från ett hyreskontrakt avseende bil han hyrt vid ankomst till Malmö Sturup. Av den forensiska analysen som gjorts har bl.a. uppgifter om pengatransaktioner Ionut-Catalin Hanganu gjort via Western Union Bank, vilka svenska telefonnummer han haft kontakt med, bilder - bl.a. kartbilder på olika orter i Sverige där det kan noteras att det begåtts brott på samtliga orter som finns på dessa kartbilder kunnat tas fram. Vidare framgår av inhämtade uppgifter var Ionut-Catalin Hanganus telefon kopplat upp under hans vistelser i Sverige och även vid tiden för flertalet av de aktuella brotten. Uppgifter om Ionut-Catalin Hanganus resehistorik avseende flygresor Rumänien-Sverige samt hyrbilshistorik har tagits fram. Av den senare framgår bl.a. på vilken ort respektive bil hyrts, hyrestid, kostnad, mätarställning och körsträcka. Av uppgifterna från Western Union Bank framgår att Ionut-Catalin Hanganu under nu aktuell period fört över totalt 183 809,40 kr till olika personer i Rumänien och växlat in 20 400 kr i kontanter mot euro. I anledning av att Ionut-Catalin Hanganu har uppgett att han spelat i Sverige har kontroll gjorts med Svenska spel av vilket framkommit att alla Casino Cosmopol i Sverige har varit stängda från mars 2020 i anledning av Covid 19. Enligt uppgift Casino Cosmopol har Ionut-Catalin Hanganu aldrig besökt Casino Cosmopol.

*Hörd över åtalet i sin helhet har Ionut-Catalin Hanganu övergripande uppgett följande. Han har under en stor del av sitt liv betett sig på ett bra sätt. När han var 20 år hade han fått sitt första barn. Men vid en viss tidpunkt tappade han kontrollen och började ta felaktiga beslut. Han förlorade sitt arbete och sedan den bostad som han höll på att göra*

avbetalningar på. Under tiden fick hans hustru allvarliga hälsoproblem. Han hade inte längre något fast arbete och inkomst utan hade bara svarta arbeten och möjligheten att stjäla som inkomstkälla. Dottern som är 11 år har inga hälsoproblem men hans 18-åriga son fick hälsoproblem. Han tappade kontrollen. I början när han kom till Sverige arbetade han lite och då svart, därutöver spelade han och stal. Han har lånat pengar hemma i Rumänien som han har haft med sig till Sverige. Han har spelat på elektroniska spel i spelhallar, inte på casinon, och antingen tärning eller poker med andra personer. Han har inte haft något spelkonto. Varje gång han har åkt till Sverige har det varit i avsikt att arbeta men han har sedan blivit frestad att ta plånböcker på sätt som nu kommit fram. Han ångrar det han har gjort. Han har inte valt att stjäla från äldre personer utan det är frestelsen när han sett en plånbok i en väska som någon lämnat obevakad eller en plånbok i en ficka. Det har varit en plånbok som varit väl synlig, någon väska som varit öppen eller i några fall en plånbok som stuckit ut ur en ficka som fått honom att stjäla. Han har inte tittat på personerna som han stulit från utan bara på väskorna och plånböckerna. Nu när han ser övervakningsfilmerna så ser han att det är äldre personer. Han kan inte svara på varför han besökt just de aktuella städerna. När han har gått in i de affärer där tillgreppen har skett så har det varit för att köpa något att äta eller att dricka. Det är möjligt att han ibland gick in för att stjäla. Att han ibland handlat något från affären och ibland inte beror på omständigheterna. När han hade stulit en plånbok blev han nervös och hur han agerade berodde bland annat på om det fanns någon i kassan. Han har aldrig försökt få ut några pengar med de stulna korten om han inte hittat någon sifferkod eller liknande i den plånbok där det stulna kortet funnits. Han har antingen tagit sig till och från Sverige med flyg eller annat transportmedel, vilket då varit buss. Det är han som har betalat flygresorna. När han har varit i Sverige har han bott så billigt som möjligt, vilken varit i bilen, på hostel eller på camping. Han har aldrig bott på hotell. De pengar han fört över till andra personer har han sedan hämtat när han kommit tillbaka till Rumänien och använt pengarna för att betala av sina skulder. De personerna vet inget om var pengarna kommer ifrån. Det var inte möjligt för honom att föra över pengarna till Rumänien på annat sätt eftersom överföringen krävde att det fanns någon på plats som kunde komma och legitimera sig där. Att han fört över pengar till olika personer beror på vem som har funnits tillgänglig vid tillfället. Även i Rumänien har han spelat. I slutändan

har han alltid förlorat på sitt spelande. Han har ibland haft annonser avseende jobb i Sverige men han har inte varit i kontakt med någon arbetsgivare innan han åkt till Sverige. I och med pandemin med Corona har det varit svårare än tidigare att få något jobb. Att han rest just till Sverige beror på att det varit inreseförbud till andra länder. Det kostar lika mycket att leva i Rumänien som i Sverige men lönerna är bara en fjärdedel där mot i Sverige, varför han valde att åka till Sverige istället för att arbeta i Rumänien. Hans uppfattning är att han inte har begått fler stölder än de han nu står åtalad för.

*Några rättsliga utgångspunkter när det gäller rubriceringen av tillgreppsbrott och bedrägeribrott*

Rekvisiten för stöld är att ett tillgrepp varit olovligt, skett med tillägnelseuppsåt och inneburit skada för målsäganden. Med skada avses ekonomisk skada. Det innebär att bara föremål som har ett värde på den legala marknaden kan bli stulna. I gärningspåståendena anges att målsägandena blivit bestulna på bl.a. bankkort, körkort och andra kort. Kort av aktuellt slag kan inte utgöra stöldobjekt eftersom korten som sådana inte representerar något förmögensvärde. I samtliga åtalspunkter har dock även annan egendom tillgripits. Samtliga tillgrepp uppfyller därmed rekvisiten för stöld.

Vid bedömningen av om ett tillgrepp är att bedöma som grov stöld ska domstolen göra en helhetsbedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Enligt 8 kap 4 § brottsbalken ska ett antal uppräknade förhållanden särskilt beaktas, bl.a. om tillgreppet avsett en sak som någon bar på sig eller hade i sin omedelbara närhet. Den fredade zonen där tillgreppet sker ska uppfattas som att tillgreppet både är en kränkning av offrets äganderätt och dennes personliga integritet och omfattar situationer när tillgreppet avser föremål som den bestulne – även utan att bära det på sig – haft under omedelbar fysisk kontroll. Som exempel på detta har t.ex. angetts tillgrepp av väskor ur en rullator som någon skjuter framför sig eller sitter på eller tillgrepp ur en handväska eller jacka som ägaren har hängt på den stol han eller hon sitter på. Har ägaren befunnit sig på avstånd från det stulna föremålet, exempelvis en väska som lämnats i en kundvagn när ägaren gått iväg ett stycke, en resväska som ställts i ett bagagefack i bortre änden av en järnvägsvagn eller när ett föremål lämnats i fickan på ett plagg som

hängts in i en obehövad garderob, kan det inte sägas att föremålet varit i ägarens omedelbara närhet och därmed enbart på den grunden kvalificera en stöld som grov. Utöver detta kan även det faktum att brottet utgör ett led i en yrkesmässig eller systematisk brottslighet vägas in i bedömningen om brottet ska anses som grovt. Av stor betydelse är om gärningen företagits mot en skyddslös person som t.ex. sjuka, gamla eller andra som på grund av handikapp eller någon annan omständighet befinner sig i en särskilt utsatt eller besvärlig situation. När det gäller att bedöma brott som grova med hänvisning till att de har skett systematiskt eller föregåtts av särskild planering bör normalt krävas att brotten har en frekvens och en förlägenhet som klart går utöver vad som gäller för annan, i och för sig upprepad och likartad, brottslighet (jmf. NJA 2016 s. 1143). Att ett brott utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt eller föregåtts av särskild planering är omständigheter som istället i första hand särskilt ska beaktas vid bedömningen av gärningens straffvärde. (Se prop. 2016/17:131 s. 92 och kommentaren till 8 kap. 4 § brottsbalken, Lexino).

Vid bedömningen av om en gärning ska bedömas som grovt bedrägeri ska enligt 9 kap 3 § andra stycket brottsbalken särskilt beaktas om gärningsmannen har missbrukat allmänt förtroende eller använt urkund eller annat vars brukande är straffbart enligt 14 eller 15 kap. eller vilseledande bokföring eller om gärningen annars varit av särskilt farlig art, avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada.

#### *De olika åtalspunkterna*

#### **Resa 1. Augusti – september 2019. Åtalspunkterna 1.1-1.4**

##### *Åklagarnas saksföreläggande*

Av utredningen har inte framkommit när eller hur Ionut-Catalin Hanganu vid detta tillfälle reste till Sverige. Den 28 augusti 2019 gjorde han en överföring till sin fru i Rumänien via Western Union Bank i Örebro om 20 000 skr. Den 5 september 2019 växlade han in 20 400 kr till 1 780 euro på Forex i Gävle där han identifierade sig med sitt rumänska nationella ID-kort. Brotten under åtalspunkterna 1.1-1.4 har begåtts i Trollhättan, Lidköping och Skövde. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalspunkter har uppgått till 9 850 kr.

*Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande avseende Resa 1.* Han kommer inte ihåg hur han tog sig till Sverige. Det kan ha varit med någon transportfirma, med vilket han menar buss. Han tror att han var i Sverige under två till tre månader och arbetade en del under den perioden. Han åkte från Stockholm till olika städer och utförde möbeltransporter och en del trädgårdsarbete. Han kan inte precisera hur mycket han arbetade men det var inte så mycket och allt var ”svart”. Det har förekommit att någon behövt hjälp en helg och han då kunnat tjäna 3 000 kr. Han vet inte hur mycket han tjänade i övrigt. Han spelade lyckospel och ibland vann han men det mesta av pengarna förlorade han antingen i Sverige eller Rumänien. Som mest har han vunnit drygt 2 000 euro vid ett tillfälle. Det var på spelautomater eller med personer han spelade. Han har inte haft något spelkonto. Han hade 20 000 kr som han kunde föra över till sin fru i syfte att kunna betala av en skuld i Rumänien när han återvände dit. Det var under perioden han arbetade och spelade lyckospel och han tror inte att det var stulna pengar. Den växling han gjorde på Forex var för en annan persons räkning. Han blev ombedd att växla då personen ifråga inte hade de handlingar som behövdes för att själv växla. För besväret fick han två eller trehundra kronor.

### **Åtalspunkten 1.1 Grov stöld**

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Siv Landeberg. Hon är född år 1939. Den aktuella dagen släppte hennes sambo av henne vid Coop i Trollhättan. Väl inne på Coop tog hon en kundvagn och plockade de varor hon skulle ha. Därefter gick hon mot kassan. När hon nästan var framme vid kassan böjde hon sig väldigt djupt och då hamnade handväskan vars axelrem hon hade runt nacken bakåt. Handväskan hade hon och brukar alltid ha runt nacken. Vid kassan såg hon att hennes handväska var öppen och att hennes plånbok som hade varit i handväskan var borta, mobiltelefonen var kvar i handväskan. Möjligtvis var dragkedjan till väskan inte helt stängd då den som tillgrep hennes

plånbok måste ha fått upp blixtlåset. Hon gick till kassan och berättade att hennes plånbok var borta. Därefter gick hon ut för att höra om hennes sambo kunde betala för varorna. När hon gick ut från butiken ropade en man ”du tappade din plånbok” till en annan person. Hon berättade då för mannen att det var hennes plånbok och de gick tillsammans in i butiken igen och pratade med en väktare. Hon har ett svagt minne av att väktaren sa att han på övervakningsfilm sett att en man följt efter henne. Plånboken var genomgången och det saknades 200 kr i kontanter. Någon dag innan hade hon tagit ut pengar och hon är helt säker på att hon hade 200 kr i plånboken. De kort hon hade i plånboken var flyttade och den tilltalade hade antagligen letat efter en kod. Hon har på grund av en ryggoperation som gått fel en funktionsnedsättning i höger ben och har därför en släpande gång. Den tilltalade måste ha sett att hon var funktionsnedsatt och gammal varför hon blev ett lämpligt offer. Händelsen har påverkat henne genom att hon numera är väldigt uppmärksam och aldrig bär handväskan bakom sig. Hon känner sig kränkt och har blivit försiktigare när hon handlar. Hon har med anledning av händelsen inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte händelsen men känner igen sig själv på filmen. Han antar att han var inne i butiken för att handla men vet inte varför han inte sen gjorde det. Vissa gånger har han gått in i en butik för att stjäla andra gånger har det bara blivit så på grund av att det uppstått tillfälle att stjäla. Antagligen såg han målsägandens plånbok eller att hennes väska var öppen. Han tänkte inte på att målsäganden var gammal trots att han följde efter henne i butiken. Han såg att det var en vuxen människa. Nu när han ser filmen ser han att hon är en äldre person. Han ifrågasätter inte att det fanns 200 kr i plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Han har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Förutom övervakningsfilm och bilder från denna har Ionut-Catalin Hanganus fingeravtryck säkrats på en ketchupflaska som han hållit i vid tillfället. Genom detta sammantaget med vad som framkommit i målet angående Ionut-Catalin Hanganus tillvägagångssätt under övriga åtalpunkter finner tingsrätten att det är styrkt att han

begått den påstådda stölden. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska som hon burit på sig. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i hennes väska som hon burit på sig och då varit i hennes direkta närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

### **Åtalspunkten 1.2 Grov stöld**

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Kerstin Fransson. Hon är född år 1932. Den aktuella dagen var hon först i förbutiken och tog ut 2 000 kr för att betala en skuld till sin dotter. I plånboken fanns sedan tidigare 1 000 kr. Hon är säker på att det var den summan hon hade i plånboken. Därefter gick hon in för att handla på Ica Kvantum i Lidköping. Hon plockade de saker hon skulle ha. När hon kom fram till kassan var hennes väska öppen och hennes plånbok var borta. Plånboken hade legat i hennes väska och väskan låg i kundvagnen. Hon kunde inte betala för varorna varför butiksbiträdet fick lägga tillbaka varorna. Därefter gick hon runt i butiken för att se om hon hade tappat plånboken någonstans. Hon märkte inte när stölden ägde rum. Det kan vara så att den har skett när hon hämtade mjölken. Hon ställde då kundvagnen och gick fram till kylan där mjölken fanns. När hon kom tillbaka tyckte hon att det var konstigt att väskan var öppen men hon reflekterade inte mer över det. När hon upptäckte att plånboken var borta blev hon förtvivlad och ville gråta. Hon hade alla sina kort såsom körkort, bankkort, bensinkort och ICA-kort i plånboken. Eftersom hon visste hur mycket pengar hon hade i plånboken blev hon även chockad. Hon ringde till sin dotter och till polisen. Därefter spärrade hon sina kort och åkte sedan hem. Hon har fått göra ett nytt körkort

för 475 kr. Den tillgripna plånboken kostade 140 kr. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte händelsen men det syns på filmen hur han tar något ur väskan eller kassen som fanns i målsägandens kundvagn. Han har dåligt minne och dessutom kan minnet ha påverkats av att han druckit eller tagit droger. Han kanske inte hade gjort det just vid det här tillfället, men under den senaste tiden. Han såg nu på filmen att målsäganden hade vitt hår, men hade inte tänkt på det inne i affären fastän han gick efter henne under cirka en och en halv minut. Han tror att han fokuserade på väskan i kundvagnen och sen passade på att stjäla när målsäganden lämnade väskan utan uppsikt. Han ifrågasätter inte att målsäganden hade 3 000 kr och de kort hon uppgett i sin plånbok.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och att det av den framgår att han tar något ur målsägandens väska. Av kontoutdrag framgår att målsäganden samma dag tagit ut 2 000 kr från en bankomat. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Målsäganden har här avlägsnat sig en bit från sin kundvagn, i vilken väskan med plånboken funnits. Åklagarna har inte gjort gällande att stölden ska bedömas som grov på grund av att plånboken ska ha funnits i målsägandens omedelbara närhet utan på grund av andra i åtalspunkten angivna grunder. Tingsrätten finner att gärningen har varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig och att Ionut-Catalin Hanganu därför ska dömas för grov stöld.



**Åtalspunkten 1.3 Grov stöld och 1.4 Grovt bedrägeri**

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalspunkten 1.3*. Han har erkänt brott under *åtalspunkten 1.4*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Birgit Karlsson. Hon är född år 1934. Den aktuella dagen skulle hon handla på ICA Maxi i Skövde. Innan hon gick in för att handla kontrollerade hon hur mycket pengar hon hade kvar i plånboken och om hon behövde ta ut mer pengar. Hon hade 450 kr i plånboken och behövde inte ta ut mer pengar. När hon kom till kassan för att betala för varorna upptäckte hon att hennes plånbok var borta och hon fick panik. Plånboken hade varit i hennes väska som hängde på styret till hennes rullator och hon hade handen på väskhandtaget. Rullatorn använder hon som hjälpmedel för att gå. Hon har opererat knäna fyra gånger och kan inte vara utan rullatorn. Hon märkte inte när stölden ägde rum utan det var först vid kassan som hon upptäckte att plånboken var borta. Hon kan ha glömt att igen dra igen dragkedjan till väskan. När hon upptäckte att plånboken var borta gick hon tillbaka in i butiken för att leta efter den. I kassan fick hon numret till banken och efter att hon lämnat varorna hemma tog hon bussen till banken. På banken berättade den bankanställda för henne att hon inte hade kvar några pengar på sitt bankkonto. Hon kan ha förvarat koden till sitt bankkort i sin plånbok även om hon inte brukar ha den där. Den initiala känslan av panik hängde kvar ett tag. Hon har aldrig tidigare utsatts för någonting liknande. Numera är hon mer noggrann och försiktigare. Hon har varit i kontakt med sitt försäkringsbolag som inte kunde hjälpa henne.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han kommer inte ihåg vare sig stölden eller att han tog ut pengarna på bankomaten men han ser på övervakningsfilm och bilderna att det är han. Han antar att det fanns någon nedskriven kod eller liknande i plånboken för annars hade han inte gått till bankomaten och försökt ta ut pengar. Han ser på filmen att målsäganden är gammal och går med rullator. Han tror att han kan ha sett att

väska hängde på en rullator men tänkte att hon hade rullatorn för att ha varorna på. Han ifrågasätter inte att målsäganden hade 450 kr och de kort hon uppgett i sin plånbok.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna men uppgett att han inte minns händelsen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmerna och bilderna såväl från butiken som bankomaten. Av dessa framgår att han tar målsägandens plånbok när hon står intill sin rullator, på vilken hennes väska med plånbok hängde, samt även att han gör uttag på bankomaten. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### **Resa 2. September – oktober 2019. Åtalspunkterna 2.1-2.3**

##### *Åklagarnas sakframställan*

Av utredningen har inte framkommit hur Ionut-Catalin Hanganu vid detta tillfälle reste till Sverige. Den 24 september 2019 hyrde han en bil av Avis på Arlanda med avtalad hyrtid till den 5 oktober 2019 att återlämnas på samma plats. Avtalad hyrestid var elva dagar till en hyreskostnad om drygt 3 800 kr. Total körsträcka vid återlämnandet den 5 oktober 2019 har uppgått till 4 618 km. Den 28 september 2019 gjorde han en

överföring till en person i Rumänien via Western Union Bank i Örnköldsvik om 27 500 skr. Brotten under åtalpunkterna 2.1-2.3 har begåtts i Bålsta i Håbo kommun, Mora och Orsa. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalpunkter har uppgått till 7 760 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande avseende Resa 2. Det stämmer att han hyrt en bil den 24 september 2019 och att han tror att kom till Sverige någon gång kring det datumet. Om han inte kom med flyg så var det med någon annan transport. Det kan även vara så att han varit kvar i Sverige hela tiden. Han hade sålt den bil som han tidigare haft och för den fått max 15 000 kr. Att han åkte så långt i Sverige var för att han ville söka jobb som chaufför för timmerlastbil. Han fick inget sådant jobb. Att han kom till Sverige var för att söka jobb men sen stal han och spelade. Han vet att han jobbade lite i Sverige under 2019 men han kan inte säga något om när, var eller hur han jobbade. Den person som han fört över pengar till är en bekant i Rumänien och när han kom tillbaka till Rumänien hämtade han pengarna. Med pengarna betalade han av skulder och spelade. Han tror att han hade en del pengar som han lånat i Rumänien när han kom till Sverige.

### Åtalpunkten 2.1 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Alva Färnström. Hon är född år 1935. Det var vid kassan på Ica i Bålsta centrum som hon upptäckte att henne plånbok var borta. Hennes väska hade två fack och det ena facket, där hon förvarade plånboken, var lite öppet. Hon förstod då att hennes plånbok kunde vara stulen för hon visste att det hade förekommit flera fall där äldre blivit bestulna på sina plånböcker. Facket var troligen stängt när hon gick in i affären men hon är inte helt säker. Hon hade väskan över axeln eller framför sig mot kundvagnen. Inte vid något tillfälle lämnade hon handväskan ifrån sig. Hon märkte inte

när stölden ägde rum. I plånboken fanns det 6 000 kr. Det är hon säker på eftersom hennes make skulle fylla 85 år och hon skulle köpa en present plus att de skulle handla inför hans födelsedagsfirande. Hon handlar alltid med kontanter och brukar alltid ta ut 5 000 kr. Utöver kontanterna hade hon ID-kort, bankkort, ICA kort, Coop-kort och ett kort till en blomsterhandel i plånboken. När hon kom hem skakade hon och ramlade ihop och slog i så hon fick sy 28 stygn. Efter händelsen sover hon dåligt och hon har haft ångest över att den tilltalade kom över personliga tillhörigheter så som bland annat telefonnummer. Numera är hon väldigt vaksam och går inte och handlar utan hennes dotter hjälper henne med det. Hon brukar titta sig omkring när hon går ut och ska hämta posten. Hon har skaffat ett nytt ID-kort hos polisen för 400 kr. Hennes make har varit i kontakt med deras försäkringsbolag. Försäkringsbolaget meddelade att de inte kunde betala ut någon ersättning.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte händelsen men känner igen sig på övervakningsfilmerna och bilderna. Han har inte heller den här gången valt ut målsäganden på grund av ålder utan för att han såg plånboken som var till hälften utanför väskan. Han minns inte vad som fanns i plånboken men det är möjligt att det målsäganden uppgett om att det fanns 6 000 kr och olika kort i den stämmer.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Han har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Av övervakningsfilmen framgår att Ionut-Catalin Hanganu befinner sig i närheten av målsäganden inne i butiken och att han lämnar butiken utan att handla något. Genom detta sammantaget med vad som framkommit i målet i övrigt angående Ionut-Catalin Hanganus tillvägagångssätt under övriga åtalpunkter finner tingsrätten att det är styrkt att han begått den påstådda stölden. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska som hon hela tiden haft i sin omedelbara närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Stölden ska redan på grund av detta bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden

som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

#### Åtalspunkten 2.2 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Ella Nordgren. Hon är född år 1927. Aktuell dag var hon och handlade på Ica Supermarket i Mora. Hon hade hängt sin väska på en krok på kundvagnen. Väskan var svart och hade en tryckknapp och den var stängd. Plånboken låg i hennes väska. Hon hade kontrollerat hur mycket pengar hon hade i plånboken innan hon begav sig till Ica för att handla och hon hade 460 kr i den. Utöver kontanterna fanns alla hennes kort såsom bland annat körkort, bankkort, Ica-kort och ett busskort laddat med mellan 150 och 200 kr i plånboken. Hon tyckte att hon hade kontroll över väskan hela tiden. Den enda gången hon inte hade kontroll över den var när hon skulle köpa potatis, då hon under ett ögonblick inte hade uppsikt över väskan. Hon stod då ungefär en halv meter från kundvagnen. Efter att hon var färdigt med att plocka de varorna hon skulle köpa gick hon sig till kassan. Vid kassan skulle hon ta upp sin plånbok och upptäckte då att den var borta. Hon fick panik och började fundera på om hon hade glömt plånboken hemma. Hon fick låna pengar av en bekant som bodde nära Ica och åkte tillbaka för att betala för varorna. Eftersom hon använde körkortet som ID-kort fick hon skaffa ett nytt ID-kort för 400 kr. Hon har inte fått tillbaka sin plånbok som kostade 250 kr. Upplevelsen var hemsk och väldigt obehaglig, hon har aldrig varit med om någonting liknande innan och blev omskakad. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig på bilderna från övervakningskameran men kommer inte ihåg någonting från den här händelsen. Han vet inte varför han var i Mora. Han reste runt och försökte hitta jobb. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad hon hade i plånboken.

*Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har vidgått att det är han som syns på bilderna från när han går in i den aktuella butiken. Han har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Från här aktuellt tillfälle finns endast övervakningsbilder från butikens ingång. Det finns inte någon film eller bilder som visar tillgreppet eller att Ionut-Catalin Hanganu och målsäganden befunnit sig i närheten av varandra. Gemensamt för samtliga åtalade gärningar är att det varit målsäganden som varit äldre, att de har blivit av med sina plånböcker inne i en butik under likartade förhållanden och att Ionut-Catalin Hanganu varit i butiken vid tillfället. Tingsrätten finner av vad som visats att det är styrkt att det är Ionut-Catalin Hanganu som begått den aktuella stölden (jfr Hovrätten för västra Sveriges dom B 2316-15 meddelad den 11 juni 2015). Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska som hon hela tiden haft i sin omedelbara närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Stölden ska redan på grund av detta bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

Åtalspunkten 2.3 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Ingrid Froste. Hon är född år 1925. Hon var på Ica Supermarket i Orsa för att handla. När hon plockade upp varorna för att betala upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Innan besöket på Ica hade hon varit på Handelsbanken och ett bageri. Hennes granne som också befann sig i affären hjälpte henne att betala för varorna. Därefter fick hon hjälp med att leta i bilen och affären eftersom hon misstänktes för att ha tappat bort plånboken. Plånboken hittades inte varefter hon begav sig till polisen och anmälde förlusten. Under helgen letade hon efter plånboken i

sin bostad. På måndagen hade polisen tittat på övervakningsfilm från Ica och meddelade henne att de sett en ficktjuv tillgripa hennes plånbok. Under besöket på Ica hade hon plånboken i sin jackficka. Fickorna till jackan är stora och rymliga och det finns ingen dragkedja till dem. Plånboken var av en större modell och hon hade 1 300 kr i kontanter i den. Hon hade sedan tidigare kontanter i plånboken och hade även kort innan tillgreppet tagit ut pengar varför hon är tämligen säker på den summan. I butiken märkte hon inte att någon följde efter henne. Utöver kontanterna hade hon bankkort, körkort och andra kort i plånboken. Efter händelsen fick hon betala en självrisk på 900 kr till sitt försäkringsbolag. Hon fick även beställa ett nytt körkort för 475 kr och ett nytt ID-kort för 400 kr. Hon var fruktansvärt rädd och uppskrämd efter händelsen, hon fick svårt att sova och var rädd för att den tilltalade var med i gäng och skulle komma och hämnas på henne för att hon hade anmält händelsen. Hon fyller 96 år om några veckor och vet inte riktigt om det är denna händelsen som har knäckt henne eller om det har med åldrandet att göra.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han lyckas inte komma ihåg något från det här tillfället heller. Han tror inte att han valde ut en person som han skulle stjäla från utan att han såg en plånbok som hängde utanför målsägandens ficka. Han känner igen sig på filmerna och ser att det är han som tar plånboken. På filmen ser han att målsäganden är en äldre person. Han ifrågasätter inte att målsäganden haft det som hon uppgett i plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och att det av den framgår att han tar något ur målsägandens ficka. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Målsäganden har haft plånboken i sin ficka på en jacka hon bar på sig vid tillfället. Stölden ska redan på grund av detta bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i

förekommade fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

### **Resa 3. Den 12 – 28 mars 2020. Åtalspunkterna 3.1-3.2**

#### *Åklagarnas samframställan*

Av inhämtad resehistorik från flygbolaget Wizz Air framgår att Ionut-Catalin Hanganu flugit frekvent med dem under år 2020. Det framgår dock inte hur Ionut-Catalin Hanganu tagit sig till Sverige vid detta tillfälle. Den 12 mars 2020 hyrde han en bil på Skavsta flygplats via Avis med hyrestid till den 28 mars 2020. Planerad hyrestid om 16 dagar till en kostnad om 5 005 kr. Av ovan nämnda resehistorik framgår att han lämnade Sverige med flyg från Skavsta till Bukarest redan den 19 mars 2020. Körd sträcka med hyrbilen uppgick till 1 209 km. Den 16 mars 2020 hade han fört över 18 500 kr via Western Union Bank i Jönköping till en person i Rumänien. Brotten under åtalspunkterna 3.1-3.2 har begåtts i Järna och Boxholm. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalspunkter har uppgått till 1 400 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande anseende Resa 3. Han kommer inte ihåg när han kom till Sverige vid den här resan men han tror att han hade varit i Sverige ett tag och hade arbetat. Han tror att han hade lämnat Sverige efter att han lämnade tillbaka hyrbilen under det som kallas för Resa 2 men kan inte säga exakt när han sen kom tillbaka. Han kan ha kommit tillbaka till Sverige samma dag som han hyrde bilen, den 12 mars, annars har han åkt med allmänna kommunikationsmedel i mellantiden. Han tror inte att han var i Sverige vid årsskiftet 2019/2020. Vid det här tillfället åkte han hem tidigare än tänkt på grund av coronan. Han vet inte om det var han eller någon annan som betalade flygbiljetten hem. Den personen som han förde över pengar till är en bekant som inte vet något om vad han har gjort här. När han kom hem till Rumänien hämtade han pengarna. Att han förde över pengarna till den här personen fast han skulle åka hem kan bero på att han var rädd att inte kunna komma hem på grund av coronan och att hans familj då ändå skulle kunna få pengarna.



Åtalspunkten 3.1 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Birgitta Efraimsson. Hon är född år 1938. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Supermarket i Järna. Hon hade knutit fast sin tygpåse i kundvagnen. Kundvagnen hade hon vid sig hela tiden. I tygpåsen fanns hennes plånbok. Plånboken var svart och lång med två fack och hade ett uppskattat värde på 200 kr. När hon skulle betala för varorna märkte hon att hennes plånbok var borta. Hon gick därför ut till sin man och tog hans bankkort för att betala för varorna. Därefter åkte hon hem och spärrade sina kort. I plånboken hade hon 700 kr i kontanter, 200 kr hade hon sedan tidigare och 500 kr hade hon fått av sin man för att handla. Utöver kontanterna hade hon bankkort, ID-kort, ICA-kort, PRO-kort som kostade 315 kr och andra medlemskort. Det var någon som vid ett tillfälle i butiken hastigt gick förbi henne men hon märkte inte när tillgreppet ägde rum. För att få ett nytt ID-kort var hon tvungen att åka till polisstationen i Södertälje två gånger. Hennes dotter följde med och de fick på grund av den rådande pandemin åka i två bilar, resorna kostade 200 kr. Själva ID-kortet kostade 400 kr. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag. Efter händelsen har hon förutom apoteket inte varit och handlat i någon butik. Hon var rädd för att den tilltalade skulle komma hem till henne då hon hade sina identitetshandlingar och foton på anhöriga i plånboken och hon är än idag orolig. Händelsen var väldigt obehaglig för henne.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han på bilderna och det syns på dessa att det är han som tar plånboken. Han gick in i butiken för att köpa något men kan inte utesluta att han gick in för att stjäla. Att han hade en kundkorg som var tom och sen inte köpte något heller kan bero på att han stal plånboken. Av filmen framgår att han inte följde efter någon utan tog plånboken när han såg påsen med den i kundvagnen. Det kan stämma att påsen var fastknuten i vagnen och att han inte lyckades första gången han försökte ta plånboken. Det kan vara så att han tittade på målsäganden men

även på andra personer som befann sig i affären när han tog plånboken eftersom han inte ville bli upptäckt. Han minns inte var han gjorde av målsägandens plånbok. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad som fanns i plånboken. Han minns inte vad den innehöll.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och att det av den framgår att han tar något ur målsägandens väska. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Av övervakningsfilmen framgår att kundvagnen, i vilken väskan med plånboken funnits, inte varit på längre avstånd från målsäganden än att det ska bedömas som den funnits i hennes omedelbara närhet. Att hon precis när tillgreppet sker står med ryggen mot kundvagnen menar tingsrätten inte förändrar den bedömningen. Stölden ska därför redan på den grunden bedömas som grov stöld. Tingsrätten finner även att gärningen har varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska utifrån vad som här angetts dömas för grov stöld.

#### Åtalspunkten 3.2 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

#### *De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Svea Fredriksson. Hon är född år 1933. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Nära i Boxholm. Inne på Ica tog hon en kundkorg som hon drog efter sig. Hon hade sin plånbok som var av en större modell och röd i en väska som låg i kundkorgen. Kundkorgen hade hon intill sig hela tiden och hon hade koll på väskan i kundkorgen. När hon gick in tog hon upp en inkösslapp från plånboken och la

därefter tillbaka plånboken i väskan. Troligen drog hon inte igen dragkedjan till väskan ordentligt. När hon skulle betala för varorna i kassan märkte hon att plånboken var borta. Hon hade kontrollerat hur mycket pengar som fanns i plånboken innan hon gick för att handla, varför det stämmer att hon hade 700 kr i kontanter i den. Därutöver hade hon sitt körkort i plånboken. Hon använde körkortet som ID-kort men kör inte längre bil, varför hon istället beställde ett ID-kort som kostade 400 kr. Hennes tillgripna plånbok hade ett värde på 300 kr. Hon hade köpt den på en marknad förra året. Efter händelsen spärrade hon sina kort och gjorde en polisanmälan. Det var otäckt att vara ute bland folk efter det hon utsattes för. Hon kände sig osäker och skämdes. Hon mådde psykiskt dåligt och hade det hänt idag vet hon inte om hon hade klarat det. De negativa känslorna hängde kvar ett tag efter händelsen och hon är än idag livrädd. Hon har varit i kontakt med sitt försäkringsbolag men har inte fått någon ersättning för sina förluster.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte händelsen men känner igen sig på övervakningsfilmen och bilderna. Han har inte valt personen utan träffade bara på korgen med väskan med plånboken i. Han har inte tänkt på att det skulle vara lättare att stjäla från äldre personer för att de skulle vara mindre uppmärksamma. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad målsäganden hade i plånboken. Han vet inte var plånboken tog vägen.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen men uppgett att han inte minns händelsen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och att det av den framgår att han tar något ur målsägandens väska. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Vid det tillfälle som Ionut-Catalin Hanganu tillgrep plånboken syns inte målsäganden på övervakningsfilmen. Målsäganden har uppgett att hon hela tiden hade kundkorgen intill sig och väskan under uppsikt. Ionut-Catalin Hanganu har vid tillfället lyckats ta plånboken utan att målsäganden uppmärksammat det. Att målsäganden släppt den direkta uppmärksamheten på korgen med väskan någon kort stund för att exempelvis

plocka någon vara framstår som förståeligt. Det går av vad som är visat i målet inte att bedöma på vilket avstånd från kundkorgen målsäganden kan ha befunnit sig. Även om det inte är styrkt att kundkorgen med väska och plånbok varit i målsägandens omedelbara närhet finner tingsrätten att gärningen har varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därför ska dömas för grov stöld.

#### **Resa 4. Den 25 maj – 10 juni 2020. Åtalspunkterna 4.1-4.5**

##### *Åklagarnas sakframställan*

Av inhämtad resehistorik från flygbolaget Wizz Air framgår att Ionut-Catalin Hanganu kom med flyg till Skavsta på eftermiddagen den 25 maj 2020. Samma dag hyrde han en bil på flygplatens via Avis med hyrestid till den 6 juni 2020 och till en beräknad kostnad om 5 050 kr. Den 5 juni 2020 förlängde han hyrestiden till den 11 juni 2020. Den 10 juni 2020 flög han tillbaka från Skavsta till Bukarest. Körd sträcka med hyrbilen under hyrestiden har uppgått till 3 514 km. Den 27 maj 2020 hade han fört över 7 760 kr via Western Union Bank i Ludvika till en person i Rumänien. Brotten under åtalspunkterna 4.1-4.5 har begåtts i Avesta, Motala och Hudiksvall. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalspunkter har uppgått till 36 372 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande avseende Resa 4. Det kan stämma att han kom till Sverige med flyg den 25 maj 2020. Han hade sett några annonser om jobb och hade memorerat annonserna i huvudet. Han vet inte om han hade kontaktat någon innan han kom till Sverige angående jobben. Istället för att jobba stal han. Det var han som betalade flygbiljetten men han vet inte vad den kostade. Han bekostade resan till Sverige genom att låna pengar hemma i Rumänien. Han vet inte hur mycket pengar han hade med sig till Sverige. Han hade inte jobbat men kan ha jobbat tidigare i Rumänien men då inte tjänat så mycket. Sverige var enda landet han kunde åka till på grund av coronan. Den person som han fört över pengar till två dagar efter att han kom till Sverige är en bekant som inte har något med detta att göra. De pengar han förde över kan vara pengar han vunnit på spel, haft med sig från Rumänien

eller pengar han fått genom att begå brott. Han vet inte varför han åkte från Gislaved i söder till Hudiksvall i norr.

Åtalspunkten 4.1 Grov stöld och 4.2 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalspunkten 4.1*. Han har erkänt brott under *åtalspunkten 4.2*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Monica Åmark. Hon är född år 1950. Hon utförde en ryggoperation som gick fel för 13 år sedan och kan därför inte gå utan hjälpmedel. Den aktuella dagen var hon på Ica Kvantum i Avesta för att handla. Hon parkerade på en handikapparkering och tog en varuvagn. Hon måste ha varuvagnen för att kunna gå och man kan tydligt se på henne att hon inte är helt återställd efter operationen. Hon märkte inte när tillgreppet skedde men fick reda på i efterhand att hon blivit bestulen på sin plånbok när hon hade vridit sig en kvarts varv och sträckt sig för att hämta en sås. Plånboken låg i hennes handväska och handväskan låg i varuvagnen. I plånboken hade hon ICA-kort, Willys-kort, IKEA-kort, körkort och bankkort. Bankkortet fanns i ett särskilt svart skinnfodral i plånboken. Handväskans dragkedja var stängd till lite över hälften. Hon brukade ha en glipa öppen för att kunna höra om hennes telefon ringde. Hon hade köpt en båtshake som hon hade satt i sin handväska och med hjälp av den satte hon fast handväskan i varuvagnen. Det var när hon skulle förbereda för att betala för sina varor som hon upptäckte att hennes plånbok var borta. När hon upptäckte att hennes plånbok var borta hade hon varit i butiken i cirka tio minuter och hon fick panik. Hennes mobiltelefon låg kvar i hennes väska och hon ringde för att spärra sina kort, men den som hade tillgripit hennes plånbok hade redan hunnit ta ut 7 100 kr från hennes konto. Den tilltalade hade lämnat kvar 24 kr på hennes konto. Hon hade inte förvarat koden till bankkortet i plånboken och vet inte hur den tilltalade kommit över hennes kod. Hon har inte fått någon ersättning från sin bank beträffande uttaget på 7 100 kr. Däremot fick hon tillbaka sin plånbok efter cirka en vecka. Det enda som saknades i plånboken var hennes bankkort. Hon hade redan hunnit göra ett nytt

körkort för 475 kr när hon fick tillbaka sin plånbok. Hon var helt förstörd, grät och kunde inte sova efter händelsen. Det var en jobbig upplevelse för henne och det låg över henne ett tag. Nu har det sjunkit in men hon är på sin vakt. Numera använder hon en väska som hon har runt halsen. Hon vågar inte längre ha en vanlig handväska.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte händelsen inne i affären men känner igen sig på filmen och bilderna. Han minns inte att han varit vid bankomaten efter stölden. Han brukar lämna plånböckerna han tagit så att någon kan hitta dem och vet inte om det kan vara någon annan som hittat plånboken och tagit ut pengar på bankomaten i det här fallet. Det är genom bilderna visat att han varit i butiken och han förstår inte vem skulle ha begått både stölden och bedrägeriet om inte han. Han förstår inte hur han fått ut pengar om han inte haft någon kod. Det brukar stå siffror någonstans i plånböckerna som han använder för att få fram koderna. Han har inte valt ut målsäganden på grund av hennes ålder eller handikapp. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad målsäganden hade i plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna men uppgett att han inte minns händelsen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna från butiken. Av dessa framgår att han följer efter målsäganden inne i butiken och tar hennes plånbok när hon står intill sin kundvagn, i vilken hennes väska med plånbok fanns. Tillgreppet sker när målsäganden släpper uppmärksamheten på sin vagn en kort stund för att ta något i en kyldisk. Av övervakningsfilmen och bilderna framgår att han lämnar butiken efter tillgreppet utan att köpa något. Kort efter görs de uttag som åtalet avser på en bankomat nära den butik där tillgreppet av plånboken skett. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser

bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 4.3 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Britt Nyberg. Hon är född år 1937. Den aktuella dagen var hon på Ica Maxi i Motala för att handla. Hon har dålig balans och problem med sina fötter varför hon går med en rullator både inomhus och utomhus. Rullatorn hade hon med sig den aktuella dagen också. Väl inne i butiken tog hon de varorna hon behövde och gick sedan till kassan för att betala. När hon skulle betala upptäckte hon att hennes plånbok var borta och hon blev alldeles stel. Hon var helt säker på att hon hade med sig plånboken. Kunden som stod före henne i kön gick tillbaka in i affären för att leta efter hennes plånbok. Kassörskan ringde till förbutiken och hörde efter om någon hade lämnat in en plånbok och fick ett nekande svar. Därefter ringde kassörskan för att kontrollera övervakningsfilmen och där såg man att någon hade stulit hennes plånbok. Plånboken låg i en ficka med resår i en väska och väskan låg i en korg i hennes rullator. Inte vid något tillfälle lämnade hon sin rullator eftersom hon har dålig balans och inte kan gå utan den. Hon hade räknat sina pengar samma morgon och visste att hon hade 772 kr i plånboken. I plånboken fanns även körkort, bankkort, ICA-kort, bibliotekskort och andra medlemskort. Det var inte många människor i butiken och hon märkte inte när tillgreppet skedde eller att någon var i hennes direkta närhet. Hon använde körkortet som ID-kort men kan inte längre köra bil varför hon skaffade sig ett nytt ID-kort för 400 kr efter stölden. När hon först upptäckte att hennes plånbok var

borta blev hon stel och ställd, sen blev hon arg och kände sig kränkt. Äldre människor borde få ha sina saker i fred och det är orättvist att de inte ska få leva i fred den tiden de har kvar. Hon är numera rädd för att gå ut. När hon går ut för att handla nu är hon mer misstänksam mot människor i sin omgivning och hon är försiktigare. Hon har varit i kontakt med sitt försäkringsbolag som meddelade att självrisken var högre än det belopp som tillgripits varför någon ersättning inte har utbetalats.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han om syns på filmen och det är han som har tagit plånboken från målsäganden. När han såg filmen kom han ihåg lite av händelsen och att han tog plånboken. Han kommer inte ihåg varför han var i Motala, varför han gick in i butiken eller varför han stal från just målsäganden. Eftersom han gör ett första försök att stjäla och sen tillgriper plånboken först cirka sju minuter senare kan det tala för att han har följt efter målsäganden. Men det var inte på grund av hennes ålder utan för att han hade sett väskan på rullatorn. Att han uppgett att han stjal när det är enkelt betyder inte att det är lätt. Han vill inte bli upptäckt och om personen han tänkt stjäla från uppmärksammat honom så har han gått därifrån. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad hon hade i plånboken. Han vet inte om han lyckades lägga plånboken så att någon skulle hitta den eller om han kastade den i en papperskorg.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen. Han har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och att han kommer ihåg att han tog målsägandens plånbok vid det aktuella tillfället. Av övervakningsfilmen och bilderna från denna framgår att målsäganden är i direkt närhet till sin rullator på vilken hennes väska med plånbok i fanns när tillgreppet sker. Tillgreppet sker när hon vänder ryggen mot sin rullator för att ta något ur en kyldisk. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en



brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Åtalspunkten 4.4 Grov stöld och 4.5 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har varken kunnat erkänna eller förneka brott under *åtalspunkterna 4.4 och 4.5*. Detta då han inte minns tillfällena och inte känner igen sig på de bilder som åberopats. Under alla förhållanden ifrågasätter han att brotten rubriceras som grov stöld respektive grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Kjell Eriksson. Han är född år 1941. Den aktuella dagen skulle han handla på Ica Maxi i Motala. Innan han åkte till Ica Maxi var han och tankade på OKQ8. Vid kl. 09.45 parkerade han vid Ica Maxis parkering och gick in för att handla. När han hade handlat färdigt upptäckte han att hans plånbok var borta. Han tror att han hade plånboken i sin jackficka. Fickan hade blixtlås och blixtlåset var uppdraget. Inne i butiken la han inte märke till någonting särskilt. Det var inte någon som stod eller var nära honom under besöket. Han jacka var uppknäppt och det kan säkert vara så att någon dragit blixtlåset utan att han märkt det. När han kom hem ringde han till Ica Maxi för att höra efter om någon hade hittat hans plånbok, han fick ett nekande svar. Därefter ringde han till Nordeabanken och fick besked om att det hade gjorts fyra uttag på sammanlagt 20 000 kr och att det därefter inte gick att ta ut mer pengar. Detta var ungefär en timme efter att han hade varit på Ica Maxi. Han hade däremellan varit hemma för att se om plånboken var där. I plånboken hade han 1 500 kr i kontanter. Han hade sedan tidigare tagit ut tre femhundralappar och är säker på summan. I plånboken hade han även ett OKQ8 kort och från det hade ett uttag om 7 000 kr gjorts. Han har ersatts med 8 000 kr från sin bank. Utöver bankkort och OKQ8-kort hade han även telefonnummer, andra kort och sitt körkort i plånboken. Efter händelsen skaffade han sig ett nytt körkort för 475 kr. Han minns inte om koderna till båda korten stod som ett telefonnummer i hans plånbok, men att en av dem gjorde det. Han hade inte samma kod till sitt bankkort och OKQ8 kort. Känslorna efter det han utsattes för var inget vidare utan det var ”för jävligt” men det är bortglömt nu.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns inte det här tillfället. Det är möjligt att han har varit i Hudiksvall. Det telefonnummer som kopplat upp mot masterna i Hudiksvall tillhör honom. Om telefonen var där så var han också där. Han känner inte igen sig på bilderna från bankomaten men han tror han haft en väst som liknar den personen på bilderna har. Det kan vara han som har stulit plånboken och som har tagit ut pengarna men han vet inte. Det har hänt att han någon gång har hittat en plånbok. Det var under år 2020 men han kommer inte ihåg när eller vilken årstid det var. Om han stulit en plånbok ur en jackficka så har det varit för att plånboken har varit helt synlig. Rent allmänt vet han att det förekommit att personer haft många olika siffror och nummer nedskrivna och att han när han använt bankkorten i bankomaten försökt med de olika nummer som varit nedskrivna. Det kan vara rimligt att målsäganden haft 1 500 kr i sin plånbok.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna och har uppgett att han inte känner igen sig på de bilder som finns från bankomaten i samband med att uttag gjordes från målsägandens konton. Han har dock vidgått att den väst som personen på bilden har liknar en väst han har haft. Det finns inte någon övervakningsfilm eller bilder från den butik som målsäganden kort före bankomatuttagen besökt och där målsäganden upptäckt att han blivit av med sin plånbok. Av utredningen framgår att Ionut-Catalin Hanganus telefon vid tidpunkten när målsäganden varit i den aktuella butiken och därefter när uttagen gjorts på bankomaten kopplat upp mot master som täcker dessa respektive områden. Av fotografierna tagna vid bankomaten jämförda med andra bilder i utredningen på Ionut-Catalin Hanganu och hans klädsel finner tingsrätten sammantaget med övriga uppgifter att det är visat att det är Ionut-Catalin Hanganu som gör de aktuella uttagen. Av målsägandens uppgifter, vad som framkommit utifrån Ionut-Catalin Hanganus telefons positionering och bilderna från bankomaten sammantaget med det tidsmässiga sambandet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått såväl den aktuella stölden som bedrägerierna. Med hänsyn till målsägandens uppgifter om var han haft sin plånbok och det inte finns anledning att ifrågasätta detta så är det visat att

han haft denna i sin omedelbara närhet. Stölden ska redan på den grunden bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägerierna finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att dessa skulle bedömas som grova brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och två fall av bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### **Resa 5. Den 10 – 28 augusti 2020. Åtalspunkterna 5.1-5.15**

##### *Åklagarnas sakframställan*

Av inhämtad resehistorik från flygbolaget Wizz Air framgår att Ionut-Catalin Hanganu kom med flyg till Malmö på morgonen den 10 augusti 2020. Samma dag hyrde han en bil på flygplatsen via Avis med hyrestid till den 28 augusti 2020 och till en beräknad kostnad om drygt 7 400 kr. Den 5 juni 202 förlängde han hyrestiden till den 11 juni 2020. Den 28 augusti 2020 flög han tillbaka från Malmö till Bukarest. Körd sträcka med hyrbilen under hyrestiden har uppgått till 4 241 km. Den 11 augusti 2020 hade han fört över 25 000 kr via Western Union Bank i Karlshamn till en person i Rumänien och den 19 augusti 2020 via Western Union Bank i Falun till sin son i Rumänien. Av utredningen framgår var Ionut-Catalin Hanganus telefon kopplat upp och att det ofta varit på mindre orter och att det även stämmer överens med var de aktuella brotten begåtts, varvid det första begicks redan samma dag som han kom till Sverige. Det är även orter som han tidigare besökt. Resan pågick under totalt 18 dagar. Brotten under åtalspunkterna 5.1-5.15 har begåtts i Hässleholm, Osby, Rödeby, Kallinge, Högsby, Leksand, Hammarstrand och Mariestad. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalspunkter har uppgått till 51 980 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande anseende Resa 5. Som alltid när han åkte från Rumänien till Sverige var tanken att han skulle sluta stjäla och istället

jobba. Men sen har det inte blivit så. Han hade inga planer på var han skulle jobba. Han hade tittat på några annonser om jobb men inte hört av till någon om dessa. I Rumänien hade han skulder. Han hade kunnat få arbete i något annat land men kunde på grund av coronan bara flyga till Sverige. Han tror inte att han arbetade något under den här resan. Det var han som betalade flygresan. Priserna på flygresorna varierade mellan cirka 50 och 350 euro. Att han hyrde bil 18 dagar berodde på att han hade så mycket skulder som han behövde betala tillbaka och ville arbeta för att kunna göra det. Han har lånat hela tiden och vid det här tillfället hade han ungefär 2 500 kr med sig till Sverige. Han reste runt mycket i Sverige för att få tag på pengar. Även den här resan har han spelat och stulit. De 25 000 kr han fört över till en person i Rumänien är pengar han vunnit på spel. Det var kort efter han kommit till Sverige. Det var inte pengar från brott. Det är inget ovanligt i spelvärlden att vinna så mycket. Till sist förlorar man ändå. Detta var vinster från automatspel. Han spelade i Malmö och i någon annan stad som han inte minns namnet på.

#### Åtalspunkten 5.1 Grov stöld och 5.2 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.1* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.2*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Berit Axenryd. Hon är född år 1937. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Maxi i Hässleholm tillsammans med sin son och svärdotter. I polisförhör har hon uppgett att hon kom till affären kl. 14.45 och det kan stämma. När hon var i affären och skulle betala vid självscanningen upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Plånboken var avlång och brun. Det tog en timme från det att hon gick in i affären till det att hon skulle betala och hon märkte inte när tillgreppet skedde. Inte heller märkte hennes son eller svärdotter någonting. Plånboken låg i hennes väska som hon hade i vagnen. Väskan var svart och hade en dragkedja. När hon gick in i butiken tog hon upp väskan för att ta upp sitt ICA-kort till scannern. Hon är inte säker på om väskan var stängd. Vagnen som hennes väska låg i hade hon framför och intill

sig hela tiden. I samband med att hon skulle väga grönsaker så hade hon inte full koll på vagnen och tillgreppet måste ha skett då. Dagen efter fick hon reda på att det hade gjorts uttagsförsök från hennes bankkonto men att det hade nekats. Hennes son hade hjälp henne att spärra kortet när de var i affären. Det fanns ungefär 4 000 kr på hennes konto. Hon vet inte hur någon hade kommit över koden. Hon hade inte någon kod i plånboken. Däremot hade hon telefonnummer i den. I plånboken hade hon 100 kr i kontanter, ICA-kort, bankkort, färdtjänstkort, körkort och andra personliga tillhörigheter. Hon brukar alltid ha 100 kr i plånboken och är således säker på att det var den summan som fanns i plånboken. Hon skaffade sig efter händelsen ett nytt ID-kort för 400 kr och ett nytt bankkort. För att skaffa sig nya kort behövde hon ta färdtjänsten till banken, polisen och Skånetrafiken. Kostnaden för dessa resor uppgick till 420 kr. Hennes tillgripna plånbok kostade 200 kr och hon har inte fått tillbaka plånboken. Hennes upplevelse av brottet var att hon blev alldeles rörd och ställd. Om hon inte hade haft med sig sin son vet hon inte vad hon hade gjort. Känslan går inte att beskriva och det var obehagligt. Hon kommer aldrig glömma bort händelsen och det sitter kvar än idag. Hon kände även en oro över att hon hade adresser och telefonnummer till sina barn i plånboken. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på bilderna och som tog plånboken från målsäganden inne i affären. Han kommer inte ihåg målsäganden men han tror att han såg en väska som var lite öppen och som låg på en vagn. Han såg plånboken som var lite avlång. Att han kommer ihåg det beror på vad målsäganden berättade i sitt förhör. Han tror inte att målsäganden var intill vagnen när han tog plånboken. Han hade kommit till Sverige samma dag och tror inte att han hade hunnit söka något jobb. Han vet inte varför han gick ut ur butiken och sen gick in igen. Men han försökte ta ut pengar på bankomaten. Han minns inte specifikt i det här fallet om han hade hittat någon kod i plånboken. Annars har han försökt komma fram till koden från nummer som fanns i plånboken. Fanns det inte några sådana skulle han inte ens ha försökt att göra uttag. Det kan stämma att det fanns 100 kr i plånboken.

*Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus har erkänt såväl stölden som att han försökt att ta ut pengar från målsägandens konto. Från här aktuellt tillfälle finns inte någon övervakningsfilm eller bilder som visar tillgreppet eller att Ionut-Catalin Hanganu och målsäganden befunnit sig i närheten av varandra. Det finns bilder från butikens entré och även uttagsautomaten i samma byggnad som butiken, där det i anslutning till tillgreppet av plånboken görs försök att ta ut pengar från målsägandens konto. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska som hon hela tiden haft i sin omedelbara närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Tingsrätten finner att det genom Ionut-Catalin Hanganus erkännande och vad som övrigt har framkommit är styrkt att han begått såväl den aktuella stölden som försöket till bedrägeri. Stölden ska redan på grund av att målsäganden haft plånboken i sin omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 5.3 Grov stöld och 5.4 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalspunkten 5.3*. Han har erkänt brott under *åtalspunkten 5.4*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Gunnar Bladh. Den aktuella dagen var han och handlade på Coop i Osby. När han kom till kassan för att betala upptäckte han att hans plånbok var borta. Han hade plånboken i sin jacka i den högra fickan. Fickan hade inte någon dragkedja. Han tror att den tilltalade tillgripit plånboken när han la ner en toalettrulle i vagnen. När han vid kassan upptäckte att plånboken var borta kallade han på butikschefen. Butikschefen hjälpte honom att spärra hans kort men den som tillgripit hans plånbok hade redan hunnit ta ut pengar från hans konto. Han tittade tillsammans med butikschefen på övervakningsfilmerna och han såg då att en man hade följt efter honom och tagit hans plånbok. I plånboken hade han ett presentkort på 5 000 kr, han hade vunnit 25 000 kr på bingolotto och vet att han hade med sig ett presentkort på 5 000 kr, VISA-kort, bensinkort och andra kort. Han minns inte hur mycket kontanter han hade i plånboken men han brukade alltid ha fyra femhundringar i den. Från hans bankkonto hade uttag om 20 000 kr gjorts. Troligen hade han koden till bankkortet i plånboken. Banken ersatte honom med 8 000 kr. Han har fått göra ett nytt körkort för 280 kr och ett nytt ID-kort för 400 kr. Han tycker att det är fruktansvärt dåligt att någon i hans ålder ska behöva vara orolig för att gå och handla och bli bevakad. Numera har han blivit försiktigare och mer observant, han vet alltid var han har plånboken. Han har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig på filmerna och bilderna. Han minns detta och det var han som tog plånboken och som tog ut pengar på bankomaten. Inne i affären såg han att plånboken stack upp ur målsägandens ficka. Han tänkte inte på om målsäganden var en äldre person men såg att det var en vuxen person. Rent allmänt har han märkt att de personer han tagit plånböckerna från varit lugna. Vid första försöket att ta plånboken misslyckades han och gick mot utgången för att lämna affären. Sen ändrade han sig och lyckades vid andra försöket att ta plånboken. I plånboken fanns pengar och olika kort. Det kan stämma att det var 2 000 kr i kontanter. Han har inte använt något av målsägandens kort för att tanka. Han tror att målsäganden lämnat korrekta uppgifter om vad som fanns i plånboken. Han tror att koden till bankkortet fanns i plånboken. Även om han inte är säker på det så håller han

med om att det på bilden från bankomaten ser ut som att han har en lapp i handen på vilken koden bör ha stått. Han tänkte på att uttagen kunde medföra stor ekonomisk skada men tänkte att målsäganden nog hade det bra ställt. Han tror han kastade plånboken bland soporna någonstans. Han kan inte förklara varför han stal när han samma dag fört över 25 000 kr. Han hade stora skulder som han behövde betala av och hade fått låna pengar för att försörja sin familj och för att kunna spela. Dessutom behövde han betala för hyrbil och allt annat.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus erkännande vinner stöd av utredningen i målet. Av övervakningsfilm och bilder framgår att Iount-Catalin Hanganu tar något ur målsägandens jackficka. Av kontoutdrag framgår att kort tid därefter på bankomat tagits ut 20 000 kr från målsägandens bankkonto. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 5.5 Grov stöld och 5.6 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.5* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.6*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.



*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Kerstin Svensson. Hon är född år 1947. Den aktuella dagen handlade hon på Ica i Karlskrona. Efter att hon handlat färdigt gick hon till kassan för att betala och upptäckte då att hennes plånbok var borta. Plånboken hade legat i en väska och väskan hängde på en krok på vagnen. När hon skulle titta på wienerbröd stod vagnen ungefär en halv meter bakom henne. Hon märkte ingenting annorlunda i butiken. När hon upptäckte att plånboken var borta letade hon efter den i butiken, men hittade den inte. I plånboken fanns 2 500 kr i kontanter, hon hade räknat hur mycket pengar hon hade innan hon skulle handla och är säker på summan, ICA-kort, konsumkort, PRO-kort, 400 kr i presentkort, ID-kort och bankkort. När hon kom hem ringde hon för att spärra sina kort och fick då reda på att någon hade försökt ta ut pengar från hennes konto. Personen ifråga hade slagit in fel pinkod varför bankautomaten hade tagit kortet. På kontot hade hon 4 000–5 000 kr. Hon hade inte någon kod i plånboken däremot hade hon portkoder. Den tillgripna plånboken kostade 100 kr. Hon har förutom den tillgripna plånbokens värde ersatts från sitt försäkringsbolag men har betalat 1 500 kr i självrisk. Efter stölden hade hon ingen ro i flera dagar, hon var orolig då den som tillgripit plånboken hade hennes adress och personnummer. Numera stänger hon dörrar och fönster och har även bytt lås. Ibland är hon fortfarande orolig och går upp om nätterna.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig på bilderna och det var han som tog målsägandes plånbok och sedan försökte ta ut pengar från bankomaten. Han har inte sett några bilder från bankomaten men tror ändå att det var han. Att det funnits något nummer i plånboken kommer han inte ihåg men det förstod han nu av vad målsäganden berättat. Han tror att han gick in i affären för att köpa en dricka men sen stal plånboken och gick ut från affären utan att köpa något. Att han stal från målsäganden var för att han såg en stor väska utan dragkedja och med stor öppning i en vagn och att det låg en plånbok i väskan. Han följde efter målsäganden men med fokus på väskan och när vagnen var obebakad tog han plånboken. Det enda han tänkte på avseende målsäganden var att hon inte var vid vagnen när han tog plånboken. Han

har av bilderna från övervakningsfilmen sett att målsäganden är en äldre person men det var inget han såg i affären. Plånboken innehöll sådant som man brukar ha i en plånbok. Han kommer inte ihåg hur mycket kontanter det var i plånboken men har ingen anledning att tro att målsäganden skulle ljuga om det.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Bilder från butiken visar hur han tar något ur målsägandens väska som hängde på en kundvagn. Det framgår även att målsäganden stod i närheten av kundvagnen, men hade vänt ryggen mot denna. Av kontoutdrag framgår att det kort efter görs tre försök att ta ut pengar på en bankomat från målsägandens konto. Vid tiden för dessa försök kopplar Ionut-Catalin Hanganus telefon upp inom det område där bankomaten finns. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda försöket till bedrägeri. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i vad tingsrätten finner målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 5.7 Grov stöld och 5.8 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.7* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.2*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig både på övervakningsfilmen och på bilderna. Det var han som tog plånboken och sedan tog ut pengarna på bankomaten. Med hjälp av filmerna så minns han att han var där. Han vet inte varför han var i Kallinge men han var i affären för att köpa något. Inne i affären fick han syn på målsägandens väska och plånboken som låg helt synlig i väskan. På övervakningsfilmen ser han att det är en äldre kvinna men det tänkte han inte på inne i affären, bara att det var en vuxen person. Han kommer inte ihåg vad som var i plånboken men ifrågasätter inte de uppgifter som lämnats om vad plånboken innehöll. Vid bankomatuttaget använde han en kod som fanns i plånboken. Han fick ut pengar på bankomaten, men kommer inte ihåg om han skickade iväg dem, spelade eller behöll dem. Han tror att han kastade plånboken i en papperskorg. Han vet inte varför han inte lämnade plånboken synlig någonstans.

Vittnet Linda Lantz. Hennes mamma Rita Lantz är 68 år men ser till utseendet ut att vara 78 år, hon har fibromyalgi, problem med knäna, astma, KOL och har stelopererats i åtta leder i båda händerna. Hon har även fått en hjärnskada av en misshandel på arbetet och fick till följd av misshandeln försämrat korttidsminne. Rita Lantz har även begynnande alzheimer. Rita Lantz ringde henne på eftermiddagen den aktuella dagen och grät. Rita Lantz var väldigt upprörd och förtvivlad och hon berättade för Linda Lantz att hon hade varit och handlat på Coop i Ronneby och att när hon skulle betala för varorna så var hennes plånbok borta. Personalen hjälpte Rita Lantz att leta efter plånboken och de tittade även på övervakningsfilm från butiken men de såg inte något anmärkningsvärt. Hon bad Rita Lantz att ringa banken för att spärra sina kort och därefter letade de efter plånboken hemma. Dagen efter gjorde de en polisanmälan. Polisen hade sett på en övervakningsfilm och då sett själva tillgreppet. Det är första gången Rita Lantz blivit av med en plånbok. Den tillgripna plånboken hade hon köpt till Rita Lantz. I plånboken fanns 2 300 kr i kontanter, detta visste Rita Lantz med säkerhet på grund av att hon tidigare hade tagit ut 5 000 kr för att köpa present till sin dotter. Därutöver hade Rita Lantz bankkort, ID-kort och andra medlemskort i plånboken. När Rita Lantz handlar använder hon en s.k. dramatenväska, Rita Lantz

kan inte bära varorna själv. Rita Lantz hade ”fusklappar” i sin plånbok. Antingen hade den som tillgripit Rita Lantz plånbok stått bakom Rita Lantz när hon vid något tillfälle betalat med kort eller så hade Rita Lantz en lapp med sin kod i plånboken. Rita Lantz betalade 900 kr i självrisk och av sitt försäkringsbolag ersattes hon med 3 030 kr. Handelsbanken ersatte henne med 3 000 kr. Försäkringsbolaget drog av en värdeminskning på 300 kr beträffande den tillgripna plånboken. Linda Lantz tror att hon hade köpt plånboken för 995 kr på rea. Rita Lantz hade ångest, grät och var besviken efter händelsen. Hon ville inte gå ut och var rädd för att det skulle hända något varför Linda Lantz fick hjälpa henne med det mesta. Numera kan Rita Lantz gå ut själv ibland men hon är mer observant på sin omgivning.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm och bilder från den aktuella butiken framgår hur Ionut-Catalin Hanganu tillgripit plånboken från målsägandens väska. Väskan hängde på en kundvagn som stod intill målsäganden. När tillgreppet skedde hade målsäganden vänt ryggen mot vagnen. Av fotografier från bankomat och kontoutdrag framgår att Ionut-Catalin Hanganu därefter tog ut pengar från målsägandens konto. Genom detta sammantaget med vittnets uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 5.9 Grov stöld och 5.10 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.9* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.10*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

*De hörda har uppggett i huvudsak följande*

Målsäganden Hans Perfeldt. Han är född år 1943 och har artros i knäna vilket påverkar hans gång. Den aktuella dagen var han och handlade på Coop i Högsby. Det var inte så mycket folk i butiken, men han hade en konstig känsla och kände sig iakttagen. Vid ett tillfälle tog han upp sin plånbok och stoppade i ett pantkvitto. Därefter fortsatte han att handla. När han skulle betala för varorna i kassan upptäckte han att hans plånbok var borta. Han hade två påsar med sig, i den mindre påsen som låg i den större påsen hade han sin telefon och plånbok. Efter att han upptäckt att plånboken var borta åkte han till banken för att spärra sitt kort. Han fick därifrån besked om att kortet redan var spärrat då den som tillgripit hans plånbok angett fel pinkod tre gånger. Han fick ta ut pengar från banken för att kunna betala för varorna i butiken. Därefter åkte han tillbaka till Coop och butiksföreståndaren hade då fått tag på övervakningsfilmen och sett att någon tillgripit hans plånbok. Han såg också själv på övervakningsfilmen. I sin plånbok hade en lapp med fyra siffror, koden var till ett Volvo-kort och den som tillgripit hans plånbok trodde antagligen att det var rätt kod till hans bankkort. I plånboken fanns 20 kr i kontanter, körkort, volvokort, bankkort, ICA-kort, andra medlemskort och fotografier. Han har hos polisen i Oskarshamn gjort ett nytt körkort för 475 kr. Numera tar han inte fram sin plånbok utan tar med sig de kort han behöver och lägger dessa i bröstfickan. Han kände ett obehag efter händelsen. Han har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig på övervakningsfilmen och på bilderna. Det är han som tar plånboken från målsäganden och tror att det var han som försökte ta ut pengarna på bankomaten. Han tror att han hittade något nummer i plånboken och försökte få fram en kod för att kunna ta ut pengar. Han minns egentligen inte men av vad han sett på övervakningsfilmen så tror han att han gick in i

affären för att köpa något att dricka. Han tror att han såg målsägandens påse och att den innehöll något som hade en plånboksform. Filmen har hjälpt honom att minnas och han vet att han tog plånboken. Att han var tvungen att följa efter målsäganden och försöka flera gånger innan han lyckades ta plånboken kan bero på att han kanske fick upp en mobiltelefon eller någon annat istället för plånboken. Han har tidigare sagt att han bara tar plånböckerna när det är enkelt men den här gången fick han försöka flera gånger och är medveten om att det inte var helt enkelt att stjäla den här plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm och bilder från den aktuella butiken framgår hur Ionut-Catalin Hanganu flera gånger försöker tillgripa målsägandens plånbok för att till sist lyckas. Plånboken hade målsäganden i en kasse som var i en kundvagn som stod intill målsägande. När tillgreppet sker har målsäganden lutat sig in vid en kyldisk för att ta en vara. Kort efter tillgreppet har det med målsägandens bankkort som funnits i plånboken gjorts försök att från bankomat ta ut pengar från målsägandens konto. Av spärthistorik avseende målsägandens konto framgår att kortet spärrats på grund av att fel pinkod använts. Ionut-Catalin Hanganus telefon har kopplat upp mot en basstation som täcker området där aktuell bankomat ligger. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda försöket till bedrägeri. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 5.11 Grov stöld och 5.12 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.11* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.12*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Maria Ulrich. Hon är född år 1944. Den aktuella dagen var hon och handlade på ICA i Leksand. När hon skulle betala för varorna vid kassan upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Hon betalade för varorna via Swish och åkte hem för att leta efter plånboken. Plånboken fanns inte hemma. Hon gick även in på Internetbanken och såg då att någon hade tagit ut 8 600 kr från hennes konto. Därefter ringde hon till polisen som meddelade att det fanns övervakningskameror i butiken samt vid bankomaten. Hon misstänkte direkt att någon hade stulit hennes plånbok. Plånboken fanns i hennes handväska som hade en dragkedja. Handväskan var ganska stor och hon hade den på kundvagnen. Hon är inte säker på om dragkedjan var stängd men hon brukar alltid vara försiktig och dra igen den på grund av stöldrisk. Det är lätt att dra upp dragkedjan och hennes plånbok var knallblå. Kundvagnen hade hon med sig och intill sig hela tiden. Ibland kunde hon vända sig om för att ta något. Det kan vara så att hon möjligen tagit två steg bort från kundvagnen. I plånboken fanns hennes bankkort från Norwegian och SEB, ID-kort, körkort, Skimsafe skyddskort som kostade 299 kr, hennes makes ID-kort och 40 kr i kontanter. Hon hade även en lapp med koder till bankkort i den. Efter händelsen har hon fått göra ett nytt ID-kort för 400 kr, ett nytt körkort för 475 kr och ett nytt ID-kort till sin make för 400 kr. Hennes tillgripna plånbok kostade 500 kr. När hon först insåg att någon hade stulit hennes plånbok blev hon förbannad, därefter blev hon rädd för att alla hennes ID-handlingar låg i plånboken och man kunde ta reda på hennes adress. Hon upplevde händelsen som obehaglig och är numera mer uppmärksam. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på övervakningsfilmen och på bilderna. Det är han som tagit plånboken och tagit ut pengar på bankomaten. Han tror att han gick in i affären för att köpa något att dricka. Han såg målsägandens väska som var lite öppen och i väskan såg han plånboken som var lite ljusare till färgen. Han fick hjälp att minnas när målsäganden nu beskrev sin plånbok. Han passade på att ta plånboken när målsäganden inte var precis intill vagnen och väskan. Han lade inte märke till något särskilt med målsäganden. Han vet inte hur länge han gick efter henne inne i affären. Han hade fört över 28 000 kr samma morgon till sin son i Rumänien och med de pengarna har han sedan betalat av sina skulder. Han vet inte var de pengarna kom från. Det kan ha varit från stölden men även spelvinster. Att han stal samma dag som han haft så mycket pengar på morgonen berodde på att tillfället dök upp när han såg målsägandens plånbok. I plånboken fanns bankkort och några identitetshandlingar tror han. Vid bankomaten försökte han med några nummer som han hittat i plånboken och till sist lyckades han få ut pengar. Först försökte han med ett belopp som var för högt så att han blev nekad uttag så då minskade han beloppen och lyckades då få ut pengar. Han har inte tänkt på att han tömde målsägandens konto och att målsäganden kunde få problem. Plånboken tror han att han la i en papperskorg.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus har erkänt såväl stölden som att han tagit ut pengar från målsägandens konto. Från här aktuellt tillfälle finns inte någon övervakningsfilm eller bilder som visar tillgreppet men däremot hur Ionut-Catalin Hanganu följde efter målsäganden inne i butiken. Från bankomaten finns det fotografier som visar när Ionut-Catalin Hanganu efter tillgreppet av plånboken gör uttag från målsägandens konto vilket även styrks av kontoutdrag. Vidare kopplar Ionut-Catalin Hanganus telefon upp inom det område där den aktuella bankomaten finns. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska som var i en kundvagn som hon hela tiden haft i sin omedelbara närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Tingsrätten finner att det genom Ionut-Catalin Hanganus erkännande och vad som övrigt har framkommit är styrkt att han begått såväl den aktuella stölden som bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att målsäganden haft plånboken i sin omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit



av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgrepsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 5.13 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Stig Hallenäng. Han är född år 1934. Den aktuella dagen var han och handlade på Konsum i Ragunda. Han använder sig av hjälpmedel när han ska gå och hade med sig sin rullator den aktuella dagen. Inne i butiken gick han till potatisen och hans fru gick för att hämta en kundvagn. Han och hans fru tog de varorna de behövde och när han kom till kassan för att betala var hans plånbok borta. Hans fru fick betala för varorna och de gick ut till bilen. När de kom fram till bilen låg hans plånbok på bilen på den bakre kofångaren. Han blev jätteglad när han såg sin plånbok men upptäckte strax att sedlarna var borta. Allt annat i plånboken var kvar. Efter att de lastat in varorna i bilen gick de tillbaka till butiken. Tillsammans med ett butiksbiträde tittade han och hans fru på en övervakningsfilm från butiken. Biträdet kände igen mannen som hade tagit hans plånbok. Plånboken hade han haft i sin benficka. Innan han gick ut från bilen till butiken hade han kontrollerat att han hade med sig plånboken och han hade inte tagit upp plånboken vid något tillfälle i butiken. Benfickan hade två tryckknappar. Han hade kontrollerat att knapparna var knäppta varför plånboken inte hade kunnat ramla ut. Han märkte inte när tillgreppet ägde rum. I plånboken hade han

1 410 kr. Han är säker på summan eftersom han kvällen innan hade kontrollerat hur mycket pengar han hade i plånboken. Det var två femhundralappar, en tvåhundra lapp, en hundralapp, en femtiolapp och tre tjugo lappar. Han upplevde situationen som väldigt chockerande. Efter händelsen fick han svårt att sova och han har fortfarande problem med det. Han blev nästan apatisk och han kommer besväras av händelsen resten av sitt liv.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns den här händelsen. Först gick han in i affären för att handla något att äta. När han förstod att han inte hade sin mobiltelefon med sig gick han ut och hämtade den i bilen. Den plånbok man ser på bilderna när han då lämnar affären är hans plånbok. När han skulle gå in igen så var det trångt i entrén och han lät målsäganden gå före honom in. Målsäganden gick sakta och hade något framför sig men han vet inte om det var en rullator eller något annat. Det stod bilar på parkeringen men han hade inte sett målsäganden där. Antingen var det på väg in i affären eller inne i affären som han uppmärksammade att målsäganden hade en stor plånbok som stack ut ur målsägandens ficka på ena byxbenets sida. Han tror att fickan var stor och vid. Inne i butiken gjorde målsäganden någon rörelse och tappade då plånboken. Det var då han tog plånboken. Sedan tog han pengarna som fanns i plånboken och la plånboken vid två bilar på parkeringen så att någon skulle hitta plånboken. Han visste inte att en av bilarna var målsägandens. Målsägandens uppgifter om hur mycket som fanns i plånboken kan stämma.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus har erkänt att han tagit målsägandens plånbok men påstått att detta varit efter att målsäganden tappat plånboken. Av övervakningsfilmen och bilder från denna framgår att Ionut-Catalin Hanganus gått precis bakom målsäganden när denne gått in i butiken och att Ionut-Catalin Hanganus inne i butiken rört sig på samma ställen där målsäganden befunnit sig. Målsäganden har beskrivit var han haft plånboken och vilka kontroller han gjort av den ficka där han hade plånboken innan han gick in i butiken. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Genom detta sammantaget med vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och att

han tagit plånboken ur målsägandens benficka. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Åtalspunkten 5.14 Grov stöld och 5.15 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 5.14* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 5.15*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Margit Holmén. Hon är född år 1932 och har artros i sina händer och fingrar. Den aktuella dagen var hon och handlade på ICA Kvantum i Mariestad. Innan hon gick in för att handla gick hon till förbutiken för att köpa lotter. Det var en lång kö och framför henne stod en man med utländsk bakgrund. När det blev hans tur vinkade hon in honom men han sa att hon kunde få gå före. Efter att hon hade köpt lotter tog hon upp sin plånbok från väskan och stoppade in lotterna i den. Hon la därefter ner plånboken i sin väska som låg på kundvagnen och vek ihop väskan med öppningen neråt. Den som tillgripit plånboken kunde därför inte ha sett in väskan utan måste ha iakttagit henne när hon stoppade ner lotterna i plånboken. I butiken såg hon en man i ögonvrån när hon stod vid vitamintabletterna. Hon undrade varför han gick just i den gången då det var trångt. Därefter fortsatte hon att handla. När hon kom till kassan för att betala upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Hon letade i butiken men återfann aldrig plånboken. Hennes barnbarn arbetade i butiken den aktuella dagen och hjälpte henne att spärra hennes kort. Därefter åkte hon till polisstationen och gjorde en anmälan. I plånboken fanns hennes bankkort, körkort, bensinkort, tillgodokvitto på 65 kr, lotter som hon hade köpt i förbutiken för 55 kr och 10 kr i kontanter. Efter händelsen fick hon göra ett nytt körkort för 280 kr och hennes tillgripna plånbok kostade 400 kr. I plånboken hade hon även en lapp med siffor, det var olika typer av beräkningar och inte koder till hennes bankkort. Hon upplevde situationen som

chockerande och obehaglig. Hon blev ledsen, arg och kränkt för att någon gett sig på henne. Numera är hon mer vaksam. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som tog plånboken och sedan försökte ta ut pengar på bankomaten. Han vet att han gick in på den aktuella stormarknaden för att köpa något att äta. Först gick han in i affären och han vet inte varför han var inne i den så länge som 25 minuter första gången och utan att handla något. Det kan vara för att det var en större affär och han kanske tittade på elektronik eller något annat. Sen gick han ut till förbutiken för att köpa något varmt att äta men det var så lång kö så han gick in i affären igen. Inne i affären lade han märke till en vagn med en väska i. Väskan var vidöppen och i väskan fanns en plånbok. Han vet inte om han sett målsäganden dessförinnan utan att ha tänkt på det. Han var intill vagnen med väskan och flyttade lite på vagnen för att se om målsäganden skulle upptäcka det. När hon inte gjorde det så tog han plånboken och gick sedan därifrån. På filmen har han sett att målsäganden är äldre men det var inget han tänkte på i affären. Enda anledningen till att titta på målsäganden i samband med att han stal plånboken var för att se så att hon inte märkte tillgreppet. Han minns inte vad som fanns i plånboken men i vart fall fanns det bankomatkort och kreditkort. I plånboken fanns även några nummer nedskrivna som han använde vid bankomaten.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm från butiken och bilder från filmen framgår att målsäganden har en kundvagn med sin väska i. Det framgår även att Ionut-Catalin Hanganu går fram och puttar till kundvagnen och när målsäganden inte reagerar tar något ur väskan på vagnen. Vid tillfället har målsäganden kundvagnen precis intill sig men uppmärksamheten riktad mot en hylla med varor. Av bilder från bankomat och kontoutdrag framgår att Ionut-Catalin Hanganu efter tillgreppet av målsägandens plånbok försöker ta ut pengar från hennes konto med bankkort som fanns i hennes plånbok. Av fotografierna från bankomaten framgår även att han har en lapp som han tittar på i samband med uttagsförsöken. Försöken har misslyckats då Ionut-Catalin Hanganu inte lyckats få fram rätt pinkod. Genom detta

sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda försöket till bedrägeri. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### **Resa 6. Den 14 september – 2 oktober 2020. Åtalspunkterna 6.1-6.9**

##### *Åklagarnas sakframställan*

Av inhämtad resehistorik från flygbolaget Wizz Air framgår att Ionut-Catalin Hanganu kom med flyg till Malmö på morgonen den 14 september 2020. Samma dag hyrde han en bil på flygplatsen via Avis med hyrestid till den 2 oktober 2020 till en beräknad kostnad om nästan 6 500 kr. Den 2 oktober 2020 flög han tillbaka från Malmö till Bukarest. Körd sträcka med hyrbilen under hyrestiden har uppgått till 4 725 km. Den 17 september 2020 hade han fört över 13 760 kr via Western Union Bank i Trollhättan, den 19 september 2020 har han fört över 20 200 kr via Western Union Bank i Örebro och den 25 september 2020 har han fört över 10 000 kr via Western Union Bank i Gävle. Samtliga överföringar har skett till hans son i Rumänien. Av utredningen framgår att Ionut-Catalin Hanganus telefon kopplat upp Malmö i söder till Kramfors i norr. Brotten under åtalspunkterna 6.1-6.9 har begåtts i Borås, Uddevalla, Lidköping, Falköping, Tidaholm och Hjo. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna under dessa åtalspunkter har uppgått till 37 910 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande anseende Resa 6. Han hade varit i Rumänien och där fortsatt att spela. Hans son hade dålig hälsa och resultaten på de prover sonen fick ta var dåliga. Under samma period blev hans morfar sjuk, hamnade i koma och dog sedan. Han var tvungen att åka någonstans eftersom han inte kunde betala sina skulder och de som han var skyldig pengar började kräva honom på återbetalning. Han hade inte jobbat mellan den 29 augusti och 14 september 2020 då han var hemma i Rumänien. Det var han som betalade flygbiljetten men vet inte vad den kostade. Att arbeta i Rumänien var inte ett alternativ eftersom priserna där är desamma som i Sverige men lönerna bara en fjärdedel. Han hade inte sökt något jobb under sin förra resa i Sverige men hade vid ett tillfälle på en camping fått uppgift om att det skulle kunna finnas jobb om det började komma turister till campingen. Han kommer inte ihåg var campingen låg. Han hade lite pengar med sig från Rumänien när han kom till Sverige. De pengar han förde över till Rumänien första tillfället tror han inte kom från stölder utan från spel. Han hade stora utgifter hela tiden i Sverige men hoppades att få jobb och tänkte att om han blev pank fick han sova i bilen. De två sista överföringar kan ha varit pengar både från spel och från brott han begått. Pengarna förde han över till sin son som snart blir 19 år. När han kom hem hämtade han pengarna och betalade på sina skulder.

#### Åtalspunkten 6.1 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Lars Inge Karlsson. Han är född år 1947. Den aktuella dagen var han och handlade på Ica Maxi i Borås. När han hade handlat färdigt upptäckte han att hans plånbok var borta. Han hade ingen uppfattning om hur den hade kommit bort och hade inte märkt någonting i affären. Han hade plånboken i sin högra jackficka. Fickan hade inget lås. Plånboken var en normal herrplånbok, den var svart och fick väl plats i fickan. I plånboken fanns 550 kr. Han vet det för han hade dagen innan tagit ut 500 kr, köpt cigaretter för 60 kr och det fanns sedan tidigare 70-90 kr i plånboken. Därutöver hade han körkort, bensinkort och två bankkort i plånboken. Efter denna händelse fick

han göra ett nytt körkort hos Transportstyrelsen för 475 kr. Den tillgripna plånboken kostade 150 kr. Händelsen tog ganska hårt på honom. Han har aldrig tidigare utsatts för någonting liknande. Han var inte och handlade på tre veckor efter händelsen. Han var skärrad och trodde att alla ville ta hans plånbok. Det var väldigt obehagligt. Han har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. När han såg övervakningsfilmen fick han hjälp att minnas. Han ser på filmen att han har något i handen och tror att han var i affären för att köpa något att äta. Inne i affären tror han att lade märke till att målsäganden hade en plånbok i sin jackficka. Han noterade inget mer angående målsäganden än att det var en vuxen person. Han tog plånboken och gick ut ur affären utan att handla något. Att han inte köpte något kan vara för att han tagit plånboken. Att han ibland köper något efter att han stulit beror på hur han känner sig vid det aktuella tillfället och om det t.ex. finns någon i kassan. Oavsett så skakar han och är rädd när han stulit. Det kan ha varit så att han bara gick in i affären för att stjäla. Han tror att de uppgifter som målsäganden lämnat om vad som fanns i plånboken stämmer. Han vet inte vad han gjorde av plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen. Av övervakningsfilm och bilder från denna framgår hur Ionut-Catalin Hanganu tagit målsägandens plånbok ur dennes jackficka inne i den aktuella butiken. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu därför ska dömas för grov stöld.

Åtalspunkten 6.2 Grov stöld, 6.3 Grovt bedrägeri och 6.4 Försök till grovt bedrägeri  
Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 6.2* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 6.3*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri. Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen i sig under *åtalspunkten 6.4*, men uppgett att det varit ett otjänligt försök då det på grund av Handelsbankens beloppsgräns för uttag inte varit möjligt att ta ut mer än 15 000 kronor via uttagsautomat. Under alla förhållanden har han ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Ejvor Gidlund. Hon är född år 1943. Den aktuella dagen var hon på Ica Kvantum i Uddevalla och handlade. Innan hon gick in i butiken köpte hon tipsblad och betalade med kort. Hon är kort varför en lång person skulle ha kunnat se hennes kod då. Hon betalade tipsbladet och stoppade därefter ner sin plånbok i sin handväska. Handväskan la hon i rullatorns korg. Hon är beroende av rullatorn eftersom hon har utfört en stor ryggoperation. Utan rullatorn kan hon inte ta ett enda steg och hon håller alltid i rullatorn och i vart fall med en han när hon t.ex. ska plocka ner en vara från en hylla. Troligen var handväskan inte helt stängd utan kan ha varit lite öppen. Hon gick in och handlade och hennes särbo var med henne. Han gick före henne plockade varor. När de hade handlat färdigt och kom till kassan och skulle betala upptäckte hon att hennes handväska var helt öppen och att plånboken var borta. Tanken slog henne direkt att någon hade tillgripit den. Hon ringde från butiken till banken för att spärra sitt kort. Hon vet inte hur den som tillgripit hennes plånbok har kunnat ta ut pengar från hennes konto då hon inte hade någon lapp med koder i plånboken. Därefter åkte hon och hennes sambo hem med varorna och senare till handelsbanken för att ordna ett nytt kort. Sen åkte de till polisen. I plånboken fanns 540 kr i kontanter, det var en femhundredlapp och två tjugolappar, ICA-kort, bankkort, busskort, IKEA-kort och körkort. Mot bakgrund av hon inte kan köra bil längre gjorde hon ett nytt ID-kort för 400 kr istället för körkortet som funnits i plånboken. Hon blev väldigt chockad av händelsen och det satt kvar väldigt länge. Hon har varit och handlat en gång i samma butik efter händelsen. Hon hade handlat där i 18 år. Hon har varit i kontakt med sitt



försäkringsbolag men inte fått någon ersättning därifrån. Banken har ersatt henne för de obehöriga uttagen efter en avdragen självrisk på 400 kr.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han minns den här händelsen. Det är han som syns på övervakningsfilmen, det är han som tar plånboken från målsäganden och det är han som tar ut pengar på bankomaten. Han gick in i affären för att köpa något att äta eller dricka, något snacks. Han fick se målsägandens väska som var öppen och i väskan såg han plånboken. Han kan inte säga hur stor öppningen i väskan var. Det är möjligt att han gick efter målsäganden under cirka tolv minuter men det var för att hitta ett tillfälle att kunna ta plånboken. Målsäganden höll hela tiden handen på rullatorn. När det på filmen ser ut som han böjde sig ner och försökte ta plånboken när målsäganden var vid rullatorn så kunde han inte ta plånboken då. Han inväntade istället till när hon vid ett tillfälle lämnade rullatorn och gick ifrån den. Då tog han plånboken och lämnade sedan affären utan att handla något. Han noterade inte i affären att målsäganden var äldre eller hade svårt att gå. Det såg han nu på filmen. Han såg att målsäganden var i sällskap med en annan person. Han kommer ihåg att det fanns pengar och några handlingar i plånboken. Dessutom fanns det något skrivet på en lapp i plånboken och med hjälp av det kunde han ta ut pengar på bankomaten. Att han försökte ta ut mer pengar i Trollhättan berodde på att han i Uddevalla inte kunde ta ut mer för han överskridit det belopp man kunde ta ut. Han tänkte att han skulle försöka en gång till när han var i Trollhättan.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus har erkänt såväl stölden som att han tagit ut pengar från målsägandens konto och även försökt ta ut pengar utan att lyckas. Från här aktuellt tillfälle finns övervakningsfilm bilder som visar hur Ionut-Catalin Hanganus följer efter målsäganden och som det ser ut flera gånger försöker ta plånboken från hennes väska. Under en sekvens av filmen då målsäganden inte syns bakom en kassadisk böjer sig Ionut-Catalin Hanganus sig ner och tillgriper hennes plånbok. Av filmen och målsägandens uppgifter har framgått att hon hela tiden haft sin rullator med väskan, vari plånboken fanns, i sin direkta närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter och att det varit på annat sätt när tillgreppet skedde. Efter

tillgreppet lämnar butiken Ionut-Catalin Hanganu utan att handla något. Från bankomaten finns det fotografier som visar när Ionut-Catalin Hanganu efter tillgreppet av plånboken gör tre uttag om vardera 5 000 kr från målsägandens konto, vilket även styrks av kontoutdrag. Vid försök att ta ut ytterligare 600 kr respektive 2 000 kr på samma bankomat med samma kort har han nekats detta. Han har därefter åkt från Uddevalla till Trollhättan där han samma dag gjort ytterligare ett försök att ta ut pengar från målsägandens konto via bankomat men blivit nekad detta. Av vad som framkommit har skälet till att han nekats uttag varit att bankens spärr om uttag på max 15 000 kr via bankomat per dag uppnåtts. Tingsrätten finner att det genom Ionut-Catalin Hanganus erkännande och vad som övrigt har framkommit är styrkt att han begått de aktuella gärningarna. Stölden ska redan på grund av att målsäganden haft plånboken i sin omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser åtalpunkten 6.4 anser tingsrätten att de försök som han gjort vid bankomaten i Uddevalla ska ses i ett sammanhang med det fullbordade bedrägeriet och inte prövas som ett särskilt brott. Vad avser försöket vid bankomaten i Trollhättan har det utgjort ett otjänligt försök då det inte endast berott på tillfälliga omständigheter att brottet inte fullbordats. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalpunkten 6.5 Grov stöld och 6.6 Grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalpunkten 6.5*. Han har erkänt brott under *åtalpunkten 6.6*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Carl Åke Sjöqvist. Han är född år 1950 och fick för fyra år sedan en stroke varför han nu är något förlamad i vänster arm och ben. Han kan gå men det är osmidigt och han haltar. Den aktuella dagen var han och handlade med sin sambo på Ica Kvantum i Lidköping. Precis utanför ICA hämtade de en självscanner. Han tog fram sin plånbok och tog upp sitt ICA-kort och stoppade därefter ner plånboken i sin jackficka igen. Han var på grund av den rådande pandemin noggrann med att inte gå nära andra människor under besöket. När han kom till kassan för att betala var plånboken borta. Han gick tillbaka in i butiken för att leta efter den men hittade den inte. Inte heller hade någon lämnat in den. Han och hans sambo åkte hem med varorna och därefter åkte han till banken och spärrade sitt bankkort. Hemma kontrollerade han om det skett några aktiviteter på hans bankkonto men det syntes ingenting då. Samma dag, vilket var en fredag, gjorde han en förlustanmälan. På söndagen loggade han återigen in på internetbanken och då syntes tre uttag om 5 000 kr vardera. Då förstod han att han inte hade tappat sin plånbok utan att det hade hänt någonting annat. Han gick till banken på måndagen och de berättade att det hade gjorts uttag kl. 09.10 på fredagen, det vill säga samma tid som han fortfarande befunnit sig i affären. Han ringde därför och ändrade sin anmälan hos polisen. Plånboken var en vanlig dubbelvikt plånbok, ena halvan var till för mynt och andra för kort. Den låg i hans jackficka och jackfickan hade varken dragkedja eller knappar. I plånboken fanns två femhundredalappar, detta visste han eftersom han alltid brukar ha den summan i plånboken, bankkort, körkort, bensinkort, ID-kort och andra medlemskort. Han vet inte hur den som tillgrep han plånbok kunde hans kod, han hade ingen lapp med koden i plånboken. Innan de var och handlade på ICA hade han inte heller haft bankkortet framme och inte använt det på några dagar. Han har gjort ett nytt körkort hos Trafikverket för 475 kr. Plånboken kostade 300 kr. Banken har ersatt honom med 3 000 kr för de obehöriga uttagen. När han förstod vad han hade utsatts för blev han arg och förbannad. Han blev besviken över att han inte hade märkt att någon fiskat upp hans plånbok bakifrån. Han känner sig än idag arg på den som tillgripit hans plånbok. Numera är han mer omsorgsfull och stoppar in plånboken när han går till affären. Han har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Det är han som tar plånboken från målsäganden och som sen tar ut pengar på bankomaten. Han gick in i affären för att köpa yoghurt eller något annat att äta på morgonen. Inne i affären fick han se en plånbok som var i en ficka som var öppen. Han lade inte märke till att målsäganden var förlamad eller rörelsehindrad. Det fanns bland annat pengar, kreditkort och bankkort i plånboken. I plånboken fanns även papper med siffror på som gjorde att han kunde ta ut pengar från bankomaten. Nästan alla har lappar i sin plånbok med siffror. Han vet inte varför han väljer att ta ut 5 000 kr åt gången. Kanske har bankomaten lämnat den uppgiften eller så har han kommit fram till det själv. Han tog ut pengarna för att han spelade, för att betala av sina skulder i Rumänien och även för att betala för de kostnader han hade i Sverige. Nästa dag förde han över pengar till Rumänien. En del av de pengarna var från det här tillfället och en del var pengar han vunnit på spel. Han tror att det var samma kväll som den nu aktuella händelsen som han hade spelat och vunnit men han vet inte var han spelade.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm och bilder från butiken framgår hur Ionut-Catalin Hanganu går upp bakom målsäganden och tar plånboken ur dennes jackficka när målsäganden böjer sig in vid en disk för att ta en vara. Av bilder vid bankomat och kontoutdrag framgår hur Ionut-Catalin Hanganu därefter gör flera uttag från målsägandens konto med bankkort som denne haft i sin plånbok. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser bedrägeriet finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen

av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 6.7 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Ann-Iréne Boström. Hon är född år 1935 och har artros i sina knän, varför hon alltid använder en rullator när hon ska gå. När hon handlar brukar färdtjänsten hämta en kundvagn till henne medan hon väntar i bilen. Kundvagnen fungerar då som en rullator. Hon har dålig balans. Den aktuella dagen fick hon hjälp av sin granne att ta ut 4 500 kr från en bankomat. Hon stoppade ner pengarna i sin portmonnä, la portmonnän i sin väska och drog igen dragkedjan. Därefter sa hon hejdå till sin granne och gick in på Ica Maxi för att handla. Hon plockade de varorna hon behövde och begav sig därefter till kassan för att betala. Då upptäckte hon att hennes plånbok var borta och blev chockad. Hon är hundra procent säker på att väskans dragkedja var igendragen. Handväskan låg på en barnsits på kundvagnen. Inte vid något tillfälle lämnade hon sin väska eller kundvagn obevakad. När hon vid ett tillfälle var tvungen att plocka ner en vara släppte hon handen på remmen till väskan men dessförinnan hade hon remmen runt sin handled. Hon vände också ryggen till ibland när hon skulle ta en vara. Vagnen var hela tiden intill henne. När hon upptäckte att portmonnän var borta fick hon tag på ett butiksbiträde men då kunde hon inte få fram några ord. Det kom fram en äldre kille till henne och hon berättade för honom att hon hade blivit bestulen på sin portmonnä. Därefter ringde hon till polisen och till banken för att spärra sina kort. Utöver 4 570 kr i kontanter hade hon bankkort, ICA-kort, körkort och andra kort i plånboken. Hon har gjort ett nytt körkort för 475 kr. Hon har efter händelsen haft mardrömmar och kunde i början inte sova någonting alls. Hon grät och var arg. Till slut tänkte hon att hon inte kunde fortsätta på samma sätt och

fick ångestdämpande och sömntabletter av läkaren. Hon är än idag fortfarande påverkad av brottet. De pengarna hon hade tagit ut från bankomaten var hennes pensionspengar och det var allt hon hade att leva på. Hon har inte någon hemförsäkring.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han känner igen sig på övervakningsfilmen och bilderna men kommer inte ihåg tillfället och kan inte säga hur tillgreppet gick till. Han antar att han gick in i butiken för att handla men fick se målsägandens kundvagn övergiven och med öppen väska i och att han såg plånboken. Hade målsäganden varit vid kundvagnen hade det varit nästan omöjligt att stjäla plånboken. Det kan vara så att han gick in i butiken för att stjäla eftersom det här var samma dag som den förra åtalpunkten och han bara var inne i den här butiken cirka sju minuter och inte köpte något. Han vet inte. Det har hänt att han begått fler stölder samma dag. Det har även hänt att han öppnat en väska men då har den redan varit delvis öppen. Han vet inte vad som fanns i plånboken men han tror inte att målsäganden lämnar felaktiga uppgifter.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganus minns inte den aktuella händelsen men har i anledning av vad som framkommit och att han känner igen sig från den övervakningsfilm som finns erkänt gärningen. Övervakningsfilmen och bilder från denna visar att Ionut-Catalin Hanganu är inne i den aktuella butiken vid samma tid som målsäganden. Det finns inte någon film eller bilder som visar tillgreppet eller att Ionut-Catalin Hanganu och målsäganden befunnit sig i närheten av varandra. Gemensamt för samtliga åtalade gärningar är att det varit målsäganden som varit äldre, att de har blivit av med sina plånböcker inne i en butik under likartade förhållanden och att Ionut-Catalin Hanganu varit i butiken vid tillfället. Vid det här tillfället är Ionut-Catalin Hanganu inne i butiken endast cirka sju minuter och lämnar butiken utan att handla något. Tingsrätten finner att av vad som visats det är styrkt att det är Ionut-Catalin Hanganu som begått den aktuella stölden (jfr Hovrätten för västra Sveriges dom B 2316-15 meddelad den 11 juni 2015). Av kontoutdrag framgår att målsäganden samma dag tagit ut 4 500 kr från en bankomat. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin väska

som varit på en kundvagn som hon hela tiden haft i sin omedelbara närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Stölden ska redan på grund av detta bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

#### Åtalspunkten 6.8 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Asta Holm. Hon är född år 1936 och är inte helt återställd efter en höftledsoperation för fem år sen, varför hon alltid behöver gå med en rullator. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Kvantum i Tidaholm. Inne i butiken kände hon sig observerad av en man som var runt 40-årsåldern, mörk och hade en vinröd tröja. Han stod på andra sidan hyllan och hon fick en obehaglig känsla. Hon fortsatte att handla och funderade inte mer på det. När hon kom till kassan för att betala var hennes portmonnä borta och hon fick panik. Hon var helt säker på att hon hade haft den med sig. Portmonnän var svart och av en större modell. Den låg i en vanlig tygkasse som hängde på styret till hennes rullator. Inte vid något tillfälle lämnade hon sin rullator i butiken. Det var proffsigt gjort av den som tillgrep hennes portmonnä eftersom hon inte märkte att någon stuckit ner handen i hennes tygkasse. Hon fick låna en telefon i butiken och ringde och spärrade sitt kort. Därefter gick hon hem och gjorde en polisanmälan. Hon tog med sig pengar hemifrån och gick tillbaka till butiken för att lösa ut sina varor. I plånboken fanns en 500 kr sedel och kanske lite mer kontanter, körkort, bankkort och ICA-kort. Hon har fått göra ett nytt körkort i Skövde för 475 kr, hennes väninnas man körde henne till Skövde och hon betalade honom 100 kr. Den tillgripna plånboken kostade 275 kr. Det kändes fruktansvärt obehagligt att bli utsatt för detta och hon var orolig för att den som tillgrep hennes plånbok visste vem

hon var och bodde. Än idag är hon inte helt återställd efter händelsen. Hon känner en viss rädsla och oro när hon går till stan och känner sig iakttagen. Hon är 84 år och har aldrig varit med om någonting liknande. Hon har inte fått någon ersättning från sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Med hjälp av detta har han försökt minnas och han tror att han såg en kasse som var vidöppen på en rullator. När han gick förbi rullatorn såg han formen av en plånbok i kassen. Han minns inte exakt men tror han såg plånboken. Han vet inte om han gått efter målsäganden en stund i affären innan han stal plånboken. Om målsäganden inte hade lämnat rullatorn och hade haft handen på den så hade han inte kunnat ta plånboken. På filmen och bilderna ser han att det är en äldre dam men det såg han inte i affären. Nu vet han att det är personer som behöver hjälp som använder rullator och att det inte är unga personer. Det här är samma dag som de två tidigare åtalspunkterna och han vet inte om han gick in i affären för att handla eller bara för att stjäla.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Han har erkänt gärningen. Av övervakningsfilmen och bilder från denna framgår att Ionut-Catalin Hanganu har följt efter målsäganden och gått in i samma gång i butiken där målsäganden befunnit sig. Målsägandens beskrivning av en man som befann sig i samma gång som hon stämmer även väl överens med hur Ionut-Catalin Hanganu såg ut och var klädd vid tillfället. Av målsägandens uppgifter framgår att hon haft plånboken i sin kasse som hängt på styret till hennes rullator och att hon hela tiden haft rullator i sin närhet. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Genom detta sammantaget med vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft



särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

Åtalspunkten 6.9 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Sven Åke Hjert. Han är född år 1940. Den aktuella dagen var han och handlade på Ica Supermarket i Hjo. Dessförinnan hade han varit på torget och tagit ut 800 kr från en bankomat som låg ungefär 300–400 meter från Ica. Han gick in i butiken med sin rullator och plockade de varorna han skulle ha och gick därefter till kassan för att betala. När han skulle ta fram sin plånbok upptäckte han att den var borta. Han gick och letade efter plånboken i butiken, dock utan framgång. Därefter gick han hem och hämtade sin frus kort för att kunna betala. Han frågade personalen på Ica om de hade hittat en plånbok och fick ett nekande svar. Därefter ringde han till banken och spärrade sina kort. Efter ett par timmar ringde personal från butiken honom och berättade att de på övervakningsfilm hade sett att en del blivit bestulna i butiken, varför han ringde till polisen och gjorde en anmälan. Plånboken var brun och han hade den i höger ytterficka i jackan. Fickan hade dragkedja. Han brukar vara noggrann med att dra upp dragkedjan men kan inte med säkerhet säga att den var uppdragen vid det här tillfället. Den som tillgrep hans plånbok måste vara väldigt fingerfärdig eftersom han inte märkte när tillgreppet skedde. I plånboken hade han 800 kr och kanske ytterligare några tjugolappar, körkort och bankkort. Han skaffade sig ett nytt körkort för 475 kr. Han upplevde händelsen som obehaglig och otrevlig. Han har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Det är han som tagit plånboken från målsäganden. Det var kring lunchtid och han kan ha gått in i affären för att köpa något att äta. Men med tanke på att det är fjärde matbutiken han är inne i samma dag så kan det ha varit för att stjäla. Att det var just målsägandens plånbok han tog berodde inte på målsäganden utan att han såg att

målsägandens plånbok stack ut ur en av dennesfickor. Att han följer efter målsäganden och flera gånger försöker ta plånboken utan att lyckas är för att han avbryter för att inte störa målsäganden. Han försöker inte dra ner dragkedjan till fickan. Fickan var öppen och plånboken syntes utanför fickan. Han såg på filmen att målsäganden gick med rullator men det var inget han tänkte på i affären. Han ifrågasätter inte målsägandens uppgifter om vad som fanns i plånboken.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen och vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna från denna. Av dessa framgår att Ionut-Catalin Hanganu går fram bakom målsäganden som går med rullator och tar plånboken ur dennes jackficka. Det finns ett kontoutdrag som visar att målsäganden samma dag tagit ut 800 kr. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld.

#### **Resa 7. Den 19 oktober – 28 oktober 2020 (s d som Ionut-Catalin Hanganu grips). Åtalspunkterna 7.1-7.10**

##### *Åklagarnas sakframställan*

Av inhämtad resehistorik från flygbolaget Wizz Air framgår att Ionut-Catalin Hanganu kom med flyg till Malmö på morgonen den 19 oktober 2020. Samma dag hyrde han en bil på flygplatsen via Avis med hyrestid till den 30 oktober 2020 till en beräknad kostnad om 9 101 kr. Körd sträcka med hyrbilen fram till att Ionut-Catalin Hanganu stoppades och greps den 28 oktober 2020 har uppgått till 2 202 km. Av utredningen framgår att Ionut-Catalin Hanganus telefon kopplat upp från Malmö i söder till norr om Bollnäs i norr. Brotten under åtalspunkterna 7.1-7.10 har begåtts i Simrishamn,

Karlshamn, Växjö, Mantorp och Bollnäs. Totalt utbyte av de åtalade gärningarna har uppgått till 28 606,52 kr.

*Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu har övergripande uppgett följande anseende Resa 7.* Han hade fortfarande problem i Rumänien och hade inte kunnat betala alla sina skulder så därför kom han tillbaka till Sverige. Han lånade mer pengar av personer han inte tidigare lånat av för att kunna ta sig till Sverige. Det var han som betalade flygresan. Han tror den kostade drygt 100 euro. Han hade lite drygt 1 000 euro med sig. Även denna gång kom han till Sverige med tanken att han skulle sluta stjäla och istället jobba. Det var som vid tidigare tillfället att han hade sett några jobbannonser, men inte kontaktat någon angående dessa. När han sen kom till Sverige började han stjäla och jobbade inte. Att han började stjäla bara några timmar efter han kommit till Sverige var för att han gick in i affären för att köpa frukt och så fick han se väskan med plånboken i. Innan den första stölden hade han hunnit växla pengar och spela. Det var i Malmö eller någon stad i närheten av Malmö. De pengar han förde över var pengar som han hade haft med sig och pengar från spel. Det var inte pengar från brott han hade begått. De pengarna hade han kvar när han greps. Att det är så stor skillnad på beloppet vad han skulle få ihop genom sina brott och vad han hade när han greps kan ju bero på att det gått åt pengar till bl.a. mat och bensin.

#### Åtalspunkten 7.1 Grov stöld

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Lena Jaschke. Den aktuella dagen var hon på Ica Supermarket i Simrishamn och handlade. Hon gick med sin rullator och kundkorgen låg i rullatorn. I korgen låg hennes väska och i väskan låg hennes plånbok. Väskan var en axelväska med många fack. Plånboken hade olika fack för sedlar och kort. I affären var hon uppmärksam på vad hon skulle handla. Vid grönsaksavdelningen upptäckte hon att blixtlåset till hennes väska var öppen. Hon misstänkte inte någonting utan tänkte att

hon hade varit slarvig. Därefter gick hon till charkdisken och någon stund senare såg hon att hennes plånbok utanför väskan i kundkorgen.

Då förstod hon direkt att hon blivit bestulen. Hon tog upp plånboken och såg att pengarna var borta. Hon hade 700 kr i den, en femhundredalapp och en tvåhundredalapp. Man tog kontakt med butikschefen som efter en stund kom och sa att man på övervakningsfilmen kunde se att någon hade tillgripit hennes plånbok. När hon kom hem ringde hon till polisen och gjorde en anmälan. Hon kan inte vara utan sin rullator och brukar aldrig lämna den. När hon t.ex. ska ta varor och öppna skåp så parkerar hon rullatornbredvid sig. Det kändes väldigt konstigt att det som hänt skulle kunna hända och hon kände sig kränkt.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det var han som tog plånboken och även pengarna ur plånboken. Han kan först ha sett en annan väska i en korg men inte gjort något då. Att han är inne i affären i 20 minuter och uppehåller sig kring målsäganden kan bero på att han såg plånboken i väskan och inväntade att målsäganden skulle lämna vagnen utan uppsikt. Att han var vid fruktavdelningen var nog för att han ville köpa en frukt men sen fick se målsägandens plånbok. Att han är framme flera gånger vid målsäganden och har handen vid hennes väska kan bero på att han inte lyckades ta plånboken eftersom han inte ville att hon skulle upptäcka honom. När målsäganden hade ryggen mot rullatorn för att ta något i en kyl och hon inte hade handen på rullatorn så tog han plånboken. Väskan kan ha öppnats mer när han tog plånboken. Det här var samma dag som han kommit till Sverige och hans tanke när han åkte från Rumänien var att han skulle arbeta i Sverige och att han skulle sluta stjäla. Han hade varit tillbaka i Rumänien i cirka två och en halv vecka och under den tiden hade han spelat lyckospel och inte jobbat något. Av det som visats nu så har han sett att målsäganden är en äldre person men det var inget han tänkte på i affären. Han var rädd den här gången också men plånboken var speciell och på något sätt personlig så han bestämde sig för att lägga tillbaka den i målsägandens vagn efter att han tagit ur pengarna. Det belopp som målsäganden uppgett fanns i plånboken kan stämma.

*Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen. Av övervakningsfilm och bilder från denna framgår att han tar målsägandens plånbok när hon står intill sin rullator, på vilken hennes väska med plånbok fanns, i samband med att hon har sin sida vänd mot rullator och lutar sig fram för att ta en vara. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld

Åtalspunkten 7.2 Grov stöld, 7.3 Grovt bedrägeri och 7.4 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 7.2* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 7.3*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri. Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningen i sig under *åtalspunkten 7.4*, men uppgett att det varit ett otjänligt försök då det på grund av bankens beloppsgräns för uttag inte varit möjligt att ta ut pengarna. Under alla förhållanden har han ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Inga-Britt Müller. Hon är född år 1945. Den aktuella dagen var hon och handlade på stora Coop i Karlshamn runt klockan 14.00. När hon hade handlat färdigt och skulle betala upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Hon åkte till en anhörig för att låna pengar så att hon kunde betala för varorna. Hon gjorde även en polisanmälan. Därefter åkte hon hem för att kontrollera om det varit några aktiviteter på hennes bankkonton. Hon upptäckte då att uttag hade gjorts från hennes SEB-konto. Dagen efter upptäckte hon ytterligare uttag. Hennes plånbok låg i hennes väska under besöket på Coop. Väskan var en retroväska med blixtlås. Väskan var stängd när

hon gick in i affären och den låg i en kundvagn. Hon kan ha lämnat kundvagnen eller väskan utan uppsikt när hon vänt sig om och tittat in i kylan. I butiken märkte hon inte något särskilt. Plånboken var rosa och av siden. I den fanns 300 kr i kontanter, den summan är hon säker på för att hon hade fått 300 kr av sin dotter. Utöver detta fanns bankkort, körkort, bensinkort och andra medlemskort i plånboken. Hon hade koderna till sina bankkort i plånboken. Efter händelsen har hon fått göra ett nytt ID-kort för 525 kr. Hon kommer aldrig glömma händelsen och det var kränkande att någon annan hade varit i hennes väska. Hon hade efter händelsen svårt att gå och handla. Hennes tillgångar var begränsade och hon fick låna pengar till allt. Det var även besvärligt att ordna nya kort. Numera går hon till en liten affär för att handla och hennes dotter hjälper henne att handla om det är något speciell hon vill ha. Hon har varit i kontakt med sitt försäkringsbolag. Försäkringsbolaget meddelade henne att självrisken var 1 500 kr och att hon inte skulle få någon ersättning på grund av att hon hade förvarat koderna till sina bankkort i plånboken. Banken har inte ersatt henne för de obehöriga uttagen.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Han vet inte varför han hade åkt till Karlshamn. Det var en större affär och han gick in i den för att köpa något att äta. Han såg en vagn som stod utan att någon var intill den. Det fanns människor i närheten av vagnen men det framgick först inte vems vagn det var. En person som hade lite ljusare kläder kom till vagnen och la något i den och lämnade den sen igen. Det var en kvinna och hon gick iväg en bit och då tog han plånboken. Han kommer inte ihåg hur plånboken såg ut mer än att den var tunn. Han kommer inte ihåg vad det var för typ av väska plånboken låg i men plånboken låg i botten av väskan. Han kommer inte ihåg om väskan var öppen eller stängd. Han gick till bankomaten och använde de koder som stod nedskrivna på i plånboken. Sen gick han till Guldfynd för att köpa en guldkedja. Guldkedjan tänkte han sen sälja. I butiken sa den som jobbade där att den kedja han först tittade på inte fanns i butiken så då valde han en annan kedja. Han vet inte nu varför han valde att gå och köpa en guldkedja istället för att ta ut mer pengar på bankomaten. Plånboken tror han att han hade kastat i en sopkorg. En del av de pengar han hade på sig när han greps kom från det här tillfället men han vet inte hur mycket.

Vittnet Minnah Rajko. Hon arbetar på Guldfynd i Karlshamn. Den här aktuella dagen precis innan kl 15.00 kom det in en man i butiken. Han var lång, ganska grovt byggd och hade mörka kläder. Hon reagerade på att han hade något skydd över hakan. Mannen ville titta på guldkedjor till sig själv. Hon visade honom kedjor och informerade om att de tyngsta och dyraste kedjorna som han tittade och kände på hade de inte hemma utan var tvungna att beställa. Mannen ville då titta på några andra kedjor och hittade en han ville köpa. När de gick till kassan kom säkerhetsvakten in i butiken. Mannen blev lite stressad och bad henne att kolla med kortet om köpet skulle gå igenom. Det gjorde det inte. Hon frågade mannen om han ville lägga en handpenning och lägga undan kedjan eftersom det var sista dagen på rean. Det ville inte mannen som då lämnade butiken. Det kom då in en person från en annan butik och frågade om de hade blivit utsatt för någon stöld.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har vidgått att det är han som har begått de aktuella gärningarna men invänt att försöken till bedrägeri ska anses som otjänliga. Det finns inte någon övervakningsfilm eller bilder från butiken där Ionut-Catalin Hanganu och målsäganden syns tillsammans eller som visar själva tillgreppet. Däremot finns bilder som visar när Ionut-Catalin Hanganu går in i butiken och bilder från när han befinner sig inne i butiken. Ionut-Catalin Hanganus telefon har vid aktuell tid kopplat upp inom det område där den aktuella butiken ligger. Det finns bilder från bankomaten som visar när Ionut-Catalin Hanganu gör uttag från två av målsägandens konton. Detta styrks även av kontoutdrag från målsägandens konton. Av dessa framgår att han lyckats ta ut de belopp och från de konton som åklagaren angivit i åtalspunkten 7.2. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och de påstådda bedrägerierna. Av målsägandens uppgifter, vilka stämmer väl överens med tillvägagångssättet vid de andra stölder som Ionut-Catalin Hanganu blivit överbevisad om, och vilka tingsrätten inte finner anledning att ifrågasätta, har framkommit att hon haft väskan med plånbok i sin närhet hela tiden. Hon har uppgett att hon kan ha tappat uppmärksamheten på denna t.ex. i samband med att hon vänt sig om och tittat in i en kyldisk. Genom målsägandens uppgifter

sammantaget med vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hangnau begått den påstådda stölden och det påstådda bedrägeriet. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Vad avser åtalet avseende försök till bedrägeri så finner tingsrätten att det av målsäganden kontoutdrag framgår att köpet stoppats av att målsäganden inte haft tillräckliga medel på sitt konto för att kunna täcka kostnaden för halsbandet. Ionut-Catalin Hangnau har haft tillgång till målsägandens kod och hade för det fall det funnits tillräckliga medel på kontot i butik kunnat köpa och betala för halsbandet. Detta att jämföra med att han på bankomaten inte kunnat ta ut mer pengar än han gjorde då han överskridit gränsen för vad som var möjligt vid bankomatuttag under en viss tid. Tingsrätten finner därför att gärningen under åtalpunkten 7.4 inte varit något otjänligt försök utan att Ionut-Catalin Hangnau ska dömas för försök till bedrägeri. Vad avser bedrägerierna och försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att dessa skulle bedömas som grova brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld, två fall av bedrägeri och ett försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

#### Åtalpunkten 7.5 Grov stöld och 7.6 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalpunkten 7.5*. Han har erkänt gärningen i sig under *åtalpunkten 7.6*, men har ifrågasatt om det inte har varit ett otjänligt försök då det inte är utrett av vilken anledning det inte varit möjligt att få ut pengar. Under alla förhållanden har han ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.



*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Vivi Johansson. Hon är född år 1931. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Maxi Stormarknad i Växjö. Hon hade sin plånbok som var dubbelknäppt och svart i fickan och det fanns inget lås eller dragkedja på fickan. När hon kom till kassan upptäckte hon att hennes plånbok var borta. Hon blev helt ställd och fick hjälp med att ringa banken och spärra sina kort. Hon hade inte förvarat koden till sitt bankkort i plånboken. I plånboken hade hon 1 000 kr i kontanter, det var två tvåhundralappar, några hundra och femtiolappar och ungefär 100 kr i småpengar. Hon hade samlat pengar och vet att det var den summan. Hon brukar använda sitt bankkort när hon ska handla. Utöver pengarna hade hon bankkort, körkort, ICA-kort och ett kort från Julia i plånboken. Hon har fått göra ett nytt körkort för 475 kr. Efter händelsen blev hon alldeles förtvivlad och kände oro. Numera följer hennes dotter med när hon ska handla. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det var han som tog plånboken och han tror att det var han som försökte ta ut pengar från bankomaten. Han gick in i affären för att köpa någon mat från kylan. Han lade märke till en svart plånbok i målsäganden ficka när han mötte henne i gången i affären. Han lade inte märke i affären till att målsäganden var en äldre person. Det såg han på filmen och förstod det även när han hörde hennes röst vid förhöret med henne. Han gick efter målsäganden och lyckades ta plånboken. Han vet att det fanns pengar i plånboken men inte hur mycket. Han har ingen anledning att ifrågasätta att det som målsäganden uppgett angående innehållet i plånboken stämmer. Han vet inte om han sedan slängde plånboken eller om han lämnade den så att någon skulle kunna hitta den. Han tror att det var han som försökte ta ut pengar på bankomaten. Han samarbetar inte med någon och har inte lämnat över plånboken till någon. Att han inte lyckades ta ut pengar kan bero på att han inte lyckades få fram pinkoden av de nummer han hittade i plånboken. Han brukar inte försöka ta ut pengar om han inte hittat någon lapp eller annat med siffror på i plånböckerna.

*Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hangnau har erkänt stölden. Av övervakningsfilm och bilder från denna från butiken framgår hur han möter målsäganden och sedan vänder och följer efter henne. Han ställer sig sedan tätt bakom målsäganden och sträcker sig fram och tar hennes plånbok ur hennes vänstra jackficka. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hangnau begått den påstådda stölden. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försök till bedrägeri har Ionut-Catalin Hangnau vidgått att det är han som har försökt ta ut pengar från målsägandens konto men att han ifrågasätter om det kan vara ett otjänligt försök eftersom det inte är visat varför uttagen nekats. Han har dock uppgett att det kan vara så att han inte med siffror han hittat i målsägandens plånbok lyckats få fram rätt pinkod. Att det är Ionut-Catalin Hangnau som gjort de aktuella uttagsförsöken stöds av att hans telefon har kopplat upp vid tiden för de aktuella försöken inom det område där bankomaten fanns. Sammantaget finner tingsrätten att det är styrkt att det är Ionut-Catalin Hangnau som gjort dessa uttagsförsök. Av kontoutdrag framgår att de två försök att ta ut 2 000 kr åt gången har nekats. Av samma utdrag framgår att köp gjort med kortet via terminal samma dag bara någon timme före. Målsäganden har även uppgett att hon när hon handlar brukar betala med sitt bankkort, vilket talar för att hon har pengar inestående på sitt bankkonto. Tingsrätten finner sammantaget med vad som i övrigt framkommit att Ionut-Catalin Hangnau antagande om att han inte lyckats få fram rätt kod stämmer och att det därmed inte varit något otjänligt försök. Han ska därmed även dömas för försök till bedrägeri. Vad avser bedrägeriet och försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att dessa skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti

2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld, bedrägeri och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 7.7 Grov stöld och 7.8 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt grov stöld under *åtalspunkten* 7.7. Han har erkänt brott under *åtalspunkten* 7.8, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Marianne Gustafsson. Hon är född år 1950. Den aktuella dagen var hon och handlade på City Gross i Mantorp. Hon hade sin svarta plånbok i sin vänstra jackficka. Fickan hade dragkedja och hon brukar alltid dra upp den. I den andra fickan hade hon sin mobiltelefon. Fickorna till jackan var djupa och stora och plånboken kan inte ha ramlat ut. I plånboken fanns 80 kr i kontanter, hon hade varit och klippt sig hos frisören och fått tillbaka 80 kr, samt bankkort, ID-kort och andra medlemskort. I butiken märkte hon inte något särskilt utan det var när hon kom till kassan för att betala som hon upptäckte att hennes plånbok var borta och hon fick panik. Hon åkte med anledning av detta direkt till banken för att spärra sitt kort. Det fanns pengar på kontot, då den aktuella händelsen ägde rum den 22 oktober 2020 och hon hade fått pension den 19 oktober 2020. På banken berättade de att någon hade försökt att ta ut pengar från hennes konto tre gånger och att försöken misslyckats varför bankomaten ”svalde” kortet. Hon hade inte förvarat någon kod till sitt bankkort i plånboken men hon hade ett kontoutdrag i plånboken. Med anledning av händelsen spärrade hon och gjorde ett nytt ID-kort för 475 kr. Direkt efter händelsen mådde hon väldigt dåligt. Det kändes lite bättre när hon fick reda på att det inte hade försvunnit några pengar från hennes konto. Numera är hon mer observant och hon använder sig av en magväska istället för en vanlig väska. Det är hemskt att hon har utsatts för detta.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns på övervakningsfilmen och bilderna. Han gick in i den här affären för att den låg nära motorvägen och han skulle köpa något. Han såg plånboken i målsägandens ficka. Fickan var öppen och först

gjorde han ett försök att ta plånboken utan att lyckas men andra gången lyckades han. Med ett av korten som fanns i plånboken försökte han få ut pengar från bankomaten. Han gjorde tre försök utan att lyckas. Han vet inte vem som bestämmer om maskinen ska ta kortet efter tre misslyckade försök. Ibland blir det så och ibland inte. Att han inte lyckades få ut pengar här var för att han inte lyckades få fram rätt pinkod fast han försökte med olika nummer utifrån siffror som fanns i plånboken. Han vet att det fanns sedlar och några kort i plånboken och det som målsäganden uppgett kan stämma.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm och bilder från denna framgår hur han går efter målsäganden och kommer tätt inpå henne bakifrån, varvid han böjer sig fram och först försöker ta hennes plånbok ur hennes vänstra jackficka utan att lyckas. Vid försök nummer två med samma tillvägagångssätt lyckas han ta plånboken. Av övervakningsfilm från bankomat och kontoutdrag framgår att han kort därefter försöker ta ut pengar från målsägandens bankkonto med bankkort som funnits i hennes plånbok. Att han befunnit sig på platsen vid tillfället stöds även av att hans telefon kopplade upp i området. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och det påstådda försöket till bedrägeri. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöket till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att detta skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri av s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 7.9 Grov stöld och 7.10 Försök till grovt bedrägeri

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt brott under *åtalspunkten 7.9* men har ifrågasatt att brottet rubriceras som grov stöld. Han har även erkänt brott under *åtalspunkten 7.10*, men har ifrågasatt att brottet rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

*De hörda har uppgett i huvudsak följande*

Målsäganden Elisabeth Larsson. Hon är född år 1950. Den aktuella dagen var hon och handlade på Ica Kvantum i Bollnäs. Hon gick runt i affären och plockade de varorna hon skulle ha. I butiken märkte hon inte något särskilt. Det var när hon kom till kassan för att betala som hon upptäckte att hennes plånbok var borta. Plånboken var svart, ihopvikbar och hade ett knäppe. Den hade ett sedelfack, myntfack med dragkedja och ett fack för kort. Hon brukade alltid ha sin plånbok i sin vänstra jackficka. Det var en vanlig jackficka utan dragkedja. Plånboken fick väl plats i jackfickan. Fickan var djup men öppningen var inte så stor. När hon kom till kassan fanns plånboken varken i hennes jackficka eller väska. Personalen hjälpte henne att leta i butiken efter plånboken men de kunde inte hitta den. Hon gick in på sitt konto och flyttade över pengarna till sitt sparkonto. Dagen efter gick hon till Swedbank och fick reda på att någon hade försökt att ta ut pengar från hennes konto. Hon gick hon till polisen och gjorde en polisanmälan. I och med att hon hade bankkort från både Nordea och Swedbank kontaktade hon även Nordea som angav tider för när uttagsförsök ägt rum. Hon fick information om att den som tagit hennes kort inte hade någon kod och därför inte lyckats ta ut några pengar. I plånboken hade hon sex femhundralappar, tvåhundralappar, hundralappar och tjugolappar. Hon brukar inte ha så mycket pengar i plånboken men hennes dotter hade gift sig och hon hade fått pengar från släktingar. Därutöver fanns det två bankkort, ID-kort och andra medlemskort i plånboken. Hon hade inte någon lapp med sina koder till bankkortet i plånboken, däremot hade hon telefonnummer och en lapp med sin sons fyrsiffriga kod i myntfacket. Hennes son brukade glömma sin kod varför hon förvarade hans kod i sin plånbok. Efter händelsen beställde hon ett nytt ID-kort för 400 kr. Hon är en väldigt stark person och har gått igenom en del saker i sitt liv men detta var en kränkning som hon inte kunde hantera på en vecka.

Hon visste inte att hon kunde reagera så starkt och vill inte gå till den affären och handla. Efter händelsen mådde hon väldigt dåligt och hade inte ork till att göra någonting. Nu är hon på banan igen och kan gå och handla. Hon har inte varit i kontakt med sitt försäkringsbolag.

Tilltalade Ionut-Catalin Hanganu. Det är han som syns övervakningsfilmen och på bilderna. Det är han som har tagit plånboken och sedan försökt ta ut pengar från bankomaten. Han kommer inte ihåg om han tog plånboken ur en väska eller ur en ficka men vet att han tog den. Det belopp som målsäganden sagt fanns i plånboken kan stämma för han minns att det fanns femhundrakronorssedlar i plånboken. Det är möjligt att en del av de pengar han hade på sig när han greps dagen efter kom från den här målsäganden. Han kommer inte ihåg om han gick in i affären för att köpa något eller om enda syftet var att stjäla. Han vet inte varför han stal från just den här målsäganden, men förmodligen såg han plånboken. På filmen såg han att det är en äldre person men han tror inte att han såg det i affären. Han tror att han hittade en lapp med fyra siffror som kunde vara en pinkod i plånboken och försökte göra uttag med den. Det är han som har försökt ta ut med båda bankkortet.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har erkänt gärningarna. Av övervakningsfilm och bilder från denna framgår hur han går efter målsäganden och kommer tätt inpå henne bakifrån varvid han böjer sig fram mot henne men sedan backar tillbaka. När målsäganden sen förflyttar sig följer han efter henne. Efter att såväl Ionut-Catalin Hanganu som målsäganden försvunnit ur bild kommer Ionut-Catalin Hanganu tillbaka in i bild efter cirka 20 sekunder och då har han något svart i sin hand som han stoppar ner i sin ficka. Av övervakningsfilm från bankomat och kontoutdrag framgår att han kort därefter försöker ta ut pengar från målsägandens bankkonton med två bankkort som funnits i hennes plånbok. Att han befinner sig på platsen stöds även av att hans telefon kopplar upp i området. Genom detta sammantaget med målsägandens uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Ionut-Catalin Hanganu begått den påstådda stölden och de påstådda försöken till bedrägeri. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter om att hon haft plånboken i sin

jackficka. Stölden ska redan på grund av att den tillgripna plånboken varit i målsägandens omedelbara närhet bedömas som grov stöld. Gärningen har även varit av särskild hänsynslös och farlig art då den ingått i en brottslighet som varit omfattande och inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder, och i förekommande fall hälsa, har haft särskilda svårigheter att värja sig. Vad avser försöken till bedrägeri finner tingsrätten att de omständigheter som skulle medföra att dessa skulle bedömas som grovt brott redan har beaktats som skäl för att bedöma stölden som grov. De försvårande omständigheterna gör sig främst gällande vid rubriceringen av tillgreppsbrottet och bedömningen av den samlade brottsligheten straffvärde (jfr rättsfallet NJA 2016 s. 1143 och Hovrätten för västra Sveriges dom B 3853-19 meddelad den 21 augusti 2019). Ionut-Catalin Hanganu ska därmed dömas för grov stöld och försök till bedrägeri i två fall av s.k. normalgraden.

#### Åtalspunkten 8 Penningtvättsbrott

Ionut-Catalin Hanganu har förnekat brott.

Tilltalad Ionut-Catalin Hanganu har uppgett i huvudsak följande. Pengarna han hade när han greps har han medgett att de förverkas då de härrör från olika brott han begått. När det gäller de pengar han fört över till personer i Rumänien så har han inte gjort dessa för att dölja något. Han har spelat i Sverige och ibland vann han och ibland förlorade han. Pengarna som han växlade på Forex var inte hans pengar och växlingen gjordes inte för hans egen räkning utan som en tjänst till en man som inte kunde växla själv. Han har aldrig haft någon avsikt eller ens någon tanke på att tvätta pengarna. Angående växlingen på Forex så träffade han på en man när han var ute och åt. Mannen ifråga behövde växla valuta men hade inte de dokument som behövdes för att kunna göra det och frågade honom om han kunde hjälpa till. Mannen presenterade sig och sa att denne höll på med bilaffärer och skulle köpa en bil utanför Sverige. Han kommer inte ihåg vad mannen hette. Han frågade inte var pengarna kom från. Han gjorde ingen kontroll av de uppgifter mannen lämnade och vet inte heller hur han skulle ha kunnat kontrollera dessa. Han och mannen gick till Forex, han växlade mannens svenska pengar till euro och lämnade över dessa till mannen. För besväret fick han tvåhundra eller trehundra kronor och sen skildes de åt. Vad avser de pengar

som han fört över till Rumänien så var det delvis pengar han haft med sig från Rumänien, viss del var pengar han fått när han sålde sin bil, en del var spelvinster och en del kan ha härrört från brott han begått. Avseende de olika överföringarna är hans minnesbild följande. 20 000 kr den 28 augusti 2019 var pengar han fått när han hade jobbat lite och från spel. 27 500 kr den 29 september 2019 var dels pengar han fått när han sålde sin bil, dels pengar han hade haft med sig från Rumänien. Det var inte några pengar han fått genom brott. 18 500 kr den 16 mars 2020 var pengar som han hade haft med sig från Rumänien. 7 760 kr den 27 maj 2020 var pengar han vunnit på spel, pengar han haft med sig från Rumänien och möjligen även pengar från brott han hade begått. 25 000 kr den 11 augusti 2020 var spelvinst från spel på automat. 28 089,40 kr den 19 augusti 2020 var pengar antingen från spelvinst eller från brott. 13 760 kr den 17 september 2020 var dels spelvinster dels pengar han haft med sig från Rumänien. 20 200 kr den 19 september 2020 och 10 000 kr den 25 september 2020 var spelvinster och utbyte av brott. 13 000 kr den 24 oktober 2020 var pengar han hade haft med sig från Rumänien och ingen del av dessa kom från brott. Hur stort belopp som härrört från brott vet han inte. Att han fört över pengarna har varit av praktiska skäl. När det hände att han spelade och vann ville han skicka hem pengarna så att han inte skulle spela och förlora pengarna. Han skickade pengarna för att han hade skulder i Rumänien och när han kom hem tog han ut pengarna och betalade av skulderna. Det var inte möjligt att skicka pengarna till hans eget konto. Att han skickade pengarna till olika personer berodde på vem som hade möjlighet att ta emot dem just då. Han hade inte planerat i förväg när han skulle skicka pengar. När han skulle föra över pengar ringde han och kontrollerade vem som var ledig och kunde gå och legitimera sig och ta emot pengarna. Överföringen gjorde han genom att antingen direkt gå till ett ombud eller så gjorde han en förbokning och gick sen till ombudet och betalade.

#### *Tingsrättens bedömning*

Iounut-Catalin Hanganu har vidgått att han gjort de aktuella överföringarna vid tid, med de belopp och till de personer som åklagarna har gjort gällande. Han har även vidgått att viss del av pengarna har härrört från brottslig verksamhet men har inte kunnat uppge hur mycket. Han har bestritt att syftet varit att dölja att pengarna härrört från brottslig verksamhet utan angett att det bara varit en praktisk åtgärd för att kunna



hämta pengarna när han kommit tillbaka till Rumänien för att där betala av skulder han haft. Detta också för att inte riskera att han skulle spela bort pengarna i Sverige.

Ansvar för penningtvättsbrott enligt 3 § lag (2014:307) om straff för penningtvätt förutsätter att syftet med gärningen har varit att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet, eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Med ”någon ” avses vem som helst, dvs. gärningen omfattar även den som tvättar vinster från egen brottslighet (se prop. 2013/14:121 s. 108).

Rekvisitet ”härrör från brottslig verksamhet” är uppfyllt även om det inte kan visas att några närmare angivna gärningar har ägt rum. Kravet på att verksamheten ska vara ”brottslig” förutsätter inte kännedom om konkreta gärningar utan avser en viss typ av brottslighet som inte behöver vara närmare preciserad i fråga om omfattning eller detaljer. Åklagaren ska kunna peka på konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av en viss typ, t.ex. ekonomisk brottslighet eller narkotikabrottslighet. Beviskravet för egendomens koppling till brott eller brottslig verksamhet är detsamma som i brottmål i allmänhet, dvs. att det ska vara styrkt att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet (se a prop. s. 109).

Eftersom ”självtvätt” omfattas av straffbestämmelsen kan en konkurrenssituation uppstå i förhållanden till förbrotten. I förarbetena sägs att konkurrensfrågan vid självtvätt kan hanteras genom reglerna om brottskonkurrens, på samma sätt som när det gäller häleri. I enlighet med allmänna principer om brottskonkurrens bör ett penningtvättsbrott i form av självtvätt som huvudregel anses konsumerat av och medbestraffat med det förbrott som gett upphov till vinningen. Ett visst efterföljande handlande ses som en naturlig del av förbrottet och domstolen bör normalt endast döma för förbrottet. I vissa fall finns det emellertid anledning att döma för förbrottet och penningtvättsbrottet i konkurrens. Det gäller framför allt situationer där en person endast har deltagit i begränsad utsträckning i förbrottet men haft en avgörande roll när det gäller den efterföljande penningtvätten. Det kan vidare aktualiseras i vissa

situationer då penningtvättsåtgärderna klart går utöver vad som får anses utgöra sedvanlig hantering av brottsutbyte. (se a prop. s. 54 ff och s. 112).

Tingsrätten finner att det totalt sett är ett avsevärt belopp som Iounut-Catalin Hanganu fört över under den aktuella perioden. Iounut-Catalin Hanganu har uppgett att det bl.a. varit pengar som han har haft med sig från Rumänien och vinster från spel. Mot bakgrund av vad Iounut-Catalin Hanganu uppgett om de förluster han gjort på spel, kostnader han haft för att komma till Sverige och omkostnader i Sverige finner tingsrätten att vad han uppgett inte kan förklara mer än möjligen en mindre del av de aktuella beloppen. Det framstår även som märkligt att han skulle ha fört över pengar som han haft med sig till Rumänien tillbaka till Rumänien nära inpå att ha anlänt till Sverige så som i något fall har skett. Det är inte sannolikt att de brott han nu står under åtal för är den enda av motsvarande slag som han begått i Sverige. Dock går inte att klarlägga hur mycket av de pengar som han fört över från Sverige till Rumänien som härrör från brott och då från eventuella brott utöver de som han nu döms för. Inount-Catalin Hanganus uppgifter avseende att han på Forex växlat in pengar för en annan persons räkning är inte motbevisad och skulle i sig kunna utgöra ett penningtvättsbrott. Det finns dock inte tillräcklig utredning i denna del för att döma för penningtvättsbrott på de grunderna. Växlingen kan även lika gärna avse pengar som utgjort utbyte av Inount-Catalin Hanganus egen brottslighet.

Tingsrätten finner det visat att i vart fall en större del av de pengar som Inount-Catalin Hanganu fört över från Sverige till Rumänien kommer från brottslig verksamhet. Det är dock inte visat annat att det varit fråga om pengar som härrör från hans egen brottslighet och därmed utgör s.k. självtvätt. Han har fört över pengarna och då identifierat sig med sina korrekta personuppgifter och via etablerade ombud och det har därmed gått att koppla överföringarna till honom. Tingsrätten finner inte att de åtgärder han vidtagit varit av sådan kvalificerad art och går så utöver vad som får anses utgöra sedvanlig hantering av brottsutbyte att det med hänvisning till vad som anges ovan uppfyller de krav som bör ställas för att döma honom i konkurrens med de brott han nu fälls till ansvar för. Iounut-Catalin Hanganu ska därmed inte dömas för penningtvättsbrott. Åtalet i denna del ogillas.

Sammanfattningsvis döms nu Ionut-Catalin Hanganu för grov stöld i 30 fall, bedrägeri i elva fall och försök till bedrägeri i nio fall.

### ***Påföljdsfrågan***

Ionut-Catalin Hanganu förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

Enligt European Criminal Records Information System – ECRIS har Ionut-Catalin Hanganu tidigare vid flera tillfällen dömts för bl.a. stöld i Tyskland, varvid senast under år 2020 och vid ett tillfälle för bedrägeri i Belgien.

Den brottslighet som Ionut-Catalin Hanganu nu ska dömas har ett straffvärde som motsvarar fängelse i fyra år. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar tingsrätten särskilt att brotten uteslutande har riktats mot äldre personer som på grund av sin ålder, och även till viss del hälsa, haft svårigheter att värja sig och vars skyddslösa ställning Ionut-Catalin Hanganu utnyttjat. Det finns sammantaget utrymme att beakta detta vid straffvärdesbedömningen trots att det beaktats vid rubriceringen av de aktuella stölderna. Detta då flera av stölderna har varit att bedöma som grova redan på den grunden att tillgreppet avsett plånböcker som målsägandena haft i sin omedelbara närhet. Som framgått ovan vid frågan om rubriceringen avseende bedrägeribrotten så har tingsrätten funnit att de omständigheter att dessa har utgjort led i en brottslighet som varit omfattande, systematisk och planerad ska beaktas vid bedömningen av straffvärdet och inte vid brottsrubriceringen. Tingsrätten finner inte att Ionut-Catalin Hanganu förorsakas sådant men av att han utvisas från Sverige att det ska beaktas vid straffmätningen. Med hänsyn till brottslighetens höga straffvärde och då hinder mot fängelse inte föreligger kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Straffet för Ionut-Catalin Hanganu ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Han döms därmed till fyra års fängelse.

***Skadestandsfrågorna****Några rättsliga utgångspunkter*

I 2 kap. 2 § skadeståndslagen föreskrivs att den som vållar ren förmögenhetsskada genom brott ska ersätta skadan. Av 2 kap. 7 § samma lag framgår att skadestånd med anledning av sakskada omfattar ersättning för 1. sakens värde eller reparationskostnad och värdeminskning, 2. annan kostnad till följd av skadan, 3. inkomstförlust eller intrång i näringsverksamhet.

I 2 kap. 3 § skadeståndslagen föreskrivs att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Utmärkande för de brott som grundar rätt till sådan ersättning är att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, närmast dennes privatliv och människovärde. Syftet med ersättningen är att den ska dels kompensera känslor hos den skadelidande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada, dels ge upprättelse (se prop. 2000/01:68 s.48). Vid bedömningen av om kränkningen är att anse som allvarlig och därmed ersättningsgill bör enligt förarbetena beaktas samtliga omständigheter kring handlingen (angiven prop. s. 65).

Tillgreppsbrott är typiskt sett inte sådana brott som ger rätt till ersättning för kränkning. Ett undantag kan vara brott som samtidigt utgör en kränkning av den personliga integriteten. Som exempel på sådana brott anges i förarbetena rån, s.k. väskryckning och utpressning (ovan angiven prop. s. 49). När det gäller grov stöld i form av fickstöld eller väskryckning kan ersättning lämnas om målsäganden samtidigt utsatts för ett ofredande i form av ett fysiskt angrepp som inte varit av ringa karaktär. Hänsyn kan även tas till om brottet har riktats mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet. Om offret inte var medveten om stölden när den begicks lämnas normalt inte någon ersättning.

I samband med att den omständighet att det varit fråga om tillgrepp av egendom som målsäganden haft i sin omedelbara närhet infördes som ett särskilt skäl för att bedöma en stöld som grov framhöll lagstiftaren att ett sådant tillgrepp inte bara innefattande en kränkning av brottsoffrets äganderätt utan också en kränkning av dennes personliga integritet (se prop. 2016/17:131 s. 66 f.).

I nu aktuellt mål har målsägandena som begärt kränkningsskötsel inte varit medvetna om att de blivit bestulna i den stund stölden inträffade. Stölderna har dock inträffat när målsägandena varit inne i en affär för att handla. I samband med att målsägandena i samma affär och i direkt anslutning till att stölden skett skulle betala sina varor eller kort innan har de upptäckt att deras plånbok saknats. Målsägandena har i förhör givit uttryck för att de såväl då och även efter händelsen tagit mycket illa vid sig. Ionut-Catalin Hanganu har utnyttjat målsägandenas utsatta situation då dessa på grund av sin ålder och även i vissa fall hälsa haft svårigheter att värja sig. Tingsrätten finner i anledning av detta och av vad som anförts i övrigt ovan att målsägandena utsatts för sådana allvarliga integritets angrepp att ersättning för kränkning ska utgå i de fall det yrkats enligt nedan.

*Tingsrättens prövning av skadeståndsyrkandena i anslutning till respektive åtalpunkt*

#### **Åtalpunkten 1.1 (Siv Landberg)**

Siv Landberg har yrkat skadestånd med 5 200 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 200 kr för ekonomisk skada avseende kontanter. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrättens bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Siv Landberg lämnat ska

skadeståndsyrkandet avseende ekonomisk skada om 200 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Siv Landberg ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 5 200 kr jämte ränta till Siv Landberg.

### **Åtalspunkten 1.2 (Kerstin Fransson)**

Kerstin Fransson har yrkat skadestånd med 8 615 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 3 615 kr för ekonomisk skada - avseende 3 000 kr för kontanter, 475 kr kostnad för nytt körkort och 140 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Kerstin Fransson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 3 615 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Kerstin Fransson ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 8 615 kr jämte ränta till Kerstin Fransson.

### **Åtalspunkten 1.3 och 1.4 (Birgit Karlsson och Nordea Bank Abp, Filial I Sverige)**

Birgit Karlsson har yrkat skadestånd 450 kr för ekonomisk skada avseende kontanter, jämte ränta.

Nordea Bank Abp, Filial I Sverige har yrkat skadestånd med 6 200 kr avseende utbetald ersättning till Birgit Karlsson. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Nordea Bank skadeståndsyrkande. Avseende Birgit Karlssons har han medgett skadeståndsskyldighet men har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

#### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Birgit Karlsson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om 450 kr bifallas. Nordea Bank Abp, Filial I Sveriges skadeståndsyrkande är medgett och ska på grund härav bifallas. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 450 kr till Birgit Karlsson och 6 200 kr till Nordea Bank Abp, Filial I Sverige. Allt jämte ränta.

#### **Åtalspunkten 2.1 (Alva Färnström)**

Alva Färnström har yrkat skadestånd med 11 400 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 6 400 kr för ekonomisk skada - avseende 6 000 kr för kontanter och 400 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

#### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Alva Färnström lämnat eller skäligheten av beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 6 400 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit

att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Alva Färnström ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 11 400 kr jämte ränta till Alva Färnström.

**Åtalspunkten 2.2 (Ella Nordgren)**

Ella Nordgren har yrkat skadestånd med 6 210 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 210 kr för ekonomisk skada - avseende 460 kr för kontanter, 400 kr kostnad för nytt id-kort, 150 kr nytt busskort och 200 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Ella Nordgren lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 210 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Ella Nordgren ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 210 kr jämte ränta till Ella Nordgren.

**Åtalspunkten 2.3 (Ingrid Froste och Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring)**

Ingrid Froste har yrkat skadestånd med 5 900 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 900 kr för ekonomisk skada avseende självrisk. Allt jämte ränta.

Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring har yrkat skadestånd med 1 430 kr avseende utbetald ersättning till Ingrid Froste. På beloppet yrkas ränta.



Ionut-Catalin Hanganu har medgett Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring skadeståndsyrkande. Avseende Ingrid Froste har han medgett skadeståndsskyldighet och vitsordat det yrkade beloppet. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för ekonomisk skada avseende Ingrid Froste och vitsordat det yrkade beloppet. Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring skadeståndsyrkande är medgett. Båda skadeståndsyrkanden avseende ekonomisk skada ska på grund härav bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Ingrid Froste ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 5 900 kr till Ingrid Froste och 1 430 kr till Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 3.1 (Birgitta Efraimsson)**

Birgitta Efraimsson har yrkat skadestånd med 6 815 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 815 kr för ekonomisk skada - avseende 700 kr för kontanter, 400 kr kostnad för nytt id-kort, 200 kr resekostnad för nytt id-kort, 315 kr kostnad för nytt medlemskort PRO och 200 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Birgitta Efraimsson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 815 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har

tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Birgitta Efraimsson ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 815 kr jämte ränta till Birgitta Efraimsson.

### **Åtalspunkten 3.2 (Svea Fredriksson)**

Svea Fredriksson har yrkat skadestånd med 6 400 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 400 kr för ekonomisk skada - avseende 700 kr för kontanter, 400 kr kostnad för nytt id-kort och 300 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Svea Fredriksson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 400 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Svea Fredriksson ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 400 kr jämte ränta till Svea Fredriksson.

### **Åtalspunkten 4.1 och 4.2 (Monica Åmark)**

Monica Åmark har yrkat skadestånd med 12 575 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 7 575 kr för ekonomisk skada - avseende 7 100 kr för obehöriga uttag från hennes bankkonto och 475 kr kostnad för nytt körkort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har vitsordat 7 100 kr avseende obehöriga uttag från Monica Åmarks bankkonton.

Avseende kostnad för nytt körkort har han inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit samt Ionut-Catalin Hanganu vitsordande avseende ersättning för obehöriga uttag från målsägandens bankkonto och då det inte finns anledning att ifrågasätta Monica Åmark uppgifter eller skäligheten av de yrkade beloppet för nytt körkort ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 7 575 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Monica Åmark ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 12 575 kr jämte ränta till Monica Åmark.

**Åtalspunkten 4.3 (Britt Nyberg)**

Britt Nyberg har yrkat skadestånd med 6 172 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 172 kr för ekonomisk skada - avseende 772 kr för kontanter och 400 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Britt Nyberg lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 172 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Britt Nyberg ska därför även tillerkännas yrkade och

skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 172 kr jämte ränta till Britt Nyberg.

**Åtalspunkten 4.4 och 4.5 (Kjell Eriksson och Ok-Q8 Ab)**

Kjell Eriksson har yrkat skadestånd med 18 975 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 13 975 kr för ekonomisk skada - avseende 12 000 kr obehöriga uttag från hans bankkonto, 1 500 kr tillgripna kontanter och 475 kr kostnad för nytt körkort. Allt jämte ränta.

Ok-Q8 Ab har yrkat skadestånd med 6 600 kr kr avseende utbetald ersättning till Kjell Eriksson. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har bestritt såväl Kjell Erikssons som Ok-Q8 Abs skadeståndsanspråk då han har förnekat brott. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit är Ionut-Catalin Hanganu skadeståndsskyldig. Det finns inte anledning att ifrågasätta de uppgifter som lämnats av Kjell Eriksson angående den ekonomiska skada han har lidit i anledning av de brott han utsatts för eller skäligheten av de yrkade beloppen. Inte heller finns det anledning att ifrågasätta det belopp som yrkats av Ok-Q8 Ab. Såväl Kjell Erikssons skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 13 975 kr som Ok-Q8 Ab skadeståndsyrkande om 6 600 kr ska på grund härav bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Kjell Eriksson ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 18 975 kr jämte ränta till Kjell Eriksson och 6 600 kr till Ok-Q8 Ab. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 5.1 och 5.2 (Berit Axenryd)**

Berit Axenryd har yrkat skadestånd med 6 120 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 120 kr för ekonomisk skada - avseende 100 kr för kontanter, 400 kr kostnad för nytt

id-kort, 420 kr för resor med färdtjänst till bank och polis och 200 kr för tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Berit Axenryd lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 120 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Britt Nyberg ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 120 kr jämte ränta till Berit Axenryd.

**Åtalspunkten 5.3 och 5.4 (Gunnar Bladh och Nordea Bank Abp, Filial I Sverige)**

Gunnar Bladh har yrkat skadestånd med 24 680 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 19 680 kr för ekonomisk skada - avseende 12 000 kr obehöriga uttag från hans bankkonto, 2 000 kr kontanter, 5 000 kr tillgripet presentkort, 280 kr kostnad nytt körkort och 400 kr kostnad id-kort. Allt jämte ränta.

Nordea Bank Abp, Filial I Sverige har yrkat skadestånd med 8 000 kr avseende utbetald ersättning till Gunnar Bladh. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Nordea Bank Abp, Filial I Sveriges skadeståndsyrkande. Avseende Gunnar Bladh har han medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada och vitsordat det yrkade beloppet om 12 000 kr avseende obehöriga uttag från Gunnar Bladhs bankkonto. Han har i övrigt inte vitsordat några belopp då han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt

skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för ekonomisk skada och vitsordat 12 000 kr avseende obehöriga uttag från Gunnar Bladhs bankkonto. Han har i övrigt inte vitsordat något belopp i denna del eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Gunnar Bladh lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen finner tingsrätten att Gunnar Bladhs skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 19 680 kr ska bifallas. Nordea Bank Abp, Filial i Sveriges skadeståndsyrkande är medgett och ska bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 24 680 kr till Gunnar Bladh och 8 000 kr till Nordea Bank Abp, Filial i Sverige. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 5.5 och 5.6 (Kerstin Svensson och Försäkringsbolaget Folksam)**

Kerstin Svensson har yrkat skadestånd med 6 600 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 600 kr för ekonomisk skada - avseende 1 500 kr för självrisk och 100 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Försäkringsbolaget Folksam har yrkat skadestånd med 1 900 kr avseende utbetald ersättning till Kerstin Svensson. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Försäkringsbolaget Folksams skadeståndsyrkande. Avseende Kerstin Svensson har han medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada och vitsordat det yrkade beloppet om 1 500 kr avseende självrisk. Han har inte kunnat vitsordat beloppet avseende tillgripen plånbok. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för avseende ekonomisk skada för Kerstin Svensson och vitsordat 1 500 kr avseende självrisk. Han inte vitsordat något belopp avseende tillgripen plånbok. Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta skäligheten av det belopp som Kerstin yrkat avseende plånboken finner tingsrätten att Kerstin Svenssons skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 600 kr ska bifallas. Försäkringsbolaget Folksams skadeståndsyrkande är medgett och ska bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 6 600 kr till Kerstin Svensson och 1 900 kr till Försäkringsbolaget Folksam. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 5.7 och 5.8 (Rita Lantz och Försäkringsbolaget Folksam)**

Rita Lantz har yrkat skadestånd med 18 200 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 13 200 kr för ekonomisk skada - avseende 12 000 kr obehöriga uttag från hennes bankkonto, 900 kr självrisk och 300 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Försäkringsbolaget Folksam har yrkat skadestånd med 3 030 kr avseende utbetalad ersättning till Rita Lantz. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Försäkringsbolaget Folksams skadeståndsyrkande. Avseende Rita Lantz har han medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada och vitsordat det yrkade beloppet om 12 000 kr avseende obehöriga uttag från hennes bankkonto och den erlagda självrisken. Han har inte vitsordat något belopp avseende tillgripen plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för ekonomisk skada avseende Rita Lantz och vitsordat 12 000 kr avseende obehöriga uttag från hennes bankkonto och 900 kr avseende självrisk. Han har inte vitsordat något belopp avseende

tillgripen plånbok. Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta skäligheten av det belopp som Rita Lantz yrkat för plånboken finner tingsrätten att Rita Lantz skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 13 200 kr ska bifallas. Försäkringsbolaget Folksams skadeståndsyrkande är medgett och ska bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 18 200 kr till Rita Lantz och 3 030 kr till Försäkringsbolaget Folksam. Allt jämte ränta.

#### **Åtalspunkten 5.9 och 5.10 (Hans Perfeldt)**

Hans Perfeldt har yrkat skadestånd med 5 495 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 495 kr för ekonomisk skada - avseende 20 kr för kontanter och 475 kr kostnad för nytt körkort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

#### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Hans Perfeldt lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hans skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 495 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Hans Perfeldt ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 5 495 kr jämte ränta till Hans Perfeldt.

#### **Åtalspunkten 5.11 och 5.12 (Maria Ulrich)**

Maria Ulrich har yrkat skadestånd med 15 714 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 10 714 kr för ekonomisk skada - avseende 8 600 kr för obehöriga uttag från hennes bankkonto, 40 kr kontanter, 400 kr kostnad för nytt id-kort för Maria Ulrich, 400 kr



kostnad för nytt id-kort för Maria Ulrich make, 475 kr kostnad för nytt körkort, 299 kr för ett safe card och 500 kr för tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har vitsordat yrkandet om 8 600 kr avseende obehöriga uttag från Maria Ulrichs bankkonto men har i övrigt inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

#### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Maria Ulrich lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 10 714 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Maria Ulrich ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 15 714 kr jämte ränta till Maria Ulrich.

#### **Åtalspunkten 5.13 (Stig Hallenäng)**

Stig Hallenäng har yrkat skadestånd med 6 410 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 410 kr för ekonomisk skada avseende tillgripna kontanter. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

#### *Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Stig Hallenäng lämnat ska hans skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om 1 410 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att

kränkningersättning ska utgå. Stig Hallenäng ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 410 kr jämte ränta till Stig Hallenäng.

**Åtalspunkten 5.14 och 5.15 (Margit Holmén)**

Margit Holmén har yrkat skadestånd med 5 810 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 810 kr för ekonomisk skada - avseende 10 kr för kontanter, 400 kr tillgripen plånbok, 280 kr kostnad för nytt körkort, 55 kr för tillgripna lotter och 65 kr för tillgripet tillgodokvitto. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Margit Holmén lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 810 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningersättning ska utgå. Margit Holmén ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 5 810 kr jämte ränta till Margit Holmén.

**Åtalspunkten 6.1 (Lars Inge Karlsson)**

Lars Inge Karlsson har yrkat skadestånd med 6 125 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 125 kr för ekonomisk skada - avseende 500 kr för kontanter, 150 kr tillgripen plånbok och 475 kr kostnad för nytt körkort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i

plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Lars Inge Karlsson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hans skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 125 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkingsersättning ska utgå. Lars Inge Karlsson ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 125 kr jämte ränta till Lars Inge Karlsson.

**Åtalspunkten 6.2, 6.3 och 6.4 (Ejvor Gidlund och Svenska Handelsbanken Ab)**

Ejvor Gidlund har yrkat skadestånd med 6 375 kr - vilket rätteligen vid summering av de enskilda posterna torde vara 6 340 kr - varav 5 000 kr för kränkning och 1 340 kr för ekonomisk skada - avseende 400 kr för självrisk, 540 kr tillgripna kontanter och 400 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Svenska Handelsbanken Ab har yrkat skadestånd med 14 600 kr avseende utbetald ersättning till Ejvor Gidlund. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Svenska Handelsbanken Abs skadeståndsyrkande. Avseende Ejvor Gidlund har han medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada och vitsordat det yrkade beloppet om 400 kr avseende självrisk men inte något belopp i övrigt eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för ekonomisk skada avseende Ejvor Gidlund men endast vitsordat 400 kr avseende självrisk. Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit och då det inte finns

anledning att ifrågasätta de uppgifter Ejvor Gidlund lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen avseende kostnad för nytt id-kort finner tingsrätten att hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om 1 340 kr ska bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Ejvor Gidlund ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Svenska Handelsbanken Abs skadeståndsyrkande är medgett och ska bifallas. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 6 340 kr till Ejvor Gidlund och 14 600 kr till Svenska Handelsbanken Ab. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 6.5 och 6.6 (Carl Åke Sjöqvist och Sparbanken Lidköping Ab)**

Carl Åke Sjöqvist har yrkat skadestånd med 18 775 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 13 775 kr för ekonomisk skada - avseende 12 000 kr obehöriga uttag från hans bankkonto, 1 000 kr tillgripna kontanter, 300 kr tillgripen plånbok och 475 kr kostnad för körkort. Allt jämte ränta.

Sparbanken Lidköping Ab har yrkat skadestånd med 3 000 kr avseende utbetald ersättning till Carl Åke Sjöqvist. På beloppet yrkas ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett Sparbanken Lidköping Abs skadeståndsyrkande. Avseende Carl Åke Sjöqvist har han medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada och vitsordat det yrkade beloppet om 12 000 kr avseende obehöriga uttag från dennes bankkonto. Han har i övrigt inte vitsordat något belopp avseende eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet för ekonomisk skada avseende Carl Åke Sjöqvist men endast vitsordat 12 000 kr avseende obehöriga uttag från dennes bankkonto. Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och vad som där framkommit och att det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Carl Åke Sjöqvist lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen finner tingsrätten att Carl Åke

Sjöqvists skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 13 755 kr ska bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Carl Åke Sjöqvist ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Sparbanken Lidköping Abs skadeståndsyrkande är medgett och ska bifallas. Ionut-Catalin Hanganu ska således betala 18 775 kr till Carl Åke Sjöqvist och 3 000 kr till Sparbanken Lidköping Ab. Allt jämte ränta.

**Åtalspunkten 6.7 (Ann-Iréne Boström)**

Ann-Iréne Boström har yrkat skadestånd med 10 045 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 5 045 kr för ekonomisk skada - avseende 4 570 kr för kontanter och 475 kr kostnad för körkort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Ann-Iréne Boström lämnat eller skäligheten av det yrkade beloppet avseende kostnad för körkort ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 5 045 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Ann-Iréne Boström ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 10 045 kr jämte ränta till Ann-Iréne Boström.

**Åtalspunkten 6.8 (Asta Holm)**

Asta Holm har yrkat skadestånd med 6 350 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 350 kr för ekonomisk skada - avseende 500 kr för kontanter, 475 kr kostnad för nytt körkort, 100 kr resekostnad för nytt körkort och 275 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Asta Holm lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 350 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Asta Holm ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 350 kr jämte ränta till Asta Holm.

**Åtalspunkten 6.9 (Sven Åke Hjert)**

Sven Åke Hjert har yrkat skadestånd med 6 275 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 275 kr för ekonomisk skada - avseende 800 kr för kontanter och 475 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har vitsordat 800 kr avseende tillgripna kontanter men inte kunnat vitsorda något belopp avseende kostnad för körkort eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit samt Ionut-Catalin Hanganu vitsordande avseende ersättning för tillgripna kontanter från och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Sven Åke Hjert lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hans skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 275 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Sven Åke Hjert ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 275 kr jämte ränta till Sven Åke Hjert.

**Åtalspunkten 7.1 (Lena Jaschke)**

Lena Jaschke har yrkat skadestånd med 5 700 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 700 kr för ekonomisk skada avseende kontanter. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Lena Jaschke lämnat ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om 700 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Lena Jaschke ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 5 700 kr jämte ränta till Lena Jaschke.

**Åtalspunkten 7.2, 7.3 och 7.4 (Inga-Britt Müller)**

Inga-Britt Müller har yrkat skadestånd med 28 963 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 23 963 kr för ekonomisk skada - avseende 300 kr för kontanter, 14 913 kr obehöriga uttag från hennes bankkonto, 8 025 kr obehöriga köp genom användning av hennes kreditkort samt avgift, 525 kr kostnad för nytt körkort (varav kostnad för bild 245 kr) och 200 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har vitsordat 14 913 kr avseende obehöriga uttag från Inga-Britt Müllers bankkonto och 8 025 kr avseende obehöriga köp genom användning av Inga-Britt Müllers kreditkort samt avgift. Något belopp i övrigt avseende ekonomisk skada kan han inte kunnat vitsorda eftersom han inte minns vad som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit samt Ionut-Catalin Hanganu vitsordande avseende obehöriga uttag från Inga-Britt Müllers bankkonto och avseende obehöriga köp genom användning av Inga-Britt Müllers kreditkort samt avgift och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Inga-Britt Müllers lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 23 963 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssersättning ska utgå. Inga-Britt Müller ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 28 963 kr jämte ränta till Inga-Britt Müller.

**Åtalspunkten 7.5 och 7.6 (Vivi Johansson)**

Vivi Johansson har yrkat skadestånd med 6 650 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 1 650 kr för ekonomisk skada - avseende 1 000 kr för kontanter, 475 kr kostnad för körkort och 175 kr tillgripen plånbok. Allt jämte ränta.



Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Vivi Johansson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 1 650 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Vivi Johansson ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 6 650 kr jämte ränta till Vivi Johansson.

**Åtalspunkten 7.7 och 7.8 (Marianne Gustafsson)**

Marianne Gustafsson har yrkat skadestånd med 5 480 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 480 kr för ekonomisk skada - avseende 80 kr för kontanter och 400 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Marianne Gustafsson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppen ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 480 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningssättning ska utgå. Marianne Gustafsson ska därför även tillerkännas yrkade och skäligen 5 000 kr för

kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 5 480 kr jämte ränta till Marianne Gustafsson.

**Åtalspunkten 7.9 och 7.10 (Elisabeth Larsson)**

Elisabeth Larsson har yrkat skadestånd med 9 200 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 4 200 kr för ekonomisk skada - avseende 3 800 kr för kontanter och 400 kr kostnad för nytt id-kort. Allt jämte ränta.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett skadeståndsskyldighet avseende ekonomisk skada. Han har inte vitsordat något belopp eftersom han inte minns hur mycket som fanns i plånboken. Han har bestritt skadeståndsyrkandet avseende kränkning. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten bedömning*

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit och då det inte finns anledning att ifrågasätta de uppgifter Elisabeth Larsson lämnat eller skäligheten av de yrkade beloppet för kostnad för nytt id-kort ska hennes skadeståndsyrkande avseende ekonomisk skada om totalt 4 200 kr bifallas. I linje med vad tingsrätten angett ovan har tingsrätten funnit att omständigheterna är sådana att kränkningsskötsel ska utgå. Elisabeth Larsson ska därför även tillerkännas yrkade och skäliga 5 000 kr för kränkning. Totalt ska Ionut-Catalin Hanganu betala 9 200 kr jämte ränta till Elisabeth Larsson.

***Häktningsfrågan***

Åklagaren har yrkat att Ionut-Catalin Hanganu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom på grund av flyktfara och fortsatt brottslighet. Ionut-Catalin Hanganu har medgett häktning till dess dom meddelas men överlämnat till domstolen att avgöra detta. Med hänsyn till att Ionut-Catalin Hanganu döms för brott för vilket är stadgat fängelse i ett år eller mer samt att det föreligger både flyktfara och risk för fortsatt brottslighet ska han stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Tingsrätten har härvid gjort den

bedömningen att skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen innebär för Ionut-Catalin Hanganu eller för något annat motstående intresse.

### *Utvisning*

Ionut-Catalin Hanganu har bestridit det särskilda yrkandet om utvisning. Skälet till detta är att han vill ha möjlighet att arbeta i Sverige för att kunna betala skadestånd till målsägandena i detta mål.

Migrationsverket har i yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) uppgett att Ionut-Catalin Hanganu aldrig har ansökt om uppehållstillstånd eller registrerat uppehållsrätt i Sverige. Migrationsverket har bedömt att hinder jämlikt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen (2005:716) mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut inte föreligger.

De gärningar som Ionut-Catalin Hanganu döms för kan utgöra grund för utvisning på grund av brott. Såväl det samlade straffvärdet som risken för återfall motiverar att han utvisas från Sverige. Den brottslighet Ionut-Catalin Hanganu nu gjort sig skyldig till innebär en allvarlig kränkning av enskildas integritet och äganderätt. Äganderätten och intresset av att förhindra sådana kränkningar får anses utgöra ett sådant grundläggande samhälleligt intresse som kan motivera utvisning. Det är mot den bakgrunden och med hänsyn till de aktuella gärningarna nödvändigt med hänsyn till allmän ordning och säkerhet i Sverige att Ionut-Catalin Hanganu – trots att han är medborgare i en EES-stat – utvisas ur Sverige (se NJA 2014 s. 415). Han har inte någon djupare anknytning till Sverige och han kan inte anses lida något beaktansvärt men av utvisningen. En utvisning kan anses vara proportionerlig i förhållande till den aktuella brottsligheten och Ionut-Catalin Hanganus personliga beteende. Det föreligger inte något hinder för verkställighet. Ionut-Catalin Hanganu ska därför utvisas från Sverige. Återreseförbudets längd bör, utifrån straffvärdet och i enlighet med var som får anses vara praxis, bestämmas till tio år (se bl.a. M. Borgeke och C. Månsson, Påföljdspraxis, sjätte upplagan, s. 1550).

***Särskilda yrkanden***

Ionut-Catalin Hanganu har bestridit det särskilda yrkandet under åtalspunkten 8 avseende förverkande av 204 209,40 kr. Med hänsyn till att åtalet ogillas i denna del ska yrkandet om förverkande inte vinna bifall.

Ionut-Catalin Hanganu har medgett det särskilda yrkandet om talan om utvidgat förverkande av 19 857 kr, punkten 9. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

***Övriga frågor***Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Ionut-Catalin Hanganu döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning till målsägandebiträde och offentlig försvarare

Målsägandebiträdet Veronica Bentzer och den offentliga försvararen Charlotte Lindsäter har begärt ersättning av allmänna medel enligt ingivna kostnadsräkningar med arbetsredogörelser.

Åklagarna har yttrat sig över angivna kostnadsräkningar och uppgett att de inte har något att anmärka på dessa och att det nedlagda arbetet sammantaget framstår som rimligt.

Charlotte Lindsäter har yrkat ersättning för utskrift av två häktningspromemorior (totalt 196 sidor) med totalt 392 kr. Av Göta hovrätts beslut meddelat den 20 november 2020 (Ö 2881-20) med där angivna skäl framgår bl.a. att det inte finns stöd för att utsträcka rätten till ersättning för utskrift av förundersökningsprotokoll till att även avse utskrift av handlingar på förundersökningsstadiet, dvs. i tiden före åtal beslutats. Charlotte Lindsäter ska därmed och med hänsyn till vad som i övrigt framgår av hovrättens beslut inte tillerkännas någon ersättning för utskrift av häktningspromemorior.

I övrigt finner tingsrätten med hänsyn till målets art och omfattning, tidsåtgången för huvudförhandlingen samt de redogörelser som lämnats in avseende såväl nedlagt arbete, tidsspillan som utlägg att de begärda ersättningarna är skäligen och ska tillerkännas Veronica Bentzer och Charlotte Lindsäter.

Med hänsyn till utgången i målet och vad som är känt om Ionut-Catalin Hanganus ekonomiska förhållanden ska dessa kostnader stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 7](#) (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 5 mars 2021

På tingsrättens vägnar

Annica Kullander

/I avgörandet har nämndemän deltagit. Rätten är enig.

**Avräkningsunderlag**; bifogas

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid	Datum för dom/beslut 2021-02-12
Efternamn Hanganu	Förnamn Ionut-Catalin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-28	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

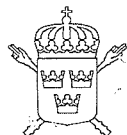
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3  
**Telefon**  
013-25 10 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 365  
581 03 Linköping

**E-post**  
[linkopings.tingsratt@dom.se](mailto:linkopings.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.domstol.se/linkopings-tingsratt/](http://www.domstol.se/linkopings-tingsratt/)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Öst  
Åklagarkammaren i Linköping  
Kammaråklagare Johanna Pettersson Rajer

## Stämningsansökan

2020-12-21

Sida 1(41)  
Handling 400  
Ärende AM-153119-20  
Handläggare 203A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Rotet 09  
LINKÖPINGS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-12-30

MÅLNR: B 4549-20

INKOM: 2020-12-21

MÅLNR: B 4549-20

AKTBIL: 24

Linköpings tingsrätt  
B 4549-20

Häktat mål

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Ionut-Catalin Hanganu**

Tolkbehov rumänska, medborgare i Rumänien.

Företräds av Charlotte Lindsäter.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-27, Gripen 2020-10-28, Häktad 2020-10-30.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 GROV STÖLD

5000-K1080560-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 200 kronor i kontanter som tillhörde Siv Landberg. Det hände den 30 augusti 2019 i butiken Coop, Anes väg 2, Trollhättan, Trollhättans stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 1.2 GROV STÖLD

5000-K1083568-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 3 000 kronor i kontanter, körkort, bankkort och bensinkort som tillhörde Kerstin Marianne Fransson. Det hände den 31 augusti 2019 i butiken Ica kvantum hjertbergs, Framnäsavägen 1, Lidköpings kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 1.3 GROV STÖLD

5000-K1091026-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 450 kronor i kontanter, bankkort och ID-kort som tillhörde Birgit Karlsson. Det hände någon gång den 2 september 2019 i butiken Ica maxi stormarknad, Köpmannagatan 3, Skövde kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 1.4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1091026-19

Ionut-Catalin Hanganu har använt Birgit Karlssons enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 6 200 kronor från hennes bankkonto. Det hände den 2 september 2019 i Skövde kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken



## Målsägande

### Siv Landberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Kerstin Marianne Fransson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### Birgit Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Nordea Bank Abp, Filial I Sverige (16516411-1683)**

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Nordea Bank Abp, Filial I Sverige yrkar skadestånd av Ionut-Catalin Hanganu med 6 200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetald ersättning till Birgit Karlsson: 6 200 kronor

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Siv Landberg**.
2. Förhör med målsäganden **Kerstin Marianne Fransson**.
3. Förhör med målsäganden **Birgit Karlsson**.
4. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

## Övrig bevisning

1. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu överfört 20 000 kronor den 28 augusti 2019.
2. Uppgift från Forex bank (förundersökningsprotokoll s. 707) för att bevisa att Hanganu den 5 september växlat in 20 400 kronor i kontanter mot euro.
3. Ärende- och kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 8) till utvisande av karta med aktuella brottsplatser.

4. Bevisning avseende åtalspunkten 1.1:

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-2 till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 10-24) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter)
- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 26) till styrkande av att en ketchupflaska som hanteras av Hanganu tagits i beslag.
- Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 27-34) till styrkande av att det på i beslag tagen ketchupflaska fanns fingeravtryck som identifierats till Hanganu samt till styrkande av att Hanganu begått gärningen.

5. Bevisning avseende åtalspunkten 1.2:

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 36-38) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 43-46) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter)
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 47) till styrkande av att målsäganden samma dag som stölden begicks tagit ut 2 000 kr i kontanter.

6. Bevisning avseende åtalspunkten 1.3-1.4:

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 49-52) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 59-62) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 63) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s.64) till styrkande av att uttag om 6 200 kronor gjorts från målsägandens konto och till styrkande av Nordeas enskilda anspråk.
- Ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 66) till styrkande av yrkat skadestånd från Nordea.

## 2.1 GROV STÖLD

5000-K1200843-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 6 000 kronor i kontanter och bankkort som tillhörde Alva Färnström. Det hände den 25 september 2019 på ICA, Bålsta centrum, Centrumgränd 3, Håbo kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 2.2 GROV STÖLD

5000-K1222805-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 460 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Karin Nordgren. Det hände den 27 september 2019 på Ica supermarket, Kyrkogatan 14, Mora kommun. Tillgreppet innebar skada.

H 1119  
internt av Rik  
under luf/  
2021-01-12 /SFC

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 2.3 GROV STÖLD

5000-K1243155-19

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 1 300 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Ingrid Froste. Det hände den 27 september 2019 på Ica supermarket, Blästgatan 7, Orsa kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## Målsägande

### Alva Färnström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### Karin Nordgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)**

Åklagaren för talan

### **Ingrid Froste**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

## Enskilda anspråk

Försäkringsbolaget Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, som delvis har övertagit Ingrid Frostes rätt till skadestånd, yrkar ersättning av Ionut-Catalin Hanganu med 1 430 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Ingrid Froste: 1 430 kronor

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Alva Färnström**.
2. Förhör med målsäganden **Karin Nordgren**.
3. Förhör med målsäganden **Ingrid Froste**.
4. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

## Övrig bevisning

1. Uppgifter om hyrbil (förundersökningsprotokoll s. 709-713) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden 24 september - 5 oktober 2019 med upphämtning/återlämning vid Stockholm-Arlanda flygplats.



2. Transaktion Wester Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu den 28 september 2019 överfört 27 500 kronor till annan.
3. Kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 11) till utvisande av tidslinje, karta med aktuella brottsplatser och körsträcka.
4. Bevisning avseende åtalpunkten 2.1:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 69) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 76-80) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 3 minuter).
5. Bevisning avseende åtalpunkten 2.2:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 86) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 91-92) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
6. Bevisning avseende åtalpunkten 2.3:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 96) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 102-110) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).
  - Ersättningsbeslut Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (förundersökningsprotokoll s. 118) till styrkande av utbetald ersättning.

### 3.1 GROV STÖLD

5000-K316345-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 700 kronor i kontanter, bankkort och ID-kort som tillhörde Birgitta Margareta Efraimsson. Det hände den 13 mars 2020 i butiken Ica supermarket järna, Storgatan 4, Södertälje kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

9. PRO-kort  
Målsägarens  
under HUF, 2021-01-12  
13FO

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 3.2 GROV STÖLD

5000-K325816-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 700 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Svea Fredriksson. Det hände den 16 mars 2020 i butiken Ica nära, Postgatan 1 A, Boxholms kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### Målsägande

**Birgitta Margareta Efraimsson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Svea Fredriksson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Birgitta Margareta Efraimsson**.
2. Förhör med målsäganden **Svea Fredriksson**.
3. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

### Övrig bevisning

1. Uppgifter om hyrbil (förundersökningsprotokoll s. 714-718) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden den 12 mars-28 mars 2020 med upphämtning/återlämning vid Nyköping Stockholm Skavsta.

2. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu den 16 mars 2020 överfört 18 500 kronor till annan.
3. Ärende- och kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 15) till utvisande av karta med aktuella brottsplatser och körsträcka.
4. Bevisning avseende åtalspunkten 3.1:
  - Förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 121) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 127-133) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter).
5. Bevisning avseende åtalspunkten 3.2:
  - Förteckning Förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 142) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 147-150) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter).

#### 4.1 GROV STÖLD

5000-K632543-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Monica Åmark. Det hände den 27 maj 2020 på Ica Kvantum, Myntgatan 3, Avesta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 4.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K632543-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen använt Monica Åmarks enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 7 100 kronor från hennes bankkonto. Det hände den 27 maj 2020 på Avesta Galleria, Markustorget 1, Avesta kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebär vinning för honom och skada för Monica Åmark.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

## 4.3 GROV STÖLD

5000-K660686-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 772 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Britt Nyberg. Det hände den 4 juni 2020 på Ica Maxi, Hökartorget 5, Motala kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 4.4 GROV STÖLD

5000-K683654-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 1 500 kronor i kontanter, bankkort, OKQ8-kort samt körkort som tillhörde Kjell Eriksson. Det hände den 9 juni 2020 på Ica Maxi, Blockvägen 1, Hudiksvalls kommun. Tillgreppet innebär skada.



Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

#### 4.5 GROVT BEDRÄGERI

5000-K683654-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Kjell Erikssons enligt ovan tillgripna bankkort och OKQ8-kort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 20 000 kronor från hans bankkonto hos Nordea samt 7 000 kronor från hans konto hos OKQ8. Det hände vid två tillfällen den 9 juni 2020 på Storgatan, Hudiksvalls kommun.

Ionut-Catalin Hanganus handling innebar vinning för honom och skada för Kjell Eriksson.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

#### Målsägande

##### Monica Åmark

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

##### Britt Nyberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

##### Kjell Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

##### **Ok-Q8 Ab (16556027-3244)**

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Ok-Q8 Ab yrkar skadestånd av Ionut-Catalin Hanganu med 6 600 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetald ersättning till Kjell Eriksson: 6 600 kronor

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Britt Nyberg**.
2. Förhör med målsäganden **Monica Åmark**.
3. Förhör med målsäganden **Kjell Eriksson**.
4. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

## Övrig bevisning

1. Uppgifter om hyrbil samt PM (förundersökningsprotokoll s. 719-723 och tilläggsprotokoll 2 s. 14) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden 25 maj - 11 juni 2020 med upphämtning/återlämning vid Stockholm Skavsta flygplats.
2. Information om flygresor (tilläggsprotokoll 1 s. 7) för att bevisa att Hanganu kom till Sverige den 25 maj 2020 och lämnade Sverige den 10 juni 2020.
3. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu den 27 maj 2020 överfört 7 760 kronor till annan.
4. Kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 18-19) till utvisande av tidslinje, karta med aktuella brottsplatser och hök-uppgifter samt körsträcka.
5. Bevisning avseende åtalspunkten 4.1-4.2:

- Händelserapport (tilläggsprotokoll s. 6) för att styrka brottstiden samt att målsäganden anmält att uttag gjorts från hennes konto.
- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 158-159) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 166-175) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 5 minuter).
- Information om transaktioner (förundersökningsprotokoll s. 177-178) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto.

6. Bevisning avseende åtalpunkten 4.3:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 184-185) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 190-200) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).

7. Bevisning avseende åtalpunkten 4.4-4.5:

- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 217) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 213-216) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto.
- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 25-26) till styrkande av att Hanganus telefon kopplat upp sig mot master i Hudiksvall vid tiden för brotten.
- Ersättningsanspråk från OKQ8 (tilläggsprotokoll 2 s. 2) till styrkande av yrkat skadestånd från OKQ8.

## 5.1 GROV STÖLD

5000-K959617-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 100 kronor i kontanter, körkort, bankkort samt andra kort som tillhörde Berit Axenryd. Det hände den 10 augusti 2020 i butiken Ica Maxi, Industrigatan, Hässleholms kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K959617-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Berit Axenryds enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Berit Axenryds bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Berit Axenryd. Det hände den 10 augusti 2020 på Ica Maxi, Industrigatan 1, Hässleholm, Hässleholms kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 5.3 GROV STÖLD

5000-K963534-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll flera kontokort, körkort och presentkort som tillhörde Per Gunnar Torvald Bladh. Det hände den 11 augusti 2020 i butiken Coop, Västra Storgatan 39, Osby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

2000 kronor  
i kontanter,  
justerat av  
åklagaren under  
HUF 30/12  
CEKN

## 5.4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K963534-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Per Gunnar Torvald Bladhs enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 20 000 kronor från hans bankkonto. Det hände den 11 augusti 2020 på Sparbanken 1826, Esplanadgatan 3, Osby kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebar vinning för honom och skada för Per Gunnar Torvald Bladh.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

## 5.5 GROV STÖLD

5000-K970340-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 2 500 kronor i kontanter, bankkort, medlemskort, ID-kort och presentkort som tillhörde Kerstin Elisabeth Svensson. Det hände den 12 augusti 2020 i butiken Ica, Johannesbergsvägen 2, Rödeby, Karlskrona kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.6 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K970340-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Kerstin Elisabeth Svenssons enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Kerstin Elisabeth Svenssons bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Kerstin Elisabeth Svensson. Det hände den 12 augusti 2020 på Johannesbergsvägen 2, Rödeby, Karlskrona kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 5.7 GROV STÖLD

5000-K972232-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 2 300 kronor i kontanter, bankkort, ID-kort och medlemskort som tillhörde ~~Folksam Ömsesidig Sakförsäkring~~ och Rita Lantz. Det hände den 12 augusti 2020 i butiken Coop Kallinge, Kockumsvägen 20, Ronneby kommun. Tillgreppet innebar skada.

justerat av  
åklagaren  
under HUF 30/12  
/CEKN

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder och hälsa har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken



## 5.8 GROVT BEDRÄGERI

5000-K972232-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Rita Lantz enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 15 000 kronor från hennes bankkonto. Det hände den 12 augusti 2020 på ~~Coop Kallinge, Kockumsvägen 20~~, Ronneby kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebar vinning för honom och skada för Rita Lantz.

H Kallinge  
tor  
Juskef  
del under  
11/8, 2021-01-19  
11970

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder och hälsa haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

## 5.9 GROV STÖLD

5000-K975748-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 20 kronor i kontanter, bankkort, körkort och andra medlemskort som tillhörde Hans Torsten Perfeldt. Det hände den 13 augusti 2020 i butiken Coop Högsby, Järnvägsgränd 33, Högsby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.10 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K975748-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Hans Torsten Perfeldts enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Hans Torsten Perfeldts bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Hans Torsten Perfeldt. Det hände någon gång den 13 augusti 2020 i Högsby, Högsby kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 5.11 GROV STÖLD

5000-K1005224-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 40 kronor i kontanter, bankkort, körkort och ID-kort som tillhörde Inger Maria Ulrich samt ett ID-kort som tillhörde Karl Stephan Ulrich men som förvarandes i Inger Maria Ulrichs plånbok. Det hände den 19 augusti 2020 på Torget 2, Leksands kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.12 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1004439-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Inger Maria Ulrichs enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 8 600 kronor från hennes bankkonto. Det hände den 19 augusti 2020 på Sparbanksgatan, Leksands kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebar vinning för honom och skada för Inger Maria Ulrich.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken



## 5.13 GROV STÖLD

5000-K1023632-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 1 410 kronor i kontanter som tillhörde Stig Olof Hallenäng. Det hände den 24 augusti 2020 i butiken Konsum Hammarstrand, Centralgatan 10, Ragunda kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.14 GROV STÖLD

5000-K1034373-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll bankkort, körkort, bensinkort, tillgodokvitto, lotter samt 10 kronor i kontanter som tillhörde Margit Holmén. Det hände den 26 augusti 2020 på Ica Kvantum, Viktoriagatan 20, Mariestads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 5.15 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1034373-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Margit Holméns enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Margit Holméns bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Margit Holmén. Det hände den 26 augusti 2020 på Ica Kvantum, Viktoriagatan 20, Mariestad, Mariestads-kommun.)

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

H i Mariestads  
kommun.  
Jämrat av åkl  
under nuf  
2021-01-19  
113FO

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## **Målsägande**

### **Berit Axenryd**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Per Gunnar Torvald Bladh**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Kerstin Elisabeth Svensson**

Åklagaren för talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Rita Lantz**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Hans Torsten Perfeldt**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Inger Maria Ulrich**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Karl Stephan Ulrich**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Stig Olof Hallenäng**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Margit Holmén**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Nordea Bank Abp, Filial I Sverige (16516411-1683)**

Åklagaren för talan

**Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)**

Åklagaren för talan

**Enskilda anspråk**

1. Nordea Bank Abp, Filial I Sverige yrkar skadestånd av Ionut-Catalin Hanganu med 8 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Per Gunnar Torvald Bladh: 8 000 kronor

2. Försäkringsbolaget Folksam, som delvis har övertagit Kerstin Elisabeth Svenssons rätt till skadestånd, yrkar ersättning av Ionut-Catalin Hanganu med 1 900 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Kerstin Elisabeth Svensson: 1 900 kronor

3. Försäkringsbolaget Folksam, som delvis har övertagit Rita Lantz rätt till skadestånd, yrkar ersättning av Ionut-Catalin Hanganu med 3 030 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Rita Lantz: 3 030 kronor

**Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsäganden **Berit Axenryd**
2. Förhör med målsäganden **Per Gunnar Torvald Bladh**
3. Förhör med målsäganden **Kerstin Elisabeth Svensson**
4. Förhör med målsäganden **Hans Torsten Perfeldt**
5. Förhör med målsäganden **Inger Maria Ulrich**
6. Förhör med målsäganden **Stig Olof Hallenäng**
7. Förhör med målsäganden **Margit Holmén**
8. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**

9. Förhör med anmälaren och vittnet **Linda Lantz**, dotter till målsäganden, angående vad som tillgreps från Rita Lantz för att bevisa gärningen.

(Rita Lantz har inte kunnat höras under förundersökningen).

## Övrig bevisning

1. Information om flygresor (tilläggsprotokoll s. 7) för att bevisa att Hanganu kom till Sverige den 10 augusti 2020 och lämnade Sverige den 28 augusti 2020.
2. Uppgifter om hyrbil (förundersökningsprotokoll s. 724-728) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden den 10 augusti-28 augusti 2020 med upphämtning/återlämning vid Malmö flygplats.
3. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu den 11 augusti 2020 fört över 25 000 kronor till annan samt att han den 19 augusti 2020 fört över 28 089,40 kronor till annan.
4. Ärende- och kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 27-28) till utvisande av karta med aktuella brottsplatser och körsträcka.
5. Bevisning avseende åtalpunkten 5.1-5.2:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 222) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 227) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 228-229) till styrkande av att Hanganu försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
  - Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 230) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
  - HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 28-29) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot master som täcker brottsplatsen.
6. Bevisning avseende åtalpunkten 5.3-5.4:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 237-238) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 246-252) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 4 minuter) .
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 244-245) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (tilläggsprotokoll 2 s. 7) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto
- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 32) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot master i närheten av Osby efter gärningen.
- Ersättningsanspråk från Nordea (förundersökningsprotokoll s. 257) till styrkande av yrkat skadestånd från Nordea.

7. Bevisning avseende åtalpunkten 5.5-5.6:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 262 till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 8-13) till styrkande av att Hanganu begått gärningen .
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 266) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 34) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot mast som täcker platsen för bankomaten vid tidpunkten för uttag.
- Ersättningsanspråk från Folksam (förundersökningsprotokoll s. 275) till styrkande av yrkat skadestånd från Folksam.

8. Bevisning avseende åtalpunkten 5.7-5.8:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 279) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 284-295) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 297) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 298) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto.

Bevisning avseende åtalpunkten 5.1 - 5.2:

- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 32-33) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot master i och i närheten av Karlskrona.
- Ersättningsanspråk från Folksam (förundersökningsprotokoll s. 302) till styrkande av yrkat skadestånd från Folksam.

9. Bevisning avseende åtalspunkten 5.9-5.10:

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 303-305) till styrkande av vad som tillgripits samt att målsägandens kort spärrats pga felaktig PIN.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 311-314) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 5 minuter)
- Spärrhistorik samt PM (tilläggsprotokoll 2 s. 4-5) till styrkande av att målsägandens kort spärrats den 13 augusti på grund av felaktig PIN.
- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 35) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot master i Högsby vid tidpunkten för brottet.

10. Bevisning avseende åtalspunkten 5.11-5.12:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 323) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 342-347) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter)
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 323-340) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 349-352) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto.
- Hökuppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 36-37) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot master i Leksand vid tidpunkten för brottet.

11. Bevisning avseende åtalspunkten 5.13:

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 355-356) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 362-369) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 3 minuter).
- Hökuppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 37-38) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot mast i anslutning till Hammarstrand före brottet.

12. Bevisning avseende åtalspunkten 5.14-5.15:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 375) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 379-382) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 3 minuter)
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 383) till styrkande av att Hanganu försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 384-385) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
- HÖK-uppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 38-39) för att bevisa att Hanganus telefon kopplar upp mot mast i Mariestad vid tidpunkten för brottet.

## 6.1 GROV STÖLD

5000-K1130978-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 500 kr i kontanter, två bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Lars Inge Karlsson. Det hände den 16 september 2020 på Ica Maxi, Trandögatan 16, Borås stad. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 6.2 GROV STÖLD

5000-K1136786-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 540 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Ejvor Gidlund. Det hände den 17 september 2020 på Ica Kvantum, Göteborgsvägen 18, Uddevalla kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 6.3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1136786-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Ejvor Gidlunds enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 15 000 kronor från hennes bankkonto. Det hände den 17 september 2020 på Kungsgatan 12, Uddevalla kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebär vinning för honom och skada för Ejvor Gidlund.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

### 6.4 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1136786-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Ejvor Gidlunds enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen försökt ta ut sammanlagt 9 185 kronor från hennes bankkonto. Brotten fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brotten hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Ejvor Gidlund. Det hände vid två tillfällen den 17 september 2020 på Kungsgatan 12, Uddevalla kommun och Kungsgatan 30, Trollhättans stad.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### 6.5 GROV STÖLD

5000-K1151565-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 1 000 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Carl Åke Sjöqvist. Det hände den 18 september 2020 på Ica Kvantum Hjertbergs, Framnäsvägen 1, Lidköpings kommun. Tillgreppet innebär skada.



Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 6.6 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1151565-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Carl Åke Sjöqvists enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut sammanlagt 15 000 kronor från hans bankkonto. Det hände den 18 september 2020 på Ica-Kvantum Hjerthergs, Framnäs vägen 1, Lidköpings kommun. Ionut-Catalin Hanganus handling innebar vinning för honom och skada för ~~använt~~ Carl Åke Sjöqvist.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

## 6.7 GROV STÖLD

5000-K1141098-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 4 570 kronor i kontanter, bankkort och körkort som tillhörde Ann-Iréne Boström. Det hände den 18 september 2020 på Ica Maxi, Lönnerbladsgatan 2, Falköpings kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

H Läckö gatan 7  
Justerat av Åkl  
under HUF 22/01-2021  
/13FD

justerat av  
Åklagaren under  
HUF 30/12-2020  
/CEKN

## 6.8 GROV STÖLD

5000-K1141801-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 500 kronor i kontanter, bankkort och körkort som tillhörde Asta Holm. Det hände den 18 september 2020 på Ica Kvantum, Järnvägsgatan 5, Tidaholms kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 6.9 GROV STÖLD

5000-K1143279-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok innehållandes 800 kronor i kontanter, bankkort, körkort samt andra kort som tillhörde Sven Åke Hjert. Det hände den 18 september 2020 på Ica Supermarket, Vasagatan 1, Hjo kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## Målsägande

**Lars Inge Karlsson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Ejvor Gidlund**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Svenska Handelsbanken Ab (16502007-7862)**

Åklagaren för talan

**Carl Åke Sjöqvist**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Asta Holm**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Ann-Iréne Boström**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Sven Åke Hjert**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

**Sparbanken Lidköping Ab (16516401-0166)**

Åklagaren för talan

**Enskilda anspråk**

1. Svenska Handelsbanken Ab yrkar skadestånd av Ionut-Catalin Hanganu med 14 600 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Ejvor Gidlund: 14 600 kronor

2. Sparbanken Lidköping Ab yrkar skadestånd av Ionut-Catalin Hanganu med 3 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Utbetalad ersättning till Carl Åke Sjöqvist: 3 000 kronor

**Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsäganden **Ann-Iréne Boström**.
2. Förhör med målsäganden **Asta Holm**.
3. Förhör med målsäganden **Carl Åke Sjöqvist**.
4. Förhör med målsäganden **Lars Inge Karlsson**.
5. Förhör med målsäganden **Ejvor Gidlund**.
6. Förhör med målsäganden **Sven Åke Hjert**.

7. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

### Övrig bevisning

1. Uppgifter om hyrbil (förundersökningsprotokoll s. 729-733) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden 14 september - 2 oktober 2020 med upphämtning/återlämning vid Malmö flygplats.
2. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu vid tre tillfällen under tiden den 17-25 september 2020 överfört sammanlagt 43 960 kronor till annan.
3. Kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 40-41) till utvisande av tidslinje, karta med aktuella brottsplatser och hök-uppgifter samt körsträcka.
4. Bevisning avseende åtalspunkten 6.1:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 392) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 395-401) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).
5. Bevisning avseende åtalspunkten 6.2-6.4:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 494) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 518-526, 529) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 15 minuter).
  - Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 503-515, 530-531) till styrkande av att Hanganu tagit ut samt försökt tagit ut pengar från målsägandens konto.
  - Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 500-501) till styrkande av att uttag samt uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
  - Ersättningsanspråk från Svenska Handelsbanken AB (förundersökningsprotokoll s. 537) till styrkande av yrkat skadestånd från Svenska Handelsbanken AB.
6. Bevisning avseende åtalspunkten 6.5-6.6:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 463) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 468-469) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut).
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 473-477) till styrkande av att Hanganu tagit ut pengar från målsägandens konto.
- Transaktionshistorik (förundersökningsprotokoll s. 481-484) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto.
- Kortreklamation (förundersökningsprotokoll s. 488) till styrkande av utbetald ersättning.
- Ersättningsanspråk från Sparbanken Lidköping AB (förundersökningsprotokoll s. 487) till styrkande av yrkat skadestånd från Sparbanken Lidköping AB.

7. Bevisning avseende åtalspunkten 6.7:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 430) till styrkande av vad som tillgripits.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 440) till styrkande av att målsäganden tagit ut 4 500 kronor samma dag.
- Stillbild övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 439) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.

8. Bevisning avseende åtalspunkten 6.8:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 445) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 451-457) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.

9. Bevisning avseende åtalspunkten 6.9:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 406) till styrkande av vad som tillgripits.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 424) till styrkande av att målsäganden tagit ut 800 kronor cirka femton minuter tidigare.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 411-416) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 3,5 minuter).



## 7.1 GROV STÖLD

5000-K1283018-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll cirka 600 kronor som tillhörde Lena Margareta Jaschke. Det hände den 19 oktober 2020 i butiken Ica Supermarket, Kristianstadsvägen 4, Simrishamn, Simrishamns kommun. Tillgreppet innebar skada.

600 H 700  
Justerat av Åkl  
under HUF  
2021-01-28  
/ISFD

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 7.2 GROV STÖLD

5000-K1289273-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll bankkort, körkort, bensinkort och medlemskort som tillhörde Inga-Britt Müller. Det hände den 20 oktober 2020 på Stora Coop Karlshamn, Strömmavägen 1, Karlshamns kommun. Tillgreppet innebar skada.

qp  
300 kronor i  
kontanter,

/justerat av åklagaren  
under HUF 30/12  
/CEKN

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 7.3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1289273-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Inga-Britt Müllers enligt ovan tillgripna bankkort och därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen tagit ut 14 913,26 kronor från hennes bankkonto i SEB samt tagit ut 7 813,26 kronor från hennes volvokort. Det hände vid två tillfällen den 20 oktober 2020 i Karlshamns kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

## 7.4 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1289273-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Inga-Britt Müllers enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen handla ett halsband för 15 723,30 kronor i butiken Guldfynd. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Inga-Britt Müller. Det hände den 20 oktober 2020 på Drottninggatan 57, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 7.5 GROV STÖLD

5000-K1292298-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 1 000 kronor i kontanter, bankkort, körkort, medlemskort och en lott som tillhörde Vivi Johansson. Det hände den 21 oktober 2020 på Ica Maxi Stormarknad, Hejaregatan 30, Växjö kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 7.6 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1292298-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Vivi Johanssons enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Vivi Johanssons bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Vivi Johansson. Det hände den 21 oktober 2020 vid City gross, Växjö kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.  
Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 7.7 GROV STÖLD

5000-K1297822-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 80 kronor i kontanter, bankkort, ID-kort och medlemskort som tillhörde Lisbeth Marianne Gustafsson. Det hände den 22 oktober 2020 i butiken City Gross, Runvägen 2, Mantorp, Mjölby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 7.8 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1297822-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Marianne Gustafssons enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från Marianne Gustafssons bankkonto. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Marianne Gustafsson. Det hände den 22 oktober 2020 vid City Gross, Runvägen 2, Mantorp, Mjölby kommun.



Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 7.9 GROV STÖLD

5000-K1323117-20

Ionut-Catalin Hanganu har olovligen tagit en plånbok som innehöll 3 800 kronor i kontanter, bankkort och ID-kort som tillhörde Gerda Elisabeth Larsson. Det hände den 27 oktober 2020 i butiken Ica Kvantum, Fabriksgatan 8 A, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset funnits i målsägandens omedelbara närhet och då gärningen har varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom den ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande, systematisk, planerad och organiserad samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder har haft särskilda svårigheter att värja sig.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## 7.10 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1323117-20

Ionut-Catalin Hanganu har använt Gerda Elisabeth Larssons enligt ovan tillgripna bankkort och försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling och obehörigen ta ut pengar från två av Gerda Elisabeth Larssons bankkonton. Brottets fullbordades inte endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Ionut-Catalin Hanganu och skada för Gerda Elisabeth Larsson. Det hände den ~~28 oktober 2020~~ i Bollnäs kommun.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt farlig art eftersom gärningen ingått som ett led i brottslighet som varit omfattande och bedrivits systematiskt och organiserat samt då den inriktats mot målsäganden som på grund av sin ålder haft särskilda svårigheter att värja sig.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

H 27 oktober  
2020 / 1671 av  
Åkl. m. H.  
/ 1970 20011

## Målsägande

### **Lena Margareta Jaschke**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Inga-Britt Müller**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Vivi Johansson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Lisbeth Marianne Gustafsson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

### **Gerda Elisabeth Larsson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Veronica Bentzer.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lena Margareta Jaschke**
2. Förhör med målsäganden **Inga-Britt Müller**
3. Förhör med målsäganden **Vivi Johansson**
4. Förhör med målsäganden **Lisbeth Marianne Gustafsson**
5. Förhör med målsäganden **Gerda Elisabeth Larsson**
6. Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**
7. Förhör med vittnet **Minnah Rajko** angående det försök som gjorts att köpa smycken på Guldfynd för att bevisa att Hanganu försökt köpa ett halsband i butiken (videolänk).

## Övrig bevisning

1. Information om flygresor (tilläggsprotokoll s. 7) för att bevisa att Hanganu kom till Sverige den 19 oktober 2020 och hade en bokad hemresa den 5 november 2020.
2. Uppgifter om hyrbil (förundersökningsprotokoll s. 735) för att bevisa att Hanganu hyrt bil under perioden den 19 oktober 2020-30 oktober 2020.

3. PM om mätarställning (förundersökningsprotokoll s. 736) för att bevisa att bilen under hyrtiden körts 2 202 km.
4. Transaktion Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa att Hanganu den 24 oktober 2020 fört över 13 000 kronor till annan.
5. Ärende- och kommunikationsanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 47-48) till utvisande av karta med aktuella brottsplatser och körsträcka.
6. Bevisning avseende åtalspunkten 7.1:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 540) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s.544-562) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 10 minuter).
7. Bevisning avseende åtalspunkten 7.2-7.4:
  - Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 568-569) till styrkande av vad som tillgripits.
  - Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 577-579) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
  - Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 580-581) till styrkande av att Hanganu är den som försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
  - Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 582-583) till styrkande av att uttag gjorts från målsägandens konto samt att det gjorts försök att köpa ett halsband från Guldfynd.
  - Hökuppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 49) till styrkande av att Hanganus telefon kopplar upp utanför Karlshamn efter brottet.
8. Bevisning avseende åtalspunkten 7.5-7.6:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 589) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 595-601) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 2 minuter).
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 602-603) till styrkande av att Hanganu är den som försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 605-606) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
- Hökuppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 50) till styrkande av att Hanganus telefon kopplar upp i området vid tidpunkten för brottet.

9. Bevisning avseende åtalspunkten 7.7-7.8:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 611) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 616-621) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 1 minut)
- Stillbilder övervakningsfilm från City gross (förundersökningsprotokoll s. 622-625) till styrkande av att Hanganu är den som försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 628) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
- Hökuppgifter (tilläggsprotokoll s. 51) till styrkande av att Hanganus telefon kopplar upp i området vid tidpunkten för brottet.

10. Bevisning avseende åtalspunkten 7.9-7.10:

- Förteckning förlorat/tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 634) till styrkande av vad som tillgripits.
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 637-640) till styrkande av att Hanganu begått gärningen.
- Uppspelning av övervakningsfilm (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 3 minuter).
- Stillbilder övervakningsfilm från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 642-645, 649-650, 653-656, 660, 662-664, 668) till styrkande av att Hanganu är den som försökt ta ut pengar från målsägandens konto.
- Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 669-670) till styrkande av att uttagsförsök gjorts från målsägandens konto.
- Hökuppgifter (tilläggsprotokoll 1 s. 52-53) till styrkande av att Hanganus telefon kopplar upp mot mast i Bollnäs efter brottet.

## 8 PENNINGTVÄTTSBROTT

5000-K1514048-20

↓  
som härrört från  
brottslig verksamhet,  
justerat av åklagaren  
under HOF 30/12  
/CEKIN

Ionut-Catalin Hanganu har överlåtit eller omsatt totalt 183 809,40 kronor, som härrört från brottslig verksamhet, genom att vid flera tillfällen via Western Union föra över pengarna till utlandet. Han har också växlat in 20 400 kronor i kontanter mot euro. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet och att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände någon gång mellan den 28 augusti 2019 och den 24 oktober 2020 på olika platser i Sverige.

Ionut-Catalin Hanganu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att 204 209,40 kronor förverkas från Ionut-Catalin Hanganu såsom utbyte av brott enligt 9 § 2 p lagen om straff för penningtvättsbrott.

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ionut-Catalin Hanganu (tolkbehov rumänska)**.

### Övrig bevisning

1. Den bevisning som åberopas under åp 1-7 åberopas även under denna åtalpunkt till styrkande av att pengarna härrör från brottslig verksamhet.
2. Transaktioner Western Union (förundersökningsprotokoll s. 708) för att bevisa penningöverföringarna.
3. Uppgift Forex bank (förundersökningsprotokoll s. 707) för att bevisa vilken åtgärd Hanganu vidtagit med pengarna.
4. Uppgift Casino Cosmopol (förundersökningsprotokoll s. 739) för att bevisa att Hanganu inte har spelat på Casino i Sverige.





## 9 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD

Det yrkas att 19 857 kronor avseende beslagtagna kontanter förverkas från Ionut-Catalin Hanganu enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2020-5000-BG133228.11

2020-5000-BG133228.12

2020-5000-BG133228.13.



## 10 TALAN OM UTVISNING (5000-K1297822-20)

Det yrkas att Ionut-Catalin Hanganu utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

## 11 Bevisning

1. Utredningsfotografi (förundersökningsprotokoll s. 676-680) för att bevisa att Hanganu är gärningsman.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 683-686) för att bevisa vad som tagits i beslag när Hanganu greps.
3. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 699-706) för att bevisa vad som anträffades.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 688-691, 694-697) för att utvisa vilka kläder som anträffades i bilen.
5. Uppgift Casino Cosmopol (förundersökningsprotokoll s. 739) för att bevisa att Hanganu inte har spelat på Casino i Sverige.
6. Kommunikationsanalys (förundersökningsprotokoll s. 2-8, 53-56) till utvisande av vad som framkommit vid analysen samt för att förklara den terminologi som används.

## Handläggning

Samtliga målsägande kan enligt åklagaren höras per telefon alt. videolänk.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Åklagarområde Öst  
Åklagarkammaren i Linköping  
Kammaråklagare Johanna Pettersson Rajer

**Stämningsansökan**

2020-12-21

Sida 41(41)  
Handling 400  
Ärende AM-153119-20  
Handläggare 203A-3

---

Hänvisning till handlingar önskas avseende anmälningar samt förteckning/förlorat tillgripet gods, stillbilder från övervakningsfilmer (ett urval kommer att visas upp) samt ersättningsanspråk från banker/försäkringsbolag.







## ADVOKATERNA ORRENIUS &amp; WANGLE HB

SIDA 1 AV 58

ADVOKATER: LENA ORRENIUS EDWALL ULRIKA WANGLE  
 JUR KAND: VERONICA BENTZER

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
 Skickas endast med epost

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotet 09
LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotet 09
INKOM: 2021-01-22
MÅL NR: B 4549-20
INKOM: 2020-12-28
MÅL NR: B 4549-20
AKTBIL: 90

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
 angående grov stöld m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Siv Landberg får jag i anslutning till  
 åtalspunkt 1.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Siv Landberg yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge  
 skadestånd till henne med 5 200 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från  
 30 augusti 2019 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	200 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu  
 utsatt Siv Landberg för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet  
 och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den  
 skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst  
 med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet.  
 Yrkad ersättning är skälig.

Siv Landberg har därtill drabbats av ekonomisk skada med anledning av  
 gärningen/gärningarna för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat  
 belopp.

Det yrkade beloppet avser tillgripna kontanter.



### Bevisning

Siv Landberg åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Kerstin Fransson får jag i anslutning till åtalpunkt 1.2 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Kerstin Fransson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 8 615 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 31 augusti 2019 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	3 615 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Kerstin Fransson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

Kerstin Fransson har därtill drabbats av ekonomisk skada med anledning av gärningen för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkade belopp. Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	3 000 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr
Tillgripen plånbok	140 kr



### Bevisning

Kerstin Fransson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Birgit Karlsson får jag i anslutning till åtalspunkt 1.3 och 1.4 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Birgit Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 450 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 2 september 2019 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Ekonomisk skada	450 kr
-----------------	--------

#### **Grund m.m.**

Birgit Karlsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning drabbats av ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser tillgripna kontanter.

*Målsäganden har ersatts av bank för obehöriga uttag från konto.*



## Bevisning

Birgit Karlsson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna samt den ekonomiska skada som gärningarna inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Alva Färnström får jag i anslutning till åtalspunkt 2.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Alva Färnström yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 11 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 25 september 2019 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	6 400 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Alva Färnström för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

Alva Färnström har därtill drabbats av ekonomisk skada med anledning av gärningen för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkade belopp. Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	6 000 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr



### Bevisning

Alva Färnström åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost***B 4549-20****Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för ~~Karin Nordgren~~ får jag i anslutning till åtalpunkt 2.2 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

~~Karin Nordgren~~ yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 210 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 27 september 2019 till dess full betalning sker.

**Yrkat belopp avser ersättning för:**

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 210 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt ~~Karin Nordgren~~ för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt ~~Karin Nordgren~~ för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	460 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Kostnad nytt busskort	150 kr
Tillgripen plånbok	200 kr

Hella Nordgren  
Justerat av MAB  
under HUF  
2021-01-12 / ISFO



## Bevisning

~~Karin Nordgren~~ åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
Skickas endast med epost

B 4549-20

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Ingrid Froste får jag i anslutning till åtalpunkt 2.3 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Ingrid Froste yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med ~~6 775~~ kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 27 september 2019 till dess full betalning sker.

H 5 900  
Justerat av MAB  
under HUF 2021-01-11 / 15FD

Yrkat belopp avser ersättning för:Kränkning  
Ekonomisk skada5 000 kr  
~~1 775 kr~~ + H 900 kr**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Ingrid Froste för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

Justerat av MAB  
under HUF  
2021-01-11 / 15FD

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Ingrid Froste för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Självrisk Folksam	900 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr



### Bevisning

Ingrid Froste åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Birgitta Efraimsson får jag i anslutning till åtalspunkt 3.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Margareta Efraimsson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 815 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 13 mars 2020 till dess full betalning sker.

### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 815 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Birgitta Efraimsson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Birgitta Efraimsson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	700 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Resekostnad för nytt id-kort	200 kr
Kostnad nytt medlemskort PRO	315 kr
Tillgripen plånbok	200 kr



**Bevisning**

Birgitta Efraimsson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Svea Fredriksson får jag i anslutning till åtalspunkt 3.2 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Svea Fredriksson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 400 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 16 mars 2020 till dess full betalning sker.

### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 400 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Svea Fredriksson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Svea Fredriksson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	700 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Tillgripen plånbok	300 kr

**Bevisning**

Svea Fredriksson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Monica Åmark får jag i anslutning till åtalspunkt 4.1 och 4.2 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Monica Åmark yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 12 575 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 27 maj 2020 till dess full betalning sker.

### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	7 575 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Monica Åmark för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Monica Åmark för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	7 100 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr



### Bevisning

Monica Åmark åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Britt Nyberg får jag i anslutning till åtalspunkt 4.3 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Britt Nyberg yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 172 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 4 juni 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 172 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Britt Nyberg för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Britt Nyberg för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	772 kr
Kostnad nytt id-kort	400 k



## Bevisning

Britt Nyberg åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Kjell Eriksson får jag i anslutning till åtalspunkt 4.4 och 4.5 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Kjell Eriksson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 18 975 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 9 juni 2020 till dess full betalning sker.

### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	13 975 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Kjell Eriksson för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Kjell Eriksson för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	12 000 kr
Tillgripna kontanter	1 500 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr

*Målsäganden har delvis ersatts från bank för obehöriga uttag.*



### Bevisning

Kjell Eriksson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan

Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Berit Axenryd får jag i anslutning till åtalspunkt 5.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Berit Axenryd yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 120 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 10 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 120 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Berit Axenryd för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.



I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Berit Axenryd för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	100 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Resor med färdtjänst till bank och polis (6 x 70 kr)	420 kr
Tillgripen plånbok	200 kr

### Bevisning

Berit Axenryd åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer





Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
Skickas endast med epost

B 4549-20

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Per Gunnar Bladh får jag i anslutning till åtalpunkt 5.3 och 5.4 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Per Gunnar Bladh yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med ~~24 280~~ kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 11 augusti 2020 till dess full betalning sker.

H 24 680  
Yrkad av MAB  
under HUF  
2021-01-22

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	19 280 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Per Gunnar Bladh för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Per Gunnar Bladh för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	12 000 kr
Tillgripna kontanter	2 000 kr
Värde tillgripet presentkort	5 000 kr
Kostnad nytt körkort	280 kr

9 Kostnad nytt ID-kort 400 kr

Målsäganden har delvis ersatts från bank för obehöriga uttag.

9 Yrkat av MAB  
under HUF  
2021-01-22 / 1570



### Bevisning

Per Gunnar Bladh åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Kerstin Elisabeth Svensson får jag i anslutning till åtalspunkt 5.5 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Kerstin Elisabeth Svensson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 12 augusti 2020 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 600 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Kerstin Elisabeth Svensson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Kerstin Elisabeth Svensson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Självrisk, Folksam	1 500 kr
Tillgripen plånbok	100 kr

*Målsäganden har delvis ersatts från sitt försäkringsbolag.*



### Bevisning

Kerstin Elisabeth Svensson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-27

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Rita Lantz får jag i anslutning till åtalpunkt 5.7 och 5.8 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Rita Lantz yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 18 200 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 12 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	13 200 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Rita Lantz för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Rita Lantz för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	12 000 kr
Självrisk, Folksam	900 kr
Tillgripen plånbok	300 kr

*Målsäganden har delvis ersatts från bank och försäkringsbolag.*

### Bevisning

Rita Lantz åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Hans Torsten Perfeldt får jag i anslutning till åtalspunkt 5.9 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Hans Torsten Perfeldt yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 5 495 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 13 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	495 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Torsten Perfeldt för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Torsten Perfeldt för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	20 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr



## Bevisning

Torsten Perfeldt åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer





Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
Skickas endast med epost

B 4549-20

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Maria Ulrich får jag i anslutning till åtalspunkt 5.11 och 5.12 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Maria Ulrich yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med ~~15 015~~ kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 19 augusti 2020 till dess full betalning sker.

H15714  
justerat av mts  
nbl huf 2021-01-19  
/15FC

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	10 015 kr

**Grund m.m**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Maria Ulrich för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Maria Ulrich för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	8 600 kr
Tillgripna kontanter	40 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr
Tillgripen plånbok	500 kr



9 SkimSafe, skyddskort 299 kr  
9 Kostnad nytt ID-kort till maken 400 kr

9 Intervju  
NAB under  
HUF  
2021-01-19/15FO

### Bevisning

Maria Ulrich åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Stig Olof Hallenäng får jag i anslutning till åtalspunkt 5.13 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Stig Olof Hallenäng yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 6 410 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 24 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 410 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Stig Olof Hallenäng för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Stig Olof Hallenäng för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	1 410 kr
----------------------	----------

**Bevisning**

Stig Olof Hallenäng åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Margit Holmén får jag i anslutning till åtalspunkt 5.14 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Margit Holmén yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 5 810 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 26 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	810 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Margit Holmén för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Margit Holmén för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	10 kr
Tillgripen plånbok	400 kr
Kostnad nytt körkort	280 kr
Tillgripna lotter (1 trisslott, 1 Sverigelott)	55 kr
Tillgripet tillgodokvitto	65 kr

### Bevisning

Margit Holmén åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Lars Inge Karlsson får jag i anslutning till åtalspunkt 6.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Lars Inge Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 6 125 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 16 september 2020 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 125 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Lars Inge Karlsson för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Lars Inge Karlsson för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	500 kr
Tillgripen plånbok	150 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr



### Bevisning

Lars Inge Karlsson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer





Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Carl Åke Sjöqvist får jag i anslutning till åtalspunkt 6.5 och 6.6 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Carl Åke Sjöqvist yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 18 775 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 18 september 2020 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	13 775 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Carl-Åke Sjöqvist för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Carl Åke Sjöqvist för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	12 000 kr
Tillgripna kontanter	1 000 kr
Tillgripen plånbok	300 kr
Kostnad körkort	475 kr

*Målsäganden har delvis ersatts av bank för obehöriga uttag från konto.*

### Bevisning

Carl Åke Sjöqvist åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Ann-Iréne Boström får jag i anslutning till åtalspunkt 6.7 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Ann-Iréne Boström yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 10 045 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 18 september 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	5 045 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Ann-Iréne Boström för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Ann-Iréne Boström för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	4 570 kr
Kostnad körkort	475 kr

### Bevisning

Ann-Iréne Boström åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Asta Holm får jag i anslutning till  
åtalspunkt 6.8 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

**Yrkande**

Asta Holm yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge  
skadestånd till henne med 6 350 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från  
18 september 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 350 kr

**Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu  
utsatt Asta Holm för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och  
ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den  
skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst  
med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet.  
Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Asta Holm för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	500 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr
Resekostnad för nytt körkort	100 kr
Tillgripen plånbok	275 kr

### Bevisning

Asta Holm åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Sven Åke Hjert får jag i anslutning till åtalpunkt 6.9 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Sven Åke Hjert yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till honom med 6 275 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 18 september 2020 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 275 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Sven Åke Hjert för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Sven Åke Hjert för ekonomisk skada för vilken han har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	800 kr
Kostnad körkort	475 kr

### Bevisning

Sven Åke Hjert åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för honom.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Lena Jaschke får jag i anslutning till åtalspunkt 7.1 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Lena Jaschke yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 5 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 19 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	700 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Lena Jaschke för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.



I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Lena Jaschke för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.

Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter

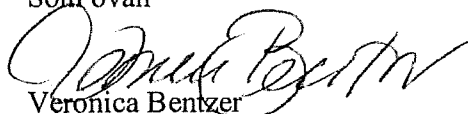
700 kr

### Bevisning

Lena Jaschke åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Inout-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Inga-Britt Müller får jag i anslutning till åtalspunkt 7.2 och 7.3 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### **Yrkande**

Inga-Britt Müller yrkar att tingsrätten förpliktigar Inout-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 28 963 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 20 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	23 963 kr

### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Inga-Britt Müller för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Inga-Britt Müller för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	300 kr
Obehöriga uttag från målsägandens bankkonto	14 913 kr
Obehöriga köp genom användning av målsägandens kreditkort samt avgift.	8 025 kr
Kostnad nytt körkort (kostnad bild 245 kr)	525 kr
Tillgripen plånbok	200 kr

### Bevisning

Inga-Britt Müller åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen/gärningarna inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Verónica Bentzer



Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Inout-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Vivi Johansson får jag i anslutning till åtalspunkt 7.5 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Vivi Johansson yrkar att tingsrätten förpliktigar Inout-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 6 650 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 21 oktober 2020 till dess full betalning sker.

#### Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	1 650 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Vivi Johansson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Vivi Johansson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	1 000 kr
Kostnad nytt körkort	475 kr
Tillgripen plånbok	175 kr

### Bevisning

Vivi Johansson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen/gärningarna inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan



Veronica Bentzer

Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Inout-Catalin Hanganu**  
**angående grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Lisbeth Marianne Gustafsson får jag i anslutning till åtalpunkt 7.7 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Lisbeth Marianne Gustafsson yrkar att tingsrätten förpliktigar Inout-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 5480 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 22 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	480 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Lisbeth Marianne Gustafsson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Lisbeth Marianne Gustafsson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	80 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr

### Bevisning

Lisbeth Marianne Gustafsson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen/gärningarna inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer





Linköping 2020-12-28

Linköpings tingsrätt  
*Skickas endast med epost*

**B 4549-20**

**Åklagarkammaren i Linköping./. Inout-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Gerda Larsson får jag i anslutning till åtalspunkt 7.9 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

#### **Yrkande**

Gerda Larsson yrkar att tingsrätten förpliktigar Inout-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med 9 200 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 27 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning	5 000 kr
Ekonomisk skada	4 200 kr

#### **Grund m.m.**

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Gerda Larsson för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Inout-Catalin Hanganu utsatt Gerda Larsson för ekonomisk skada för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Tillgripna kontanter	3 800 kr
Kostnad nytt id-kort	400 kr

### Bevisning

Gerda Larsson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen/gärningarna inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



ADVOKATER: LENA ORRENIUS EDWALL  
JUR KAND: VERONICA BENTZER

ULRIKA WANGLE

Linköping 2020-12-29

Linköpings tingsrätt  
Skickas endast med epost

LINKÖPINGS TINGSRÄTT	
Rotet 09	
LINKÖPINGS TINGSRÄTT	
Rotet 09	
INKOM:	2021-01-28
MÅLNR:	B 4549-20
INKOM:	2020-12-29
MÅLNR:	B 4549-20
AKTBIL:	92

B 4549-20

**Åklagarkammaren i Linköping./. Ionut-Catalin Hanganu**  
angående **grov stöld m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Ejvor Gidlund får jag i anslutning till åtalspunkt 6.2 och 6.3 inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

### Yrkande

Ejvor Gidlund yrkar att tingsrätten förpliktigar Ionut-Catalin Hanganu att utge skadestånd till henne med ~~6 850~~ <sup>11 637,5</sup> kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 september 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för:

Kränkning  
Ekonomisk skada

5 000 kr

~~1 815 kr~~

1340 kr

justerat av

HFB under

HUF 2021-01-28

1340

### Grund m.m.

I enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning har Ionut-Catalin Hanganu utsatt Ejvor Gidlund för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § skadeståndslagen ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Tillvägagångssättet har varit hänsynslöst med tanke på att målsäganden har haft särskilt svårt att värja sig mot angreppet. Yrkad ersättning är skälig.

Ejvor Gidlund har därtill drabbats av ekonomisk skada med anledning av gärningarna för vilken hon har rätt till ersättning med ovan yrkat belopp.



Det yrkade beloppet avser:

Självrisk	400 kr
Tillgripna kontanter	540 kr
<del>Kostnad nytt körkort</del>	<del>475 kr</del>
Kostnad nytt id-kort	400 kr

*Detekt av NAB  
under HUF 2021-01-28  
/ISFO*

*Målsäganden har ersatts av bank för obehöriga uttag från bankkonto efter avdragen självrisk.*

### Bevisning

Ejvor Gidlund åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt den kränkning och ekonomiska skada som gärningen inneburit för henne.

Åtalet biträds

Som ovan

  
Veronica Bentzer



## Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Rotel 09

INKOM: 2021-01-22  
MÅLNR: B 4549-20  
AKTBIL: 112

**Kompletterande bevisuppgift samt justering av bevisuppgift**

Kompletterande bevisuppgift åtalpunkt 4.1:

- PM avseende tiden på kameraövervakningen (tilläggsprotokoll 2021-01-21, s. 5) till styrkande av den tilltalade stulit målsägandens plånbok och därefter gjort uttag med hennes bankkort.

Kompletterande bevisuppgift åtalpunkt 6.7:

- Uppspelning av övervakningsfilm (ca 3 min)

Kompletterande bevisuppgift samt justering av bevisuppgift (markerad med **fet** stil) åtalpunkt 6.8:

- Uppspelning av övervakningsfilm (ca 5 min)
- Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. **455-457**)

Emilie Engström



## Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Rotel 09

INKOM: 2021-01-25  
MÅLNR: B 4549-20  
AKTBIL: 124

**Kompletterande bevisuppgift**

Kompletterande bevisuppgift åtalspunkt 5.9-5.10:

- Bankomatjournal (tilläggsprotokoll 2021-01-22 s. 5) till styrkande av att uttagsförsök gjorts med målsägandens bankkort.

Emilie Engström



## Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Rotel 09

INKOM: 2021-01-26  
MÅLNR: B 4549-20  
AKTBIL: 128

**Kompletterande bevisuppgift**

Kompletterande bevisuppgift åtalpunkt 7.7-7.8:

- Bildbilaga, daterad 2020-10-26, till styrkande av att Hanganu är gärningsman.

Bildbilagan har funnits med i första häktningSPromemorian men fallit ut ur förundersökningsprotokollet.

Emilie Engström

Kopia e-postad till Charlotte Lindsäter, Veronica Bentzer.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).