



## Parter och domslut

Prins Carlsson

Parter

### Tilltalad

PRINS Oscar Adam Carlsson, 19470820-9210  
c/o Gargärde, Vallonvägen 13 B Lgh 1002, 726 30 Skultuna

### Offentlig försvarare

Advokat Lars Grönberg  
Advokatfirman Latium AB  
Box 249, 941 25 Piteå

### Åklagare

Kammaråklagare Rickard Finnberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå  
Box 924, 971 28 Luleå

### Målsägande (part)

EIVOR Linnéa Botes  
Uddmansgatan 15 Lgh 1402, 941 32 Piteå

### Målsägandebiträde

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

### Målsägande (part)

MAJ-BRITT Yvonne Birgitta Bring  
Kolbäcksgränd 14 Lgh 1701, 128 46 Bagarmossen

### Målsägandebiträde

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

### Målsägande (part)

Bengt ROBERT Engström  
Solhemsvägen 2, 178 34 Ekerö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 849  
971 26 Luleå

**Besöksadress**

Skeppsbrogatan 43  
Luleå

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

0920-29 55 00

**E-post**

[lulea.tingsratt@dom.se](mailto:lulea.tingsratt@dom.se)

**Webb**

<https://www.domstol.se/lulea->

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrå Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

NILS Uno Eriksson  
Myntgränd 10 A, 873 72 Ullånger

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrå Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

MAGGI Jeanne Hänfridsson  
Hemgårdsvägen 9 A Lgh 1003, 922 31 Vindeln

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrå Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

LEIF Viking Jonsson  
Hemvägen 11 D, 915 31 Robertsfors

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrå Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

BIRGITTA Maria Lindström  
Rönstigen 5 Lgh 1303, 824 43 Hudiksvall

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrå Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

Gerd MARGARETA Martinsson  
Tidaholmsplan 13 Lgh 1101, 121 48 Johanneshov

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

HALDIS Irene Nyström  
Myntgränd 16 A, 873 72 Ullånger

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

EDDY Ingegärd Rönnqvist  
Tjärhovsgatan 3 B Lgh 1101, 931 32 Skellefteå

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Målsägande (part)**

BIRGIT Marianne Sjöberg  
Gunillavägen 4 Lgh 1006, 883 71 Junsele

**Målsägandebiträde**

Advokat Carolina Nilsson  
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB  
Furunäsvägen 105, 1 tr, 941 52 PiteåSverige

**Domslut****Brott som Prins Carlsson döms för**

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 2), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-02, Sollefteå kommun

**Grov stöld**, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-04, Piteå kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 2), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-04, Piteå kommun

**Förberedelse till grovt bedrägeri**, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-08-06, Skellefteå kommun

**Försök till grovt bedrägeri** (antal brott: 2), 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-09, Robertsfors kommun

**Försök till grovt bedrägeri**, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-15, Kramfors kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 3), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-09, Robertsfors kommun

**Försök till grovt bedrägeri**, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-12, Vindelns kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 3), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-12, Vindelns kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 2), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-15, Kramfors kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 4), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-08-15, Kramfors kommun

**Förberedelse till grovt bedrägeri**, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-09-02, Älvsbyns kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 5), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-09-15, Ekerö kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 2), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-10-06, Hudiksvalls kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 4), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-10-06, Hudiksvalls kommun

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 3), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-10-19, Stockholms stad

**Grovt bedrägeri** (antal brott: 5), 9 kap 3 § brottsbalken, 2022-10-20, Stockholms stad

#### **Åtal som Prins Carlsson frikänns från**

**Grov stöld**, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-02, Sollefteå kommun

**Grov stöld**, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-06, Skellefteå kommun

**Grov stöld**, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-09, Robertsfors kommun

**Grov stöld**, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-12, Vindelns kommun

#### **Påföljd**

Fängelse 2 år 6 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Svea hovrätt Avd 3, 2017-10-30, B7624/17)

#### **Rapporterade lagrum**

**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

#### **Häktning m.m.**

Prins Carlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Birgit Sjöberg med 15 000 kr.

Beloppet avser sakskada. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Eivor Botes med 9 000 kr.

Beloppet avser sakskada. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 augusti 2022 tills betalning sker.

Eddy Rönqvists begäran om skadestånd avslås.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Leif Jonsson med 8 000 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Maggi Hänfridsson med 13 000 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Haldis Nyström med 7 000 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Nils Eriksson med 15 000 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Robert Engström med 10 300 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Birgitta Lindström med 9 900 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Maj-Britt Bring med 8 900 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 oktober 2022 tills betalning sker.

Prins Carlsson ska betala skadestånd till Margareta Martinsson med 14 000 kr. Prins Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2022 tills betalning sker.

**Brottsofferfond**

Prins Carlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Lars Grönberg får ersättning av staten med 192 910 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 112 328 kr arbete
- 36 960 kr tidsspillan
- 5 040 kr utlägg
- 38 582 kr mervärdesskatt

Carolina Nilsson får ersättning av staten med 198 498 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 103 103 kr arbete
- 41 250 kr tidsspillan
- 14 445 kr utlägg
- 39 700 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 1

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 2) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 GROV STÖLD (5000-K889946-22)

Prins Carlsson har i samband med bankomatuttag olovligen tagit 2 000 kr i kontanter som tillhörde Birgit Marianne Sjöberg. Det hände någon gång den 2 augusti 2022 på Handelsbanken, Köpmangatan 33, Junsele, Sollefteå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett sak som Birgit Marianne Sjöberg hade i sin omedelbara närhet och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art eftersom Prins Carlsson visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

#### 1.2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K889946-22)

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Birgit Marianne Sjöberg förmå henne att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 13 000 kr och skada för Birgit Marianne Sjöberg och Swedbank. Det hände vid två tillfällen den 2 augusti 2022 på Handelsbanken, Köpmangatan 33, Junsele, eller i vart fall inom Sollefteå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 2) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****2.1 GROV STÖLD (5000-K906631-22)**

Prins Carlsson har i samband med bankomatuttag olovligen tagit 1 000 kr i kontanter som tillhörde Eivor Linnéa Botes. Det hände någon gång den 4 augusti 2022 på Aronsgatan, Piteå, Piteå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett sak som Eivor Linnéa Botes hade i sin omedelbara närhet och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art eftersom Prins Carlsson visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

**Alternativt grovt bedrägeri**

Prins Carlsson har efter vilseledande av Eivor Linnéa Botes förmått henne att lämna ut 1 000 kr. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 1 000 kr och skada för Eivor Linnéa Botes. Det hände den 4 augusti 2022 på Aronsgatan, eller i vart fall inom Piteå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

**Alternativt egenmäktigt förfarande, grovt brott**

Prins Carlsson har olovligen tagit 1 000 kr från en bankomat på Aronsgatan i Piteå den 4 augusti 2022 och därigenom rubbat Eivor Botes besittning och vållat motsvarande skada för Eivor Botes.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

**2.2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K906631-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Eivor Linnéa Botes förmå henne att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 8 000 kr och skada för Nordea Bank Ab och Eivor Linnéa Botes. Det hände vid två tillfällen den 4 augusti 2022 på Aronsgatan, eller i vart fall inom Piteå

kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för förberedelse till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

### **Gärningsbeskrivning**

#### **3.1 GROV STÖLD (5000-K900713-22)**

Prins Carlsson har olovligen tagit i vart fall 300 kr i kontanter som tillhörde Eddy Rönqvist. Det hände någon gång den 6 augusti 2022 på Tjärhovsgatan 3 B, Skellefteå, Skellefteå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett i Eddy Rönqvists hem och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art eftersom Prins Carlsson visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

#### **3.2 FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI (5000-K900713-22)**

Prins Carlsson har med uppsåt att utföra brott vid stöld enligt ovan tillägnat sig ett bankomatkort tillhörande Eddie Rönqvist. Befattningen med kortet var särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid bedrägeri. Det hände någon gång den 6 augusti 2022 på Tjärhovsgatan 3 B, Skellefteå, eller i vart fall inom Skellefteå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 3) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för försök till grovt bedrägeri (antal brott: 3) enligt 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

### **Gärningsbeskrivning**

#### **4.1 GROV STÖLD (5000-K912447-22)**

Prins Carlsson har Prins Carlsson har olovligen tagit 1 500 kr i kontanter som tillhörde Leif Jonsson. Det hände den 9 augusti 2022 på Hemvägen 11 D, Robertsfors, Robertsfors kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett i Leif Jonssons hem och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art eftersom Prins Carlsson visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

#### **4.2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K912447-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter att ha kommit över Leif Jonssons bankkort och kod använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 8 000 kr och skada för Leif Jonsson och Handelsbanken. Det hände vid tre tillfällen den 9 augusti 2022 på Storgatan, Robertsfors, eller i vart fall inom Robertsfors kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

#### **4.3 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (5000-K912447-22)**

Prins Carlsson har försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Leif Jonssons bankkort och kod vid uttagsautomat. Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 9 augusti 2022 till och med den 15 augusti 2022 enligt nedan

| <b>Antal brott</b> | <b>Brottstid</b>  | <b>Brottsplats</b>                                |
|--------------------|-------------------|---|
| <b>2</b>           | <b>2022-08-09</b> | <b>Storgatan, Robertsfors, Robertsfors kommun</b> |

1                      2022-08-15      Myntgränd, Ullånger, Kramfors kommun

Om Prins Carlsson hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för honom själv och skada för Leif Jonsson och Handelsbanken.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 3) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****5.1 GROV STÖLD (5000-K925623-22)**

Prins Carlsson har olovligen tagit 2 000 kr i kontanter som tillhörde Maggi Jeanne Hänfridsson. Det hände den 12 augusti 2022 på Hemgårdsvägen 9 A, Vindelns kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett i Maggi Jeanne Hänfridssons hem och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art eftersom Prins Carlsson visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

**5.2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (5000-K925623-22)**

Prins Carlsson har försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Maggi Jeanne Hänfridsson bankkort och kod vid uttagsautomat. Det hände den 12 augusti 2022 i Vindelns kommun. Om Prins Carlsson hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för honom själv och skada för Swedbank och Maggi Jeanne Hänfridsson.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

**5.3 GROVT BEDRÄGERI (5000-K925623-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Maggi Jeanette Hänfridsson förmå henne att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 13 000 kr och skada för Maggi Jeanette Hänfridsson och Swedbank. Det hände vid tre tillfällen den 12 augusti 2022 i Vindelns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 6

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 2) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

### **Gärningsbeskrivning**

#### **6.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K936598-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Haldis Nyström förmå henne att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 7 000 kr och skada för Haldis Nyström och Handelsbanken. Det hände vid två tillfällen den 15 augusti 2022 på Myntgränd 16 A, Ullånger, eller i vart fall inom Kramfors kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 7

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 4) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

### **Gärningsbeskrivning**

#### **7.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K937549-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Nils Uno Eriksson förmå honom att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 15 000 kr och skada för Nils Uno Eriksson och Handelsbanken. Det hände vid fyra tillfällen den 15 augusti 2022 på Myntgränd 10 A, Ullånger, eller i vart fall inom Kramfors kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 8

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för förberedelse till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****8.1 FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI (5000-K1025055-22)**

Prins Carlsson har med uppsåt att utföra brott genom vilseledande av Stina Britt Öberg förmått henne att lämna över sitt bankkort med kod. Befattningen av kortet med kod var särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid bedrägeri. Det hände någon gång den 2 september 2022 på Poppelgatan 3 B, Älvsbyns kommun.

Brottet kom inte att fullbordas eftersom kortet spärrades.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 9

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 5) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****9.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1084446-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att efter vilseledande av Robert Engström förmå honom att lämna ut bankkort och kod och använda dom vid bankomatuttag. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 10 300 kr och skada för Nordea Bank Ab och Bengt Robert Engström. Det hände vid fem tillfällen den 15 september 2022 på Ekerö Centrum, Mälarö torg 1, eller i vart fall inom Ekerö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-25, åtalpunkt 10

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 6) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****10.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1182736-22)**

Prins Carlsson har genom vilseledande av Birgitta Lindström förmått henne att göra bankomatuttag om totalt 9 900 kr och lämna över pengarna till honom. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 9 900 kr och skada för Birgitta Lindström. Det hände vid sex tillfällen den 6 oktober 2022 på Hemköp Hudiksvall, Västra Tullgatan 13, eller i vart fall inom Hudiksvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 72, 2022-11-28, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 3) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

**Gärningsbeskrivning****1.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1242970-22)**

Prins Carlsson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att nyttja Maj-Britt Brings kontokort och kod vid bankomatuttag och/eller genom vilseledande av Maj-Britt Bring förmått henne att göra bankomatuttag om totalt 8 400 kr och sedan lämna över pengarna och ytterligare 500 kr till honom. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 8 900 kr och skada för Maj-Britt Bring och Nordea. Det hände vid tre tillfällen den 19 oktober 2022 på Coop Bagarmossen, Svartågatan 7, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 72, 2022-11-28, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 5) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

## Gärningsbeskrivning

### 2.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1292063-22)

Prins Carlsson har genom vilseledande av Margareta Martinsson förmått henne att göra bankomatuttag om totalt 14 000 kr och lämna över pengarna till honom. Prins Carlssons handling innebar vinning för honom själv med totalt 14 000 kr och skada för Margareta Martinsson och Nordea. Det hände vid fem tillfällen den 20 oktober 2022 på Gullmarsplan, Johanneshov, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Prins Carlsson har visat särskild förslagenhet och synnerlig brottslig företagsamhet genom att systematiskt rikta brottsligheten mot särskilt utsatta eller skyddslösa personer.

Prins Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Prins Carlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Haldis Nyström har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 7 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Maggi Hänfridsson har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 14 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 augusti 2022 tills betalning sker.

Robert Engström har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 10 300 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2022 tills betalning sker.

Nils Eriksson har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti 2022 tills betalning sker.

Birgitta Lindström har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 9 900 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Leif Jonsson har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 9 500 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 augusti 2022 tills betalning sker.

Birgit Sjöberg har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2022 tills betalning sker.

Eivor Botes har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 9 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 augusti 2022 tills betalning sker.

Eddy Rönqvist har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 327 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 augusti 2022 tills betalning sker.

Maj-Britt Bring har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 8 900 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 oktober 2022 tills betalning sker.

Margareta Martinsson har begärt att Prins Carlsson ska betala skadestånd med 14 000 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 oktober 2022 tills betalning sker.

## Skäl

### Inledning

Prins Carlsson har vid huvudförhandlingen förklarat att han vill kallas Prins Oskar Carlsson, vilket tingsrätten väljer att göra i domskälen.

Åtalen omfattar tidsperioden den 2 augusti 2022 till den 20 oktober 2022 och platserna för de påstådda brotten sträcker sig från Piteå i norr till Stockholm i söder. Genomgående är målsägandena äldre personer. Några målsäganden har hörts vid tingsrätten, antingen genom personlig inställelse eller via videolänk. Andra har hörts på telefon. Flera har till följd av sjukdom inte kunnat höras alls. Med parternas samtycke har deras uppgifter i samband med polisförhör lästs upp vid huvudförhandlingen. I övrigt består utredningen av fotografier, kvitton och kontoutdrag samt de uppgifter som den tilltalade Prins Oskar Carlsson har lämnat.

Innan tingsrätten går in på de enskilda åtalspunkterna ska först någonting nämnas om Prins Oskar Carlssons bakgrund. Han frigavs den 8 maj 2022 från ett längre fängelsestraff för bl.a. grova bedrägerier. Det har också framgått att han tidigare är dömd för liknande brottslighet som han nu är åtalad för samt att han suttit en stor del av sitt liv i fängelse. Det ska därför framhållas att den omständigheten att han tidigare är dömd för liknande brottslighet som den han nu är åtalad för innebär inte att kravet på åklagarens bevisning för nu aktuella åtal sänks.

Tingsrätten behandlar varje åtalspunkt för sig, men gör en samlad bedömning i frågan om rubricering av de brott som Prins Oskar Carlsson ska dömas för. Skadeståndsyorkandena hanteras under respektive åtalspunkt.

Åtalspunkten 1: Grov stöld och grovt bedrägeri (Sollefteå den 2 augusti 2022)

### Inställning

Prins Oskar Carlsson har förnekat tillgreppsbrott men erkänt bedrägeri av den s.k.

normalgraden. Han har medgett att betala skadestånd till Birgit Sjöberg med yrkat belopp.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson. Målsäganden Birgit Sjöbergs uppgifter till polis har lästs upp. Åklagaren har åberopat kontotransaktioner och fotografier.

### **Tingsrättens bedömning**

Eftersom Birgit Sjöberg inte hörts vid huvudförhandlingen har tingsrätten inte kunnat göra någon trovärdighetsbedömning av hennes uppgifter. Det har inte heller varit möjligt för försvararen att ställa frågor till målsäganden. Polisförhören är delvis redovisat i dialogform, delvis har Birgit Sjöbers svar sammanfattats. Av uppgifterna framgår inte att Prins Oskar Carlsson skulle ha olovligen tagit pengarna från henne. Hon har beskrivit att det kändes som en dröm, att hon såg kort och pengar och sedan var allt borta.

Prins Carlsson har inte haft något minne av den enskilda händelsen, men han har berättat att han aldrig har tagit pengar från de äldre utan de har överlämnat pengarna till honom frivilligt.

Prins Oskar Carlssons erkännande av bedrägeribrottet får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat, bestående av kontotransaktioner och fotografier. Åtalet är i den delen styrkt och tingsrätten återkommer i frågan om rubricering. När det gäller frågan om stöld anser tingsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att det varit fråga om ett olovligt tagande. Åtalet om grov stöld ska därför ogillas.

Det enskilda anspråket är medgivet och ska därför bifallas.

Åtalspunkten 2: grov stöld alternativt grovt bedrägeri alternativt egenmäktigt förfarande, grovt brott, och grovt bedrägeri (Piteå den 4 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har förnekat att han olovligen har tagit pengar från Eivor Botes, men erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden. Prins Oskar Carlsson har vidare medgett att betala skadestånd till Eivor Botes med det yrkade beloppet.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Eivor Botes och med Prins Oskar Carlsson. Åklagaren har åberopat kontoutdrag, bildbilaga samt pm, foto och beslagsprotokoll.

**Tingsrättens bedömning**

Eivor Botes har berättat följande. Hon var på väg hem och tog vägen genom garaget. Det kom en karl efter henne och han började prata. De gick upp i hennes lägenhet. Han sa att hon hade fint hemma och att han behövde hjälp med ett paket, som skulle lämnas till hennes granne som inte var hemma. Hon tänkte att det inte var så farligt och mannen sa att han skulle betala henne för att hon tog emot paketet. Hon sa att hon inte ville ha betalt, men han insisterade. Hon har för sig att hon hade sin jacka på sig. Mannen skyndade på henne och sa att de skulle gå till banken. Han ville växla in en 500-lapp så att han skulle kunna ge henne 200 kr. Mannen puttade på henne för att hon skulle komma iväg. De gick tillsammans till banken genom stan. Hon kände att hon måste följa med. Vid bankomaten såg han henne ta ut pengar. De hjälptes åt att slå koden. Han knappade in 1 000 kr, vilket fick henne att fundera eftersom han bara skulle ta ut 300 kr. Han tog pengarna från öppningen. Hon tänkte att hon skulle fråga honom varför han tog ut 1 000 kr. Hon vet att hon satte ner sitt kort i väskan. Sedan sa han att han var törstig och skulle handla något att dricka. Han tog med sig tusenlappen och hon hann aldrig fråga varför han tog ut så mycket pengar. Hon väntade på att han skulle komma tillbaka, men gick så småningom hem för att vänta på att han skulle komma med paketet. Hon förstod att någonting var tokigt och började leta efter sitt kort, men det var borta. Hon förstod att hon blivit lurad och ringde direkt och spärrade kortet. Nu känner hon att hon var vimsig och bara följde med. Det var som att hon var tom i huvudet. Hon tänker på det som hände varje dag och tycker att hon var så dum. Det händer också att hon drömmer obehagliga drömmar och hon ser sig för när hon går in i garaget numera. I början efter händelsen ville hon inte gå ut.

Prins Oskar Carlsson har berättat att han kände igen bitar av det som Eivor Botes berättade.

Av den skriftliga utredningen har framgått att tre uttag gjordes från Eivor Botes konto den 4 augusti 2022. Det första uttaget skedde kl. 18.20 och det var på 1 000 kr. Därefter gjordes två uttag om 5 000 kr respektive 3 000 kr kl. 18.27 och 18.29.

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri och hans erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat.

Genom Eivor Botes uppgifter är det visat att hon var delaktig i uttaget av 1 000 kr, men att det var Prins Oskar Carlsson som slog in summan och tog pengarna från uttaget. Fråga är hur denna gärning ska bedömas. Åklagaren har gjort gällande i första hand stöld.

Tingsrätten anser att sedlarna har kommit i Eivor Botes besittning i samband med att de matats ut från bankomaten. Även om det var Prins Oskar Carlsson som tryckte in summan för uttag och Eivor Botes fanns i hans omedelbara närhet, har han inte inhämtat hennes samtycke till att ta ut 1 000 kr. När han sedan tog pengarna från henne har detta skett i syfte att han skulle behålla pengarna. Det är således fråga om ett olovligt tagande med tillägnelseuppsåt. Gärningen är att bedöma som stöld.

Sammantaget ska Prins Oskar Carlsson således dömas för stöld och bedrägeri. Tingsrätten återkommer i fråga om rubricering.

Det enskilda anspråket är medgivet och ska därför bifallas.

Det noteras att utredning avseende denna åtalspunkt visat att Eivor Botes kontokort togs i beslag från Prins Oskar Carlsson i samband med den gärning som omfattas av åtalspunkten 9 (se nedan), vilket innebär att Prins Oskar Carlsson måste ha fått med sig hennes kort i samband med uttaget vid bankomaten.

Åtalspunkten 3: Grov stöld och förberedelse till grovt bedrägeri (Skellefteå den 6 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har förnekat att han olovligen har tagit pengar från Eddy Rönqvist och varken kunnat erkänna eller förneka förberedelse till grovt bedrägeri. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Eddy Rönqvist.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson. Målsäganden Eddy Rönqvists uppgifter till polisen har lästs upp. Åklagaren har åberopat uppgifter angående påträffat kontokort.

### **Tingsrättens bedömning**

Eftersom Eddy Rönqvist inte hörts vid huvudförhandlingen har tingsrätten inte kunnat göra någon trovärdighetsbedömning av hennes uppgifter. Det har inte heller varit möjligt för försvararen att ställa frågor till målsäganden. Det polisförhör som har hållits har varit i dialogform, men tingsrätten har ingen möjlighet att bedöma trovärdigheten i de uppgifter som Eddy Rönqvist har lämnat. Såsom nedtecknad framstår hennes berättelse trovärdig, men givet att hon inte kunnat höras vid huvudförhandlingen måste ändå de uppgifter som hon lämnat beaktas med försiktighet. Det är utrett att Prins Oskar Carlsson hade hennes kontokort i den bil han färdades i den 26 oktober 2022. Det ger stöd åt Eddy Rönqvists uppgift att hon blev av med kontokortet aktuell dag. När det gäller påståendet om tillgripna kontanter anser tingsrätten att uppgifterna som lämnats inte är av tillräcklig styrka för att nå upp till beviskravet i brottmål. Prins Oskar Carlsson ska därför inte dömas för stöld. Däremot anser tingsrätten att Prins Oskar Carlsson ska dömas för förberedelse till bedrägeri. Detta eftersom det framgått att Prins Oskar Carlsson använder sig av bankkort i syfte att förmå andra att lämna över sitt bankkort till honom. Mer om detta nedan, när tingsrätten bedömer rubriceringen. Det ska emellertid här framhållas att tingsrätten inte ifrågasätter vad Eddy Rönqvist har berättat för polisen om att en man tog hennes kontokort sedan han kommit in i hennes lägenhet, under förevändning att han skulle lämna paket till en av hennes grannar. Tingsrätten anser vidare det utrett att mannen var Prins Oskar Carlsson.

Eftersom åtalet för grov stöld ogillas ska också Eddy Rönqvists skadeståndsyrkande avslås.

Åtalspunkten 4: Grov stöld, grovt bedrägeri och försök till grovt bedrägeri (Robertsfors den 9 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har förnekat grov stöld, men erkänt bedrägeri och försök till

bedrägeri av den s.k. normalgraden. Han har medgett att betala 8 000 kr till Leif Jonsson i skadestånd.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och målsäganden Leif Jonsson. Åklagaren har åberopat promemoria över kortanvändning, kontoutdrag och fotografier.

### **Tingsrättens bedömning**

Leif Jonsson har berättat följande. Det var sommar och fint ute. Han satt på sängen och tittade på TV med altandörren öppen. En okänd man kom in och satte sig på sängen snett bakom men intill honom. Mannen gjorde sig bekant och pratade med honom. Han var själv upptagen av TV:n. Han minns inte om mannen ville någonting särskilt, men han pratade något om växling. Han hade sin plånbok under kudden. Mannen satt på sängen ett bra tag. Han var trevlig. Efteråt märkte han att han blivit av med pengar, 8 000 kr som fanns i plånboken. Bankkortet försvann också och han hade säkert sin kod till kortet i plånboken. Han vet inte om några uttag gjorts från hans konto. Han hade också 1 900 kr på annan plats i bostaden, men han tror inte att de pengarna var borta. - Hörd mot att han i polisförhör har berättat att han hade 1 500 kr i plånboken, som försvann, har Leif Jonsson sagt att han har glömt, men mindes bättre tidigare.

Prins Oskar Carlsson har inte haft något minne av aktuell händelse.

Av utredningen i övrigt har följande framgått. Kontoutdraget visar att Leif Jonssons kort användes fem gånger mellan kl. 11.18 och 11.30 i Robertsfors aktuell dag samt en gång den 15 augusti 2022 i Ullånger. Från det uttagsförsök som skedde den 15 augusti 2022 i Ullånger finns övervakningsbilder som visar att det var Prins Oskar Carlsson som då använde Leif Jonssons kontokort. På fotografier från Coop i Robertsfors den 9 augusti 2022 syns en person som har stora likheter med Prins Oskar Carlsson. Detta, sammantaget med hur Leif Jonsson beskrivit mannen som oinbjuden kom in i hans bostad, gör att tingsrätten anser det visat att det var Prins Oskar Carlsson som tog och använde Leif Jonssons bankkort den 9 augusti 2022. Han ska därför dömas för bedrägeri avseende tre lyckade bankomatuttag och tre fall av försök, två i Robertsfors och ett i Ullånger. Tingsrätten återkommer nedan avseende rubriceringen.

När det gäller åtalet för grov stöld gör tingsrätten följande bedömning. Leif Jonssons uppgifter om försvunna kontanter har varierat över tid. Mot Prins Oskar Carlssons förnekande kan de inte utan annan stödbevisning läggas till grund för bedömningen. Annan utredning om hur mycket kontanter som Leif Jonsson hade innan Prins Oskar Carlssons besök finns inte. Åtalet för grov stöld kan därför inte vinna bifall.

Prins Oskar Carlsson ska betala skadestånd till Leif Jonsson i enlighet med sitt medgivande. Med anledning av tingsrättens bedömning av åtalet för grov stöld finns inte förutsättningar att döma ut skadestånd i den delen.

Åtalspunkten 5: Grov stöld och försök till samt grovt bedrägeri (Vindeln den 12 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har varken kunnat erkänna eller förneka grov stöld och försök till grovt bedrägeri. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Maggie Hänfridsson, men vitsordat beloppet som skäligt i och för sig.

### Utredningen vid tingsrätten

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och med målsäganden Maggie Hänfridsson. Åklagaren har åberopat kontoutdrag, tillfälligt kontoutdrag och fotografi samt beslagsprotokoll.

### Tingsrättens bedömning

Maggie Hänfridsson har berättat följande. Det ringde på dörren och utanför stod en alldaglig karl. Han kom in och satte sig vid köksbordet. Han berättade att han hade varit på lasarettet och undersökt ögat. Hon trodde först att han kom från ViBo (Vindeln bostäder). De pratade lite och han frågade om hon behövde en ny matta. Han sa att han skulle byta mattan, men att det kostade 2 000 kr. De gick till hallen och hon var där hela tiden. Hon kan inte förstå hur han hittade börsen som fanns i hörnsåpet och hon såg honom inte vara i närheten av såpet. När hon skulle till frisören märkte hon att pengar som hon hade tagit ut var borta. Hon tror att det var kring 2 000 kr som saknades. Ingenting annat var borta. Hon gav honom sitt kontokort eftersom han sa att han behövde det. Han såg att hon hade ont i benen och sa att han skulle hjälpa henne att ta ut pengar. Hon gav honom koden till kortet också. Efteråt har hon mått dåligt och inte kunnat sova på nätterna. Från början ville hon inte gå ut.

Prins Oskar Carlsson har berättat att han inte minns att han varit i Vindeln och att han inte minns vilka vägar han färdats längs med.

Av den övriga utredningen har framgått att tre bankomatuttag om totalt 13 000 kr gjordes med Maggie Hänfridssons kort den 12 augusti 2022 i Vindeln mellan kl. 13.10 och 13.13 samt att ett uttag nekades samma dag kunde samma tidsintervall. Det har också framgått att Prins Oskar Carlsson hade Maggie Hänfridssons kontokort i den bil han färdades i när han greps den 26 oktober 2022. Detta sammantaget med Maggie Hänfridssons berättelse gör att tingsrätten anser det visat att Prins Oskar Carlsson var den man som besökte Maggie Hänfridsson och förmådde henne att lämna ut bankkort och kod. Prins Oskar Carlsson ska dömas för bedrägeri och försök till bedrägeri. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om rubricering.

När det gäller frågan om Prins Oskar Carlsson också ska dömas för grov stöld gör tingsrätten följande bedömning. Det framgår av det tillfälliga kontoutdraget att Maggie Hänfridsson hade tagit ut 2 000 kr två dagar innan Prins Oskar Carlsson besökte henne. Hon har berättat att pengarna förvarades i ett hörnsåp som hon inte såg Prins Oskar Carlsson i närheten av. Eftersom hon också berättat att hon var tillsammans med Prins Oskar Carlsson hela tiden anser tingsrätten att det inte är visat att Prins Oskar Carlsson haft möjlighet att ta pengarna från hörnsåpet. Åtalet för grov stöld är därför inte styrkt.

Det är visat att uttag för 13 000 kr gjordes från Maggie Hänfridssons konto. Prins Oskar Carlsson ska betala skadestånd med det beloppet till henne.

Åtalspunkten 6: Grovt bedrägeri (Ullånger den 15 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden och medgett att betala skadestånd till Haldis Nyström med yrkat belopp.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson. Målsäganden Haldis Nyströms uppgifter i polisförhör har lästs upp. Åklagaren har åberopat kontotransaktioner och fotografier.

### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri. Tingsrätten återkommer nedan i fråga om rubricering.

Det enskilda anspråket är medgivet och ska som sådant dömas ut.

Ur polisförhöret med Haldis Nyström antecknar tingsrätten följande. En man ringde på och sa att han kom från hyresgästföreningen och skulle byta mattor. Det var också tal om att hon kunde teckna en försäkring mot en viss kostnad. Haldis Nyström har berättat för polisen att hon sa till mannen att hon kunde betala kontanter direkt men att mannen inte ville ha kontanter utan tog upp ett kuvert med flera bankomatkort som han uppgav att han hade fått av bl.a. grannarna. Det slutade med att hon gav honom kortet.

Åtalspunkten 7: Grovt bedrägeri (Ullånger den 15 augusti 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden. Han har också medgett att betala det av Nils Eriksson yrkade skadeståndet.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och med målsäganden Nils Eriksson. Åklagaren har åberopat korttransaktioner och fotografier.

### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri och tingsrätten återkommer i fråga om rubricering. Prins Oskar Carlsson har också medgivit Nils Erikssons skadeståndsyrkande, och detta ska därför dömas ut.

När det gäller vad Nils Eriksson har berättat antecknar tingsrätten följande. En man ringde på dörren och sa att han kom från hyresgästföreningen. Han hade bra fart in i lägenheten och berättade att mattorna i badrummet skulle bytas. Han visade flera kreditkort och sa att han kunde hjälpa till att hämta pengar om man inte kunde göra det själv. Eftersom han inte är så rörlig gav han mannen sitt kort och kod.

Åtalspunkten 8: Förberedelse till grovt bedrägeri (Älvsbyn den 2 september 2022)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt förberedelse till bedrägeri av den s.k. normalgraden.

#### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson. Målsäganden Stina Öbergs uppgifter i polisförhör har lästs upp. Åklagaren har åberopat kontotransaktion, fotografi och uppgifter om påträffat kontokort.

#### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för förberedelse till bedrägeri. Tingsrätten återkommer i fråga om rubricering.

Av utredningen antecknas att även Stina-Britt Öbergs kontokort hittades i den bil som Prins Oskar Carlsson färdades i den 26 oktober 2022. Det antecknas också att Stina-Britt Öberg i polisförhör har berättat att en man kom fram till henne på Coop och berättade att han kom från fastighetsägaren och hade information om en kommande renovering. De skildes åt efter Coop, men senare dök han upp när hon var på väg in i sin lägenhet. Han följde med in och berättade att de skulle byta mattor i lägenheten samt att hon skulle betala en självrisk. Han bad om hennes kort och kod. Hon litade på honom och gav honom kortet och koden. Sedan lämnade han lägenheten.

Åtalspunkten 9: Grovt bedrägeri (Ekerö den 15 september 2022)

#### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden. Han har medgett att betala skadestånd till Robert Engström med yrkat belopp.

#### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och med målsäganden Robert Engström. Åklagaren har åberopat fotografier och kontotransaktioner.

#### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri och tingsrätten återkommer i frågan om rubricering. Robert Engströms skadeståndsyrkande ska såsom medgivet dömas ut.

När det gäller vad Robert Engström har berättat antecknar tingsrätten följande. Han var och handlade när en man kom fram och påstod att han kände igen honom. Mannen sa att han hade nyheter till honom och visade något papper. Mannen var väldigt trevlig och sa att han ville ha 60 kr. De gick till bankomaten tillsammans. Vid bankomaten hjälpte mannen först en dam. När han skulle ta ut pengar blev det något fel och mannen hjälpte honom att ta ut pengar. Han vet inte hur mycket pengar som togs ut. Det var han som gav kortet till mannen. Det kan hända att det var han själv som knappade in koden till kortet. Han var korkad och vid gällt humör den dagen. Mannen var väldigt trevlig.

Åtalspunkten 10: Grovt bedrägeri (Hudiksvall den 6 oktober 2022)

#### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden. Han har medgett att betala skadestånd till Birgitta Lindström med det yrkade beloppet.

#### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson. Uppgifter som målsäganden Birgitta Lindström har lämnat i polisförhör har lästs upp. Åklagare har åberopat kontoutdrag och fotografier.

#### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri och tingsrätten återkommer i fråga om rubricering. Prins Oskar Carlsson ska också betala skadestånd till Birgitta Lindström i enlighet med sitt medgivande.

Ut polisförhöret med Birgitta Lindström antecknar tingsrätten följande. En man kom fram till henne på Hemköp och sa att han kom från Hyresgästföreningen. Han sa att det fanns risk för hyreshöjningar. Hon var först skeptisk, men mannen var påstridig. Hon började tvivla på sitt beslut och följde med mannen till bankomaten. Hon hade förstått det som att hon skulle ge mannen 750 kronor och tog ut en större summa för att få lite fickpengar. Hon gav pengarna till mannen som sa att det blivit ett missförstånd och att hon skulle betala 750 kr per månad för ett år. Hon bad om en faktura, men mannen sa att banken hade blivit hackad. För att vara på den säkra sidan tog de därför kontanter från pensionärerna. Hon fortsatte därefter att ta ut pengar i omgångar till den totala summan på 9 900 kronor.

Åtalspunkten 1 i tilläggsstämningen: Grovt bedrägeri (Stockholm den 19 oktober 2022)

#### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden och medgett Maj-Britt Brings skadeståndsyrkande.

#### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och med målsäganden Maj-Britt Bring. Åklagaren har åberopat bankomatkvitto och fotografier.

#### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri och tingsrätten återkommer i fråga om rubriceringen. Prins Oskar Carlsson ska också betala skadestånd till Maj-Britt Bring i enlighet med sitt medgivande.

Tingsrätten antecknar följande ur förhöret med Maj-Britt Bring. Hennes man hade nyligen kommit hem från sjukhuset och hon hade avlastning av hemtjänst och hemsjukvård en stund. Hon skulle handla och när hon var inne i affären kom en äldre man fram till henne. Han sa att han kom från styrelsen i hennes bostadsrättsförening. Hon avlägsnade sig från mannen men han kom fram på nytt när hon stod och skulle packa om sina väskor. Han erbjöd sig att hjälpa henne bära. Mannen var i telefon med försäkringsbolaget och hon

upplevde honom stressad. De gick till bankomaten och hon minns att hon slog in koden men att han slog in summan 4 400 kr. Hon var stressad och ringde hemtjänsten. Vid något tillfälle puttade han henne åt sidan. Hon gav honom 500 kr i kontanter och förstod inte att han också hade bytt ut hennes kort.

Åtalspunkten 2 i tilläggsstämningen : Grovt bedrägeri (20 oktober 2022 i Stockholm)

### **Inställning**

Prins Oskar Carlsson har erkänt bedrägeri av den s.k. normalgraden och medgett Margareta Martinssons skadeståndsyrkande.

### **Utredningen vid tingsrätten**

Förhör har hållits med Prins Oskar Carlsson och med målsäganden Margareta Martinsson. Åklagaren har åberopat kontoutdrag och fotografier.

### **Tingsrättens bedömning**

Prins Oskar Carlssons erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för bedrägeri och tingsrätten återkommer i fråga om rubricering.

Ur förhöret med Margareta Martinsson antecknar tingsrätten följande. Hon hade varit och handlat och var på väg hem. En man kom fram till henne och frågade om hon kände igen honom. Han sa att han kom från styrelsen och att det gällde en hyreshöjning. De diskuterade och han sa att hon kunde betala 3 900 kr per år för att slippa höjningen. De gick till bankomaten och tog ut kontanter. Först försökte hon ta ut 11 000 kr, men det medgavs inte. Mannen sa att hon skulle byta automat och hon tog sedan ut 3 000 kr per gång. Hon minns inte hur hon överlämnade pengarna men mannen uppmanade henne att vara försiktig. Mannen verkade veta mycket om henne och han hade bråttom eftersom han skulle få in pengarna innan kl. 17.00. Han sa att han skulle komma till henne vid kl. 18.00, men hon fick inte något besök.

Rubricering av de gärningar som Prins Oskar Carlsson döms för

Åklagaren har gjort gällande att samtliga bedrägerier, vare sig det är fråga om fullbordade brott, försöks- eller förberedelsebrott samt stölder ska bedömas som grova brott eftersom gärningarna varit av särskilt farlig och hänsynslös art och att de har skett systematiskt. Tingsrätten instämmer i den bedömningen. Det har framgått att Prins Oskar Carlsson haft i stort sett samma tillvägagångssätt vid vart och ett av de tillfällen som han nu ska dömas för. Han har sökt upp äldre människor i offentliga miljöer, men också i deras hem. Han har varit vänlig och fått dem att lita på honom. Han har lurat dem att tro på att han skulle hjälpa dem. I vissa fall har han visat upp kontokort som han fått med sig från andra i syfte att förstärka känslan av trygghet hos målsäganden i att lämna över sitt eget kort och kod. Prins Oskar Carlsson har agerat systematiskt. Det har framgått att Prins Oskar Carlsson frigavs från ett längre fängelsestraff i början av maj månad detta år. Det har också framgått att han saknar bostad och försörjning. Hans agerande har således varit i avsikt att få pengar. De gärningar som han nu döms för har en större geografisk spridning och det har framgått att han färdades i bil när han greps av polis. Brotten har han således begått i syfte att finansiera sin livsstil. Det finns inte utrymme att bedöma brotten som annat än grova.

Påföljd

Prins Oskar Carlsson döms nu för ett stort antal brott. Det samlade straffvärdet för brotten motsvarar enligt tingsrättens mening tre års fängelse. Då har beaktats att vissa brott är försöks- och förberedelsebrott och att vissa brott har begåtts sedan Prins Oskar Carlsson berett sig tillträde till målsägandenas hem. Det beaktas också att vissa bedrägeribrott har begåtts med mycket nära tidssamband.

Annan påföljd än fängelse är utesluten dels med hänsyn till brottens straffvärde, dels eftersom Prins Oskar Carlsson återfallit i likartad brottslighet kort tid efter villkorlig frigivning. Hela den villkorligt medgivna friheten ska också förverkas.

Enligt 29 kap. 5 § första stycket 2 brottsbalken ska domstolen utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beakta om den tilltalade till följd av hög ålder eller dålig hälsa skulle drabbas oskäligt hårt av ett straff utmätt efter brottets straffvärde.

Prins Oskar Carlsson är nu 75 år gammal. Det har framgått att han har dålig hälsa. Varken hans ålder eller hälsa har förhindrat honom att begå de brott han nu döms för. Av såväl lagstiftning som praxis framgår emellertid att åldern har betydelse för straffmätningen, särskilt när den dömde är några år äldre än 65 år och främst vid långa fängelsestraff (se Högsta domstolens dom i NJA 2017 s. 138). Prins Oskar Carlssons ålder ska således beaktas vid straffmätningen. Med beaktande av straffvärdet om tre års fängelse anser tingsrätten att en reduktion med hänsyn till Prins Oskar Carlssons ålder ska ske med sex månader.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden till två år och sex månader.

Häktning

Det finns risk att Prins Oskar Carlsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska kvarbli i häkte till dess domen får verkställas.

## Övrigt

Prins Oskar Carlsson döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför enligt lag betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som Lars Grönberg har begärt för arbete som offentlig försvarare är skälig. Detsamma gäller den ersättning som Carolina Nilsson har begärt för arbete som målsägandebiträde. Kostnaden ska stanna på staten.

## Rätten

Rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast den 9 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

**Vad händer sedan?**

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

**Prövningstillstånd i hovrätten**

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

**När krävs det prövningstillstånd?***Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

*Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

*Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**När får man prövningstillstånd?**

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.