



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2021-12-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 3146-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

AHMED Ghassan Hussein Hussein, 20010628-0530
Frihetsberövande: Häktad
Sankt Hans Gränd 12 D Lgh 1102
226 42 Lund

Offentlig försvarare:

Advokat Kristoffer Ståhl
Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB
Stortorget 21
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Emma Ohlsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov vapensmuggling, 3 § 1 st och 6 a § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-12-01 -- 2021-06-30, (6 tillfällen)
2. Grov smuggling, 3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-05-01 -- 2020-11-30, (2 tillfällen)
3. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) och 9 kap 1 a § 2 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-05-01 -- 2021-06-03
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om
brandfarliga och explosiva varor
2021-06-03

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information
om vår personuppgiftsbehandling finns.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen, vapendelar och ammunition förklaras förverkade enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare, nr: TV212-BP2021-652-1O.1-10; TV212-BP2021-652-1O.13; TV212-BP2021-652-1O.20-24; TV212-BP2021-652-1O.28-34; TV212-BP2021-652-1O.38; TV212-BP2021-652-1O.40; TV212-BP2021-652-1O.43-44; TV212-BP2021-652-1O.46; TV212-BP2021-652-1O.51; TV212-BP2021-652-1O.57-63; TV212-BP2021-652-1O.67; TV212-BP2021-652-1O.69; TV212-BP2021-514-1H.1-2).
2. I beslag tagna verktyg, förvaringslådor och andra tillbehör förklaras förverkade enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare, nr: TV212-BP2021-596-1Z.1; TV212-BP2021-596-1Z.2; TV212-BP2021-652-1O.11-12; TV212-BP2021-652-1O.16-18; TV212-BP2021-652-1O.25-26; TV212-BP2021-652-1O.35-37; TV212-BP2021-652-1O.39; TV212-BP2021-652-1O.41-42; TV212-BP2021-652-1O.45; TV212-BP2021-652-1O.47-50; TV212-BP2021-652-1O.52-56; TV212-BP2021-652-1O.64-66; TV212-BP2021-652-1O.68; TV212-BP2021-652-1O.70-75; TV212-BP2021-656-1S.1; TV212-BP2021-830-1K.2; TV212-BP2021-830-1K.3; TV212-BP2021-831-1L.2; TV212-BP2021-831-1L.3; TV212-BP2021-831-1L.4).
3. I beslag tagna kvitton/följesedlar, anteckningar, fakturor och örngott ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare, nr: TV212-BP2021-1370-5O.2; TV212-BP2021-3602-5J.1; TV212-BP2021-514-1H.3; TV212-BP2021-514-1H.4; TV212-BP2021-596-1Z.3; TV212-BP2021-596-1Z.4; TV212-BP2021-645-1P.3-10; TV212-BP2021-652-1O.14; TV212-BP2021-654-1Q.2; TV212-BP2021-654-1Q.3; TV212-BP2021-656-1S.2; TV212-BP2021-656-1S.3; TV212-BP2021-656-1S.4; TV212-BP2021-656-1S.5; TV212-BP2021-656-1S.6; TV212-BP2021-830-1K.1; TV212-BP2021-831-1L.1). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. I beslag taget röksvagt krut, 450 gram, förklaras förverkat enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare, nr: TV212-BP2021-652-1O.19).

Häktning m.m.

Ahmed Hussein ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristoffer Ståhl får ersättning av staten med 204 886 kr. Av beloppet avser 124 759 kr arbete, 39 150 kr tidsspillan och 40 977 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen samt för vad som enligt tidigare beslut utgått i ersättning till Ahmed Husseins förutvarande försvarare, advokat Siri Swedborg.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökan, bilaga 1, med de justeringar som framgår av bilaga 2.

Ahmed Hussein har gällande åtalet för smugglingsbrott erkänt att han under 2021 infört tre tårgaspistoler till Sverige utan att anmäla detta till tullbehandling och har för dessa gärningar underkastat sig ansvar för vapensmuggling av normalgraden. Han har i övrigt förnekat de smugglingsbrott som åklagaren lagt honom till last enligt åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Gällande åtalet för vapenbrott enligt åtalspunkten 2 har han erkänt sådant brott av normalgraden avseende tre tårgaspistoler och en modifierad pistol samt ammunition och vapendelar. Han har däremot förnekat att han modifierat vapnen och överlätit dem. Han har även förnekat att han skulle ha ägnat sig åt yrkesmässig hantering av vapen, ammunition och vapendelar.

Ahmed Hussein har erkänt den gärning som avses med åtalspunkten 3.

Ahmed Hussein har medgett åklagarens särskilda yrkanden om förverkande och bevisbeslag.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i stämningsansökan.

DOMSKÄL**Skuld- och brottsrubricering**Bakgrund

Den 1 juni 2021 stoppade tullen en försändelse från ett företag i Tjeckien som var adresserad till Ahmed Hussein. Försändelsen innehöll två tillståndspliktiga tårgaspistoler. Den ena var av märket Ekol P29 och den andra av märket Ekol Volga. Vapnen har i utredningen betecknats som vapen 11 och 12. Pistolerna togs i beslag och det togs även beslut om att det skulle ske en husrannsakan i Ahmed Husseins bostad på Sankt Hans Gränd i

Lund. Husrannsakan genomfördes den 3 juni 2021. Vid denna påträffades bland annat vapen, vapendelar, ammunition och verktyg som tydde på att det i lägenheten, och i synnerhet i det rum som Ahmed Hussein delade med sin 9-årige lillebror, bedrevs en omfattande vapenhantering. Ahmed Hussein var inte hemma när husrannsakan inleddes men greps samma dag när han var på väg till bostaden efter att ha hämtat ut två postförsändelser innehållande bland annat tomhylsor och verktyg. Ahmed Hussein har där efter suttit frihetsberövad. Vid gripandet togs Ahmed Husseins telefon och VISA-kort i beslag. VISA-kortet är kopplat till ett bankkonto som Ahmed Hussein innehaft hos Nordea. Det beslagtagna materialet har analyserat liksom en Ahmed Hussein tillhörig dator. Vid tömning av telefonen påträffades ett stort antal bilder och videofilmer där Ahmed Hussein hanterat vapen samt även konversation gällande vapen och vapenhantering som Ahmed Hussein synes ha deltagit i. Även detta material liksom dokument som påträffats i Ahmed Husseins dator har analyserats och ingår i den utredning som lagts till grund för åtalet. Vapnen, vapendelar, ammunition och beståndsdelar till ammunition samt verktygsutrustning som tagits i beslag eller som syns i bildmaterialet har undersökts och analyserats vid Nationellt forensiskt centrum (NFC). Vapenundersökaren Tobias Edsfeldt vid NFC Syd i Malmö har gjort merparten av undersökningarna och har också hörts som vittne i målet. I det följande redogör tingsrätten översiktligt för utredningen.

Vapenhantering

Den av åklagaren åberopade bevisningen talar för att Ahmed Hussein i maj 2020 började köpa tårgasvapen från utlandet i akt och mening att bygga om vapnen till skarpa skjutvapen.

Tårgasvapen har i sitt ursprungsskick en förträngning i pipan som gör att en projektil (kula) inte kan skjutas ut. För att göra om en tårgaspistol till en skarp pistol måste förträngningen avlägsnas eller pipan bytas ut. Utredningen pekar på att Ahmed Hussein i vart fall från augusti 2020 och sannolikt långt tidigare börjat köpa in verktyg och material för att kunna göra sådana ombyggnader. Utredningen talar också för att Ahmed Hussein under den period som omfattas av åtalet succesivt byggt upp sitt kunnande i ämnet. Av utdrag från chattkonversation som påträffats i Ahmed Husseins telefon framgår exem-

pelvis att han fått råd om hur man kan gå tillväga av företrädare för vapenföretaget Hammerbutton i Ukraina. Utredningen talar också för att Ahmed Hussein följt en del av dessa råd och efterhand skaffat sig en allt mer avancerade utrustning för att kunna bygga om tårgasvapen i bostaden. Det har bland annat rört sig om en verkstadspress med 6 tons kapacitet, ämnen till vapenpipor samt olika verktyg som kunnat användas för att borra upp pipor samt förse dem med patronläge och invändiga spiralformade räfflor. Ahmed Hussein har även haft gängverktyg som kunnat användas för att förse vapenpiporna med in och utvändiga gängor. Detta kan behövas exempelvis för infästning i vapen eller för montage av ljuddämpare. Utredningen talar också för att Ahmed Hussein omsatt sina vapenkunskaper i praktiskt handlande och att han således byggt om ett flertal av de vapen som är aktuella i utredningen till skarpa skjutvapen.

Hantering av ammunition

Av den av åklagaren åberopade bevisningen och Ahmed Husseins egna uppgifter framgår att Ahmed Hussein under den period som omfattas av åtalet har köpt och innehaft 475 gram krut (se åtalspunkten 3) samt en stor mängd tomhylsor, tändhattar och projektiler. Vidare framgår att Ahmed Hussein under samma period skaffat verktyg som lämpar sig för handladdning av ammunition samt att Ahmed Hussein också tillverkat en betydande mängd skarp ammunition i olika kalibrar och med olika typer av kulor, häribland hålspetskulor och halvmantlade kulor.

Tingsrätten lämnar i följande avsnitt en närmare beskrivning av de vapen som omfattas av åtalet. I utredningen har vapnen benämnts som vapen 1 – 12 och framställningen följer den indelningen.

Vapen 1-3

Vapen 1 är en tårgaspistol av märket Zoraki 914, vapen 2 en tårgaspistol av märket Zoraki 906 och vapen 3 en tårgaspistol av märket Ekol P29. Det framgår av utredningen att Ahmed Hussein köpt vapnen från ett företag i Tyskland under perioden från maj till juli 2020 och att han infört dem till Sverige utan att anmäla detta för tullen. Vapnen har betalats med Ahmed Husseins VISA-kort. Betalningarna gick till vapenföretag i Tyskland. Det har vid tömning av Ahmed Husseins telefon framkommit att han i augusti

2020 sökt råd angående hur man ska svarva en pipa till en pistol av märket Ekol P29. Det har i utredningen också framkommit att Ahmed Hussein vid den här tiden var spekulant på en metallsvarv men att köpet gick om inte eftersom säljaren inte lät Ahmed Hussein få maskinen på avbetalning. Sistnämnda uppgifter talar för att Ahmed Hussein redan i inledningsskedet skaffat tårgasvapnen i avsikt att bygga om dem till skarpa skjutvapen.

Vapen 4

Vapen 4 är en tårgaspistol av märket Ekol Major Titan. Enligt den av åklagaren åberopade utredningen levererades vapnet till Ahmed Hussein den 21 augusti 2020. Säljare var företaget Kentaur CZ i Tjeckien. Betalning hade erlagts med Ahmed Husseins VISA-kort den 8 augusti 2020 via betaltjänsten "Betalo". Två dagar senare belastades också Ahmed Husseins konto med 1 212:43 kr, vilket motsvarar kostnaden för pistolen enligt en faktura som anträffats i Ahmed Husseins bostad. Av utredningen framgår att pistolen har byggts om och försetts med en ny pipa som gör det möjligt att skjuta skarp ammunition med den. I utredningen finns bildmaterial varav framgår att Ahmed Hussein i november 2020 provsköt vapnet med skarp ammunition.

Vapen 5 och 6

Den 18 december 2020 levererade Postnord ett nytt paket från Kentaur CZ till Ahmed Hussein. Av utredningen framgår att försändelsen innehöll två tårgaspistoler. Den ena pistolen var av märket Ekol Volga (vapen 5) och den andra av märket Zoraki 917 (vapen 6). Vapnen kostade 185,80 euro och betalades med Ahmed Hussein VISA-kort den 27 november 2020. Båda vapnen förekommer i det bildmaterial som påträffats i Ahmed Husseins telefon. Utredningen visar att pistolerna har byggts om till skarpskjutande vapen. Vapnet av märket Zoraki 917 har även försetts med ljuddämpare samt vapenlampa med lasersikte.

Vapen 7

Vapen 7 är en tårgaspistol av märket Zoraki 906. Utredningen talar för att Ahmed Hussein köpte vapnet i slutet av december 2020 eller början av januari 2021 av Kentaur CZ.

En faktura avseende det vapnet har påträffats i Ahmed Husseins dator. Fakturan är utställd den 25 december 2020 och betalning har erlagts med Ahmed Husseins VISA-kort den 8 januari 2021. Av åberopat bildmaterial framgår att vapnet har byggts om till ett skarpskjutande vapen genom att pipan bytts ut. Av bildmaterialet framgår att den nya öppna pipan har räfflat piplopp.

Vapen 8

Vapen 8 är en tårgaspistol av märket Ekol Tuna. Genom den av åklagaren åberopade utredningen och Ahmed Husseins erkännande framgår att Ahmed Hussein köpte vapnet i mars 2021 från ett utländskt företag vid namn Wojoczek. Av en påträffad faktura avseende det vapnet framgår att leveransadressen var Sankt Hans Gränd 12 D i Lund, dvs. Ahmed Husseins bostadsadress. Vapnet betalades via Ahmed Husseins VISA-kort den 12 mars 2021 då en summa om 812,65 kr fördes över till säljaren. Pistolen togs i beslag vid husrannsakan i Ahmed Husseins bostad den 3 juni 2021. Den förträngda ursprungspipan hade då borrats upp till en innerdiameter av 10 mm, vilket inte passade ammunition som fanns tillgänglig hos NFC. Enligt ett i målet åberopat vapenutlåtande var det sannolikt meningen att vapnet skulle förses med en innerpipa, ett sk pipfoder, exempelvis i kaliber 6,35 mm Browning. I utlåtandet har konstaterats att pistolen är tillståndspliktig men att den är obrukbar eftersom passande ammunition inte fanns tillgänglig. Tobias Edsfelt har förklarat att vapnet inte är förstört och att det kan fås att fungera som ett skarpskjutande vapen, antingen genom att det förses med ett pipfoder eller genom att tillgänglig ammunition modifieras så att den passar vapnet i dess nuvarande skick. Det skulle enligt Tobias Edsfelt kunna ske genom att patroner i klenare kaliber än 10 mm lindas med tejp och ståltråd.

Vapen 9

Vapen 9 är en tårgaspistol av märket Retay G17. Utredningen talar för att Ahmed Hussein den 29 april 2021 beställt pistolen från det estniska företaget Roba. Köpeskillingen om 108,55 euro erlades via Ahmed Husseins VISA-kort. Av information från Postnord framgår att paketet med pistolen levererades till postutlämningsstället Ica Supermarket på Fäladstorget i Lund. Utlämningsstället ligger i närheten av Ahmed Husseins bostad.

I Ahmed Husseins telefon har påträffats en bild på försändelsens kollnummer. Av bildmaterial som påträffats hos Ahmed Hussein framgår att pistolen har byggts om till ett skarpt skjutvapen genom att den ursprungliga vapenpipan bytts mot en öppen räfflad vapenpipa. Av bildmaterialet framgår också att vapnet laddats med ammunition med kulor av hålspetstyp.

Vapen 10

Vapnet togs i beslag vid husrannsakan hos Ahmed Hussein den 3 juni 2021 och har undersökts av NFC. Vapnet är en pistol av märket CZ-P10. Den har ursprungligen tillverkats som en skarp pistol i kaliber 9 mm Parabellum. Pistolen har sedan, sannolikt i Slovakien, konverterats för att passa för patroner i kaliber 4 mm Flobert. Enligt Tobias Edsfelt sker sådan konvertering för att göra en annars tillståndspliktig pistol tillståndsfri i vissa länder. Vapen av denna typ ägnar sig väl för att konvertera tillbaka till ett skarpskjutande vapen och är då vanligen mer hållbara än ombyggda tårgaspistoler. När vapnet påträffades i Ahmed Husseins bostad var vapenpipan utbytt mot en pipa med räfflat piplopp avsedd för patroner i kaliber 9 mm. Pipan var dock inte helt färdigställd utan saknade patronläge. NFC kunde därför inte provskjuta vapnet med den pipan. I stället provsköts pistolen med en medföljande vapenpipa med patronläge. Den pipan passade ammunition i kaliber 9 mm Parabellum, men var enligt utredningen tidigare avsedd för ammunition i kaliber 4 mm Flobert. I pipan fanns kapsnitt och när pistolen provsköts med en skarp patron i kaliber 9 mm så sprack främre delen av vapnets stomme. Detta bedömdes av NFC bero på att rökgaser läckt ut genom kapsnittet i pipan. Det kan tilläggas att vapnet ifråga på grund av sin utformning anses som särskilt lätt att dölja, vilket är en grund för att ett vapen ska anses vara av särskilt farlig beskaffenhet.

Vapen 11 och 12

Vapen 11 och 12 är de två tårgaspistoler som togs i beslag i postflödet den 1 juni 2021. Vapen 11 var av märket Ekol P29 och vapen 12 av märket Ekol Volga Agent. Ahmed Hussein har enligt utredningen köpt båda vapnen från det tidigare nämnda företaget Wojoczek

Ahmed Husseins uppgifter

Ahmed Hussein har uppgett i huvudsak följande. Det är riktigt att han importerat vapen nr 8, 11 och 12 samt att han innehaft vapen nr 1, 2, 3 och 10. Sistnämnda fyra vapen köpte han i Sverige av personer som han inte vill namnge. Det är också riktigt att han laddat en del ammunition. Anledningen till det var att han hade tänkt gå med i en pistol-skytteklubb. Han hade börjat ladda patroner för att få ner kommande kostnader för ammunition. Han köpte pistolerna för att han är intresserad av vapen. Han är dessutom tekniskt intresserad och har monterat isär och sedan försökt montera ihop en del av vapnen för att se hur de fungerade. Det är hans hobby. Han har borrar upp pipan på en pistol av märket Ekol Tuna. Det gjorde han för att den skulle se mer verklig ut. I övrigt har han inte byggt om några vapen. Han har inte heller haft något att göra med vapen 4 -7 och 9. Det är personer som han känner och som bor i samma område som han själv som har använt hans id-kort, bankkort, dator och telefon. De ligger också bakom att det bildmaterial och filer som åklagaren åberopat återfunnits hos honom och i hans telefon och dator. Det är inte han som varit i kontakt med företaget Hammerbutton. Han har inte köpt några räffelknappar. Verkstadspressen är inte hans utan tillhör en kompis som han inte vill namnge. Han fick en liten betalning för att hans vänner skulle kunna använda honom som målvakt. Han har inte sagt detta tidigare eftersom han inte vågade. Han var stressad när polisen hörde honom och kände sig inte bekväm med att ange andra. Det är dessa personer som uppträtt i hans namn, som beställt varor till hans adress och som betalat med hans kort. Det måste vara dessa personer som figurerar på de filmer och bilder där hans eget ansikte inte syns tydligt. När han ses hålla i ett vapen har detta enbart varat under några få sekunder. Han har inte provskjutit något vapen i källaren. Han har inte heller sålt eller gett bort något skarpt vapen. Det enda vapen han sålt är en kolsyrepiristol. Han vill inte kommentera om hans vänner är lika honom till utseendet.

Tingsrättens bedömningSkuldfrågan

Åtalet bygger på ett omfattande material bestående av dels fysiska föremål som påträffats i Ahmed Husseins bostad, dels av digital information i form av bildmaterial, skriftliga

dokument och information om kontobetalningar som påträffats i Ahmed Husseins telefon och dator samt vid kontroll av hans bankkonto. De fysiska föremålen har bland annat utgjorts av vapen, vapendelar, verktyg, ammunition, krut, tändhattar, tomhylsor, projektiler och diverse förpackningar och pappersdokument knutna till vapenhanteringen. Den digitala bevisningen innefattar bilder och filmer på vapen som omfattas av åtalet. Av bildmaterialet framgår att vapnen byggts om och i vissa fall provskjutits. Av dokumentationen framgår också vilka vapen som beställs, vad priset varit, när betalning skett, vem som gjort beställningen och dennes adress. Av dokumentationen framgår även att information inhämtas om hur man ska gå till väga för att bygga om tårgasvapen. Den av åklagaren åberopade utredningen talar entydigt för att det är Ahmed Hussein som olovligen och utan att anmäla det för tullbehandling till riket infört samtliga tolv vapen som omfattas av åtalet för smugglingsbrott samt att han därefter innehaft tio av dessa vapen. Utredningen talar också entydigt för att Ahmed Hussein har köpt vapnen med avsikt att bygga om dem till skarpskjutande pistoler. Det står också klart att Ahmed Hussein satt sina planer i verket och att han i den veritabla vapensmedja som han etablerat i sitt rum byggt om ett flertal av de vapen som omfattas av åtalet till skarpa skjutvapen. Utredningen visar också att Ahmed Hussein rimligen inte kan ha haft annat syfte med verksamheten än att han efter ombyggnaden skulle överlåta vapnen till andra. Den av åklagaren åberopade bevisningen talar enligt tingsrättens mening med sådan styrka för Ahmed Hussein gjort sig skyldig till de gärningar som beskrivs i åtalet att det får anses åligga honom att lämna en trovärdig och kontrollerbar alternativ förklaring för att ha ska undgå ansvar. Hans senkomna vaga uppgifter om att han agerat målvakt för andra personer i hans närhet är inte trovärdiga och innebär inte att Ahmed Hussein uppfyllt sin förklaringsbörda. Tingsrätten finner således genom den av åklagaren framlagda bevisningen styrkt att Ahmed Hussein gjort sig skyldig till huvuddelen av de gärningar som beskrivs i åtalet. Det enda undantaget avser vapenbrott gällande de två tårgaspistoler som togs i beslag i postflödet den 1 juni 2021 (vapen 11 och 12). I den delen visar utredningen att Ahmed Hussein inte innehaft dessa vapen utan endast infört dem till landet. I den delen ska han endast dömas för smugglingsbrott – tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i det följande. I övrigt är således åtalet i objektiv mening styrkt.

Av utredningen, innefattande den konversation som Ahmed Hussein haft med andra på sociala medier, framgår att Ahmed Hussein agerade avsiktligt och att han också var fullt medveten om att hans handlande stod i strid med svensk tullagstiftning. Samtliga gärningsmoment är därmed täckta av Ahmed Husseins uppsåt. Åtalet är således även i subjektivt hänseende styrkt.

Brottsrubricering

Genom en ändring i Smugglingslagen som trädde i kraft den 1 december 2020 kom olaga införsel av vapen att hänföras till en särskild brottstyp, benämnd vapen-smuggling. Regleringen innebar en strängare syn på vapensmuggling. Samtidigt skärptes också straffen för de allvarligaste formerna av vapenbrott. Vad gäller smugglingsbrotten medför lagändringen att gärningarna ska rubriceras på olika sätt beroende på om de begåtts före eller efter den 1 december 2020. Det har åklagaren också tagit höjd för genom att justera åtalet enligt åtalpunkten 1. I detta fall har fyra vapen införts före lagändringen och åtta efter densamma. Innan tingsrätten går in på rubriceringsfrågan bör något sägas om vilket antal brott det rör sig om och om brottskonkurrens mellan smugglingsbrott och vapenbrott.

Av Högsta domstolens avgörande av den 20 maj 2021 i mål B 4294-20 kan utläsas att frågan om gärningar utgjort ett eller flera brott inte bestäms av antalet vapen utan av om det föreligger ett tidsmässigt och rumsligt samband mellan gärningarna. HD:s avgörande avsåg vapenbrott. Överfört på smugglingsbrott innebär det sagda att varje smugglings-tillfälle utgör ett brott och det oavsett om det rör sig om ett eller flera vapen. Det innebär att Ahmed Hussein ska dömas för två smugglingsbrott begångna före den 1 december 2020 och för sex brott begångna efter den tidpunkten.

Vad gäller vapenbrottsligheten enligt åtalpunkten 2 måste vid antalsbestämningen hänsyn tas till att vapenbrott är ett s.k. perdurerande brott. Det innebär att brottet inte avslutas så snart det är fullbordat utan fortsätter att begås så länge det otillåtna innehavet varar. I det här fallet har de tio vapen som enligt tingsrättens mening varit föremål för Ahmed Husseins vapenbrott kommit i hans besittning vid olika tillfällen och det förefaller också troligt att han inte innehaft alla vapen samtidigt. Det som är speciellt i detta

fall och som knyter samman de olika vapeninnehaven är att de tydligt ingår som en del i den verksamhet som Ahmed Hussein byggt upp för att konvertera förhållandevis harmlösa föremål till skarpa skjutvapen. Sett utifrån den kontexten framstår det som naturligt att bedöma vapeninnehaven som en brottsenhet.

Vad gäller frågan om brottskonkurrens innebär lagregleringen att ett vapeninnehav i samband med smuggling vanligen konsumeras av smugglingsbrottet. När det, som i förevarande fall, är fråga om en omfattande hantering av vapnen efter insmugglingen bör ansvar dock utkrävas för båda brottstyperna.

Vad så angår frågan om hur brotten ska rubriceras innehåller tillämpliga lagrum en exemplifiering av vilka omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet ska anses som grovt, eller synnerligen grovt brott. Regleringen gällande smugglingsbrott och vapenbrott överensstämmer numera i stora drag även om vissa skillnader kvarstår. Innan bestämmelsen om vapensmuggling infördes gällde vid smuggling av vapen de kvalifikationsgrunder som stipuleras för smugglingsbrott i allmänhet. Hit hör att gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller varit av särskilt farlig art. Genom den senaste lagändringen gavs ytterligare exempel på när gärningen skulle anses som grovt brott. I den nya bestämmelsen i 6a § smugglingslagen anges som exempel att gärningen avsett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, avsett flera vapen, ingått som ett led i verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller att verksamheten eller gärningen varit av särskilt farlig art. Beträffande enhandsvapen föreskrivs att de ska anses vara av särskilt farlig beskaffenhet om vapnet är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning. Regleringen gällande vapenbrott överensstämmer i huvudsak med smugglingslagstiftningen. Såvitt här är av intresse har från den 1 december 2020 som exempel på när ett vapenbrott ska anses som grovt dock lagts till att vapnet har innehaft i en sådan miljö att det typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning. När det gäller kvalifikationsgrunden för när ett vapenbrott ska anses som synnerligen grovt stadgades tidigare att man särskilt skulle beakta om gärningen avsett ett stort antal vapen. Till detta har från den 1 december 2020 tillagts ”eller flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet”. Det framgår av förarbeten och kommentarer till lagstiftningen att uppräkningsgrunderna av kvalifikationsgrunder endast

utgör exempel och att även andra omständigheter kan beaktas. Det står också klart att när ytterligare exempel lagts till lagrummen så bygger det ofta på tidigare HD-avgöranden och innebär närmast en kodifiering av tidigare praxis. Av doktrin och praxis framgår att graderingen ska bygga på en helhetsbedömning där hänsyn tas till samtliga omständigheter i det enskilda fallet samt att det är gärningens farlighet som har är central betydelse.

Av intresse för bedömningen är även de slutsatser som HD dragit i en dom från den 27 oktober 2021 (mål nr B 2465-21). Där bedömdes olaga införsel av tre tårgaspistoler med magasin som grov vapensmuggling. Som skäl för bedömningen framhöll HD bland annat att tårgasvapen i sitt ursprungsskick visserligen var mindre farliga än skjutvapen i allmänhet men att de var lätta att modifiera för utskjutning av skarpa patroner och att sådana vapen var vanligt förekommande i kriminella grupperingar. HD noterade även att ombyggda tårgasvapen var mycket användbara i kriminella sammanhang och att förekomsten av sådana vapen kunde innebära en betydande samhällsfara. HD framhöll också att införsel av tårgasvapen ofta fick anses vara av farlig art om den skett i syfte att vapnen skulle överlåtas till eller användas av kriminella grupperingar eller det fanns en uppenbar risk för sådan överlåtelse eller användning.

I förevarande fall rör smuglingen just sådana vapen som enligt HD efter ombyggnad är attraktiva i kriminella kretsar. Vapnen saknar också, både i ursprungligt och ombyggt skick, lagligt användningsområde i Sverige. Det gör att vapnen redan av den anledningen kan befaras komma till brottslig användning. Det har i föreliggande mål också lagts fram utredning som visar att ett av vapnen har kommit till användning vid ett grovt våldsbrott. Det gäller vapen nr 6, dvs. den ombyggda tårgaspistolen av märket Zoraki 917. De ombyggda vapnen har också i flera fall varit av särskilt farlig beskaffenhet. De har exempelvis varit särskilt lätta att dölja eller har, som var fallet med vapen nr 6, utrustats med, ljuddämpare, ljusförstärkare och lasersikte. I samma riktning pekar även den omständigheten att Ahmed Hussein själv laddat ammunition till vapnen och då i flera fall försett patronerna med kulor som har särskilt stor skadepotential. Det har rört sig både om hålspetskulor och halvmantlade kulor, vilka båda är avsedda att expandera vid träff. Till dessa omständigheter ska läggas att Ahmed Hussein byggt upp en produktionskapacitet

som gjort det möjligt för honom att under längre tid och i betydande omfattning förse kriminella grupperingar med skjutvapen. Det är som tingsrätten ser det främst sistnämnda omständighet som i detta fall är särskilt försvårande och som gör att vapenbrottet framstår som synnerligen grovt i vapenlagens mening. Det gäller både för tiden före och efter den senaste ändringen av straffstadgandet i 9 kap 1 a § i vapenlagen.

Efter en helhetsbedömning av samtliga föreliggande omständigheter godtar därför tingsrätten åklagarens brottsrubriceringar. Tingsrätten bedömer således gärningarna enligt åtalpunkten 1.1 som sex fall av grov vapensmuggling, gärningarna enligt åtalpunkten 1.2 som två fall av grov smuggling, gärningen enligt åtalpunkten 2 som ett fall av synnerligen grovt vapenbrott samt gärningen enligt åtalpunkten 3 som ett fall av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Påföljd

Gärningarna har ett sammanvägt straffvärde motsvarande fängelse 5 år. Med hänsyn till att Ahmed Hussein under den absoluta merparten av gärningarna var 19 år kan straffmättningsvärdet för hans del bedömas uppgå till fängelse 3 år 6 månader. Redan med hänsyn till det höga straffmättningsvärdet saknas i Ahmed Husseins fall förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelse. Det finns inte heller skäl att vid straffmätningen frånga straffmättningsvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse 3 år 6 månader.

Förverkande och bevisbeslag

Åklagarens yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Ahmed Hussein har gjort sig skyldig till brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Om Ahmed Hussein försätts på fri fot föreligger risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet samt för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Det är således inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Ahmed Hussein ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Efter huvudförhandlingens avslutande den 26 november 2021 upphävde tingsrätten åklagarens tillstånd att meddela Ahmed Hussein restriktioner.

Övrigt

Då fängelse ingår i straffskalan för brott som Ahmed Hussein döms för ska han åläggas att betala en avgift om 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Försvarens ersättningsanspråk är skäligt och ska bifallas. Denna kostnad ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 28 december 2021.

På tingsrättens vägnar

Torbjörn Nordenson

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010628-0530	Datum för dom/beslut 2021-12-07
Efternamn Hussein	Förnamn AHMED Ghassan Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

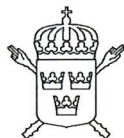
221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Emma Ohlsson

Stämningsansökan

2021-11-08

Sida 1(5)

Handling 191

Ärende AM-84349-21

Handläggare 302-9

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet 21-11-26

MÅLNR: B 3146-21

INKOM: 2021-11-08

MÅLNR: B 3146-21

AKTBIL: 72

Lunds tingsrätt

B 3146-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Ahmed Ghassan Hussein Hussein (20010628-0530)

Företräds av advokat Kristoffer Ståhl.

- Gripen 2021-06-03, Anhållen 2021-06-03, Häktad 2021-06-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VAPENSMUGGLING

3212-K202-21

Ahmed Hussein har under perioden maj 2020 till juni 2021 inte anmält i vart fall nio pistoler, varav åtta tårgasvapen och en modifierad pistol till tullbehandling i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Två av vapnen togs i beslag den 1 juni 2021 i Malmö, Sverige och två togs i beslag den 3 juni 2021 i Lund.

Brottet bör bedömas som grovt. Gärningen har varit av särskilt farlig art. Det gäller ett stort antal vapen, Ahmed Husseins agerande varit ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, vapnen har överlåtits och/eller varit avsedda att överlåtas till personer i den kriminella miljön samt vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet.

Ahmed Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 a § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

3212-K272-21, 3212-K1442-21

Ahmed Hussein har innehaft i vart fall ~~nio~~ ^{ett} vapen. Han har modifierat ~~dem~~ ^{ett} till skarpa skjutvapen och sedan överlåtit i vart fall fem utav vapnen ~~Allt~~ ^{ett} utan att ha rätt till det. Det var mellan den 1 maj 2020 och den 3 juni 2021 i Lund, Sverige.

1 - Eolv vapen
jämför ammu-
nition och
vapendelar
2 - vapnen

X till person som
inte har rätt att
inneha vapen.

Just av
akt i d not
/m

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det rör sig om många vapen, varav majoriteten är av särskilt farlig beskaffenhet. Gärningen är av särskilt farlig art då flera vapen kommit till brottslig användning genom att Ahmed Hussein har överlåtitt vapnen till personer inom den kriminella miljön. Ahmed Hussein måste därtill anses ha ägnat sig åt yrkesmässig hantering av vapen, ammunition och vapendelar som han smugglat in, modifierat och därigenom ökat deras farlighetsgrad, för att sedan överlåta dem.

Ahmed Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) och 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslagtagna vapen, vapendelar och ammunition förverkas från Ahmed Hussein enligt 9 kap 5 § vapenlagen, i andra hand 36 kap 2 § brottsbalken:
TV212-BP2021-652-1O.1-10
TV212-BP2021-652-1O.13
TV212-BP2021-652-1O.20-24
TV212-BP2021-652-1O.28-34
TV212-BP2021-652-1O.38
TV212-BP2021-652-1O.40
TV212-BP2021-652-1O.43-44
TV212-BP2021-652-1O.46
TV212-BP2021-652-1O.51
TV212-BP2021-652-1O.57-63
TV212-BP2021-652-1O.67
TV212-BP2021-652-1O.69
TV212-BP2021-514-1H.1-2

2. Det yrkas att beslagtagna verktyg, förvaringslådor och andra tillbehör förverkas från Ahmed Hussein enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

TV212-BP2021-596-1Z.1
TV212-BP2021-596-1Z.2
TV212-BP2021-652-1O.11-12
TV212-BP2021-652-1O.16-18
TV212-BP2021-652-1O.25-26
TV212-BP2021-652-1O.35-37
TV212-BP2021-652-1O.39
TV212-BP2021-652-1O.41-42
TV212-BP2021-652-1O.45
TV212-BP2021-652-1O.47-50
TV212-BP2021-652-1O.52-56
TV212-BP2021-652-1O.64-66
TV212-BP2021-652-1O.68
TV212-BP2021-652-1O.70-75
TV212-BP2021-656-1S.1
TV212-BP2021-830-1K.2
TV212-BP2021-830-1K.3
TV212-BP2021-831-1L.2
TV212-BP2021-831-1L.3
TV212-BP2021-831-1L.4.

3. Det yrkas att beslaget av kvitton/följesedlar, anteckningar, fakturor, örngott, beslaget hos Ahmed Hussein, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

TV212-BP2021-1370-5O.2
TV212-BP2021-3602-5J.1
TV212-BP2021-514-1H.3
TV212-BP2021-514-1H.4
TV212-BP2021-596-1Z.3
TV212-BP2021-596-1Z.4
TV212-BP2021-645-1P.3-10
TV212-BP2021-652-1O.14
TV212-BP2021-654-1Q.2
TV212-BP2021-654-1Q.3
TV212-BP2021-656-1S.2
TV212-BP2021-656-1S.3
TV212-BP2021-656-1S.4
TV212-BP2021-656-1S.5
TV212-BP2021-656-1S.6
TV212-BP2021-830-1K.1
TV212-BP2021-831-1L.1.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 BROT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR

3212-K850-21

Ahmed Hussein har olovligen i sin bostad innehaft omkring 475 gram röksvagt krut, vilket är en explosiv vara. Det hände den 3 juni 2021 i Lund, Sverige.

Ahmed Hussein begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 475 gram röksvagt krut förverkas från Ahmed Hussein enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor: TV212-BP2021-652-10.19.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ahmed Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Tobias Edsfeldt**, NFC Syd, angående vapenundersökningar i ärendet för att bevisa vapnens påstådda farlighetsgrad samt Ahmed Husseins modus vid modifiering av vapnen (i första hand personlig närvaro, 30-45 min).

5 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 83-125) för att bevisa var beslag gjorts i Ahmed Husseins bostad samt att han hanterat vapen där.
2. Beslagsprotokoll jämte foto (förundersökningsprotokoll s. 31-82, 126-142) för att bevisa beslagen av vapen, ammunition, vapendelar och tillhörande verktyg, telefon, dator samt skriftliga handlingar och tidpunkter för beslagen.
3. Översättning av vissa skriftliga handlingar (förundersökningsprotokoll s. 17-18) för att bevisa att Ahmed Hussein beställt vapen och ammunition.
4. Fotodokumentation av försändelser (förundersökningsprotokoll s. 143-152) för att bevisa innehållet i de två postförsändelser Ahmed Hussein hämtat ut den 3 juni 2021.
5. PM jämte utlåtande (förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att bevisa att ett av de vapen som Ahmed Hussein har överlåtit därefter kommit till brottslig användning.

6. PM jämte vapenutlåtande och förhandsbesked (tilläggsprotokoll, s. 3-17) för att bevisa att ett av de vapen som Ahmed Hussein har överlåtit därefter beslagtagits i en kriminell miljö samt överensstämmelser mellan kulmaterial och hylsor från Ahmed Hussein samt vapen och kula beslagtagna i andra ärenden.
7. PM angående verkstadspress (förundersökningsprotokoll s. 265) för att bevisa verkstadspressens användningsområde.
8. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 19-24) för att bevisa att Ahmed Hussein hanterat och provskjutit vapen i ett källarförråd i anslutning till hans bostad.
9. Vapenutlåtande NFC avseende vapen och övriga föremål i beslag (förundersökningsprotokoll s. 158-248) för att bevisa vilka beslagtagna vapen, ammunition samt andra vapendelar som är tillståndspliktiga, deras farlighetsgrad samt användningsområde.
10. Vapenutlåtande NFC avseende vapen på filmklipp från Ahmed Husseins telefon, jämte uppspelning av aktuella filmklipp (förundersökningsprotokoll s. 250-264) för att bevisa att Ahmed Hussein på påstått sätt hanterat tillståndspliktiga vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt att han provskjutit vapnen.
11. Material från telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 29-30 samt protokollbilaga 1) för att bevisa att Ahmed Hussein köper, bygger om och säljer vapen och således att vapenbrottet ska bedömas som synnerligen grovt.
12. Sammanställning av information kring samtliga vapen (protokollbilaga 2) för att bevisa att Ahmed Hussein köper, bygger om och säljer vapen och således att vapenbrottet ska bedömas som synnerligen grovt.
13. Sammanställning av Ahmed Husseins hantering av vapnen i kronologisk ordning (protokollbilaga 3) för att bevisa hans modus samt att han hanterat samtliga vapen i enlighet med gärningspåståendet.
14. Yttrande MSB (förundersökningsprotokoll s. 266-267) för att bevisa att innehavet av röksvagt krut kräver tillstånd.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dagar. Sakframställan tar 3-4 timmar. Vittnesförhör, personalia och pläderingar bör planeras till dag 2.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Emma Ohlsson

2021-11-25

Sida 1 (2)
Handling 201
Ärende AM-84349-21
Handläggare 302-9

Lunds tingsrätt
B 3146-21

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
INKOM: 2021-11-26
MÅLNR: B 3146-21
INKOM: 2021-11-25
AKTBIL: 91
AKTBIL: 91

Justerad gärningsbeskrivning avseende åtalspunkten 1

Justeringar/tillägg i rött åp 1.1, åp 1.2 helt ny.

Åtalspunkt 1.1 grov vapensmuggling

Ahmed Hussein har under perioden **december 2020** till juni 2021 inte anmält i vart fall **åtta pistoler, sju tårgasvapen och en modifierad pistol**, till tullbehandling i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Två av vapnen togs i beslag den 1 juni 2021 i Malmö, Sverige och två togs i beslag den 3 juni 2021 i Lund. **Den otillåtna införseln har skett vid i vart fall sex tillfällen, nämligen i december 2020, januari 2021, mars 2021, maj 2021 samt två tillfällen i juni 2021.**

Brottet bör bedömas som **grovt**. Gärningen har varit av särskilt farlig art. Det gäller ett stort antal vapen, Ahmed Husseins agerande varit ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, vapnen har överlåtits och/eller varit avsedda att överlåtas till personer i den kriminella miljön samt vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet.

Ahmed Hussein begick **gärningen** med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 a § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Åtalspunkt 1.2 grov smuggling

Ahmed Hussein har under perioden maj 2020 till 30 november 2020 inte anmält i vart fall fyra pistoler, samtliga tårgasvapen, till tullbehandling i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Det hände vid i vart fall två olika tillfällen under ovan angiven tidsperiod varav ett vapen, en Ekol Major Titan anlände i försändelse som Ahmed Hussein hämtade ut i Lund den 21 augusti 2020.

Brottet bör bedömas som **grovt**. Gärningen har varit av särskilt farlig art. Ahmed Husseins agerande varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och hans förfogande har varit av särskilt farlig art.

Ahmed Hussein begick **gärningen** med uppsåt.

- Brottet
+ grova
P gärningarna
Justerat
vid huf/M

Åklagarområde Syd-Öst
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Emma Ohlsson

2021-11-25

Sida 2 (2)
Handling 201
Ärende AM-84349-21
Handläggare 302-9

Lagrum 3 § och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse
före 1 december 2020

Emma Ohlsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.