



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2022-03-29
meddelad i
Lund

Mål nr: B 5436-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Ali Al Rubaie, 20000126-0231
Frihetsberövande: Häktad
Ramels Väg 53 Lgh 1602
213 69 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Kristoffer Ståhl
Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB
Stortorget 21
211 34 Malmö

Åklagare

Extra åklagare Bo Albrektsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

Målsägande

Diana Gullberg
Pilspinnaregatan 38
233 36 Svedala

Målsägandebiträde:

Advokat Markus Bergdahl
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-05

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-06-29

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022

Skadestånd

Ali Al Rubaie ska betala skadestånd till Diana Gullberg med 15 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen amfetamin med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnummer 2021-5000-BG120426 p. 1-10).

Häktning m.m.

Ali Al Rubaie ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristoffer Ståhl får ersättning av staten med 173 866 kr. Av beloppet avser 95 533 kr arbete, 43 560 kr tidsspillan och 34 773 kr mervärdesskatt.
 2. Markus Bergdahl får ersättning av staten med 43 955 kr. Av beloppet avser 23 072 kr arbete, 11 220 kr tidsspillan, 872 kr utlägg och 8791 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2022-03-29
meddelad i
Lund

Mål nr: B 5436-21

Tilltalad

Ali Fakhri Shaghatai Al-Badr, 19980185-1636
Frihetsberövande: Häktad
Björneborgsgatan 2 F
213 61 Malmö
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrå Palm & Nilsson KB
Högbergsgatan 3
371 34 Karlskrona

Åklagare

Extra åklagare Bo Albrektsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-05
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-10-05

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 4 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen amfetamin med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnummer 2021-5000-BG120426 p. 1-10).

Häktning m.m.

Ali Al-Badr ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

Ersättning

1. Torgny Palm får ersättning av staten med 264 043 kr. Av beloppet avser 105 987 kr arbete, 75 240 kr tidsspillan, 30 007 kr utlägg och 52 809 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökningarna, se bilaga 1 och 2.

Målsäganden Diana Gullberg har framställt det skadeståndsanspråk som framgår av bilaga 3.

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAli Al-Badr

Ali Al-Badr har gällande åtalet för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 i bilaga 1 vidgått att han vid gärningstillfället har framfört personbilen XLJ 742 på det sätt som anges i åtalet och att Ali Al Rubaie under färden suttit som passagerare i höger framsäte. Han har även vidgått att Ali Al Rubaie under färden slängt ut något från den högra främre sidorutan. Han har emellertid gjort gällande att han inte visste att det var narkotika som Ali Al Rubaie hanterat och slängt ut från bilen och har därför bestritt brott under åberopande av bristande uppsåt. Ali Al-Badr har även hävdatt att Ali Al Rubaie tvingat honom att köra ifrån tull och polis, dock utan att uttryckligen påstå att han handlat i nöd. Ali Al-Badr har lämnat åklagarens förverkandeyrkande utan erinran.

Ali Al-Badr har erkänt den gärning som beskrivs i bilaga 1, åtalpunkten 2, och har i den delen underkastat sig ansvar för rattfylleri.

Ali Al Rubaie

Ali Al Rubaie har gällande åtalet för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 i bilaga 1 vidgått att han vid gärningstillfället åkt med som passagerare i den av Ali Al-Badr framförda personbilen XLJ 742 och att han vid ett tillfälle kastat ut en påse genom bilens högra främre sidoruta. Han har emellertid hävdatt att han inte kände till att påsen innehöll narkotika och har därför bestritt ansvar under åberopande av bristande uppsåt. Han har även hävdatt att han ska gå fri från ansvar på grund av att han handlat i nöd och att hans agerande varit försvarligt. Ali Al Rubaie har lämnat åklagarens förverkandeyrkande utan erinran.

Ali Al Rubaie har erkänt den gärning som beskrivs i bilaga 2 och har i denna del underkastat sig ansvar för misshandel. Han har medgett målsägandens skadeståndsanspråk.

DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

Åtalet enligt bilaga 1, åtalspunkten 1.

Utredning

Åklagaren har i huvudsak åberopat den utredning som anges i stämningsansökan.

Ali Al-Badr har åberopat vittnesförhör med sin flickvän Manar Husson, dennas mor, Angham Jasmin samt med en kamrat vid namn Mohammed Rekhyes.

Ali Al Rubaie har åberopat förhör med sin kamrat Yasin Abdo.

Båda tilltalade har dessutom åberopat viss skriftlig bevisning. Det har i huvudsak rört sig om utredning som tagits in i förundersökningsprotokoll och som även åklagaren åberopat. Ali Al-Badr har dessutom åberopat en del kartmaterial från Google Maps.

Tingsrätten redogör i det följande för huvuddragen av vad som framkommit genom den framlagda utredningen. Härfter redovisas tingsrättens bedömning.

Översiktlig redogörelse för händelseförloppet

Under måndagen den 4 oktober 2021 uppehöll sig de tilltalade på olika platser i Malmö. Under kvällen, från ca 21.20, kopplade deras telefoner upp mot samma mast i området Augustenborg i Malmö. Av utredningen framgår att Ali Al-Badr och Ali Al Rubaie vid den tidpunkten var tillsammans med Mohammed Rekhyes och Yasin Abdo på restaurang Alabam i Malmö. Kl 21. 50 gjorde Ali Al Rubaie en Google-sökning på ”Åstorp Lidl”. Omkring kl 22.30 lämnade Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr Malmö. De körde E6:an

norrut i en svart Toyota Aygo med registreringsnummer XLJ 742. Enligt vad de tilltalade uppgett var det Ali Al-Badr som var chaufför. Omkring kl 23.18 anlände de till Åstorp. Därefter har Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr av allt att döma skilts åt. Den analys som gjorts av mot vilka master deras telefoner kopplats upp mot leder till slutsatsen att Ali Al Rubaie förflyttat sig i riktning mot orten Östra Ljungby, som ligger ca en mil nordost om Åstorp, medan Ali Al-Badr stannat kvar i Åstorp. Detta förhållande framgår bland annat av att Ali Al-Badr kl 23.38.22 och 23.38.39 ringt till Ali Al Rubaie telefon. Ali Al Rubaie telefon kopplade då upp mot en mast som i huvudsak täcker Östra Ljungby medan Ali Al-Badr's telefon under tiden 23.38.18 -23.44 kopplade upp mot olika master i Åstorp. Ali Al Rubaie förefaller ha återvänt till Åstorp efter ca en halvtimme. Hans telefon kopplade således upp mot en mast i Åstorp kl 23.48.29, då han samtalade med Yasin Abdo. Vid ungefär denna tidpunkt började Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr köra tillbaka mot Malmö längs den väg de kommit. Även denna resa företogs i den svarta Toyotabilen med Ali Al-Badr som förare och Ali Al Rubaie som ensam passagerare. Strax efter midnatt närmade de sig Landskrona norrifrån. Kl 00.05.11 ringde Ali Al-Badr till Manar Husson och pratade med henne i 3 minuter och 30 sekunder. Då kopplade hans telefon upp mot masten Glumslöv 160, som är belägen norr om Landskrona. Omkring kl 00.10 lämnade tullpersonal Tullverkets lokaler i Helsingborg för tjänstgöring på Lernacken i Malmö. De körde i flera bilar. Susanna Alleving och Lars Gullers körde först och Maja Wasserström sist. Under färden söderut kom tullpersonalen ifatt Toyotabilen. De befann sig då i höjd med Landskrona. Susanna Alleving och Lars Gullers reagerade på att Toyotan framfördes vingligt och beslöt att göra en nykterhetskontroll av föraren vid lämplig avfart. Av teleanalysen framgår att Toyotan passerade en mast vid Häljarp söder om Landskrona kl 00.14 och att fordonet befann sig i höjd med Center Syd kl 00.19.29. Vid sistnämnda tidpunkt ringde Ali Al-Badr på nytt till Manar Husson. Det samtalet varade 5 minuter och 21 sekunder och pågick således fram till kl 00.24.50. Under tiden för det samtalet observerade tullpersonalen att Toyotan framfördes allt mer vingligt. Lars Gullers beslöt därför att stoppa fordonet på motorvägen. Han slog på blåljusen och gav stoppsignal. Toyotan stannade inte utan ökade i stället hastigheten. Ali Al Rubaie skrev kl 00.21.50 till sin flickvän Mariella Yousif, ”Polisen bakom liggande”, ”snabbt”, ”snabbt”. Under efterföljandet såg tullpersonal hur paket började slängas ut från sidofönstret på Toyotans passagerarsida. Det skedde i flera omgångar mellan avfart 24 (trafikplats

Lundåkra) och 22 (trafikplats Borgeby). Det är ca en mil mellan dessa avfarter. Susanna Alleving underrättade polis för att få assistens. Polisen påbörjade en händelserapport om ärendet kl 00.21.47. Tull och polispersonal samarbetade därefter under förföljandet. En polispatrull i vilken vittnet Sara Kristiansson ingick, placerade sin polisbil vid Inre Ringvägen i Malmö. När Toytan passerade dem i hög fart tog de upp jakten och avlöste då den av Lars Gullers framförda bilen som förstabil i förföljandet. Toytan körde in vid Rosengårdsavfarten där övervakningskameror registrerade vad som skedde. Av filmen framgår att Ali Al-Badr tog en genväg i en rondell vid Amiralsgatan – Ramels väg och körde mot trafikriktningen in mot ett bostadsområde. När han saktade ner något kastade sig Ali Al Rubaie ur bilen i farten. Ali Al Rubaie rullade runt på marken och sprang sedan från platsen. När han föll till marken tappade han en telefon samt ett kreditkort som senare kunde kopplas till Ali Al Rubaies mor. Ali Al-Badr fortsatte ensam färden en kortare sträcka fram till det att han körde på ett betonghinder och bilen blev stående. Ali Al-Badr hoppade då ur bilen och sprang även han från platsen. Polis fortsatte jakten på de bortflyende männen. Efter en tids letande och efter tips från allmänheten kunde polisen gripa Ali Al-Badr. Han hade då slängt sin tröja under flykten och bytt en del kläder. Han uppgav då inte sin verkliga identitet. I tröjan som Ali Al-Badr slängt hittades en nyckel som visade sig gå till Ali Al-Badr's bostad. Sedan kontroll gjorts av bostaden kunde Ali Al-Badr identitet fastställas. Ali Al Rubaie kom dock undan. Medan jakten pågick beordrades Maja Wasserström, som tillsammans med en kollega åkte sist i raden av tullpersonal, att plocka upp de paket som kastats från Toyotan. Utspridda på sträckan mellan avfarterna till Lundåkra och Borgeby påträffade de i allt nio paket. De flesta paketen var inslagna i genomskinlig plast. Två av paketen var dessutom inslagna i plastkassar från City-Gross. Paketen innehöll ca ett kilo vitt pulver vardera. Totalt sett vägde pulvret 8 931 gram. Pulvret har vid analys visat sig utgöra amfetamin med en renhetsgrad av mellan 34 och 41 procent amfetaminsulfat. Renhetsgraden ligger inom normalspannet för amfetamin i brukarledet. DNA-spår och fingeravtryck har analyserats. Därvid har DNA från Ali Al-Badr påträffats på den krockkudde som fanns vid förarplatsen i Toyotan. Vidare har Ali Al Rubaies fingeravtryck påträffats på handtagen till en av Citygross-kassarna. Med anledning av fynden föll misstankarna på Ali Al Rubaie som anhölls i sin frånvaro den 18 november 2021. Han greps den 29 november 2021 och har sedan dess varit frihetsberövad.

Vad som i objektiv mening är styrkt och frågeställningarna i målet

Av utredningen framgår således att Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr under natten till den 5 oktober 2021 olovligen transporterat, innehaft och förvarat 8 931 gram amfetamin i personbilen XLJ 742 under färd mellan Åstorp och Malmö. Så långt är åtalet således i objektiv mening styrkt. De tilltalade har skyllt på varandra och båda har hävdats att de inte visste att paketen som kastats ut från bilen innehöll narkotika. Både Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr har också påstått den andre har tvingat honom att agera på det sätt som skett. Ali Al Rubaie har uttryckligen åberopat att han handlat i nöd vilket Ali Al-Badr inte gjort. Tingsrätten prövar emellertid frågan om nöd även avseende Ali Al-Badr. De i målet hörda personerna har lämnat i huvudsak följande uppgifter av relevans för prövningen.

Ali Al-Badr: När han satt på restaurang Alabam frågade Ali Al Rubaie om det var någon som kunde skjutsa honom till Helsingborg. Ali Al Rubaie sade att han disponerade en bil. Han visste inte vad Ali Al Rubaie skulle göra i Helsingborg men han ställde upp för att han ville vara snäll. Ali Al Rubaie tog fram adressen på sin telefon och han körde efter den. Han hade före körningen tagit två tabletter tramadol och rökt hasch. Under körningen fick han dessutom två Lyricataletter av Ali Al Rubaie. Han visste därför inte riktigt vad som hände. Efter ett tag kom de till adressen. Det var vid en Lidl-butik. De stannade på Lidls parkering. Ali Al Rubaie steg ur bilen och pratade med en person. Ali Al Rubaie sade sedan åt honom att köra efter den andra personens bil. De körde till en annan parkering. Ali Al Rubaie sade till honom att vänta i bilen för han hade något att fixa. Ali Al Rubaie lämnade sedan bilen. Han tyckte att det dröjde länge och ringde därför till Ali Al Rubaie för att fråga var han hade tagit vägen. Han fick dock inget svar. Efter ca 20 minuter kom Ali Al Rubaie tillbaka. Då bar Ali Al Rubaie på en påse som han lade in i bagageutrymmet baktill i bilen. Han frågade inte vad som fanns i påsen. Sedan sade Ali Al Rubaie till honom att köra tillbaka till Malmö och gav honom en adress i Rosengård. På återvägen pratade Ali Al Rubaie i telefon med någon som satt i en svart bil. Den bilen svängde av vid Landskrona. Sedan märkte han att det kom polisfordon bakifrån med påslagna blåljus. Han blev chockad och sade till Ali Al Rubaie att han ville stanna. Då tog Ali Al Rubaie fram en pistol och sade till honom att om du stannar så kommer

jag att mörda dig. Han försökte förklara för Ali Al Rubaie att han måste stanna. Det hjälpte inte. Ali Al Rubaie flyttade sig till baksätet och tog fram påsen från bagaget. Därefter satte sig Ali Al Rubaie i framsätet igen och slängde ut påsen genom fönstret. Han frågade inte heller då vad som fanns i påsen. Han fick aldrig en chans att göra det eftersom Ali Al Rubaie skrek på honom hela tiden. När de kom till Rosengård så sprang han från bilen eftersom han var rädd för polisen. Det var också skälet till att han vid de inledande polisförhören inte ville uttala sig. Han ville inte heller berätta om att han hade blivit hotad eftersom han var rädd för vad som skulle hända då. Det var först när hans advokat rådde honom att berätta sanningen som han berättade vad som hänt. Under biljakten pratade han med sin flickvän. Han hade telefonen i knät och högtalaren på. Ali Al Rubaie hade flera telefoner med sig. En i handen och en i knät. När de kom till Malmö tog Ali Al Rubaie tag i ratten och försökte köra mot en av polisbilarna. Ali Al Rubaie höll hela tiden i pistolen, även då han kröp över i baksätet. När Ali Al Rubaie grep tag i ratten så hade han lagt ifrån sig telefonen. När han genade och körde mot trafiken i rondellen i Rosengård var han jättestressad och visste inte var han skulle köra. Ali Al Rubaie hade sagt att han skulle köra till Rosengård men han visste inte till vilken adress. Det hade han inte frågat om.

Ali Al Rubaie: När de satt och åt på restaurang Alabam frågade Ali Al-Badr om det var någon som ville följa med till Helsingborg och hälsa på hans flickvän och hennes väninna. Han erbjöd sig att följa med. Ali Al-Badr bad honom googla på ”Lidl Åstorp”, vilket han också gjorde. När de ätit färdigt gick Yasin Abdo och Mohammed Rekhys åt ett håll medan han följde med Ali Al-Badr till en bil som Ali Al-Badr hade hämtat. Han satte sig själv i passagerarsätet och sedan körde de. När de kom till Åstorp bad Ali Al-Badr honom att kliva ur bilen. Då befann han sig på Brödernas gata (en gata i Östra Ljungby). Ali Al-Badr körde iväg och kom tillbaka ensam efter en stund. Han frågade var tjejerna var. Ali Al-Badr förklarade att han hade tjafsat med flickvännens far som hade tyckt att det var för sent för henne att gå ut. Sedan åkte de tillbaka mot Malmö. När de körde på motorvägen kom det blåljus bakom. Han sade till Ali Al-Badr att stanna. Ali Al-Badr tryckte gasen i botten och vägrade stanna. Ali Al-Badr skrek åt honom att kasta påsen. Han förstod först inte vad Ali Al-Badr menade. Ali Al-Badr försökte böja sig bakom passagerarsätet. Då såg han att det låg en Citygross-kasse där. Han fick panik när

Ali Al-Badr skrek att han skulle kasta påsen och gjorde som han blev tillsagd. Det var en eller möjligen två påsar. Han minns inte vem som öppnade rutan på passagerarsidan. Det måste ha blivit fel när han vid polisförhör sade att det var Ali Al-Badr som hade öppnat rutan (fup. ab 79, s. 435). Han var rädd och trodde att han skulle dö. När de kom fram till Rosengård kastade han sig ur bilen när Ali Al-Badr saktade ner farten. Han sprang sedan från platsen. Han vet inte när påsen med narkotika hamnade i bilen. Om han hade vetat att det fanns en massa narkotika i bilen så hade han aldrig satt sig i den. Han försökte inte kontakta polisen i efterhand utan var bara glad över att han hade klarat sig.

Susanna Allewing: Hon satt som passagerare i den tullbil som Lars Gullers körde. När de slog på blåljusen stannade inte Toyotan de hade framför sig utan ökade istället farten upp mot 140-150 km/h. De följde efter och hon såg att det var två personer i bilen. Hon såg rörelse i Toyotan och att en av personerna var i baksätet. Sedan började det slängas ut paket från Toyotan. Det var inplastade paket som kastades ut. Utkasten skedde med säkerhet vid fyra till fem tillfällen. Vid något av tillfällena uppfattade hon att tre paket kastades ut samtidigt. Vid andra tillfällen var det fråga om enstaka paket. Hon ringde polisens ledningscentral och informerade dem om vad som hände. När de kom till Bulltofta-avfarten i Malmö lade sig en polisbil framför dem som första förföljare. Polisbilen körde upp jämsides med Toyotan och försökte köra om. Då såg det ut som att Toyotan försökte ramma polisbilen. Poliserna fick ge upp försöket att köra om och återtog platsen närmast bakom Toyotan.

Lars Gullers: Han körde tullbilen som kom ifatt den vinglande Toyotan. När han slog på blåljusen stannade inte bilen utan ökade farten. Han följde efter och hans kollega larmade samtidigt polisen. När han tittade in i Toyotans kupé såg det ut som att någon rotade runt i bilen. Rätt som det var började det slängas ut paket från Toyotan. Han informerade kollegerna om detta och det beslöts att personal i den tullbil som körde sist skulle plocka upp paketen. Han såg att det kastades ut paket vid fyra till sex tillfällen. Vid varje tillfälle slängdes det ut mellan ett och tre paket. När de kom in mot Malmö lade sig en polisbil närmast efter Toyotan. Polisen försökte köra om men då prejade Toyotan

polisbilen. Han uppfattade det som en avsiktlig prejning. Toyotan framfördes vårdslöst i en hastighet av 140 – 150 km/h.

Sara Kristiansson: Hon åkte i den polisbil som i Malmö anslöt till tullens efterföljande av en Toyota. Det var en kollega som körde polisbilen och hon satt i passagerarsätet fram. De gjorde ett försök att köra om Toyotan. När de kom upp jämsides såg hon att det satt två personer i bilen. Passageraren satt framåtlutad och verkade kommunicera med föraren. Hon reagerade på att det verkade som att de skrattade. Hon fick intryck av att de tänkte ”haha polisen jagar oss också”. Såvitt hon kunde se höll ingen av männen i Toyotan i någon pistol. När de låg vid sidan av Toyotan så blev de prejade och tvingades sakta ner. Hon uppfattade det som en medveten manöver från toyotaförarens sida.

Manar Husson: Hon brukar prata med Ali Al-Badr flera gånger om dagen. Den aktuella natten satt hon och pratade med sin mor och storasyster i deras lägenhet. Ali Al-Badr ringde upp henne. Under samtalet hörde hon att Ali Al-Badr blev hotad med en pistol. Ali Al-Badr skrek ”ta ner pistolen”. Hon hörde Ali Al-Badr säga ”vi måste stanna för polisen”. Den person som Ali Al-Badr pratade med sade att de inte skulle stanna. Ali Al-Badr lät rädd. Hon vet inte varför de var rädda för polisen. Senast hon träffade Ali Al-Badr var den 3 oktober 2021 på restaurang Alabam i Malmö. Manar Husson har konfronterats med att hon vid polisförhör som hölls med henne den 23 december 2021 sagt att hon hade träffat Ali Al-Badr i Helsingborg den 4 oktober 2021 mellan kl 18.00 och 22.00, att de åt på en restaurang i Helsingborg som heter Kebabkingen och att Ali Al-Badr kom till henne i en liten svart bil (fup ab 79 s. 163ff). Hon har förklarat att hon måste ha blandat ihop datumen och menat att det var den 3 oktober 2021 som Ali Al-Badr var hos henne i Helsingborg. Manar Husson har också påpekat att hon uppgett detta för polisen den 19 januari 2022 då förhöret lästes upp för henne (a. fup. s. 172). Hon har inte läst förundersökningsprotokollet och hon känner inte Mohammed Rekhyes.

Angham Jasmin: Hon satt i ett rum tillsammans med sina döttrar, Manar Husson och dennas storasyster. Manar Husson fick ett samtal från Ali Al-Badr. Hon hörde via högtalaren att någon skrek till Ali Al-Badr att han inte skulle stanna utan köra. Det var ett

hysteriskt skrik. Manar Husson började också skrika och då gjorde hon det med. Sedan sprang hon till sin man som satt i ett annat rum. Han sade till henne att det kanske var bäst att de ringde efter ambulans eftersom de var så upprörda. Hon hörde att någon sade ”polis är bakom” men hon hörde inga hot. Det var egentligen meningen att Manar Hussons storasyster skulle vittna men systemens man accepterade inte det.

Mohammed Rekhyes: Den aktuella kvällen var han på restaurang Alabam tillsammans med Ali Al-Badr, Ali Al Rubaie och Yasin Abdo. Under kvällen övertalade Ali Al Rubaie Ali Al-Badr att köra honom till Helsingborg. Ali Al-Badr visste inte vad Ali Al Rubaie skulle göra där. Någon gång mellan 21.00 och 01.00 ringde Ali Al Rubaie till Yasin Abdo. Han hörde via högtalaren på Yasin Abdos telefon att Ali Al-Badr samtidigt pratade med sin flickvän. Ali Al-Badr sade till Ali Al Rubaie att polisen var bakom och att han skulle stanna för polisen. Ali Al Rubaie började skrika svordomar och lät inte Ali Al-Badr stanna. Dagen efter händelsen såg han i tidningen att Ali Al-Badr hade blivit gripen och att Ali Al Rubaie hade flytt. Den dagen kom Ali Al Rubaie och Yasin Abdo till honom. Ali Al Rubaie berättade att han hade hämtat narkotika i Helsingborg. Ali Al Rubaie och Yasin Abdo hotade att döda honom, Ali Al-Badr och Ali Al-Badrs flickvän om han sade något. Han brukar vara tillsammans med Ali Al-Badr dygnet runt. Han känner Ali Al-Badrs flickvän och hon känner honom.

Yasin Abdo: Han är nära vän med Ali Al Rubaie och han känner Ali Al-Badr och Mohammed Rekhyes. De åt mat tillsammans på restaurang Alabam den aktuella dagen och sedan skiljdes de åt. Under måltiden föreslog Ali Al-Badr att de skulle följa med och besöka hans flickvän i Helsingborg. Ali Al Rubaie var den enda som gick med på förslaget. De gjorde upp om att Ali Al-Badr skulle hämta en bil hos en vän och sedan köra till flickvännen. Han pratade inte med Ali Al Rubaie i telefon under tiden biljakten pågick. Mohammed Rekhyes uppgift om detta är inte riktig.

Tingsrättens bedömning

Det är, som sagts ovan, utrett att de tilltalade i objektiv mening har gjort sig skyldiga till det narkotikabrott som beskrivs i åtalet. Frågan är om gärningen är täckt av de tilltalades

uppsåt, vilket också krävs för en fällande dom. Tingsrätten har även att ta ställning till om någon av de tilltalade kan ha handlat i nöd och därför ska gå fri från ansvar.

Det står enligt tingsrättens mening klart att syftet med den nattliga resan från Malmö till Åstorp med omnejd rimligen varit att hämta det narkotikaparti som åtalet omfattar. Det är visserligen teoretiskt möjligt att narkotikapartiet fanns i Toyotabilen redan när de tilltalade begav sig från Malmö men det scenariot framstår som så osannolikt att det i praktiken kan lämnas utan avseende. Frågan är då om båda har känt till ändamålet med resan. Det förhållandet att Ali Al Rubaie lämnat Ali Al-Badr i Åstorp och begett sig i riktning mot Östra Ljungby talar för att Ali Al Rubaie i det skedet har tagit emot narkotikapartiet och sedan lagt det i Toyotan. Fyndet av Ali Al Rubaie fingeravtryck på en av citygrosskassarna talar också för att det är på detta sätt som narkotikan hamnat i Toyotabilen. Om Ali Al-Badr ensam skulle ha känt till ändamålet med resan har han inte haft någon anledning att ta med Ali Al Rubaie, som ju i sådant fall inte haft någon roll att spela. Frågan är då om Ali Al Rubaie kan ha anlitat Ali Al-Badr som chaufför utan att berätta för honom att syftet med resan var att hämta narkotika. Även detta framstår emellertid som ytterst osannolikt, i synnerhet som ett sådant agerande skulle öka risken även för honom själv. För att minska de risker av skilda slag som följer med illegala transporter av större narkotikapartier torde det ligga i varje uppdragsgivares intresse att informera transportörerna om vad transporten avser. Det kan därför sägas att det föreligger en hög ursprungssannolikhet för att den som utför en sådan transport också vet vad som finns i lasten. Det förhållandet transporten utförts i en mycket liten bil och att narkotikapartiet både var tungt och skrymmande talar också för att båda var insatta i vad lasten bestod av

De tilltalades agerande när tullen slog på blåljusen talar också med styrka för att båda var fullt medvetna om vad som fanns i bilen. Det är således tydligt att Ali Al-Badr ökade farten så snart han märkte blåljusen och det finns inget i hans körsätt som indikerar att han egentligen ville stanna men att Ali Al Rubaie tvingade honom att köra vidare. I så fall borde Toyotan inledningsvis ha saktat in. Av tullpersonalens vittnesmål framgår också att Ali Al Rubaie i samma skede hämtade något i baksätet och att han därefter under en sträcka av ca en mil kastade ut paket efter paket med narkotika. Det har således

rört sig om ett förhållandevis utdraget förlopp under vilket Ali Al Rubaie varit upptagen med annat än att hota Ali Al-Badr med pistol. Ali Al Rubaie agerande talar således mot att han utsatt Ali Al-Badr för något hot och visar samtidigt att han själv var väl medveten om vad transporten avsåg.

En ytterligare omständighet som talar för att Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr agerat gemensamt och i samförstånd är de tecken på samarbete mellan dem som observerats under biljakten. Hit hör även prejningen av polisbilen och att Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr i detta skede verkat stå på god fot med varandra. De uppgifter som polisen Sara Kristiansson lämnat talar också mot att Ali Al Rubaie i det läget hanterat någon pistol. Det ska också beaktas att det inte har påträffats någon pistol vare sig i Toyotan eller på den plats där Ali Al Rubaie landade efter att ha slängt sig ur fordonet när de kom fram till Rosengård.

Det ska vidare vägas in att Ali Al-Badr i slutskedet uppenbarligen gjort egna vägval, i synnerhet när han genade i den sista rondellen och körde mot trafiken. Det är också tydligt att han även efter det att Ali Al Rubaie i farten kastat sig ur Toyotan fortsatte att försöka undfly polisen. Detta talar mot att Ali Al-Badr tvingats att delta i transporten.

Ali Al-Badr och Ali Al Rubaie agerande att var för sig springande försöka undfly polisen när deras bilfärd tog slut i Rosengård talar också för att båda var väl insatta i ändamålet med resan och att ingen av dem hade tvingats att delta i hanteringen.

Vid en sammanvägd bedömning av ovan redovisade omständigheter anser tingsrätten att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är med erforderlig styrka visat att både Ali Al-Badr och Ali Al Rubaie var väl medvetna om att den last de medförde utgjordes av narkotika av väsentligen det slag och den mängd som anges i åtalet. Genom bevisningen är också klarlagt att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd samt att ingen av dem befann sig i en ansvarsbefriande nödsituation. Sett enbart till den av åklagaren åberopade bevisningen är således åtalet styrkt.

Mot detta ska då ställas bevisvärdet av de tilltalades uppgifter och den bevisning de åberopat. De tilltalade har båda påstått att den andre initierat resan och då inte berättat att han skulle hämta narkotika. Ali Al Rubaies påstående att Ali Al-Badr lockat med honom på resan under förevändningen att han skulle få träffa Ali Al-Badr's flickvän och dennas väninna i Helsingborg framstår som en föga trovärdig efterhandskonstruktion. Inte heller Ali Al-Badr uppgift om att lät sig övertalas att köra Ali Al Rubaie utan att få något besked om vad denne hade för ärende är trovärdig.

Vid prövningen av den bevisning som lagts fram av de tilltalade ska beaktas att händelsen enligt vad Mohammed Rekhyes uppgett var omskriven i tidningar i nära anknytning till att den inträffat och att Ali Al Rubaie var på fri fot nästan två månader efter händelsen. Härtill kommer att de tilltalade kan ha samrått under biljakten eller dessförinnan och kommit överens om att skylla på varandra om de blev tagna av polisen. Det har även haft tid att plantera en sådan historia hos vittnen.

Mohammed Rekhyes har påstått att han hört Ali Al Rubaie hota Ali Al-Badr med pistol då han lyssnade på ett samtal som Yasin Abdo hade med Ali Al Rubaie. Vid bedömningen av hans uppgifter ska beaktas att det inte registrerats något sådant samtal i det material som polisen tagit fram. Det har från Ali Al-Badr's sida lyfts fram att Ali Al Rubaie haft med sig flera telefoner under resan och att samtalet kan ha skett med någon telefon som inte analyserats. Det har emellertid inte påträffats någon ytterligare telefon som kunnat kopplas till Ali Al Rubaie än den som låg där han slängde sig ut från Toyotan i biljaktens slutskede. Det ska även beaktas att Yasin Abdo hade flera kontakter med Ali Al Rubaie under kvällen och att dessa skedde över den telefon som Ali Al Rubaie tappade i Rosengård. Vidare ska observeras att Ali Al Rubaie hade ett flera telefonkontakter med sin flickvän Mariella Yousif före och under biljakten via samma telefon samt att Mariella Yousif gjorde upprepade försök att nå honom via den telefonen även efter det att han tappat den. Allt detta talar mot att Ali Al Rubaie under den aktuella natten pratat med Yasin Abdo i någon annan telefon än den som polisen undersökt och att Mohammed Rekhyes uppgift om att han hört Ali Al Rubaie hota Ali Al-Badr under biljakten

inte är sann. De uppgifter som Manar Husson och Angham Jasmin lämnat har mot bakgrund av här redovisade förhållanden och med beaktande av deras nära relation till Ali Al-Badr även de ett lågt bevisvärde.

Sammantaget anser tingsrätten att vad de tilltalade anfört och den bevisning som envar av dem åberopat inte ger anledning till annan bedömning av den av åklagaren åberopade bevisningen än vad som redovisats ovan.

Ali Al Rubaie och Ali Al-Badr ska således båda fällas till ansvar för den gärning som åklagaren lagt dem till last. Denna gärning är att bedöma på det sätt som åklagaren angett, dvs. som grovt narkotikabrott.

Åtalet enligt bilaga 1, åtalspunkten 2

Ali Al-Badrs erkännande vinner stöd av övrig bevisning. Tingsrätten finner därför åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren angett, dvs. som rattfylleri.

Åtalet enligt bilaga 2

Ali Al Rubaies erkännande vinner stöd av målsägandens berättelse, åberopat filmmaterial och övrig av åklagaren åberopad bevisning. Tingsrätten finner därför åtalet styrkt. Av utredningen framgår att det rört sig om ett helt oprovocerat angrepp på en försvarslös kvinna utan annat syfte än att skada henne för eget nöjes skull. Tingsrätten godtar visserligen åklagarens rubricering av gärningen som misshandel av normal svårhetsgrad men anser, i likhet med åklagaren, att omständigheterna kring gärningen gör att den framstår som ett allvarligt sådant brott.

Påföljd

Ali Al Rubaie

Ali Al Rubaie har gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott och misshandel. Narkotikabrottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i fem år och fyra månader. Misshandelsbrottet är av allvarlig karaktär och skulle för en vuxen gärningsman ha ett straffvärde på sex månader. Med beaktande av att Ali Al Rubaie vid tidpunkten för misshandeln

endast var 19 år gammal samt att en reduktion enligt asperationsprincipen ska ske vid flerfaldig brottslighet kan straffmättningsvärdet för den samlade brottsligheten bedömas uppgå till fem och ett halvt års fängelse. Med hänsyn till det höga straffmättningsvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Ali Al Rubaies del till fängelse fem år sex månader.

Ali Al-Badr

Ali Al-Badr har gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott och rattfylleri. Brottslighetens samlade straffvärde bestäms helt av narkotikabrottet. Ali Al-Badr medverkan i narkotikabrottet har lika högt straffvärde som Ali Al Rubaies. Straffvärdet uppgår således till fem år och fyra månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Det saknas anledning att frångå straffvärdet vid straffmätningen. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Ali Al-Badr del till fängelse fem år fyra månader.

Skadestånd

Diana Gullbergs skadeståndsanspråk har medgetts av Ali Al Rubaie och ska redan på grund härav bifallas. Ali Al Rubaie ska således förpliktas att utge skadestånd till Diana Gullberg med 15 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juni 2019 till dess full betalning sker. Av totalbeloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning samt 5 400 kr ersättning för sveda och värk.

Förverkande

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktning

Åklagaren har vid huvudförhandlingens avslutande yrkat att de tilltalade ska kvarbli i häkte och har som särskilda häktningsskäl enbart åberopat flyktfara och den sk tvåårsregeln. Tingsrätten har efter huvudförhandlingens avslutande den 18 mars 2022 hävt åklagarens rätt att meddela de tilltalade restriktioner. I samma beslut angavs att dom i målet

skulle meddelas den 29 mars 2022 kl 11.00 samt att de tilltalade skulle vara fortsatt häktade till dess dom meddelades eller annat beslutades. Häktningsskälerna var de av åklagaren åberopade.

För båda tilltalade gäller att de döms för brott för vilket inte är föreskrivet kortare straff än fängelse två år samt att det föreligger risk för att de avviker eller på annat sätt undandrar sig straff om de skulle försättas på fri fot. Det är således inte uppenbart att skäl för häktning saknas beträffande någon av dem. Såväl Ali Al-Badr som Ali Al Rubaie ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för brott som de tilltalade döms för ska envar av dem åläggas att betala en avgift om 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäligen och ska bifallas. Dessa kostnader ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 19 april 2022.

På tingsrättens vägnar

Torbjörn Nordenson

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000126-0231	Datum för dom/beslut 2022-03-29
Efternamn Al Rubaie	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980185-1636	Datum för dom/beslut 2022-03-29
Efternamn Fakhri Shaghathi Al-Badr	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

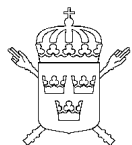
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



2022-03-07

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2022-03-07
MÅLNR: B 5436-21
AKTBIL: 78

TR mål: B 5436-21
Handl.: NARK

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Fakhri Shaghathi Al-Badr, Ali			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19980185-1636	Irak		Arabiska
Adress			
Björneborgsgatan 2 F, 213 61 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Palm, Torgny, Advokatbyrå Palm & Nilsson HB, Högabergsgatan 3, 371 34 KARLSKRONA			
Frihetsberövande m.m.			
Gripen 2021-10-05, Anhållen 2021-10-05, Häktad 2021-10-08.			
Delgivningsuppgifter			
F.n. Häktet i Helsingborg			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al Rubaie, Ali			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000126-0231	Sverige		
	Adress			
	Ramels Väg 53 Lgh 1602, 213 69 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ståhl, Kristoffer, Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB, Stortorget 21, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånvaro 2021-11-18, Gripen 2021-11-29, Häktad 2021-12-02.				
Delgivningsuppgifter				
F.n. Häktet i Helsingborg				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Ali Fakhri Shaghathi Al-Badr och Ali Al Rubaie) (5000-K1192900-21)

Gärning

Ali Fakhri Shaghathi Al-Badr och Ali Al Rubaie har under natten till den 5 oktober 2021 tillsammans och i samförstånd olovligen transporterat, innehaft och förvarat 8 931 gram amfetamin i personbilen XLJ 742 under färd med bilen söderut på väg E6 genom Kävlinge och Lomma kommun.

Ali Fakhri Shaghathi Al-Badr som fört bilen och Ali Al Rubaie som suttit som passagerare höger fram, har - då de i hög hastighet försökte köra ifrån en

efterföljande tjänstebil från Tullverket - gjort sig av med narkotikan, som förvarades i 9 olika paket, genom att via höger sidoruta kasta ut paketen på väg och vägren mellan trafikplats Lundåkra (nr 24) och trafikplats Borgeby (nr 22).

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet och förvaret avsett en särskilt stor mängd amfetamin.

Ali Fakhri Shaghati Al-Badr och Ali Al Rubaie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st. 4 p och 3 § 1 st. narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande av 8 931 gram amfetamin med emballage som tagits i beslag.

BG 2021-5000-BG120426 (punkt 1 – 10)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ali Fakhri Shaghati Al-Badr och Ali Al Rubaie som båda förnekar brott.

Vittnesförhör med tullaspirant Susanna Alleving angående hennes iakttagelser i samband med efterföljandet av personbilen XLJ 742 när den körde söderut på väg E6.

Vittnesförhör med tullinspektör Lars Gullers angående hans iakttagelser i samband med efterföljandet av personbilen XLJ 742 när den körde söderut på väg E6 samt dessutom angående hans iakttagelser av de föremål som anträffades på marken vid Ramels väg 55 i Malmö efter att de båda misstänkta lämnat den krockade bilen.

Vittnesförhör med tullinspektör Maja Wasserström angående hennes iakttagelser i samband med att hon och en kollega samlade in narkotikapaketen längs med väg E6.

Vittnesförhör med polisassistent Sara Kristiansson angående hennes iakttagelser då hon och en kollega i patrullbil följde efter personbilen XLJ på Inre Ringvägen i Malmö fram tills det tog stopp vid Ramels väg 55.

Skriftlig bevisning

Fotografier från Tullverket av den på väg E6 upphittade narkotikan och av platsen på Ramels väg där bilfärden slutade, fuprot s 61- 72

Fotografier från Polisen av beslagtagen narkotika, bil, mobiltelefon, bankkort m m, fuprot s 73 – 89

Fotografier från Polisen av området vid Ramels väg 55 där bilens passagerare kastade sig ur bilen, fuprot s 106 – 116

NFC delredovisning angående DNA-spårsäkring, fuprot s 191-194

NFC analysbesked narkotika, fuprot s 195-198

NFC sakkunnigutlåtande DNA, fuprot s 199-203

NFC sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse, fuprot s 205-207

Analys av teleaktiviteter. Endast avseende de båda misstänkta teleaktiviteter från kl. 21 den 4 oktober 2021 till kl. 01:39 den 5 oktober 2021, fuprot s 249-257

Fullständig tidslinje från Ali Al Rubaies mobiltelefon. Omfattar alla aktiviteter från det vanliga telenätet samt alla aktiviteter från tredjepartsapplikationer såsom Snapchat, Facetime, Wickr och Whatsapp, fuprot 2 (daterat 220225) s 3-7

Film från MC-polisen Daniel Högbergs kroppskamera som visar sista delen av efterföljandet på Rosengård. (1 min 30 sek.) (visas av åklagaren)

Övervakningsfilm från Ramels väg som visar när de misstänkta körde in på Ramels väg och vilka bilar som följde efter. (1 min) (visas av åklagaren)

Övervakningsfilm från Ramels väg som visar när personbilen XLJ 742 stannade efter att ha mejat ner några stolpar och som också visar när de båda misstänkta flydde från platsen. (30 sek) (visas av åklagaren)

Övervakningsfilm som från annan vinkel visar ovanstående (40 sek) (visas av åklagaren)

2. RATTFYLLERI (Fakhri Shaghati Al-Badr) (5000-K1192902-21)

Gärning

Ali Fakhri Shaghati Al-Badr har kört personbil efter att ha använt cannabis och tramadol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 5 oktober 2021 på väg E6 i Kävlinge, Lomma och Malmö.

Ali Fakhri Shaghati Al-Badr begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st. trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ali Fakhri Shaghati Al-Badr som erkänner brott

Skriftlig bevisning

Resultat av rättskemisk undersökning, fuprot s 443

Handläggning

Målet kan avgöras med åklagaren närvarande per videolänk med nummer som senare kommer att anges.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen. Sannolikt räcker inte en dag, utan min bedömning är att det behövs en och en halv dag.



Lunds tingsrätt
B 5436-21

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2022-03-08
MÅLNR: B 5436-21
AKTBIL: 99

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Al Rubaie (20000126-0231)
Företräds av advokat Kristoffer Ståhl.

Ansvaryrkanden m.m.

MISSHANDEL

5000-K801343-19

Ali Al Rubaie har slagit Diana Gullberg i huvudet. Det hände den 29 juni 2019 på Helsingborgsgatan, Malmö stad. Diana Gullberg förorsakades smärta, svullnad och blodutgjutelse av slaget.

Ali Al Rubaie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Diana Gullberg

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Markus Bergdahl.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Diana Gullberg** om händelsen till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Ali Al Rubaie** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet, polisinspektören **Malin Morän**, LPO Malmö, angående hennes kännedom om den tilltalade och hennes bedömning av aktuellt filmklipp till styrkande av att det är Ali Al Rubaie som är gärningsman.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan, fotografier samt journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 4-5, 26-27, 29, tilläggsprotokoll s. 3-4) till styrkande av målsägandens skador.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-10) till styrkande av åtalet.
3. Skärmdumpar och tipsinformation (förundersökningsprotokoll s. 12-14, 30-35) till styrkande av platsen för misshandel och identifieringen av den tilltalade.
4. Stillbilder från inspelat filmklipp och aktuellt filmklipp visat i Efterlyst (förundersökningsprotokoll s. 15-20) till styrkande av den åtalade misshandeln och att det är Ali Al Rubaie som är gärningsmannen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: i denna del ca 90 min.

TILLÄGGSSTÄMNING

Lunds tingsrätt

B 5436-21

LUNDS TINGSRÄTT	
Brottmålsenhet	
INKOM:	2022-03-15
MÅLNR:	B 5436-21
AKTBIL:	150

ENSKILT ANSPRÅK

Södra Skånes åklagarkammare ./.. Ali Fakhri Shaghati Al-Badr, häktade Ali Al Rubaie (misshandel); angående **grovt narkotikabrott**

I egenskap av målsägandebiträde för Diana Gullberg får undertecknad härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

Diana Gullberg yrkar att tingsrätten ska förplikta Ali Al Rubaie att till henne utge 15 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juni 2019 till dess full betalning sker. Av yrkat belopp avser 10 000 kr kränkingsersättning och 5 400 kr ersättning för fysiskt och psykiskt lidande.

Advokat Markus Bergdahl
Advokat Eleonora Johansson
Advokat Frida Antier Bandstein
Advokat Christopher Jöryd

Telefon: 042 – 12 79 45
www.bejoadv.se
Drottninggatan 30-36, Helsingborg
Org.nr. 559062-7195
advokat@bejoadv.se

Bankgiro
441-9354
Klientmedelskonto
489-5561



GRUNDER

Kränkningersättning

Diana Gullberg har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatts för misshandel genom att Ali Al Rubaie har tilldelat henne ett slag mot huvudet så att hon trillade ner på marken. Slaget var mycket kraftigt och medförde bland annat att Diana Gullberg tappade medvetandet under en kort stund. Våldet har utövats av en för Diana Gullberg okänd person samt föregåtts av provokationer från denne samt det gäng som denne var en del av i form av kränkande tillmälen och liknande uttalanden. Våldet har också utövats mot Diana Gullberg från en position som hon svårligen kunde överblicka, nämligen från sidan medan hon fokuserade på personen framför henne som filmade händelsen. Hon har således haft betydande svårigheter att värja sig. Genom gärningen har Ali Al Rubaie utsatt Diana Gullberg för ett brottsligt angrepp som inneburit en allvarlig kränkning av hennes frihet och personliga integritet. Mot bakgrund härav är yrkat belopp skäligt.

Ersättning för sveda och värk

Till följd av händelsen orsakades Diana Gullberg smärta i nacken och käken samt skrapsår kring käken, örat och upp emot ögat. Utöver detta drabbades Diana Gullberg av ett nedsatt psykiskt mående som bland annat tagit sig uttryck i att hon inte vågade gå ut på stan, att hon har haft betydande problem med sömnen samt återkommande episoder av ångest. För detta mående har hon behov ta lugnande och antidepressiva mediciner samt även haft kontakt med psykolog och kurator. Det ska även tilläggas att misshandeln blev massmedial under år 2020, vilket ledde till att Diana återigen mådde dåligt när allting revs upp igen. Detta såväl fysiska som psykiska mående höll i sig under i vart fall två månaders tid.



Enligt praxis utifrån Trafikskadenämndens tabeller utgår ersättning vid annan vård än sjukhusvård om 2 700 kr per månad. Mot bakgrund härav är ett belopp om 5 400 kr skäligt.

RÄTTSLIG GRUND

2 kap 1 och 3 §§, samt 5 kap 1, och 6 §§ skadeståndslagen

BEVISNING

Diana kommer att höras närmre om gärningen och hur den har påverkat henne till styrkande av skäligheten i de yrkade beloppen.

Härutöver åberopas nedan angiven skriftlig bevisning

- Journalanteckningar, se [bilaga](#), till styrkande dels av den smärta och det mående som Diana Gullberg åsamkades i anledning av händelsen, dels av det enskilda anspråkets skälighet.

I övrigt åberopar Diana Gullberg samma bevisning som åklagaren.

ÖVRIGT

Diana Gullberg biträder åtalet.



**BERGDAHL &
JOHANSSON**
ADVOKATBYRÅ

Helsingborg den 15 mars 2022

Markus Bergdahl, e.u. Christopher Jöryd

Bilaga

Journalanteckningar avseende Diana Gullbergs smärta och mående.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.