



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Alf WIKTOR Tengman, 19930529-0851  
Småbränna 44  
914 95 Gräsmys

**Offentlig försvarare:**

Advokat Jörgen Frisk  
AB Jörgen Frisk Advokatbyrå  
Nygatan 55  
931 31 Skellefteå

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Peter Jonsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Umeå  
Box 3003  
903 02 Umeå

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-04-03
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2021-04-03

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde LPO Umeå, beslagsnummer 2021-5000-BG41348 p. 1, 2 och 3 samt beslagsnummer 2021-5000-BG41353 p. 7.
2. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde LPO Umeå, beslagsnummer 2021-5000-BG41006 p. 1.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Jörgen Frisk får ersättning av staten med 64 041 kr. Av beloppet avser 37 492 kr arbete, 11 880 kr tidsspillan, 1 861 kr utlägg och 12 808 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Bångvägen 14

**Telefon**

0950-237 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 53  
921 22 Lycksele

**E-post**

lycksele.tingsratt@dom.se

**Webbplats**

lyckseletingsratt.domstol.se

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Wiktor Tengman döms för **grovt vapenbrott** och **skadegörelse** enligt följande gärningsbeskrivningar.

### 1.1 Grovt vapenbrott

Wiktor Tengman har innehaft en pistol i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det var den 3 april 2021 på adressen Forsnäs 33, Åsele kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Tengman i berusat tillstånd använt pistolen i brottsligt syfte samt att han vid samma tidpunkt innehaft flera vapen utan att ha rätt till det. Pistolen är också avsedd för särskilt kraftfulla patroner.

Wiktor Tengman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

### 1.2 Skadegörelse

Wiktor Tengman har skjutit en hund vilket inneburit skada till okänt men ej ringa värde. Det hände den 3 april 2021 på Forsnäs 33, Åsele kommun. Hunden tillhörde Sabina Lindström.

Wiktor Tengman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

## 2 Grovt vapenbrott

Wiktor Tengman har innehaft en pistol i kaliber 7,65 med tillhörande ammunition och ett gevär i kaliber 22 utan att ha rätt till det. Det var den 3 april 2021 på adressen Småbränna 44, Gräsmyr, Nordmalings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Tengman vid samma tidpunkt innehaft flera vapen utan att ha rätt till det.

Wiktor Tengman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslagsnummer 2021-5000-BG41006 p. 1.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna vapen, magasin och ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslagsnummer 2021-5000-BG41348 p. 1, 2 och 3 samt beslagsnummer 2021-5000-BG41353 p. 7.

Wiktor Tengman har erkänt vapenbrott men betonat att han inte ägt vapnen. Han har bestritt ansvar för skadegörelse. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens yrkanden om förverkande.

## UTREDNINGEN VID TINGSRÄTTEN

### Åtalspunkt 1.1 och 1.2

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat polispromemoria Översikt för att klargöra omständigheterna kring samtliga gärningar under åtalspunkterna 1 och 2, bildbilaga Blodspår, bildbilaga Husrannsakan och bildbilaga Hund till styrkande av omständigheterna kring påstådd skadegörelse och grovt vapenbrott, beslagsprotokoll vapen utvisande att pistolen tagits i beslag från Wiktor Tengmans bil till styrkande av påstått vapenbrott, polispromemoria Vapnets härkomst till styrkande av påstått vapenbrott, bild på vapengömma i trappa och sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) avseende pistolen till styrkande av påstått vapenbrott.

Wiktor Tengman har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Sabina Lindström och vittnesförhör med Gunilla Svensson och Maximilian Eriksson Mattsson hållits. På Wiktor Tengmans begäran har vittnesförhör med Per-Olof Lundberg hållits.

**Åtalspunkt 2**

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat två beslagsprotokoll till styrkande av påstått vapenbrott, polispromemoria Härkomst vapen, sakkunnigutlåtande NFC till styrkande av påstått vapenbrott samt bildbilaga Småbränna 44 utvisande omständigheterna på platsen till styrkande av gärningen.

Wiktor Tengman har hörts över åtalet.

**DOMSKÄL****Skuldfrågorna*****Grovt vapenbrott och skadegörelse (åtalspunkterna 1.1 och 1.2)******Bakgrund och berättelser***

Vid det aktuella tillfället firade Wiktor Tengman påsk i en stuga på fastigheten Forsnäs 33, Åsele kommun. Huset tillhörde hans far. Wiktor Tengman men även andra släktingar har tidvis bott i huset. I husets närhet finns flera andra stugor där släktingar och bekanta tillbringade påsken. Bland dem var Sabina Lindström med hunden Rocky.

Den pistol som åtalet gäller togs i beslag från handskfacket i Wiktor Tengmans pickup, som stod på platsen. Den döda hunden Rocky hade tagits om hand av Gunilla Svensson.

Sabina Lindström har uppgett följande. Hon hade den aktuella kvällen varit i flera olika stugor. Hon kom sedan till den stuga där Wiktor Tengman var. De andra i sällskapet sa åt Wiktor Tengman att gå hem och lägga sig, hon antog för att han var berusad. Hon uppfattade Wiktor Tengman som berusad men inte redlöst berusad. Wiktor Tengman sa att han skulle gå och lägga sig. Efter en stund kom Wiktor Tengman tillbaka och skrek om hunden Rocky. Han frågade om hon ville se hunden dö. Då hon svarade nej sa han ”ser jag hunden i morgon skjuter jag den”. När Wiktor Tengman

lämnade huset följde hennes mor, Gunilla Svensson, efter honom. Wiktor Tengman och Gunilla Svensson med sambo är goda vänner. Själv gick hon ut och försökte ropa in Rocky. Sedan hörde hon en smäll från Forsnäs 33. Hennes mor sprang över till Forsnäs 33. Det visade sig att hunden Rocky var skjuten.

Wiktor Tengman har uppgett följande. Han hade två tikar med sig på platsen. Sabina Lindström var fodervärd åt hunden Rocky som tillhörde Per-Olof Lundberg. Sabina Lindström hade dålig uppsikt över hunden och lät den springa omkring. Hunden hade två veckor tidigare parat sig med en av hans tikar. Han hade följande vecka sagt åt Sabina Lindström att hålla uppsikt över Rocky. Vid det tillfälle som åtalet avser skulle han gå bort till Forsnäs 33 och hämta fler öl. Han hade druckit cirka sju öl och någon snaps till maten. Han var inte så farligt berusad. Han upptäckte att hunden Rocky var inne i huset och där parade sig med hans andra tik. Han gick då tillbaka till huset som han kommit från och sa åt Sabina Lindström att han inte ville betala fler abortsprutor till hundarna och att hon fick ta in Rocky om hon ville ha hunden levande. Han väntade i en halv timme. Han tog sedan på Forsnäs 33 en pistol från en vapengömma i innertrappan. Där fanns även 9 mm:s patroner som passade till pistolen. Han tog ut hunden Rocky och avlivade hunden med ett skott. Han la sedan hunden på flaket till sin pickup. Pistolen la han i handskfacket, där den återfanns av polisen. Han hade tänkt ta hem pistolen till Småbränna 44 efter påskhelgen. Han hade i ungefär tio års tid vetat att det fanns en vapengömma i trappan.

Gunilla Svensson har berättat följande. Wiktor Tengman kom in i den stuga där hon och dottern Sabina Lindström umgicks med andra. Wiktor Tengman var upprörd och sa att de ”inte hade råd att betala” och frågade om hunden Rocky skulle leva eller dö. Sabina Lindström svarade då leva. Wiktor Tengman gick ut igen och Gunilla Svensson uppmanade Sabina Lindström att ta in Rocky. Själv gick hon ut för att följa efter Wiktor Tengman. Han var dock försvunnen. När hon gått bort till Forsnäs 33 hittade hon hunden skjuten på Wiktor Tengmans pickupflak. Hon konfronterade sedan Wiktor Tengman men minns inte vad som sas. Hon hade druckit alkohol men uppfattade Wiktor Tengman som mer berusad än hon själv var.

Maximilian Eriksson Mattsson har berättat att Wiktor Tengman under middagen den aktuella dagen på Forsnäs 33 druckit en större mängd vodka. Wiktor Tengman var lite virrig och lite sluddrig. På kvällen kom Wiktor Tengman in i hallen och frågade irriterad efter ”hunden”. En stund därefter hörde Maximilian Eriksson Mattsson en smäll.

*Har Wiktor Tengman gjort sig skyldig till skadegörelse?*

Wiktor Tengman har erkänt att han skjutit hunden Rocky men gjort gällande att han haft lov, eller trott sig ha haft lov till detta.

Wiktor Tengman har uppgett att hunden Rocky tillhörde kusinen Per-Olof Lundberg. Sabina Lindström var sedan oktober 2020 fodervärd och hon och Per-Olof Lundberg skulle se hur det fungerade med att hon skötte hunden. Före händelsen hade Per-Olof Lundberg under torsdagen frågat Wiktor Tengman om de kunde ta bort hunden på söndag, det vill säga söndagen den 4 april. Detta eftersom Sabina Lindström misskötte hunden.

Sabina Lindström har berättat att hon i oktober 2020 fick hunden Rocky av Per-Olof Lundberg. De båda var överens om att hon skulle få lämna tillbaka hunden om hon inte klarade att sköta den. Per-Olof Lundberg hittade inte handlingarna för hunden så den var oregistrerad.

Gunilla Svensson har berättat att Sabina Lindström hade fått hunden av Per-Olof Lundberg. Hon har hört både Sabina Lindström och Per-Olof Lundberg säga detta. Sabina Lindström hade först hunden på prov men det kom aldrig på tal att hon skulle lämna tillbaka den.

Per-Olof Lundberg har i den delen uppgett följande. Han hade tre hundar, vilket var en för mycket. I oktober 2020 fick Sabina Lindström ta över hunden Rocky på prov. Som han ser det var det bestämt att Sabina Lindström skulle få ta Rocky men det lämnades aldrig över några papper. Hunden är inte registrerad. Under påsken 2021

sprang Rocky lös i byn och letade efter mat i hans stuga. Han sa till sin hustru att hunden verkade vara lite herrelös och mager och att hunden kanske borde avlivas.

Tingsrättens bedömning.

Per-Olof Lundberg har varit något vag när det gäller äganderätten till hunden. Han har visserligen stannat vid att hunden varit Sabina Lindströms. Han har emellertid också sagt att hunden varit Sabina Lindströms så länge den mått bra men att han inte skulle kunna ta tillbaka hunden hur som helst.

Wiktor Tengman har känt till att Sabina Lindström hade haft hunden Rocky sedan i oktober 2020. Hans uppgift om att Per-Olof Lundberg sagt att hunden skulle avlivas ett par dagar senare vinner inget stöd av Per-Olof Lundbergs uppgifter. Sammantaget finner tingsrätten att Wiktor Tengman måste ha insett att det var Sabina Lindströms hund som han sköt. I vart fall måste han starkt ha misstänkt att hunden var hennes och i sitt uppretade tillstånd varit likgiltig till att så var fallet.

Sammantaget ska Wiktor Tengman dömas för skadegörelse.

Det kan tilläggas att Wiktor Tengman, även om han trott att hunden varit Per-Olof Lundbergs, under alla förhållanden måste ha förstått att han inte hade Per-Olof Lundbergs tillstånd att avliva hunden på sätt och plats som skett.

*Har Wiktor Tengman gjort sig skyldig till vapenbrott på Forsnäs 33?*

Genom Wiktor Tengmans erkännande och övrig utredning är det klarlagt att Wiktor Tengman innehaft en pistol i kaliber 9 utan att ha rätt till det. Han har härvid känt till den vapengömma där pistolen låg i det hus som han disponerade. Han har agerat med uppsåt.

Av NFC:s undersökning framgår att det är frågan om ett skarpt halvautomatiskt handeldvapen. Det anges i yttrandet att det vid bedömningen av om vapnet uppfyller kvalifikationsgrunderna för grovt vapenbrott bör vägas in att det är en pistol avsedd för särskilt kraftfulla patroner.



Av 9 kap. 1 § första stycket vapenlagen framgår, såvitt nu är av intresse, att den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det döms för vapenbrott till fängelse i högst tre år. I kapitlets 1 a § första stycket stadgas att, om brottet är grovt, döms för grovt vapenbrott till fängelse i lägst två och högst fem år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om 1) vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, 2) vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 3) innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett flera vapen, 4) vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till användning, eller 5) gärningen annars har varit av särskilt farlig art. I 9 kap. 1 a § tredje stycket anges, såvitt nu är av intresse, att vid bedömningen enligt första stycket ska ett enhandsvapen anses vara av särskilt farlig beskaffenhet, om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning.

Wiktor Tengman har berusad använt pistolen i brottsligt syfte. Som framgår nedan under åtalspunkt 2 har han vid samma tidpunkt innehaft flera vapen utan att ha rätt till det. Pistolen är också avsedd för särskilt kraftfulla patroner. Det har vidare befunnit sig mycket folk i angränsande stugor när han använde vapnet.

Sammantaget har Wiktor Tengman gjort sig skyldig till grovt vapenbrott i enlighet med åtalet.

### ***Grovt vapenbrott på Småbränna 44 (åtalspunkt 2)***

#### *Bakgrund och Wiktor Tengmans berättelse*

Den pistol jämte ammunition som åtalet avser togs i beslag från en plastpåse som stod utanför huset adress Småbränna 44, Gräsmyr, i Nordmalings kommun. Det gevär som åtalet avser togs i beslag från bostadens hall. Wiktor Tengman bor i huset. Som framgår under åtalspunkt 1 vistades han vid tillfället på Forsnäs 33.

Wiktor Tengman har uppgett följande. De vapen som togs i beslag på Småbränna 44 förvarades av honom i hemmet. Det var emellertid inte hans vapen. Han hade tagit

emot pistolen för kanske sex månader sedan. Ungefär samtidigt tog han emot det gevär som åtalet avser. Han hade haft alla vapen, även sina egna licensvapen, i ett vapenskåp. Innan han skulle köra till Forsnäs 33 för att fira påsk tappade han nycklarna till vapenskåpet. Han ställde sina egna gevär och det gevär som åtalet avser i hallgarderober. Han lade pistolen i hallbyrån. Gevären stod alltså då inte i hallen och pistolen låg då inte i en påse på farstubron som vid tidpunkten för husrannsakan. Han hade inte fyllt det magasin som hittades på bron tillsammans med pistolen, men pistol och ammunition hade legat tillsammans. Han förvarade vapnen därför att en olämplig person ägde vapnen och personen förvarade dessa på en olämplig plats. Han avsåg att förvara vapnen till nästa vapenamnesti. Pistolen hade även förvarats på Forsnäs 33, men inte i vapengömmen.

*Har Wiktor Tengman gjort sig skyldig till vapenbrott på Småbränna 44?*

Genom Wiktor Tengmans erkännande och övrig utredning är det klarlagt att Wiktor Tengman innehaft en pistol kaliber 7,65 med tillhörande ammunition och ett gevär kaliber 22 utan att ha rätt till det. Han har agerat med uppsåt.

Av NFC:s yttrande framgår det att den aktuella pistolen, som är halvautomatisk, med tillhörande ammunition och det aktuella geväret omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vad gäller pistolen anges det i yttrandet att det vid bedömningen av om vapnet uppfyller kvalifikationsgrunderna för grovt vapenbrott bör vägas in att pistolen har så begränsade yttermått (längd cirka 16 centimeter och höjd cirka 10 centimeter) att den i jämförelse med andra pistoler kan anses vara särskilt lätt att dölja.

Tingsrätten har ovan under åtalspunkt 1.1 redogjort för den lagliga regleringen.

Wiktor Tengman har vid samma tidpunkt innehaft flera vapen utan att ha rätt till det (se härvid även åtalspunkt 1.1 ovan). När de aktuella vapnen påträffades av polis förvarades de öppet och det fanns människor i huset. Vapnen har således förvarats

lättillgängliga i en bostad. Den aktuella pistolen har vidare varit liten och lätt att gömma.

Sammantaget har Wiktor Tengman gjort sig skyldig till grovt vapenbrott i enlighet med åtalet.

Nästa fråga blir om Wiktor Tengman ska dömas för ett eller två vapenbrott.

***Ska Wiktor Tengman dömas för ett eller två vapenbrott?***

Wiktor Tengman ska nu dömas för grovt vapenbrott på Forsnäs 33 (åtalpunkt 1.1 och för grovt vapenbrott på Småbränna 44 (åtalpunkt 2).

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2021 s. 341 p. 15 anført bl.a. följande. Den straffbara handlingen att inneha vapen utan att ha rätt till det innebär att ett kontinuerligt innehav utgör *en* brottsenhet och därmed *ett* vapenbrott. Den bedömningen påverkas i princip inte av att ett eller flera vapen flyttas mellan olika platser under innehavet eller av att innehavaren från början valt olika platser för innehavet. I rättsfallet bedömdes gärningsmannens innehav av vapen i sin bostad och i sin verkstad som endast ett grovt vapenbrott.

Enligt tingsrättens mening bör Wiktor Tengman, som åklagaren också gjort gällande, dömas för endast ett grovt vapenbrott.

**Påföljd**

*Wiktor Tengman döms till två års fängelse*

Wiktor Tengman ska nu dömas för grovt vapenbrott och skadegörelse.

De försvårande omständigheter som finns beträffande det vapenbrott som Wiktor Tengman begått får anses ha beaktats fullt ut vid brottets rubricering. Skadegörelsen påverkar härvid inte det sammantagna straffvärdet.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Som åklagaren yrkat bör påföljden bestämmas till två års fängelse.

### Övrigt

#### *Beslag och förverkande*

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagna vapen, magasin och ammunition är lagligen grundade. Ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Yrkandena ska därför bifallas.

#### *Brottsofferfond och kostnad för försvarare*

De brott som Wiktor Tengman döms för har fängelse i straffskalan. Han ska därför enligt lag betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Advokat Jörgen Frisk får begärd ersättning av allmänna medel. Med hänsyn till att Wiktor Tengman nu döms till ett längre fängelsestraff ska denna kostnad stanna på staten.

### **ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 19 april 2022. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs inte i hovrätten.

För tingsrätten

Henrik Aspegren

Avräkningsunderlag; se domsbilaga

Rådmannen Henrik Aspegren samt nämndemännen Christian Andersson, Elisabeth Olofsson och Elisabet Wärnick har deltagit i avgörandet. Rätten är överens om utgången i målet.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930529-0851	Datum för dom/beslut 2022-03-29
Efternamn Tengman	Förnamn Alf WIKTOR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-03	2021-04-05
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Bångvägen 14  
**Telefon**  
0950-237 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 53  
921 22 Lycksele

**E-post**  
[lycksele.tingsratt@dom.se](mailto:lycksele.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[lyckseletingsratt.domstol.se](http://lyckseletingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).