



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 402 B

DOM

2022-06-01

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 12569-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mirza Besic, 19800220-5139

Frihetsberövande: Häktad

Ankarvägen 22

232 52 Åkarp

Offentlig försvarare:

Advokat Marie Petersson

Advokatbyrå Marie Petersson AB

Skomakaregatan 6, vån 3

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Ulf Hansson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande

1. Nada Persson

Elisetorpsvägen 17 B Lgh 1003

232 33 Arlöv

Målsägandebiträde:

Advokat Sara Möller

Advokaterna Fernvall Möller AB

Södra Förstadsgatan 32

211 43 Malmö

2. Natalia Persson

Kronetorpsgatan 52 A Lgh 1105

212 26 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Sara Möller

Advokaterna Fernvall Möller AB

Södra Förstadsgatan 32

211 43 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

3. Susanna Simijonovic
Lertegelvägen 38
238 30 Oxie

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Möller
Advokaterna Fernvall Möller AB
Södra Förstadsgatan 32
211 43 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-12-03

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Mirza Besic ska betala skadestånd till Nada Persson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2021 till dess betalning sker.
2. Mirza Besic ska betala skadestånd till Susanna Simijonovic med 140 057 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på beloppet 60 000 kr från den 3 december 2021 och dels på beloppet 80 057 kr från den 25 april 2022, allt till dess betalning sker.
3. Mirza Besic ska betala skadestånd till Natalie Persson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft i skulddelen. Beslaget hävs därefter (beslag 2021-5000-BG146599 p. 1-6 och 10).
2. I beslag tagen kniv och handduk förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag 2021-5000-BG146599 p. 7 och 8).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft i skulddelen. Beslaget hävs därefter (beslag 2021-5000-BG147466 p. 13-18).
4. I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslag 2021-5000-BG149050 p. 11).
5. Beslaget av nycklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft i skulddelen. Beslaget hävs därefter (beslag 2022-5000-BG28849 p. 1).

6. Beslaget av dator, USB och extern hårddisk ska bestå tills domen vunnit laga kraft i skulddelen. Beslaget hävs därefter (beslag 2022-5000-BG3224 p. 1-3).

Häktning m.m.

Mirza Besic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de bilder i protokollsbilaga (aktbil. 54 s. 16-56) som lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2021) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 26 med undantag för s. 1) och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbil. 96 med undantag för s. 1) och som lagts fram inom stängda dörrar och som inte intagits i denna dom ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sara Möller får ersättning av staten med 99 994 kr. Av beloppet avser 75 705 kr arbete, 4 290 kr tidsspillan och 19 999 kr mervärdesskatt.
2. Marie Petersson får ersättning av staten med 105 870 kr. Av beloppet avser 68 856 kr arbete, 15 840 kr tidsspillan och 21 174 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Avspärrningen av brottsplatsen, Ankarvägen 22, 232 52 Åkarp, ska bestå tills domen vinner laga kraft i skulddelen. Avspärrningen ska därefter hävas.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden *Nada Persson*, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mirza Besic till henne ska utge skadestånd med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 december 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Målsäganden *Natalia Persson*, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mirza Besic till henne ska utge skadestånd med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 december 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Målsäganden *Susanna Simijonovic*, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mirza Besic till henne ska utge skadestånd med 170 057 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen dels på 90 000 kr från den 3 december 2021 och dels på 80 057 kr från den 25 april 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 90 000 kr ersättning för sveda och värk och 80 057 kr begravningskostnader.

Mirza Besic har varit berövad friheten i målet alltsedan den 3 december 2021.

DOMSKÄL

Skuld

Inställning

Mirza Besic har i sig vidgått att han utdelat hugg/stick mot målsäganden, men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Han har gjort gällande att han befunnit sig i ett sådant psykotiskt tillstånd att han inte varit medveten om sitt handlande. Under alla förhållanden har han gjort gällande att gärningen bör bedömas såsom dråp.

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Mirza Besic och den avlidne Josefine Persson inledde ett förhållande i maj 2021. De flyttade tillsammans under sommaren 2021. I juni 2021 blev Josefine Persson gravid med paretts tilltänkta barn. Mirza Besic och Josefine Persson bodde tillsammans på den aktuella adressen i Åkarp. Mirza Besic har två barn i en tidigare relation. Barnen bodde växelvis hos Mirza Besic fram till dess att en anmälan gjordes mot Mirza Besic i oktober 2021 om misshandel, vilket medförde ändringar gällande hans kontakter med barnen. Åklagaren har vid huvudförhandlingen lämnat besked om att dessa misstankar mot Mirza Besic numera är nedlagda.

Mirza Besic har sedan ett flertal år tillbaka diabetes.

Målsäganden Nada Persson är moder till avlidne Josefine Persson. Målsägandena Natalia Persson och Susanna Simijonovic är systrar till Josefine Persson.

Bevisningen

Åklagaren har åberopat bl.a. följande bevisning.

En händelserapport har åberopats och till den det larmsamtal, som även spelats upp vid förhandlingen, som Mirza Besic ringde på förmiddagen den aktuella dagen. Ett antal protokoll, såsom över klädesundersökning, avvisitation och spårsäkring på person samt platsundersökning har åberopats. Till detta har ett antal beslag gjorts och beslagsprotokoll häröver har åberopats. Härtill har spårsökning på kläder och i bostad resulterat i undersökningar som har redogjorts för i åberopade sakkunnigutlåtanden. Övervakningsfilm från butik och kvitto gällande inköp har förevisats. Rapport gällande rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande, utvisande uppkomna skador och slutsats angående dödsorsak har lagts fram. Till detta har fotografier från brottsplatsen och gällande skador tagna i samband med utlåtandet åberopats. Rättsmedicinsk

undersökning och faderskapsundersökning har åberopats. Härutöver har anmälan angående misstanke om ringa narkotikabrott och rättskemisk undersökning gällande Mirza Besic åberopats.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat den tilltalade Mirza Besics hörande. Vidare har vittnesförhör åberopats med kriminalteknikerna Carina Hallsenius och Emil Nord, ambulanssjuksköterskan Robert Sahlstrand, butiksbiträdet Elin Dömötöri Stuhre samt den tilltalades fader Ibrahim Besic.

Mirza Besic har åberopat viss skriftlig bevisning, såsom sms-meddelanden och datorsökningar. Mirza Besic har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med diabetesläkaren Ulrika Moll och arbetskamraten Johnny Jenssen.

Mirza Besics lämnade förhörsuppgifter

Mirza Besic har vid huvudförhandlingen berättat bl.a. följande.

Anmälan mot honom i oktober 2021 gällande barnen tog hårt på honom. Han började må sämre och fick tvångstankar. Han hade kontakt med sin diabetesläkare, Ulrika Moll. Han blev sjukskriven under en period under hösten. Han kände att alla var emot honom. Han blev misstänksam mot mobiltelefonen och han kände misstankar i samband med en fråga om IP-tv. Ungefär 5-10 dagar innan den aktuella händelsen uppfattade han det som att Josefine Persson inte stöttade honom mer. Han gjorde försök att ta sitt eget liv. Han besökte fadern dagen innan händelsen och när han kom hem därifrån kände han hopplöshet. Josefine Persson låg och sov när han kom hem. Han gick och lade sig i sängen.

Den aktuella dagen vaknade han ca. 07.00. Han hade tvångstankar. Han gick till köket och tog en kniv. Han vet inte om han tog en kökshandduk också. Han gick till sovrummet igen där Josefine Persson låg i sängen på dess vänstra sida närmast fönstret. Han tror att Josefine Persson var nyvaken. Han höll ena handen mot Josefine Perssons mun. Han tror att hon rev honom på armen. Han var på knä på höger sida

om henne. Han tror bara att han hade kalsonger och strumpor på sig. Allting blev svart. Han fick en "blackout". Han högg henne med kniven, men minns inte hur. Han vet inte hur många gånger han högg henne. När han gick av sängen trampade han i blod. Han såg någon skada på Josefine Persson, men ville inte titta på henne. Efter att han tvättat sig satte han på sig kläder. Han lämnade bostaden och körde till Burlöv och köpte cigaretter och coca-cola. Därefter åkte han till fadern en kort stund och berättade att han tagit livet av sambon. Han ringde sedan och anmälde sig.

Händelseförloppet och utredningen

Av händelserapporten och larmsamtalet framgår att operatören mottog Mirza Besics samtal kl. 07.50 den aktuella morgonen. I samtalet uppgav Mirza Besic att han haft livet av sin sambo och att han skulle köra till polisen i Lund. Vidare framgår att Mirza Besic blev gripen i Lund ca. kl. 08.10 den aktuella morgonen. Av övervakningsfilm framgår att Mirza Besic innan gripandet gjorde inköp i en butik vid Burlövs centrum. Kvittot från inköpet anger klockslaget 07.38. Av lämnade uppgifter från Mirza Besic och fadern Ibrahim Besic, som har hörts som vittne vid huvudförhandlingen, framgår att Mirza Besic besökte sin fader i Arlöv en kort stund efter inköpet i butiken och att han då berättade för fadern att han haft ihjäl sin sambo.

Av utredningen framgår att Josefine Persson den aktuella morgonen anträffades avliden i sin säng. Ambulanspersonal som kom till platsen utförde hjärt-lungräddning, men återupplivningsförsöken misslyckades.

Den rättsmedicinska obduktionen ger vid handen att Josefine Persson uppvisade ett flertal skarpkantade sårskador, bl.a. i bröstkorgen, i pannan och på armar och ben. Vidare anges i utlåtandet bl.a. följande. Den samlade skadebilden av dessa skador talar starkt för att de tillfogats henne av annan persons upprepade stick/hugg med kniv eller knivliknande föremål, där hudrisporna och sårskadorna på de båda händerna och den högra underarmen företett ett utseende och läge som talar för att de uppkommit då hon försökt skydda den egna kroppen med händerna och armarna (så kallade avvärijningsskador); att en skarpkantad sårskada på den högra överarmen kan ha

fortsatt in i den skarpkantade sårskadan i den högra flanken, men dessa kan likaväl ha uppkommit genom två separata stick/hugg; *att* de skarpkantade sårskadorna företett ett utseende som är förenligt med den av polisen förevisade knivens utseende, men det kan inte uteslutas att annat eller flera olika knivliknande föremål använts; *att* fynden starkt talar för att dödsorsaken var förblödning och sammanfall av de båda lungorna som en följd av de skarpkantade sårskadorna, i första hand de skarpkantade sårskadorna på bröstkorgen och den högra armen, där den skarpkantade sårskadan på den högra underarmen, den genomgående sårskadan på den högra överarmen, den skarpkantade sårskadan på den högra överarmens baksida samt tre av de skarpkantade sårskadorna på bröstkorgen var för sig varit av livshotande karaktär; samt *att* vad gäller dödssättet talar fynden starkt för att hon blivit bragd om livet.

Av rättsmedicinsk undersökning och av faderskapsundersökning framgår att Josefine Persson bar på ett foster i sig och att det i graviditeten var i dess 26:e vecka samt att Mirza Besic var fader till fostret som anträffades dött i Josefine Persson.

Av den tekniska undersökningen, såsom bl.a. platsprotokoll och spårsäkring, framgår att en kniv, med Josefine Perssons blod på, hittades i diskhon i bostadens kök. Runt knivens handtag låg en blodig diskhandduk. Kniven var ca. 32 cm lång med ett ca. 20 cm långt knivblad. Knivbladet var ca. 4,5 cm på det bredaste stället. Det fanns även blod i handfatet i badrummet som bedömdes vara utspädd. Gällande sovrummet påträffades Josefine Persson på vänster sida av sängen. På sängen fanns blodmättnad och även avstruket blod på lakanet. På vänster sida om sängen, vid sängens huvudända, fanns en blodsamling och blodstänk runt denna. Det fanns även blod, såsom stänk och/eller sprutat blod på väggen. Blodbesudlingar säkrades vid undersökningen och vid spårsäkring har det konstaterats att blodet kommer från Josefine Persson.

Undersökningen av Mirza Besic i arresten den aktuella dagen gav bl.a. följande resultat. Mirza Besic uppvisade stänk av blod i panna. På kalsongernas framsida fanns flertalet blodstänk. Även på byxorna fanns blodstänk. Resultatet vid analysen ger vid handen att blodet i panna och på kläderna kommer från Josefine Persson.

Av analysbesked framgår att Mirza Besic i anslutning till ingripandet mot honom den aktuella dagen hade Oxazepam, som är narkotika, i kroppen. Bredvid kylskåpet, ovanpå ett köksskåp, påträffades vid brottsplatsundersökning oxascandtabletter.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att utredningen ger vid handen att Josefine Persson på morgonen den aktuella dagen av annan utsattes för upprepat kraftigt eggvasst våld. De skador som uppkommit av våldet har varit av ett sådant slag att Josefine Persson berövats livet härav.

Utredningen ger inte annat vid handen än att det endast var Josefine Persson och Mirza Besic i bostaden vid tillfället. Av Mirza Besics lämnade uppgifter och av utredningen i övrigt är det klarlagt att Mirza Besic hämtade en kniv i köket och gick in i sovrummet, där Josefine Persson låg i sängen, och med kniven utdelade ett flertal hugg mot henne. Huggen åsamkade Josefine Persson sådana allvarliga skador som medförde att hon avled. Efter händelsen i sovrummet tog Mirza Besic med sig kniven och i något skede lämnade den i kökets diskho, där den senare påträffades med offrets blod på. Det är av utredningen även klarlagt att Mirza Besic klädde på sig och lämnade bostaden kort därefter. Av larmsamtal framgår att Mirza Besic efter händelsen var klar över att han haft ihjäl Josefine Persson och att hon således låg död i bostaden när han lämnade den.

Tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Mirza Besic som med kniven åsamkade Josefine Persson de skador som hon avled av. Mirza Besic har således i objektivt avseende gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Mirza Besic har lämnat uppgifter om sitt agerande före och efter händelsen, men har inte mer än fragmentariskt kunnat beskriva själva gärningsförloppet. Med beaktande av det antal skador som Mirza Besic åsamkade Josefine Persson och med hänsyn till de avvärjningsskador på armar/händer som framgår av obduktionsprotokollet anser tingsrätten att det måste anses stå klart att det inte varit fråga om något alldeles kort

förlopp. Handlandet har präglats av medvetenhet, sett till omständigheterna gällande agerandet den aktuella morgonen både före och efter händelsen. Handlandet har inte föregåtts av provokation från Josefine Perssons sida. Mirza Besics uppgivna dåliga mående och självpåtagna narkotikaintag vid tillfället var inte, vid beaktande av omständigheterna, av något sådant slag att han kan anses ha befunnit sig i ett psykotiskt tillstånd vid gärningstillfället. Inte heller i övrigt ger utredningen vid handen att Mirza Besics sinnestillstånd vid gärningstillfället varit sådant att han i något avseende inte skulle ha varit medveten om vad han gjorde. Tingsrätten anser att det måste ha stått klart för Mirza Besic att det kraftiga våld som han riktade mot Josefine Persson skulle leda till hennes död. Enligt tingsrättens bedömning har Mirza Besic handlat medvetet när han våldförde sig på Josefine Persson och berövade henne livet. Mirza Besic har således med avsiktssuppsåt berövat Josefine Persson livet.

Mirza Besics handlande har präglats av brutalitet och varit av den allvarliga beskaffenheten att gärningen ska bedömas såsom mord.

Skadestånd

Mirza Besic har bestritt skadeståndsskyldighet. Han har vitsordat 60 000 kr såsom skäligt belopp i sig avseende sveda och värk för envar av målsägandena Nada Persson, Natalia Persson och Susanna Simijonovic. Vidare har han vitsordat begärd begravningskostnad om 80 057 kr såsom skäligt i sig.

Den som uppsåtligen åsamkar annan personskada ska ersätta skadan. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för bl.a. fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, dvs. sveda och värk. Har en skadeståndsgrundande handling lett till döden, ska ersättning betalas för bl.a. personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (se 2 kap. 1 § samt 5 kap. 1 § första stycket 3 och 2 § första stycket 3 skadeståndslagen). Sveda och värk avser lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadan till dess att skadan läks eller ett varaktigt invaliditetstillstånd inträder. I praktiken bestämmer domstolarna ofta ersättningsnivåerna med ledning av de hjälptabeller som utarbetas av Trafikskadenämnden. Att domstolarnas bedömning

sker med utgångspunkt i tabellerna bidrar till ökad förutsebarhet och enhetlighet och framstår ofta som praktiskt. Detta rubbar dock inte det grundläggande förhållandet att lagstiftaren har överlämnat till domstolarnas rättsskipning att närmare bestämma storleken på skadestånd för sveda och värk.

Regleringen om ersättning till nära anhörig tar främst sikte på make eller maka, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Vad som ersätts är psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga. För att besvären ska anses som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. Den anhörige har emellertid en bevislättning på så sätt att det normalt sett inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är att hänföra till personskada. När det inte är aktuellt att ersätta andra skadeföljder än sveda och värk samt smärre belopp avseende kostnader och inkomstförlust, bör man utan närmare utredning kunna utgå från att dessa besvär innebär en personskada (se prop. 2000/01:68 s. 71 f.).

Lagstiftarens avsikt har uppenbarligen varit att ersättningen i nu aktuella fall ska bestämmas med hjälp av schabloner utan krav på närmare utredning om de psykiska besvären. Att lagstiftaren har valt att reglera skadestånd för psykiska besvär till nära anhöriga till följd av dödsfall som en ersättning för personskada i form av sveda och värk, innebär att de normer som allmänt tillämpas vid bestämmande av sådan ersättning får tas till utgångspunkt när det gäller vilket belopp som schablonmässigt ska utgå. Detta gäller även om det medför att de belopp som kan dömas ut från allmänna synpunkter kan framstå som ganska låga (se t.ex. NJA 2004 s. 26 och NJA 2017 s. 1208).

Nada Persson, som är moder till Josefine Persson, som berövats livet, är berättigad till skadestånd. Vad gäller Natalia Persson och Susanna Simijonovic har det framkommit i utredningen att de hade ett sådant nära förhållande till sin syster Josefine Persson att även dessa får anses ingå i den ersättningsberättigade personkretsen.

Schablonmässigt har den skadelidande ansetts ha rätt till ersättning för sveda och värk vid uppsåtligt dödande med 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208). Om ersättning begärs med högre belopp kan särskild bevisning hävid behövas.

Utredningen ger tillräckligt med underlag för att anta att Nada Persson, Natalia Persson och Susanna Simijonovic till följd av dödsfallet har drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär. Det har emellertid inte åberopats någon sådan utredning som föranleder tingsrätten att i höjande riktning göra avsteg från tillämplig schablon. Vid angivna förhållanden anser tingsrätten att skadeståndet till envar av Nada Persson, Natalia Persson och Susanna Simijonovic ska bestämmas till 60 000 kr. Vidare ska ersättning för begärda begravningskostnader bifallas.

Påföljd

Mirza Basic förekommer inte i belastningsregistret.

I målet har Mirza Basic genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Av bedömningen framgår att Mirza Basic inte led av en allvarlig psykisk störning, vare sig vid undersökningstillfället eller vid gärningen, och att förutsättningar att döma honom till rättspsykiatrisk vård inte föreligger.

Någon annan påföljd än fängelse är då inte aktuell. Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken ska påföljden för mord bestämmas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Paragrafen fick sin nuvarande lydelse genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020. Av förarbetena framgår att ett syfte med lagändringen var att livstidsstraffet skulle kunna komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. I förarbetena anges att sådana omständigheter som tidigare talat för ett straffvärde

mellan 15 och 18 år i stället bör tala för livstidsstraff. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet och det ska därvid beaktas att omständigheter kan föreligga i olika grad. Uttrycket ”annars varit särskilt hänsynslös” innefattar sådana omständigheter som att brottet riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138 s. 20, 28–29 och 33–34).

Redan det förhållandet att gärningen karakteriserades av brutalitet och att Mirza Besic agerade med avsikt att Josefine Persson skulle dö ger anledning att se mycket allvarligt på den. Gärningen ska såsom angetts tidigare rubriceras som mord.

Det föreligger flera omständigheter som sammantaget ger anledning att beteckna gärningen som särskilt hänsynslös. Brottet riktade sig mot en skyddslös, fysiskt svagare part, som var närstående till förövaren. Det förövades i det gemensamma hemmet där brottsoffret hade rätt att känna särskild trygghet. Agerandet har präglats av brutalitet och händelseförloppet, sett till att offret försökt avvärja angreppet, har inte varit helt kortvarigt. Här till följer i försvårande riktning att Josefine Persson var havande vid tillfället och att fostret, i dess 26:e vecka, anträffades dött i Josefine Persson efter händelsen. Även sett till Mirza Besics angivna dåliga mående vid tillfället har detta förhållande dock inte varit av ett sådant slag att det kan anses utgöra någon sådan beaktansvärd förmildrande omständighet. Inte heller i övrigt föreligger några särskilda förmildrande omständigheter.

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen framstår denna som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff.

Häktning

Det finns alltför risk för att Mirza Besic fortsätter sin brottsliga verksamhet, att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och att han genom att

undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Vidare är det för brottet inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund härav ska Mirza Besic kvarbli i häkte.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Den ersättning som respektive försvararen och målsägandebiträdet har begärt får, med hänsyn till målet karaktär och omfattning, anses skälig. Kostnaderna ska stanna på staten.

Särskilda yrkanden

Mirza Besic har medgett de särskilda yrkandena.

Det finns förutsättningar att på begärt sätt låta aktuella beslag bestå till dess domen i skuldfrågan vunnit laga kraft (bevisbeslag). Vidare finns det förutsättningar att förverka aktuella tabletter och kniv. Även begäran om att brottsplatsen på Ankarvägen 22 i Åkarp, ska vara fortsatt avspärrad enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken till dess domen i skulddelen vunnit laga kraft finns det anledning att bifalla.

Övrigt

Sekretessen ska bestå för uppgifter i det rättspsykiatriska utlåtandet och i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. som vid huvudförhandlingen föredragits inom stängda dörrar och som inte intagits i denna dom. Vidare ska sekretessen bestå gällande de bilder som vid huvudförhandlingen förevisats inom stängda dörrar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 22 juni 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 402 B

DOM
2022-06-01

Mål nr: B 12569-21

Daniel Svensson

Avräkningsunderlag, se bilaga till domen.

I avgörandet har deltagit rådmannen Daniel Svensson samt nämndemännen Charlotte Falk, Christer Arkemyr och Annika Caesar. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800220-5139	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Besic	Förnamn Mirza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Ulf Hansson

Ansökan om stämning

2022-03-31

Bilaga 1

Sida 1(5)
Handling 174
Ärende AM-174448-21
Handläggare 313-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 402 B

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 12569-21
AKTBIL: 52

TR mål: B 12569-21
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19800220-5139	Sverige		
	Adress			
	Ankarvägen 22 232 52 ÅKARP			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Petersson, Marie, Advokatbyrå Marie Petersson AB, Skomakaregatan 6, vån 3, 211 34 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	Gripen 2021-12-03, Anhållen 2021-12-03, Häktad 2021-12-04.			
	Delgivningsuppgifter			
	Förvaras på häktet i Malmö			

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (5000-K1467970-21)

Målsägande

Dödsboet efter Josefine Persson

Nada Persson,
Natalia Alexandra Persson och
Susanna Helena Simijonovic,
som samtliga företräds av målsägandebiträde: Sara Möller, c/o Advokaterna
Fernvall Möller AB, Södra Förstadsgatan 32, 211 43 MALMÖ

Gärning

Mirza Besic har berövat sin sambo Josefine Persson livet genom att med kniv utdela ett flertal hugg/stick som träffat henne. Det hände den 3 december 2021 i parets gemensamma bostad på Ankarvägen i Åkarp, Burlövs kommun.

Mirza Besic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mirza Besic

Vittnesförhör med polismannen, tillika kriminalteknikern, Carina Hallsenius, Region Syd, Forensiska sektionen, Forensik 1/2 Malmö, 205 90 MALMÖ, angående vad hon fått berättat för sig av händelsen under avvisitation av den misstänkte samt vilka iakttagelser hon gjorde i samband med denna till styrkande av åtalet. (15 minuter)

Vittnesförhör med polismannen, tillika kriminalteknikern, Emil Nord, Region Syd, Forensiska sektionen, Forensik 1/2 Malmö, 205 90 MALMÖ, angående de iakttagelser han gjort på brottsplatsen och de slutsatser han kunnat dra av den tekniska undersökning som genomförts i kombination med de redovisade analyserna, allt till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med rättsläkaren Sixten Persson, Rättsmedicinalverket, Rättsmedicinska enheten i Lund, Sölvegatan 25, 223 62 LUND, angående de skador som dokumenterats i samband med den rättsmedicinska obduktionen av Josefine Persson och vilka slutsatser som dragits av denna, samt vad som framkommit vid den rättsmedicinska undersökningen av fostret; *jfr förundersökningsprotokollet sid 311ff jämte protokollbilaga s 35-55, samt förundersökningsprotokollet 338f*, allt till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med ambulanssjuksköterskan Robert Sahlstrand, angående iakttagelser han gjorde av brottsoffret i samband med insatsen på brottsplatsen, till styrkande av åtalet (15 minuter)

Vittnesförhör med Elin Dömötöri Stuhre, angående de iakttagelser hon gjorde av den tilltalade i samband med hans inköp strax efter händelsen, till styrkande av åtalet (15 minuter)

Vittnesförhör med Ibrahim Besic, angående vad han av den tilltalade fått berättat för sig om händelsen strax efter denna samt vilka iakttagelser han då gjorde av den tilltalade, till styrkande av åtalet. **Part närstående**

Skriftlig bevisning

Händelserapport, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 10

Dialogutskrift av larmsamtal till styrkande av åtalet, se övrig bevisning nedan, förundersökningsprotokollet sid 20ff

Beslagsprotokoll 2021-5000-BG146599 p 7-8, utvisande i beslag tagen kniv - brottsverktyg - samt handduk som använts i samband med brottet, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 154f

Beslagsprotokoll 2021-5000-BG147466 p 13-18, utvisande beslag av kläder den tilltalade bar i samband med gripandet, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 177ff

Protokoll över klädundersökning avseende de i beslag 2021-5000-BG147466 p 13-18 från den tilltalade i beslag tagna och undersökta kläderna utvisande framförallt att det på p 15 (t-shirt) och p 18 (kalsonger) fanns blodfläckar som vidare undersöktes och att resultaten vid analys talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Josefine Persson (se separat bevisuppgift nedan), samt att det på p 13-14 och 17 fanns blod eller blodliknande fläckar (ej närmare undersökta), allt till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 180ff

Beslagsprotokoll 2021-5000-BG149050 p 11, utvisande i beslag tagna tabletter vars verksamma substans den tilltalade vid provtagning visade sig ha i kroppen (se bevispunkt nedan), till styrkande av åtalet

Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 204

Protokoll över platsundersökning Ankarvägen, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 205ff

Protokoll över avvisitation och spårsäkring på person, nämligen den tilltalade Mirza Besic, utvisande att det på den tilltalade på den tilltalades kläder fanns spår som senare analyserats, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 243

Sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning DNA) utvisande att anträffade blodbesudlingar på golv i badrum, i handfat, på den tilltalade, på sovrumsvägg och på badrumsdörr kommer från Josefine Persson, allt till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 257ff

Sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning, DNA) utvisande att anträffat blod på handduk anträffad i diskho tillsammans med kniv, på den tilltalades t-shirt och kalsonger och på sängkläder kommer från Josefine Persson, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 272ff

Sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning, DNA) utvisande att det på den kniv som anträffats i diskhon i köket anträffats Josefine Perssons blod, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 282ff

Sakkunnigutlåtande från NFC (slutredovisning) utvisande innehållet i, i beslag tagen vätska till styrkande av den tilltalades uppgifter angående blandningen och således till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 291ff

Stillbilder från övervakningskamera i den butik den tilltalade strax efter den åtalade händelsen gjorde inköp, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 296

Kvitto på gjort inköp den 3 december 2021 kl 0738, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 303

Rapport – rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande, utvisande uppkomna skador och slutsats angående dödsorsak, till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 311-335ff, varvid sidorna 311-331 åberopas genom hänvisning

Resultat av faderskapsundersökning, utvisande att den tilltalade Mirza Besic, var far till det foster som anträffats i Josefine Persson

Rättsmedicinsk undersökning avseende det foster Josefine Persson bar i sig i samband med brottet, till styrkande av att även fostret dött, förundersökningsprotokollet sid 338f

Anmälan 5000-K1469010-21 angående misstanke om ringa narkotikabrott avseende den tilltalade (avslutad genom s.k. förundersökningsbegränsning), till styrkande av åtalet, förundersökningsprotokollet sid 395f

Rapport – Rättskemisk undersökning från RMV avseende den tilltalade utvisande att han i anslutning till gripandet hade narkotika, Oxazepam, i kroppen

Fotografier från brottsplatsen tagna av polispatrull i samband med ingripandet, protokollbilaga sid 4-34

Övrig bevisning

Uppspelning av larmsamtal, ca 15 minuter, jfr dialogutskrift förundersökningsprotokollet sid 20ff. **Inspelning medtas av åklagare**

Uppspelning av kort sekvens ur övervakningsfilm från den butik, i vilken den tilltalade gjorde inköp strax efter händelsen (jfr stillbilder förundersökningsprotokollet sid 296ff), till styrkande av åtalet. **Inspelning medtas av åklagare**

Särskilda yrkanden

Beslag nr 2021-5000-BG146599 p 1 – 6 och p 10 ska vara kvar i beslag till dess domen i skuldfrågan vinner laga kraft och därefter hävas åter dödsboet efter Josefine Persson

Beslag 2021-5000-BG146599 p 7 och p 8 ska vara kvar i beslag till dess domen i skuldfrågan vinner laga kraft och därefter förverkas jml 36 kap 2 § brottsbalken

Beslag 2021-5000-BG147466 p 13-18 ska vara kvar i beslag till dess domen i skuldfrågan vinner laga kraft och därefter hävas åter den beslaget togs ifrån, nämligen Mirza Besic,

Beslag 2021-5000-BG149050 p 11, Oxascandtabletter jämte emballage, ska förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen

Beslag nr 2022-5000-BG28849 p 1, nycklar, ska vara kvar i beslag till dess domen i skuldfrågan vunnit laga kraft och därefter – i samband med att avspärningen hävs – hävas till Mirza Besic

Beslag nr 2022-5000-BG3224 p 1 -3, dator, usb-minne och extern hårddisk, ska vara kvar i beslag till dess domen i skuldfrågan vunnit laga kraft och därefter hävas åter den beslaget tagits ifrån, nämligen Mirza Besic

Att enligt 27 kap 15 § rättegångsbalken beslutad s.k. avspärning av brottsplatsen på Ankarvägen 22, Åkarp, Burlövs kommun, ska bestå till dess domen i skuldfrågan vunnit laga kraft och därefter hävas

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två heldagar, varvid samtliga vittnen bör kunna kallas förmiddag dag 2



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.