



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 34

DOM
2022-05-13
Malmö

Mål nr
B 1116-22

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2022-08-18
MÅLNR: B 169-22
ARTBIL: 220

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hässleholms tingsrätts dom den 8 mars 2022 i mål nr B 1382-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Christofer Ramkvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad

Klagande (Tilltalad)

HAMPUS Sebastian Knut Gullberg, 19961108-7678
Frihetsberövande: Häktad
Vankivavägen 33
281 50 Hässleholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jörgen Malmunger
Advokaten Jörgen Malmunger AB
Regementsgatan 31 B
217 53 Malmö

SAKEN

Grov narkotikasmuggling, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som även åberopar 34 kap 2 § brottsbalken, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten dömer Hampus Gullberg för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling vid sex tillfällen 2021-11-01 -- 2021-11-30.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå.

Jörgen Malmunger får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 8 013 kr. Av beloppet avser 6 410 kr arbete och 1 603 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Hampus Gullberg ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 428187

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Hampus Gullberg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grov narkotikasmuggling eller i vart fall mildrar påföljden.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

Parterna har vid huvudförhandlingen fått yttra sig över om åtalet för grov narkotikasmuggling avser ett eller flera brott.

Åklagaren har justerat första stycket i gärningsbeskrivningen genom att efter ”fört in” lägga till ”ungefär 15 kg per gång och”.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Förhöret vid tingsrätten har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagning. Vidare har åklagaren i hovrätten åberopat ny skriftlig bevisning som avser att vissa försändelser anlänt till Sverige i november 2021.

I enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade dom ska Hampus Gullberg dömas för narkotikabrott den 24 november 2021.

Hovrättens prövning av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Hampus Gullberg under den aktuella perioden – tillsammans och i samförstånd med annan – till Sverige fört in ungefär 90 kg cannabis och på det sättet gjort sig skyldig till narkotikasmuggling. Det står klart att det rört sig om sex tillfällen och om cirka 15 kg per gång. Eftersom det inte har framkommit skäl för en annan slutsats anser hovrätten att varje tillfälle ska bedömas som ett fall av narkotikasmuggling. Mängden cannabis har vid samtliga tillfällen varit så stor att vart och ett av brotten ska rubriceras som grovt. Hampus Gullberg ska följaktligen dömas för sex fall av grov narkotikasmuggling och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om straffvärde, val av påföljd och fängelsestraffets längd. Hovrätten har vid straffmätningen då även beaktat bestämmelsen i 34 kap. 2 § brottsbalken och att något brott kan ha begåtts före domen den 2 november 2021. Hampus Gullberg ska alltså dömas till fängelse i fem år.

För grov narkotikasmuggling är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hampus Gullberg på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Domen får överklagas senast den 10 juni 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marianne Karlsson, Åsa Liljeroth och Petter Anefur (referent) samt nämndemännen Per-Olof Seger och Robin Linghage.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1

Rotel 05

DOM

2022-03-08

meddelad i

HÄSSELHOLM

Mål nr: B 1382-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

HAMPUS Sebastian Knut Gullberg, 19961108-7678

Frihetsberövande: Häktad

Vankivavägen 33 Lgh 1201

281 50 Hässelholm

Offentlig försvarare:

Advokat Jörgen Malmunger

Advokaten Jörgen Malmunger AB

Regementsgatan 31 B

217 53 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Christofer Ramkvist

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kristianstad

Box 21003

200 21 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-11-24
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2021-11-01 -- 2021-11-30

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, Tullkrim Syd, beslagsliggare nr. TV212-BP2021-5691-54, punkterna 1-2, TV212-BP2021-5528-5W, punkterna 1-4, TV212-BP2021-5711-5P, punkterna 1-2, TV212-BP2021-5709-5V, punkterna 1-3, TV212-BP2021-5710-5O, punkterna 1-3, TV212-BP2021-5932-5W, punkten 1 och TV212-BP2021-5935-5Z, punkten 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se

Telefon
0451-487 00

Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Hampus Gullberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jörgen Malmunger får ersättning av staten med 90 125 kr. Av beloppet avser 44 020 kr arbete, 24 420 kr tidspillan, 3 660 kr utlägg och 18 025 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat samt åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1 med det tillägget att han vid huvudförhandlingen åberopat ytterligare vissa delar av analysrapporten samt det förtydligandet att han gjort gällande att gärningarna begåtts uppsåtligen.

Hampus Gullberg har bestritt ansvar för grov narkotikasmuggling alternativt medhjälp till sådant brott, men erkänt narkotikabrottet i gärningsbeskrivningens sista stycke. Han har vidare uppgett sig inte ha något att invända mot det särskilda yrkandet.

Beträffande frihetsberövande, **se bifogat avräkningsunderlag.**

PARTERNAS SAKFRAMSTÄLLNINGAR

Åklagaren har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande.

Tullen uppmärksammade den 19 november 2021, troligen genom att en narkotikahund markerade, en misstänkt försändelse till Hampus Gullberg. Det visade sig vid kontroll att försändelsen innehöll narkotika. Tullen bytte ut narkotikan mot mjöl och följde sedan paketet till dess att Hampus Gullberg hämtade ut det den 24 november 2021 på Ica Maxi i Hässleholm. Hampus Gullberg greps på plats efter att han hade hämtat ut paketet. Vid gripandet hade Hampus Gullberg en mobiltelefon på sig. Mobiltelefonen var kopplad till ett mobiltelefonnummer med slutsiffrorna 9961. Han hade också en tom SIM-kortshållare för kontantkort på sig. Kontantkortet som hade suttit i hållaren var kopplat till nu nämnda mobiltelefonnummer.

Paketet, med försändelsenummer 8264, som Hampus Gullberg hämtade ut den 24 november 2021 var adresserat till honom. På paketet fanns också ett mobiltelefonnummer med slutsiffrorna 9961 angivet. Avsändare var en firma vid namn Conchi Toys. Vid analys visade sig paketet innehålla 15 096 gram cannabis med en THC-halt om cirka 35 procent, fördelat i flera mindre leksaksförpackningar. Vid undersökning av mobiltelefonen med slutsiffrorna 9961, som Hampus Gullberg hade på sig när han

greps, visade det sig att det mellan den 18 november 2021 och den 23 november 2021 hade gjorts sökningar på paketet i telefonen.

Vid ytterligare kontroller av Tullen med PostNord visade det sig att det fanns flera liknande försändelser som den som Hampus Gullberg hade hämtat ut den 24 november 2021 adresserade till honom, som väntade på att hämtas ut och som hade ankommit från utlandet till postanstalt i Sverige under november 2021. Totalt rörde det sig om fem försändelser.

Ett paket, med försändelsenummer 6792, togs i beslag på Ica Direkten i Helsingborg den 25 november 2021. Paketet var adresserat till Hampus Gullberg. Vidare stod ett mobiltelefonnummer med slutsiffrorna 9961 angivet på paketet. Efter analys kunde konstateras att paketet innehöll 15 097 gram cannabis med en THC-halt om cirka 37 procent. Vid undersökning av mobiltelefonen med mobilnummer 9961 kunde konstateras att det gjorts sökningar på paketet med den telefonen den 23 november 2021.

Ett paket, med försändelsenummer 6747, togs i beslag på Ica Nära City i Helsingborg den 25 november 2021. Paketet var adresserat till Hampus Gullberg och på paketet stod även angivet ett mobiltelefonnummer med samma slutsiffror som på övriga paket. Paketet visade sig vid analys innehålla 15 067 gram cannabis med en THC-halt om cirka 37 procent. Det hade gjorts sökningar i samma telefon som tidigare på paketet den 23 november 2021.

Den 25 november 2021 togs ytterligare ett paket, med försändelsenummer 6909, i beslag, då på PostNords terminal i Helsingborg. Paketet skulle levereras till ett uthämtningsställe i Helsingborg. Adressat var Hampus Gullberg och på paketet stod ett mobiltelefonnummer med samma slutsiffror som på övriga paket angivet. Analysen som gjordes av innehållet visade att paketet innehöll 15 131 gram cannabis med en THC-halt om cirka 37 procent. Även på det paketet hade det gjorts sökningar med samma mobiltelefon som använts för sökningar på övriga paket. Sökningarna gjordes den 23 november 2021.

Ytterligare ett paket, med försändelsenummer 3451, togs i beslag den 2 december 2021 på Ica Björnen i Helsingborg. Paketet var adresserat till Hampus Gullberg och på paketet var även angivet mobiltelefonnumret med slutsiffrorna 9961. Enligt analys innehöll paketet 14 816 gram cannabis med en THC-halt om cirka 38 procent.

Slutligen togs ett paket, med försändelsenummer 3458, i beslag den 2 december 2021 på Preem i Helsingborg. Paketet var adresserat till Hampus Gullberg och på paketet stod samma mobilnummer som på övriga paket angivet. Paketet visade sig vid analys innehålla 14 599 gram cannabis med en THC-halt om 37-38 procent.

Mobiltelefonen som togs i beslag när Hampus Gullberg greps undersöktes. Utöver de sökningar på paket som nämnts ovan påträffades även sökningar på andra paket samt SMS-meddelanden för dessa innehållande aviseringar för när paketen kunde hämtas. I telefonen påträffades även fotografier på paket med försändelsenummer 6792, 6909, 6747. Vidare fanns i telefonen fotografier från sommaren och hösten 2021 på narkotika, annonser för narkotika, vapen, pengar och en skyddsväst. Bilderna har antingen skickats till eller tagits med telefonen. I telefonen påträffades även en skuldlista.

I telefonen fanns också konversationer mellan den aktuella telefonen och andra personer.

Från den 24 november 2021 strax före det att Hampus Gullberg greps finns en konversation mellan någon som benämns "Gucci Gucci", som skickas från telefonen, och någon som benämns "50 cent" med följande innehåll:

"Är det tänkt sen att tön ska komma i dag bror eller hur ser de ut bara lite hur jag ska planera för ska hem sen igen till lägenheten bramski bara så jag kan planera allt lite" (Gucci Gucci)

"Bror håller på lasta av en lastbil fullt med grejer så måste bara bli klar med det. Så hämtar vi lådan senare i kväll." (50 cent)

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 1
Rotel 05

DOM
2022-03-08

Mål nr: B 1382-21

"Ja okej bror men kanske om jag kan lösa skjuts hem och det drar ut på tiden hade det gått att hämta det hos mig då i Ljungbyhed bramski?" (Gucci Gucci)

"Ja inga problem bror" (50 cent)

"Perfekt min broder" (Gucci Gucci)

"Uppdaterar dig när jag vet vad som händer." (Gucci Gucci)

"Hur går de bror" (50 cent)

"Jag nästa i kön bror" (Gucci Gucci)

"Fint bror o du har löst skjuts?" (50 cent)

"Ja bror nu direkt efter hem" (Gucci Gucci)

Det fanns även en konversation från 18 januari 2021 mellan telefonen från en HampeLilGucci med annan person med följande innehåll:

"Kanske hade kunnat lämna lite till dig att sälja om du vill på krit" (Hamppe LilGucci)

"Just nu är jag sjuk så kan inte göra mycket tyvärr" (mottagaren)

"Abb okej då" (Hamppe LilGucci)

"Gillar inte att skriva här" (mottagaren)

"Srry" (Hamppe LilGucci)

"W" (mottagaren)

“Ftphobway” (Hamppe LilGucci)

Därutöver fanns två meddelanden skickade den 20 januari 2021 som handlar om att det finns röka, ecstasy och vodka inne samt en konversation från den 1 november 2020 där någon i ett meddelande undrar om personen som svarar från den i målet aktuella mobiltelefonen bor nära Sätöfta och får svaret att personen ska kolla.

Vidare fanns en konversation från den 4 november 2020 mellan telefonen från någon som benämns Hamppe LilGucci och annan person med följande innehåll.

”Bror kan posta” (Hamppe LilGucci)

”Nä bror dom kollar igenom all post som kommer in. Sitter fortfarande på sis, rymde då när jag skrev till dig men snuten bittade mig sen” (mottagare)

”Abb knas” (Hamppe LilGucci).

Vidare fanns en konversation från den 7 maj 2021 i vilken telefonen tar emot ett meddelande och därefter följer nedanstående konversation.

”Tjo b hoppas allt är bra, har du 9 lyr?”

”tyvärr inte finns bara dunder grön och cola ska få in blåa och tram sen med” (Hamppe LilGucci)

”Fan vad synd, du kan inte ordna 13 st för en röding idag?”

”Jag ska kolla runt om de finns b” (Hamppe LilGucci)

”Tack så mycket brusch”

Vid gripandet hade Hampus Gullberg på sig den mindre mängd narkotika som anges i sista stycket i gärningsbeskrivningen i bilaga 1.

Tullen fick via Postnord fått utlämningsinformation avseende ytterligare paket adresserade till Hampus Gullberg. Av informationen framgick att han hade hämtat ut dessa under november 2021. Det är okänt vad som fanns i paketen. Ett av paketen kom från samma avsändare som det paket han greps med den 24 november 2021 och det fanns också viss viktöverensstämmelse mellan de paketen och de han är åtalad för. På två av paketen hade sökningar gjorts i den mobiltelefon som Hampus Gullberg hade på sig när han greps. Det finns också filmsekvenser på när Hampus Gullberg hämtar ut vissa av paketen.

Hampus Gullberg har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande.

Han har periodvis haft ett kraftigt missbruk. Hans missbruk har lett till att han blivit skuldsatt. Till följd av skulden utsattes han för hot riktade både mot honom själv och hans familj. Till följd av skulden tvingades han att hämta ut ett paket den 24 november 2021 som visade sig innehålla narkotika. Övriga paket, som omfattas av åtalet, saknar han kännedom om och har inte befattat sig med.

HAMPUS GULLBERGS UPPGIFTER

Hörd över åtalet har Hampus Gullberg uppgett i huvudsak följande.

Han var tvingad att hämta ut det paket som han greps med den 24 november 2021. Han kan inte säga vem som tvingade honom att hämta ut det och inte heller om det var en eller flera personer som tvingade honom. Det var dock flera personer inblandade.

Han hade inget annat alternativ än att hämta ut paketet, eftersom han inte hade några pengar att betala sin skuld med. Han minns inte hur stor skulden var, men det rörde sig om en hel del pengar. Det kan stämma att det, som han sagt i polisförhör, rörde sig om

50 000 kr. Skulden växte efter hand. Han minns inte hur mycket skulden skulle minska om han hämtade paketet, men det kan stämma att det rörde sig om en minskning med 5 000 kr per paket som han sagt i polisförhör. Han vet inte hur resterande del av skulden skulle minska efter att han hade hämtat det aktuella paketet, men han uppfattade det som att den skulle minska efter varje paket. Han vet inte hur många paket han skulle hämta innan skulden var betald.

Han har bara hämtat ut ett paket och minns inte om han åtagit sig att hämta ut fler. Övriga paket han är åtalade för minns han inget om och vad han minns har han inte tagit befattning med dem. Han vet inte varför det kom flera paket i hans namn. Priset för cannabis är cirka 100 kr per gram på gatan. Den mängd han är åtalad för är alltså värd mycket pengar.

Påstötningar om att hämta paketet som han greps med den 24 november 2021 kom en-två veckor före det att han hämtade ut det. Han fick motta hot samt instruktioner om vad han skulle göra. Hoten handlade om våld. Han och hans familj skulle bli skadade. Han tog hoten på allvar. Han har varit utsatt tidigare och vet att personerna söker upp de personer som de hotat. Han minns inte vilka instruktioner han fick angående paketet. De som gav honom instruktioner hade full kontroll över att han gjorde det som de hade bett honom om. Det var dock ingen som följde med honom in när han skulle hämta paketen. Efter att han hämtat paketet skulle han direkt lämna över det till någon annan. Han kan inte namnge den som skulle ta emot det, men han skulle lämna det till en person utanför. Han fick en beskrivning av personen som han skulle lämna paketet till. Han fick information om att paketet var klart att hämta via e-post.

Vad gäller de paket som ska ha kommit till honom tidigare, och som han inte är åtalad för, minns han inte vad de innehöll. Han hämtade även dem för att han var tvingad, men han har inget minne av att han hämtat dem.

Han vet inte vem som har ett mobiltelefonnummer som slutar på 9961. Han kan inte sitt eget telefonnummer. Det kan stämma att han i polisförhör sagt att telefonnumret

tillhörde honom. Han vet inte när han skaffade SIM-kortet som numret var kopplat till eller hur länge han haft telefonen som togs i beslag. Han minns inte vem som gjort sökningarna på paket i hans telefon eller om det var han själv som gjorde dem. Han minns inte heller vem som tagit fotografierna som påträffades i hans telefon eller om det var han själv eller någon annan som skickade dem till honom. De bilder av narkotika till försäljning som finns i telefonen har han sparat ned eftersom han själv köper narkotika.

Skälet till att han inte minns så mycket av vad som hänt är att han vid tidpunkten gick på mycket droger på grund av den stressade situationen. Han kan inte förklara varför han i polisförhör flera gånger svarat att han inte har några kommentarer till det polisen frågat om, men det är hans rättighet att svara på det viset.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Narkotikabrottet (sista stycket i gärningsbeskrivningen)

Hampus Gullberg har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av övrig utredning, särskilt den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen. Åtalet är alltså i denna del styrkt och ska därmed bifallas. Sammanfattningsvis ska Hampus Gullberg dömas för narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen i denna del. Gärningen är med hänsyn till sort och mängd att, som åklagaren påstått, bedöma som brott av normalgraden.

Grov narkotikasmuggling alternativt medhjälp till sådant brott (första till fjärde stycket i gärningsbeskrivningen)

Samtliga försändelser har, vilket framgår av den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat, varit adresserade till Hampus Gullberg. På försändelserna fanns, vilket även det är visat genom den skriftliga bevisningen, också angivet ett mobiltelefonnummer

med slutsiffrorna 9961. Det numret var, vilket framgår av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen, ett kontantkortsnummer kopplat till den tomma SIM-kortshållare som Hampus Gullberg hade på sig när han greps och till den mobiltelefon som togs i beslag från honom när han greps. Vidare har det med den telefonen vid flera tillfällen gjorts sökningar på ett antal av paketen som åtalet avser samt också på andra paket som varit adresserade till Hampus Gullberg. Hampus Gullberg iaktogs när han hämtade ut paketet den 24 november 2021 och han har också själv medgett att han hämtat ut detta och skulle lämna det vidare. I samband med att han hämtade paketet förekom en konversation mellan den mobiltelefon som han hade på sig när han greps och annan person. Konversationen kan med hänsyn till sitt innehåll enligt tingsrätten inte ha handlat om annat än den aktuella försändelsen som han stod i kö för att hämta och hur den skulle överlämnas senare samma dag. Det är också genom den skriftliga bevisningen och de filmsekvenser som åklagaren förvisat, visat att Hampus Gullberg tidigare i november 2021 hämtat ut andra paket. Även om det är okänt vad dessa innehöll ger med hänsyn till att de enligt vad som framkommit genom den skriftliga bevisningen i vissa fall viktmässigt och i vart fall i ett fall hade samma avsändare som det paket han hämtade ut den 24 november 2021 även dessa omständigheter visst stöd åt åklagarens gärningspåstående. Detsamma gäller de konversationer och det material i övrigt som påträffats i Hampus Gullbergs telefon.

Vid en samlad bedömning av vad som angetts ovan anser tingsrätten att åklagaren visat bortom rimligt tvivel att Hampus Gullbergs medverkan inte endast, i enlighet med vad han själv medgett, inskränkt sig till att hämta paketet den 24 november 2021 och därefter lämna över det till annan, utan att han varit väl medveten även om paketen vid de övriga tillfällen som åklagaren lagt honom till last och därtill måste ha varit införstådd med brottsplanen för samtliga sex tillfällen som åklagaren lagt honom till last. Det är också visat, särskilt genom konversationerna i telefonen, men också i någon mån genom hans egna uppgifter, att han insett att paketen innehöll narkotika. Att han inte hämtat ut samtliga paket saknar betydelse eftersom fullbordanspunkten för samtliga gärningar redan passerats.

Tingsrätten anser således att det är styrkt att Hampus Gullberg som gärningsman gemensamt och i samförstånd med annan vid sex tillfällen under november 2021 har fört in sammanlagt cirka 90 kg cannabis till Sverige på sätt åklagaren påstått.

Hampus Gullberg har uppgett att han handlat under ett allvarligt hot. I och för sig tillåter sig det som kommit fram i målet i bedömningen, oaktat att hans uppgifter varit vaga, att han kan ha befunnit sig i en pressad situation på grund av skuld och hot, dock har situationen inte varit sådan att han på grund av nöd kan gå fri från ansvar. Inte heller har fråga varit om en sådan situation som avses i 23 kap. 5 § brottsbalken. Snarare handlar det om ett trångmål av sådant slag som förmodligen inte är ovanligt vid inblandning i hantering och smuggling av större mängder narkotika som normalt inte- och inte heller i detta fall- bör påverka bedömningen av gärningen.

Hampus Gullberg ska följaktligen dömas för narkotikasmuggling i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i första till andra stycket av denna.

Med hänsyn till sort och mängd är det fråga om grov narkotikasmuggling, som åklagaren också gjort gällande.

Påföljdsfrågan

Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår med hänsyn till mängd och art till fem års fängelse. Några omständigheter som bör tillåtas påverka bedömningen i höjande eller sänkande riktning finns inte. Straffvärdet är så högt att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelse. Tingsrätten finner inte skäl att undanröja en tidigare utdömd påföljd till den del den avser skyddstillsyn (dom meddelad av Ystads tingsrätt den 2 november 2021), utan dömer särskilt till nu aktuell påföljd.

Övriga frågor

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna och eftersom yrkandet har stöd i lag ska det särskilda yrkandet bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för den aktuella brottsligheten ska Hampus Gullberg enligt lag betala en avgift till brottsofferfonden.

För grov narkotikasmuggling är stadgat fängelse i lägst två år. Häktning ska därför ske om det inte är uppenbart, att skäl till häktning saknas. Den risk för fortsatt brottslig verksamhet som finns gör att Hampus Gullberg ska vara fortsatt häktad i avvaktan på att tingsrättens dom får laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Den ersättning försvararen begärt framstår med hänsyn till målets omfattning och beskaffenhet som skälig. Han får följaktligen ersättning med begärt belopp. Denna kostnad ska med hänsyn till vad som framkommit om Hampus Gullbergs ekonomiska förhållanden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01).

Sista dagen för överklagande är den 29 mars 2022. Överklagande ges in till tingsrätten, men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Karin Månsson

I målet avgörande har deltagit rådmannen Karin Månsson samt nämndemännen Mats Erlingsson, Susanne Lottsfeldt och Patrik Tysper. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag finns



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961108-7678	Datum för dom/beslut 2022-03-08
Efternamn Gullberg	Förnamn HAMPUS Sebastian Knut

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

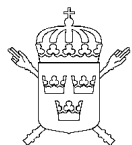
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3
Telefon
0451-487 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Christofer Ramkvist

Ansökan om stämning

2022-02-10

Bilaga 1
Sida 1(3)
Handling 130
Ärende AM-169181-21
Handläggare 306A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet

Hässleholms tingsrätt
Hässleholms tr
Box 135
281 22 HÄSSLEHOLM

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2022-02-10
MÅLNR: B 1382-21
AKTBIL: 22

TR mål: B 1382-21
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Gullberg, Hampus Sebastian Knut		Hampus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19961108-7678	Sverige		
	Adress			
	Vankivavägen 33 LGH 1201 281 50 HÄSSLEHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Malmunger, Jörgen, Björnunger Advokatbyrå HB, Box 4439, 203 15 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2021-11-24, Anhållen 2021-11-24, Häktad 2021-11-26.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV NARKOTIKASMUGGLING och NARKOTIKABROTT (3212-K2309-21, 3212-K2362-21)

Gärning

Hampus Gullberg har tillsammans och i samförstånd med annan vid sex tillfällen under november 2021 fört in sammanlagt ungefär 90 kg cannabis till Sverige.

Hampus Gullberg har därmed fört in en vara som omfattats av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel genom att underlåta att anmäla varan för tullbehandling.

Brottet är grovt med hänsyn till sort och mängd.

I vart fall har han medverkat till gärningen genom att åta sig att ta emot narkotikan, hämta ut den och lämna den vidare. Han har därmed främjat gärningen med råd eller dåd.

Hampus Gullberg har också olovligt innehaft 4,18 gram cannabis och 0,79 gram kokain i Hässleholm den 24 november 2021.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande av beslagtagna narkotika och emballage på grund av brottet enligt följande beslagsprotokoll:

TV212-BP2021-5691-54 (Fup s 29)
TV212-BP2021-5528-5W (Fup s 10 och 11)
TV212-BP2021-5711-5P (Fup s 47 – 48)
TV212-BP2021-5709-5V (Fup s 57 – 58)
TV212-BP2021-5710-5O (Fup s 68 – 69)
TV212-BP2021-5932-5W (Fup s 79 – 80)
TV212-BP2021-5935-5Z (Fup s 89 – 90)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Hampus Gullberg (2 timmar)

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5691-54 (Fup s 29)
Analysrapport (Fup s 127 – 128)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5528-5W (Fup s 10 och 11)
Fotografier (Fup s 14 – 28, 108, 109 och 113)
Analysrapport (Fup s 101, 102 och 105)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)
Sökningar i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 138 – 149)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5690-53 (Fup s 31)
Fotografi (Fup s 37)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5711-5P (Fup s 47 – 48)
Fotografier (Fup s 50 – 56 samt 118 – 119)
Analysrapport (Fup s 101 och 105)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)
Sökning i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 151)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5709-5V (Fup s 57 – 58)
Fotografier (Fup s 61 – 67 samt 114 – 115)
Analysrapport (Fup s 101 och 104)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)
Sökningar i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 152)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5710-5O (Fup s 68 – 69)
Fotografier (Fup s 72 – 78 samt 116 – 117)
Analysrapport (Fup s 101 och 104)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)
Sökning i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 153)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5932-5W (Fup s 79 – 80)
Fotografier (Fup s 83 – 88 samt 120 – 121)
Analysrapport (Fup s 102 och 105)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5935-5Z (Fup s 89 – 90)
Fotografier (Fup s 93 – 100 samt 122 – 124)
Analysrapport (Fup s 102,103, 105 och 106)
Vikt- och kvantitetsprotokoll (Fup s 126)

Beslagsprotokoll TV212-BP2021-5688-59 (Fup s 38)
Uppgifter ur telefonen (Fup s 138 – 243)

Utlämningsinformation (Fup s 325 och 377)
SMS (Fup s 154)

Utlämningsinformation (Fup s 338 och 378)
SMS (Fup s 155)

Utlämningsinformation (Fup s 343 och 379)
Sökningar i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 156 – 159)
SMS (Fup s 160)

Utlämningsinformation (Fup s 355 och 380)
Sökning i telefonen för att spåra försändelsen (Fup s 161)
SMS (Fup s 162)

Filmsekvenser från tillfällen då Hampus Gullberg hämtar liknande kartonger som de beslagtagna (medtas av åklagaren och tar 15 minuter). Stillbilder finns i protokollet på sidorna 340 – 342, 349 – 354 och 358 – 360.

--

Åklagarens sakframställan tar ungefär 2 timmar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 34

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-05-13
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1116-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961108-7678	Datum för dom/beslut 2022-05-13
Efternamn Gullberg	Förnamn HAMPUS Sebastian Knut

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 430212

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se