



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2021-11-25
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6283-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Mahira Mehmedovic, 20050114-0180
Widells Väg 29 Lgh 1403
213 73 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat David Faxé
Luterkort Advokatbyrå HB
Stortorget 17
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Liljeblad
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Seada Perocevic
c/o Sebastian Sahlberg
Fänriksgatan 1
205 80 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Ohlin
ON Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-06-05

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
2. Ungdomstjänst 70 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Mahira Mehmedovic ska solidariskt med Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen betala skadestånd till Seada Perocevic med 35 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2020 till dess betalning sker.
2. Seada Perocevic's skadeståndsyrkande gentemot Rahima Jahic och Christer Karlsson avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Faxe får ersättning av staten med 34 510 kr. Av beloppet avser 25 650 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 6 902 kr mervärdesskatt.
 2. Maria Olin får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 63 225 kr. Av beloppet avser 42 750 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan och 12 645 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2021-11-25
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6283-20

Tilltalad

NATHALIE Elisabeth Maureen Cheryl Karlsson Öberg, 20020701-5447
Åstigen 4
372 76 Hallabro

Offentlig försvarare:

Advokat Jonathan Janke
Hemby Advokatbyrå AB
Gustav Adolfs Torg 47
211 39 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Liljeblad
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Seada Perocevic
c/o Sebastian Sahlberg
Fänriksgatan 1
205 80 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Ohlin
ON Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-06-05

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 200 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Karlskrona

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Nathalie Karlsson Öberg ska solidariskt med Mahira Mehmedovic och Emeli Andersen betala skadestånd till Seada Perocevic med 35 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonathan Janke får ersättning av staten med 67 488 kr. Av beloppet avser 42 750 kr arbete, 10 962 kr tidsspillan, 278 kr utlägg och 13 498 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2021-11-25
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6283-20

Tilltalad

EMELI Ena Andersen, 20000615-7788
Gussnava
Gamla Lundavägen 727
271 91 Ystad

Offentlig försvarare:

Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 861
101 37 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Liljeblad
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Seada Perocevic
c/o Sebastian Sahlberg
Fänriksgatan 1
205 80 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Ohlin
ON Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-06-05

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 200 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Ystad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Emeli Andersen ska solidariskt med Mahira Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg betala skadestånd till Seada Perocevic med 35 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Serpil Güngör får ersättning av staten med 60 335 kr. Av beloppet avser 42 750 kr arbete, 4 568 kr tidsspillan, 950 kr utlägg och 12 067 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för grov misshandel, 3 kap. 6 § brottsbalken enligt följande gärningspåstående.

Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen har tillsammans och i samförstånd upprepade gånger sparkat/stampat och slagit Seada Perocevic i huvudet och på kroppen samt släpat henne på marken och dragit henne i håret. Det hände den 5 juni 2020 vid Ångbåtsbron i Malmö, Malmö stad. Seada Perocevic orsakades smärta, sårskada, skrapår, svullnader och blånader. Misshandeln har delvis skett mot en liggande målsägande och filmats.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet eller råhet

De tilltalade har stärkt varandra i sina uppsåt och genom sin närvaro bidragit till det numerära övertaget.

Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen begick gärningen med uppsåt.

Seada Perocevic har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 1.

Mahira Mehmedovic har vidgått att hon sparkat och dragit Seada Perocevic i håret och erkänt misshandel av normalgraden. Hon har medgett skadeståndsansvar men endast kunnat vitsorda yrkat belopp avseende sakskada samt ersättning för sveda och värk motsvarande två veckors sjukskrivning utöver ränteberäkningen som skälig.

Nathalie Karlsson Öberg har erkänt misshandel av normalgraden samt medgett skadeståndsansvar. Hon har endast kunnat vitsorda yrkat belopp avseende sakskada samt ersättning för sveda och värk motsvarande en veckas sjukskrivning utöver ränteberäkningen som skälig.

Emeli Andersen har förnekat brott och bestritt skadeståndsskyldighet. Hon har vitsordat yrkat belopp avseende sakskada, ersättning motsvarande en veckas sjukskrivning samt ränteberäkningen som skälig.

Christer Karlsson, vårdnadshavare för Nathalie Karlsson Öberg, har medgett skadeståndsskyldighet med yrkat belopp för det fall Nathalie Karlsson Öberg blir dömd i enlighet med åklagarens påstående.

Rahima Jahiz har förklarat att hon överlämnar till tingsrätten att avgöra om hon ska anses vara skadeståndsskyldig men samtidigt betonat att Mahira Mehmedovic var familjehemsplacerad vid tidpunkten för gärningen.

BAKGRUND

Seada Perocevic var vid tillfället god vän med Mahira Mehmedovic och visste vem Nathalie Karlsson Öberg var genom kontakt via olika appar på nätet. Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen kände varandra.

Den 5 juni 2020 tog Seada Perocevic studenten. Hon var vid tillfället familjehemsplacerad. Hon och Mahira Mehmedovic bestämde träff vid centralstation. Dit kom även Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen. Seada Perocevic blev vid tillfället angripen fysiskt. Delar av misshandeln filmades, bl.a. av Emeli Andersen.

Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen lämnade sedan platsen tillsammans. Seada Perocevic låg blodig kvar på marken. Hon lyckades senare resa sig upp och fick då hjälp av Slim Matoussi m.fl. som ringde polis och ambulans. Seada Perocevic kördes till akuten. Sårskador i huvudet/skalpen tejpades och det gjordes en CT skullröntgen. Hon fick senare under natten/morgonen lämna sjukhuset.

Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen åkte till en studentfest. Mahira Mehmedovic åkte på annat håll.

BEVISNING

Målsägandeförhör har hållits med Seada Perocevic. Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Slim Matoussi och Elma Dumisic, mamma till Seada Perocevic.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälan, fotografier och journalanteckningar, promemorior angående Mahira Mehmedovics, Nathali Karlsson Öbergs och Emeli Andersens telefoner, uppspelning av filmer tagna från händelsen samt stillbilder från dessa filmer samt delar av förhör under förundersökningen med Slim Matoussi.

Seada Perocevic har som skriftlig bevisning åberopat fotografier av skador på henne samt på den jacka hon bar vid tillfället, uppgifter om kostnad för aktuell jacka samt studentmössa som skadades och försvann vid händelsen samt delar av förhör under förundersökningen med Nathalie Karlsson Öberg.

Emeli Andersen har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar, promemoria angående Mahira Mehmedovics telefon samt sms-konversation mellan Mahira Mehmedovic och annan person samt delar av förhör under förundersökningen med Seada Perocevic.

Mahira Mehmedovic har som skriftlig bevisning åberopat delar av förhör under förundersökningen med Seada Perocevic.

Nathalie Karlsson Öberg har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar samt delar av förhör med Mahira Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg.

Av förhören har bl.a. följande framkommit.

Seada Perocevic: Hon hade bestämt träff med Mahira, som hon var god vän med sedan tidigare. Hon minns det i dag som att hon inte visste att även Nathalie och Emeli också skulle komma. Vid centralen träffade hon Mahira. Några minuter senare kom Nathalie och Emeli. De pratade och gick sedan mot Ångbåtsbron. Nathalie sa ”vem luktar fisk” och ”vem är offret” samt ”horunge”. Övriga skrattade. Mahira, Nathalie och Emeli stod runt om henne och bakom henne var en vägg. Någon sa åt henne att sätta sig ner som en hund och hon gjorde som hon blev tillsagd. Hon tror att Mahira sedan drog

henne i håret så att hon hamnade på marken och att hon sedan släpade henne på marken så att hår lossnade. Mahira slog henne i ansiktet 5-10 gånger och stampade henne i huvudet minst sju gånger. På filmerna har hon även sett att Nathalie och Emeli sparkat på henne. Hon såg dock inte detta i verkligheten. Mahira, Nathalie och Emeli gick sedan därifrån. Hon uppskattar att misshandeln varade i ca 35 minuter. Hon reste sig upp och haltade mot stationen. Där fick hon hjälp av tre killar att tillkalla polis och ambulans. Hon tycker att hon minns bättre i dag efter att ha sett filmerna.

Sparkarna och stampningarna var hårda och hon trodde att hon skulle få allvarligare skador. På sjukhuset fick hon en spruta och tablett mot smärtan. Man ville sy skadorna i huvudet men hon ville inte det. Därför tejpades skadorna där. Hon hade ont i käken, åt lättuggad mat och hade svårt att sova. Hon var rädd för att synen skulle påverkas på grund av skadan i ögat. Hon var rädd och hennes mamma fick skjutsa henne överallt. Hon kände smärta i ca en månad. Hennes studentmössa försvann vid tillfället. Mahira tog den först men hon vet inte vart den tog vägen sedan. Den kostade ca 1 200 kr. Jackan, en Rockandblue var inköpt för 6-12 månader sedan. Den fick skador och är i dag obrukbar. En ny sådan kostar 3 999 kr.

Mahira Mehmedovic: Hon skulle träffa Seada och sa till Nathalie och Emeli att följa med, något som Seada var medveten om. Nathalie hade sagt att Seada hotat att strypa Nathalies baby och Nathalie förklarade att hon skulle ”snea” på Seada. Emeli förklarade att hon skulle skydda Nathalie.

När de träffades sa Nathalie något om att det luktade fisk och hon och Emeli skrattade åt det. Hon märkte att Nathalie var sur på Seada men hon försökte själv att hålla sig lugn.

Hon föreslog att de skulle gå från centralstationen, eftersom det var mycket folk där. Nathalie eller Emeli sa åt Seada att sätta sig ner som en hund. Hon minns inte om Nathalie sedan gav Seada en örfil. Hon blev också arg på Seada och drog henne i håret när Seada satt ner. När Seada hamnade på marken sparkade hon henne. Emeli hade tidigare sagt att hon skulle ta på sig solglasögon och corona-mask för att ingen skulle

känna igen henne, och det gjorde hon när Seada satte sig ner. Emeli skrek på Seada men hon minns inte vad. Nathalie gav Seada en örfil och på filmen har hon sett att Nathalie också sparkade Seada på rumpan. Det sista som hände var att hon tog Emelis telefon och filmade när hon sparkade Seada när hon låg på marken. Misshandeln varade i kanske tio minuter.

Nathalie Karlsson Öberg: Hon skulle på en studentfest och mötte upp Mahira. Senare kom även Emeli. Mahira sa att hon skulle träffa Seada. Mahira hade tidigare sagt att hon ville slå Seada eftersom hon störde sig på henne. I samband med det berättade hon för Mahira att Seada sagt negativa saker om hennes son. Hon kände sig lite rädd för och hotad av Mahira. Hon vet att även Emeli var arg på Seada.

Mahira tog första steget till misshandeln. Hon sparkade Seada på rumpan och på armen men inte hårt. Hon gjorde detta eftersom hon annars var rädd för vad som skulle kunna hända henne. Mahira stampade på Seadas huvud. Emeli filmade bara. Hon vet inte varför Emeli filmade. Sedan la Mahira ut filmer/bilder på TikTok. Hon vet inte vem som sagt åt Seada att "sätta sig ner som en hund" men det är riktigt att hon sagt att hon inte var klar och att Mahira sagt samma sak och sedan sparkat Seada i ansiktet samtidigt som hon filmade det hela med Emelis telefon.

Hon, Mahira och Emeli gick sedan därifrån. Seada låg då "helt död" och blödande kvar på marken. De hade då med sig Seadas studentmössa. Hon vet inte vart denna sedan tog vägen. Hon var vid tillfället påverkad av "benzo".

Emeli Andersen: Hon och Nathalie skulle på en studentfest. Nathalie var i sällskap med Mahira som i sin tur skulle träffa Seada. Hon hade tidigare stöttat Seada på nätet men visste också att Seada hade sagt negativa saker om Nathalies son. Mahira och Nathalie ville prata med Seada om detta. Det fanns inga planer på att någon skulle slå Seada.

De gick från centralstationen, eftersom det rörde sig mycket folk där. Seada fick sätta sig ned. Hon vet inte vem som sa åt henne detta. Hon försökte få Seada att titta på

henne så att det inte skulle bli något missförstånd, men i stället tittade Seada på Mahira. Mahira uppfattade detta fel och hoppade på Seada. Hon drog omkull Seada på marken och sparkade henne. Emeli försökte prata lite kaxigt med Seada för att få Mahira att tro att hon var på hennes sida. Både hon och Nathalie var rädda för Mahira och de ville inte bli utsatta för samma sak som Seada. Hon ville gå därifrån men vågade inte. I något skede fick hon en spark av Seada och hon puttade då henne lite med foten på Seadas rumpa. Mahira sa åt henne att filma det hela och hon gjorde som Mahira sa. Hon var rädd och vissa av filmsekvenserna har spelats in av misstag. I slutet tog Mahira hennes telefon och filmade Seada samtidigt som Mahira sparkade henne.

Hon, Mahira och Nathalie gick sedan därifrån. Hon hade då kontrollerat att Seada rörde på sig. Hon sa åt Mahira att hon var en psykopat. Hon och Nathalie åkte till en studentfest och Mahira försvann på annat håll. Hon ringde inte polisen eller gjorde något annat för att ta hand om Seada eller förvissa sig om att hon fått hjälp. Hon var rädd för att uppfattas som en ”golare”.

Elma Dumisic: Den 5 juni 2020 firade de Seadas student hemma. Senare på eftermiddagen ville Seada åka tillbaka till sitt boende och hon skjutsade henne dit. När hon var på väg hem ringde Mahira och frågade henne var Seada var. Hon fick en känsla av att något var fel och svarade att hon inte visste. Seada hade tidigare blivit misshandlad av Mahira. På natten ringde personal från akuten och sa att Seada blivit misshandlad av tre tjejer. När hon kom till akuten var Seada mycket svullen och blodig och sängen och hennes kläder var blodiga. Seada berättade att Mahira och två tjejer som hon inte kände hade misshandlat henne. Hon hade ångestattacker, fick smärtlindring och lugnande samt genomgick CT röntgen. Hon fick lämna sjukhuset på morgonen.

Seada bodde hemma i två veckor efter händelsen. Hon hade svårt för att gå och äta och de fick hjälpa henne med bl.a. toalettbesök. Hennes hår var delvis sönderrivet och delvis avklippt på sjukhuset för att man skulle kunna sy skadan i huvudet. Hon mådde väldigt dåligt psykiskt. Seada sov i flera dagar. Efter 1-2 veckor berättade Seada lite om händelsen. Hon sa att Mahira hade börjat och att det även kom slag från två håll till

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2021-11-25

Mål nr: B 6283-20

men att hon inte sett detta. Efter två veckor återvände Seada till sitt boende. Hon hade då fortfarande blåmärken och mådde fortsatt psykiskt dåligt.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Seada Perocevic har utsatts för en misshandel den 5 juni 2020.

I målet är ostridigt att Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg, Emeli Andersen och Seada Perocevic träffades utanför centralstationen den 5 juni 2020. Av de uppgifter som lämnats av bl.a. Seada Perocevic och Mahira Medhmedovic och som även delvis bekräftats av Nathalie Karlsson Öberg och Elma Dumisic, är det vidare utrett att Mahira Mehmedovic var den som bad Seada Perocevic att komma till platsen

Det är vidare utrett att Seada Perocevic utsatts för en misshandel i anslutning till detta och att hon då fått de skador som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. Det har angetts att ett motiv till misshandeln skulle kunna vara påståendet om att Seada Perocevic skulle ha uttalat sig nedsättande om Nathalie Karlsson Öbergs son vid något tillfälle.

Mahria Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg har vidgått att de utövat visst våld mot Seada Perocevic. Emil Andersen däremot har bestritt att hon skulle ha deltagit i någon misshandel. Hon har dock vidgått att hon filmat delar av händelsen.

Den misshandel som Seada Perocevic utsatts för är att bedöma som grov.

Mahira Mehmedovic har uppgett att hon skulle träffa sin vän Seada Perocevic den aktuella dagen och att hon hört av Nathalie Karlsson Öberg att Seada Perocevic talat illa om hennes son och att Nathalie Karlsson Öberg därför skulle ”snea” på henne och att Emili Andersen skulle skydda Nathalie Karlsson Öberg. Emeli Andersen har bekräftat att Mahira Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg diskuterat Seada Perocevic uttalande om Nathalie Karlsson Öbergs son och att de ville prata med Seada Perocevic om detta. Det framstår därför som klart att detta också var syftet med att förmå Seada Perocevic att komma till platsen.

När väl Seada Perocevic kommit har av förhören med de tilltalade framkommit att det uttalades en del oförskämdheter mot henne. Dessa uppgifter får även stöd av åberopade filmer där det bl.a. framgår att Nathalie Karlsson Öberg uttalat ”vem luktar fisk” och andra oförskämdheter till Seada Perocevic allt medan Mahira Mehmedovic

och Emeli Andersen skrattat. De tre tilltalade har sedan förmått Seada Perocevic att följa med till en mer avskild plats där någon av de tilltalade sagt åt Seada Perocevic att ”sätta sig ner som en hund”. Efter att Seada Perocevic gjort detta började misshandeln med att Mahira Mehmedovic drog omkull Seada Perocevic genom ett tag om hennes hår.

Av Seada Perocevic's uppgifter, som får stöd av filmsekvenser, har samtliga tre tilltalade stått i Seada Perocevic's omedelbara närhet i samband med misshandeln. Av filmerna framgår att i vart fall Nathalie Karlsson Öberg och Mahira Mehmedovic slagit, sparkat och stampat på den på marken liggande Seada Perocevic. Det är uppenbart att Seada Perocevic i det läget inte hade någon möjlighet alls att försvara sig. Det våld hon blev utsatt för, framför allt av Mahira Mehmedovic, har varit livsfarligt med sparkar och stampningar i och på Seada Perocevic's ansikte och huvud. Det får tillskrivas lyckliga omständigheter att skadorna inte blev allvarligare än vad de faktiskt blev.

Misshandeln har enligt uppgift pågått under en förhållandevis lång tid och när den väl avslutats har Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen lämnat en skadad och blödande Seada Perocevic liggandes på marken utan att förvissa sig om att hon fick den hjälp och vård som hon uppenbarligen var i behov av.

Sammantaget menar tingsrätten att den misshandel som Seada Perocevic blivit utsatt för varit livsfarlig och att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet, inte minst genom att filma delar av övergreppet. Gärningen är därför att bedöma som grov misshandel.

Mahira Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg är båda att betrakta som medgärningsmän.

Seada Perocevic har berättat att Mahira Mehmedovic var den som inledde misshandeln genom att dra i hennes hår vilket gjorde att hon föll omkull på marken. Hon har vidare uppgett att Mahira Mehmedovic därefter släpat henne på marken genom att fortsätta dra i hennes hår så att tussar lossnade. Även övriga hörda har bekräftat att det var Mahira Mehmedovic som inledde misshandeln av Seada Perocevic och uppgifterna om hårdragning, sparkar, slag och stampningar från Mahira Mehmedovic's sida får fullt

stöd av de filmer som återopats. Mahira Mehmedovic har uppgett att hon sparkade Seada Perocevic några gånger i ansiktet och att hon fick blod på sina skor.

Seada Perocevic har vidare uppgett att även Nathalie Karlsson Öberg slagit och sparkat henne, något som hon sett först efter det att hon tittat på filmerna. Nathalie Karlsson Öberg har vidgått att hon sparkat Seada Perocevic på armen och rumpan men uppgett att sparkarna inte varit hårda.

Av filmerna har även framgått att Nathalie Karlsson Öberg uttalat ”jag är inte klar ännu” varpå Mahira Mehmedovic svarat ”inte jag heller” och att misshandeln därefter fortsatt.

Det har tydligt framkommit att samtliga tilltalade på olika sätt uppmuntrat misshandeln av Seada Perocevic, inte minst med sin blotta närvaro i omedelbar anslutning till den på marken liggande Seada Perocevic, utan även med sitt agerande, sina uttalanden och känsloyttringar och genom att filma händelsen. Av utredningen har det dessutom framkommit att Mahira Mehmedovic och Nathalie Karlsson Öberg, låt vara i olika grad, deltagit rent fysiskt i misshandeln av Seada Perocevic genom att sparka, stampa, slå och dra henne i håret. De har agerat tillsammans och i samförstånd och ska därför båda dömas som gärningsmän för grov misshandel.

Emeli Andersen har gjort sig skyldig till medhjälp till grov misshandel.

Även Emeli Andersen har varit delaktig i den misshandel som Seada Perocevic utsatts för. Varken Seada Perocevic, Nathalie Karlsson Öberg eller Mahira Mehmedovic har emellertid kunnat uppge om även Emeli Andersen deltagit rent fysiskt i misshandeln. Emeli Andersen har själv uppgett att hon endast ”puttat” till Seada Perocevic ben med sin fot men att hon inte utdelat några slag eller sparkar. Inte heller de filmer som återopats ger något egentligt stöd för att Emeli Andersen deltagit rent fysiskt.

Däremot är det styrkt att Emeli Andersen stått i direkt anslutning till Seada Perocevic när Nathalie Karlsson Öberg och Mahira Mehmedovic slagit och sparkat på henne samt att hon också filmat delar av övergreppet med sin telefon. Emeli Andersen har

även vidgått att hon under misshandeln uttalat sig ”kaxigt” mot Seada Perocevic, något som stärkt övriga tilltalades agerande. Sammantaget menar tingsrätten att Emeli Andersen främjat gärningen på sådant sätt att hon ska dömas för medhjälp till grov misshandel.

Mahira Mehmedovic ska dömas till ungdomsvård i kombination med ungdomstjänst.

Mahira Mehmedovic, som var 15 år vid gärningstillfället, dömdes den 14 april 2021 för ringa misshandel och olaga hot till ungdomsvård. Samma vårdplan som presenterats inför den huvudförhandlingen är aktuell i dag.

Av inhämtat yttrande samt kompletterande uppgifter från Mahira Mehmedovics kontaktperson socialsekreteraren Andrea Diaz, har bl.a. följande framkommit. Mahira Mehmedovic blev jourhemsplacerad i december 2019 och är sedan mars 2020 familjehemsplacerad i samma familj. Placeringen är visserligen frivillig och man har hittills inte funderat på tvångsåtgärder, eftersom Mahira Mehmedovics mamma är samarbetsvillig. Skulle hon ändra inställning till placeringen kommer dock åtgärder med stöd av tvångslagstiftning att vidtas. Familjehemsmamman är hemma på heltid för att kunna följa upp Mahira Mehmedovic och ge henne det stöd hon behöver. Placeringen fungerar bra liksom Mahira Mehmedovics gymnasiestudier. Mahira Mehmedovic har kontakt med Habiliteringen och hon har både en psykolog- och kuratorkontakt. Det finns en misstänkt brist i Mahira Mehmedovics impulskontroll och en remiss är därför skickad till BUP för vidare utredning. Mahira Mehmedovic har i dag ett begränsat umgänge med sin mamma. Mahira Mehmedovic klarar av att utföra ungdomstjänst som är anpassat till hennes förmåga och situation, något som Mahira Mehmedovic samtycker till.

Mahira Mehmedovic har gjort sig skyldig till en mycket allvarlig misshandel och det har framkommit att hon var den person som var mest drivande och som också orsakade Seada Perocevic allvarlig skada, och detta trots att hon uppgett sig vara den av de tre tilltalade som var vän med målsäganden vid tidpunkten för gärningen. Straff- och artvärdet för gärningen är för en vuxen person högt och uppgår enligt tingsrätten till åtminstone ett och ett halvt års fängelse.

Det har av yttrandet och Andrea Diaz uppgifter klart framgått att Mahira Mehmedovic är en ung person som är i behov av mycket hjälp och stöd och det finns en utarbetad vårdplan och planering kring detta, se bilaga. Det är tingsrättens uppfattning att denna planering bör få fortgå med förhoppning om att Mahira Mehmedovic tar till sig den hjälp hon erbjuds.

För att påföljden ska få tillräcklig skärpa är det tingsrättens bedömning att ungdomsvården också ska kombineras med ungdomstjänst. Straffmätningvärdet uppgår för Mahira Mehmedovics del till fyra månader. Antalet timmar ska därför bestämmas till 70.

Nathalie Karlsson Öberg ska dömas till skyddstillsyn i förening med samhällstjänst.

Nathalie Karlsson Öberg, som var drygt 17 år när gärningen begicks (17 år och 11 månader), förekommer inte i belastningsregistret.

Av inhämtade yttranden har bl.a. följande framkommit. Hon är frivilligt placerad på ett HVB hem. Vid tidpunkten för gärningen befann hon sig på ett HVB hem beläget i Sölvesborg. Hon trivdes inte där och rymde därför hela tiden. Sedan mars 2021 befinner hon sig på ett annat HVB hem som hon trivs på. Hon går i skola och utbildar sig till kock och hon får stanna kvar på boendet fram till dess att hon fyller 20 år (juli 2022). Hon har ingen kontakt med sin mamma men däremot med sin pappa.

Enligt yttrandet från frivården bedöms Nathalie Karlsson Öbergs behov av stöd- och behandlingsinsatser vara tillgodosedda av de pågående insatserna. Trots det föreligger förutsättningar för skyddstillsyn genom regelbundna uppföljande och kompletterande samtal. Nathalie Karlsson Öberg har bedömts som lämplig för samhällstjänst, något hon samtyckt till att utföra.

Nathalie Karlsson Öberg har gjort sig skyldig till en allvarlig misshandel tillsammans med två andra kamrater. Som tingsrätten tidigare konstaterat har gärningen ett straffvärde för en vuxenperson som uppgår till i vart fall 18 månaders fängelse.

Nathalie Karlsson Öberg skulle precis fylla 18 år när gärningen begicks. Det krävs därför synnerliga skäl för att döma henne till fängelse. Med hänsyn till straffmättningsvärdet (nio månader) och den omständigheten att Nathalie Karlsson Öberg inte tidigare är lagförd för brott anser tingsrätten inte att det föreligger tillräckliga skäl för att nu bestämma påföljden till fängelse.

Det förefaller som att Nathalie Karlsson Öberg är i fortsatt behov av kvalificerad hjälp för att fortsätta sin positiva utveckling. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn som, för att få erforderlig skärpa, ska kombineras med 200 timmars samhällstjänst motsvarande nio månaders fängelse.

Emeli Andersen ska dömas till skyddstillsyn i förening med samhällstjänst.

Emelie Andersen, som var 19 år och på väg att fylla 20 år några dagar efter händelse, är dömd för skadegörelse till villkorlig dom i september 2021 och för penningtvättsförseelse till dagsböter i september 2019.

Av inhämtat yttrande och av Emeli Andersens egna uppgifter har bl.a. följande framkommit. Emeli Andersen lider av en psykisk ohälsa och hon är remitterad till vuxenpsykiatri från BUP för fortsatt hjälp och utredning. Hon är diagnostiserad för ADHD och tillstår ett tidigare cannabismissbruk. Hennes psykiska mående inverkar inte på hennes arbetsförmåga och det arbete hon hade i somras fungerade bra trots att det var stressigt. Hon har varit på en anställningsintervju och väntar besked. Hon anser sig vara i behov av hjälp och stöd och instämmer i frivårdens bedömning i den delen samt samtycker till att utföra samhällstjänst.

Emeli Andersen har medverkat vid en allvarlig misshandel av Seada Perocevic, låt vara att hon inte deltagit rent fysiskt i den omfattning som övriga tilltalade. Straffvärdet för hennes medverkan för en person som fyllt 21 år ligger något lägre med hänsyn till att hon inte bedömts ha deltagit i sådan mån att hon ska dömas som gärningsman.

Det är tydligt att även Emeli Andersen har behov av hjälp och stöd för att komma till rätta med sina problem och komma bort från fortsatt kriminalitet. Även för hennes del

framstår skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst som den lämpligaste påföljden. Med hänsyn till hennes ålder vid gärningstillfället uppgår straffmättningsvärdet för Emeli Andersens medverkan, trots beaktande av att hon deltagit i mindre mån, som detsamma som för Nathalie Karlsson Öberg. Antalet timmar samhällstjänst ska därför bestämmas till 200. Om fängelse i stället valt som påföljd hade fängelse i nio månader dömts ut.

Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen ska betala skadestånd till Seada Perocevic.

Med denna utgång i skuldfrågan är Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen skyldig att ersätta Seada Perocevic för den skada de orsakat henne. Tvist föreligger inte avseende kostnaden för förstörd jacka och förlorad studentmössa och tingsrätten konstaterar att Seada Perocevic skada i den delen uppkommit som en följd av den misshandel hon utsatts för.

Seada Perocevic har utsatts för en allvarlig kränkning när hon ombetts komma till platsen av sin vän Mahira Mehmedovic för att sedan bli utsatt för olika tillmälen, oförsämnheter och även en misshandel av mycket allvarligt slag på allmän plats. Även det förhållandet att gärningsmännen varit i numerärt överläge och att gärningen delvis filmats gör beteendet alltmer kränkande. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att det av Seada Perocevic yrkade beloppet avseende kränkning är skäligt.

Seada Perocevic har uppgett att hon känt smärta i drygt en månad, en uppgift som delvis bekräftats av hennes mamma. Vidare har framkommit att Seada Perocevic även mått psykiskt dåligt som en följd av övergreppet. Med hänsyn till den bevisning som presenterats beträffande den akuta sjukdomstiden anser tingsrätten att Seada Perocevic i den delen är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande en månads akut sjukdomstid, eller 2 600 kr.

Seada Perocevic har även yrkat ersättning för lyte och men med sammanlagt 30 000 kr. Av beloppet avser 22 300 kr ersättning för den ärrvävnad som sårskadan efterlämnat i huvudsvålen och 7 700 kr ersättning för de ärr och bristningar som skadan på Seada

Perocevic's knän efterlämnat. Beloppen motsvarar de belopp som framgår av Trafikskadenämndens hjälptabell motsvarande lägsta nivå för framträdande skada på huvud respektive ben efter uppräknig med 20 procent med hänsyn till Seada Perocevic's ålder ett år efter skadedagen.

Seada Perocevic har i denna del åberopat nytagna fotografier på hennes knän och huvud samt även förevisat skadorna för tingsrätten och uppgett att skadan i hårbotten känns som en förhöjning vid beröring. Det kan konstateras att den efterlämnade ärrvävnaden i Seada Perocevic's hårbotten inte går att se, med anledning av att den täcks av hår samt att det inte gått att skönja annat än ett mycket svagt vitstrimmigt streck på det ena knät. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att det belopp som Seada Perocevic yrkat ersättning för i denna del är alltför hög. Tingsrätten bestämmer beloppet till skäliga 5 000 kr i ett för allt.

Rahima Jahic och Christer Karlsson ska inte åläggas skadeståndsskyldighet.

Seada Perocevic har yrkat att Mahira Mehmedovic's och Nathalie Karlsson Öberg's vårdnadshavare Rahima Jahic respektive Christer Karlsson ska åläggas solidarisk skadeståndsskyldighet med 9 460 kr vardera jämte ränta.

Enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott och skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 §. Ersättningen kan dock jämkas enligt 3 kap. 6 § andra stycket om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. Jämkningsregeln ska användas restriktivt. Enligt uttalande av Högsta domstolen i NJA 2015 s. 482 antas möjligheten att jämka skadeståndet med hänsyn till förhållandet mellan föräldern och barnet ta sikte på fall där föräldern under en längre tid har saknat möjlighet att vara delaktig i barnets liv och därmed i fostran om barnet.

Mahira Mehmedovic har varit familjehemsplacerad sedan december 2019 och är det alltfjämt. Nathalie Karlsson Öberg var placerad på HVB hem vid gärningstillfället och

är det alltfjämt. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att Rahima Jahic och Christer Karlsson haft mycket begränsade möjligheter att utöva tillsyn över sitt barn och det finns därför skäl att jämka yrkandet om skadestånd helt och hållet.

Övriga frågor.

Samtliga offentliga försvarare liksom målsägandebiträdet har yrkat ersättning för nedlagt arbete omfattande ett stort antal timmar.

Tingsrätten höll huvudförhandling i målet den 17 och 18 november 2021 under sammanlagt 6 timmar och 40 minuter.

En offentlig försvarare och ett målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för bl.a. arbete. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning.

Advokat Maria Ohlin förordnades som målsägandebiträde för Seada Perocevic den 10 juni 2020. Hon har deltagit vid tre förhör under förundersökningen samt vid huvudförhandlingen i målet. Maria Ohlin har yrkat ersättning för knappt 36 timmars arbete. Av hennes kostnadsräkning framgår att en hel del tid ägnats åt kontakter med Seada Perocevic och hennes mamma. Även om sådan kontakt självklart måste ersättas som en kostnad för ett målsägandebiträde anser tingsrätten att det i förevarande fall har förekommit i sådan omfattning som inte kan anses rimlig i förhållande till målets art och omfattning. Tingsrätten anser att Maria Ohlin är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 30 timmars arbete.

Advokat Teodor Bodin förordnades inledningsvis som offentlig försvarare för Mahira Mehmedovic den 9 juni 2020 samt för ytterligare brottsmisstankar den 8 september 2020. Han deltog i en huvudförhandling beträffande annan brottslighet den 7 april 2021 och tilldömdes i dom den 14 april 2021 begärd ersättning avseende drygt 16 timmars arbete.

Den 22 oktober 2021, dvs. en tid efter det att förundersökningen slutförts och åtal väckts avseende i målet aktuell brottslighet, entledigades Teodor Bodin och advokat David Faxé förordnades som försvarare för Mahira Mehmedovic. I samband med det begärde och tillerkändes Teodor Bodin ersättning för ytterligare åtta timmars arbete.

David Faxé har bistått Mahira Mehmedovic under perioden från den 22 oktober 2021 och alltjämt och för det yrkat ersättning för bl.a. ytterligare 23 timmars arbete. Han har följaktligen inte deltagit under någon del av förundersökningen.

Målet har gällt en händelse som utspelat sig den 5 juni 2020. Mahira Mehmedovic har redan från början erkänt gärningen. Förundersökningen är förhållandevis begränsad. Även om det vanligtvis innebär en merkostnad med byte av offentlig försvarare under målets gång anser tingsrätten att den av David Faxé yrkade ersättningen med hänsyn till uppdragets art och omfattning är alltför hög. I detta sammanhang kan särskilt ifrågasättas behovet av att lägga ned mer än två dagars debiterbar tid för att förbereda målet till huvudförhandling. Det är tingsrättens uppfattning att David Faxé är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 18 timmars arbete.

Advokat Jonathan Janke förordnades som offentlig försvarare för Nathalie Karlsson Öberg den 13 oktober 2020. Han har deltagit vid två förhör under förundersökningen. Jonathan Janke har yrkat ersättning för knappt 35 timmars arbete. Nathalie Karlsson Öberg har redan vid det första polisförhöret erkänt gärningen. Som tidigare konstaterats har målet gällt en händelse som utspelat sig den 5 juni 2020. Förundersökningen är förhållandevis begränsad. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att den av Jonathan Janke yrkade ersättningen för arbete är alltför hög. I detta sammanhang kan särskilt ifrågasättas behovet av att lägga ned mer än två dagars debiterbar tid för att förbereda målet till huvudförhandling. Det är tingsrättens uppfattning att Jonathan Janke är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 30 timmars arbete.

Advokat Serpil Güngör förordnades som offentlig försvarare för Emeli Andersen den 14 april 2021. Hon har deltagit via telefon vid ett förhör under förundersökningen.

Serpil Gungör har yrkat ersättning för arbete med drygt 48 timmar. Som tidigare konstaterats har målet gällt en händelse som utspelat sig den 5 juni 2020. Förundersökningen är förhållandevis begränsad. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att den av Serpil Gungörs yrkade ersättningen för arbete är alltför hög. I detta sammanhang kan särskilt nämnas den omfattande tid som lagts ned både på kontakt med klienten samt studium och genomgång av förundersökningsprotokoll samt förberedelser inför kommande huvudförhandling men även uppgiften om att det skulle behövas två timmar för arbete efter avslutad huvudförhandling. Tingsrätten anser att Serpil Gungör är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 30 timmars arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 16 december 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Karin Mårtensson Telde

I avgörandet har deltagit rådmannen Karin Mårtensson Telde samt nämndemännen Anette Karbin, Lars Hallberg och Lena Hjalmarsson. Rätten är överens.



ON advokater

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

malmo.tingsratt@dom.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2021-11-16
MÅLNR: B 6283-20
AKTBIL: 147

Malmö 2021-11-16

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 6283-20, Malmö åklagarkammare ./Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen ang grov misshandel

I egenskap av målsägandebiträde för Seada Perocevic får jag framställa följande skadeståndsanspråk samt meddela att hon biträder åtalet

YRKANDEN

Seada Perocevic yrkar att tingsrätten förpliktar Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen att solidariskt till henne utge skadestånd med sammanlagt 63 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2020 tills betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande

- a) Kränkning 25.000 kr
- b) Sveda och värk 5 200 kr
- c) Lyte och men 30 000 kr
- d) Sakskador 3 000 kr

Seada Perocevic yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Mahira Mehmedovics vårdnadshavare Rahim Jahiz att solidariskt med Mahira Mehmedovics stå för dotterns skadeståndsskyldighet intill ett belopp om 9 460 kr jämte ränta. Hon yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Nathalie Karlsson Öbergs båda

ON Advokater KB

Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö
040 – 617 00 77
info@onadvokater.se

www.onadvokater.se

Org. Nr. 969784-6062
Bankgiro 5226-5600

MALMÖ/LUND/TRELLEBORG/HELSINGBORG

vårdnadshavare Lucy Öberg och Christer Karlsson att solidariskt med varandra och med Nathalie Karlsson Öberg stå för dotterns skadeståndsskyldighet intill ett blopp om 9460 kr jämte ränta.

GRUNDER OCH SAKOMSTÄNDIGHETER

Grund för yrkandet är den brottslig gärning som Mahira Mehmedovic, Nathalie Karlsson Öberg och Emeli Andersen utsatt Seada Perocevic för enligt åklagarens stämningsansökan av den 23 september 2021. Genom gärningen har Seada Perocevic lidit skada.

Kränkning

Gärningen som Seada Perocevic utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Gärningsmännen har varit flera till antalet och visat särskild hänsynslöshet och råhet. Den omständighet att misshandeln filmats och spridits på digitala medier förstärker kränkningens svårighetsgrad.

Sveda och värk

Förutom smärta orsakade misshandeln sårskada, skrapsår, svullnader och blånader. I anledning av de omfattande fysiska skadorna, blå i ansikte och huvud, var Seada Perocevic ineliggande en natt på akuten för observartion. Efter utskrivningen från akuten var hon i så dåligt skick att hon inte kunde återgå till det LSS-boende där hon vid tidpunkten för misshandeln var bosatt. Istället fick hon flytta till sitt föräldrahem och vårdades av föräldrarna under tre veckors tid. Misshandeln orsakade även psykiskt lidande i form av rädsla, oro, ångest och nedstämdhet. Hon hade svårt att sova till följd av oron, vågade inte gå ut och kunde inte delta i den "dagliga verksamhet" som anordnas inom ramen för LSS för personer med funktionsnedsättning.

Yrkad ersättning för sveda och värk motsvarar 8 veckors fysiskt och psykiskt lidande.

Lyte och men

Sårskadan i hårbotten tejpades ihop på sjukhuset. Sårskadan har efterlämnat en 3 cm lång ärrvävnad i huvudsvålen.

Skadan på knäna har efterlämnat ärr samt bristningar i blodkärlen.

Ersättningen för lyte och men är beräknad enligt trafikskadenämndens hjälptabell. Ersättning begärs med 22 300 kr + 7 700 kr motsvarande lägsta nivå för framträdande skada på huvud resp ben efter uppräknig med 20 % med hänsyn till den skadelidandes ålder ett år efter skadedagen

Sakskador

I samband med misshandel förstördes Seadas Perocevic's jacka, se fup sid 109. Jackan var en "Beam Mid" av märket Rockandblue och hade införskaffats cirka 6 månader tidigare. Nypris för en sådan jacka är 3.999 kr och ersättning yrkas med 2.000 kr. Misshandeln ägde rum på dagen för Seada Perocevic's student och därför bar hon sin studentmössa på huvudet. Under misshandeln försvann Seadas studentmössa och återfanns aldrig. Studentmössan hade införskaffats till studenten och var aldrig tidigare använd. Studentmössan kostade drygt 1000 kr och ersättning yrkas med 1000 kr.

BEVISNING

Seada Perocevic åberopar samma bevisning som åklagaren.

Utöver denna bevisning åberopas även nedanstående bevisning:

Muntlig

Det tidigare åberopade förhöret med Dijaz Dumisic återkallas.,

Skriftlig

Underlag beträffande nypris på jacka, bilaga 1

Underlag beträffande nypris på studentmössa, bilaga 2

Fotografier över kvarvarande skador på ben och huvud, bilaga 3 och 4 samt syn å Seadas knän och hårbotten.

HANDLÄGGNING

Seada Perocevic har en utvecklingstörning samt är diagnostiserad med ADHD. Hennes funktionsnedsättning innebär att hon uppfattas som yngre och mindre mogen än sin faktiska ålder. Hon kan hon ha svårt att tolka sin omgivning samt uttrycka sig muntligen. Ovanstående omständigheter tillsammans med det faktum att hon är mycket rädd för de tilltalade gör att hon inte kommer kunna uttrycka sig fritt i de tilltalades närvaro. Därför hemställs om att förhören med Seada Perocevic hålls i de tilltalades utevaro.

Malmö som ovan

Maria Ohlin



Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2021-11-23
MÅLNR: B 6283-20
AKTBIL: 156

Handling upprättad
210226

Ansvarig handläggare

Diaz, Andrea

Öster - Barn och familj

Medhandläggare

Barnet

Förnamn Mahira	Efternamn Mehmedovic
Personnummer 050114-0180	
Folkbokföringsadress Widells Väg 19 Lgh 1201 213 73 MALMÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Rahima	Efternamn Jahic
Personnummer 680510-7726	
Fullständig adress Widells Väg 19 Lgh 1201 213 73 MALMÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Mahira är en 16-årig flicka som haft kontakt med socialtjänsten under flera års tid utifrån bland annat utagerande beteende i skolan och utifrån mammas psykiskt dåliga mående. Under våren 2018 beviljades insats i form av MST-teamet. Detta fick dock ingen ihållande effekt. Mahira fick diagnosen intellektuell funktionsnedsättning 2018. Utifrån detta finns en etablerad kontakt med barnhabiliteringen. Mahira bytte skola våren 2019 och det har blivit en stor förbättring gällande Mahiras skolgång och hon har endast vid enstaka tillfällen hamnat i konflikt med elever i skolan. Dock har mamma fortfarande uttryckt svårigheter i gränssättning av Mahira och att hon inte klarar av att ta hand om henne utifrån att Mahira inte lyssnar på mamma. Familjen beviljades därför insats i form av öppenvården Valet i maj 2019.

Under 2019 har mamma i perioder uttryckt att hon inte klarar av att ta hand om Mahira och att hon inte vill att Mahira ska bo hemma. Vid två tillfällen har Mahira placerats i jourhem men mamma och Mahira har valt att avsluta placeringarna varpå situationen hemma har återgått till hur den varit tidigare. Familjen har under haft stöd av öppenvårdinsatser men de insatser som satts in har inte varit

tillräckliga för att möta Mahiras behov och hemsituationen har förvärrats över tid.

Under den senaste utredningsperioden som startade 19-12-10 har Mahira placerats i jourhem hos Zohreh Petersen sedan hennes mamma hotat att kasta ut henne från hemmet om hon inte fick hjälp från socialtjänsten. Mamma har beskrivit hur hemsituationen blivit ohållbar utifrån att Mahira och mamma haft många konflikter och utifrån att Mahira förstört inredning i lägenheten och tappat bort flera nycklar till hemmet. Detta har gjort att mamma är orolig över att bli vräkt från lägenheten då grannar har klagat. Bedömningen gjordes att det bästa för Mahira därför var att bli placerad i jourhem i väntan på att familjehemsutredningen skulle färdigställas.

Både mamma och Mahira är positiva till placering i familjehem. Socialtjänstens bedömning är att Mahiras behov kan tillgodoses genom placering i familjehemmet Zohreh Petersen. Under tiden som Mahira varit jourhemsplacerad hos Zohreh har det framkommit att hon trivs bra i familjen och att bland annat hennes sömn förbättrats sedan hon flyttade dit. Zohreh har erfarenhet av av barn och unga med funktionsnedsättningar och bedöms både kunna tillgodose Mahiras grundläggande behov av stöd samt den hjälp och det stöd som hon behöver utifrån sin funktionsnedsättning.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Målet med vården är att Mahira ska bo i ett tryggt hem där hennes behov av omsorg, trygghet och utveckling tillgodoses.

Barnets utveckling

Hälsa

Målet är att Mahira ska ha en god hälsa och att hennes behov av sjuk- och hälsovård tillgodoses.

Utbildning

Målet är att Mahira har en fungerande skolgång där hon trivs socialt och når de mål som ställs för henne.

Känslor och beteende

Målet är att Mahiras behov av trygghet och känslomässigt stöd ska bli tillgodosett.

Målet är att Mahira ska bli bemött på ett vis där hon inte hamnar i situationer som leder till att hon agerar på ett negativt vis samt att hon ska utveckla strategier att för att kunna hantera situationer och känslor på ett positivt sätt.

Sociala relationer

Målet är att Mahira ska ha en god relation och kontakt med sin mamma.

Målet är att Mahira ska ha proaktiva relationer till släktingar och jämnåriga vänner.

Föreslagna insatser

Placering

Familjehem

Zohreh Petersen

Särskilda insatser utöver placering

Mahira har kontakt med Barn- och Ungdomshabiliteringen utifrån sin diagnos lindrig intellektuell funktionsnedsättning.

Mahira har insatser genom LSS.

Mahira och mamma har under perioden 190517-200517 en insats med Ungdomsgruppen Valet. De har kontakt med familjebehandlare Sandra Andersson och Wissam Wehbe. Målet med insatsen var att relationen mellan Mahira och mamma ska stärkas till det positiva och att det ska bli färre konflikter dem emellan.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Det finns inga restriktioner kring umgänge mellan Mahira och mamma. En regelbunden umgängesplan anses lämplig och i nuläget träffas Mahira och mamma några timmar på fredagar.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Mamma har kontakt med psykolog.

Mamma går sedan 210216 på behandling KIBB genom Kriscentrum för barn och ungdomar.

Mamma har haft kontakt med familjebehandlare Sandra Andersson och Wissam Wehbe.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Mahira vill helst bo hos mamma men håller med om att det inte fungerar bra när de bor tillsammans. Mahira har trivts hos Zohreh under den tid hon har bott där i form av jourhem.

Mamma vill att Mahira är placerad då mamma menar att hon inte längre kan ta hand om Mahira.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mehmedovic, Mahira

Datum

Den unge

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mehmedovic, Mahira

Datum

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Annie Olsson

Datum



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.