



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM (DELDOM)
2021-04-14
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6283-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mahira Mehmedovic, 20050114-0180
Widells Väg 19 Lgh 1201
213 73 Malmö

Offentlig försvarare:
Advokat Teodor Bodin
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Vårdnadshavare (part)

Rahima Jahic, 19680510-7726
Widells Väg 19 Lgh 1201
213 73 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Liljebad
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Cassandra Nilsson
Sivs Gränd 10 Lgh 1002
215 35 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Ulf Bjermer
Advokatfirman Bjermer AB
Göran Olsgatan 1
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, ringa brott, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-05-27
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2020-06-01

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Mahira Mehmedovic ska följa den vårdplan som framgår av domsbilaga 3.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Mahira Mehmedovic ska betala skadestånd till Cassandra Nilsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 maj 2020 till dess betalning sker.
2. Cassandra Nilssons skadeståndsyrkande mot Rahima Jahic avslås.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, med undantag för vårdplanen (domsbilaga 3), som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Teodor Bodin får ersättning av staten med 32 488 kr. Av beloppet avser 23 512 kr arbete, 2 479 kr tidspillan och 6 497 kr mervärdesskatt.
 2. Ulf Bjermer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 8 506 kr. Av beloppet avser 6 805 kr arbete och 1 701 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med stämningsansökan, se domsbilaga 1.

Cassandra Nilsson har begärt skadestånd av Mahira Mehmedovic och hennes vårdnadshavare Rahima Jahic i enlighet med domsbilaga 2. Hon har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Mahira Mehmedovic har medgett att hon dragit ner Cassandra Nilsson på marken genom att dra henne i håret. Hon har förklarat att hon till följd av bristfälliga minnesbilder varken kan erkänna eller förneka att hon sparkat eller knäat Cassandra Nilsson i ansiktet.

Avseende åtalet för olaga hot har Mahira Mehmedovic medgett att hon uttalat sig på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen men förnekat att uttalandet varit riktat mot Cassandra Nilsson.

Mahira Mehmedovic har bestritt Cassandra Nilssons skadeståndsanspråk. Hon har inte vitsordat något belopp men däremot sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Rahima Jahic har bestritt skadeståndsskyldighet.

DOMSKÄL

Skuld

Den 27 maj 2020 var Cassandra Nilsson på väg hem. Hon hade åkt tåg från Station Triangeln till Hyllie station och där stigit av. Under resan hade Mahira Mehmedovic skickat meddelanden och försökt ringa till Cassandra Nilsson.

Genom den presenterade övervakningsfilmen och övrig utredning är det klarlagt att Mahira Mehmedovic inne på stationsområdet följt efter Cassandra Nilsson och därefter oprovocerat gått till angrepp mot henne i närheten av McDonalds. Det enda Cassandra Nilsson uttalade till Mahira Mehmedovic före angreppet var att hon skulle ringa polisen om inte Mahira Mehmedovic lämnade henne ifred. Enligt Mahira Mehmedovic var Cassandra Nilsson skyldig henne pengar. Om detta var anledningen till överfallet framstår dock fortfarande som något oklart.

Genom Cassandra Nilssons och Mahira Mehmedovics samstämmiga uppgifter är det utrett att Mahira Mehmedovic drog Cassandra Nilsson i håret så att hon föll till marken. Utredningen visar att Cassandra Nilsson till följd av detta våld orsakades smärta i hårbotten samt ett skrapår på ena knäet.

Gärningsbeskrivningen innehåller därutöver ett påstående om att Mahira Mehmedovic sparkat eller knäat Cassandra Nilsson i ansiktet. Cassandra Nilsson har berättat att hon, efter att hon drogs till marken, fick ta emot vad hon upplevde var en spark eller ett knä i ansiktet. Hon har också uppgett att hon fick ont i tandköttet till följd av det våldet. Hon har emellertid förklarat att hon inte såg om det var en spark eller ett knä eller – till exempel – någon annan kroppsdel som träffade henne eftersom hon inte tittade. Zlatko Krsoski, som förefaller ha kommit till platsen för misshandeln i ett sent skede av händelseförloppet, har inte sett att Mahira Mehmedovic sparkat eller knäat Cassandra Nilsson. Det han har sett är att Mahira Mehmedovic låg ovanpå Cassandra Nilsson och att de – som han uppfattade saken – brottades.

Av den återopade telefoninspelningen framgår att Mahira Mehmedovic fem dagar efter händelsen, i samma telefonsamtal vid vilket hon även uttalade det åtalade hotet, uppgav att hon hade dragit Cassandra Nilsson i håret och sparkat henne i ansiktet. Mahira Mehmedovic har förklarat att hon inte idag har något minne av att hon utdelat någon spark mot Cassandra Nilsson och enligt tingsrätten kan det inte uteslutas att Mahira Mehmedovic uttryckt sig på redovisat sätt inför sina kamrater som lyssnat på telefonsamtalet av andra skäl än att det faktiskt var så det gick till. Sammantaget är inte bevisningen i den här delen tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att

Mahira Mehmedovic sparkat eller knäat Cassandra Nilsson i ansiktet. Särskilt med hänsyn till att Cassandra Nilsson inte själv sett om hon blev sparkad eller knäad i ansiktet kan det helt enkelt inte uteslutas att det varit fråga om annat – uppsåtligt eller oavsiktligt – våld mot hennes ansikte.

Det våld som Mahira Mehmedovic ska fällas till ansvar för har således bestått i att hon dragit Cassandra Nilsson i håret och ner på marken, med smärta och skrapår som följd. Följderna av våldet har inte varit allvarligare än att gärningen ska rubriceras som ringa misshandel.

I fråga om åtalet för olaga hot konstaterar tingsrätten att Mahira Mehmedovic under ett telefonsamtal med Cassandra Nilsson har uttalat ”hon där, hon vill jag döda”. Det är tveklöst fråga om ett sådant uttalande som är ägnat att hos mottagaren framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet, vilket Mahira Mehmedovic också måste ha förstått. Att hotet riktats mot Cassandra Nilsson framgår enligt tingsrätten av det sammanhang i vilket uttalandet gjorts. Närmast efter hotet har Mahira Mehmedovic gjort uttalanden om att samma ”hon” som hotet avsett ”inte vågar snacka” och har ”ljud av” eller ”klickar”, vilket stämmer in på just Cassandra Nilsson eftersom det är utrett att Mahira Mehmedovic innan det aktuella samtalet hade ringt henne flera gånger, men Cassandra Nilsson då antingen inte haft ljudet på eller avslutat samtalet. Närmast efter det har Mahira Mehmedovic fortsatt att hänvisa till samma ”hon” och då berättat om misshandeln på Hyllie station. Mot den redovisade bakgrunden är det bevisat att Mahira Mehmedovic hotat Cassandra Nilsson på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Mahira Mehmedovic har därmed gjort sig skyldig till olaga hot.

Skadestånd

Mahira Mehmedovic har oprovocerat angripit och brukat våld mot Cassandra Nilsson. Våldet har haft det förnedrande inslaget att Cassandra Nilsson dragits i håret till marken och har lett till såväl smärta som ett skrapår. Den kränkning som gärningen inneburit för Cassandra Nilsson får mot den bakgrunden anses så allvarlig att Mahira Mehmedovic ska betala skadestånd till henne med 5 000 kr. Cassandra Nilsson får

dock anses skäligen kompenserad för smärtan och skrapsåret som våldet orsakat genom kränkingsersättningen. Någon ytterligare ersättning för sveda och värk ska därför inte utgå.

Cassandra Nilsson har även genom det olaga hotet blivit utsatt för en kränkning. Det är försvårande att Mahira Mehmedovics uttalande innefattat ett dödshot. Med hänsyn till att det rört sig om ett enstaka uttalande per telefon kan hotet emellertid, trots det, inte anses ha inneburit en sådan allvarlig kränkning av Cassandra Nilsson att någon kränkingsersättning ska utgå (jfr t.ex. Göta hovrätts dom den 11 mars 2015 i mål T 2844-14). Sammanfattningsvis ska Mahira Mehmedovic således betala skadestånd till Cassandra Nilsson med 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Rahima Jahic är idag och var även vid tidpunkten för misshandeln vårdnadshavare för Mahira Mehmedovic. Enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ska hon därför som utgångspunkt solidariskt med Mahira Mehmedovic betala skadeståndet om 5 000 kr jämte ränta till Cassandra Nilsson. Med hänsyn till att Mahira Mehmedovic var familjehemsplacerad vid tidpunkten för misshandeln och Rahima Jahic därmed haft mycket begränsade möjligheter att utöva tillsyn över henne finns dock skäl att jämka det solidariska skadeståndsansvaret helt (jfr t.ex. Svea hovrätts dom den 17 juni 2013 i mål T 11272-12). Innebörden av det är att Rahima Jahic inte ska betala något skadestånd till Cassandra Nilsson.

Påföljd

Mahira Mehmedovic är 16 år gammal och tidigare ostraffad. Hon har diagnostiserats med en lindrig funktionell utvecklingsstörning. Av yttrandet från socialtjänsten framgår att Mahira Mehmedovic har en beteendeproblematik bestående i bland annat att hon slagits med och hotat människor vilken misstänks föranledd av såväl hennes sociala umgänge som hennes bristande bedömningsförmåga utifrån sin diagnos. Mahira Mehmedovic bor sedan den 31 januari 2020 i ett familjehem och har regelbundet umgänge med sina biologiska föräldrar. Hon ska börja på byggprogrammet på Valdemarsro gymnasiesärskola. Hon har tidigare haft en insats med Ungdomsgruppen

Valet. Den föreslagna vårdplanen (domsbilaga 3) innefattar att Mahira Mehmedovic fortsatt ska bo i sitt familjehem, ha kontakt med psykolog via Barn- och ungdomshabiliteringen samt ges insatser genom LSS.

Den ringa misshandel och det olaga hot som Mahira Mehmedovic gjort sig skyldig till har efter beaktande av hennes ringa ålder vid brotten – 15 år – ett straffmättningsvärde som motsvarar ett måttligt bötesstraff. Mahira Mehmedovic har samtyckt till ungdomsvård enligt den föreslagna vårdplanen och enligt tingsrätten är det också den mest lämpliga påföljden för henne. Vårdplanen svarar dessutom väl mot brottslighetens straffmättningsvärde. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsvård.

Övriga frågor

Sekretessen ska bestå för de uppgifter i yttrandet enligt 11 § lagen om unga lagöverträdare som lagts fram under den del av huvudförhandlingen som ägt rum inom stängda dörrar.

Eftersom Mahira Mehmedovic döms för brott som har fängelse i straffskalan ska hon betala en avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skäligen. Kostnaderna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 4 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 5 maj 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Petter Selberg

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Petter Selberg samt nämndemännen Lilian Heier Eriksson, Krister Wahlström och Roland Zlobeck. Rätten är överens.



Malmö tingsrätt
B 6283-20

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2021-03-22
MÅLNR: B 6283-20
AKTBIL: 11

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahira Mehmedovic (20050114-0180)
Företräds av advokat Teodor Löfgren Bodin.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K626126-20

Mahira Mehmedovic har misshandlat Cassandra Nilsson genom att dra henne i håret ner på marken och sparka eller knäa henne i ansiktet. Det hände den 27 maj 2020 på Hyllie stationsväg, Malmö stad. Cassandra Nilsson orsakades smärta och skrapår.

Mahira Mehmedovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Cassandra Nilsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ulf Bjerner.

2 OLAGA HOT

5000-K645066-20

Mahira Mehmedovic har hotat Cassandra Nilsson genom att ringa till målsäganden och säga "hon här, hon vill jag döda" med syftning på målsäganden. Det hände den 1 juni 2020 på Sivs Gränd i Malmö, Malmö stad.

Hotet var sådant att Cassandra Nilsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Mahira Mehmedovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Cassandra Nilsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulf Bjermer.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Cassandra Nilsson** angående händelserna för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Mahira Mehmedovic** som vidgår att hon dragit målsäganden i håret men förnekar misshandel och erkänner olaga hot.
3. Förhör med vittnet **Zlatko Krsoski** angående sina iakttagelser av misshandeln och kontakt med målsäganden för att bevisa misshandeln.

4 Övrig bevisning

1. Anmälan "SKADOR" jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5 29-30) för att bevisa skada på knät.
2. Uppspelning av övervakningsfilm vid Hyllie, fup s 20-22, till styrkande av misshandeln. Åklagaren tar med sig skivan.
3. Uppspelning av inspelat samtal, fup s 67, till styrkande av att den tilltalade misshandlade målsäganden den 27 maj 2020 och hotade henne den 1 juni 2020 via telefon. Åklagaren tar med sig och spelar upp skiva med inspelningen.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 tim.

Advokatfirman Bjermer AB

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 BTill
Malmö.tingsratt@dom.se
Sänds endast som epostINKOM: 2021-03-30
MÅLNR: B 6283-20
AKTBIL: 28Malmö 2021-03-30
B 201059 UB/AP**Ang. Malmö åklagarkammare ./ Mahira Mehmedovic, Tingsrättens mål B 6283-20**

I egenskap av målsägandebiträde för Cassandra Nilsson får jag för henne framställa följande

Yrkande

Cassandra Nilsson yrkar att tingsrätten förpliktar Mahira Mehmedovic att, solidariskt med vårdnadshavaren Rahima Jahic med den begränsning som föreskrivs i lag, till henne utge 10.600 kronor. Därutöver yrkas ränta enligt räntelagen från den 27 maj 2020 avseende åtalspunkt 1 samt från den 1 juni 2020 avseende åtalspunkt 2, allt till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

Åtalspunkt 1

Ersättning för kränkning 5.000 kronor

Ersättning för sveda och värk 600 kronor

Åtalspunkt 2

Ersättning för kränkning 5.000 kronor

Grund

Som grund för yrkandet åberopas den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar jämte 2 kap 1 och 3 §§ samt 5 kap 1 och 6 §§ skadeståndslagen.

Vårdnadshavares skadeståndsansvar följer av 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Gärningarna har inneburit allvarliga kränkningar av Cassandra Nilssons integritet.

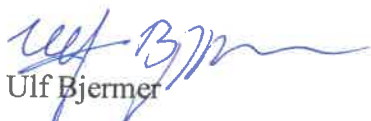
Yrkad ersättning för sveda och värk utgörs av det fysiska våld som utövats mot henne, vars följd satt kvar under ca en vecka.

Det yrkade beloppet är skäligt och i enlighet med praxis.

Bevisning

Cassandra Nilsson åberopar samma bevisning som åklagaren jämte förhör med sig själv i skadeståndsdelen till styrkande av det yrkade skadeståndets skälighet.

Som ovan


Ulf Bjermer

Advokatfirman Bjermer AB

Advokat

Ulf Bjermer

Göran Olsngatan 1

211 22 MALMÖ

tel. 040-30 07 70

Torget 17

273 30 TOMELILLA

tel. 0417-147 80

Bankgiro

630-4745

Bankgiro (klientmedel)

5610-1389

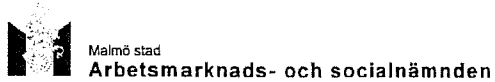
Momsnr.

SE556996271401

Godkänd för F-skatt

E-post

bjermer@advokatbjermer.se



Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 210226
Ansvarig handläggare Diaz, Andrea Öster - Barn och familj
Medhandläggare

Barnet

Förnamn Mahira	Efternamn Mehmedovic
Personnummer 050114-0180	
Folkbokföringsadress Widells Väg 19 Lgh 1201 213 73 MALMÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Rahima	Efternamn Jahic
Personnummer 680510-7726	
Fullständig adress Widells Väg 19 Lgh 1201 213 73 MALMÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Mahira är 16-årig flicka som haft kontakt med socialtjänsten under flera års tid utifrån bland annat utagerande beteende i skolan och utifrån mammas psykiskt dåliga mående. Under våren 2018 beviljades insats i form av MST-teamet. Detta fick dock ingen ihållande effekt. Mahira fick diagnosen intellektuell funktionsnedsättning 2018. Utifrån detta finns en etablerad kontakt med barnhabiliteringen. Mahira bytte skola våren 2019 och det har blivit en stor förbättring gällande Mahiras skolgång och hon har endast vid enstaka tillfällen hamnat i konflikt med elever i skolan. Dock har mamma fortfarande uttryckt svårigheter i gränssättning av Mahira och att hon inte klarar av att ta hand om henne utifrån att Mahira inte lyssnar på mamma. Familjen beviljades därför insats i form av öppenvården Valet i maj 2019.

Under 2019 har mamma i perioder uttryckt att hon inte klarar av att ta hand om Mahira och att hon inte vill att Mahira ska bo hemma. Vid två tillfällen har Mahira placerats i jourhem men mamma och Mahira har valt att avsluta placeringarna varpå situationen hemma har återgått till hur den varit tidigare. Familjen har under haft stöd av öppenvårdinsatser men de insatser som satts in har inte varit

tillräckliga för att möta Mahiras behov och hemsituationen har förvärrats över tid.

Under den senaste utredningsperioden som startade 19-12-10 har Mahira placerats i jourhem hos Zohreh Petersen sedan hennes mamma hotat att kasta ut henne från hemmet om hon inte fick hjälp från socialtjänsten. Mamma har beskrivit hur hemsituationen blivit ohållbar utifrån att Mahira och mamma haft många konflikter och utifrån att Mahira förstört inredning i lägenheten och tappat bort flera nycklar till hemmet. Detta har gjort att mamma är orolig över att bli vräkt från lägenheten då grannar har klagat. Bedömningen gjordes att det bästa för Mahira därför var att bli placerad i jourhem i väntan på att familjehemsutredningen skulle färdigställas.

Både mamma och Mahira är positiva till placering i familjehem. Socialtjänstens bedömning är att Mahiras behov kan tillgodoses genom placering i familjehemmet Zohreh Petersen. Under tiden som Mahira varit jourhemsplacerad hos Zohreh har det framkommit att hon trivs bra i familjen och att bland annat hennes sömn förbättrats sedan hon flyttade dit. Zohreh har erfarenhet av av barn och unga med funktionsnedsättningar och bedöms både kunna tillgodose Mahiras grundläggande behov av stöd samt den hjälp och det stöd som hon behöver utifrån sin funktionsnedsättning.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Målet med vården är att Mahira ska bo i ett tryggt hem där hennes behov av omsorg, trygghet och utveckling tillgodoses.

Barnets utveckling

Hälsa

Målet är att Mahira ska ha en god hälsa och att hennes behov av sjuk- och hälsovård tillgodoses.

Utbildning

Målet är att Mahira har en fungerande skolgång där hon trivs socialt och når de mål som ställs för henne.

Känslor och beteende

Målet är att Mahiras behov av trygghet och känslomässigt stöd ska bli tillgodosett.

Målet är att Mahira ska bli bemött på ett vis där hon inte hamnar i situationer som leder till att hon agerar på ett negativt vis samt att hon ska utveckla strategier för att kunna hantera situationer och känslor på ett positivt sätt.

Sociala relationer

Målet är att Mahira ska ha en god relation och kontakt med sin mamma.

Målet är att Mahira ska ha proaktiva relationer till släktingar och jämnåriga vänner.

Föreslagna insatser

Placering

Familjehem

Zohreh Petersen

Särskilda insatser utöver placering

Mahira har kontakt med Barn- och Ungdomshabiliteringen utifrån sin diagnos lindrig intellektuell funktionsnedsättning.

Mahira har insatser genom LSS.

Mahira och mamma har under perioden 190517-200517 en insats med Ungdomsgruppen Valet. De har kontakt med familjebehandlare Sandra Andersson och Wissam Wehbe. Målet med insatsen var att relationen mellan Mahira och mamma ska stärkas till det positiva och att det ska bli färre konflikter dem emellan.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Det finns inga restriktioner kring umgänge mellan Mahira och mamma. En regelbunden umgängesplan anses lämplig och i nuläget träffas Mahira och mamma några timmar på fredagar.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Mamma har kontakt med psykolog.

Mamma går sedan 210216 på behandling KIBB genom Kriscentrum för barn och ungdomar.

Mamma har haft kontakt med familjebehandlare Sandra Andersson och Wissam Wehbe.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Mahira vill helst bo hos mamma men håller med om att det inte fungerar bra när de bor tillsammans. Mahira har trivts hos Zohreh under den tid hon har bott där i form av jourhem.

Mamma vill att Mahira är placerad då mamma menar att hon inte längre kan ta hand om Mahira.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mehmedovic, Mahira

Datum

Den unge

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mehmedovic, Mahira

Datum

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Annie Olsson

Datum



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.