



Rättelse/komplettering

Dom, 2019-12-20

Domskal

- Komplettering, 2020-03-02
Beslut av: rådmannen Fredrik Landgren

Av förbiseende har sekretessbeslut inte fattats avseende bilder från obduktion vilka visats vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessbeslutet på sidan 3 i domen kompletteras därför enligt följande:

Sekretess enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på bilder från obduktionen vilka visats vid förhandling inom stängda dörrar.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2019-12-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6399-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Samir Boudouma Berglind, 19970916-5097
Frihetsberövande: Häktad
Norra Köpmangatan 6 A Lgh 1103
803 11 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Driss El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

2. Fatima El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00		måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

3. Isaac El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

4. Sabrina El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

5. Mehdi Fattah
c/o Hamza Khodor
Nobelvägen 12 B
214 29 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-07-16
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019
2018-07-16

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Samir Boudouma Berglind ska solidariskt med Bashkim Sylejmani betala skadestånd till Fatima El Khayyati, Driss El Khayyati, Sabrina El Khayyati och Isaac El Khayyati med vardera 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juli 2018 till dess betalning sker.
2. Samir Boudouma Berglind ska betala skadestånd till Mehdi Fattah med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juli 2018 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Samir Boudouma Berglind ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på bild av Zakaria El Khayyati (tingsrättens aktbil. 186, s. 58, figur 8) som visats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 332 206 kr. Av beloppet avser 229 080 kr arbete, 36 685 kr tidsspillan och 66 441 kr mervärdesskatt.
 2. Bo Petersson får ersättning av staten med 275 640 kr. Av beloppet avser 190 440 kr arbete, 12 650 kr tidsspillan, 17 422 kr utlägg och 55 128 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 206 B

DOM

2019-12-20

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 6399-18

Tilltalad

Bashkim Sylejmani, 19900609-5674

Frihetsberövande: Häktad

Persborgsgatan 11 B Lgh 1001

213 61 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Hulthén

Advokat Hans Hulthén AB

Box 111

271 23 Ystad

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande

1. Driss El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson

Advokatfirman Bo Petersson AB

Norra Vallgatan 72

211 22 Malmö

2. Fatima El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson

Advokatfirman Bo Petersson AB

Norra Vallgatan 72

211 22 Malmö

3. Isaac El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

4. Sabrina El Khayyati
Vitemöllegatan 9 C Lgh 1301
214 42 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2018-07-16

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Bashkim Sylejmani ska solidariskt med Samir Boudouma Berglind betala skadestånd till Fatima El Khayyati, Driss El Khayyati, Sabrina El Khayyati och Isaac El Khayyati med vardera 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juli 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av mopedkåpa ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bashkim Sylejmani (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnummer 2019-5000-BG22969 p. 5).

Häktning m.m.

1. Bashkim Sylejmani ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Sekretess

Sekretess, se domslut för Samir Boudouma Berglind.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Hulthén får ersättning av staten med 446 861 kr. Av beloppet avser 248 400 kr arbete, 95 068 kr tidsspillan, 14 021 kr utlägg och 89 372 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Samir Boudouma Berglind.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehållsförteckning

1	Yrkanden och inställningar	9
2	Vissa personer i målet	10
3	Bevisningen.....	12
4	Vad som till en början framgår av bevisningen	12
4.1	Skjutningen.....	12
4.2	Mopederna	18
4.3	Skyttens vapen	22
4.4	Samir Berglinds vistelse i Malmö.....	24
4.5	Personbilarna MWW 630 och OHG 260	26
4.6	Samir Berglinds telefonkontakter under vistelsen i Malmö	28
4.7	Undersökta telefoner	30
4.8	Aquaris-lådan i Essinge.....	32
4.9	BQ Aquaris och EncroChat	32
4.10	Gripandet av Samir Berglind i Kistagallerian.....	32
4.11	Brevet till Samir Berglind i häktet.....	33
5	Målsägandens och de tilltalades uppgifter.....	33
5.1	Mehdi Fattah.....	33
5.2	Samir Berglind.....	35
5.3	Bashkim Sylejmani	46
6	Tingsrättens bedömning	52
6.1	Beviskrav och bevisvärdering.....	52
6.2	Åtalet för mord och grovt olaga hot.....	53
6.2.1	Någon har dödat Zakaria El Khayyati och hotat Mehdi Fattah på det sätt åklagaren påstått	53
6.2.2	Värdering av åklagarens bevisning om skyttens identitet.....	53
6.2.3	Bedömning av Samir Berglinds uppgifter	61
6.2.4	Slutsats i skuldfrågan samt rubricering.....	63
6.3	Åtalet för medhjälp till mord	63
6.3.1	Värdering av åklagarens bevisning.....	63
6.3.2	Bedömning av Bashkim Sylejmanis uppgifter	72
6.3.3	Slutsats i skuldfrågan samt rubricering.....	72

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2019-12-20

B 6399-18

7	Påföljder.....	73
7.1	Samir Berglind.....	73
7.2	Bashkim Sylejmani	75
8	Skadestånd	76
9	Frihetsberövande	76
10	Ersättning till ombud och återbetalningsskyldighet	76
11	Övriga frågor.....	78
12	Hur man överklagar.....	78

1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, s. 1–3. Vad gäller andrahandsyrkandet om grovt vapenbrott har åklagaren förklarat att med ”andra sätt hanterat pistolen” avses att Samir Berglind kontrollerat och laddat pistolen.

Zakaria El Khayyatis föräldrar och syskon – Fatima El Khayyati, Driss El Khayyati, Sabrina El Khayyati och Isaac El Khayyati har biträtt åtalet för mord och medhjälp till mord. De har yrkat att tingsrätten förpliktar Samir Berglind och Bashkim Sylejmani att solidariskt till var och en av dem betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 juli 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser psykiskt lidande i form av sveda och värk.

Mehdi Fattah, som biträtt åtalet för grovt olaga hot, har yrkat att tingsrätten förpliktar Samir Berglind att till honom betala skadestånd avseende kränkning med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 juli 2018 till dess betalning sker.

Samir Berglind har förnekat mord och grovt olaga hot och hävdatt att han inte är gärningsmannen. Vad gäller andrahandsyrkandet har han medgett att han agerat på det sätt som anges i första och fjärde stycket i gärningsbeskrivningen, men påpekat att hans hantering inte innefattat att han laddat pistolerna. Han har motsatt sig att dömas för grovt vapenbrott med hänvisning till att hanteringen, som skett i vapenägarnas närvaro, inte inneburit att han innehaft vapnet i den mening som avses i vapenlagen. Han har bestritt ansvar för försök till grovt vapenbrott på den grunden att försökspunkten inte är uppnådd.

Bashkim Sylejmani har förnekat medhjälp till mord och hävdatt att han inte har hanterat mopeden och inte har något med gärningen att göra. Han har inte haft någon invändning mot yrkandet om bevisbeslag.

Samir Berglind och Bashkim Sylejmani har, i enlighet med sin inställning i skulddelen, motsatt sig att betala skadestånd till Zakaria El Khayyatis familjemedlemmar. De har vitsordat begärda belopp och ränteberäkningen samt att familjemedlemmarna ingår i den krets som har rätt till skadestånd vid fällande dom.

Samir Berglind har, i enlighet med sin inställning i skulddelen, motsatt sig att betala skadestånd till Mehdi Fattah. Han har vitsordat begärt belopp och ränteberäkningen.

2 Vissa personer i målet

Zakaria El Khayyati var 23 år gammal när han sköts till döds. Han har tidigare varit misstänkt för delaktighet i mordet på Qendrim Bajramaj, som sköts till döds i november 2016 på Annelundsgatan i Malmö. I januari 2017 häktades han för medhjälp till mordet, men släpptes senare på fri fot och brottsmisstankarna mot honom är nedlagda. Den 11 juni 2018 begärdes Zakaria El Khayyati häktad för delaktighet i ett människorov, men rätten avslog begäran eftersom brottsmisstanken inte bedömdes som tillräckligt stark och försatte honom på fri fot. Qendrim Bajramajs bror Shkembim Bajramaj sköts till döds på Södervärnsgatan i Malmö mars 2015. Hittills har ingen dömts för morden av Qendrim Bajramaj och Shkembim Bajramaj.

Åklagaren har påstått att motivet för dödsskjutningen av Zakaria El Khayyati var hans koppling till kriminalitet och kriminella miljöer och sannolikt en hämnd för mordet på Qendrim Bajramaj.

Samir Berglind kommer från Gävle och har såvitt framkommit ingen koppling till Malmö eller Zakaria El Khayyati. Ungefär tre veckor före mordet, den 24 juni 2018, frigavs han villkorligt från ett fängelsestraff som han börjat avtjäna i november 2017. Åklagarens hypotes är att Samir Berglind fått i uppdrag att döda Zakaria El

Khayyati och att han reste till Malmö den 14 juli 2018 för att genomföra uppdraget. Uppdragsgivaren är enligt åklagaren okänd. En vän till Samir Berglind vid namn Alexander Malik följde med på resan, men lämnade Malmö före skjutningen.

Åklagaren har hävdad att Bashkim Sylejmani agerat som medhjälpare och försett Samir Berglind med en moped som användes som färdmedel vid skjutningen. Bashkim Sylejmani ska ha kommit över mopeden genom ett rån den 10 juli 2018. Bashkim Sylejmani och en granne till honom vid namn Furkan Sakka har, genom en dom som vunnit laga kraft, dömts för rånet.

Åklagaren har påstått att Bashkim Sylejmani kände Qendrim Bajramaj och att de umgicks i samma kretsar. I dessa kretsar umgicks också flera andra personer som enligt åklagaren kan kopplas till kriminalitet, nämligen Sayed El-Moghrabi, Bilal El-Moghrabi, Jawad Sbit, Yarob Sbit, Alexander Ghara, Hakim Ameer, Yosef Ibrahim, Flond Nazifi och Valmir Kupa.

Länkarna mellan uppdragsgivaren och Samir Berglind är, enligt åklagaren, Sayed El-Moghrabi och Alexander Malik. Från mitten av augusti 2017 till mitten av september samma år var de samtidigt inskrivna på samma HVB-hem. De har också setts tillsammans ett par månader före skjutningen. Enligt åberopad promemoria har sålunda polisen den 25 april 2018 på Centralstationen i Gävle observerat Alexander Malik i sällskap med två andra män. Åklagaren har åberopat bilder av den ena av dessa män. Polisen i Malmö har identifierat mannen som Sayed El-Moghrabi. Ungefär en månad senare, mellan den 29 och 30 maj 2018, har en person som uppgett sig heta Sayed El-Moghrabi bott på ett hotell i Gävle. Utredningen visar att kortnumret på det kort som användes vid betalningen av rummet stämmer överens med ett av Sayed El-Moghrabis bankkort.

Den 28 mars 2019 begärde åklagaren att Sayed El-Moghrabi skulle häktas såsom på sannolika skäl misstänkt för anstiftan av mordet på Zakaria El Khayyati eller i vart fall på skälig misstanke om samma brott. Tingsrätten avslog begäran eftersom det inte bedömdes föreligga vare sig sannolika skäl eller skälig misstanke om brott. Förundersökningen mot Sayed El-Moghrabi är pågående.

3 Bevisningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan (bilaga 1). Hon har dessutom åberopat vittnesförhör med Emanuel Olsson och viss ytterligare skriftlig bevisning, bland annat om användning av nyckeltaggar.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren.

På Bashkim Sylejmanis begäran har vittnesförhör hållits med hans bror Afrim Sylejmani och med Furkan Sakkas far David Küçükbasarik. Bashkim Sylejmani har också åberopat syn av fem fotografier.

Samtliga förhör har spelats in med ljud och bild. I avsnitt 5 finns sammanfattningar av Mehdi Fattahs och de tilltalades berättelser. Övriga hörda personers berättelser återges endast i de delar innehållet är omedelbart relevant för tingsrättens bedömning.

4 Vad som till en början framgår av bevisningen

4.1 Skjutningen

På kvällen den 16 juli 2018 anlände fyra bilar till en parkering i närheten av korsningen von Rosens väg/Frölichs väg i Malmö. Parkeringen och området runt omkring är kameraövervakat. Mehdi Fattah anlände, tillsammans med Mohamad

Ayoub och ytterligare en person, i den första bilen som kom till platsen strax efter kl. 19. Zakaria El Khayyati kom dit i en annan bil fem minuter senare. Flera personer lämnade de olika bilarna och kom sedan att uppehålla sig på eller vid parkeringen. Vid 21-tiden fanns Zakaria El Khayyati, Mohamad Ayoub, Adam Wunderlich, Billal Khodr och ytterligare två personer på parkeringen. Mehdi Fattah befann sig samtidigt på en uppehållsplats/lekplats invid parkeringen. På den platsen fanns också flera andra personer, bland annat barnfamiljer. Nedan finns en översiktsbild över området. Den aktuella parkeringen är belägen direkt nedanför det inringade området som visar uppehållsplatsen och lekplatsen.

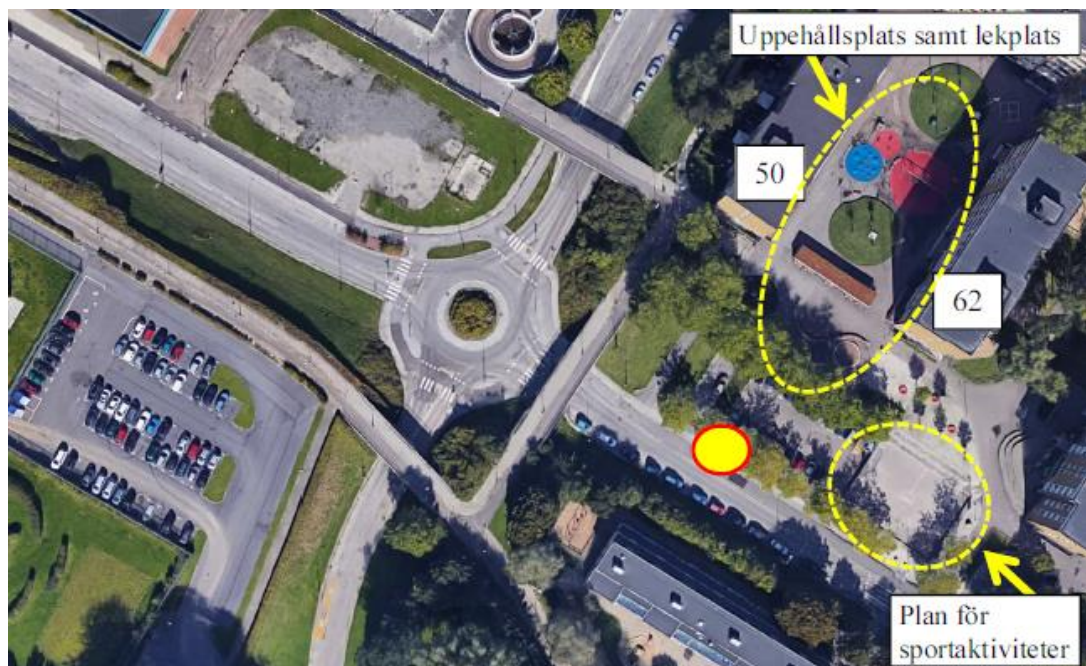


Bild från förundersökningsprotokollet (huvudprotokollet).

Klockan 21:09 körde en moped förbi parkeringen. Ungefär tre minuter senare, kl. 21:12, återkom mopeden. Den körde då i nordöstlig riktning på bron över von Rosens väg (på bilden ovan finns bron till höger om cirkulationsplatsen i mitten på bilden). Efter att mopeden kört över bron svängde den höger. Bilden nedan är en

stillbild från en övervakningsfilm av händelsen. Polisen har i efterhand lagt till texten som anger gärningsmannens (mopedens) och målsägandenas positioner.



Bild från förundersökningsprotokollet (huvudprotokollet).

Mopeden gjorde sedan ytterligare en högersväng och fortsatte i sydvästlig riktning på cykelvägen som finns mellan bron och parkeringen. Mopeden stannade där cykelvägen mynnar ut på von Rosens väg. På bilden ovan är platsen där mopeden stannade skydd av träd. Platsen ligger i det övre vänstra hörnet, ungefär där den nedre av flera bilar skymtar fram bakom träden. Det finns en till övervakningskamera i området. Den är placerad norr om rondellen och filmar söderut mot bron, från ungefär motsatt riktning som den andra övervakningskameran. Av återopad övervakningsfilm från den kameran syns att mopeden stannar på von Rosens väg och vänds mot parkeringen.

Zakaria El Khayyati gick därefter bort mot mopeden och ur övervakningskamerans blickfång. Mohamad Ayoub gick efter Zakaria El Khayyati i samma riktning.

Därefter avlossade skytten flera skott mot Zakaria El Khayyati. Skjutningen syns inte på övervakningsfilmerna.

Genom Mehdi Fattahs uppgifter och Mohamad Ayoub, Adam Wunderlichs och Billal Khodrs vittnesmål samt bevisningen i övrigt är följande händelseförlopp dock klarlagt.

När Zakaria El Khayyati befann sig några meter från mopedisten avlossade mopedisten flera skott mot Zakaria El Khayyati. Två kulor träffade Zakaria El Khayyati och fick honom att falla till marken. Mohamad Ayoub träffades av splitter från en av kulorna. Zakaria El Khayyati föll ihop på platsen som är markerad med ett gult ifyllt område på bilden på sidan 13. Skytten körde därefter fram mot Zakaria El Khayyati. Framkörningen framgår inte bara av vittnesuppgifter utan också av övervakningsfilmerna. Skytten avlossade därefter på nära håll ytterligare två skott som träffade Zakaria El Khayyati. Under tiden hade Mehdi Fattah sprungit från uppehållsplatsen/lekplatsen mot platsen där skjutningen ägde rum och kastade sin mobiltelefon mot skytten i syfte att avvärja angreppet. Skytten körde därefter från platsen i sydöstlig riktning på von Rosens väg.

Genom Mehdi Fattahs, Adam Wunderlichs, Mohamad Ayoub och Billal Khodrs uppgifter är det utrett att Mehdi Fattah började springa efter mopeden längs von Rosens väg, varvid skytten i farten avfyrade åtminstone ett skott i Mehdi Fattahs riktning. Mehdi Fattah snubblade därefter till och avbröt förföljandet.

Vid skjutningen körde Mahmoud Fares sin bil på von Rosens väg. Han körde i sydöstlig riktning och befann sig ca 100 meter sydost om brottsplatsen när han hörde skottlossning. Han vände sin bil och började köra mot platsen för skjutningen och mötte strax därefter mopeden med skytten som körde i motsatt riktning. Mahmoud Fares bestämde sig för att köra efter skytten. Han vände sin bil och körde efter skytten in på en cykelväg fram till en plats söder om Rosengårdsskolan där

bilen inte kunde passera. Mahmoud Fares klev ur bilen och fortsatte efterföljandet till fots. Längre fram på cykelvägen fanns en annan moped och två personer. Skytten stannade vid den andra mopeden, hoppade av sin egen moped och satte sig som passagerare bak på den andra mopeden. En av personerna som befann sig på platsen satte sig på skyttens moped. Därefter körde båda mopeder från platsen och Mahmoud Fares tappade dem ur sikte.

Nedan finns en översigtsbild över södra Rosengård och Persborg. Till höger i bild är skyttens färdväg, såsom Mahmoud Fares beskrivit den, markerad med gul streckad linje.



Bild från förundersökningsprotokollet (huvudprotokollet).

Flera personer ringde 112 och den första polispatrullen anlände till brottsplatsen ca åtta minuter efter skottlossningen. Två minuter senare anlände ambulans. Zakaria El Khayyati konstaterades avliden på platsen.

Yunus Alkan, som inte känner någon av personerna i målet, har berättat att han under kvällen befann sig väster om Rosengårdsskolan och såg två mopeder som stod stilla med motorerna igång. Yunus Alkan har förklarat att den ena mopeden var

en svart Peugeot av modellen Jetforce eller liknande och den andra var en svart eller mörkblå Gilera 180. Två personer satt på Gileran och en person på Peugeotten. Yunus Alkan har vidare uppgett att personerna på Gileran gav den andra personen ett pistolliknande föremål som denne placerade innanför byxlinningen. Därefter körde personen på Peugeotten från platsen. Tio till femton minuter efter observationen hörde Yunus Alkan skottlossning. Han gick i riktning mot skottlossningen och när han kom fram till platsen där Zakaria El Khayyati skjutits hördes han av polis. Förhöret spelades in på polisens kroppskamera.

Enligt det rättsmedicinska utlåtandet i obduktionsprotokollet har Zakaria El Khayyati företett fyra genomgående skottskador: en på huvudet, en på halsen, en på ena armen och en på överkroppen. Bedömningen är att skottskadorna företett ett utseende som visar att de uppkommit genom skott från ett kulvapen, där den samlade skadebilden visar att de tillfogats av en annan person. Dödsorsaken var skottskadorna, i första hand skottskadan på huvudet.

Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår att två avskjutna patronhylsor hittades ca en meter från Zakaria El Khayyatis kropp. Ute på gatan, ca sju till tio meter från kroppen, låg tre avskjutna patronhylsor.

Ungefär sex meter från kroppen stod en gul Seat parkerad (synlig på bilden på s. 14). Bilen hade en skada i vänster framskärm som bedömdes vara orsakad av en kula från ett skjutvapen. Vid närmare undersökning hittades en kula vid bakre delen av framskärmen. Under skadan fanns en blodbesudling. Blodbesudlingar fanns också på en ljusgrön Toyota som var parkerad till höger om Seaten. Blodbesudlingarna på de båda bilarna har undersökts och har efter DNA-undersökning konstaterats härstamma från Mohamad Ayoub. Senare hittades ytterligare en patronhylsa i närheten av brottsplatsen.

Enligt utlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) är hylsorna av svensk militär tillverkning av typen m/39B i kaliber 9x19 mm. Samtliga sex hylsor har samma bottenmärkning och bedöms vara avlossade i ett och samma vapen. Hylsorna har också undersökts för DNA, men inget DNA som kan jämföras mot person har påvisats.

4.2 Mopederna

Knappt två timmar efter skjutningen ringde flera personer till SOS Alarm och anmälde att en moped brann utanför Persborgsgatan 15 A. Polis beordrades till platsen och hittade mopeden. Polisen lade också märke till en annan moped som bedömdes vara intressant. Den mopeden var uppställd ca 20 meter bort, utanför Persborgsgatan 13 B, och övertäckt med ett kapell. Platserna är markerade på kartbilden på sidan 16 och på bilden nedan som är tagen från en annan vinkel.



Bild från förundersökningsprotokollet (huvudprotokollet).

Den utbrända mopeden är en Peugeot Speedfight 3 som identifierats via sitt chassinummer. Den har tidigare ägts av Emanuel Olsson som lade ut den till försäljning på Blocket i början av juli 2018. Mopeden hade privatimporterats och var inte registrerad i Sverige. Detta angavs i annonsen på Blocket. I samband med försäljningen blev han den 10 juli 2018 rånad på mopeden. Hovrätten över Skåne och Blekinge har den 4 juli 2019 dömt Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka för rånet. Domen har vunnit laga kraft. Den 11 juli 2018 köpte Furkan Sakka, med Bashkim Sylejmanis kontokort, en sprayburk med svart färg. Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka använde därefter sprayburken för att måla om mopeden till svart.

Bashkim Sylejmani bodde i en lägenhet på Persborgsgatan 11 B, som ligger ca 100 meter från platsen för den utbrunna mopeden. Lägenheten ligger i huskroppen längst upp till höger på bilden på sidan 18 och är också markerad på kartbilden på sidan 16. Husrannsakan gjordes i ett källarförråd tillhörande lägenheten. I förrådet påträffades bl.a. en pistol med tillhörande ammunition, två burkar sprayfärg, en svart frontkåpa till en moped och flera motorcykelhjälm. Bashkim Sylejmani har, i ovan nämnd dom gällande rånet av mopeden, också dömts för grovt vapenbrott avseende innehavet av vapnet och ammunitionen. I korridoren utanför källarutrymmet, mellan vattenrör i taket, hittades en tejprulle med svarta färgrester.

Mopeden som var övertäckt med ett kapell är en Gilera Runner 180. På grund av storleken på motorn är den klassad som motorcykel. Chassinumret stämmer överens med ett fordon som exporterats från Italien till Sverige 2016, men det har aldrig varit registrerat i Sverige. Originalfärgen är blå. De främre kåporna är i grunden röda. Enligt undersökningsprotokollet var Gileran när den påträffades ommålad med en svart sprayfärg och saknade frontkåpa. Istället för frontkåpan var ditsatt en bit wellpapp som också var sprayad med svart färg. Nyckellåset till tändningen var sönder och ersatt med en omkopplare.

Vid fingeravtryckundersökning hittades fyra avtryck. Två av avtrycken, på sadeln och cykellås som låg under sadeln, har inte lett till någon identifiering. De två andra avtrycken, säkrade på de bakre delarna av höger och vänster sidokåpa, tillhör en Khaled Suleiman, född 2000.

Kapellet är av ett slag som säljs på Biltema. Enligt åberopad promemoria från polisen har kontroll gjorts med Biltema på Svågertorp i Malmö, varvid framkommit att 32 sådana kapell sålts i perioden 18-01-01–18-07-20. I butiken finns övervakningskameror och det finns film från de två sista inköpen, vilka skett den 11 respektive 15 juli 2018. Enligt promemorian var köparen vid det senare tillfället en äldre man som liknade en ”biker”. Vid det förra köpet syns, på åberopade stillbilder från övervakningsfilmen, två män som polisen identifierat som Sayed El-Moghrabi och Alexander Ghara.

Edmond Uglari, Ritab Khalaf Ramadan, Gunilla Laursen och Teresa Olsson bodde vid det aktuella tillfället i området på Persborg där mopederna påträffades. De har gjort vissa iakttagelser som tingsrätten återkommer till.

NFC har undersökt sprayfärgen som påträffades i förrådet, färg från tejprullen som hittades utanför förrådet, en sprayfärgburk av det slag som Furkan Sakka köpt, färg från den svartmålade wellpappskivan och färg från vänster kåpa fram på Gileran.

NFC har redovisat följande resultat som avser jämförelse av färgen på Gilerans kåpa med färgen på övriga beslag:

- Resultaten talar extremt starkt för att färgen på Gileran *inte* härrör från sprayburkarna som hittats i källarförrådet och *inte* härrör från samma sprayburk/färgburk som färgen på pappskivan (Grad -4).

- Resultaten talar i någon mån för att färgen på Gileran härrör från en sådan typ av svart färg som den Furkan Sakka köpt (Grad +1) ställt emot att färgen härrör från en annan typ av svart sprayfärg.
- Resultaten talar i någon mån för att färgen på Gileran härrör från samma sprayburk som den undersökta svarta färgen på tejprullen som hittats utanför källarförrådet (Grad +1) ställt emot att färgen härrör från en annan svart sprayfärg/färgburk.
- Resultaten talar varken för eller emot att färgen på Gileran härrör från samma sprayburk som den svarta färgen på frontkåpan som påträffats i källarförrådet (Grad 0) ställt emot att färgen härrör från en annan svart sprayfärg/ färgburk.

Övriga jämförelser har gett bl.a. följande resultat:

- Resultaten talar extremt starkt för att färgen på tejprullen och frontkåpan som påträffats i källarförrådet inte härrör från sprayburkarna som hittats i källarförrådet (Grad -4).
- Resultaten talar extremt starkt för att färgen på pappskivan inte härrör från sprayburkarna som hittats i källarförrådet (Grad -4).
- Färgen på frontkåpan som påträffats i källarförrådet bedöms sammantaget vara nära överensstämmande med sådan typ av svart färg som Furkan Sakka köpt beträffande kemisk sammansättning. Resultaten talar varken för eller emot att färgen på frontkåpan som påträffats i källarförrådet härrör från en sådan typ av svart färg som Furkan Sakka köpt (Grad 0), ställt mot att färgen härrör från någon annan typ av svart sprayfärg.

- Färgen på pappskivan överensstämmer inte med den typ av svart färg som Furkan Sakka köpt beträffande kemisk sammansättning.

Frontkåpan som hittades i förrådet har jämförts med Gileran och den yta där det fanns en svartmålad pappskiva. I åberopat undersökningsprotokoll dras följande slutsatser:

- Kåpan passar till sin form och storlek.
- Frontkåpan har sex stycken ”fästhakar” som passar i motsvarande hål på mopeden.
- Frontkåpan går inte att sätta fast i mopeden med avsedd skruvinfästning då ett skruvfäste på mopeden är krökt, men om fästet var i sin normala position bedöms de passa ihop.
- Vid jämförelse med andra Gilera Runner 180 stämmer de sex ”ventilationshålen” på frontkåpans framsida.

4.3 Skyttens vapen

Saksök med hund genomfördes i området kring mopedbranden. I ett buskage ca 40 meter från den utbrunna mopeden markerade hunden en pistol. Platsen är markerad på bilderna på sidorna 16 och 18. Pistolens magasin var inte helt infört i magasinbrunnen och en icke avfyrad patron satt i loppet. Pistolen var osäkrad. Hunden som markerade pistolen är tränad att markera föremål med mänsklig vittring, vilket innebär att pistolen hanterats av människa i närtid.

Enligt vapenutlåtande från NFC är vapnet en halvautomatisk pistol av märket DWM modell P08 i kaliber 9x19 mm. Vapnet har en magasinkapacitet på åtta patroner. Vapnet har provskjutits och fungerat. Patronen som fanns i vapnet är av samma ursprung som hylsorna som påträffats på mordplatsen, dvs. svensk militär tillverkning av typen m/39B i kaliber 9x19 mm.

Patronen har undersökts för DNA, men inget DNA som kan jämföras mot person har påvisats.

NFC har provskjutit vapnet och jämfört material från provskjutningen med hylsorna och kulan som påträffats på mordplatsen samt med material i andra ärenden. Vid dessa jämförelser iaktogs entydigt sammanbindande överensstämmelse mellan hylsorna från provskjutningen och hylsorna från mordplatsen. Det iaktogs även svagt sammanbindande överensstämmelser mellan kulorna och kulan som hittats på mordplatsen. Tingsrättens slutsats är att vapnet som påträffats i buskaget är vapnet som använts vid skjutningen av Zakaria El Khayyati.

Enligt NFC iaktogs också entydigt sammanbindande överensstämmelse mellan hylsorna från provskjutningen och hylsor från tre äldre förundersökningar i Malmö; en skottlossning i april 2016 på en parkeringsplats på Mobäcksgatan, en skottlossning och misstänkt mordförsök i april 2016 i ett garage på Mobäcksgatan och en skottlossning i maj 2016 på Södra Gullsparvsgatan.

Enligt återopad promemoria om vapnets funktion framgår att vapnet laddas genom att man för in ett magasin med patroner i vapnets magasinbrunn. Vapnet görs därefter skjutklart genom att man först, med hjälp av mantelgreppen, drar manteln bakåt/uppåt till ett bakre läge. Därefter släpper man fram manteln, varvid en patron matas in i patronläget. Vapnet är nu skjutklart, men säkrat. Efter osäkring kan vapnet avfyras.

NFC har undersökt mordvapnet och hittat DNA på två ställen, nämligen på mantelgreppen (både vänster och höger sida) och på säkringen. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Samir Berglind (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

4.4 Samir Berglinds vistelse i Malmö

Åklagaren har presenterat omfattande bevisning gällande Samir Berglinds resa till och från Malmö samt hans vistelse där. Bevisningen tar främst sikte på var Samir Berglind befunnit sig vid olika tidpunkter och vilka personer han haft kontakter med. Bevisningen utgörs främst av telefonpositioneringar, men även av annan bevisning såsom filmer/foton från övervakningskameror, spaningsiakttagelser från poliser och Samir Berglinds egna uppgifter.

I denna del är sammanfattningsvis följande utrett.

Den 13 juli 2018 lämnade Samir Berglind Gävle i sin personbil och åkte till Nyköping där han hämtade upp Alexander Malik. De åkte därefter tillsammans söderut. Strax före kl. 01 den 14 juli 2018 anlände de till en bensinstation i Strömsnäsbruk. Ungefär en halvtimme senare stoppades bilen av polisen på ICA Kvantums parkering i Markaryd och det upprättades en anmälan mot Samir Berglind för grov olovlig körning.

Samir Berglind och Alexander Malik övernattade därefter i Markaryd. Av övervakningsfoton från ICA Kvantum i Markaryd framgår att Samir Berglind och Alexander Malik var i butiken och handlade den 14 juli kl. 09.45. Därefter gick de till Samir Berglinds bil som fanns på parkeringen och åkte därifrån.

De fortsatte resan och anlände till Malmö vid lunchtid samma dag. Ett telefonnummer som Samir Berglind använt vid tiden ifråga, med slutsiffror 7816, positionerar vid Gustav Adolfs torg kl. 11:36. Därefter positionerar telefonen på olika platser i Malmö; centrala Malmö kl. 13:11 (M/S:t Jörgen), Rosengård runt kl. 15:38 (M/Rosengård, 270°), centrala Malmö kl. 22:03 (Nord Mills, 110°), Rosengård kl. 00:47 (Tre Skåne, 260°) och slutligen, från 01:20-tiden och framåt, vid Nobeltorget (Nobeltorget, 175° och Idunsgatan 10°).

Telefonen är fortsatt positionerad vid Nobeltorget under morgonen och förmiddagen den 15 juli. Under resten av dagen positionerar telefonen omväxlande vid Persborg och Rosengård. Klockan 12:15 positionerar telefonen vid Persborg (Persborg, 15°). En timme senare positionerar telefonen vid Rosengård (M/Rosengård, 270°). Därefter, kl. 14:13, positionerar telefonen åter vid Persborg (Norbergsgatan, 100°) och strax därefter, mellan kl. 14:38–17:40, vid Rosengård (Tre Skåne, 260°, Kinesiska Muren 240° och M/Rosengård 30°). Klockan 17:59 positionerar telefonen, med en halv minuts mellanrum, först vid Persborg (Norbergsgatan, 100°) och sedan vid Rosengård (M/Rosengård 270°). En halv minut senare positionerar telefonen återigen vid Persborg (Persborg, 15° och Norbergsgatan, 100°). Klockan 19:32 och 19:39 positionerar telefonen vid Rosengård (Tre Skåne, 260° och M/Rosengård, 270°) och kl. 20:34 vid Persborg (Persborg, 135°). Drygt tio minuter senare, kl. 20:45, positionerar telefonen på Limhamn (Kalkbrottet, 320°).

Senare på natten, den 16 juli mellan kl. 01.03–01.22, positionerar telefonen vid Möllevångstorget (Möllevången, 240°). Under dagen och kvällen den 16 juli då skjutningen ägde rum finns bara två uppkopplingar. Telefonen positionerar vid Persborg (M/Uddeholmsgatan, 120°) kl. 17:10 och vid Rosengård (M/Rosengård, 270°) kl. 23:43.

Den första positioneringen den 17 juli sker strax efter kl. 11 vid Södervärn (Södervärn, 15°). Därefter, mellan kl. 11:14 och 13:19, positionerar telefonen vid Möllevångstorget (Möllevången, 340° och Möllevången, 240°). Klockan 13:27–15:10 positionerar telefonen vid ett stort antal tillfällen i området kring Triangeln och Lugnet (M/Triangeln, 180°, M/Triangeln, 80°, Triangeln, 150° och Gustav Möllers gata, 195°).

Mellan kl. 15:27 och 15:52 positionerar telefonen återigen vid Möllevången och Södervärn. På stillbilder från övervakningsfilm syns att Samir Berglind i ca 40

minuter, mellan kl. 15:19 och 15:58, går omkring vid Möllevångstorget. På stillbilder från övervakningsfilm syns vidare att fyra andra män uppehåller sig på Möllevångstorget mellan kl. 15.44 och 16.25, dock inte på samma plats som Samir Berglind. Åklagaren har påstått att två av dessa män är Jawad Sbit och Flond Nazifi.

Strax före kl. 16 hämtades Samir Berglind upp av en svart bil, av allt att döma en Volkswagen Golf. Åklagaren har påstått att bilen är en Volkswagen Golf med registreringsnummer MWW 630 och att bilen vid den här tiden disponerades av Sayed El-Moghrabi.

Nästa positionering av Samir Berglinds telefon sker i centrala Lund strax före kl. 17 och följs av ett antal positioneringar i Lund under en timmes tid. Från 20-tiden sker löpande positioneringar i bl.a. Osby, Alvesta, Stockholm och slutligen, kl. 02:22, Gävle.

4.5 Personbilarna MWW 630 och OHG 260

Av återopade stillbilder från övervakningsfilm framgår att bilen som enligt åklagaren hämtade upp Samir Berglind vid Möllevångstorget, MWW 630, på eftermiddagen den 16 juli 2018 befunnit sig på en bensinstation på Hornsgatan i Malmö. Enligt åklagaren framfördes bilen av dess registrerade ägare, Muheb Kafri. I bilen fanns två passagerare, enligt åklagaren Sayed El-Moghrabi och Joel Sjöstrand. Av bilderna framgår att två av männen, som enligt åklagaren är Muheb Kafri och Sayed El-Moghrabi, gick in i butiken på bensinstationen och hyrde en bil, en Volvo XC60 med registreringsnummer OHG 260. Samtidigt körde Joel Sjöstrand från platsen i MWW 630. Sayed El-Moghrabi lämnade tillbaka hyrbilen nästföljande dag, enligt övervakningsfilmen kl. 14:50. På återopade bilder syns att han då var i sällskap med tre andra män, enligt åklagaren Joel Sjöstrand, Alexander Ghara och Hakim Ameer.

Vid tiden ifråga hade polisen pågående spaningsinsatser mot vissa personer och inom ramen för dessa gjorde polisen observationer av MWW 630 och OHG 260.

På eftermiddagen den 16 juli 2018, mellan kl. 16:15 och 16:17, observerade polisen Lisa Eriksson OHG 260 som stod parkerad i en vändzon på Olofsborgsgatan nära Bashkim Sylejmanis lägenhet på Persborg. Bilen var vid tillfället tom. Lisa Eriksson gick förbi bilen och in i parken inne i bostadsområdet. Där fick hon syn på Sayed El-Moghrabi, Alexander Ghara, Hakim Ameur och en okänd man. Sällskapet gick i riktning mot vändzonen på Olofsborgsgatan. Därefter tappade hon männen ur sikte. Strax därefter fick hon besked av kollegor att OHG 260 kört från platsen.

Cirka tio minuter efter skjutningen av Zakaria El Khayyati gjorde en annan polis, Mahiar Sheikholeslami, iakttagelser av OHG 260 på Västra Kattarpsvägen i höjd med Falafel nr 1. OHG 260 körde i 50–60 km/h i norrgående riktning och svängde höger in på Amiralsgatan i riktning mot Rosengård, varefter Mahiar Sheikholeslami tappade bilen ur sikte. Mahiar Sheikholeslami observerade två personer i bilen, men kunde inte fastställa deras identitet.

Eftermiddagen den 17 juli 2018 arbetade polisen Nikitas Sidiropoulos med en pågående spaningsinsats när han fick anrop om att det skett en telefonuppkoppling av intresse i södra Lund. Han fick i uppdrag att hålla utkik efter bilen som personen ifråga kunde färdas i, men fick ingen information om bilens registreringsnummer eller liknande. Klockan 16:29 observerade han MWW 630 som han bedömde som intressant eftersom bilen inte körde i samma trafikrytm som övrig trafik. Bilen körde i södergående riktning på väg E22 i södra Lund i höjd med Circle K. Nikitas Sidiropoulos kunde se att det fanns fyra personer i bilen, men kunde inte identifiera dem.

Polisen Bengt Salomonsson observerade därefter MWW 630 på Persborgs torg kl. 16:44. I bilen fanns minst två personer. Hakim Ameur var förare och Alexander

Ghara var passagerare fram. När bilen parkerats såg Bengt Salomonsson att Sayed El-Moghrabi lämnade bilen och gick fram till en taxi som var parkerad på torget. Sayed El-Moghrabi återvände därefter till MWW 630 och satte sig på förarplatsen medan Hakim Ameer satte sig i taxin. Båda bilarna åkte därefter från platsen. När MWW 630 lämnade fanns Alexander Ghara och Sayed El-Moghrabi i bilen men det kan ha funnit ytterligare personer i bilen som inte observerades.

Senare samma eftermiddag, kl. 17:41, gjorde polisen Peter Carlsson iakttagelser av MWW 630 på Limhamn. Bilen parkerades på parkeringsplatsen bakom ICA Malmborgs och Alexander Ghara, Sayed El-Moghrabi och ytterligare en person gick till gatuköket Jacks på Linnégatan.

4.6 Samir Berglinds telefonkontakter under vistelsen i Malmö

Av åberopade handlingar framgår att antalet trafikhändelser på numret 7816 är relativt få dagen för skjutningen den 16 juli 2018 jämfört med övriga dagar i perioden den 1 juli 2018–25 juli 2018. Med undantag för inkommande samtal som kopplats till röstbrevlåda, och de SMS som inkommer per automatik efter sådana samtal, sker sex trafikhändelser den 16 juli 2018. Fyra av dessa äger rum strax efter kl. 01. Övriga två händelser inträffar kl. 17:10 och kl. 23:43. Tingsrätten återkommer till dessa händelser nedan.

Av åberopade handlingar om Samir Berglinds telefonkontakter framgår att numret 7816 i perioden 18-07-14–18-07-17 har kontakter med 18 olika telefonnummer. Några av de mest frekventa kontakterna avser Alexander Malik och en annan person från Gävletrakten vid namn Milton Roponen. Bland kontakterna finns också telefonnummer som kopplats till Samir Berglinds föräldrar och andra personer hemmahörande i Gävleområdet.

Fem av telefonnumren har identifierats som nummer som huvudsakligen brukas av personer hemmahörande i Malmö. Gemensamt för dessa nummer är att Samir Berglinds nummer har kontakt med dem endast i perioden den 14 juli till den 17 juli. Ett av numren går till Continental Hotel i Malmö och ett annat till en telefon som används vid narkotikaförsäljning i Malmö. Övriga nummer har kopplats till Jawad Sbit (17 kontakter), Roudina Ali (Jawad Sbits moster, tre kontakter) och Yosef Ibrahim (två kontakter).

Kontakterna med numret som är kopplat till Yosef Ibrahim avser två samtal från Yosef Ibrahims nummer till Samir Berglinds nummer den 15 juli 2018 kl. 10:41 respektive 10:45, vilka båda gick till en röstbrevlåda.

Kontakterna med telefonen som används vid narkotikaförsäljning i Malmö (narkotikanumret) skedde den 16 juli 2018 vid 01-tiden. Samir Berglinds nummer ringde först upp narkotikanumret. Därefter ringde narkotikanumret upp Samir Berglinds nummer tre gånger inom loppet av 17 minuter. Vid samtalen positionerade Samir Berglinds nummer vid Möllevången (Möllevången, 240°) och det andra numret på olika platser. Först vid Höja, därefter Persborg, Rosengård, Nobeltorget och slutligen vid Friisgatan. Narkotikanumret har enligt åberopad utredning använts av Khaled Ibrahim och andra personer. Khaled Ibrahim är Yosef Ibrahims kusin. Narkotikanumret har den 17 juli 2018 flera kontakter med numret som har kopplats till Jawad Sbit.

Samtliga 17 kontakter mellan Samir Berglinds nummer och Jawad Sbits nummer skedde den 17 juli 2018 mellan kl. 12:39 och 14:33. Det rör sig om både samtal och SMS och alla kontakter skedde från Samir Berglinds nummer till Jawad Sbits nummer.

Kontakterna mellan Samir Berglinds nummer och Roudina Alis nummer skedde på kvällen den 15 juli och nästkommande kväll. Den 15 juli kl. 20:34 ringdes ett

samtal från Samir Berglinds nummer till Roudina Alis nummer. Samtalet varade i 12 sekunder. Vid samtalet positionerade Samir Berglinds nummer vid Persborg (Persborg, 135°) och Roudina Alis nummer på Limhamn (M/Lernacken 50°). Drygt tio minuter senare, kl. 20:45, ringdes ett nytt samtal från Samir Berglinds nummer till Roudina Alis nummer. Samtalet varade en minut och 50 sekunder. Vid samtalet positionerade bådas nummer på Limhamn (Kalkbrottet, 320° respektive Strandgatan, 180°). När samtalet avslutades positionerade numren på samma mast på Limhamn (Strandgatan, 180°). Den tredje kontakten är ett kort samtal (12 sekunder) som ringdes från Roudina Alis nummer till Samir Berglinds nummer den 16 juli kl. 23:43.

4.7 Undersökta telefoner

Bashkim Sylejmani

Vid husrannsakan i Bashkim Sylejmanis bostad på Persborgsgatan hittades en mobiltelefon som togs i beslag (slutsiffror 2445). I telefonen fanns flera bilder, bl.a. en bild föreställande en person på en skyttebana som håller ett skjutvapen, en bild på en person som håller en pistol i ena handen och som är iklädd balaclava, två bilder från instruktionsfilmer gällande vapenhantering, två foton på en revolver och ammunition, två foton på flera mopeder samt flera foton på Zakaria El Khayyati. I telefonens User Dictionary hittades orden ”Zaki” och ”Zakiii” (ett User Dictionary är en egenskapad ordbank där telefonen lär sig orden användaren skriver).

Khaled Suleiman

Som framgått ovan har Khaled Suleimans fingeravtryck hittats baktill på den i målet aktuella Gileran. Khaled Suleimans mobiltelefon har tagits i beslag och har undersökts. Bland kontakterna finns ”Bilal Moghrabi” och ”Alexander Maliksson”. Åklagaren har uppgett att ingen i Sverige heter Alexander Maliksson och att personen enligt hennes uppfattning med största sannolikhet är Alexander Malik.

Numret i den beslagtagna telefonen, med slutsiffror 7407, hade aktiverats dagen före skjutningen. Ytterligare ett telefonnummer, med slutsiffror 2348, har kopplats till Khaled Suleiman.

Dagen för skjutningen, den 16 juli, finns flera kontakter mellan Khaled Suleimans båda nummer och ett telefonnummer som kopplats till Flond Nazifi (slutsiffror 0693). Både före och efter skjutningen positionerade Khaled Suleimans nummer på olika master i Rosengård. Enligt åberopad promemoria och stillbild från övervakningsfilm syns Khaled Suleiman gående i närheten av brottsplatsen drygt 20 minuter innan skjutningen ägde rum.

Flond Nazifi

Flond Nazifis mobiltelefon har undersökts i samband med ett annat ärende. I telefonen fanns en bild på Bilal El-Moghrabi och en på Alexander Malik. Den senare bilden är egentligen en kort filmsnutt på ca fyra sekunder som sannolikt mottagits eller skickats via appen Snapchat.

Sayed El-Moghrabi

Den 26 mars 2019 gjordes en husrannsakan i ett fordon som framfördes av Sayed El-Moghrabi. I bilen påträffades två mobiltelefoner, en BQ Aquaris X2 och en Iphone X. Innehållet i Aquaris X-telefonen har, på grund av kryptering, inte kunnat undersökas. I Iphone X-telefonen finns bl.a. kontakterna Alexander Malik med telefonnummer med slutsiffror 1442 och Alex7777 med telefonnummer med slutsiffror 0961. Sistnämnda nummer kan enligt åberopad utredning härledas till Alexander Malik.

Alexander Malik

I samband med gripandet av Samir Berglind (se avsnitt 4.10) hade Alexander Malik två mobiltelefoner på sig, en Iphone X och en BQ Aquaris X. Iphone X-telefonen har inte undersökts. Innehållet i Aquaris X-telefonen har, på grund av kryptering, inte kunnat undersökas.

4.8 Aquaris-lådan i Essinge

Vid husrannsakan i en lägenhet i Essinge där polisen misstänkte att Samir Berglind uppehållit sig har påträffats en kartong till en BQ Aquaris X.

4.9 BQ Aquaris och EncroChat

Av åberopat notat från NFC (daterat 18-04-03) framgår att mobiltelefoner av typen BQ Aquaris är förkonfigurerade med säker kommunikation i fokus. Den huvudsakliga applikationen på enheten, EncroChat, är en chattapplikation som krypterar all kommunikation från ändpunkt till ändpunkt. Applikationen gör det möjligt att kommunicera säkert med andra enheter som har EncroChat installerat. De enheter som NFC har fått in är, enligt NFC, kopplade till grov kriminalitet och är i grova drag dubbelt så dyra som den senaste iPhone-modellen på marknaden.

4.10 Gripandet av Samir Berglind i Kistagallerian

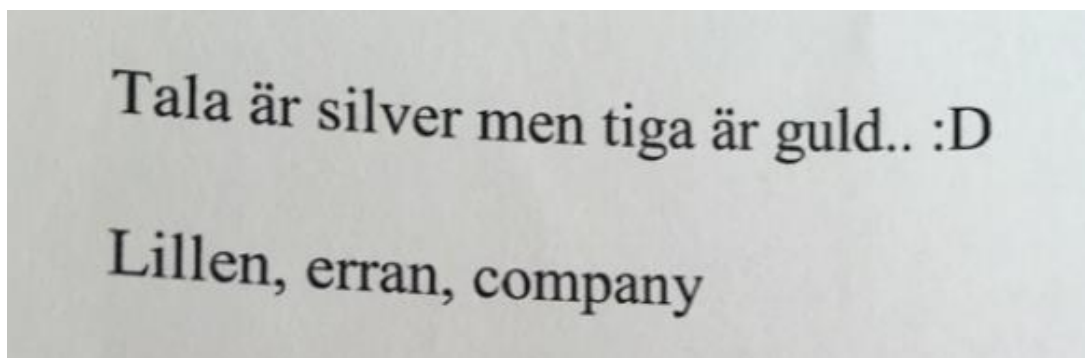
Den 12 oktober 2018 anhölls Samir Berglind i sin frånvaro. Han greps av polis den 16 oktober 2018 när han i sällskap med Alexander Malik befann sig i Kistagallerian i Stockholm. Samir Berglind innehade vid tillfället en skarpladdad halvautomatisk pistol i kaliber 9x19 mm. Ammunitionen var svensk militär ammunition av samma sort som användes vid skjutningen av Zakaria El Khayyati. Den 10 april 2019 dömdes Samir Berglind för grovt vapenbrott till fängelse två år och sex månader.

Rätten beslutade också att helt förverka en villkorlig medgiven frihet om fyra månader. Domen har vunnit laga kraft.

Som framgått ovan hade Alexander Malik två mobiltelefoner på sig, en Iphone X och en BQ Aquaris X. Samir Berglind hade ingen mobiltelefon på sig vid gripandet.

4.11 Brevet till Samir Berglind i häktet

Den 30 oktober 2018 beslagtogs ett brev adresserat till Samir Berglind i häktet. I brevet fanns ett papper med följande skrivning:



På en del av klisterkanten på brevet har påvisats DNA som undersökts. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Malik (Grad +4).

5 Målsägandens och de tilltalades uppgifter

5.1 Mehdi Fattah

Zakaria El Khayyati var en vän till honom och de hade känt varandra i flera år. Zakaria El Khayyati kände på sig att något skulle hända. Han vet inte varför Zakaria El Khayyati trodde att det skulle hända något. Han känner inte till om Zakaria El Khayyati var i konflikt med någon.

Han känner inte Bashkim Sylejmani eller Samir Berglind. Han känner Sayed El-Moghrabi men de umgås inte. Sayed El-Moghrabi och Zakaria El Khayyati kände varandra.

Den 16 juli satt han med sin familj nära parkeringen på Rosengård där Zakaria El Khayyati befann sig. Det var en sommarkväll med fint väder och han hade varit på platsen i ett par timmar när han såg en moped köra mot Zakaria El Khayyati. Innan dess hade han sett vad han uppfattade som samma moped köra förbi vid ett par tillfällen, varav en gång en halvtimme tidigare. Mopeden var svart och han uppfattade den som slö. Han hörde av vänner några dagar efter mordet att det kan ha varit en Peugeot Speedfight. Mopeden var inte av någon modell som väckte misstanke och föraren hade inte handskar på sig. Zakaria El Khayyati hade inte gått fram till vilken moped som helst.

När Zakaria El Khayyati gick fram mot mopeden gick Mehdi Fattah i samma riktning. När han var vid trapporna avlossade skytten de första skotten. Han trodde inte att Zakaria El Khayyati träffades av dem. Han såg hur skytten körde tre till fyra meter fram mot Zakaria El Khayyati som låg på sidan mellan en sten och en stolpe. Skytten satt på mopeden, lutade överkroppen lite mot vänster sida och siktade rakt ner mot Zakaria El Khayyati. På max två meters avstånd avlossade skytten två skott mot Zakaria El Khayyati. Han såg inte om skotten träffade. I samband med det sprang han mot skytten och slängde sin mobiltelefon mot denne. Skytten tittade på honom, avbröt och började gasa för att köra från platsen. Han såg att Zakaria El Khayyati låg ner och förstod då att han skjutits ihjäl. Han tror att skytten höll pistolen i vänster hand, men är osäker. Han tror inte att skytten bytte hand för att hålla pistolen.

Han sprang efter mopeden och när mopeden färdats några meter såg skytten att han var nära och avlossade ett skott mot honom. Han var då två till tre meter från

mopeden. Han är osäker på vilken hand skytten höll vapnet i. Han vet inte var skottet träffade, men det var nära att träffa honom. Skytten försökte på nytt avlossa ett skott och då klickade vapnet. När första skottet avlossades snubblade han. Skytten körde vidare mot Rosengårdsskolan och tittade hela tiden bakåt för att kontrollera om han kom upp på fötter igen.

Skytten kan ha varit cirka 183–184 cm lång precis som han själv. Skytten hade svarta kläder som kan ha varit för tajta. Han såg att skytten var tjock. Skytten hade fettvalkar som hängde på kroppen. Skytten hade en svart hjälm på sig, en sådan med visir, men visiret var uppe. Han är säker på att skytten inte hade handskar. Det spelar stor roll att skytten inte hade handskar. Det är nämligen misstänkt att köra moped med handskar. Ingen går fram till någon som kör moped och bär handskar.

5.2 Samir Berglind

Tiden före resan till Malmö

Tiden efter avtjänat fängelsestraff bodde han i Gävle tillsammans med sin mamma. Sista tiden bodde han i Stockholm hos olika personer. Han hade ingen inkomst förutom det han tjänade genom försäljning av droger. Han hade cirka 3 800 kr i sparade pengar och 5 000–6 000 kr i skulder till vänner. Han tjänade ihop 10 000–15 000 kr genom försäljning av droger på kort tid.

Relation till personer i Gävle och Malmö

Han känner Alexander Malik sedan tonåren. De är båda födda och uppvuxna i Gävle. Vid tidpunkten då Samir Berglind åkte till Nyköping bodde Alexander Malik där. Han vill inte berätta vem vännen i Nyköping är som följde med honom till Malmö. Han känner inte igen någon person som heter Flond Nazifi och vet inte om

Alexander Malik känner denne. Han visste inte att Alexander Malik kände Sayed El-Moghrabi. Först under förundersökningen fick han veta att de kände varandra.

Han vill inte kommentera huruvida han känner igen någon på de fotografier som åklagaren visat upp av Sayed El-Moghrabi, Jawad Sbit, Yarob Sbit, Alexander Ghara, Yosef Ibrahim och Roudina Ali. Han känner inte till någon vid namn Joel Sjöstrand eller Hakim Ameer. Han vill inte kommentera om han träffat Yarob Sbit, eller lånat en telefon av denne för att kontakta Sayed El-Moghrabi.

Han har aldrig träffat Bashkim Sylejmani.

Syftet med resan till Malmö

Under tiden han satt i fängelse blev en vän till honom dödad och han upplevde att det fanns en hotbild mot hans umgängeskrets. Han ville därför köpa ett vapen för att kunna försvara sig själv. Via en vän hade han kontakter i Stockholm men ingen i Stockholm ville sälja vapen till honom just då. I Stockholm ville de inte sälja till vem som helst eftersom risken fanns att ett sålt vapen i förlängningen kunde användas mot dem. I Malmö kände ingen honom och det fanns därför ingen risk att ett vapen som han köpte i Malmö skulle stanna kvar där och användas mot säljaren. En vän i Gävle kände folk i Malmö och han pratade med sin vän om att han ville ha ett vapen. Resan till Malmö var spontan, han hade lika gärna kunnat åka till Stockholm, Uppsala eller Göteborg.

Den 13 juli – resan till Malmö

Han lämnade Gävle och åkte till Nyköping för att hälsa på en vän som fått barn. Det var en spontan resa, men han hade pengar med sig för det fall det skulle gå att få tag på ett vapen i Malmö. Han hade mellan 15 000–20 000 kr i kontanter med sig som han förvarade i bilen. Han hade även med sig kläder och skor som han förvarade i

en påse i bilen. Väl där fick han genom meddelanden på Wickr från sin vän i Gävle reda på att det fanns vapen att titta på i Malmö. Han svarade att vännen i Gävle kunde kontakta sin vän och meddela att han kom till Malmö. Han och hans vän i Nyköping – resesällskapet – tog hans Mazda och åkte mot Malmö. Det var hans förslag att resesällskapet skulle följa med. Innan Markaryd blev de stoppade av polis. Han uppgav till polisen att han kört bilen och att han och hans resesällskap var på väg till Malmö. De sov i bilen natten till den 14 juli. Han hade kontakt med vännen i Gävle via Wickr och berättade att de hade blivit stoppade. Han fick instruktioner om att han skulle skriva till vännen när de var framme i Malmö. Under resan ner hade han aldrig direktkontakt med någon i Malmö.

Den 14 juli – ankomsten till Malmö

Han och hans resesällskap anlände till Malmö kring lunchtid, parkerade bilen på en bakgata och åt lunch nära Hansakompaniet eller Naturkompaniet. Han fick då meddelande via Wickr att komma till en gata som låg nära restaurangen. Han och hans resesällskap blev upphämtade i en mörk bil, som han tror var en Peugeot modell större, som det satt två personer i. Han antar att de två personerna kände hans vän i Gävle som han haft kontakt med via Wickr. Han och hans resesällskap satte sig i bilen, hälsade på killarna och under bilfärden hände något som gjorde att han och hans resesällskap släpptes av en stund på Olofsborgsgatan eller Björneborgsgatan på Persborg. De blev upphämtade av samma personer, och kanske någon ytterligare person, cirka en halvtimme senare. De åkte till Burger King och tog det lugnt och åt under kvällen. Under tiden de var på Burger King pratade de om vapenaffären och han fick veta att det fanns några olika vapen att titta på. Han fick inte titta på något vapen den 14 juli, men vapenaffären kom upp som samtalsämne emellanåt och personerna han pratade med bad om ursäkt för att han fick vänta. Han uppfattade det som att det var något på gång som inte hade med honom att göra. Efteråt åkte de till Rosengård kring Cronmans väg och hängde på Rosengård under kvällen. Han rörde sig i Rosengård och mot Persborg, och tog sig

fram till fots eller någon enstaka gång genom att åka bak på en moped. Han är ganska säker på att han åkte bak på den i målet aktuella Gileran den 14 juli.

Han fick erbjudande om att sova i en lägenhet som låg 10–15 minuter med bil från Rosengård. Han uppfattade det som att lägenheten var lånad av någon. Han, hans resesällskap och en person som guidade honom i Malmö, ”guiden”, kom till lägenheten mellan kl. 23 och midnatt och sov där natten till den 15 juli. Han hade inte med sig något förutom pengar, nycklar och mobiltelefon till lägenheten.

Den 15 juli

Han, hans resesällskap och guiden vaknade upp i lägenheten vid 10-tiden. Efter kontakt med de som sålde vapen, ”vapenkillarna”, via guiden blev de upphämtade av samma Peugeot som tidigare hade hämtat upp honom och hans resesällskap när de anlände till Malmö. I bilen fanns en av vapenkillarna och en för honom okänd person som de släppte av på vägen. Han hängde på Rosengård och Persborg under dagen och tog sig fram till fots. Han kan även ha åkt bak på Gileran kortare sträckor. Han fick känslan av att något var på gång och att de han träffade var upptagna med annat. En av vapenkillarna sade att han skulle få titta på vapen på kvällen.

Såvitt han minns var han och hans resesällskap inte med varandra under hela vistelsen. Han vet inte om hans resesällskap hade en krypterad telefon med sig. Resesällskapet hade med sig en Iphone. Hans resesällskap valde att åka hem någon gång efter lunch den 15 juli. Han förstod det som att resesällskapet åkte hem till sjukt barn, men har senare förstått att resesällskapet skulle gå på en rättegång. Själv var han inte sugen på att åka hem till Gävle. Han hade ändå tänkt ta tåget hem eftersom han blev stoppad på vägen ner och för att det var mycket poliser på vägen ut från Malmö. Resesällskapet blev skjutsad till Mazdan och föraren tog med sig de kläder Samir Berglind hade lämnat i bilen. När Samir Berglind åkte tillbaka till

lägenheten han sovit i föregående natt var kläderna på plats i lägenheten. Det var då mitt på dagen och han fick skjuts till lägenheten för att duscha.

Framåt kvällen åkte han och två av vapenkillarna för att titta på ett vapen. De åkte iväg någon gång mellan kl. 19 och 21 och åkte inte längre än en kvart med bil. Det kändes inte som att han var centralt i Malmö. Det fanns vatten och en bro. Han och en av killarna gick ut ur bilen och mötte upp en yngre person som redan var på platsen. Han tror att pistolen han fick titta på var en Makarov i kaliber 7,65 mm. Han tog ut magasinet ur pistolen, såg att det var mindre kulor och satte tillbaka magasinet igen. Han var ute efter en 9 mm och ville inte ha vapnet han fick titta på. Han minns inte om han hade handskar på sig när han tog i vapnet. Därefter åkte han tillbaka till Rosengård med samma bil och personer som han anlant med. Klockan var då runt 22 och han var där bara en kort stund innan han, en av vapenkillarna, guiden och en tredje för honom okänd person åkte till lägenheten. Han, guiden och en kille som kan ha varit en av vapenkillarna sov i lägenheten. Det kan vara så att han glömde sin mobiltelefon i bilen den kvällen eller kvällen före. Han har inget minne av att han varit på Möllevången mitt i natten.

Den 16 juli – morddagen

Han vaknade vid 10-tiden i den lånade lägenheten. Han åt frukost på Persborg med fyra eller fem andra personer, varav en eller två var vapenkillarna, och spenderade sedan dagen på Rosengård och Persborg. Pengarna lämnade han i lägenheten bland sina kläder. Vid 16-tiden fick han skjuts av vad han tror var en av vapenkillarna till övernattningslägenheten för att hämta sina pengar. De åkte sedan till Rosengård för att han skulle få titta på ett annat vapen. Han färdades i en mörk bil som kan ha varit en Volkswagen Golf, men han vet inte om det var samma bil som hämtade upp honom på Möllevångstorget den 17 juli. Vapenkillen lämnade av honom på Rosengård och i sällskap med två yngre killar gick han till, vad han tror är, en av gårdarna längs Hårds väg. Klockan var då efter 17. En av killarna gick in i källaren.

Dörren kan ha varit manipulerad för det behövdes ingen nyckeltagg för att komma in i byggnaden. Han stod kvar utanför källardörren och killen kom ut med ett vapen invirat i en kökshandduk. Killen som bar vapnet hade handskar på sig.

Vapnet han fick titta på var gammalt, rostigt och dyrt. Han blev besviken. Han är vänsterhänt och har för sig att han tog en handske från killen och satte på sin vänstra hand för att inte avsätta DNA när han höll i vapnet. Att det var en handske involverad kom han på långt efter att han delgivits misstanke om brott. Han har grubblat och minns inte med säkerhet hur hans DNA hamnade på vapnet, men han har för sig att hans DNA hamnade på manteln och säkringen när han tog i vapnet med sin högra hand. Han försökte göra en mantelrörelse genom att dra manteln bakåt med sin högra hand, men killen sa åt honom att han måste dra manteln uppåt och det gick inte heller. Killen sa att man måste osäkra vapnet först. Han osäkrade vapnet och drog lite halvt i mantelgreppet med sin högra hand, men laddade inte helt och hållet för det gjorde ont att dra i greppet. Därefter gav han tillbaka vapnet. Han kan även ha tagit på vapnets pipa. Han vet inte om det fanns kulor i vapnet, men han antog att om han köpte vapnet så skulle det komma kulor med vapnet. Händelsen gick fort, kanske fem minuter. Killen gick in i källaren igen och kom ut utan vapen. De gick upp för källartrappan och rökte en cigarett och skrattade åt händelsen. Han tror inte att någon av killarna själva hade kunnat tänka sig att köpa vapnet då det var i sådant skick att ingen hade blivit nöjd.

Han vet inte om han blev ditsatt genom att ta på vapnet utan handskar. Han kan inte utesluta det, men vill inte peka finger åt något håll. Han har inte hört något om mordet eller varit delaktig i någon planering. Han tillstår att han under sin tid i Malmö har varit i närheten av de som ägt mordvapnet och att någon av de personer han spenderade dagarna i Malmö med troligtvis var inblandade på något sätt i mordet. Själv har han aldrig träffat Zakaria El Khayyati eller hört hans namn.

Han och de två killarna gick tillbaka till Persborg där han mötte upp guiden och en eller två av vapenkillarna. Han blev lovad att titta på ytterligare ett vapen, men det gick inte att titta på det vapnet just då. Han uppfattade det som att det fanns vapen i Malmö, men att det var svårt att komma åt dem.

Han blev tillfrågad om han kunde vara kvar och hänga och det hade han inget emot. Han var kvar på Persborg till 19-tiden och sedan gick han, guiden och en vän till guiden till Rosengård. De uppehöll sig i parken mellan Persborg och Rosengård och köpte hash av några yngre killar inne bland gårdarna. Efter kl. 20 var han, guiden, guidens vän och två yngre killar kvar och vid 20.30–21-tiden mötte de upp en kusin till guiden, som kallades T, i parken mellan Persborg och Rosengård. Han var på Rosengård, i parken eller på någon gård kl. 21.13 när mordet ägde rum. Han reagerade inte på något särskilt pådrag av poliser eller sirener vid tillfället. Han tror att det var guidens vän som berättade för honom att det hade skett en skjutning. Det var ganska nära inpå att han åkte från Rosengård. Han vet inte varför han i förhör berättat att han fick höra om skjutningen först när han var tillbaka i Gävle. Han tror att det var för att han inte ville blanda in och försäga sig gällande andra personer.

Vid midnatt ringde guiden eller guidens vän efter en taxi till honom.

Vad gäller det efterföljande händelseförloppet noterar tingsrätten att Samir Berglind inledningsvis i förhöret vid huvudförhandlingen uppgett att guiden och guidens vän inte åkte med i taxin då de båda bodde på Rosengård. I stället åkte han ensam en bit med taxin till en parkering där taxin hämtade upp ytterligare en person. Han pratade i telefon med en kille som uppgav en adress som han och den upphämtade killen åkte till. Senare i förhöret vid huvudförhandlingen har Samir Berglind uppgett att guiden åkte med honom i taxin. Han trodde då att de skulle åka till samma lägenhet som tidigare men guiden uppgav en annan adress som inte låg långt därifrån. Han hade pengar och mobiltelefon på sig, men kläderna var kvar i

lägenheten de bott i tidigare. Han och guiden övernattade i den för honom nya lägenheten.

Den 17 juli – Hemresan

Han vaknade vid 9–10-tiden. Han och guiden tog en taxi till Möllevången och var där tills en vän till guiden kom förbi och de var tvungna att gå iväg. Guiden sade åt honom att vänta. Han fick känslan av att det var något skumt med guiden och att guiden ville därifrån. De träffades inte något mer efter det. Efter att guiden lämnat honom skrev han med någon på Wickr. Han hade ett användarnamn som han skrev till som kan ha tillhört någon av vapenkillarna. Såvitt han minns hade han inte skrivit med det användarnamnet tidigare. Han hade inte heller telefonnummer till personen bakom användarnamnet på Wickr. Genom Wickr fick han veta att det hade hänt något och att han skulle vänta.

Beträffande det efterföljande händelseförloppet noterar tingsrätten att Samir Berglind inledningsvis i förhöret vid huvudförhandlingen uppgett att han, i samband med att guiden lämnade honom på Möllevången, fick skrivit till sig på Wickr att han inte skulle få se fler vapen. Senare i förhöret vid huvudförhandlingen har Samir Berglind uppgett att han fick reda på att han inte skulle få se fler vapen lite senare under dagen, ett tag innan han blev upplockad på Möllevångstorget.

Han promenerade runt i Malmö i vad som kändes som två timmar. De tillhörigheter han hade på sig var pengar, mobiltelefon och nycklar. Han var bland annat på kaféet Coffee Square, en indisk restaurang och på ett bageri där han laddade sin mobiltelefon och ringde vänner samt chattade på olika appar. Telefonnumret med siffror 7284 som han ringde från Möllevångstorget vet han inte hur han fått tag i. Efter ett tag fick han skrivet till sig att han skulle stå vid Coffee Square om trettio minuter. Han fick veta att något hade hänt.

Vad avser det efterföljande händelseförloppet noterar tingsrätten att Samir Berglind inledningsvis i förhöret vid huvudförhandlingen uppgett att han inte tror att någon skrivit till honom att han var tvungen att åka hem. Det fick han reda på när han blev upphämtad av bilen. Senare i förhöret vid huvudförhandlingen har Samir Berglind uppgett att han fick information genom Wickr att han skulle åka hem.

Han blev upphämtad av en bil. I bilen fanns fyra personer, varav två var vapenkillarna. Han vill inte kommentera om de två personerna är Sayed El-Moghrabi och Alexander Ghara. Guiden var inte med i bilen. Personerna i bilen hade kollat upp ett tåg han kunde ta från Lund. Han frågade vad som hänt men ingen ville prata om det. Det var irriterad stämning i bilen. Av vilken anledning vet han inte. Han blev avsläppt vid Lunds tågstation där han köpte en biljett och åkte till Gävle. Hans kläder blev kvar i Malmö. Anledningen till att han åkte hem var inte bara att han inte skulle få köpa vapen, utan på grund av sin mammas sjukdom och att han hade ett möte inplanerat med frivården.

Tre personer var involverade i vapenaffären. Båda personerna som var med i den Peugeot som hämtade upp honom när han först anlände till Malmö var kontaktpersoner i vapenaffären. Det är möjligt att personerna är med på de fotografier som åklagaren visat upp. Den tredje personen var inte med på fotografierna. Han träffade den tredje personen när han och hans resesällskap släpptes av vid Olofsborgsgatan på Persborg.

Guiden var en yngre person som hängde med vapenkillarna. Han träffade guiden första gången när han var på Persborg då han och resesällskapet släpptes av där den 14 juli. Guiden var från Malmö. De pratade svenska och lite arabiska med varandra. Han vill inte kommentera om guiden är Yarob Sbit. Jawad Sbit är inte guiden.

Tiden efter Malmövistelsen

Några dagar efter att han kommit hem till Gävle kontaktades han via Wickr av vad han uppfattade som samma Wickrkontakt som tidigare. Han fick då veta att ett mord hade skett med det vapen han tittat på i Malmö. Han fick även frågan om han rört vapnet utan handskar. Som han uppfattade det var personen som kontaktade honom osäker på om vapnet ifråga verkligen hade hittats av polisen eller om någon person i stället tagit vapnet. Det hela avfärdades snabbt och han tänkte inte mer på det. I slutet av augusti köpte han ett vapen i Stockholm. Samma vapen hade han på sig när han greps i Kistagallerian den 16 oktober.

Han vet inte vem som skrivit det brev som skickats till honom under tiden i häktet. Ingen i Gävle kallas ”lillen, erran, company”.

Mobiltelefoner

Under resan från Gävle till Malmö och under sin vistelse i Malmö hade han en vit Iphone 6 med telefonnummer med slutsiffror 7816. Den telefonen tappade han bort i slutet av juli 2018. Han brukar låna ut sin telefon och kan ha lånat ut telefonen vid sitt besök i Malmö, men då har han befunnit sig på samma plats som telefonen. Han hade inte tillgång till någon BQ Aquaris mobiltelefon när han var i Malmö.

Den BQ Aquaris mobiltelefon som påträffades på Alexander Malik vid gripandet i Kistagallerian vet han ingenting om. Han vill inte svara på om han sett Alexander Malik använda den och han känner inte till om Alexander Malik haft kontakt med personer i Malmö via mobiltelefonen. Han har säkert använt den själv, men minns ingen kod till telefonen. Han kan ha skrivit eller läst något på mobiltelefonen.

Under sin vistelse i Stockholm sov han bland annat i Essinge där det gjordes en husrannsakan. Det var inte hans lägenhet och han känner inte till lådan till en BQ

Aquaris mobiltelefon som hittades vid husrannsakan. Han känner till typen av mobiltelefon, men har inte införskaffat någon till sig själv.

Telefonkontakter med personer i Malmö

Han antar att det är han själv som använder sin telefon vid Kalkbrottet den 15 juli när det från hans telefon rings två samtal till numret som slutar på 2002 tillhörande Roudina Ali. Han minns dock inte samtalen. Han har ingen aning om vad det är för samtal eller vad de handlade om. Han har inte pratat med någon kvinna. Han vet inte om han pratat med bröderna Yarob och Jawad Sbit på telefonnumret som slutar på 2002. Han har inget minne av det samtal till 2002 som sker kl. 23.43 den 16 juli från hans telefon. Han minns inte vem han pratat med. Han vet inte varför nummer 2002 vill komma i kontakt med hans nummer.

Han kan inte minnas att han varit på Möllevången natten mellan den 15 till 16 juli och pratat i telefon. De samtal som ska ha skett till ett telefonnummer som slutar på 9008 minns han inte, men han antar att det är han som ringt dem. De kanske pratade om försäljning av hasch. Han kan ha fått information om en knarklur.

Såvitt han minns hade han på sig sin mobiltelefon den 16 juli, både när han tittade på vapen och senare under kvällen.

Han vet inte varför han har så få uppkopplingar den 16 juli. Ibland ringer han, ibland ringer han inte. Han pratar mycket på appar med vänner. Han hade exempelvis appen Wickr på sin telefon under vistelsen i Malmö. Han kan inte komma ihåg att han haft mobilen avstängd den 16 juli.

Han vet inte på vilket nummer han försökte kontakta guiden den 17 juli. Han har inget minne av att han ringt ett nummer 7284 tillhörande Jawad Sbit. Han vet inte om 7284 tillhör guiden. Han vet inte vem han försökt kontakta om han inte försökt

kontakta guiden. Han vet inte vad samtalen handlar om. Han vet inte om de pratar om att han ska bli upphämtad. Han vet inte vad han skriver i SMS till 7284. Han vill inte prata om andra personer. Han vill inte svara på om han träffat innehavaren av 7284 under sin tid i Malmö. Han vet inte hur han fick tag i 7284-numret.

Moped

Han åkte moped vid några tillfällen under din vistelse i Malmö. Det var en svart moped av märket Gilera på vilken frontkåpan saknades och var ersatt med svart kartong. Han tror att Gileran hade elstart. Han vet inte vem Gileran tillhörde. Den användes på Rosengård och Persborg. Han minns inte att han själv körde någon moped under sin tid i Malmö. Han minns inte att han hade hjälm vid något tillfälle. Han såg Gileran den 16 juli på Persborg i parken bakom huslängan längs med Västra Kattarpsvägen. Han vet inte om han såg den åka även på andra ställen under dagen. Han har aldrig träffat Khaled Suleiman och kan inte minnas att han sett Khaled Suleiman på Gileran under tiden i Malmö.

Han kan inte säga om han sett en Peugeot Speedfight under sin vistelse i Malmö.

5.3 Bashkim Sylejmani

Relation till personer i Malmö och Samir Berglind

Han känner Valmir Kupa sedan 2007 och umgicks med honom fram till 2012 då han och hans familj flyttade från Rosengård till Persborg. Han fick kontakt med Valmir Kupa igen 2018 och de umgicks regelbundet till dess han greps. Han känner till att Valmir Kupa har en bror som blivit skjuten och att han har en annan bror vid namn Valdet Kupa.

Han känner inte bröderna El-Moghrabi och har aldrig umgåtts med dem. Han känner dock till vem Sayed El-Moghrabi är. Han vet inte om Valmir Kupa känner Bilal El-Moghrabi.

Han har träffat bröderna Quendrim och Shkendrim Bajramaj på Rosengård och känner till att de har skjutits ihjäl. Han och Valmir Kupa har inte pratat om huruvida Valmir Kupa var med på Annelund när Quendrim Bajraman dödades. Han vet inte om Valmir Kupa kände till att Zakaria El Khayyati varit häktad för medhjälp till mord på Quendrim Bajramaj.

Han träffade Furkan Sakka i april 2018. De var grannar på Persborg och träffades ibland. Han tror att Furkan Sakka har träffat Valmir Kupa. Han har inte haft någon konflikt med Furkan Sakka, men är av uppfattningen att hälften av det Furkan Sakka sagt i förhör är lögn. Anledningen till att han ljugit är för att han vill ha skyddat boende och för att hans pappa manipulerat honom.

Han känner inte igen Samir Berglind och har inte hört hans namn.

Tagg till bostadshuset

Det behövs en tagg för att komma in i trappuppgång och tvättstuga i lägenhetshuset han bor i. Han minns inte om han hade en tagg till huset under den månad sommaren 2018 då han bodde själv i lägenheten på Persborg. Han knarkade och drack alkohol under den sommaren vilket kan förklara varför han inte minns. Han tänker att han måste ha haft tagg och att hans pappa gav honom nycklar till lägenheten. Det stämmer som åklagaren läst upp i förhör från den 18 december 2018 att han brukade ringa på dörren till en familj på andra våningen i bostadshuset så släppte de in honom. Han ville inte störa sin familj när de sov. Han bad även Furkan Sakka om hjälp att öppna dörren när han inte hade tagg. Han har aldrig ägt en tagg. De tillfällen han haft en tagg har han lånat den.

Mopedrån

Några månader före mopedrån den 10 juli 2018 fick han låna en bil av sin övervakare Caroline Larsson för att övningsköra. Vid den här tiden bodde han med sin familj på Persborg. Resten av familjen var bortresta under juli månad. Han umgicks då med Furkan Sakka. De körde till olika ställen och han körde ofta Furkan Sakka till dennes pappa i Arlöv. Den 10 juli satte de sig båda i bilen och åkte för att tanka när de blev stoppade av polis som tog nycklarna till bilen då han kört olovligt. Väl hemma på Persborg pratade Furkan Sakka om en röd Peugeotmoped som han tidigare haft och som han sprayat svart. Furkan Sakka ville att han skulle ringa någon som sålde en Peugeotmoped på Blocket som han kunde prova och sedan köra iväg med. Han hittade en vit Peugeot på Blocket och ringde säljaren. Furkan Sakka lånade hans telefon med slutsiffror 7103 och åkte iväg och rånade Emanuel Olsson på mopeden. En halvtimme senare kom Furkan Sakka tillbaka till Persborg med mopeden. Furkan Sakka ville att de skulle ta ner mopeden i källaren för att spraya den svart så att den inte skulle kännas igen. Dagen därpå gav han Furkan Sakka sitt bankkort för att köpa färg. Mellan den 10 och 11 juli sprayade Furkan Sakka kåporna på mopeden som stod i källaren. Därefter stod mopeden utanför huset.

Syftet med att ta mopeden var från början att de skulle utföra ett rån, men planerna ändrades och rån genomfördes aldrig. Han vill inte kommentera vilken typ av rån de hade tänkt genomföra. Dessutom behövde han och Furkan Sakka ett färdmedel. Vid tidpunkten för rån var hans ekonomi dålig. Han vill inte kommentera huruvida han hade skulder eller i vilken omfattning.

Dagarna efter mopedrån

Både han och Furkan Sakka använde mopeden. Han körde mopeden vid enstaka tillfällen i perioden den 10–13 juli. Furkan Sakka hade nycklar till mopeden i en till

två dagar. Nycklarna fungerade endast för rattlåset. Han minns att något var sönder med tändningen. Han kickstartade mopeden när han körde den. Han vet att han hämtade Valmir Kupa på mopeden och att Valmir Kupa kände till att han hade mopeden. Han vill inte kommentera om Valmir Kupa kände till hur han fått tag i mopeden. Han kunde inte låna ut mopeden utan tillåtelse från Furkan Sakka. Mopeden lånades ut till två kompisar och han fick tillbaka mopeden varje gång.

Den 13 eller 14 juli kom en vän till honom tillbaka från semester. Vänner hade tillgång till både bil och en trehjuling som han fick låna. Han vet att han umgicks med sin vän i två dagar innan mordet. Sista gången han såg mopeden var den 13 juli då han lämnade mopeden till Furkan Sakka utanför trappan till sitt hem. Den 14 och 15 juli hade han ingen kontakt med Furkan Sakka. Han trodde att Furkan Sakka hade mopeden då. Han vet inte vem som tog mopeden. Han såg inte någon köra mopeden efter att den försvann utanför hans bostad på Persborg.

Den 16 juli – morddagen

Han vaknade vid 15-tiden och mötte sedan upp Valmir Kupa. De umgicks hela dagen. De var på Bennets väg och åt mat, uppehöll sig vid Apelgårdsskolan, träffade en vän som nyligen fått barn och träffade folk. När mordet ägde rum var han någonstans vid Apelgårdsskolan. Han och Valmir Kupa kom hem till hans lägenhet på Persborg kl. 21.41, en halvtimme efter mordet på Zakaria El Khayyati. Furkan Sakka kom förbi cirka en halvtimme senare. Furkan Sakka rökte en cigarett på balkongen och stannade i lägenheten i ungefär en kvart. Han lagade mat när en kille vid namn Sharif ringde honom och frågade om han hade hört att en kille blivit skjuten på Von Rosens väg. Sharif sade att två personer kommit på en moped och att den ena personen på mopeden tagit fram en pistol och skjutit. Han frågade vem som blivit skjuten och fick reda på att det var Zakaria El Khayyati. Han frågade Valmir Kupa vem det var. Det är möjligt att Valmir Kupa redan visste vem som blivit skjuten eftersom han kan ha läst det på Flashback eller någon annanstans.

Furkan Sakka kan ha varit i lägenheten när han fick samtalet. Det är även mycket möjligt att de fick reda på att det skett en skjutning redan när han och Valmir Kupa var ute, men att han fick reda på var och vem efter att han kommit hem till lägenheten.

Valmir Kupa blev varken glad eller ledsen när han fick veta att Zakaria El Khayyati blivit skjuten. Han hörde inte Valmir Kupa yttra något till honom eller Furkan Sakka som tydde på att han skulle ha känt till att det skulle ske ett mord. Furkan Sakka var på balkongen och i vardagsrummet när han var i köket och han har inte hört när Furkan Sakka pratade med Valmir Kupa. Han följde Valmir Kupa hem till Rosengård vid 22.40-tiden. Han tänkte att han kunde köpa kakor och bröd på vägen. Han promenerade hem själv och kom hem kl. 23:25. Han lade inte märke till någon polisnärvaro eller annan aktivitet på gården när han kom hem.

Furkan Sakka var inte med honom tidigare under dagen och Furkan Sakka kan inte ha hört Valmir Kupa säga att någon ska dö om två till tre timmar. Det stämmer inte.

Den 17 juli

Morgonen den 17 juli läste han på Sydsvenskan på nätet att en moped hade brunnit på Persborgsgatan. Han såg en bild som lagts ut på mopeden och förstod att det kunde röra sig om den rånade mopeden. Han blev orolig eftersom han kört mopeden utan hjälm och maskering. Han blev rädd att någon kamera fångat honom på bild och att han skulle misstänkas för mordet.

Gileran

Han har aldrig ägt en Gilera. Han har kört en Gilera, men minns inte när. Han har inte sett någon Gilera på Persborg före mordet och inte heller i närheten av den

uppbrunna mopeden. Han är ganska säker på att han inte sett Gileran som påstås ha använts vid mordet.

Källarförrådet

Källarförrådet var låst med en nyckel som hela hans familj hade tillgång till. Han hade ett vapen i förrådet, det är allt. Hjälmar som påträffades i förrådet tillhör hans bröder. Frontkåpan som påträffades i förrådet har han inte sett tidigare. Han är säker på att den tillhör hans bröder. Afrim Sylejmani hade tidigare två stycken mopeder av märket Gilera. En av mopederna sprayades om från rött och vitt till svart.

Telefoner

Han använde telefonen med slutsiffror 7103 den 10 juli. Efter rånet tror han att han knäckte SIM-kortet. Den Iphone 6 som SIM-kortet satt i vid rånet vet han inte riktigt vad han gjorde med. Han tror att han kastade den eller skickade telefonen till någon i sitt hemland. Den Iphone SE som SIM-kortet sedan sattes i vet han inget om. När han surfade in på Sydsvenskan morgonen efter mordet lånade han en mobiltelefon av en kompis. Efter rånet hade han inte någon mobiltelefon. Han fick en ny telefon först i slutet av augusti.

Telefonen han hade på sig när han greps var utlånad av Valmir Kupa. Telefonen hade bilder på honom och hans bror, men han minns inte hur bilderna hamnade där. Bilden i telefonen på en kille på en skjutbana är en bild på honom från Kosovo 2016. Han är intresserad av vapen. Bilden på personen med en balaclava och ett pistolliknande föremål är från när han spelade in en musikvideo. Det pistolliknande föremålet på bilden är en replika av en Tokarev. Han kan ha tittat på bilderna från instruktionsvideon för vapen som fanns i telefonen. Bilderna i telefonen på en revolver och ammunition känner han inte igen, likaså bilderna på mopeder i ett

förråd. Bilderna på Zakaria El Khayyati kan han ha tagit för att se vem offret var. Han har fått tag i bilderna genom sociala medier. Att orden Zaki och Zakiii använts i telefonen kan vara på grund av tidigare konversationen mellan personen vars telefon han lånat och Zakaria El Khayyati. Han minns inte att han själv sökt på ordet ”Zakiii”, men han kan ha skrivit det då han laddade ner bilder på Zakaria El Khayyati.

6 Tingsrättens bedömning

6.1 Beviskrav och bevisvärdering

I brottmål är det åklagaren, eller i förekommande fall målsäganden, som har bevisbördan. För en fällande dom i brottmål krävs att det genom utredningen i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet.

För att Samir Berglind ska dömas för mord och grovt olaga hot krävs det alltså att det inte råder några rimliga tvivel om att han är gärningsmannen som skjutit Zakaria El Khayyati till döds och avfyrat skott i Mehdi Fattahs riktning. För att Bashkim Sylejmani ska dömas för medhjälp till mord krävs på motsvarande sätt att det inte råder några rimliga tvivel att han tillhandahållit den moped som skytten färdades på till och från mordet och att han haft vetskap om att den skulle komma att användas på det sättet.

Högsta domstolen har i det s.k. balkongfallet (NJA 2015 s. 702) beskrivit en metod som kan användas vid bevisbedömning i brottmål. Först ska rätten pröva om det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen är tillräckligt högt för att åtalet ska anses styrkt. Om det inte är så högt saknar den bevisning som åberopats mot gärningsbeskrivningen betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller

henne är otillräcklig. Först om bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och den bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot gärningsbeskrivningen tar sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått. Slutligen ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras. Tingsrätten följer denna metod i sin bevisbedömning.

6.2 Åtalet för mord och grovt olaga hot

6.2.1 Någon har dödat Zakaria El Khayyati och hotat Mehdi Fattah på det sätt åklagaren påstått

Som angetts i avsnitt 4.1 är det styrkt att en gärningsman den 16 juli 2018 på von Rosens väg i Malmö avsiktligt dödat Zakaria El Khayyati genom att skjuta denne med en pistol fyra gånger i huvudet och kroppen. Det är också styrkt att gärningsmannen i samband med mordet hotat Mehdi Fattah genom att rikta pistolen mot honom och avfira skott i dennes riktning på ett sätt som varit ägnat att hos Mehdi Fattah framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Detta innebär att någon har mördat Zakaria El Khayyati och hotat Mehdi Fattah på det sätt åklagaren har påstått. Frågan är om Samir Berglind är gärningsmannen.

6.2.2 Värdering av åklagarens bevisning om skyttens identitet

Vid prövningen av frågan huruvida Samir Berglind är gärningsmannen kan konstateras att åklagaren har lagt fram en stor mängd bevisning med varierande styrka. I följande avsnitt behandlar tingsrätten den huvudsakliga bevisningen under olika rubriker. Därefter redogör tingsrätten för sin samlade bedömning av åklagarens bevisning.

Motivet, uppdragsgivaren och kontakter med olika personer i Malmö

Åklagaren har påstått att Samir Berglind är en lejd mördare och att motivet till dödsskjutningen hör samman med Zakaria El Khayyatis kriminalitet och umgänge i kriminella miljöer. Åklagaren har hävdad att mordet sannolikt är en hämnd för mordet på Qendrim Bajramaj. Enligt åklagaren kände Bashkim Sylejmani Qendrim Bajramaj och de umgicks i samma kretsar som bl.a. Sayed El-Moghrabi, Bilal El-Moghrabi, Jawad Sbit, Yarob Sbit, Alexander Ghara, Hakim Ameur, Yosef Ibrahim, Flond Nazifi och Valmir Kupa. Åklagaren har vidare hävdad att Sayed El-Moghrabi är en nyckelperson eftersom det är han som haft kontakt med Alexander Malik som i sin tur haft kontakt med Samir Berglind.

Åklagaren har dock inte gett någon sammanhängande bild av hur dessa personer skulle vara inblandade och vilka kopplingar dessa personer har till varandra och till Bashkim Sylejmani och Samir Berglind. Åklagarens resonemang bygger också delvis på antaganden och påståenden om olika personers inblandning och i mindre omfattning på konkret bevisning. Bevisningen som lagts fram, till exempel bilderna av Zakaria El Khayyati som hittats i Sayed El-Moghrabis och Flond Nazifis telefoner samt spaningsiakttagelserna av Sayed El-Moghrabi, Alexander Ghara och Hakim Ameur, avser fragment som är svårvärderade.

Dessutom har nästan ingen av de angivna personerna hörts i målet. De enda personer i Malmö-kretsen som åklagaren har åberopat förhör med är Yarob Sbit och hans moster Roudina Ali och de har knappast lämnat några uppgifter som styrker åklagarens hypotes. Alexander Malik har förnekat att han förmedlat kontakt mellan Sayed El-Moghrabi och Samir Berglind och hans övriga uppgifter ger inte heller något stöd åt åklagarens teori. Det bör också noteras att tingsrätten, i en annan sammansättning än den som dömer i detta mål, den 28 mars 2019 har avslagit åklagarens begäran att häkta Sayed El-Moghrabi för misstanke om anstiftan av mordet på Zakaria El Khayyati eftersom det inte bedömdes föreligga vare sig sannolika skäl eller skälig misstanke om brott. Åklagaren har inte på nytt begärt

Sayed El-Moghrabi häktad och har valt att inte väcka åtal mot honom i denna rättegång.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att åklagarens hypotes om motivet till mordet och vilka personer som varit inblandade är möjlig, men att den bevisning som åberopats inte är tillräckligt stark för att hypotesen ska kunna tjäna som utgångspunkt för prövningen i ett brottmål. Detta medför att bevisningen som har lagts fram för att visa Samir Berglinds koppling till dessa personer har mindre betydelse.

Skyttens utseende och huvudhand

Skytten syns på flera åberopade övervakningsfilmer och fotografier. Även om skärpan inte är den bästa ser det ut som om skytten är både överviktig och storväxt. Detta får stöd av Mehdi Fattah och samtliga vittnen som sett skytten. De har beskrivit skytten i termer av ”tjock”, ”överviktig” och liknande och flera har bedömt honom som relativt lång. Mehdi Fattah, Mohamad Ayoub och Yunus Alkan har dessutom beskrivit att de sett vad de uppfattat som fettvalkar. Tingsrättens slutsats är att utseendet på skyttens kropp inte är ett resultat av flera lager kläder eller annan förklädnad utan beror på att denne varit överviktig och storväxt. Enligt rättsmedicinsk kroppsundersökning av Samir Berglind var han (den 26 oktober 2018) 185 centimeter lång och vägde drygt 115 kg. Detta innebär att Samir Berglinds kroppsbyggnad är väl förenlig med gärningsmannens.

Mehdi Fattah och vittnena som befann sig på brottsplatsen har inte varit helt säkra på om skytten höll pistolen i höger eller vänster hand när denne besköt Zakaria El Khayyati. Det råder dock i princip enighet om att skytten höll pistolen i vänster hand när denne avlossade skottet mot Mehdi Fattah och flera vittnen har också uppgett att de inte såg att skytten skiftade pistolhand mellan skjutningen av Zakaria El Khayyati och skottlossningen mot Mehdi Fattah. Mycket talar alltså för att

skytten avlossade samtliga skott med pistolen i vänster hand och att skytten är vänsterhänt. Samir Berglind är vänsterhänt.

Samir Berglind har alltså flera karaktäristika som överensstämmer med skyttens. Dessa är dock på inget sätt unika. Eftersom Samir Berglind inte är ensam om att vara överviktig, storväxt och vänsterhänt har dessa omständigheter således begränsat bevisvärde.

Samir Berglinds DNA på mordvapnet

Samir Berglinds DNA har hittats på två ställen på mordvapnet, nämligen på mantelgreppen (både vänster och höger sida) och på säkringen. Detta innebär att Samir Berglind har vidrört två ställen på vapnet som vanligtvis hanteras för att göra vapnet skjutklart. Avsaknaden av DNA på andra ställen på vapnet, t.ex. på greppet, utesluter *inte* att Samir Berglind hållit också där. Redan dessa omständigheter talar för att Samir Berglind är gärningsmannen. Dessutom bör beaktas att det genom Mehdi Fattahs uppgifter och vittnesutsagorna är utrett att skytten inte bar några handskar på sig vid gärningen och att det på vapnet inte hittats DNA eller andra spår från någon annan person än Samir Berglind. Dessa omständigheter ger ytterligare stöd åt åklagarens påstående att Samir Berglind är skytten.

Samir Berglinds vistelse i Malmö

Samir Berglind har ingen koppling till Malmö och har enligt egen uppgift besökt staden endast en gång tidigare. Det kan därför tyckas vara ett märkligt sammanträffande att han reste till Malmö och vistades där just vid tiden för mordet. Detta intryck förstärks av det förhållandet att han anlände till Malmö två dagar före mordet och lämnade staden dagen efter mordet. Resemönstret är väl förenligt med åklagarens påstående att Samir Berglind anlits som en utomstående kontraktsmördare.

Samir Berglinds rörelsemönster under vistelsen i Malmö passar också väl in på hur gärningsmannen borde ha rört sig. Han har sålunda vid flera olika tillfällen befunnit sig i området på Rosengård där skjutningen skedde och i området på Persborg där mordvapnet och den utbrunna mopeden påträffades efter mordet. Den sista telefonpositioneringen före mordet är vid Persborg (ca fyra timmar före mordet) och den första positioneringen efter mordet är vid Rosengård (ca en och en halv timme efter mordet). Värt att notera är att Samir Berglind, av allt att döma, inte övernattat på Persborg eller Rosengård utan endast varit där under vaken tid. Detta beteende är väl förenligt med åklagarens teori att Samir Berglind varit på Rosengård och Persborg endast i syfte att planera, rekognosera, förbereda och utföra mordet och att han tillbringat sin dygnsvila på andra platser i staden.

Antalet trafikhändelser på Samir Berglinds telefon

Som framgått ovan är antalet trafikhändelser på Samir Berglinds telefonnummer med slutsiffror 7816 relativt få den 16 juli 2018 jämfört med övriga dagar den månaden. Under de allra flesta dagar den månaden sker 25 trafikhändelser eller fler. Under endast tre dagar sker färre trafikhändelser än 25 (tio aktiviteter den 12 juli, fem aktiviteter den 14 juli och sex aktiviteter den 16 juli). Datumet för mordet, den 16 juli, sker fyra trafikhändelser strax efter kl. 01. Övriga två händelser inträffar på kvällen. En aktivitet sker ca fyra timmar före mordet. Därefter finns ingen telefontrafik förrän ca en och en halv timme efter mordet. Samir Berglinds telefonanvändning under morddagen avviker alltså från hans vanliga telefonanvändning och det finns ingen telefontrafik alls vid tiden kring mordet. Nämnade omständigheter knyter visserligen inte Samir Berglind direkt till gärningen, men de utgör indicier som i viss mån ger stöd åt åklagarens gärningspåstående.

Gunilla Laursens och Teresa Olssons iakttagelser

Gunilla Laursen och Teresa Olsson bodde vid tiden för skjutningen i samma bostadsområde på Persborg som Bashkim Sylejmani. I en lägenhet i samma trapphus bodde Roudina Ali.

Åklagaren har åberopat en SMS-konversation mellan Gunilla Laursen och Teresa Olsson som ägt rum på förmiddagen den 18 juli 2018. I konversationen skrev Gunilla Laursen att hon sett ett gäng som grillade på kvällen i förrgår [den 16 juli] inne bland buskarna och sedan satte sig på bänkarna och att en EU-moped kört fram och tillbaka mellan Persborg och ”Tror” Rosengård. Teresa Olsson svarade ”Förra gången såg jag att det var han som vi såg i källaren som kör moped. Han gick flera gången i källaren med en annan stor o tjock arab”. Gunilla Laursen svarade ”Oj missat. Den som körde var lång smal men inte han i källaren. Den stora satt också på bänken och var med och grilla. ---”

Gunilla Laursen har förklarat att hon har dåligt minne av händelsen och åklagaren har därför åberopat vad som antecknats vid polisförhör med henne i slutet av september månad 2018. Enligt anteckningarna har Gunilla Laursen bl.a. uppgett att hon såg den smale mannen, som hon tidigare sett i sällskap med Roudina Ali, och personen som Teresa Olsson benämner som ”tjock arab” åka från Persborg på en moped den 16 juli när det var halvmörkt, ”kanske runt kl. 21.” Den smale mannen satt bak på mopeden och den tjocke personen körde. Gunilla Laursen har, enligt anteckningarna, beskrivit föraren som ca 185 cm lång, kraftig kroppsbyggnad, utländsk bakgrund, troligtvis arab.

Gunilla Laursen har i huvudsak kommenterat det som antecknats med att hon inte minns att hon sagt på det sättet och i några fall, exempelvis gällande signalementet på mopedföraren, tillbakavisat att hon lämnat uppgifterna.

Även Teresa Olsson har förklarat att hon har dåligt minne av händelsen, vilket föranlett åklagaren att åberopa vad som antecknats vid polisförhör med henne i slutet av september månad 2018. Enligt anteckningarna har Teresa Olsson bl.a. uppgett att hon på kvällen den 16 juli 2018 såg ett gäng män, ca fem stycken, som satt på bänken på hennes innergård. En av männen var den ”smala araben med mörka ögon” som hon sett tidigare. Han och en annan i sällskapet, en person som var tjock och såg arabisk ut, gick fram och tillbaka och in och ut i källartrappan i huset.

Teresa Olsson har i huvudsak kommenterat det som antecknats med att hon inte ifrågasätter att hon sagt på det sättet och att hon hade en bättre minnesbild vid polisförhören.

Vid bedömningen av anteckningar från förhör under förundersökningen måste beaktas att sådana förhör inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro och att de noteringar som görs av polisen av olika anledningar kan ha blivit missvisande. Uppgifter från polisförhör måste därför som utgångspunkt värderas med försiktighet. (Se NJA 2015 s. 702.)

I detta fall är uppgifterna i anteckningarna från polisförhören med Gunilla Laursen och Teresa Olsson i relevanta delar väl förenliga med varandra samt med den SMS-korrespondens som åberopats. Uppgifterna har därför högt bevisvärde. Genom dessa uppgifter är det utrett att flera personer uppehöll sig på Gunilla Laursens och Teresa Olssons innergård under kvällen för mordet och att en moped körde till och från platsen flera gånger i riktning mot Rosengård. Det är vidare utrett att en av dessa personer hade ett utseende som passar in på Samir Berglinds utseende och att den personen, och ytterligare en person, lämnade platsen på en moped i häradet kring 21-tiden. Utredningen ger därmed visst stöd för åklagarens påstående att

Persborg har använts som en utgångsplats för de som varit inblandade i mordet och att Samir Berglind lämnat platsen på moped för att något senare utföra gärningen.

Samir Berglinds senare innehav av samma typ av ammunition som användes vid mordet

När Samir Berglind greps tre månader efter mordet innehade han en pistol med patroner av samma typ som patronen i mordvapnet och hylsorna som påträffats på mordplatsen, dvs. svensk militär tillverkning av typen m/39B i kaliber 9x19 mm. Patronstypen är erfarenhetsmässigt inte helt ovanlig i kriminella sammanhang. Att Samir Berglind innehaft samma typ av patroner som de som användes vid skjutningen kopplar alltså inte honom till mordet. Det finns ingen utredning, såsom t.ex. överensstämmelser mellan bottenstämplarna, som visar att patronerna har något samband med varandra. Samir Berglinds innehav av de angivna patronerna har därför knappast något bevisvärde i det här sammanhanget.

Brevet till Samir Berglind i häktet

Det är genom återopad DNA-undersökning och Alexander Maliks uppgifter utrett att Alexander Malik har skickat brevet som var adresserat till Samir Berglind i häktet. Alexander Malik har hävdat att han skickat brevet, men inte skrivit innehållet och inte velat namnge vem eller vilka som ligger bakom det. Innehållet i brevet kan inte tolkas på annat sätt än en uppmaning att hålla tyst. När brevet nådde häktet var Samir Berglind häktad inte bara på grund av misstanken om mord i detta mål utan också för misstanke om grovt vapenbrott avseende vapeninnehavet i Kistagallerian. För båda brottsmisstankarna var Samir Berglind häktad bl.a. på grund av kollusionsfara och åklagaren hade också tillstånd att meddela restriktioner för båda misstankarna. Med beaktande av detta går det inte att fastställa vilken information uppmaningen avser att hemlighålla. Uppmaningen kan lika väl avse uppgifter i anledning av vapeninnehavet som uppgifter rörande mordet. Den kan också, vilket i och för sig är mindre sannolikt, avse uppgifter av annat slag som inte

bör komma till polisens kännedom. Brevet kan därför inte tillmätas något bevisvärde.

Samlad bedömning av åklagarens bevisning mot Samir Berglind

Förekomsten av Samir Berglinds DNA på mordvapnet, i förening med vad som är utrett om Samir Berglinds vistelse och rörelsemönster i Malmö vid tiden för skjutningen, utgör mycket stark bevisning för åklagarens gärningspåstående. Till detta kommer annan bevisning som har lägre bevisvärde men som ger ytterligare stöd för åtalet, främst Samir Berglinds avvikande telefonanvändning under morddagen, Gunilla Laursens och Teresa Olssons iakttagelser av vad utspelat sig på Persborg timmarna före mordet och de överensstämmelser som finns mellan skyttens och Samir Berglinds utseende och huvudhand. Tingsrättens bedömning är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Samir Berglind gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Frågan är då om det som Samir Berglind har anfört leder till någon annan slutsats.

6.2.3 Bedömning av Samir Berglinds uppgifter

Samir Berglinds berättelse innebär sammanfattningsvis att han åkt till Malmö i syfte att köpa en pistol, att han förevisats två pistoler som han ratat, att han hållit i och hanterat den ena pistolen vilket förklarar förekomsten av hans DNA på mordvapnet samt att han dagen efter mordet återvänt till Gävle i oförrättat ärende.

Samir Berglinds berättelse är inte övertygande. Tvärtom innehåller den flera svårförklarliga moment och märkliga omständigheter vilka sammantaget indikerar att syftet med resan varit ett annat än det Samir Berglind påstått.

Till en början är det egendomligt att Samir Berglind på lösa boliner skulle företa den långa resan från Gävle till Malmö i hopp om att köpa en pistol. Trots att han, vilket kom att visa sig senare, var noggrann med att pistolen skulle motsvara hans

krav i fråga om kaliber och skick, ställde han inga frågor om detta på förhand.

Samir Berglinds förklaring till varför han inte kunde köpa en pistol på närmare håll framstår också som krystad, särskilt sett i ljuset av att han bara någon månad senare köpte en pistol i Stockholm.

Samir Berglinds uppgifter om vistelsen i Malmö och var han befunnit sig vid olika tidpunkter är visserligen relativt detaljerad och stämmer också bra överens med positioneringen av hans telefon och övrig utredning, men det är ett märkligt sammanträffande att han i anslutning till mordet befunnit sig i samma områden på Persborg och Rosengård som var centrala vid planeringen och utförandet av gärningen. Samir Berglind har också haft uppenbara svårigheter med att förklara de kontakter som skett mellan hans mobiltelefon och nummer som kan kopplas till olika personer i Malmö. I flera fall har han inte kunnat lämna någon förklaring alls. Samir Berglinds uppgifter innebär vidare att han befunnit sig flera dagar i Malmö och att främmande personer lagt ned mycket tid och ansträngningar i form av transporter, logi och förevisning av vapen för att genomföra en eventuell vapenaffär värd några tusenlappar. Eftersom det är fråga om en småaffär är den förnäma behandlingen av Samir Berglind svårbegriplig. Som framgått i sammanfattningen av hans berättelse i avsnitt 5.2 har han också flera gånger vid förhöret i tingsrätten lämnat motstridiga uppgifter om vissa moment i händelseförloppet, vilket inte är ägnat att öka hans trovärdighet.

Samir Berglinds förklaring till förekomsten av hans DNA på mordvapnet är av central betydelse i målet. Trots denna betydelse, och den förklaringsbörda förekomsten innebär för Samir Berglind, valde han att inte kommentera saken förrän efter flera polisförhör och sex månaders förundersökning. Dessutom har han först vid huvudförhandlingen uppgett att han har för sig att han hade en handske på sin vänstra hand för att inte avsätta DNA när han hanterade vapnet. Detta talar inte till Samir Berglinds fördel. Samir Berglinds resonemang om vapenhanteringen och handsken är för övrigt svårbegripligt. Det är således en öppen fråga varför Samir

Berglind vinnlade sig om att inte avsätta DNA med sin vänstra hand samtidigt som han inte brydde sig om att skydda sin högra hand på motsvarande sätt. För att kunna göra en mantelrörelse, vilket Samir Berglind påstår sig ha försökt göra, har han nämligen varit tvungen att hålla vapnet i ett grepp med ena handen och göra mantelrörelsen med den andra handen.

Samir Berglind har inte heller gett någon rimlig förklaring till nedgången i trafikhändelser på hans mobiltelefon dagen för skjutningen och den avvikelse från hans vanliga telefonanvändning detta innebär. Han har uppgett att han ibland använder kommunikationsappar i stället för att ringa och skicka SMS, men har inte förklarat varför att han kommunicerade på det sättet den aktuella dagen till skillnad från andra dagar.

De övriga uppgifter som Samir Berglind har lämnat förringar inte heller det mycket starka stöd som åklagarens bevisning ger åt åtalet.

6.2.4 Slutsats i skuldfrågan samt rubricering

Tingsrättens slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att Samir Berglind är den person som skjutit Zakaria El Khayyati till döds och hotat Mehdi Fattah på det sätt åklagaren påstått. Dödsskjutningen av Zakaria El Khayyati är tveklöst att bedöma som mord. Det olaga hotet mot Mehdi Fattah bör av de skäl åklagaren angett bedömas som grovt brott.

6.3 Åtalet för medhjälp till mord

6.3.1 Värdering av åklagarens bevisning

I likhet med åtalet mot Samir Berglind har åklagaren beträffande Bashkim Sylejmani lagt fram en stor mängd bevisning med olika bevisvärde. I följande

avsnitt behandlar tingsrätten den huvudsakliga bevisningen under olika rubriker. Därefter redogör tingsrätten för sin samlade bedömning av åklagarens bevisning.

Motivet och Bashkim Sylejmanis kontakter med olika personer

Tingsrätten har i avsnitt 6.2.2 behandlat frågorna om motivet samt åklagarens påstående att Bashkim Sylejmani kände Qendrim Bajramaj och att de umgicks i samma kretsar som bl.a. Sayed El-Moghrabi, Bilal El-Moghrabi, Jawad Sbit, Yarob Sbit, Alexander Ghara, Hakim Ameer, Yosef Ibrahim, Flond Nazifi och Valmir Kupa. Åklagaren har, med ett undantag, inte bevisat att Bashkim Sylejmani kände dessa personer eller umgicks med dem. Den enda person som Bashkim Sylejmani bevisligen umgått med är Valmir Kupa. Tingsrätten återkommer till deras kontakter nedan i avsnittet *Furkan Sakkas uppgifter*.

Mopeden som skytten körde vid skjutningen är samma moped som Bashkim Sylejmani rånade från Emanuel Olsson

Åklagaren har förevisat flera övervakningsfilmer och fotografier på den moped som skytten färdades på vid skjutningen. Åklagaren har också lagt fram jämförande bilder av skyttens moped och en moped av samma märke och modell som den som Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka rånade från Emanuel Olsson, en Peugeot Speedfight 3. Utredningen visar att skyttens moped utseendemässigt stämmer väl överens med en Peugeot Speedfight 3.

Billal Khodr har uppgett att skyttens moped var en svart Peugeot Speedfight 3. Även Yunus Alkan har uppgett att mopeden var en svart Peugeot men har varit mera osäker på modellen och angett Jetforce eller liknande modell. Såväl skyttens moped som den moped som Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka rånade från Emanuel Olsson var vid gärningstillfället svart.

Knappt två timmar efter skjutningen har mopeden som Bashkim Sylejmani rånade från Emanuel Olsson brunnit upp på Persborg, ca 100 meter från Bashkim Sylejmanis bostad och ungefär en kilometer från brottsplatsen. Det är allmänt känt att transportmedel som används vid brott i många fall bränns upp för att utplåna spår och försvåra utredningen av brottet. På ungefär 40 meters avstånd från mopeden hittades mordvapnet.

Den utbrunna mopeden hade privatimporterats till Sverige och var inte registrerad här. Detta angavs i den Blocketannons som Emanuel Olsson hade lagt ut. Mopeden hade också, av Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka, målats om till svart. Dessa egenskaper innebär att mopeden var väl lämpad för att användas i brottslig verksamhet.

Av återopad utredning framgår att Peugeot Speedfight 3 är en ovanlig moped. I hela Skåne finns 71 sådana mopeder registrerade och i Malmö endast fem stycken.

Det går, enligt tingsrättens uppfattning, inte att dra någon annan rimlig slutsats av den nämnda utredningen och omständigheterna än att mopeden som skytten körde vid skjutningen är samma moped som Bashkim Sylejmani rånade från Emanuel Olsson.

Bashkim Sylejmanis koppling till skyttens moped är mycket besvärande för honom

Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka rånade Emanuel Olsson på mopeden den 10 juli 2018, dvs. endast sex dagar före skjutningen. Det finns alltså ett klart tidsmässigt samband mellan rånet och skjutningen. Mopeden var inte registrerad i Sverige och därför svår att spåra.

Som framgått ovan målade Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka också om mopeden till svart och förbättrade därmed dess duglighet i brottslig verksamhet. Det är också utrett att Bashkim Sylejmani i sin besittning hade den enda nyckeln till mopedens tändningslås. Nämnda omständigheter är sammantagna mycket besvärande för Bashkim Sylejmani och indikerar starkt att han tillhandahållit mopeden som användes av skytten vid skjutningen.

Mycket talar för att Gileran på Persborg använts vid mordet, men den kan inte kopplas till Bashkim Sylejmani

Som framgått i avsnitt 4.1 är det utrett att skytten under flykten från mordplatsen bytte moped. Han lämnade därvid över Speedfight-mopeden till en okänd person och satte sig bak på en annan moped, som kördes av en tredje person, och åkte vidare. Åklagaren har påstått att mopeden som Samir Berglind bytte till är den Gilera som anträffades ca två timmar efter skjutningen parkerad på Persborg i närheten av den utbrunna Speedfight-mopeden. Mycket talar för att detta stämmer.

Yunus Alkan har sett de båda mopederna före skjutningen och har med bestämdhet uppgett att den ena mopeden var en svart eller mörkblå Gilera 180, vilket helt stämmer överens med den moped som var parkerad på Persborg. Liksom Speedfight-mopeden var Gileran inte registrerad i Sverige och hade målats om till svart.

I likhet med Peugeot Speedfight 3 är Gilera 180 en ovanlig moped. I hela Skåne finns 30 sådana mopeder registrerade och i Malmö endast nio stycken. Ingen av mopederna i Malmö var registrerade som svarta till färgen.

Edmond Uglari och Ritab Khalaf Ramadan bodde vid gärningstillfället på Persborg och har hörts om sina iakttagelser av mopeder i bostadsområdet. Edmond Uglari har, på ett inte helt övertygande sätt, förklarat att han knappast minns något av sina

iakttagelser. Detta står i stark kontrast till Ritab Khalaf Ramadan, som gett intryck av att korrekt redogöra för sina minnesbilder.

Åklagaren har föredragit anteckningar från polisförhör med Edmond Uglari som hållits bara några timmar efter hans iakttagelser. Edmond Uglari har vid huvudförhandlingen förklarat att han inte minns det som är antecknat, men att han inte ifrågasätter att han sagt på det sättet. Uppgifterna i anteckningarna får därför anses ha högt bevisvärde. Edmond Uglari har, enligt anteckningarna, uppgett att han före mopedbranden på Persborg observerat två mörka mopeder parkerade utanför entrén till Persborgsgatan 13 B. När hans mamma senare kom hem sade hon att en moped brann och när han gick ut för att titta på mopedbranden stod endast en av mopederna kvar utanför entrén till Persborgsgatan 13 B. Mopeden var övertäckt med ett skynke som den inte haft tidigare.

Ritab Khalaf Ramadan har gjort liknande iakttagelser som Edmond Uglari. Han har berättat att han lämnade sin bostad vid 18-tiden den 16 juli och då lade märke till två mopeder, som han inte kände igen sedan tidigare, parkerade utanför entrén till Persborgsgatan 13 B. Han har uppgett att han, till följd av tiden som gått, inte är helt säker på vilka färger mopederna hade. Enligt vad som antecknats i ett polisförhör med honom direkt efter händelsen har han beskrivit den ena mopeden som blå/svart och den andra som grå. Enligt anteckningarna i ett polisförhör som hölls en månad senare angav han att den ena var silverfärgad med svarta inslag och att den andra var mörk, blå med svarta detaljer. Ritab Khalaf Ramadan har vidare uppgett att när han återvände hem senare under kvällen brann en moped och polisen och brandkåren var på plats. Också vid detta tillfälle var en moped parkerad utanför entrén till Persborgsgatan 13 B. Den var täckt och stod på samma plats som den han hade sett tidigare under kvällen. Han drog därför slutsatsen att det var samma moped.

Tingsrättens bedömning är att mycket talar för att mopeden som skytten bytte till är den Gileran som anträffades parkerad på Persborg ca två timmar efter skjutningen i närheten av den utbrunna Speedfight-mopeden.

Nästa fråga är om Gileran kan kopplas till Bashkim Sylejmani som har förnekat all kännedom om den.

Det kan konstateras att Gileran saknade frontkåpa. I stället för frontkåpan var ditsatt en bit wellpapp som var sprayad med svart färg. I ett källarförråd som disponerats av Bashkim Sylejmani har påträffats en svart frontkåpa som passar till Gileran. Enligt återopad utredning går frontkåpan inte att sätta fast i mopeden med avsedd skruvinfästning eftersom ett skruvfäste på mopeden är krökt, men om fästet hade varit i sin normala position bedöms de passa ihop. Det skadade skruvfästet kan vara förklaringen till att en bit wellpapp monterats på mopeden istället för en frontkåpa.

Som framgått i avsnitt 4.2 har gjorts flera undersökningar för att fastställa eventuella kopplingar mellan frontkåpan, Gileran, pappskivan på Gileran, färg som påträffats i förrådet och färg av det slag som Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka använde när de målade om Speedfight-mopeden.

Av störst intresse är om det finns några kopplingar mellan färgen på Gileran och wellpappskivan på Gileran å ena sidan samt frontkåpan och övriga föremål i förrådet å andra sidan. Resultatet av färgjämförelserna visar inga tydliga kopplingar. Färgen på wellpappskivan överensstämmer inte med färgen på något av de andra föremålen. Färgen på Gileran härrör inte från sprayburkarna som hittats i källarförrådet och har endast svag överensstämmelse med tejprullen som hittats utanför källarförrådet och den typ av svart färg som Furkan Sakka köpt för ommålning av Speedfight-mopeden. Resultatet talar varken för eller emot att färgen på Gileran härrör från samma sprayburk som färgen på frontkåpan.

Bashkim Sylejmani har åberopat vittnesförhör med sin bror Afrim Sylejmani och kopior av fem fotografier för att styrka att frontkåpan som påträffades i källarförrådet inte hör till Gileran utan till en Gilera 50 som Afrim Sylejmani tidigare ägt. Afrim Sylejmani har bekräftat att frontkåpan hör till hans tidigare moped och uppgett att skälet till att frontkåpan låg i källarförrådet var att han bytt ut denna mot ny rödlackerad frontkåpa. Han har vidare uppgett att åberopade fotografier föreställer hans Gilera med den svarta kåpan på två foton och den röda kåpan på två andra foton.

Den omständigheten att Afrim Sylejmani är bror till Bashkim Sylejmani och därmed inte heller avlagt vittnesed innebär att hans uppgifter måste bedömas med mycket stor försiktighet och som utgångspunkt har ett begränsat bevisvärde. De åberopade fotografierna styrker i viss mån hans uppgifter. Tingsrätten är visserligen något fundersam över fotografierna som föreställer mopeden med den röda kåpan. Just kåpan ser ut att skilja sig från övriga detaljer i foton och gör ett något retuscherat intryck. Åklagaren har dock inte anmärkt på detta och än mindre fört in någon utredning i denna del. Tingsrätten får därför utgå från att foton på ett korrekt sätt återspeglar mopedens utseende vid fotoögonblicket.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att utredningen som åklagaren åberopat för att styrka sambandet mellan Bashkim Sylejmani och Gileran inte är särskilt stark och att utredningens bevisverkan dessutom i viss mån förringas av Bashkim Sylejmanis motbevisning. Detta innebär att Gileran inte med tillräcklig grad av säkerhet kan kopplas till Bashkim Sylejmani.

Innehållet i Bashkim Sylejmanis mobiltelefon

Som framgått i avsnitt 4.7 hittades vid husrannsakan i Bashkim Sylejmanis bostad på Persborgsgatan en mobiltelefon. Förutom bilder på vapen, vapenhantering och liknande fanns flera foton på Zakaria El Khayyati. I telefonens User Dictionary

hittades orden ”Zaki” och ”Zakiii”, vilket innebär att användaren skrivit dessa ord på telefonen vid något tillfälle. Bashkim Sylejmani kände inte Zakaria El Khayyati. Förekomsten av nämnda bilder och sökord är besvärande för Bashkim Sylejmani.

Furkan Sakkas uppgifter

Furkan Sakka har, med fara för sin egen framtida säkerhet, lämnat uppgifter som sammantagna är synnerligen besvärande för Bashkim Sylejmani. Tingsrätten anser att Furkan Sakka har gett ett trovärdigt intryck. Han har berättat på ett återhållsamt sätt och till synes utan överdrifter. Han tycks också ha varit mån om att inte säga mer än vad han verkligen kommer ihåg. Furkan Sakka har visserligen inte lämnat särskilt spontana uppgifter och bland varit vag och svarat på frågor på ett sätt som kan framstå som osäkert i stil med ”det kan vara så”. Tingsrättens bedömning är att detta beror på att det förflutit förhållandevís lång tid sedan händelserna och i vissa fall på att Furkan Sakka, väl medveten om riskerna för honom själv, försökt undvika att prata om vissa förhållanden. Bristerna i konkretion och säkerhet bedöms alltså inte vara ett tecken på att uppgifterna är osanna.

Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Furkan Sakkas uppgifter i relevanta delar i allt väsentligt är tillförlitliga. Genom hans uppgifter är följande omständigheter styrkta.

1. Någon gång före skjutningen försvann Peugeotmopeden från den plats där Furkan Sakka och Bashkim Sylejmani brukade parkera den och Bashkim Sylejmani uppgav att han hade lånat ut den till en vän, möjligen Valmir Kupa.
2. När skjutningen skedde var Furkan Sakka antingen hemma eller i Bashkim Sylejmanis lägenhet på Persborg i sällskap med Bashkim Sylejmani och Valmir Kupa.

3. Innan skjutningen ägde rum pratade Bashkim Sylejmani och Valmir Kupa om att en kille snart skulle dö. Valmir Kupa sade att killen skulle vara död inom två till tre timmar och att de använde moped för att leta efter killen.
4. Senare under kvällen blev Valmir Kupa uppringd och Furkan Sakka uppfattade det som att Valmir Kupa fick information om att någon hade dödats. Valmir Kupa reagerade med att bli glad.
5. Efter telefonsamtalet berättade Valmir Kupa för Furkan Sakka att en kille hade dött och sade till Furkan Sakka att han inte fick berätta om det för någon.
6. Efter skjutningen berättade Bashkim Sylejmani för Furkan Sakka att Peugeotmopeden hade använts vid skjutningen och att det var den som hade brunnit på Persborg senare samma kväll.

Samlad bedömning av åklagarens bevisning

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att Bashkim Sylejmanis koppling till skyttens moped, i förening med Furkan Sakkas uppgifter om Bashkim Sylejmanis handlande och uttalanden vid tiden för skjutningen, utgör synnerligen stark bevisning för åklagarens gärningspåstående. Till detta kommer annan bevisning som har lägre bevisvärde men som ger ytterligare stöd för åtalet, främst förekomsten av foton och sökningar på Zakaria El Khayyati i Bashkim Sylejmanis mobiltelefon. Tingsrättens bedömning är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Bashkim Sylejmani gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Frågan är då om det som Bashkim Sylejmani har anfört leder till någon annan slutsats.

6.3.2 Bedömning av Bashkim Sylejmanis uppgifter

Bashkim Sylejmani har hävdad att mycket av det Furkan Sakka berättat är lögner. Anledningen till att Furkan Sakka ljugit är, enligt Bashkim Sylejmani, att han velat ha skyddat boende och för att hans far, David Kücükbasarik, manipulerat honom. Påståendet framstår som dåligt underbyggt och får inget stöd av David Kücükbasariks vittnesmål eller annan utredning.

Bashkim Sylejmani har uppgett att han inte befann sig hemma när Zakaria El Khayyati sköts till döds utan vid Apelgårdsskolan. Där ska Bashkim Sylejmani ha träffat olika personer, bland annat en vän som nyligen fått barn. Bashkim Sylejmani har inte namngett någon av dessa personer som skulle kunna ge stöd till hans uppgifter eller lämnat någon närmare beskrivning av vad som hände vid skolan. Hans uppgifter i denna del förringar därmed inte Furkan Sakkas uppgifter.

Som framgått ovan hittades vid husrannsakan i Bashkim Sylejmanis bostad en mobiltelefon som innehöll flera foton på Zakaria El Khayyati och i telefonens User Dictionary hittades orden ”Zaki” och ”Zakiii”. Med beaktande av att telefonen också innehöll material som är starkt förknippat med Bashkim Sylejmani, bl.a. bilder på honom och hans bror i olika sammanhang, är hans påstående att han lånat telefonen av Valmir Kupa långt ifrån övertygande. Detsamma gäller hans påstående att han efter skjutningen laddat ner bilder på Zakaria El Khayyati till telefonen för att se vem offret var.

Inte heller i övrigt tar Bashkim Sylejmanis uppgifter sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

6.3.3 Slutsats i skuldfrågan samt rubricering

Tingsrättens slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att Bashkim Sylejmani främjat mordet på Zakaria El Khayyati genom att på det sätt åklagaren påstått i sin

gärningsbeskrivning tillhandahålla den moped som Samir Berglind använt för att köra till och från brottsplatsen med vetskap om att mopeden skulle komma att användas som hjälpmedel vid mordet.

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning angett att Bashkim Sylejmani genom sitt handlande har tagit befattning med och överlämnat ett föremål som varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett mord. Mopeden har visserligen varit oregistrerad och målats om, vilket innebär att den varit väl lämpad för att användas i brottslig verksamhet. Den kan dock inte anses ha varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid ett mord. Förutom detta påstående är gärningspåståendet styrkt.

Gärningen bör bedömas som medhjälp till mord.

7 Påföljder

7.1 Samir Berglind

Vid bestämmande av påföljden för mord ska, enligt Högsta domstolen, utgångspunkten vara fängelse i 14 år. Straffet ska normalt bestämmas till fängelse i 12 år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och till fängelse i 10 år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse i 16 år bör det krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff. Fängelse i 18 år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut.

Enligt tingsrättens uppfattning finns det i det nu aktuella fallet inte några förmildrande omständigheter. Det föreligger däremot flera försvårande omständigheter. Gärningen har föregåtts av noggrann planering och begåtts med avsiktssuppsåt. Samir Berglind har efter de inledande skotten, som fällt Zakaria El

Khayyati till marken, fortsatt skjutningen och har av allt att döma avslutat gärningen genom att på nära håll skjuta Zakaria El Khayyati i bakhuvudet med ett dödande skott. Det har alltså varit fråga om en ren avrättning. Skottlossningen har dessutom skett på en plats där flera personer uppehållit sig, däribland barnfamiljer, med fara för att dessa skulle skadas. Ingen av kulorna har stannat i Zakaria El Khayyatis kropp utan har lämnat kroppen och fortsatt vidare med de risker det inneburit för omgivningen. En av personerna som befann sig på platsen, Mohamad Ayoub, har skadats av splitter från skottlossningen. Omständigheterna sammantagna är så försvårande att brottets straffvärde ligger nära fängelse 18 år. Till detta kommer det grova olaga hotet mot Mehdi Fattah. Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse 18 år.

Samir Berglind har begått brotten två månader innan han fyllt 21 år. Hans ungdom ska därför beaktas särskilt vid straffmätningen. En annan omständighet som bör beaktas i mildrande riktning vid straffmätningen är att Samir Berglind under sitt frihetsberövande i målet haft restriktioner i 14 månader. Med beaktande av dessa omständigheter anser tingsrätten att straffmätningens värde inte understiger det strängaste straff som en ung lagöverträdare får dömas till, det vill säga fängelse 14 år (föreskriften om straffmaximum för unga lagöverträdare finns i 29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken).

På grund av det höga straffmätningens värde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga.

Den 27 maj 2019 dömdes Samir Berglind för grovt vapenbrott som han begått den 16 oktober 2018. Påföljden bestämdes till fängelse 2 år och 6 månader. Rätten förverkade också en tidigare villkorligt medgiven frihet om 4 månader. Samir Berglind verkställer för närvarande denna dom.

Samir Berglind har begått de nu aktuella brotten före nämnda dom. Det är alltså fråga om så kallad nyupptäckt brottslighet. När domstolen dömer till en ny påföljd för nyupptäckt brottslighet ska den när påföljden bestäms iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten om den hade bedömts i ett sammanhang. Tingsrättens bedömning är att om brottet i den tidigare domen och nu aktuell brottslighet hade bedömts i ett sammanhang hade påföljden bestämts till fängelse 15 år. Detta medför att fängelsestraffets längd i detta mål ska bestämmas till 12 år och 6 månader (15 år – 2 år 6 månader = 12 år 6 månader).

7.2 Bashkim Sylejmani

Bashkim Sylejmani döms för att ha främjat mordet på så sätt att han tillhandahållit den moped som Samir Berglind använt för att köra till och från brottsplatsen med vetskap om att mopeden skulle komma att användas som hjälpmedel vid mordet på Zakaria El Khayyati. Bashkim Sylejmanis medverkan är alltså begränsad till tillhandahållande av ett hjälpmedel som typiskt sett är relativt lätt att anskaffa. Med hänsyn till detta bör Bashkim Sylejmani anses ha medverkat till gärningen i mindre mån. Brottets straffvärde motsvarar fängelse 6 år.

På grund av det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse inte aktuell.

Den 4 juli 2019 dömdes Bashkim Sylejmani för rån, häleri och grovt vapenbrott. Brotten hade begåtts den 10 juli 2018 respektive den 3 oktober 2018. Påföljden bestämdes till fängelse 3 år och 3 månader. Verkställighet av domen pågår för närvarande.

Vid straffmätningen ska, på motsvarande sätt som beträffande Samir Berglind, beaktas att det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet i förhållande till domen från juni 2019 och att Bashkim Sylejmani under sitt frihetsberövande i målet har haft

restriktioner i drygt 13 månader. Om brotten i den tidigare domen och nu aktuellt brott hade bedömts i ett sammanhang hade påföljden bestämts till fängelse 7 år och 6 månader. Detta medför att fängelsestraffets längd i detta mål ska bestämmas till 4 år (7 år 6 månader – 3 år 6 månader = 4 år).

8 Skadestånd

Vid angiven utgång i skuldfrågorna råder ingen tvist om begärda skadestånd. Målsägandenas skadeståndsanspråk ska därför bifallas.

9 Frihetsberövande

Samir Berglind och Bashkim Sylejmani har varit frihetsberövade, se bifogade avräkningsunderlag. Samir Berglind har under viss tid av frihetsberövandet samtidigt varit frihetsberövad i ett annat mål (Malmö tingsrätts mål nr B 2733-19).

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Omständigheterna i målet är sådana att det fortfarande finns en påtaglig risk för att Samir Berglind och Bashkim Sylejmani ska påverka utredningen. De ska därför vara fortsatt häktade. Det finns fortfarande skäl att tillåta åklagaren att meddela restriktioner.

10 Ersättning till ombud och återbetalningsskyldighet

Målsägandebiträdet och båda försvararna har begärt ersättning av allmänna medel med högre belopp än 100 000 kr.

Åklagaren har inte haft någon invändning mot Bo Peterssons och Mikael Nilssons anspråk. Lika med åklagaren anser tingsrätten att deras ersättningsanspråk är skäliga.

Hans Hulthén har begärt ersättning med 541 736 kr. Av beloppet avser 324 300 kr ersättning för 235 timmars arbete, 95 068 kr ersättning för 75 timmars tidsspillan, 14 021 kr ersättning för utlägg och 108 347 kr mervärdesskatt.

Åklagaren har lyft fram att Hans Hulthén lagt ner betydligt mer arbete än Mikael Nilsson trots att bevisningen rörande Mikael Nilssons klient är betydligt mer omfattande än den som avser Hans Hulthéns klient. Åklagaren har vidare anført att en del av medhjälpsgåringen, själva införskaffandet av mopeden, är avgjord och i den delen har Hans Hulthén redan fått ersättning. Mot denna bakgrund anser åklagaren att den ersättning som Hans Hulthén begärt för arbete framstår som något hög.

Tingsrätten konstaterar att Hans Hulthén i sin kostnadsräkning inte har begärt ersättning för den del av medhjälpsgåringen som är avgjord sedan tidigare (se beskrivningen av kostnadsfördelningen sist i kostnadsräkningen). Dock anser tingsrätten, i likhet med åklagaren, att det arbete Hans Hulthén lagt ned är alltför omfattande med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Hans Hulthén har begärt ersättning för 235 timmars arbete, vilket kan jämföras med Mikael Nilsson som begärt ersättning för 166 timmars arbete. Särskilt mycket arbete har lagts ned på genomgången av förundersökningsprotokollen och förberedelserna inför huvudförhandlingen. Hans Hulthén har lagt ner 120 timmar på dessa moment jämfört med Mikael Nilssons 82 timmar. I stora delar innehåller arbetsredogörelsen inte heller uppgifter om tidsåtgång för respektive åtgärd, vilket försvårar bedömningen av skäligheten. Brister av detta slag i en kostnadsräkning går ut över den som begär ersättning (NJA 2008 s. 223). Med beaktande av detta får Hans Hulthén för sitt arbete anses skäligen tillgodosedd med ersättning som svarar mot 180 timmars arbete.

Tingsrätten har ingen anmärkning mot ersättningsanspråket i övrigt.

Med beaktande av att de tilltalade döms till långa fängelsestraff bör kostnaderna stanna på staten.

11 Övriga frågor

Som framgått i avsnitt 1 har Bashkim Sylejmani inte haft någon invändning mot yrkandet om bevisbeslag av mopedkåpan. Yrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Sekreessen för fotografi på Zakaria El Khayyati vilket lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar bör vara fortsatt tillämplig.

12 Hur man överklagar

I bilaga 2 (TR 01) finns anvisningar för hur man överklagar. Sista dagen för överklagande är den 10 januari 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Fredrik Landgren

I avgörandet har deltagit rådmannen Fredrik Landgren samt nämndemännen Dragan Anicin, Isabella Cassland och Drita Kolgjini. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970916-5097	Datum för dom/beslut 2019-12-20
Efternamn Boudouma Berglind	Förnamn Samir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-10-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900609-5674	Datum för dom/beslut 2019-12-20
Efternamn Sylejmani	Förnamn Bashkim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-11-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Lisa Åberg

Ansökan om stämning

2019-10-28

Bilaga 1
Sida 1(13)
Handling 855
Ärende AM-97528-18
Handläggare 313-39

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2019-10-28
MÅLNR: B 6399-18
AKTBIL: 183

TR mål: B 6399-18
Handl.: OVR

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Boudouma Berglind, Samir		Samir	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19970916-5097	Sverige	026-653929, 026653929	
Adress			
Norra Köpmangatan 6 A Lgh 1103 803 11 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Mikael Nilsson			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2018-10-16, Häktad 2018-10-19.			
Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Sylejmani, Bashkim			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900609-5674	Sverige	040-945871, 040-94 58 71	
	Adress			
Persborgsgatan 11 B Lgh 1001 213 61 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Hans Hulthén				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2018-10-03, Häktad 2018-10-05 för annan brottslighet. Häktad 16 november 2018 för nu aktuell brottslighet.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**MORD och GROVT OLAGA HOT (Berglind) samt MEDHJÄLP TILL
MORD (Sylejmani) (5000-K874295-18, 5000-K890690-18)**

Målsägande

Driss El Khayyati
Fatima El Khayyati
Mehdi Fattah

Samtliga företräds av målsägandebiträdet Bo Petersson

Gärning

Samir Berglind

Samir Berglind har den 16 juli 2018 på von Rosens väg i Malmö avsiktligt berövat Zakaria El Khayyati livet genom att skjuta honom med en pistol flera gånger i huvudet och kroppen.

Samir Berglind har i samband med att han berövade Zakaria El Khayyati livet hotat Mehdi Fattah genom att rikta pistolen mot honom och avfyra skott i hans riktning. Mehdi Fattah kunde förväntas känna allvarlig fruktan för sin egen säkerhet genom Samir Berglinds agerande. Brottet skall bedömas som grovt då hotet påtagligt förstärktes genom att Samir Berglind avfyrade en skarpladdad pistol i Mehdi Fattahs riktning.

Ansvarsyrkande i andra hand (grovt vapenbrott)

Samir Berglind har den 15 juli 2018 eller kort tid dessförinnan överenskommit med en eller flera okända personer att han skulle köpa en pistol i Malmö. En skarp pistol har därvid överlämnats till Samir Berglind den 15 juli 2018 i Malmö av en okänd person/flera okända personer och Samir Berglind har i samband därmed tittat på, tagit på och på andra sätt hanterat pistolen i syfte att han skulle köpa och inneha den. Eftersom Samir Berglind ansåg att pistolen inte uppfyllde hans förväntningar och krav behöll han den inte.

Samir Berglind har således för egen del eller tillsammans och i samförstånd med andra okända personer gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. I vart fall har det för Samir Berglinds del förelegat fara för brottets fullbordan eller så har sådan fara endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet skall bedömas som grovt eftersom gärningen var av särskild farlig art då pistolen förekom i en kriminell miljö och kunde förväntas komma till brottslig användning.

Samir Berglind har den 16 juli 2018 eller kort tid dessförinnan överenskommit med en eller flera okända personer att han skulle köpa en pistol i Malmö. Den pistol som sen kom att användas vid mordet på Zakaria El Khayyati har därvid överlämnats till Samir Berglind den 16 juli 2018 i Malmö av en okänd person/flera okända personer och Samir Berglind har i samband därmed tittat på, tagit på och på andra sätt hanterat pistolen i syfte att han skulle köpa och inneha den. Eftersom Samir Berglind ansåg att pistolen inte uppfyllde hans förväntningar och krav behöll han den inte.

Samir Berglind har således för egen del eller tillsammans och i samförstånd med andra okända personer gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. I vart fall har det för Samir Berglinds del förelegat fara för brottets fullbordan eller så har sådan fara endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet skall bedömas som grovt eftersom gärningen var av särskild farlig art då det rör sig om en 9 mm halvautomatisk pistol som förekom i en kriminell miljö där den kunde förväntas komma till brottslig användning, vilket den också gjorde då pistolen användes vid mordet på Zakaria El Khayyati helt kort efter det att Samir Berglind hanterat och innehaft den.

Bashkim Sylejmani

Bashkim Sylejmani har främjat mordet på Zakaria El Khayyati genom att tillhandahålla den moped som gärningsmannen anlände och lämnade brottsplatsen på. Bashkim Sylejmani har därvid någon gång mellan den 11 och den 16 juli 2018 i Malmö, eller på annan okänd plats i riket, överlämnat mopeden till, eller på annat sätt gjort den tillgänglig för, en okänd person/okända personer med vetskap om att den skulle komma att användas som hjälpmedel vid mordet på Zakaria El Khayyati. I vart fall har han känt till att den skulle komma att användas vid ett mord. Genom sitt handlande har Bashkim Sylejmani tagit befattning med och överlämnat ett föremål som var särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett mord.

Lagrum

3 kap 1 §

3 kp 1 § och 11 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att beslaget av *mopedkåpa* skall bestå som bevisbeslag till dess att dom har vunnit laga kraft mot Bashkim Sylejmani, därefter kan beslaget utges till honom (beslag 2019-5000-BG22969, punkten 5).

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Samir Berglind och Bashkim Sylejmani (*förhören kan tillsammans beräknas ta omkring 1,5 dag*).
- Förhör med målsäganden Mehdi Fattah angående händelsen till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannens kroppsbyggnad och signalement i övrigt stämmer överens med Samir Berglind, att gärningsmannen inte bar handskar, att mopeden som gärningsmannen färdades på körts i området kring brottsplatsen flera gånger innan mordet och att gärningsmannen riktade pistolen mot honom och avfyrade i vart fall ett skott (*omkring 120 minuter*).

Brottsplatsen

- Vittnesförhör med Mohamad Ayob angående hans iakttagelser på brottsplatsen till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannens kroppsbyggnad och signalement i övrigt stämmer överens med Samir Berglind, att mopeden som gärningsmannen färdades på körts i området kring brottsplatsen flera gånger innan mordet, att gärningsmannen färdades på en Peugeot Speedfight, att gärningsmannen mötte upp en "180 moped" efter mordet samt att gärningsmannen avfyrade ett skott mot Mehdi Fattah (*omkring 75 minuter*).
- Vittnesförhör med Adam Wunderlich angående hans iakttagelser på brottsplatsen till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannens kroppsbyggnad och signalement i övrigt stämmer överens med Samir Berglind samt att mopeden som gärningsmannen färdades på körts i området kring brottsplatsen flera gånger innan mordet (*omkring 60 minuter*).
- Vittnesförhör med Mahmoud Fares angående hans iakttagelser i anslutning till mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannens kroppsbyggnad och signalement i övrigt stämmer överens med Samir Berglind, att gärningsmannen *inte* bar handskar, att gärningsmannen avfyrade ett skott mot Mehdi Fattah samt att gärningsmannen efter mordet bytte moped (*omkring 75 minuter*).
- Vittnesförhör med Billal Khodr angående hans iakttagelser i anslutning till mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannens kroppsbyggnad och signalement i övrigt stämmer överens med Samir Berglind, att gärningsmannen *inte* bar handskar, att gärningsmannen körde en Peugeot Speedfight 3, att gärningsmannen avfyrade ett skott mot Mehdi Fattah samt att gärningsmannen efter mordet bytte moped (*omkring 75 minuter*).
- Vittnesförhör med Yunus Alkan angående hans iakttagelser i anslutning till mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att gärningsmannen i nära anslutning till att mordet ägde rum vistades med tre andra personer i närheten av Rosengårdsskolan och att det fanns en Gilera och en Peugeot på platsen (*omkring 75 minuter*).

Persborg

- Vittnesförhör med Edmond Uglari angående hans iakttagelser den 16 juli 2018 till styrkande av att Gileran som påträffades i närheten av den

uppeldade mopeden tidigare samma kväll stått tillsammans med en annan moped (*omkring 30 minuter*).

- Vittnesförhör med Ritab Khalaf Ramadan angående hans iakttagelser den 16 juli 2018 till styrkande av att Gileran som påträffades i närheten av den uppeldade mopeden tidigare samma dag/kväll stått tillsammans med en annan moped (*omkring 30 minuter*).
- Vittnesförhör med Gunilla Laursen (*omkring 60 minuter*) angående hennes iakttagelser på Persborg dagarna kring mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att hon den 16 juli 2018 sett en moped köra fram och tillbaka mellan Persborg och Rosengård (i vart fall i riktning mot Rosengård) samt att det suttit en person som stämmer överens med Samir Berglinds signalement på mopeden (tillsammans med en person med smal kroppsbyggnad).
- Vittnesförhör med Teresa Olsson angående hennes iakttagelser på Persborg dagarna kring mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att hon, sannolikt den 16 juli 2018, sett en person som stämmer överens med Samir Berglinds signalement tillsammans med en person med smal kroppsbyggnad som gick in och ut ur en källartrappa i det hus där Roudina Ali vid tidpunkten hade sin bostad (*omkring 60 minuter*).
- Vittnesförhör med Roudina Ali angående hennes förehavanden dagarna kring mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att hon lånat ut sin telefon 0729362002 ("2002") till Yarob Sbit någon av dagarna kring mordet samt att Yarob Sbit varit och lämnat en moped i hennes källare någon gång innan mordet (*omkring 75 minuter*).

Samir Berglind mm

- Vittnesförhör med Alexander Malik angående hans kontakter med Samir Berglind den 13-17 juli 2018 till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av resan ner till Malmö den 13-14 juli 2018 (*omkring 90 minuter – videolänk är OK*).
- Vittnesförhör med Yarob Sbit (*omkring 60 minuter – videolänk är OK*) angående hans förehavanden dagarna kring mordet till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att Samir Berglind någon dag efter mordet befann sig på Möllevångstorget och att denne ville låna telefon i avsikt att kontakta Sayed El-Moghrabi samt att brodern Jawad Spit varit innehavare av nummer 0703047284 ("7284").

Poliser

- Förhör med polis Lisa Eriksson angående hennes iakttagelser den 16 juli 2018 till styrkande av att bl.a. Sayed El-Moghrabi och Alexander Ghara vid 16-tiden befunnit sig i närheten där mopeden senare kom att brinna (*omkring 20 minuter*).
- Förhör med polis Mahiar Sheikholeslami angående hans iakttagelser den 16 juli 2018 till styrkande av att han minuter efter mordet såg bilen OHG260 körandes på Västra Kattarpsvägen i riktning mot Amiralsgatan.
- Förhör med polis Nikitas Sidiropoulos angående hans iakttagelser av bilen **MWW630** vid Lunds Södra trafikplats den 17 juli 2018 till styrkande av att det var den bilen som plockade upp Samir Berglind på Möllevångstorget den 17 juli 2018 (*omkring 20 minuter*).
- Förhör med polis Bengt Salomonsson angående hans iakttagelser av bilen **MWW630** på Persborg den 17 juli 2018 till styrkande av att det var den bilen som plockade upp Samir Berglind på Möllevångstorget den 17 juli 2018 (*omkring 20 minuter*).
- Förhör med polis Peter Carlsson angående hans iakttagelser av bilen **MWW630** på Limhamn den 17 juli 2018 till styrkande av att det var den bilen som plockade upp Samir Berglind på Möllevångstorget den 17 juli 2018 (*omkring 20 minuter*).

Särskilt rörande Bashkim Sylejmani

- Vittnesförhör med Furkan Sakka (vill ej medverka) angående hans kontakter med Bashkim Sylejmani tiden före mordet och hans vetskap om den moped som Emanuel Olsson rånades på den 10 juli 2018 (den uppbrunna mopeden) till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av att det är den uppeldade mopeden som användes vid mordet, att mopeden tillhandahölls av Bashkim Sylejmani och att Bashkim Sylejmani kände till att mopeden skulle komma att användas vid mordet (*omkring 90 minuter – videolänk OK*).

Skriftlig bevisning

Mordet och Brottsplatsen

- *Övervakningsfilm* från brottsplatsen (åklagaren tar med sig till huvudförhandlingen) samt *granskningspromemoria* till styrkande av

hur mordet genomfördes samt omständigheterna kring brottsplatsen (sid 82-91 i fup och sid 192-193 i TP).

- *Bildförbättring från NFC* utvisandes när skytten anländer till brottsplatsen (sid 96-101 i TP).
- *Granskningsprotokoll* till styrkande av vilka mopedekipage som färdats kring brottsplatsen den 16 juli 2018 (innan mordet) samt till styrkande av att mopeden som gärningsmannen färdades på körts i området kring brottsplatsen flera gånger innan mordet (sid 174-201 i fup).
- *Rättsintyg och Fotografier från obduktionen* till styrkande av gärningen och dödsorsaken (sid 102-113 i fup, åklagare tar med fotografier till förhandling).
- *Utlåtande från NFC* rörande undersökning av offrets kläder till styrkande av dödsorsaken och förekomsten av primära ingångshål (sid 425-432 i fup)
- *Larmsamtal* till styrkande av att allmänhet ringde in om skjutningen klockan 21:14:35 (sid 7 i fup).
- *Händelserapport* till styrkande av det redan initialt fanns uppgifter i utredningen rörande att en Peugeot (moped) och en Gilera 180 skulle ha använts samt vilka åtgärder polisen vidtog initialt (sid 23-40 i fup).
- *Brottsplatsprotokoll* till styrkande av hur det såg ut på brottsplatsen, omständigheterna på brottsplatsen samt vilka fynd som gjordes där (sid 53-63 i fup, *sekretess* avseende sid 58).
- *Karta* utvisandes gärningsmannens flyktväg på mopeden samt platsen där gärningsmannen mötte upp en annan moped (sid 67-79 i fup).
- *Översiktsfotografier* utvisandes för utredningen relevanta platser (sid 69-79 i fup).

Mopederna (Peugot Speedfight 3 och Gilera 180)

- *Larmsamtal* till styrkande av att allmänheten ringde in om mopedbrand på Persborgsgatan 13 B klockan 23:07:44 (sid 116 i fup).
- *Händelserapport* avseende mopedbrand utvisandes vilka polisiära åtgärder som vidtogs efter mopedbranden samt omständigheterna kring fyndplatsen (sid 122-126 i fup).

- *Platsundersökning* avseende mopedbrand till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av var den uppeldade mopeden påträffades, att det påträffades en pistol i närheten av mopeden, att pistolen användes vid mordet på Zakaria El Khayyati, hur Gileran stod parkerad samt att det på Gileran fanns en kåpa från Biltema (sid 133-155 i fup).
- *Promemoria* avseende *spårning av den uppeldade mopeden* till styrkande av mopedens identitet och att den var till salu via Blocket den 10 juli 2018 (sid 205-209).
- *Promemoria* avseende *ljusreglage* till styrkande av att det är den uppeldade mopeden som användes vid mordet samt att mopeden som gärningsmannen färdades på körts i området kring brottsplatsen flera gånger innan mordet (sid 877-884 i fup).
- *Promemoria* angående *gärningsmannens moped* till styrkande av att det är den uppeldade mopeden som användes vid mordet (sid 81-86 i fup).
- *Lagakraftvunnen dom* till styrkande av att Emanuel Olsson blev rånad på den uppeldade mopeden den 10 juli 2018 och att Bashkim Sylejmani och Furkan Sakka var gärningsmän (sid 886-913 i fup).

Hänvisning till innehållet i domen begärs.

- *Promemoria* till styrkande av hur många registrerade Peugeot Speedfight 3 det fanns i Skåne vid tiden för mordet (sid 212-214 i fup).
- *Promemorior* till styrkande av hur många registrerade Gilera 180 det fanns i Malmö vid tiden för mordet samt information angående spårning av den beslagtagna Gileran (sid 215-228 i fup).
- *Beslagsprotokoll* samt *fotografier* till styrkande av att det i Bashkim Sylejmanis källarförråd den 3 oktober 2018 påträffades en mopedkåpa (sid 845 och 951 i fup samt ursprungligt beslagsprotokoll sid 47 i TP).
- *Protokoll avseende sammanpassning* till styrkande av att den mopedkåpa som påträffades i Bashkim Sylejmanis källarförråd hör till Gileran (sid 156-161 i fup).
- *Övervakningsfilm* och *PM* avseende inköp av kapell till moped till styrkande av att Sayed El-Moghrabi och Alexander Ghara den 11 juli 2018 införskaffade ett moped/MC-kapell av samma slag som det som påträffades på Gileran (sid 166-173 i fup).

- *Promemoria* avseende inköp av färg till styrkande av att det inhandlades sprayfärg med Bashkim Sylejmanis bankkort den 17 juli 2018 klockan 17:10 (sid 10 i TP).
- *Utlåtande från NFC* tillsammans med *daktningsfoton* till styrkande av att det på Gileran hittades fingeravtryck från Khaleid Suleiman samt utvisandes Suleimans kroppsbyggnad (sid 380 och sid 162-165 i fup).

Mordvapnet

- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att den pistol som påträffades i närheten av den brinnande mopeden är mordvapnet (sid 476 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att mordvapnet är en fungerande halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm och att patronen som satt i pistolen utgörs av militärammunition *m/39B* i kaliber 9 mm Parabellum (sid 470-471 i fup).
- *Träffrapport från NFC* till styrkande av att *Samir Berglinds* DNA fanns på mordvapnet (sid 359 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av *var* på mordvapnet (mantel och säkring) *Samir Berglinds* DNA påträffades (sid 367 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av hur mordvapnet laddas mm (sid 244-253).
- *Promemoria* samt *utlåtande från NFC* till styrkande av att mordvapnet har använts vid tidigare händelser i Malmö (sid 228-243 och sid 476 i fup).

Samir Berglind samt hans vistelse/umgänge i Malmö

- *Rättsintyg* till styrkande av *Samir Berglinds* kroppsbyggnad och signalement i övrigt (sid 283-306 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att *Alexander Malik* och *Sayed El-Moghrabi* befann sig på Vildmarkens HVB-hem i Fredrika samtidigt under aug-sep 2017 (sid 279 i fup).
- *Spaningsfoton och promemoria* till styrkande av att *Sayed El-Moghrabi* den 25 april 2018 mötte bl.a. *Alexander Malik* på stationen i Gävle (sid 267-276 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att *Sayed El-Moghrabi* befann sig i Gävle den 29-30 maj 2018 (sid 280 i fup).

- *Promemorior, händelserapport och foton från övervakningsfilm* till styrkande att *Samir Berglind* och *Alexander Malik* åkte ner till Malmö den **13-14 juli 2018** i bilen RLD144 (sid 306-311 i fup samt sid 251-261 i TP).
- *Promemoria och foton från övervakningsfilm* till styrkande av att bl.a. *Sayed El-Moghrabi* den **16 juli 2018** vid 14:00-tiden anlände till Circle K, Hornsgatan Malmö, i personbilen **MWW630** och att han var med när bilen OHG260 hyrdes där (sid 317-322 i fup).
- *Promemoria och foton från övervakningsfilm* till styrkande av att bl.a. *Sayed El-Moghrabi* och *Alexander Ghara* den **17 juli 2018** vid 14:50-tiden anlände till Circle K, Hornsgatan Malmö, för att där lämna tillbaka bilen OHG260 (sid 323-329 i fup).
- *Promemoria med foton från övervakningsfilm* till styrkande av att *Samir Berglind* den **17 juli 2018** klockan **15:58** blev upphämtad vid Möllevångstorget av en svart Golf (sid 341-351 i fup).
- *Promemoria och jämförelsebilder* till styrkande av att det var personbilen **MWW630** som hämtade upp *Samir Berglind* vid Möllevångstorget den **17 juli 2018** klockan **15:58** (sid 352-355 i fup).
- *Telefonanalys* till styrkande av att det var personbilen **MWW630** som hämtade upp *Samir Berglind* vid Möllevångstorget den **17 juli 2018** klockan **15:58**, att i vart fall *Alexander Ghara*, *Sayed El-Moghrabi* och *Hakim Ameer* befann sig i bilen samt att bilen sedan färdades till Lund (sid 511-536 samt sid 603 i fup).
- *Promemoria samt foton från övervakningskamera* till styrkande av att *Jawad Spit* befann sig på Möllevångstorget samtidigt som *Samir Berglind* (sid 264-257 i TP).
- *Promemoria* till styrkande av att *Samir Berglind* köpte en tågbiljett Lund-Stockholm den **17 juli 2017** klockan **16:32** på Lunds station (sid 262 och 265-266 i fup).
- *Promemoria* till närmare belysande av kopplingar mellan, och omständigheter kring, den personkrets som *Samir Berglind* umgåtts med/träffat under sin tid i Malmö (sid 246-250 i TP).
- *Promemoria, del av redovisning från NFC samt lagakraftvunnen dom* till styrkande av omständigheterna kring gripandet av *Samir Berglind*, särskilt till styrkande av att han i sin väska som hängde runt överkroppen hade en Luger 9mm laddad med ammunition *m/39B* samt

att han befann sig med *Alexander Malik* (sid 259 i fup och sid 2215 i fup, dom avseende grovt vapenbrott sid 2242-2253 i fup).

- *Beslagsprotokoll, kopia av brev samt utlåtande från NFC* till styrkande av att *Alexander Malik* under tiden Samir Berglind suttit häktad skickat brev till honom med texten "tala är silver tiga är guld" (sid 979-981 samt sid 445 i fup).

Telefontömningar

- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från *Bashkim Sylejmani* till styrkande av att det i telefonen anträffades foton av skjutvapen samt att det påträffades foton på Zakaria El Khayyati (sid 803-814 i fup).
- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från *Khaled Suleiman* (nummer 0733907407) till styrkande av att det i telefonen anträffades en kontakt namngiven som *Alexander Maliksson* (sid 642 i fup).
- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från *Sayed El-Moghrabi* (nummer 0739071144) till styrkande av att kontakten *Alexander Malik* fanns inlagd som kontakt (sid 646 och sid 650 i fup).
- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från *Roudina Ali* (nummer 0729362002) till styrkande av att Roudina Ali är innehavare av 2002 numret (sid 768-774 i fup).
- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från *Flond Nazifi* till styrkande av att han i sin telefon hade fotografi av *Alexander Malik* (sid 168-175 i fup).

Telefontrafik

- *Promemoria* till styrkande av att Samir Berglind var innehavare av nummer 46760567816 ("7816") vid tiden för mordet (sid 599-601 i fup).
- *Sammanställning av basstationsuppkopplingar avseende 7816* till styrkande av hur *Samir Berglind* rört sig under sina dagar i Malmö (14-17 juli 2018), att han dagen för mordet kopplade upp i Rosengård och Persborg samt att hans telefon inte var aktiv mellan klockan 17:10 och 23:43 morddagen (sid 125-143 i TP).

- *Sammanställning av kontakter för 7816* (sid 538-582 i fup) till styrkande av vilka abonnemang/personer *Samir Berglind* haft kontakt med under sina dagar i Malmö (14-17 juli 2018).
- *Promemoria* till styrkande av att nummer 0703047284 ("7284") brukats av *Jawad Spit* (sid 595-596 i fup).
- *Promemoria* (sid 597-598 i fup) till styrkande av att Roudina Ali varit innehavare av nummer 0729362002 ("2002").
- *Promemoria* till styrkande av att nummer 0735440961 ("0961") brukats av *Alexander Malik* (sid 598 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att nummer 0762871028 ("1028") brukats av *Yosef Ibrahim* (sid 602 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att nummer 0739089048 ("9048") brukats av *Alexander Ghara* (sid 603 i fup).
- *Sammanställning avseende telefontrafik* till styrkande av att Samir Berglind hade ovanligt få telefontrafikhändelser den 16 juli 2018 (sid 584-585 i fup).
- *Analys av telefontrafik* till styrkande av att Samir Berglind träffade den tillfällige brukaren av nummer 2002 i Limhamn den 15 juli 2018 efter klockan 20:47 (sid 589-594 i fup).
- *Utdrag från HÖK-listor* till styrkande av vilka kontakter nummer 0762219008 och 2002 numret haft i samband med kontakterna med Samir Berglinds nummer (sid 176-185 i TP).
- *Promemoria* angående *Khaled Suleimans* telefontrafik vid tiden för mordet till styrkande av att han haft kontakt med bl.a. *Flond Nazifi* (sid 145-150 i fup).
- *Beslagsprotokoll* samt *fotografi* till styrkande av att det togs en krypterad telefon, BQ Aquarius, i beslag från *Alexander Malik* i samband med gripandet av Samir Berglind (sid 816 och 818 i fup).
- *Beslagsprotokoll* samt *fotografi* till styrkande av att det togs en krypterad telefon, BQ Aquarius, i beslag från *Sayed El-Moghrabi* i samband med gripandet av honom (sid 817 och 822-823 i fup).
- *Notat NFC* till belysande av de beslagtagna Encro-telefonernas egenskaper samt till styrkande av att den typen av telefoner

förekommer i kriminella miljöer samt att de införskafts enkom för att kunna kommunicera på ett säkert sätt (sid 825-833 i fup).

Handläggning

Huvudförhandlingsplan bifogas separat.

Lisa Åberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.