



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 404 B

DOM (DELDOM)
2020-12-30
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 8001-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Gabriel Hassoun, 19970316-1936
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Lundh
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-09-25
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2019-09-25

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler med tillhörande magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2019-5000-BG104129.1-2).
2. Beslagen avseende kläder, väska och handskar ska bestå fram tills ansvarsdelen i domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, nr 2019-5000-BG103982.1-6).

Häktning m.m.

Gabriel Hassoun ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 404 B

DOM (DELDOM)
2020-12-30

Mål nr: B 8001-19

Övrigt

Gabriel Hassoun ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 824 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med **domsbilaga 1**. Åklagaren och Gabriel Hassoun har även åberopat förhör med polisen David Danielsen. Åklagaren har återkallat förhöret med Maimoun Hassoun.

Gabriel Hassoun har varit frihetsberövad i enlighet med bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Inställningen

Åtalspunkten 1

Gabriel Hassoun har förnekat gärningen.

Åtalspunkten 2

Gabriel Hassoun har erkänt gärningen.

Särskilda yrkanden

Gabriel Hassoun har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Bakgrund

På kvällen den 25 september 2019 körde poliserna Mikael Paulsson och David Danielsen i området Nydala i Malmö. De noterade ett antal personer på Nydalatorget. Personerna sprang från platsen. Strax därefter greps Gabriel Hassoun och hans bror Hadi när de befann sig i trapphuset på Adjunktsgatan 3D. På ett element bredvid Gabriel Hassoun hittades två funktionshandskar. Av utlåtande från NFC framgår att

Gabriel Hassouns DNA fanns på en av handskarna. Vid gripandet hade Gabriel Hassoun en tom axelremsväska på sig.

Mikael Paulsson påträffade en pistol ("Vapen 1") strax utanför ingången till Adjunktsgatan 3D. Hundförare Johanna Olofsson påträffade därefter en pistol ("Vapen 2") i ett buskage i närheten av Adjunktsgatan 4B. Se **domsbilaga 2** för en översikt av brottsplatsen.

"Vapen 1" är en halvautomatisk pistol i kaliber 7,62 Tokarev med ett passande magasin och ammunition. "Vapen 2" är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Luger med ett passande magasin och ammunition. Magasinet var laddat.

Tändsatspartiklar med tre olika sammansättningar förekommer i patronhylsor från de två pistolerna. Av utlåtandet från NFC framgår att det påträffades tändsatspartiklar på Gabriel Hassouns hand och jacka. Av NFC slutsats framgår att resultaten talar i någon mån för att Gabriel Hassoun har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat t.ex. skjutvapen eller patronhylsor (Grad + 1). Tändsatspartiklar kan inte bindas till en patronhylsa eller en viss typ av ammunition. Tre av de påvisade tändsatspartiklarna har sådan sammansättning som den i tändsatspartiklarna från provskjutningarna av "Vapen 1" och två av de påvisade tändsatspartiklarna har sådan typ av sammansättning som den i tändsatspartiklar från provskjutning av "Vapen 2". Vidare framgår det av NFC utlåtande vad gäller en av handskarna som påträffades vid gripandet att resultatet talar i någon mån för att handsken har varit i nära anslutning till skjutvapen då de avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat t.ex. skjutvapen eller patronhylsor (Grad 1). Tändsatspartiklarna från handsken kan inte bindas till en patronhylsa eller en viss typ av ammunition. Sex av de påvisade tändsatspartiklarna har sådan typ av sammansättning som den i tändsatspartiklar från provskjutningar av "Vapen 1" och sex av de påvisade tändsatspartiklarna har sådan typ av sammansättning som den i tändsatspartiklar från provskjutningen av "Vapen 2".

I samband med gripandet togs två mobiltelefoner i beslag från Hadi Hassoun. I en av telefonerna har det sökts på ”tt pistol” och ”tt”. Av granskningen av telefonerna framgår att användaren av telefonen har varit i kontakt med användarnamnet ”Nabbe Nabbbz” den 24 september 2019. I en av telefonerna finns en hälsoapp som noterar rörelser. Vid granskningen av telefonen framgår följande aktiviteter:

2019-09-25 kl. 21.04 - kl. 21.13 – rörelse om 119,46 m

2009-09-25 kl. 21.14- kl. 21.23 rörelse om 278, 38

2009-09-25 kl. 21.18 – rörelse om 1 ”våning” uppåt.

Den 24 februari 2020 besökte Gabriel Hassoun en person vid namn Yahyajozi Pajand på anstalten Hall. Den återopade delen av samtalet är cirka 6 minuter av ett långt samtal. Av dialogutskriften framgår att Gabriel Hassoun har sagt bland annat följande. ”Polisen kommer eller hur, de hittar 2 guns”, ”När jag kom mannen... .. Hadi, hadi... .. jag svär på min mamma, Hadi var inte ens med mig, jag var med Nabil. Nabil kasta en, jag kasta en.. ... Nabil walla, de trodde det var Hadi som kasta”. Vidare framgår det att Gabriel Hassoun har sagt ”de hade hittat en TT och en Hitler”.

Det har även skett avlyssning av Gabriel Hassouns bostad under 1-28 februari 2020.

Gabriel Hassoun greps den 25 september 2019, häktades den 28 september 2019 och blev frigiven den 11 oktober 2019. Därefter anhölls han i sin frånvaro den 16 maj 2020, greps den 17 maj 2020 och häktades den 20 maj 2020.

Gabriel Hassouns uppgifter

Gabriel Hassoun har sammanfattningsvis berättat följande.

Den aktuella kvällen var han tillsammans med 10 killar. De hade beställt pizzor som de skulle äta i trapphuset på Adjunktsgatan 3D. Fem av killarna gick för att köpa dricka i en butik och han gick för att hämta pizzasallad. När han befann sig på gården mellan Adjunktsgatan 4A och 3D såg han fem personer rusa in mot gården och de sa åt honom att springa. Han sprang in i trappan och kastade ett paket cannabis till Hadi

som var i trappan och sa åt honom att gömma det. Polisen kom in i trapphuset och grep honom. Från Adjunktsgatan 3D finns det en bakdörr och en källardörr.

Han har inte varit på Nydalatorget vid det aktuella tillfället. Han har inte kastat någon pistol. Vid ett senare tillfälle fick han reda på att det var Sami som kastade pistolen. Sami lever inte längre. Han vet inte exakt när Sami blev skjuten.

Han har inte använt några handskar. Om det var några handskar som låg på elementet i trappuppgången kan han ha råkat pillat på dem. Han vill inte svara på frågor om skjutvapen men han kan ha sagt i förhör att han haft en replika för att skydda sig. Han vet inte säkert men förmodligen finns det en hotbild mot honom eftersom han har varit misstänkt för mord. Han använder skyddsväst.

Det händer att han använder sina syskons telefoner. Encrotelefonen som togs i beslag är inte hans. Han ville inte svara på frågor om de i beslagtagna telefonerna.

Han besökte en person, Pajand, på Hall. Anledningen till besöket var för att han ville få reda på olika saker. Han och Pajand är inte vänner. I samtalet kallar han Sami för Nabil. Han pratade inte om vapen när han sa att "Nabil kastade en, jag kastade en". Han kastade hasch. Vid det här tillfället visste han att polisen hade hittat en "TT" och en "Hitler". Med uttrycket "jag kommer brösta dem" menas att han skulle ta det på sig.

Han har inte förvarat något vapen i Tyringe. Det som han syftar på i de avlyssnade samtalen från Tyringe kan vara något olagligt eller något annat men det var inte vapen.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Det är utrett att en skarpladdad pistol påträffats utanför ingången till Adjunktsgatan 3D och att en skarpladdad pistol påträffades i en buske i närheten av Adjunktsgatan 4B. Pistolerna hittades direkt efter det att poliserna Mikael Paulsson och David Danielsen

kom till Nydalatorget och det råder ingen tvekan om att pistolerna har kastats med anledning av att polisen kom till platsen.

Gabriel Hassouns uppgift om att han inte var på Nydalatorget utan att han befann sig mellan Adjunktsgatan 3D och 4B eftersom han gått för att hämta pizzasallad framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende. Mikael Paulsson och David Danielsen har berättat om händelseförloppet på ett klart sätt och det saknas anledning att betvivla deras uppgifter. De har berättat att de såg 4-6 personer som stod på Nydalatorget, att de började att springa när de blev upptäckte av polisen, att personerna sprang i sydlig riktning och vek av höger mot Adjunktsgatan samt att de körde efter dem och parkerade bilen vid ett staket i närheten av där ”Vapen 2” hittades. Mikael Paulsson har uppgett att han följde en av personerna under hela händelseförloppet och att han endast tappade personen ur sikte någon sekund när personen sprang runt hörnet vid Adjunktsgatan 4B. Vidare har Mikael Paulsson uppgett att han sprang efter personen in i trappuppgången i Adjunktsgatan 3D och att han då noterade någon form av överlämning och att han därefter fick ner personen, som var Gabriel Hassoun, på marken. Genom Mikael Paulssons vittnesmål är det styrkt att Gabriel Hassoun befann sig med några andra personer på Nydalatorget och att han sprang från torget till Adjunktsgatan 3D och att han har haft möjlighet att kasta såväl ”Vapen 1” som ”Vapen 2”.

Det har framkommit att det har funnits flera personer på platsen. Av personerna på torget har Mikael Paulsson följt Gabriel Hassoun i princip under hela förloppet och han har inte noterat att någon annan sprang samma sträcka. Mikael Paulsson har noterat att en person kom i riktningen från Adjunktsgatan 3C ner mot 3D men att det endast var Gabriel Hassoun som sprang över gräsmattan mellan 4B och 3D.

Händelseförloppet talar därför med styrka för att det var Gabriel Hassoun som kastade ”Vapen 1”. David Danielsen har uppgett att han såg en person som rörde sig längs med fasaden på Adjunktsgatan 4B. Den personen som David Danielsen har iakttagit har således haft möjlighet att kasta ”Vapen 2”. Vidare har det framkommit att även de andra personerna som var på torget sprang i riktning mot Adjunktsgatan 4B och det kan inte uteslutas att även någon av dem kan ha haft möjlighet att ha kastat ”Vapen 2”.

Ett par handskar påträffades i trappuppgången där Gabriel Hassoun greps. Av utlåtande från NFC framgår att Gabriel Hassouns DNA fanns på en av handskarna. Hans uppgift om att hans DNA kan ha kommit dit eftersom han kan ha pillat på handskarna framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det är styrkt att Gabriel Hassoun har använt handskarna och det talar med styrka för att han har haft handskarna för att inte lämna spår på vapen. Även det förhållandet att Gabriel Hassouns väska var öppen och helt tom i samband med gripandet talar med styrka för att han har haft något i som han har gjort sig av med strax före gripandet.

Det framgår av NFC:s utlåtande att resultaten talar i någon mån för att Gabriel Hassoun har varit i nära anslutning till skjutvapen då de avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat t.ex. skjutvapen eller patronhylsor. Vidare framgår det att påträffades tändsatspartiklar som stämmer överens med ammunitionen från pistolerna på Gabriel Hassouns högra hand, hans jacka och på en av handskarna som påträffades i samband med att han greps. Även om den tekniska bevisningen i viss mån talar för att han har varit i kontakt med båda vapnen är den inte tillräcklig för att binda honom till de båda vapnen.

Vad gäller den åberopade delen av samtalet mellan Gabriel Hassoun och Yahyajozi Pajand på Hall är det styrkt att samtalet avser den åtalade händelsen. Av samtalet framgår med tydlighet att Gabriel Hassoun berättade för Yahyajozi Pajand att han kastade ett vapen och att Nabil kastade det andra. Vidare berättade Gabriel Hassoun för Yahyajozi Pajand att ”de hade hittat en TT och en Hitler”. Av förhöret med polisen Stefan Lindbäck har det framkommit att benämningen ”Hitler” används för Luger pistolen och benämningen TT för Tokarev. Gabriel Hassoun har uppgett att han känner till dessa benämningar.

De uppgifter som Gabriel Hassoun berättade för Yahyajozi Pajand stämmer överens med vad som har framkommit om händelseförloppet den aktuella kvällen, dvs. att

några personer däribland Gabriel Hassoun, befann sig på Nydalatorget när polisen kom, att de sprang från platsen, att Gabriel Hassoun kastade ”Vapen 1” och att någon annan kastade ”Vapen 2”. Sammantaget anser tingsrätten att den bevisning som åklagaren har åberopat är så stark att den är tillräcklig för att det är styrkt att Gabriel Hassoun innehavt ”Vapen 1”. Gabriel Hassouns uppgifter förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Sammanfattningsvis är det ställt utom allt rimligt tvivel att Gabriel Hassoun innehavt ”Vapen 1”. Som ovan framkommit kan det emellertid inte uteslutas att det är en annan person som har kastat ”Vapen 2” och det är således inte styrkt att Gabriel Hassoun ensam innehaft även ”Vapen 2”.

Åklagaren har även gjort gällande att Gabriel Hassoun har innehavt de båda pistolerna tillsammans och i samförstånd med annan. Som ovan konstaterats är det emellertid inte styrkt vem som har kastat ”Vapen 2”. Av granskningen av en av de i beslagtagna telefonerna har det framkommit att användaren av telefonen haft kontakt med användarnamnet ”Nabbe Nabbz”. Vidare nämnde Gabriel Hassoun i det avlyssnade samtalet att Nabil kastade ett vapen. Mycket talar för att Gabriel Hassoun har varit medveten om att en annan person kastade ett vapen men det är inte styrkt att de har haft någon gemensam brottsplan. Varken det förhållandet att Gabriel Hassoun kände till att en annan person kastade ett vapen eller den tekniska bevisningen är tillräckligt för att konstatera att han har innehavt de båda pistolerna tillsammans och i samförstånd med annan. Han ska därför endast dömas för innehav av en pistol.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom Gabriel Hassoun innehaft ett skarpladdat vapen på allmän plats och eftersom gärningen var av särskild farlig art då vapnet förekom i en kriminell miljö och kunde förväntas komma till brottslig användning.

Åtalspunkten 2

Gabriel Hassoun har erkänt ringa narkotikabrott och hans erkännande stöds av övrig utredning. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljd

Minimistrafvet för grovt vapenbrott är fängelse i två år. Gabriel Hassoun har innehavt ett skarpladdat vapen i ett bostadsområde där många personer vistas och enligt tingsrätten uppgår straffvärdet till fängelse i 2 år och 6 månader. Vid straffmätningen finns inte skäl att frånga straffvärdet. Med hänsyn till straffvärdet och brottets art är annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden bestäms därför till fängelse i 2 år och 6 månader.

Häktning

Gabriel Hassoun är frihetsberövad på grund av brottsmisstanke som provas i detta mål och även för andra brott där förundersökningen fortfarande pågår.

När det gäller frihetsberövandet i anledning av brottsmisstanke som provas i detta mål ska Gabriel Hassoun stanna kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft med hänsyn till att det för grovt vapenbrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas samt att det dessutom föreligger en risk för fortsatt brottslig verksamhet. Restriktionerna i den del som gäller grovt vapenbrott hävdes efter avslutad huvudförhandling.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Gabriel Hassoun ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden och även återbetala statens kostnad för analys med 824 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 3** (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 20 januari 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men provas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 404 B

DOM (DELDOM)

Mål nr: B 8001-19

Erik Noltorp

I avgörandet har deltagit rådmannen Erik Noltorp samt nämndemännen Inge Serler, Karin Ramsay och Alexandra Ronkina. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970316-1936	Datum för dom/beslut 2020-12-30
Efternamn Hassoun	Förnamn Gabriel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-09-25	2019-10-11
2020-05-17	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

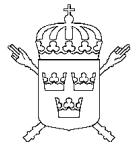
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARBUNDET

Malmö tingsrätt
Avdelning 4, Enhet 404 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 404 B

INKOM: 2020-12-08
MÅLNR: B 8001-19
AKTBIL: 83

TR mål: B 8001-19
Handl.: OVR

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Gabriel Hassoun			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19970316-1936	Sverige		
Adress			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Magnus Lundh			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2019-09-25, Anhållen 2019-09-26, Häktad 2019-09-28, Frigiven 2019-10-11.			
- Anhållen i frånvaro 2020-05-16, Gripen 2020-05-17, Häktad 2020-05-20.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT VAPENBROTT (5000-K1204809-19)

Gärning

Gabriel Hassoun har den 25 september 2019 i Malmö ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan innehavt en halvautomatisk pistol i kaliber 7.62 Tokarev och en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm med tillhörande magasin och ammunition.

Brottet skall bedömas som grovt då Gabriel Hassoun innehavt två skarpladdade skjutvapen på allmän plats och eftersom gärningen var av särskild farlig art då vapnen förekom i en kriminell miljö och kunde förväntas komma till brottslig användning.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

Det yrkas att beslaget av kläder, väska och handskar skall bestå som bevisbeslag tills det att dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft (2019-5000-BG103982, punkterna 1-6).

Det yrkas att i beslag tagna pistoler med tillhörande magasin och patroner skall förverkas (2019-5000-BG104129, punkterna 1-2)

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Gabriel Hassoun.
- Vittnesförhör med hundförare Johanna Olofsson, BF-IGV 12 LPO Malmö Söder, angående det saksök hon gjorde i anslutning till polisingripandet till styrkande av omständigheterna kring påträffandet av en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (*omkring 20 minuter*).
- Vittnesförhör med polis Mikael Paulsson, BF-IGV 3 LPO Malmö Söder, angående omständigheterna kring påträffandet av pistolerna till styrkande av att det är Hassoun som innehavt pistolerna samt åtalet i övrigt (*omkring 25 minuter*).
- Vittnesförhör med polis Stefan Lindbäck, POSS, angående vilken benämning som används för Luger pistolen till styrkande av att det är den pistolen som Gabriel Hassoun pratar om i det inspelade anstaltssamtalet från överskottsinformationen (*omkring 10 minuter, tillräckligt med förhör via videolänk alternativt telefon*).
- Vittnesförhör med Maimoun Hassoun, far till Gabriel Hassoun, angående hans kontakter med sönerna innan gripandet till styrkande av att Hadi Hassoun lämnat bostaden kort före gripandet och att Gabriel Hassoun lämnade vid 18-tiden (*omkring 10 minuter*).

Skriftlig bevisning

Brottsplatsen

- *Händelserapport* till styrkande av omständigheterna kring gripandet (sid 3-4 i fup).
- *Fotografier* till styrkande av var och hur skjutvapnen anträffades och hur det förhåller sig till platsen för gripandet (sid 14 samt sid 27-77 i fup).
- *Platsundersökning* till styrkande av var skjutvapnen anträffades och hur det förhåller sig till platsen för gripandet samt att den ena pistolen hade en patron i patronläge (sid 20-26 i fup).
- *Fotografier* till styrkande av hur Hassoun var klädd vid tiden för gripandet (sid 99 i fup).

Beslag och undersökning av beslag

- *Beslagsprotokoll* till styrkande av var och hur *handskarna* påträffades samt att Hassoun bar en *väska* vid gripandet (sid 97-98 i fup).
- *Fotografier* till styrkande av utseendet på de handskar och den väska som togs i beslag (sid 115 samt sid 118-120 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av var och hur *skjutvapnen* påträffades, att de var skarpladdade samt att det satt en patron i patronläge i Lugern (sid 511 i fup).
- *Beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll* och *Promemorior* till styrkande av att Hassoun vid gripandet bar på en krypterad *EncroChat* telefon och att den typen av krypterade telefoner används inom ramen för grov organiserad brottslighet samt att det i samband med gripandet den 17 maj 2020 påträffades en *EncroChat* telefon (sid 123, 516-518, 520-521, 525, 527, 529 och 537 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av att det påträffades en skyddsväst i en bil som disponerades av Hassoun och var skriven på hans mor (sid 463 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av att det påträffades en skyddsväst i en bil som disponerades av Gabriel Hassoun och var skriven på hans flickväsns pappa (sid 492 och 496 i fup).
- *Granskning* av telefon tagen i beslag från Hadi Hassoun i samband med gripandet till styrkande av att telefonen har varit i kontakt med Hadi Hassoun kort före gripandet och att telefonen haft kontakt med användarnamnet Nabbe Nabbz samma dag som gripandet (sid 299, 359 och 418 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att det rör sig om fungerande halvautomatiska vapen samt att ammunitionen gick att avfyra i pistolerna (sid 559-564 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att Gabriel Hassouns DNA fanns på en handske som anträffades i trapphuset där han greps (sid 570 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att det inte påträffades någon tändsatspartikel på Hadi Hassouns händer eller jacka samt att det påträffades tändsatspartiklar som stämmer överens med ammunitionen från vapnen på Gabriel Hassouns högra hand, hans jacka och på handskarna som påträffades i samband med att han greps (sid 579-581 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av hur NFC ser på risken för kontamination från polisens tjänstevapen i det aktuella fallet (sid 583 i fup).

Överskottsinformation

- *Samtal* från anstalten Hall (sid 541-548 i fup) till styrkande av att Hassoun är gärningsman (åklagaren tar med sig ljudfil till förhandlingen).
- *Samtal* 1-28 februari 2020 (sid 827-857 i fup) till styrkande av att Hassoun vid tidpunkten har befattning med ett föremål som han själv uppfattar som en skarp pistol ("45a") och att han inte är främmande för att hantera ett sådant föremål (åklagaren tar med sig ljudfiler till förhandlingen).

2. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1204992-19)

Gärning

Gabriel Hassoun har den 25 september 2019 eller någon tid dessförinnan i Malmö eller på annan okänd plats i Sverige olovligen använt Tramadol som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Kostnad för analys: 824 kr (sid 864 i fup)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Gabriel Hassoun (erkänner).

Skriftlig bevisning

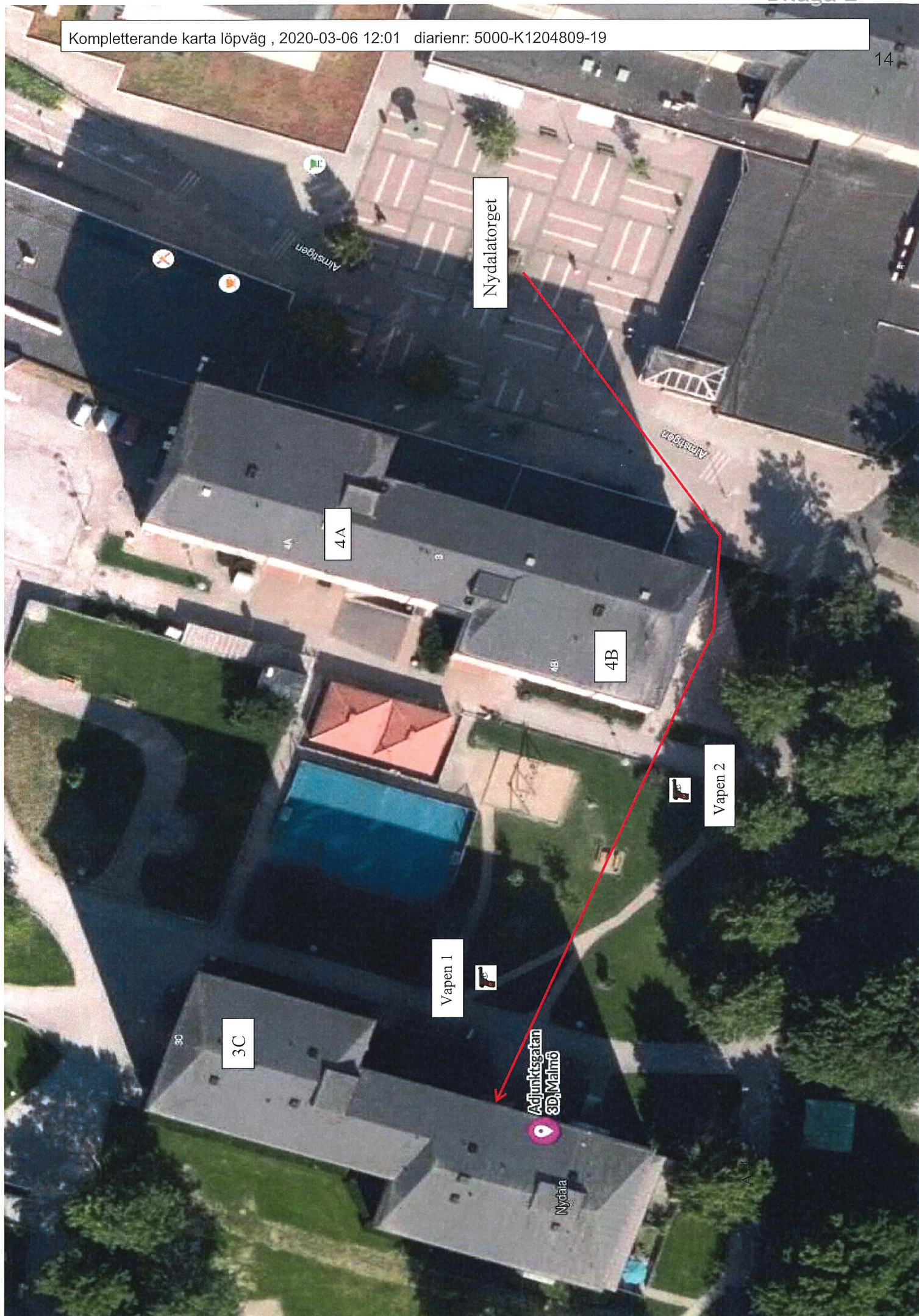
Analyssvar (sid 864 i fup).

Handläggning

Beräknad tid för huvudförhandling: omkring 1,5 dag.

Första vittnet kan kallas till omkring klockan 14.30 dag 1.

Lisa Åberg





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.