



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2019-08-13
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 9068-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

YASIN Abdi Isse, 19720101-5356
Frihetsberövande: Häktad
Bennets Väg 11 A Lgh 1402
213 67 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Khadar Ali Elim
Teknikergatan 7 Lgh 1501
215 68 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Céline Mois
Advokatfirman Wilensky & Partners H
St. Nygatan 59
211 37 Malmö

2. Abdi Bulaales dödsbo
Södra Bulltoftavägen 60 A
212 43 Malmö

Ombud:

Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00	040-611 43 10	måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

3. Abdirahman Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

4. Hayda Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

5. Juweriyo Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

6. Mohamed Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

7. Suhayb Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

8. Sumaya Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

9. Zakariye Daahir
Idungatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

10. Ayaan Kanshi
Idungsgatan 41 Lgh 1101
214 46 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och
Lund HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-10-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-10-09

Påföljd m.m.

Fängelse 13 år 10 månader

Skadestånd

1. Yasin Isse ska betala skadestånd till Abdi Bulaales dödsbo med 20 320 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2018 till dess betalning sker.
2. Yasin Isse ska betala skadestånd till Ayaan Kanshi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
3. Yasin Isse ska betala skadestånd till Abdirahman Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
4. Yasin Isse ska betala skadestånd till Juweriyo Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
5. Yasin Isse ska betala skadestånd till Hayda Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
6. Yasin Isse ska betala skadestånd till Mohamed Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.

7. Yasin Isse ska betala skadestånd till Zakariye Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
8. Yasin Isse ska betala skadestånd till Suhayb Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
9. Yasin Isse ska betala skadestånd till Sumaya Abdi Daahir med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.
10. Khadar Ali Elims skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd; beslagsliggare 2018-5000-BG105454-1).
2. Beslagen av kläder, mobiltelefon, knivfodral och slipstål ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yasin Isse (Polisregion Syd; beslagsliggare 2018-5000-BG105006-1, 4-12 och 14, 2018-5000-BG105444-5, 2018-5000-BG114043-1 och 2019-5000-BG40157-1).

Häktning m.m.

Yasin Isse ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder av Abdi Bulaale som visats vid förhandling inom stängda dörrar (aktbil. 72, s. 26-40 och aktbil. 73 s. 10, bild 1, samt s. 12-13).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jesper Montan får ersättning av staten med 296 798 kr. Av beloppet avser 180 090 kr arbete, 46 576 kr tidsspillan, 10 772 kr utlägg och 59 360 kr mervärdesskatt.
 2. Ingulf Flamborn får ersättning av staten med 117 780 kr. Av beloppet avser 82 110 kr arbete, 3 373 kr tidsspillan, 8 741 kr utlägg och 23 556 kr mervärdesskatt.
 3. Céline Mois får ersättning av staten med 105 819 kr. Av beloppet avser 68 793 kr arbete, 11 891 kr tidsspillan, 3 971 kr utlägg och 21 164 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga nr 1.

Ayaan Kanshis, Abdirahman Daahirs, Jeweriyo Daahirs, Hayda Daahirs, Mohamed Daahirs, Zakariye Daahirs, Suhayb Daahirs och Sumaya Daahirs yrkanden, se bilaga nr 2.

Dödsboet efter Abdi Bulaale har vidare yrkat förpliktande för Yasin Isse att till dödsboet utge skadestånd med 20 320 kr avseende begravningskostnader jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2018 till dess betalning sker.

Khadar Ali Elims yrkanden, se bilaga nr 3.

Yasin Isse har i målet varit frihetsberövad, se bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Yasin Isses inställning

Yasin Isse har – såvitt avser åtalspunkten 1 – vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott under åberopande av nödvärn alternativt nödvärns-excess. Han har vidare under alla omständigheter förnekat att Abdi Bulaales död skulle ha omfattats av hans uppsåt.

Yasin Isse har – såvitt avser åtalspunkten 2 – vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar under åberopande av att han inte haft uppsåt att skära eller skada Khadar Ali Elim.

Åklagarens sakframställan

Inledning

Strax efter klockan 9.00 den 9 oktober 2019 larmades polis till köpcentret Rosengårds Centrum i Malmö på grund av uppgifter om ett bråk med en kniv inblandad. Väl på plats leddes polispatrullen till butiken Sahan där två personer påträffades, Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar. Khadar Ali Elim hade en sårskada i handen. Patrullen visades vidare till ett pentryt bakom butiken. I pentryt påträffade patrullen en svårt blödande man, Abdi Bulaale, med sårskador på halsen och i ansiktet. När patrullen flyttade på Abdi Bulaale för att påbörja livräddande åtgärder, blödde han kraftigt genom halsen och patrullen konstaterade att han var bortom räddning.

Enligt Khadar Ali Elims och Ibrahim Omars initiala uppgifter hade de två mött Abdi Bulaale och Yasin Isse i butikslokalen. Efter en stund hade Abdi Bulaale och Yasin Isse gått in i pentryt och stängt dörren om sig. En kort stund senare hörde Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar skrik varvid de sprang in i pentryt och såg Yasin Isse stående över Abdi Bulaale. Khadar Ali Elim försökte dra bort Yasin Isse men denne slet sig loss och högg Abdi Bulaale en gång i bröstet med en kniv. Det var i samband med försöket att dra bort Yasin Isse som Khadar Ali Elim blev knivskuren i handen.

Efter att Yasin Isse huggit Abdi Bulaale i bröstet lämnade han butiken. Uppgifterna ledde fram till att Yasin Isse greps drygt tio minuter senare då han var på väg ut från sin bostad på Bennets väg. Yasin Isse uppgav i de första förhören att han hade bråkat med Abdi Bulaale men att han saknade minnesbilder. I efterföljande förhör uppgav han att han hade blivit angripen av Abdi Bulaale, tagit en kniv som låg i närheten för att freda sig och i samband därmed orsakat skadorna.

Ett misstänkt mordvapen säkrades senare av polis i ett buskage i närheten av Rosengårds Centrum.

Abdi Bulaale var 38 år och efterlämnade fru och sju barn.

Den rättsmedicinska utredningen

Abdi Bulaales kropp obducerades och av den rättsmedicinska rapporten framgår att kroppen hade ett antal skarpkantade sårskador: en på vänster kind, en på vänster sida av halsen, en på bröstkorgens framsida samt två på bålens vänstra sida. Skadorna har enligt rapporten uppkommit genom inverkan av kniv eller knivliknande föremål och fynden talar starkt för att Abdi Bulaale blivit bragd om livet.

Fynden talar även starkt för att skadorna på halsen och bröstkorgen var den direkta dödsorsaken medan skadorna till vänster på bålen varit livshotande. Av svar på polisens kompletterande frågor framgår vidare att skadorna på halsen och på bröstkorgens framsida var för sig kunde ha orsakat Abdi Bulaales död.

Av det rättsmedicinska yttrandet avseende Khadar Ali Elim – baserat på journalhandlingar, bilder samt Khadar Ali Elims uppgifter i polisförhör – framgår att Khadar Ali Elim hade en sårskada på det högra pek-, lång- och ringfingret samt på det vänstra pekfingret. Den sammantagna skadebilden är förenlig med att ha uppkommit genom det av Khadar Ali Elim beskrivna händelseförloppet, nämligen att han tagit tag i Yassin Isses ena arm/hand i syfte att hindra fortsatt angrepp mot Abdi Bulaale och att han i samband därmed blev skuren i handen då Yassin Isse frigjorde sig från greppet.

Yassin Isse har genomgått en rättsmedicinsk undersökning men inga skador påträffades.

Övervakningsfilmer

Yasin Isses väg från bostaden till Rosengårds Centrum och tillbaka till bostaden kan följas via bilder och filmer från övervakningskameror. Övervakningskameror från Rosengårds Centrum visar dessutom en del av skeendet i butiken Sahan. På över-

vakningsfilmerna kan man se att Yasin Isse lämnar bostaden på Bennets väg 11 kl. 08.48 och når Rosengårds Centrum kl. 08.57. Strax innan han går in genom den södra entrén tar han upp något ur sin högra byxficka. Väl inne på Rosengårds Centrum låser han upp butiken Sahan och går in, tätt följd av Khadar Ali Elim, Ibrahim Omar och Abdi Bulaale.

Efter en stund stänger Abdi Bulaale entrédörren till butiken och alla fyra går in i pentryt. Under loppet av en minut går Yasin Isse vid två tillfällen ut och gör något vid butikskassan för att sedan återvända till pentryt. Därefter kommer Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar ut ur pentryt och börjar diskutera vid kassan. Kvar i pentryt är då Abdi Bulaale och Yasin Isse. Dörren till pentryt stängs vid kl. 09.02.

Kl. 09.03 reagerar Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar på något och springer till dörren till pentryt. Khadar Ali Elim rycker upp dörren och han och Ibrahim Omar springer in. Kl. 09.04 kryper Yasin Isse ut mot dörröppningen, reser sig och går mot butikens utgång. Innan han lämnar butiken stoppar han något i sin högra byxficka. Han lämnar sedan Rosengårds Centrum samma väg som han anlände. På vägen ut tar han halvt av sig sin skjorta men tar sedan på den igen. Yasin Isse går därefter från Rosengårds Centrum till sin bostad på Bennets väg 11. På vägen stannar han och gör något vid ett buskage på von Rosens väg (det buskage där en kniv senare påträffas). Han ringer flera samtal i sin mobil på vägen och ankommer till Bennets väg 11 kl. 09.17.

Den tekniska utredningen

Vid brottsplatsundersökningen påträffades blodbesudlingar i en droppserie från butiken Sahan till apoteket i köpcentret och tillbaka. Blodet tillhör Khadar Ali Elim.

I pentryt fanns en lågt placerad blodbild vid ett eluttag samt kontaktsår på en hylla och på väggen. Det fanns inga omkullvälta eller nedrivna föremål förutom de som låg bakom och under Abdi Bulaale vilket, enligt analysen, ger stöd för att händelsen

inte föregåtts av något större handgemäng eller liknande. På diskbänken i rummet fanns två knivar men utseendet på Abdi Bulaales skador ger stöd för att ingen av de knivarna använts vid händelsen, med hänsyn till deras storlek och utseende.

På golvet återfanns tre knappar, varav två hade trådändar som var ojämna och fransiga. Kontanter i utländsk valuta – motsvarande sammanlagt cirka 300 000 SEK – anträffades på Abdi Bulaale, i kassadisen, i kassaskåpet och på diskbänken. På Abdi Bulaale anträffades även en ask med olika guldsmycken.

När hundförare genomsökte buskaget, där Yasin Isse stannade på vägen tillbaka till bostaden, påträffades en blodig och rostig kniv nerstucken i jorden. Den DNA-analys som därefter genomfördes talar extremt starkt för att blodet på kniven kommer från Abdi Bulaale.

En undersökning av Yasin Isses bostad på Ramels väg 11 genomfördes samma dag som händelsen. I ett skåp påträffades en blodig skjorta. Skjortan saknar de tre översta knapparna och de kvarvarande knapparna har liknande form och storlek som de som påträffades i pentryt i butiken Sahan. De trådar som är lösa i skjortan där två knappar suttit är ojämna och fransiga vilket ger stöd för att någon typ av våld eller handgemäng i pentryt gett upphov till att knapparna lossnat från skjortan.

Överst i en soptunna i köket i lägenheten påträffades en bit hoprullat hushållspapper. Vid närmare undersökning av pappret syntes ett knivliknande avtryck vilket jämfördes med den kniv som påträffats i buskaget på von Rosens väg. Jämförelsen ger stöd för att kniven förvarats i pappret då den sida av bladet som har kraftigast rostbeläggning hamnar mot den sida av avtrycket som har kraftigast rostliknande besudling. Liknande avvikelser i formen, en avbruten spets, finns också på kniven och avtrycket i pappret. Även storleken på knivbladet överensstämmer med avtrycket på pappret. Inga blodliknande besudlingar påträffades på pappret vilket talar för att kniven varit inlindad i pappret innan den användes och inte efter brottet.

Ytterligare undersökningar talar extremt starkt för att pappersbiten kommer från den hushållsrulle som stod på köksbordet i Yasin Isses lägenhet. På samma bord påträffades även ett slipstål och i en låda i fönstret påträffades en knivslida. Denna jämfördes med kniven som hittades i buskaget på von Rosens väg och resultatet av jämförelsen talar varken för eller emot att kniven förvarats i knivslidan.

Vid en undersökning av de jeans som Yasin Isse bar på sig vid tillfället påträffades blodliknande besudlingar inuti och utanpå höger byxficka. Besudlingen ger stöd för att något blodbesudlat har varit i fickan och gjort en mindre genomblödning till avigsidan. Analysen av blodet talar extremt starkt för att det kommer från Abdi Bulaale. På framsidan av byxorna påträffades ytterligare blodbesudlingar och analysen visar att det förekommer DNA från två personer varav huvuddelen kommer från Abdi Bulaale medan den mindre delen inte kan utvärderas för jämförelse mot person.

Verksamheten i butiken Sahan

Butiken Sahan ser ut som en klädesbutik men den huvudsakliga verksamheten är förmedling av pengar, så kallad hawala-verksamhet. Butiken ägs av Sahmiye AB, med säte i Kista och Mohamed Tarabi är bolagets VD.

Enligt de anställningskontrakt som påträffats under utredningen har Yasin Isse haft anställning som butiksansvarig i Sahan. Kontrakten har löpt i två perioder, från den 11 december 2017 till den 31 augusti 2018 samt från den 1 september 2018 till den 31 augusti 2019. Abdi Bulaales roll i butiken är oklar, men det är tydligt att han har haft någon form av roll och intresse i verksamheten.

Under sommaren 2018 tog Yasin Isse en längre semester i Somalia och Sahmiye AB tillsatte Abukar Hussein Hassan för att sköta affärerna i Sahan under Yasin Isses bortavaro. Abukar Hussein Hassan upptäckte att det fanns brister i redovisningen och att det saknades pengar i förmedlingsverksamheten. Han upprättade en

enklare revisionsberättelse på Yasin Isses dator som beskrev bristerna i verksamheten, bland annat att pengaöverföringar gjorts på kredit.

I butikens dator påträffades under utredningen ett icke undertecknat dokument på somaliska i vilket anges att de pengar som saknas från bolagets kassakonto är utlånade och att det är Abdi Bulaale som är ansvarig för att kräva in eller återföra beloppen då han känner kredittagarna. Det anges även att Yasin Isse känner några av kredittagarna. I Ibrahim Omars mobiltelefon påträffades ett fotografi av samma dokument, men undertecknat av Abukar Hussein Hassan, Abdi Bulaale och Yasin Isse.

På Abdi Bulaale påträffades ännu en handling skriven på somaliska. Enligt handlingen är Sahan är skyldig Abdi Bulaale 14 000 \$ (eller, beroende på översättning, att Abdi Bulaale äger en andel motsvarande 14 000 \$), vilket Yasin Isse känner till. Abdi Bulaale intygar i handlingen att han är ansvarig för de pengar som är utlånade och ska se till att de återbetalas så snart som möjligt. Det står också att 1 765 \$ tillhör Yasin Isse och 256 \$ Khadar Ali Elim, eller, beroende på översättning, att de äger motsvarande andelar. Ett fotografi av denna handling, undertecknad av Yasin Isse och Abdi Bulaale, påträffades även i Ibrahim Omars telefon.

På dagen för de åtalade gärningarna upprättades en handling enligt vilken Yasin Isse och Ibrahim Omar kommit överens om att Yassin Isses anställning skulle avslutas samma dag.

Yasin Isses sakframställan

Yasin Isse var kollega och vän med Abdi Bulaale. Deras relation var god. Yassin Isse tog sommaren 2018 en ovanligt lång semester i Somalia och återvände till Malmö tidigt på hösten samma år. Han började må psykiskt dåligt och satte detta i samband med arbetet i butiken Sahan. Han ville därför avsluta sin anställning.

Under tiden som Yasin Isse var borta hade Abdi Bulaale lånat ut pengar från verksamheten och blivit skuldsatt. Abdi Bulaale menade att Yasin Isse skulle stå för en del av skulden. Den 9 oktober 2018 uppstod en dispyt i pentryt i butiken Sahan i samband med att man diskuterade pengarna och hur de skulle betalas tillbaka. I samband med detta attackerades Yasin Isse av Abdi Bulaale Yasin. Yasin Isse försvarade sig med en kniv som han hittade i pentryt.

Förhörspersonernas uppgifter

I det följande redovisas vad vid huvudförhandlingen hörda personer sammanfattningsvis och i huvudsak har uppggett.

Khadar Ali Elim

Han, Yasin Isse, Ibrahim Omar och Abdi Bulaale befann sig i butiken den aktuella morgonen. Khadar Ali Elim befann sig där eftersom han skulle få jobb i butiken. Yasin Isse skulle nämligen fortsättningsvis endast jobba halvtid.

Yasin Isse ville överlämna butiksnycklarna till Khadar Ali Elim som dock sa något i stil med ”vi är inte överens, ge mig inte nycklarna än”. Khadar Ali Elim menade att det inte fanns något skriftligt avtal som reglerade hans arbetsuppgifter och befogenheter. Khadar Ali Elim kände inte till om det saknades pengar i verksamheten.

Plötsligt skrek någon jättehögt från pentryt. Khadar Ali Elim sprang in i pentryt med Ibrahim Omar strax bakom sig. Khadar Ali Elim såg Yasin Isse stå lutad. Khadar Ali Elim uppfattade det som att Abdi Bulaale var under honom. Yasin Isse gjorde någon rörelse med högra handen och Khadar Ali Elim tog tag i den. Yasin Isse försökte skaka sig loss och Khadar Ali Elim kände då smärta från sin hand och drog undan den. Yasin Isse var över Abdi Bulaale och när han fick handen fri högg han Abdi Bulaale på nytt. Khadar Ali Elim tror att hugget träffade bröstet/överkroppen. Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar såg skräckslagna på. På sin väg ut från pentryt hotade Yasin Isse, med kniven i höjt läge, Khadar Ali Elim.

När skriket från pentryt hördes hade Abdi Bulaale och Yasin Isse varit där inne uppskattningsvis två minuter. Under den tiden hörde Khadar Ali Elim inget från pentryt.

Gärningen föregicks inte av dålig stämning. Alla fyra var helt normala. Khadar Ali Elim vet inte varför Yasin Isse dödade Abdi Bulaale.

Khadar Ali Elim har aldrig sett den i målet aktuella kniven i butiken.

Yasin Isse

Både Abdi Bulaale och Yasin Isse har jobbat med pengaöverföringar i butiken. Yasin Isse hade dessutom investerat 1 765 dollar i butiken och Abdi Bulaale 14 000 dollar. Yasin Isse kände till Abdi Bulaales fordran på butiken endast därför att Abdi Bulaale hade berättat om den. Det berättade han när Yasin Isse kommit tillbaka från Somalia.

Abdi Bulaale frågade Yasin Isse hur han skulle få tillbaka sina pengar och han ville ha Yasin Isses hjälp. Abdi Bulaale frågade flera gånger om pengarna och mot slutet tyckte han att Yasin Isse skulle betala pengarna.

Cirka 20 000 SEK försvann från butiken när Yasin Isse var i Somalia. Han vet inte hur det gick till men det var Abukar Hussein Hassan och Abdi Bulaale som jobbade i butiken under den tiden.

Yasin Isse vet inget om att det skulle ha förekommit ekonomiska oegentligheter i butiken bestående av t.ex. sammanblandning av överföringsverksamheten och försäljningen i butiken. Yasin Isse har inte diskuterat verksamheten i butiken med Abukar Hussein Hassan.

Yasin Isse gick till affären den 9 oktober 2018 därför att Ibrahim Omar ville att beräkningarna skulle avslutas så att någon annan än Yasin Isse kunde ta över ansvaret för butiken. Yasin Isse vet dock inte vem som skulle ta över ansvaret. Anledningen till att Yasin Isse skulle sluta var att han inte mårde bra. Han hade väldig huvudvärk och led även av minnesförlust. Yasin Isses ansvar hade dock inte varit större än det som följer av att vara anställd, butikens ägare var chef.

I butiken befann sig – utöver Yasin Isse – även Ibrahim Omar, Abdi Bulaale och Khadar Ali Elim. Abdi Bulaale kallade in Yasin Isse till pentryt. Ingen annan var närvarande och dörren ut till butiken – där Ibrahim Omar och Khadar Ali Elim befann sig – var stängd. Inne i pentryt frågade Abdi Bulaale var pengarna som butiken var skyldig honom fanns. Yasin Isse sa att han inte hade dem och att han inte visste. Abdi Bulaale utdelade ett knytnävsslag som träffade Yasin Isse på halsen. Yasin Isse backade men Abdi Bulaale tog då tag i hans skjorta. Yasin Isse fick tag i en kniv som fanns på diskbänken i pentryt, men minns sedan inte vad som hände. Han tror dock att han använde kniven i självförsvar.

Vid närmare eftertanke minns Yasin Isse att han högg, men inte hur många hugg eller var han träffade. Han ville inte döda eller skada Abdi Bulaale. Båda ramlade omkull på golvet och därefter lämnade Yasin Isse platsen. Han minns inte att någon annan kom in i pentryt. Han minns inte heller om han hade sett kniven i pentryt vid något tidigare tillfälle. Yasin Isse minns inte heller varför han tog kniven i stället för att ropa på hjälp från Ibrahim Omar och Khadar Ali Elim. Inte heller minns han varför han gjorde sig av med kniven.

Yasin Isse använder hushållspapper vid rakning för att skägget inte ska hamna i vasken. Han kan inte förklara det avtryck på pappret som åklagaren påstår kommer från kniven. Han minns inte heller varför det låg ett slipstål på köksbordet.

Yasin Isse har överlämnat butiksnycklarna till Khadar Ali Elim.

Åklagaren har i anslutning till förhöret med Yasin Isse spelat upp en rekonstruktionsfilm i vilken Yasin Isse redogör för händelseförloppet. Av filmen och efterföljande tilläggsförhör framgår att Abdi Bulaale under händelseförloppet var den som befann sig längst in i pentryt. Yasin Isse har vidare uppgett att han sett kniven tidigare i butiken, att händelseförloppet inleddes med att hans överkropp till följd av slaget hamnade mot diskbänken samt att Abdi Bulaale fortsatte attackera honom efter det första knivhugget. Yasin Isse minns även att Khadar Ali Elim kom in i pentryt och försökte avvärja honom samt att alla tre i samband därmed föll omkull på golvet innan Yasin Isse lämnade platsen.

Ibrahim Omar

Förhör med Ibrahim Omar har inte kunnat hållas vid eller utom huvudförhandlingen eller i övrigt inför rätten. Åklagaren har därför getts tillstånd att spela upp två filmade förhör som hållits med Ibrahim Omar den 9 oktober 2018 respektive den 2 februari 2019. I dessa förhör har Ibrahim Omar uppgett sammanfattningsvis följande.

Yasin Isse skulle på egen begäran sluta jobba i butiken och därför lämna över till Khadar Ali Elim. Ibrahim Omar var på plats för ägarens räkning för att bevaka överlämnandet av butiken. På plats fanns även Abdi Bulaale som fungerat som medhjälpare i butiken. Det rådde god stämning mellan alla. Yasin Isse ville överlämna butiksnycklarna till Khader Ali Elim men Ibrahim Omar sa att det skulle anstå tills man diskuterat vidare om överlämningen.

Alla fyra befann sig i pentryt när det bestämdes att de skulle gå ut i butiken. Ibrahim Omar och Khadar Ali Elim gick ut till kassadisken. Yasin Isse och Abdi Bulaale blev emellertid kvar i pentryt och dörren dit stängdes av någon av dem utan att Ibrahim Omar lade märke till det. En till två minuter därefter hördes skrik i pentryt

– det var en person som skrek – varvid Khadar Ali Elim tätt följd av Ibrahim Omar sprang dit.

Inne i pentryt stod Yassin Isse och Abdi Bulaale framåt lutade bredvid varandra. Ibrahim Omar såg blod. Yassin Isse höll sin ena arm över Abdi Bulaales axlar. Khadar Ali Elim sa ”släpp kniven” och försökte dra Yasin Isse åt sidan samt ta tag i den hand som Yassin Isse höll kniven i. I samband därmed blev Khadar Ali Elim själv skuren i fingrarna. När Yasin Isse åter blivit fri gick han fram till Abdi Bulaale – som fallit omkull då Khadar Ali Elim särade på Yassin Isse och honom samt blivit liggande orörlig på golvet bakåtlutad mot en vägg – och utdelade ett stick i bröstet. Ibrahim Omar sa ”jag ringer till polisen” och samtidigt lämnade Yasin Isse platsen gående.

Väktaren Martin Bergqvist

Han arbetar som väktare på Rosengårds centrum. Hans uppfattning är att Yasin Isse är den som varit chef i butiken Sahan. Abdi Bulaale uppfattade han som anställd i butiken.

En somalisk man bad Martin Bergqvist följa med in i butiken. Inne i butikens pentry låg en man mot en hylla, mannen var ganska krökt i kroppen. Det var ordentligt med blod både på mannen och golvet. Martin Bergqvist uppfattade det som att mannen var knivhuggen i halsen och magen. Det kom även mycket blod från ljumsktrakten. Martin Bergqvist försökte tilltala mannen eftersom dennes ögon fortfarande rörde sig. Plötsligt sjönk hela kroppen in och ögonen stängdes. Martin Bergqvist uppfattade det som att mannen dog i det ögonblicket. Han ringde 112 och efter en kort stund var polis på plats. Polismännen bad Martin Bergqvist lämna pentryt. Martin Bergqvist hade då varken rört mannen eller något annat i pentryt.

Yasin Isse var förändrad efter återkomsten från vistelsen i Somalia sommaren 2018. Han hade blivit lite mer tillbakadragen, höll sig mer för sig själv och skojade inte lika mycket med väktarna som förut.

Polisassistenten Camilla Broström

I pentryt stod det en väktare som verkade mycket uppstressad. Det var ett väldigt trångt utrymme och på golvet, med ryggen mot en bokhylla, låg en man. Det såg ungefär ut som han hade suttit på knä och fallit baklänges. Det kom inget livstecken från mannen. Camilla Broströms tre kollegor befann sig också i pentryt. För att kunna göra livräddande åtgärder drog de mannen så att han kom att hamna raklång på golvet. I samband därmed såg Camilla Broström att mannen var knivskuren i halsen. Det bara sprutade ut blod samtidigt som de rosslande andetagerna fortsatte. Det var uppenbart att mannens liv inte gick att rädda.

Camilla Broström hade en orange sjukvårdsväska med sig. Hon tror att hon lade den till höger på diskbänken. Det är möjligt att hon då rörde andra saker på diskbänken.

I anslutning till förhöret med Camilla Broström har åklagaren föredragit följande utdrag ur ett förhör, som hållits med henne den 14 mars 2019: *”Under tiden som du var i köket, rörde eller flyttade du något objekt utöver sjukvårdsväskan, som fanns kring spisplattorna och vasken? Nej, det gjorde inte Camilla. Det är nog därför också, som hon vill minnas, att hon ville ställa sjukvårdsväskan just där. Det fanns något annat där vid den platsen, som hon inte ville flytta på. Vad det var, det kan inte Camilla minnas. Hon minns, att hon hade någon tanke om det just då och satte därför sjukvårdsväskan på en speciell plats, för att inte behöva flytta på något annat. Det låg någonting där, som kändes kunna vara av värde på något sätt.”*

Till bemötande av utdraget har Camilla Broström uppgett att det hon sagt i förhör är det som stämmer.

Polisassistenten Jakob Bergstrand

Patrullen var på plats på Rosengårds centrum max en minut efter larmet. Han var förste polisman in i pentryt. Mannen i pentryt låg med underbenen vikta under knäna, som om han hade stått på knä och ramlat bakåt. Han låg med ryggen mot någon hylla eller garderober.

Jakob Bergstrand drog ut mannen så att han låg raklång på golvet. När Jakob Bergstrand blottade halsen på mannen för att hitta skadan, uppstod en kraftig artärblödning. Det kom en kraftig stråle från halsen. Jakob Bergstrand satte tryck på såret men mannen ”blödde ut”, som om det var det sista han gjorde.

Jakob Bergstrand kan ha lyft upp kniven som fanns på diskbänken för att se om det fanns blod på den. Han rörde inga andra saker.

Polisinspektören Pontus Moberg

Inne i pentryt låg en man lutad mot en hylla eller ett skåp. Han låg med underbenen vikta under sig. Mannen var kraftigt skadad i ansiktet och halsen. Han dog väldigt snart efter att patrullen hade flyttat honom så att han låg raklång på golvet.

Pontus Moberg såg att mannen var skuren med kniv, men det fanns inga blodstänk som tydde på tumult i pentryt. Såvitt Pontus Moberg minns har varken han eller övriga polismän flyttat några föremål på diskbänken.

Mahad Idan

Vid den i målet aktuella tidpunkten var han inneboende hos Yasin Isse. Den 9 oktober 2018 låg han och sov när Yasin Isse kom in till honom och sa att det hade hänt något. Yasin Isse hade bråkat med en person i butiken och han trodde att personen var död. Yasin Isse sa något om att han skulle ringa till polisen, oklart dock om det var riktat till honom själv eller till Mahad Idan.

Mahad Idan åt alltid snabbmat ute och använde därför inte köket i lägenheten, mer än för att ibland dricka vatten. Han är säker på att han inte var i köket på morgonen den 9 oktober 2018, inte heller dagen innan.

Sommaren 2018 var Yasin Isse en längre period än normalt i Somalia. Han kom tillbaka till Sverige kanske en-två veckor före den nu aktuella händelsen.

Mahad Idan har aldrig tidigare sett den kniv som användes vid gärningen. Han vet inte heller vad som kan ha avsatt de mörka fläckarna i det hushållspapper som anträffades i sophinken i köket.

Abdi Adam Mohammed

Vid den i målet aktuella tidpunkten var han inneboende hos Yasin Isse. Han brukade gå till arbetet kl. 05.45 och ingen annan var vaken när han lämnade lägenheten den 9 oktober 2018. Oftast åt han frukost hemma men han minns inte hur det var med den saken denna dag. Han minns dock att han åt middag i köket kvällen innan.

Han har aldrig tidigare sett slipjärnet på bilden. Inte heller har han sett den kniv som användes vid gärningen. Och han vet inte vad som kan ha avsatt de mörka fläckarna på hushållspappret.

Kriminalteknikern Magnus Nilsson

Han har varit ansvarig kriminaltekniker i ärendet. Det är han som gjort jämförelsen mellan den kniv som användes vid gärningen och befläckningen av hushållspappret. Anledningen till att han gjorde undersökningen var att NFC Linköping inte ansåg sig kunna göra den.

Magnus Nilsson kan inte vara 100 % säker på att befläckningen kommer från denna kniv, men mycket stämmer väl överens: knivens mått, den avbrutna knivspetsen och

den större ansamlingen av rost på knivbladets ena sida. Det finns inget som talar emot den teorin.

Knivslidan som anträffades hemma hos Yasin Isse är undersökt. Det har kunnat konstateras att det finns rostbeläggningar i den, däremot går det inte att säga om de kommer från den aktuella kniven.

Det är inte möjligt att undersöka om det hos Yasin Isse anträffade slipstålet har använts för att slipa den aktuella kniven.

Abukar Hussein Hassan

Det är bolaget Sahmiye AB som äger butiken Sahan. Abukar Hussein Hassan fick i uppdrag av Sahmiyes ägare att sköta hawala-verksamheten medan Yasin Isse var i Somalia sommaren 2018. Försäljningen i butiken sköttes av Abdi Bulaale, som dock även hjälpte Abukar Hussein Hassan med pengaöverföringar eftersom det var han som kände kunderna.

Abukar Hussein Hassan noterade att butiken hade lånat ut pengar till kunder, något som Sahmiye inte ville skulle ske. Totalt rörde det sig om cirka 20 000 US-dollar. När han lämnade butiken den 30 september 2018 påtalade han för Yasin Isse och Abdi Bulaale att de skulle kräva pengarna tillbaka. Abukar Hussein Hassan vet inte vem av dessa båda som hade lånat ut pengarna. Yasin Isse har dock skyllt på Abdi Bulaale och sagt att det var han som gjort det, men att pengarna skulle återbetalas. När Abukar Hussein Hassan lämnade butiken var Yasin Isse och Abdi Bulaale vänner och glada.

Abukar Hussein Hassan sammanställde de utlånade beloppen i en excelfil och skickade till Mohammed Hussein Tarabi på Sahmiye. Abukar Hussein Hassan fick ingen återkoppling på det.

Mohammed Hussein Tarabi

Han är VD på Sahmiye AB, som äger butiken Sahan. Yasin Isse var butiksanvarig medan Abdi Bulaale hade en mer underordnad roll.

Butiken har fungerat normalt under Yasin Isses ledning. Mohammed Hussein Tarabi har inte fått några särskilda klagomål.

Sommaren 2018 var Abukar Hussein Hassan butiksansvarig under den tid som Yasin Isse var i Somalia. Abukar Hussein Hassan hade en del synpunkter på verksamheten avseende bl.a. avsaknad av arbetsmallar. Däremot sa han inget om att det skulle saknas pengar i rörelsen. Det har Mohammed Hussein Tarabi fått full kännedom om först under förundersökningen i detta mål.

Det var Yasin Isse som själv ville avsluta sin anställning i oktober 2018. Han sa inte varför. Mohammed Hussein Tarabi hade, utifrån att han vid den tidpunkten inte hade detaljerad kunskap om kreditgivningen, gärna sett att Yasin Isse fortsatt att arbeta i butiken.

Alternativa sanktioner mot en anställd vid olovlig kreditgivning är normalt varning eller, i allvarigare fall, avsked.

Mohammed Hussein Tarabi har inte tidigare sett det dokument i vilket påstås att Sahan skulle vara skyldig Abdi Bulaale 14 000 dollar och att Yasin Isse kände till detta.

Tingsrättens bedömning

Åtalet för mord

Inledning

Det är i målet utrett att Yasin Isse har orsakat Abdi Bulaales död genom knivvåld. Av den rättsmedicinska utredningen framgår att Abdin Bulaales kropp uppvisade ett

antal skarpkantade sårskador: en på vänster kind, en på vänster sida av halsen, en på bröstkorgens framsida samt två på bålens vänstra sida. Skadorna på halsen och bröstkorgen kunde var för sig ha orsakat Abdi Bulaales död. Skadorna till vänster på bålen var livshotande.

Yasin Isse har bestritt ansvar för brott under åberopande av nödvärn alternativt nödvärnsexcess. Han har vidare under alla omständigheter förnekat att Abdi Bulaales död skulle ha omfattats av hans uppsåt.

Frågan om nödvärn alternativt nödvärnsexcess

Det är genom utredningen visat att Yasin Isse, Khadar Ali Elim, Ibrahim Omar och Abdi Bulaale befann sig i butiken för att Yasin Isse skulle överlämna verksamheten till Khadar Ali Elim.

I målet hörda personer har uppgett att Yasin Isse skulle lämna verksamheten på egen begäran. Det finns enligt tingsrätten dock anledning att ifrågasätta den uppgiften. Detta bl.a. eftersom det uppenbarligen förekommit misstankar om ekonomiska oegentligheter i verksamheten vilka dock i målet hörda personer varit högst motvilliga att lämna upplysningar om. Vidare hade Yasin Isse ett anställnings-kontrakt som sträckte sig avsevärt längre än till den 9 oktober 2018. Yasin Isses egna – och vaga – uppgifter om sviktande hälsa som skäl för att sluta övertygar inte. Sammanfattningsvis finns det enligt tingsrätten omständigheter som tyder på att Yasin Isse inte slutade på egen begäran.

Av utredningen framgår att samtliga fyra befann sig i pentryt när det bestämdes att de skulle förflytta sig till butiken. Av någon anledning blev emellertid Yasin Isse och Abdi Bulaale kvar i pentryt, någon av dem stängde dessutom dörren ut till butiken. Strax därefter hördes en person skrika inne i pentryt. När Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar kom in dit stod Yassin Isse och Abdi Bulaale framåtlutade bredvid varandra. Yasin Isse hade sin ena arm över Abdi Bulaales axlar. Yassin Isse

hade en kniv i handen vilken Khadar Ali Elim försökte ta ifrån honom. Sedan detta misslyckats gick Yassin Isse framtill den orörlige och med ryggen mot en vägg liggande Abdi Bulaale och utdelade ett hugg/stick med kniven mot dennes bröst. Händelseförloppet som beskrivs i detta stycke finner tingsrätten sammantaget styrkt genom Khadar Ali Elims och Ibrahim Omars uppgifter. Ibrahim Omar har visserligen inte kunnat förhöras inför tingsrätten men det finns i princip inget att anmärka mot sättet att hålla de åberopade polisförhören och det har inte heller framkommit någon omständighet som tyder på att han skulle ha skäl att ljuga.

Yasin Isse har å sin sida sagt att han befann sig i butiken då han blev inkallad i pentryt av Abdi Bulaale. Anledningen skulle vara att Abdi Bulaale ville veta var pengarna som butiken var skyldig honom fanns. Yasin Issesa att han inte hade dem och att han inte visste. Abdi Bulaale skulle därefter ha utdelat ett knytnävsslag som träffade Yasin Isse på halsen och som ledde till att hans överkropp hamnade mot diskbänken. Yasin Isse fick, fortfarande enligt egen uppgift, tag på en kniv som låg på diskbänken i pentryt och använde den i självförsvar. De närmare detaljerna kring självförsvaret har Yasin Isse under åberopande av dåligt minne inte kunnat redogöra för. Det finns enligt tingsrätten, bl.a. med beaktande av resultatet av den rättspsykiatriska utredning som har utförts i målet, skäl att starkt ifrågasätta att Yasin Isse minns händelseförloppet så dåligt som han påstår.

Det finns i målet ett antal omständigheter som talar emot Yasin Isses invändning om nödvärn. Tingsrätten avser härmed följande omständigheter.

Yasin Isse har påstått att han blev inkallad i pentryt av Abdi Bulaale. Tingsrätten finner utrett att det inte gick till så utan att Yasin Isse och Abdi Bulaale i stället av någon anledning blev kvar i pentryt när de andra två återvände till butiken. Att Yasin Isse lämnar oriktiga uppgifter i detta avseende förringar hans trovärdighet.

Detsamma gäller Yasin Isses lögn om att han påträffade morakniven på diskbänken. Det är genom den tekniska bevisningen – innefattande avtryck i hushållspapper av en kniv med samma mått, avbruten spets och motsvarande skillnader i rostangrepp – styrkt att kniven kom från Yasin Isses bostad och inte från diskbänken. Att Yasin Isse ljuger om denna mycket viktiga detalj gör att hans trovärdighet rörande händelseförloppet i pentryt är mycket starkt försvagad. För det fall Yasin Isses invändning om nödvärn var med sanningen överensstämmande borde det inte finnas skäl för honom att ljuga om en så viktig detalj.

Yasin Isse har uppgett att bråket inleddes med att han fick ett knytnävsslag mot halsen. Den rättsmedicinska undersökningen visar dock att inga skador påträffades på Yasin Isse. Undersökningen ger således inte något som helst stöd för Yasin Isses påstående.

Yasin Isse har vidare påstått att knytnävsslaget medförde att hans överkropp hamnade mot diskbänken. Den relativa ordningen på diskbänken efter händelsen är inte förenlig med ett sådant händelseförlopp.

Yasin Isse visste att Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar uppehöll sig i lokalen intill. En nära till hands liggande reaktion, om han verkligen blivit angripen med våld, hade varit att ropa på hjälp. Någon förklaring till varför så inte skedde har Yasin Isse inte kunnat ge.

Yasin Isses och Abdi Bulaales positioner när Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar kom in i pentryt – framåtlutade, med Yasin Isses arm över Abdi Bulaales axlar – ter sig ytterst svår förenlig med en nödvärnssituation; i synnerhet då Abdi Bulaale redan var så pass illa sargad att han föll omkull när Khadar Elim för en kort stund avlägsnade Yasin Isse. Och inte ens Yasin Isse själv kan rimligen hävda att rätt till nödvärn förelåg när han utdelade det sista hugget/sticket.

Genom de redovisade omständigheterna sammantagna finner tingsrätten att åklagaren har motbevisat Yasin Isses invändning om nödvärn. Den ska därför lämnas utan avseende och – som en följd av det – även invändningen om nödvärnsexcess.

Fynden av knappar på golvet från Yasin Isses skjorta påverkar inte denna bedömning. En fullt tänkbar förklaring till att knapparna låg på golvet är att Abdi Bulaale tagit tag i Yassin Isses skjorta då han försökt freda sig.

Frågan om uppsåt

Det är uppenbart att Yasin Isse måste ha förstått att det fanns en överhängande risk att de angrepp med kniv som han utförde mot vitala delar av Abdi Bulaales kropp, innan Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar kom in i pentryt, kunde leda till Abdi Bulaales död.

Sedan Khadar Ali Elim och Ibrahim Omar försökt avväpna Yasin Isse utdelade han ytterligare ett dödande stick/hugg mot bröstet på den till synes livlöse på golvet liggande Abdi Bulaale. Det angreppet kan enligt tingsrätten inte ges någon annan förklaring än att Yasin Isse hade direkt uppsåt att döda Abdi Bulaale.

Slutsatser

Yasin Isse ska på anförda skäl dömas för att med direkt uppsåt ha dödat Abdi Bulaale.

Tingsrätten finner inte styrkt att gärningen var planerad i den meningen att Yasin Isses avsikt, då han lämnade lägenheten på morgonen, var att döda Abdi Bulaale. För ett planerat mord framstår en rostig kniv med avbruten spets som ett mycket märkligt val av mordvapen. Vidare framstår genomförandet av mordet – i ett pentry medan två bekanta personer befinner sig i utrymmet intill – föga förenligt med en i

förväg genomtänkt brottsplan eftersom det innebär en i princip 100-procentig risk att gripas av polis och sedan även dömas.

Till försvårande omständigheter ska räknas att fråga har varit om ett synnerligen hänsynslöst och grovt angrepp mot Abdi Bulaale med ett flertal knivhugg/stick mot vitala delar av Abdi Bulaales kropp. Beaktas ska även det sista momentet när Abdi Bulaale, helt försvarslös och till synes livlös, fick motta ytterligare ett hugg som var så allvarligt att det i sig kunde orsaka hans död.

En försvårande omständighet är också att det är uppenbart att Abdi Bulaale under händelseförloppet måste ha känt synnerligen stark skräck och dödsångest.

Med hänvisning till det anförda konstaterar tingsrätten att gärningen – varken med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars – är att anse som mindre grov. Yasin Isse ska därför dömas för mord.

Utredningen har inte gett något definitivt svar på motivet till mordet. Högst sannolikt har det dock på något sätt sitt ursprung i de ekonomiska oegentligheter som uppges ha förekommit i butiken.

Åtalet för grov misshandel

I åtalpunkten 2 görs gällande att Yasin Isse uppsåtligt har skurit Khadar Ali Elim med en kniv. Det inträffade när Khadar Ali Elim försökte avvärja Yasin Isses angrepp mot Abdi Bulaale genom att ta tag i hans hand/arm.

Det är uppenbart att det inte har ingått i Yasin Isses brottsplan att skada Khadar Ali Elim. Det är också uppenbart att skadan inte har omfattats av Yasin Isses direkta uppsåt.

Åklagaren har i stället gjort gällande att fråga är om likgiltighetsuppsåt i den meningen att Yasin Isse måste ha begripit att en given effekt av att inte släppa kniven – utan i stället göra motstånd – var att Khadar Ali Elim skulle bli skadad.

Khadar Ali Elims skada har såvitt kan bedömas uppstått när Yasin Isse drog tillbaka sin arm/hand i samband med att Khadar Ali Elim skulle avväpna honom. Tillbaka-dragandet av armen/handen har i den mycket uppjagade situationen dock rimligen skett i det närmaste reflexmässigt och utan några närmare överväganden av huruvida det fanns en risk för att Khadar Ali Elim skulle skadas. Enligt tingsrätten har situationen därmed inte varit sådan att likgiltighetsuppsåt kan läggas Yassin Isse till last. Åtalet för grov misshandel ska därför ogillas.

Särskilda yrkanden

Samtliga särskilda yrkanden har stöd i lag och är lämnade utan erinran.

Påföljd

Yasin Isse förekommer inte tidigare i det svenska belastningsregistret. Han är enligt egen uppgift inte heller tidigare dömd i något annat land.

Tingsrätten har i målet inhämtat en rättspsykiatrisk undersökning. Ansvarig läkare vid undersökningen har varit överläkaren Olov Åkerblom. Slutsatserna i undersökningen är att Yasin Isse inte har begått gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid undersökningen led av en allvarlig psykisk störning. Det finns således inte skäl att särbehandla Yasin Isse i påföljdsdelen.

Påföljden för mord ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken bestämmas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, till fängelse på livstid. Försvårande omständigheter som skulle kunna föranleda livstids fängelse föreligger inte. Vid en samlad bedömning – och med särskilt beaktande av

de omständigheter som anförts ovan under rubriken ”*Slutsatser*” – finner tingsrätten att gärningen har ett straffvärde som motsvarar fängelse i 14 år. Vid straffmätningen ska med två månader beaktas att Yasin Isse har varit frihetsberövad med restriktioner sedan den 9 oktober 2018.

Skadestånd

Ayaan Kanshi, Abdirahman Daahir, Jeweriyo Daahir, Hayda Daahir, Mohamed Daahir, Zakariye Daahir, Suhayb Daahir och Sumaya Daahir

Yasin Isse har bestritt målsägandenas enskilda anspråk men vitsordat de yrkade beloppen som skäliga.

Yasin Isse är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Vid sådant förhållande råder ingen tvist om de yrkade beloppen.

Dödsboet efter Abdi Bulaale

Yasin Isse har bestritt dödsboets enskilda anspråk men vitsordat beloppet som skäligt.

Yasin Isse är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Vid sådant förhållande råder ingen tvist om de yrkade beloppet.

Khadar Ali Elim

Yasin Isse har bestritt yrkandet. Han har som skäligt belopp vitsordat 5 000 kr för sveda och värk, inget belopp för kränkning.

Khadar Ali Elims enskilda anspråk lämnas utan bifall till följd av att åtalet för grov misshandel ogillas.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2019-08-13

B 9068-18

Frågan om häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Yasin Isse ska därför kvarbli häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Ombudens ersättningar framstår som skäliga med beaktande av målets art och omfattning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Domen får överklagas senast den 3 september 2019. Överklagandet ges in till tingsrätten men ska vara ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Lennart Strinäs



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19720101-5356	Datum för dom/beslut 2019-08-13
Efternamn Isse	Förnamn YASIN Abdi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-10-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

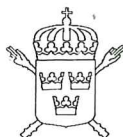
Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2019-05-31

Sida 1(6)
Handling 166
Ärende AM-132402-18
Handläggare 313-36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT
Åklagarbundet mål 2019-05-31

- ☒ Stämning utfärdas
☐ Off.försvarare förordnas enl. lista
☐ Begäran om off.försvarare avslås enl. bil. till stämningen
☐ Personundersökn. utförs
☐ Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas
☒ Tolk förordnas

Malmö tingsrätt
Avdelning 2, Enhet 205 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B
INKOM: 2019-08-08
INKOM: 2019-05-08
MÅLN: B 9068-18
AKTBIL: 69

TR mål: B 9068-18
Handl.: VÅLD

Rådman
Christina Nilsson

1	Tilltalad efternamn och förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Isse, Yasin Abdi			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19720101-5356	Sverige		somaliska
	Adress			
Bennets Väg 11 A Lgh 1402 213 67 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud				
Montan, Jesper, Advokatfirman Jesper Montan AB, Hamngatan 4, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2018-10-09, Häktad 2018-10-11.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD (5000-K1266262-18)

Målsägande

Dödsboet efter Abdi Daahir Bulaale

Abdirahman Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Hayda Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Juweriyo Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Mohamed Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Suhayb Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Sumaya Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Zakariye Abdi Daahir som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Ayaan Diriye Kanshi som företräds av målsägandebitråde: Ingulf Flamborn, c/o Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ

Gärning

Yasin Abdi Isse har den 9 oktober 2018 i ett pentry i butiken Sahan i Rosengårds centrum på Wachtmeisters väg 5, Malmö stad uppsåtligen berövat Abdi Daahir Bulaale livet genom att hugga honom med kniv en gång i kinden, en gång i halsen, två gånger i bålen och en gång i bröstet.

Av huggen har Abdi Daahir Bulaale orsakats en sårskada i kinden, en sårskada i halsen, två sårskador i bålen och en sårskada i bröstet.

Sårskadorna i halsen och i bröstet har lett till att Abdi Daahir Bulaale avlidit.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

2. GROV MISSHANDEL (5000-K1266262-18)

Målsägande

Khadar Ali Elim som företräds av målsägandebiträde: Céline Mois, c/o Adv.firman Wilensky & Partners HB, St. Nygatan 59, 211 37 MALMÖ

Gärning

Yasin Abdi Isse har den 9 oktober 2018 i ett pentry i butiken Sahan i Rosengårds centrum på Wachtmeisters väg 5, Malmö stad uppsåtligen skurit Khadar Ali Elim i handen med en kniv då Khadar Ali Elim försökt avvärja Yasin Abdi Isses angrepp under åtalpunkten 1.

Khadar Ali Elim har härigenom orsakats ~~en sårskada i handen~~.

Sårskador
i händerna.

Gärning bör bedömas som grovt brott då Yasin Abdi Isse har skadat Khadar Ali Elim med ett livsfarligt vapen.

ghskad
av ädel.
vid huf. LS

Lagrum

3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Yasin Abdi Isse som vidgår att han utövat våldet under åtalpunkten 1 men som gör gällande nödvärn och som vidare säger sig sakna minnesbild av händelsen under åtalpunkten 2. Ca. 2 h. **Tolkbehov i somaliska.**

Förhör med målsäganden Khadar Ali Elim som skall höras om sina skador och händelsen under åtalpunkten 1 och 2 till styrkande av gärningarna och till

vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 45 minuter.
Tolkbehov i somaliska.

Brottsplatsen

Vittnesförhör med Ibrahim Omar som skall höras om Yasin Abdi Isses roll i den verksamhet som bedrivits i butiken Sahan och händelsen under åtalspunkten 1 och 2 till styrkande av gärningarna och till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 1 h.

Vittnesförhör med väktaren Martin Bergqvist som var en av de första på plats efter händelsen som skall höras om sina iakttagelser av brottsplatsen och Abdi Daahir Bulaale till styrkande av gärningarna och till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 30 minuter.

Vittnesförhör med PA Camilla Broström som var del i första polispatrull på plats som ska höras om sina iakttagelser av brottsplatsen och Abdi Daahir Bulaale till styrkande av gärningarna och till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 20 minuter.

Vittnesförhör med PA Jakob Bergstrand som var del i första polispatrull på plats som ska höras om sina iakttagelser av brottsplatsen och Abdi Daahir Bulaale till styrkande av gärningarna och till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 20 minuter.

Vittnesförhör med PA Pontus Moberg som kommit till brottsplatsen strax efter första patrullen och som ska höras om sina iakttagelser av brottsplatsen och Abdi Daahir Bulaale till styrkande av gärningarna och till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 20 minuter.

Lägenheten på Bennets Väg 11 A

Vittnesförhör med Mahad Idan som skall höras om sina förehavanden under morgonen den 9 oktober 2018 i Yasin Abdi Isses lägenhet på Bennets Väg 11 A till uteslutande av att det är Mahad Idan som kastat ett hushållspapper med knivavtryck i soparna i köket vilket i sin tur åberopas till styrkande av att det är Yasin Abdi Isse som gjort detta. Ca. 15 minuter. **Tolkbehov i somaliska.**

Vittnesförhör med Abdi Adam Mohammed som skall höras om sina förehavanden under morgonen den 9 oktober 2018 i Yasin Abdi Isses lägenhet på Bennets Väg 11 A till uteslutande av att det är Abdi Adam Mohammed som kastat ett hushållspapper med knivavtryck i soparna i köket vilket i sin tur åberopas till styrkande av att det är Yasin Abdi Isse som gjort detta. Ca. 15 minuter. **Tolkbehov i somaliska.**

Vittnesförhör med kriminalteknikern Magnus Nilsson som skall höras om jämförelsen mellan en i beslag tagen kniv på vilken Abdi Daahir Bulaales blod påvisats och ett hushållspapper påträffat överst i sophinken i köket i Yasin Abdi Isses lägenhet på Bennets Väg 11 A till styrkande av att Yasin Abdi Isse hanterat den aktuella kniven i sin lägenhet innan mordet till vederläggande av hans uppgifter om att han tagit kniven på brottsplatsen för att värja sig med vilket i sin tur i sin åberopas till vederläggande av Yasin Abdi Isses invändning om nödvärn. Ca. 20 minuter.

Butiken Sahan och Yasin Abdi Isses anställning

Vittnesförhör med Abukar Hussein Hassan som skall höras om den verksamhet som bedrivits i butiken Sahan, sin upptäckt av brister i redovisningen, att det saknats pengar i verksamheten och Yasin Abdi Isse och Abdi Daahir Bulaales ansvar för detta. Ca. 45 minuter.

Vittnesförhör med Mohamed Hussein Tarabi som skall höras om den verksamhet som bedrivits i butiken Sahan och skälen till upphörandet av Yasin Abdi Isses anställning den 9 oktober 2018. Ca. 30 minuter.

Skriftlig bevisning

Händelserapport, s. 4-12

Protokoll över platsundersökning – Kniv Von Rosens väg, s. 32-36

Schematisk skiss över butiken Sahan, s. 38

Protokoll Blodbildsanalys, s. 40-49

Protokoll över platsundersökning – Bennets Väg 11 Malmö, s. 50-63

PM Bennets Väg Malmö, s. 64, 65.

PM Tidslinje, karta och telfonlista, s. 136-141

Handling daterad 2018-10-02 med översättningar, påträffad på Abdi Daahir Bulaale, s. 162-169

Handling daterad 2018-10-01 med översättning, anträffad i butiksdator, s. 170-174

Foto av undertecknad handling som ovan daterad 2018-10-01, samt lista på beviljade krediter och foto av undertecknad handling som ovan daterad 2018-10-02, anträffade i Ibrahim Omars mobiltelefon, s. 175-180

Handling upprättat av Abukar Hussein Hassan daterad 2018-06-06 med översättning angående brister i redovisningen, saknade pengar och Yasin Abdi Isse och Abdi Daahir Bulaales ansvar för detta, anträffad i Yasin Abdi Isses dator, s. 185-188

Fotografier, journalanteckningar och rättsintyg avseende Khadar Ali Elim, s. 730-744

Protokoll över rättsmedicinsk obduktion, s. 745-759

Gripandebilder Yasin Abdi Isse, s. 775- 783

Rättsintyg avseende Yasin Abdi Isse, s. 788-793

Fotodokumentation brottsplats och Abdi Daahir Bulaale, s. 25-40
Protokollbilaga (Sekreteress)

Brottsplatsundersökning Rosengårds centrum, s. 1-40 Tilläggsprotokoll 1.

Protokoll över kompletterande platsundersökning – Bennets Väg 11 Malmö, s. 47-60 Tilläggsprotokoll 1

Protokoll över undersökning kniv/papper, s. 6-22 Tilläggsprotokoll 2

Uppspelning av övervakningsfilmer, ca. 30 minuter.

Särskilda yrkanden

Det yrkas jämlikt 36 kap 2 § brottsbalken att en i beslag tagen kniv skall förverkas så som brottsverktyg, 2018-5000-BG105454-1

Det yrkas vidare att beslaget av

- Kläder samt mobiltelefon som Yasin Abdi Isse bar vid gripandet, 2018-5000-BG105006-1, 4-12, 14
- Skjorta som Yasin Abdi Isse bar vid gärningarna, 2018-5000-BG105444-5
- Knivfodral, 2018-5000-BG114043-1
- Slipstål, 2019-5000-BG40157-1

skall bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen

Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2019-05-31

Sida 6(6)
Handling 166
Ärende AM-132402-18
Handläggare 313-36

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen, se bilagt förslag till
huvudförhandlingsplan.

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN I MALMÖ HB

i samarbete med Advokaten Sven-Erik Forsell AB

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd 205

Ink 2019-06-04

Akt B9068-18

Aktbil 88

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 BINKOM: 2019-08-08
MÅLNR: B 9068-18
AKTBIL: 157

Till

Malmö tingsrätt

Enhet 205 B

Malmö 2019-06-04

Mål nr B 9068-18

Åklagarmyndigheten, Malmö åklagarkammare ./ Yasin Abdi Isse; nu fråga om skadestånd

I egenskap av målsägandebiträde i rubricerat mål anföres följande.

YRKANDEN

Målsägandena under punkterna 1 – 8 yrkar att tingsrätten förpliktar

Yasin Abdi Isse att till envar av dem utge 60 000 (sextiotusen) kronor jämte ränta på respektive belopp enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 oktober 2018 till dess betalning sker.

1. Ayaan Kanshi
2. Abdirahman Daahir
3. Jeweriyo Daahir,
4. Hayda Daahir
5. Mohamed Daahir
6. Zakariye Daahir
7. Suhayb Daahir
8. Sumaya Abdi Daahir

H Abdi
Jämskörd av mynd-bitr.
utskrift LS

Dödsboet efter ~~Elmi~~ Dahir Bulale yrkar att tingsrätten förpliktar Yasin Abdi Isse att utge 20 320 kr jämte ränta på belopp enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2018 till dess betalning sker.

OMSTÄNDIGHETER

Abdi Daahir Bulales har dödats genom en uppsåtlig handling eller genom grovt oaktsamt förfarande som legat mycket nära en uppsåtlig handling. Till honom närstående personer har rätt till ersättning avseende sveda och värk.

Ayaan Kanshi är hustru till den avlidne och i äktenskapet finns sju gemensamma barn. Familjen har levt i hushållsgemenskap fram till tidpunkten för Abdi Daahir Bulales frånfälle. I egenskap av nära anhöriga till den som avlidit, som dödats genom en uppsåtlig skadestandsgrundande handling eller genom grovt oaktsamt förfarande som legat mycket nära en uppsåtlig handling, föreligger rätt till skadestånd för personskada till följd av dödsfallet (2 kap. 1 § samt 5 kap. 1 § första stycket 3 och 2 § första stycket 3 skadeståndslagen (1972:207)).

Yrkade beloppet för respektive anhörig är i sin helhet hänförlig till sveda och värk avseende psykiskt lidande. I motsvarande situation har Högsta domstolen godtagit att vid uppsåtligt dödande eller då dödsfallet orsakats av grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt dödande, bestämma ersättning för sveda och värk schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis uppgår detta belopp till 60 000 kr, motsvarande ett års akut sjuktid och med hänsyn tagen till den dubblering som HD bestämt (NJA 2017 s.1208)

Beloppet som yrkas för dödsboets räkning är i sin helhet hänförligt till begravningskostnaderna (5 kap. 2 § första stycket 1 skadeståndslagen), bilaga 1.

Dag som ovan



Ingulf Flamborn
advokat

Bilagor:

Faktura i original från Limhamns Begravningsbyrå

Fullmakter avseende samtliga målsäganden

Malmö den 10 juni 2019

Malmö tingsrätt
Avdelning 2
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2019-06-11
MÅLNR: B 9068-18
AKTBIL: 106

Mål nr. B 9068-18, Enhet 205 B

Malmö åklagarkammare ./ Yasin Abdi Isse **angående mord och grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde för Khadar Ali Elim får jag ange följande.

Khadar Ali Elim biträder åtalet och framställer följande enskilda anspråk.

1. YRKANDEN

Khadar Ali Elim yrkar att Yasin Abdi Isse skall förpliktas att till honom utge skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 oktober 2018 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande.

- 20 000 kr avseende ersättning för kränkning
- 5 000 kr avseende ersättning för sveda och värk

2. GRUNDER

Som grund för Khadar Ali Elims yrkanden åberopas vad åklagaren lägger Yasin Abdi Isse till last i stämningsansökan av den 31 maj 2019. Yasin Abdi Isse har allvarligen kränkt Khadar Ali Elim genom det brott han begått. Yasin Abdi Isse har genom sitt agerande vållat Khadar Ali Elim personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande. Beloppet avseende ersättning för sveda och värk motsvarar en akut sjukdomstid om åtta veckor.

3. BEVISNING

Khadar Ali Elim åberopar samma bevisning som åklagaren, samt vill för egen del åberopa följande skriftlig bevisning:

- läkarintyg daterat den 19 oktober 2018 samt journalanteckningar från handkirurgen och Nydala Vårdcentral perioden 9 oktober 2018 – 24 april 2019, till styrkande av gärningen samt yrkade belopp avseende kränkning samt sveda och värk.

4. ÖVRIGT

Khadar Ali Elim har önskemål om att få lämna rättegångssalen när fotografier visas upp på Abdi Daahir Bulaale på brottsplatsen.

Malmö som ovan



Céline Moïs
Advokat



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.