



Rotel 2

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 5 augusti 2020 i mål nr B 3017-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 3)

#### Klagande (Åklagare)

Chefsåklagare Marina Amonsson  
Åklagarkammaren i Sundsvall

#### Klagande (Målsägande)

1. Dödsboet efter Phillip Elander

2. CARINA Elisabeth Lövgren  
Tengdahlsgratan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

3. FELICIA Moa Elisabeth Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde för 1-3: Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Jasmine Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

5. Tindra Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde för 4 och 5: Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggratan 10  
652 25 Karlstad

**Motpart (Tilltalad)**

JUSSI Petteri Laamanen, 19931123-1436  
Frihetsberövande: Häktad  
Husnäs 124  
882 93 Helgum

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jacob Asp  
Advokat Jacob Asp AB  
Kungsgatan 51 A  
632 21 Eskilstuna

**SAKEN**

Mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Jussi Laamanen även för mord den 12 december 2019 enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 18 år,
- förpliktar Jussi Laamanen att solidariskt med Ken Lundin och Roman Rasouli betala skadestånd till dödsboet efter Phillip Elander med 3 379 kr,
- förpliktar Jussi Laamanen att solidariskt med Ken Lundin och Roman Rasouli betala skadestånd till Carina Lövgren med 81 247 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Jussi Laamanen att solidariskt med Ken Lundin och Roman Rasouli betala skadestånd till Felicia Pettersson med 60 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Jussi Laamanen att solidariskt med Ken Lundin och Roman Rasouli betala skadestånd till Tindra respektive Jasmin Tandberg med 60 000 kr vardera och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter i obduktionsprotokollet som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Jussi Laamanen ska, om hovrättens häktningsbeslut den 12 januari 2021 inte redan har verkställts, omedelbart träda i häkte. Han ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Jacob Asp får ersättning av staten med 211 695 kr varav 110 437 kr avser arbete, 40 230 kr tidsspillan, 18 689 kr utlägg och 42 339 kr utgör mervärdesskatt.

Sara Ronéus får ersättning av staten för arbete med 98 414 kr varav 19 683 kr utgör mervärdesskatt.

Thomas Bodström får ersättning av staten med 188 421 kr, varav 114 000 kr avser arbete, 26 584 kr tidsspillan, 10 153 kr utlägg och 37 684 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska staten stå för.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Sundsvalls tingsrätts dom den 5 augusti 2020 i mål nr B 3017-19, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 3)**

**Klagande (Åklagare)**

Chefsåklagare Marina Amonsson  
Åklagarkammaren i Sundsvall

**Klagande (Målsägande)**

1. Dödsboet efter Phillip Elander

2. CARINA Elisabeth Lövgren  
Tengdahlsgratan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

3. FELICIA Moa Elisabeth Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde för 1-3: Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Jasmine Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

5. Tindra Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde för 4 och 5: Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggratan 10  
652 25 Karlstad

**Motpart (Tilltalad)**

Bengt KEN Tomas Lundin, 19920409-3497  
Intagen i kriminalvårdsanstalt  
Ingen fast adress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Susanna Landström  
Stenstadsadvokaterna HB  
Box 1018  
851 11 Sundsvall

**SAKEN**  
Mord m.m.

---

## **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Ken Lundin även för mord den 12 december 2019 enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 18 år,
- förpliktar Ken Lundin att solidariskt med Jussi Laamanen och Roman Rasouli betala skadestånd till dödsboet efter Phillip Elander med 3 379 kr,
- förpliktar Ken Lundin att solidariskt med Jussi Laamanen och Roman Rasouli betala skadestånd till Carina Lövgren med 81 247 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Ken Lundin att solidariskt med Jussi Laamanen och Roman Rasouli betala skadestånd till Felicia Pettersson med 60 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Ken Lundin att solidariskt med Jussi Laamanen och Roman Rasouli betala skadestånd till Tindra respektive Jasmin Tandberg med 60 000 kr vardera och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter i obduktionsprotokollet som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Susanna Landström får ersättning av staten med, rätt räknat, 157 661 kr, varav 122 500 kr avser arbete, 3 263 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 31 532 utgör mervärdesskatt.

Ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Jussi Laamanen.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska staten stå för.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Sundsvalls tingsrätts dom den 5 augusti 2020 i mål nr B 3017-19, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 3)**

**Klagande (Åklagare)**

Chefsåklagare Marina Amonsson  
Åklagarkammaren i Sundsvall

**Klagande (Målsägande)**

1. Dödsboet efter Phillip Elander

2. CARINA Elisabeth Lövgren  
Tengdahlsgratan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

3. FELICIA Moa Elisabeth Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde för 1-3: Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Jasmine Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

5. Tindra Tandberg  
Vallgratan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde för 4 och 5: Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggratan 10  
652 25 Karlstad

**Motpart (Tilltalad)**

Roman Rasouli, 19930410-9177  
Frihetsberövande: Häktad  
Adress hos försvararen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Westerlund  
Advokatfirman De Basso AB  
Nybrogatan 6  
852 31 Sundsvall

**SAKEN**

Mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Roman Rasouli även för mord den 12 december 2019 enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 18 år,
- förpliktar Roman Rasouli att solidariskt med Ken Lundin och Jussi Laamanen betala skadestånd till dödsboet efter Phillip Elander med 3 379 kr,
- förpliktar Roman Rasouli att solidariskt med Ken Lundin och Jussi Laamanen betala skadestånd till Carina Lövgren med 81 247 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Roman Rasouli att solidariskt med Ken Lundin och Jussi Laamanen betala skadestånd till Felicia Pettersson med 60 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker,
- förpliktar Roman Rasouli att solidariskt med Ken Lundin och Jussi Laamanen betala skadestånd till Tindra respektive Jasmin Tandberg med 60 000 kr vardera och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter i obduktionsprotokollet som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Roman Rasouli ska, om hovrättens häktningsbeslut den 12 januari 2021 inte redan har verkställts, omedelbart träda i häkte. Han ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Mikael Westerlund får ersättningen av staten med 425 269 kr varav 336 300 kr avser arbete, 3 915 kr tidsspillan och 85 054 kr utgör mervärdesskatt.

Ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Jussi Laamanen.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska staten stå för.

---

## YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Jussi Laamanen även för mord, grovt vapenbrott, vapenbrott omfattande hagelgevär och tillhörande ammunition samt narkotikabrott och att påföljden bestäms till livstids fängelse.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Ken Lundin även för mord och grovt vapenbrott samt att påföljden bestäms till livstids fängelse.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Roman Rasouli även för mord, grovt vapenbrott och narkotikabrott samt att påföljden bestäms till livstids fängelse.

Carina Lövgren, Felicia Pettersson, Jasmin Tandberg, Tindra Tandberg och dödsboet efter Phillip Elander har yrkat att hovrätten bifaller deras respektive skadeståndstalan som den framställdes vid tingsrätten. Carina Lövgren och Felicia Pettersson har biträtt åtalet även i hovrätten.

Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen för mord så att gärningsbeskrivningen fått följande lydelse (justeringar i kursiv stil).

Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen har uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd berövat Phillip Elander livet genom att med pistoler beskjuta honom med i vart fall 9 projektiler som träffat hans huvud och kropp vilket lett till att han avlidit. Phillip Elander har orsakats fem genomgående skottskador samt fyra skottskador med kvarvarande projektiler i kroppen av 6,35 samt 9 mm kaliber, medförande bl.a. sårkanaler, sårskador, frakturer och inre blödningar. Omständigheterna har varit försvårande då Phillip Elander i god tro lämnat bostaden och öppnat porten där han sedan oväntat har mött de tre tilltalade som under beskjutning jagat Phillip Elander som flytt uppför trappan och därefter ut genom andra porten under ytterligare beskjutning tills han segnade ner. Det hände den 12 december 2019 på Nackstavägen 44 C, Sundsvalls kommun. *Planeringen för gärningen och flykten pågick under tiden augusti till och med den 12 december 2019 av samtliga tillsammans och i samförstånd.*



Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet och tillfogat Phillip Elander synnerligen svår och bestående kroppsskada som varit livsfarlig.

Samtliga tre gärningsmän har under alla förhållanden, *tillsammans och* var för sig, främjat gärningen med råd och dåd *varvid*

- Ken Lundin, från november till och med den 12 december 2019, bl.a. har övat att hantera i vart fall 6,35 pistolen. Har testat att maskera sig. Har åkt buss med annan gärningsman och transporterat väska med vapen och mött upp med den tredje gärningsmannen i Sundsbruk där de vistats i flera timmar tillsammans. Åkt svarttaxi till Kvissleby med de andra två gärningsmännen och där avlämnat väskan med hagelgeväret i en lägenhet han ibland nyttjar. Haft kontakt med målsäganden under kvällen/natten och bestämt att träffas och på så sätt lurat ut målsäganden ur bostaden. Åkt taxi tillsammans med de andra två gärningsmännen till Nacksta. Varit på brottsplatsen under gärningen och har skjutit målsäganden, innehaft, förvarat, transporterat och hanterat två pistoler samt ammunition till i vart fall 9 mm pistolen. Upplåtit sin bostad för medgärningsmännen före och efter gärningen. Lånat sin telefon för taxibeställning för den fortsatta flykten.

- Jussi Laamanen, från november till och med den 12 december 2019, har bl.a. upplåtit sin bostad för medgärningsmännen före gärningen. Testat att maskera sig. Varit med de andra två gärningsmännen i Sundsbruk i flera timmar och därifrån ordnat skjuts för dem alla tre till Kvissleby med svarttaxi och där i hans bostad avlämnat väskan med hagelgeväret samt upplåtit sin bostad för de andra två gärningsmännen tills resan går till Nacksta. Försökt beställa svarttaxi ett flertal gånger. Har ringt efter taxi för färd tillsammans med de övriga två till Nacksta. Iklätt sig skyddsväst. Varit på brottsplatsen vid gärningen samt vid tågrälsen under flykten. Skjutit målsäganden, innehaft, förvarat, transporterat och hanterat två pistoler samt ammunition till i vart fall 6,35 pistolen.

- Roman Rasouli, från augusti till och med den 12 december 2019, har bl.a. köpt, mottagit och förvarat två pistolhölster. Har åkt buss tillsammans med en gärningsman som transporterar en väska med vapen och mött upp med den tredje gärningsmannen i Sundsbruk och där upplåtit sin bostad i flera timmar för dem. Åkt svarttaxi med de andra två gärningsmännen till en lägenhet i Kvissleby där väskan med hagelgeväret avlämnas. Åkt taxi med de andra två gärningsmännen till Nacksta. Iklätt sig skyddsväst. Varit på brottsplatsen under gärningen samt vid tågrälsen under flykten. Skjutit målsäganden, innehaft, förvarat, transporterat och hanterat två pistoler, i vart fall 9 mm pistolen. Använt sin mössa för att lägga 9 mm pistolen i när den göms i trädet. Beställt taxi för den fortsatta flykten till Johannedalsvägen.

Samtliga tre har understött varandras handlande vid brottstillfället, planeringen för brottet samt flyktplanen och flykten och var och en av dem har solidariserat sig med

*och stöttat de övriga två åtalade gärningsmännen psykiskt i deras uppsåt att enligt ovan döda eller i vart fall livsfarligt skada målsäganden.*

Roman Rasouli, Jussi Petteri Laamanen och Ken Lundin begick gärningen med uppsåt.

## **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

I hovrätten har åberopats i huvudsak samma bevisning som vid tingsrätten. Utöver vad tingsrätten har angett har Carina Lövgren även åberopat läkemedelsförteckning och läkarintyg. Åklagaren har som ny skriftlig bevisning i hovrätten även åberopat protokoll avseende elimineringsdatabas, protokoll över video/bild/ljudundersökning, protokoll över skospårsundersökning och skoavtrycksundersökning s.k. spår i spår, extraktionsrapport avseende Ken Lundins mobiltelefon, telefonanalys avseende Ken Lundins mobiltelefoner, telefonanalys och extraktionsrapport avseende Phillip Elanders mobiltelefon, protokoll över forensisk bildanalys, telefonanalys avseende mobiltelefon som hittades i Roman Rasoulis bostad i Sundsbruk, PM avseende positioneringar Ken Lundin, hyrbilsavtal, beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll sikt- och avståndsförhållanden Nackstavägen 36 A samt undersökningsprotokoll fotografering av pistol.

Som ny bevisning i hovrätten har Roman Rasouli åberopat två filmsekvenser inspelade vid Nackstavägen 44 C. Ken Lundin har åberopat fotografi som tagits av Stina Knutsson i samband med händelsen den 12 december 2019.

Ljud- och bildupptagningarna av förhören vid tingsrätten har spelats upp. På åklagarens begäran har tilläggsförhör hållits med Jussi Laamanen, Ken Lundin, Roman Rasouli, Johan Jonsson och Stina Knutsson samt vittnesförhör med Ida Ankarstrand.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÅL**

I enlighet med tingsrättens dom, i den del som den inte har överklagats ska

- Jussi Laamanen dömas för olovlig körning, grovt brott, rattfylleri, ringa narkotikabrott vid två tillfällen och vapenbrott,
- Ken Lundin dömas för grov stöld, skadegörelse, narkotikabrott, ringa narkotikabrott vid två tillfällen och vapenbrott samt
- Roman Rasouli dömas för ringa narkotikabrott och tillåtande av olovlig körning.

## **Mord**

*Vad som framgår av utredningen*

### De tilltalades och Phillip Elanders rörelser m.m. den 10–12 december 2019

Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad som framgår av utredningen beträffande Jussi Laamanens, Ken Lundins, Roman Rasoulis och Phillip Elanders rörelser den 11–12 december 2019. Hovrätten ansluter sig till vad tingsrätten har angett i dessa delar med vissa tillägg och ändringar. Hovrätten har inga tillägg eller ändringar vad gäller Phillip Elanders rörelser den 11–12 december 2019 och inte heller några ändringar vad gäller de tilltalades rörelser fram till omkring kl. 22.00. Hovrätten kommer dock inledningsvis att sammanfattande redogöra för vad som framgår av utredningen om de tilltalades rörelser även dessförinnan.

Utöver vad tingsrätten har redogjort för visar utredningen att Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Laamanen har kontakt med varandra genom bl.a. telefonsamtal och kopplar upp mot samma basstationer vid samma tid även den 10 december 2019. Det framgår att Jussi Laamanen kopplade upp mot basstation Nolby, att han köpte en bussbiljett och att han därefter kopplade upp mot basstation som bl.a. täcker Södra Järnväggsgatan 81. Det är också strax dessförinnan som Ken Lundin och

Jussi Laamanen har kontakt med varandra via telefon. Ken Lundin kopplar då upp mot basstation som täcker Södra Järnvägsgatan 81. Detsamma gäller för Roman Rasoulis mobiltelefon när den slås på omkring samma tid. Strax därefter köper Jussi Laamanen tre bussbiljetter och samtliga tre kopplar upp mot basstation i Sundsbruk omkring kl. 19.00. Ken Lundin kopplar därefter under natten mot den 11 december 2019 respektive under förmiddagen samma dag upp mot basstation som täcker Södra Järnvägsgatan 81, Roman Rasouli kopplar upp mot basstation som troligen täcker Södra Järnvägsgatan 81 under samma tid och Jussi Laamanen kopplar under motsvarande tid upp mot basstation som täcker hans adress i Kvissleby.

Av ärendeanalysen framgår vidare att de tre har mycket kontakt med varandra via telefonsamtal och sms dagarna före mordet. Under de tider de kopplar upp mot samma basstation eller basstationer som täcker samma område framgår dock att det varken sker någon kontakt via telefonsamtal eller sms, vilket talar för att de då varit tillsammans.

Som framgår av tingsrättens dom befann sig sedan Ken Lundin och Roman Rasouli, tillsammans med Tim Souminen, på busstationen Navet i Sundsvall den 11 december 2019 kl. 16.42. Tim Souminen hördes vid tingsrätten och har enligt egen uppgift haft en mycket dålig minnesbild av vad han gjorde den 11 december 2019. Trots att han förevisas fotografier från Navet har han inte kunnat säga om det är han på bilden eller vilka de andra personerna är. Åklagaren har därför läst upp vad han berättat i polisförhör där han bekräftat att det är han på bilden, att han uppgett att han åkt till lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 där Ken Lundin och en till kille befann sig samt att de tre sedan gick tillsammans till Navet. Han har vidare pekat på bilden från Navet och uppgett att det är samma person som var i lägenheten med Ken Lundin. Mot bakgrund av Tim Souminens uppgifter i förening med övervakningsfilm från Navet samt mastuppkopplingar anser hovrätten att det är utrett att Roman Rasouli och Ken Lundin varit tillsammans i Ken Lundin bostad i tiden före de gick till Navet.

Av fotografier från Navet framgår att Ken Lundin har på sig en tunnare skaljacka med ett märke vid svanken, vilket synes vara samma jacka som sedan hittas i hans lägenhet på Södra Järnvägsgatan 81 och som undersöks beträffande bl.a. tändsatspartiklar.

Mellan kl. 16.39-16.45 mottog såväl Roman Rasouli som Ken Lundin sms från Jussi Laamanen och därefter samtalade båda med Jussi Laamanen i telefon i ett telefonsamtal som påbörjades kl. 16.49 och avslutades kl. 16.53. Roman Rasouli och Ken Lundin klev därefter på busslinje 5 mot Sundsbruk. Under samtalet kopplade Jussi Laamanens telefon upp mot basstation som täckte Skönsberg för att sedan koppla upp mot basstation Sundsbruk när samtalet avslutades. Efter det samtalet upphörde kontakterna via telefon mellan de tilltalade. Därefter, mellan kl. 17.50-22.01, kopplade Ken Lundins telefon upp mot basstation i Sundsbruk. Roman Rasoulis telefon kopplade också upp mot basstation i Sundsbruk omkring kl. 17.50. Jussi Laamanens telefon kopplade upp mot basstation i Sundsbruk mellan kl. 17.45-22.44.

Jussi Laamanen ordnade någon gång efter kl. 22.00 skjuts från Sundsbruk till Kvissleby genom Grzegorz Dutka. Chauffören Tahsin Taofik hämtade tre personer i Sundsbruk, vid en livsmedelsaffär omkring kl. 23, och släppte av dem vid ICA i Kvissleby i närheten av Jussi Laamanens lägenhet. Tingsrätten har i sin dom angett att Tahsin Taofik under sitt förhör pekat ut Roman Rasouli som en av dem som åkte med i bilen och att det därigenom är utrett att Roman Rasouli åkt med Tahsin Taofik från Sundsbruk till Kvissleby. Tahsin Taofik har inledningsvis i sitt förhör berättat att han inte såg några ansikten på de tre som satte sig i bilen men att den långa satt fram och att de hade svarta kläder på sig samt luva och mössor. Han har också beskrivit att det var mörkt så han såg inte exakt hur personerna såg ut men att han kände igen ”den tredje” som i så fall ska ha varit Roman Rasouli. Tahsin Taofik har dock inte kunnat berätta något om vad som gjort att han känt igen Roman Rasouli. Det är vidare ett utpekande som har skett i tingsrätten utan någon föregående fotokonfrontation. Hans utpekande har således ett mycket begränsat bevisvärde.

Tahsin Taofik har berättat att en av personerna som han hade skjutsat ringde upp honom efter han släppt av sällskapet och att denne uppgav att han måste ha glömt sin

mobiltelefon i bilen. Tahsin Taofik hittade inte någon mobiltelefon där. En telefon som bl.a. brukats av Jussi Laamanen påträffades i Roman Rasoulis lägenhet. På applikationen Wickr i den telefonen framgår att ägaren ”okändsoldat” hade ett missat samtal från Wickrkontot ”drippdropp00” kl. 23.34. Roman Rasoulis telefon har inte återfunnits men kopplade fram till kl. 23.30 upp mot basstation i Sundsbruk. Därefter och fram till 13 december 2019 var telefonen avslagen.

Som tingsrätten har angett kopplade Ken Lundins telefon upp mot basstation Nolby i närheten av Kvissleby kl. 23.58. Jussi Laamanens telefon kopplade upp mot basstation i Nolby kl. 00.33. Detta talar enligt hovrätten för att i varje fall Ken Lundin och Jussi Laamanen varit tillsammans.

Av genomgång av Ken Lundins respektive Phillip Elanders telefoner framgår att de båda har haft och använt applikationen Wickr. Ken Lundin har haft alias ”drippdropp00” och Phillip Elander ”payday854”. Den 12 december kl. 00.01.19 ringdes ett samtal via Wickr från drippdropp00 till payday854. Av utredningen framgår dock inte om något samtal ägde rum. Därefter skickades det ett meddelande från payday 854 till drippdropp00 kl. 01.59.19 med texten ”Vart kom kom till 44c”. Kl. 02.04.09 ringdes ett samtal från payday854 till drippdropp00. Det verkar dock inte äga rum något samtal då det som status angetts att samtalet blivit ”rejected”. Det skickades därefter ytterligare ett meddelande från payday854 till drippdropp00 med lydelsen ”44 c” kl. 02.04.37. Ken Lundin har vidare på sin telefon haft applikationen Snapchat där han också haft Phillip Elander inlagd som kontakt. Ken Lundins mobiltelefon påträffades enligt beslagsprotokoll i sängen på Södra Järnvägsgatan 81 där han låg och sov när polisen kom in och grep honom. Telefonen var då sönderbruten. Phillip Elanders mobiltelefon påträffades i närheten av honom.

Mellan kl. 01.30-01.59 gjordes 12 försök via telefonsamtal och sms från Jussi Laamanens telefon att bl.a. få skjuts av Tahsin Taofik från Kvissleby till centrum. Tahsin Taofik ville dock inte skjutsa och avböjde därför. Klockan 02.01 ringde en person som uppgav sig för att heta Håkan till Sverigetaxi från Ken Lundins telefon och gjorde en taxibeställning till Affärsgatan 9 i Kvissleby. Även detta talar för att

Ken Lundin och Jussi Laamanen varit tillsammans. Taxiresan påbörjades kl. 02.20 i Kvissleby och avslutades kl. 02.40 på Nackstavägen 25. Taxichauffören

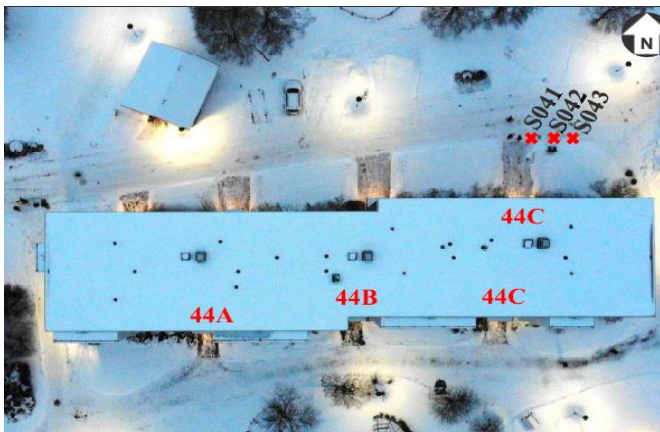
Mehrdad Talgari har berättat att minst tre personer åkte i taxin. Han har också berättat att en eller två av passagerarna klev på lite senare än de övriga, att en av dessa hade en vit jacka på sig och att han tror att den personen hade en liten sportbag med sig.

Jussi Laamanen har vidgått att han åkt i taxin, att han haft en vit jacka på sig och berättat att han haft med sig en väska som han stoppat sin svarta jacka av märket Everest i. Jussi Laamanens telefon användes inte något mer efter uppkopplingen klockan 01.59 och har endast inkommande samtal som vidarekopplas.

Phillip Elander fick skjuts hem från klubben Darlings och inpasseringssystemet till Nackstavägen 44 C registrerade den låsbricka som Phillip Elander fått låna kl. 02.33.

Lite senare under natten den 12 december 2019 inkom larmsamtal från boende på Nackstavägen om en skjutning. Händelserapporten påbörjades kl. 03.09. Det var Phillip Elander som blivit skjuten och han påträffades utomhus på en gångväg vid/mellan huskropparna Nackstavägen 44 A-C och Nackstavägen 42 A-C. På sig hade han bl.a. en dubbeleggad kniv av typen ”gatustridsvapen”.

På suterrängplanet i trapphuset till Nackstavägen 44 C, i närheten av entrédörr som leder ut mot den norra sidan av fastigheten (mot Nackstavägen 52 A-B) påträffades patronhylsor och projektiler (från 6,35mm-pistolen) samt blodspår från Phillip Elander. Utanför entrédörren säkrades bland annat tre skoavtryck (spår 41–43, se bild nedan, tagen ur förundersökningsprotokoll). Åklagaren har gjort gällande att dessa kommer från Roman Rasouli, Jussi Laamanen respektive Ken Lundin. NFC har gjort bedömningen att de med grad +1 (Rasouli och Laamanen) respektive grad +2 (Lundin) avsatts med skor som tillhört de tilltalade.

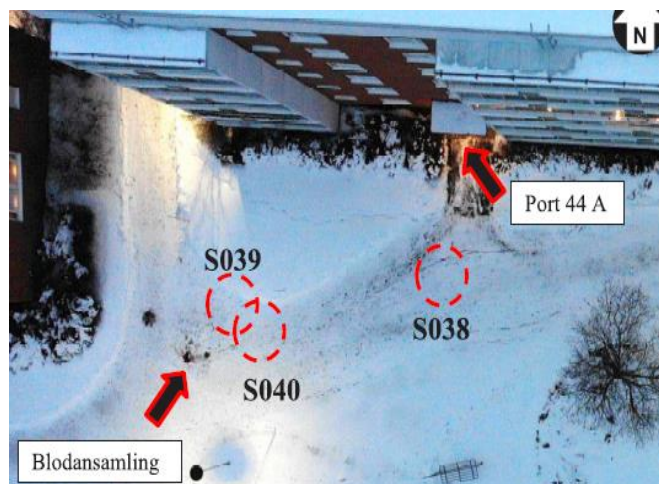


Förutom nämnda skoavtryck som NFC fått skickade till sig har kriminalteknikern Johan Jonsson även fotograferat ytterligare skoavtryck som enligt hans bedömning liknat de tilltalades skosulor. Avseende skoavtrycken, se vidare nedan under rubriken ”skoavtryck”.

Blodstänk från Phillip Elander påträffades vidare på väggen i trapphuset mellan suterrängplanet och första våningsplanet. På första våningsplanet fanns cirkulära bloddroppar på golvet och blod på dörrhandtag samt dörr in till lägenhet belägen på samma plan. På insidan av entrédörr som leder ut mot den södra sidan av fastigheten (mot Nackstavägen 36 A-C) påträffades blodrinning och avsatt blod från Phillip Elander. Utomhus, på södra sidan av fastigheten och strax väster om entrédörren till Nackstavägen 44 B, låg det tre patronhylsor i snön (från 9mm-pistolen). Patronhylsorna låg vid kanten av vägen utanför en inglasad balkong. I snödrivan innanför patronhylsorna syntes droppat blod i snön samt skoavtryck som gick in mot balkongen. På den mittersta glasrutan på balkongen fanns det avsatt blod och en blodrinning som kom från Phillip Elander. Mellan fastigheterna Nackstavägen 44 och 42 fanns slutligen två större blodansamlingar i snön. Det var där, som nämnts, som Phillip Elander påträffades. Det fanns också bloddroppar i snön i området mellan patronhylsorna och platsen där Phillip Elander hittades. I närheten av kroppen påträffades också tre olika skoavtryck som åklagaren gjort gällande kommer från Roman Rasouli (S039), Jussi Laamanen (S038) respektive Ken Lundin (S040). NFC har gjort bedömningen att de med grad +1 (Rasouli och Laamanen) respektive



grad +2 (Lundin) avsatts med skor som tillhört de tilltalade (se bild nedan, tagen ur förundersökningsprotokoll).



Förutom nämnda skoavtryck som NFC fått skickade till sig har kriminalteknikern Johan Jonsson även fotograferat ytterligare skoavtryck som enligt hans bedömning liknat de tilltalades skosulor. Avseende skoavtrycken, se vidare nedan under rubriken ”skoavtryck”. Av brottsplatsundersökningen framgår vidare att det ca tre meter norr om blodansamlingarna låg ytterligare en patronhylsa från 9mm-pistolen.

Tingsrätten har delvis redogjort för vad vittnena som bodde i närheten har berättat om att de iakttagit i nära anslutning till skjutningen. Samtliga vittnen förutom ett har berättat att de sett tre svartklädda personer i närheten av Phillip Elanders kropp och att de tre svartklädda personerna lämnade platsen tillsammans. Hovrätten återkommer till vad vittnena närmare har uppgett och bedömningen av det under rubriken ”Hovrättens bedömning”.

En polispatrull med spårhund kom till platsen och påbörjade spårsökning cirka 15 minuter efter att larmet om skottlossning kommit in. När polispatrull med hund kom till platsen gjordes fortfarande hjärt- och lungräddning på Phillip Elander och ambulans hade inte transporterat honom från platsen. Hunden presenterades spår en liten bit från den plats där Phillip Elander anträffades mot det håll som vittnen berättat att de tre personerna hade rört sig. Det var ett vittne på platsen som pekade ut den riktning som personerna sprungit för hundföraren. Det har därefter varit hunden som

lett polisen den väg som man tagit. Den spårning som hunden gjorde initialt följde emellertid samma väg som flera vittnen beskrivit att de sett att de tre männen tog. Stefan Vestin har berättat att de tre personerna sprang mot en vändplats för bussar, markering 3 på kartan nedan, och att de därefter sprang vidare neröver samt att han efter det inte såg vart de tog vägen men att de inte kan ha sprungit åt höger eller vänster för då hade han sett dem. Hunden spårade på sätt som framgår av bilderna nedan (bilderna tagna ur förundersökningsprotokoll).



Som tingsrätten har angett framgår av övervakningsfilm från Arla och stillbilder från övervakningsfilm att tre personer syns gående och småspringande längs järnvägsspåret i riktning mot Sundsvalls centrum. Kort tid därefter kommer även polispatrullen med spårhund. Detta är i området mellan punkterna 13 och 14 på bilden ovan. Det är också ungefär där som det säkrats skospår vilka med grad +1 respektive grad +2 avsatts med skor tillhörande Roman Rasouli respektive Jussi Laamanen. Två av de tre personerna på filmen respektive stillbilderna ser ut att bära något västliknande föremål på överkroppen. Detsamma syns på bilder av polismännen, som uppgett att de burit skyddsväst. I lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 hittades två skyddsvästar som Roman Rasouli respektive Jussi Laamanen tidigare gjort anspråk på. De tre personerna dök upp i bild kl. 03.24 och syntes sista gången i bild kl. 03.33. Efterföljande polispatrull med spårhund dök upp i bild kl. 03.42. Från denna plats framgår vidare av övervakningsfilmen att Sidsjövägen är synlig, vilket är den väg som korsar järnvägsspåret och ligger alldeles i närheten av Södra Järnvägsgatan 81.

Tingsrätten har redogjort för att Ken Lundins telefon användes kl. 03.54 för att ringa och beställa en taxi till Södra Järnvägsgatan 81 som skulle köra till Johannedalsvägen 10. Det samtalet har spelats upp. Roman Rasouli har vidgått att det var han som ringde till taxibolaget.

Polispatrull med hund fortsatte att spåra och kom fram till ett träd beläget cirka 100 meter från Södra Järnvägsgatan 81 och hade då uppsikt över området. Vid trädet visade hunden ett förhöjt intresse och hundföraren påträffade en pistol instoppad i en mössa. Mössan har med grad +4 påvisat DNA från Roman Rasouli. Enligt händelserapporten har det antecknats ”träff på vapen” kl. 03.59 och ”åker för att säkra” kl. 04.01. Rickard Lilja har berättat att det kom en annan polispatrull för att säkra vapnet och att han, hans kollega och hunden fortsatte att spåra. Senare under dagen hittades även ytterligare ett vapen i trädet. På vapnen anträffades DNA från Roman Rasouli, Jussi Laamanen och Ken Lundin.

Polispatrullen stoppade därefter den taxi som hade fått i uppdrag att köra mellan Södra Järnvägsgatan 81 och Johannedalsvägen 10. Av händelserapport framgår att det

skedde kl. 04.04. Hundföraren Rickard Lilja har berättat att de då befann sig ungefär vid korsningen till Sidsjövägen, i slutet av Södra Järnvägsgatan. Hunden fortsatte därefter att spåra fram till lägenhetsdörren till den lägenhet som Ken Lundin disponerade på Södra Järnvägsgatan 81. Vid klockan 04.21 hade hunden spårat fram till dörren.

Rickard Lilja och hans kollega har berättat att de inte sett någon bil eller person i närheten av Södra Järnvägsgatan, förutom den taxibil som de stannade och kontrollerade. Polispatrullen med spårhunden spårsökte också längs med Södra Järnvägsgatan och intilliggande gator, i båda riktningarna, utan att få upp något spår. Rickard Lilja har uppgett att hunden skulle ha fått upp ett spår om någon person hade lämnat lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 till fots, men däremot att hunden inte kunnat följa det spåret om personen hade klivit in i en bil.

Hovrätten anser att den spårning som hunden har gjort har ett högt bevisvärde och visar vilken väg tre personer tog från brottsplatsen.

Monica Dahlberg, granne och boende på samma adress som Ken Lundin, har någon gång mellan kl. 03.00-04.30 sett två personer gå in i den lägenhet som disponerades av Ken Lundin. Hon har varit säker på att ingen av de två personerna som hon såg gå in i lägenheten var Ken Lundin. När hon såg personerna var dörren redan öppen och de var på väg in i lägenheten. Den ena personen hade en vit jacka på sig och den andra en mörk jacka. Hon har uppgett att det var samma personer som senare greps av polis. Hon har inte vid huvudförhandlingen i tingsrätten kunnat peka ut någon person.

Som tingsrätten har angett greps Jussi Laamanen och Roman Rasouli när de lämnade lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 kl. 07.07. Ken Lundin greps kl. 07.57 inne i lägenheten.

Sedan Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin gripits och förts till arresten var Jussi Laamanen och Ken Lundin placerade i cell 23 respektive 25 som ligger alldeles i närheten av varandra. Viktor Nygren och Christoffer Eriksson, som arbetade

som arrestvakter den aktuella natten/morgonen, har båda berättat att de minns att de flyttade Jussi Laamanen eller Ken Lundin till en annan cell för att någon av dem skrek något till den andre. Ingen av dem har kunnat minnas vad som skreks och förklarat detta med att det förflutit en viss tid sedan händelsen och att det är vanligt att det skriks i arresten. Christoffer Eriksson har emellertid berättat att Ken Lundin skulle delges misstanke varpå Jussi Laamanen, som satt två celler därifrån, skrek någonting och att han samt Viktor Nygren därefter tog beslut att flytta Jussi Laamanen till andra sidan. Åklagaren har läst upp vad som antecknats i PM av polisinspektör Camilla Olsson om att Jussi Laamanen ska ha skrikit ”erkänn inte bror ge dem för fan ingenting de jävla svinen” samt att Viktor Nygren och Christoffer Eriksson ska ha hört det i samband med att Camilla Olsson talade med Ken Lundin i hans cell. Christoffer Eriksson har uppgett att det som antecknats garanterat stämmer.

#### Närmare om skoavtrycken

Tingsrätten har i sin dom redogjort för att polisen säkrade skoavtryck på den norra och södra sidan av Nackstavägen 44 samt längs med flyktvägen vid tågrälsen. Tingsrätten har också i huvudsak redogjort för vad Viktoria Westberg, som varit en av de personer som gjort skoavtrycksundersökningen, har berättat i förhör.

Johan Jonsson, kriminaltekniker, och den som fotograferat skoavtrycken, har också hörts och berättat om hur det gått till när han fotograferat skoavtryck omkring brottsplatsen. Av samtliga fotografier på omkring 80 skoavtryck vid Nackstavägen har sex skickats till NFC (se bilder ovan på s. 16–17). Tingsrätten har i sin dom redogjort för NFC:s värdering av nämnda fotograferade skoavtryck.

Johan Jonsson har berättat att förutom de sex skoavtryck som skickades till NFC från Nackstavägen, så fotograferades även ett flertal andra skoavtryck på platsen. Totalt har 14 skosulemönster som inte liknat varandra iakttagits utanför nedre porten och 19 på ovasidan respektive västra kortsidan. Av dessa 14 respektive 19 olika skosulemönster har ett på respektive sida liknat det sulmönster som den sko Roman Rasouli hade på sig när han greps, som Jussi Laamanen hade på sig när han greps och de skor som togs



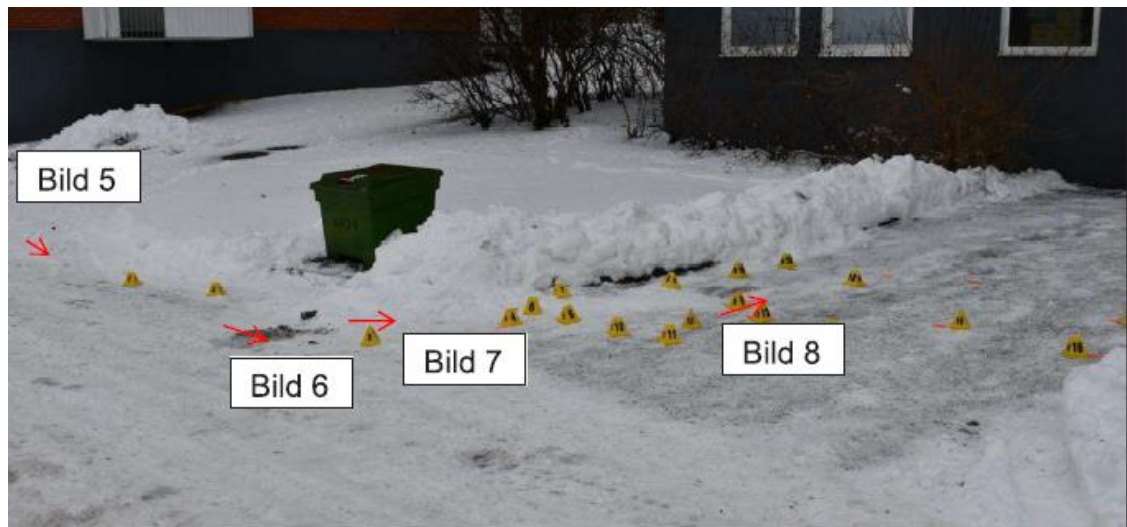
i beslag i lägenheten och på vilka Ken Lundins DNA påträffats med grad +4 (dvs. resultatet av DNA undersökningen talar extremt starkt för att DNA:t avsatts av Ken Lundin). Inget av de övriga skosulemönster som Johan Jonsson iakttog har liknat de nyss nämnda sulmönstren.

Vid den nedre porten har totalt sju skospår, som av Johan Jonsson bedömts vara av samma mönstertyp som skosulorna på Roman Rasoulis skor, iakttagits. Av dessa har fyra säkrats genom fotografering och förevisats i hovrätten. Dessa skoavtryck har avsatts på sätt som framgår av bild nedan. Johan Jonsson har vidare, utifrån det avstånd de varit avsatta på och att de avsatts med höger respektive vänster fot, gjort bedömningen att de varit avsatta vid samma gångtillfälle med ett avbrott vid sandlådan.



*Figur 3. Översiktsbild, riktning på skospåren markerade med pilar.*

Vid den nedre porten har vidare totalt fyra skospår som av Johan Jonsson bedömts vara av samma mönstertyp som skosulorna på Jussi Laamanens skor, iakttagits. Tre av dem har säkrats genom fotografering. Dessa skoavtryck har avsatts på sätt som framgår av bild nedan. På grundval av samma omständigheter som redogjorts för ovan har Johan Jonsson gjort bedömningen att skospåren avsatts vid samma gångtillfälle.



*Figur 3. Översiktsbild, riktning på skospåren markerade med pilar.*

Vid pilen som syns ovanför benämningen bild 8 finns vidare en kon märkt nummer 10. Vid denna har Johan Jonsson redogjort för att det i skospårsbilden, som det också förevisats fotografier på, kan iakttagas ett skospår som liknar Roman Rasoulis skosula och ett skospår som liknar Jussi Laamanens skosula. Skospåret som liknar Roman Rasoulis skosula har enligt Johan Jonssons bedömning och baserat på hur avtrycken sett ut, avsatts efter skospåret som liknar Jussi Laamanens skosula.

På ovensidan av Nackstavägen 44 A-C samt på den västra kortsidan har Johan Jonsson iakttagit 19 skospår som liknat mönstret på Roman Rasoulis skosula varav 3 säkrats genom fotografering, 6 skospår som liknat mönstret på Jussi Laamanens skosula varav 5 säkrats genom fotografering, och 3 skospår som liknat mönstret på Ken Lundins skosula, varav ett säkrats genom fotografering.

Bilden nedan visar var skospåren som liknat Jussi Laamanens skosula har avsatts.

Johan Jonsson har vidare redogjort för att det mellan dessa skospår och porten till 44 C fanns en skottad yta med inslag av is, hårdpackad snö och synlig asfalt vilket försvårat säkring av skospår där.



Total 14 skospår som liknat Roman Rasoulis skosula har avsatts utanför port 44 A och i riktning mot port 44 C. Vidare har tre skospår avsatts i närheten av blodpölen och två på den västra kortsidan (mellan huskropp 44A och 42). De sistnämnda hade riktning mot norr, dvs. ner mot Nackstavägen 52 och 54.

De tre avsatta skospåren som bedömts vara av samma mönstertyp som skosulorna på Ken Lundins skor har avsatts cirka två meter från blodpölen och varit i tät anslutning till varandra. I ett av dessa, som också varit det skospår som skickats till NFC, har det iakttagits ett skospår som liknar Roman Rasoulis skosula. Skospåren är delvis avsatta i varandra och Johan Jonsson har inte kunnat avgöra vilket skospår som avsatts först.

I målet i hovrätten har det kommit invändning från försvarare som får uppfattas som att det går att ifrågasätta huruvida Johan Jonsson varit objektiv och opartisk. Hovrätten konstaterar att det utifrån vad Johan Jonsson har berättat framgår att han tagit samtliga fotografier innan han visste något om eventuella misstänkta personer. Han har också redogjort för hur det går till när man väljer ut de skoavtryck som skickas till NFC. Avseende de övriga skoavtryck som redovisats i protokoll över skoavtrycksundersökning och som upprättats efter tingsrättens dom, baseras dessa på de fotografier och den undersökning som Johan Jonsson gjorde den 12 december 2019. I denna i förening med vad han berättat i tilläggsförhör i hovrätten framgår vidare att han baserat sina bedömningar på sakliga omständigheter. Han har också beträffande de skoavtryck som inte skickats till NFC, angett att dessa *liknar* skosulorna på skor som



endera burits av de tilltalade eller tagits i beslag från lägenheten. Enligt hovrätten har det således inte kommit fram något som ger anledning att ifrågasätta Johan Jonssons utredningsåtgärder eller hur han utfört dessa. Hovrätten anser inte heller att det finns någon anledning att göra någon annan bedömning av skoavtrycken än den Johan Jonsson har gjort. Det är dock inte enbart genom vad som framkommit genom skåspårsanalyserna i tillräcklig grad utrett att skoavtrycken avsatts med de skor som kunnat knytas till respektive tilltalad.

#### Närmare om spår på vapen, magasin och patroner

Längs med flyktvägen hittades två vapen i ett träd cirka 100 meter från Södra Järnvägsgränd 81. Som tingsrätten har angett säkrades DNA på båda pistolerna, magasin tillhörande pistolerna och patroner.

På Waltherpistol, 9mm, har det påträffats DNA från Ken Lundin och Roman Rasouli. På pistolens avtryckare, magasinsspärr och vänster mantelgreppsspärr påträffades DNA från Ken Lundin (grad +4). Vidare anträffades DNA från minst två personer på pistolens vänstra kolvsida, bakre mantelgreppet och höger mantelgreppsspärr. Huvuddelen av DNA:t kommer från Ken Lundin (grad +4) och den mindre delen av DNA har inte kunnat jämföras mot person. På pistolens främre mantelgrepp påträffades DNA från minst två personer varav huvuddelen av DNA:t kom från Roman Rasouli (grad +4). Den mindre delen av DNA:t har inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person. Som tingsrätten vidare har redogjort för påträffades DNA från Ken Lundin på magasinbotten (grad +4) och i ett undersökt område på magasinläpparna (grad +2). Avseende DNA:t på magasinläpparna visar analysen en blandning av DNA från minst två personer varav huvuddelen av DNA:t kommer från Ken Lundin. Den mindre delen av DNA:t har inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person. DNA från Ken Lundin återfanns vidare på samtliga patroner (tio) som fanns kvar i magasinet och på två av de sammanlagt fyra patronhylsorna som hittades utomhus. Som tingsrätten har redogjort för framgår att patronhylsorna som hittades utomhus har kastats ur 9mm-pistol (grad +4). Det hittades inga patronhylsor

på något annat ställe. En kula återfanns i Phillip Elanders kropp (bakom den högra lårbenshalsen). Pistolen med tillhörande magasin rymmer sammanlagt 15 kulor.

På den andra pistolen, FN-pistolen 6,35 mm, påträffades DNA från Jussi Laamanen (grad +4) på baksidan av kolven. Analysen har visat en blandning av DNA från minst två personer där den mindre delen av DNA:t inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person. På magasinbotten påvisades DNA från minst två personer varav huvuddelen av DNA:t kom från Ken Lundin (grad +4). Den mindre delen av DNA:t har inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person. På magasinsläpparna påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Huvuddelen av DNA:t har, som tingsrätten angett, kunnat konstateras inte komma från någon av jämförelsepersonerna, dvs. de tilltalade. Detta har sökts mot NFC:s elimineringsdatabas varvid träff mot person har erhållits. Elimineringsdatabasen innehåller DNA från personer anställda inom NFC, de forensiska sektionerna samt lokala brottsplatsundersökare. Den mindre delen av DNA:t har inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person. Som tingsrätten redogjort för hittades fyra patronhylsor av kaliber 6,35 och två projektiler (kulor) på suterrängplanet på Nackstavägen 44 C, dvs. i trapphuset, och analys av dessa har visat att de kastats ur FN-pistolen på sätt som tingsrätten angett. Kulorna som hittades på platsen har jämförts med tre kulor som anträffats i Phillip Elanders kropp (vid höger handled, mellan det fjärde och femte revbenet på höger sida och vid bukmuskeln på vänster sida) varvid de bedömts vara utskjutna ur samma vapen. Kulorna som påträffats på golvet har påvisat blod och resultaten talar extremt starkt för att blod/DNA kommer från Phillip Elander (grad +4). Pistolen med tillhörande magasin rymmer sammanlagt sex kulor. En kula fanns kvar i magasinet.

#### Undersökning av de tilltalades kläder/tändsatspartiklar

Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad som kommit fram av undersökning av kläder som antingen burits av de tilltalade när de greps, eller som funnits i lägenheten och med grad +4 haft någon av de tilltalades DNA. Hovrätten gör följande tillägg och ändringar till vad tingsrätten har angett.

Vad gäller de kläder tingsrätten hänvisat till som Roman Rasouli bar vid gripandet och som det säkrats tre tändsatspartiklar från har detta avsett en jacka av märket Sailracing. Roman Rasouli syns bära jackan omkring kl. 17.00 den 11 december 2019 på Navet, när han befann sig där med Ken Lundin.

Från den vita jackan, byxorna och mössan som Jussi Laamanen bar vid gripandet säkrades, som tingsrätten angett, sex tändsatspartiklar varav tre från jackan och tre från byxorna. Av dessa sex tändsatspartiklar har tre haft sådan sammansättning som konstaterades i patronen som skjutits ut 6,35mm-pistolen. Som tingsrätten har angett påträffades vidare 73 tändsatspartiklar på en jacka av märket Everest som togs i beslag från lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81. DNA-undersökning av jackan har påvisat Jussi Laamanens DNA på densamma (grad +4). Jussi Laamanen har också berättat att han haft på sig den jackan under kvällen/natten till den 12 december 2019 när han gick från Nacksta till Södra Järnvägsgatan 81. Av de 73 tändsatspartiklarna har 51 med grad +3 kunnat knytas till 6,35mm-pistolen.

Förutom vad tingsrätten har angett om tändsatspartiklar på ett par handskar tillhörande Ken Lundin som återfanns i hans jacka, och att 14 av 17 tändsatspartiklar konstaterats ha samma sammansättning som patronen utskjuten ur 6,35mm-pistolen, har det vid undersökning av dessa även påvisats en tändsatspartikel som haft samma sammansättning som konstaterades i patronen som skjutits ur 9mm-pistolen. Vidare har det på de byxor han bar vid gripandet påträffats en tändsatspartikel som haft sådan sammansättning som konstaterades i patronen som skjutits ur 6,35mm-pistolen (grad +0). Ken Lundin syns bära den jackan på övervakningsfilm och stillbilder från densamma som tagits på Navet den 11 december 2019 omkring kl. 17.00.

#### Övrig utredning

Åklagaren har förevisat två filmsekvenser som funnits på Ken Lundins mobiltelefon. Båda filmklippen är inspelade den 22 november 2019. På den ena filmen syns endast händerna på en person, iklädd arbetshandskar, som hanterar ett vapen. Vapnet är silverfärgat och personen har på sig en guldklocka på ena handleden samt vad som

synes vara en tröja med grå ärmudd. Utifrån vad som syns av bakgrunden i den filmen och stillbilder från densamma framgår att denna är inspelad i Jussi Laamanens lägenhet i Kvissleby. Av mastuppkopplingar avseende Ken Lundins mobiltelefon framgår att den har uppkoppling mot Nolby den aktuella dagen mellan kl. 06.28–20.39. På den andra filmsekvensen syns Ken Lundin iklädd en guldklocka och grå huvtröja. Även en annan person är med i den filmen och denna är inspelad på annan plats än Jussi Laamanens lägenhet i Kvissleby. Mellan kl. 21.30 den 22 september till 8.34 påföljande dag kopplade telefonen upp mot Sundsvall City. I en skokartong i lägenheten på Södra Järnvärgsgatan 81 hittades en guldfärgad klocka. Enligt hovrätten visar detta att det var Ken Lundin som på filmen hanterade pistolen.

Åklagaren har gjort gällande att den pistol som hanteras på filmen är samma pistol som användes vid skjutningen (6,35mm-pistolen). Förutom uppspelning av filmen har åklagaren även åberopat Protokoll över video/bild/ljudundersökning av vilken det framgår att syftet med undersökningen är att visa på likheter mellan föremål på filmen och bl.a. föremål som hittats invid järnvägsrälsen, i detta fall 6,35mm-pistolen. Av protokollet framgår att polisen har tagit fram sju stillbilder från filmen och att stillbild nr 1 visar höger sida av pistolen på filmen och stillbild nr 6 visar vänster sida på samma pistol. Dessa stillbilder har sedan jämförts med motsvarande fotografier av 6,35mm-pistolen i beslag. Hovrätten anser att det finns flera utseendemässiga likheter mellan vapnen som talar för att det är 6,35mm-pistolen som Ken Lundin hanterat på filmen. Det har gjorts försök att förbättra bildkvaliteten på filmen för att om möjligt utläsa serienumret, men det har inte varit möjligt. Vidare har åklagaren även åberopat protokoll över fotoarbete avseende pistolen i beslag. Kriminaltekniker har då fotograferat pistolen med extern ljuskälla i olika vinklar och slutsatsen i protokollet är att fotograferingen visar att pistolens glans påverkas av kameravinkel och ljus. Enligt hovrätten är detta en förklaring till att det vapen som hanteras på filmen framstår som något blankare än det beslagtagna vapnet. Dessa skillnader utesluter därför inte att det kan vara fråga om samma pistol. Vidare återfinns Ken Lundins DNA på vapnet. Förutom de utseendemässiga likheterna mellan vapnet på filmen och 6,35mm-pistolen och den omständigheten att Ken Lundin uppenbarligen vid något tillfälle har hanterat 6,35mm pistolen finns det även ett nära tidsmässigt samband mellan det att

Ken Lundin hanterat ett liknande vapen den 22 november 2019 och den aktuella skjutningen den 12 december 2019. Sammantaget är omständigheterna sådana att hovrätten anser det utrett att det vapen som Ken Lundin hanterar på filmen är ett av mordvapnen, dvs. 6,35mm-pistolen.

I Ken Lundins mobiltelefon har det påträffats fotografier på ammunition som synes ligga på soffan i vardagsrummet i Jussi Laamanens bostad. Bilden är tagen den 18 november 2019. Viss del av denna ammunition vars bredd har uppskattats till 9,65 mm har haft en röd ring. Detsamma gäller för sju av de tio projektiler som påträffats utomhus eller i Phillip Elanders kropp och som konstaterats ha skjutits ur 9mm-pistolen.

I Roman Rasoulis lägenhet i Sundsbruk anträffades en mobiltelefon som utifrån innehållet i densamma med styrka talar för att den framförallt brukats av Jussi Laamanen, bl.a. genom chatmeddelanden mellan Jussi Laamanen och hans dåvarande flickvän. I mobiltelefonen påträffades bland annat en bild skapad den 7 december 2019 kl. 21.36 där en person som företer flera likheter med Jussi Laamanen syns maskerad och iklädd en mössa. Mössan har ett märke som stämmer väl överens med det märke på mössan som Jussi Laamanen hade på sig vid gripandet. Det finns vidare en bild skapad den 26 november 2019 på Jussi Laamanen respektive en film (okänt inspelningsdatum) där han synes bära samma mössa. Samtliga bilder, filmer samt chatmeddelanden hovrätten nu redogjort för är hämtade från applikationen Snapchat. Av tömningen framgår vidare gällande ett Wickrkonto att ägaren till det konto som funnits på telefonen har varit ”okändsoldat” och att ”payday854” funnits inlagd som kontakt.

Jussi Laamanen har vidgått att han använt telefonen i perioder men att han inte använde den i tiden för gärningen. Han har vidare uppgett att eftersom han varit inloggad på Snapchat på den telefonen så går det att komma åt meddelanden som skickats till honom via Snapchat, även om han inte läst eller besvarat dem på den telefonen. Det har däremot inte varit han som skapat eller loggat in med ett konto kopplat till Wickr på telefonen eftersom han inte haft något sådant konto på flera år.

Förutom information kring Jussi Laamanen hittades också viss information kring att Ken Lundin använt telefonen vid något tillfälle. Av genomgång av telefonen framgår att Ken Lundin var inloggad i telefonen gällande en e-postadress samt att det fanns två bilder kopplade till Ken Lundin.

Av utredningen framgår att det framförallt varit Jussi Laamanen som brukat telefonen. Det talar också för att han varit ägare och haft tillgång till Wickrkontot. I övrigt finns dock ingen utredning som mer direkt knyter Jussi Laamanen till det kontot. Det är därför inte heller utrett att det varit han som på Wickrkontot lagt till kontakten payday854, dvs. Phillip Elander.

#### Motiv

Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad som genom förhör har kommit fram om en eventuell motivbild för skjutningen. I tillägg till vad tingsrätten har angett om det anser hovrätten att följande är utrett. Ett flertal förhörspersoner har berättat om en resa som Phillip Elander och i vart fall två personer till ska ha gjort samt att Phillip Elander i samband med den resan ska ha kört iväg med en bil under tiden de övriga två personerna var inne på en restaurang. Detta ska ha föranlett att de två övriga personerna blev av med narkotika, hasch, eller pengar uppgående till ca 100 000 kr. Mustafa Akgül har i sitt förhör lämnat uppgifter om detta och vad Phillip Elander berättat för honom. Phillip Elander ska då ha berättat om en blåsning och att Phillip Elander, Ken och en kille till varit på väg från Norge, att de skulle till en bensinmack för att köpa något och att Phillip Elander i samband med det kört från platsen och att det i bilen fanns omkring 85 000 NOK. Efter det ska fyra män ha börjat leta efter Phillip Elander, bland andra Sebastian och Ken. Zebastian Tjärnberg har vidgått att Phillip Elander kört ifrån honom och att ”produkten” då fanns kvar i bilen. Det ska ha ägt rum i Sollefteå, i samband med att Zebastian Tjärnberg var och hämtade mat. Zebastian Tjärnberg har inte velat lämna några uppgifter om vilka ytterligare personer som eventuellt varit inblandade men uppgett att det inte varit någon av de tilltalade.

Även David Olsson har berättat på ett liknande sätt som Mustafa Akgül. David Olsson har lämnat uppgifter om att Phillip Elander för honom ska ha berättat att han sålt ett parti hasch i Norge som han tagit av ett gäng samt att han i samband med det nämnt Ken Lundins namn. David Olsson har vidare placerat händelsen till juni/juli 2019. I övrigt har David Olsson främst lämnat uppgifter som han hört från andra, vilket enligt hovrätten i princip saknar bevisvärde. Hans uppgifter i övrigt måste också till viss del värderas med försiktighet med hänsyn till att han före sitt förhör vid tingsrätten, närvarat som åhörare under några förhandlingsdagar.

Uppgifterna som Mustafa Akgül och David Olsson lämnat får dock visst stöd av åberopat hyreskontrakt av vilket det framgår att Phillip Elander hyrt en bil den 9–12 juli 2019 som då kört 140 mil.

I hovrätten har det också hållits förhör med Ida Ankarstrand. Hon har berättat att hon var i kontakt med Roman Rasouli i juli 2019, att han ringde till henne och var upprörd samt berättade att han, Phillip Elander och en kille till genomfört en resa och haft grejer samt pengar i bilen. Vid något tillfälle ska Phillip Elander ha kört ifrån Roman Rasouli och den andra killen. I bilen ska det ha funnits grejer och pengar. Ida Ankarstrand hörs först i hovrätten och har lämnat sina uppgifter till polis och åklagare i samband med att huvudförhandlingen vid tingsrätten avslutades. Hon har också inledningsvis i hovrätten uppgett att hon tog kontakt med polis och åklagare för att hon märkte att något fattades för en fällande dom, och att hon ansåg att hon hade uppgifter om att det fanns en koppling mellan Phillip Elander och de tilltalade som hon kände till. Även hon har närvarat som åhörare vid några förhandlingsdagar vid tingsrätten.

Utifrån vad flera förhörspersoner har berättat i målet anser hovrätten att det framgår att Phillip Elander lurat ett antal personer på sätt som beskrivits. Hovrätten kan vidare konstatera att Ken Lundins respektive Roman Rasoulis namn har nämnts och att uppgifter lämnats om att de skulle ha varit inblandade. Utredningen är dock inte sådan att det är utrett vad som närmare har hänt eller att det med säkerhet går att säga vilka personer som Phillip Elander lurat, utöver Zebastian Tjärnberg, eller vilka som på

annat sätt kan ha påverkats av Phillip Elanders agerande. Däremot framgår att hämnd för en sådan typ av ”blåsning” skulle vara ett möjligt motiv för skjutningen av Phillip Elander.

*Hovrättens bedömning*

Gärningen utfördes av tre personer

Phillip Elanders kropp påträffades som nämnts mellan huskropparna Nackstavägen 44 och 42. Personer som varit boende i närheten av platsen har larmat SOS och händelserapporten om en skjutning registrerades kl. 03.09.

Av larmsamtalen framgår att samtliga personer som ringde in och har gjort iakttagelser i nära anslutning till att de hört smällar, har sett tre mörckklädda personer, bortsett från den person som legat ner på marken. Det finns ingen uppgift om att det skulle ha syns någon annan person i närheten av kroppen eller platsen. Flera personer har i larmsamtal vidare beskrivit att de tre personerna sedan lämnade platsen tillsammans.

Ett antal personer har också hörts som vittnen. En del av dessa har också ringt in till SOS. Samtliga vittnen som hörts har bott i närheten av Nackstavägen 44 C. Som hovrätten tidigare nämnt har även samtliga vittnen förutom ett berättat om tre mörckklädda manspersoner som stått i närheten av en person som legat ner på marken. Samtliga har också beskrivit hur de tre personerna sedan lämnade platsen tillsammans. De vittnena har gjort sina iakttagelser från sina bostäder och från olika avstånd. Av utredningen framgår dock att av dessa har Stina Knutsson gjort sina iakttagelser längst ifrån och avståndet har då varit cirka 50 meter.

Lena Rossander har däremot gjort sina iakttagelser på ett avstånd om 100-150 meter och befunnit sig utomhus när hon hörde skott. Hon har till skillnad från övriga berättat att hon i anslutning till att hon hörde skotten såg personer som stod upp vid Nackstavägen 44 A. En av dessa hade en grå jacka, en annan en gul jacka och tre personer hade svarta jackor. Hon har också berättat att hon hört en kvinnoröst skrika



och att hon tror att hon hörde kvinnorösten när hon såg jackorna. Hon har emellertid också berättat att hon hörde kvinnorösten cirka fem minuter efter hon hört skotten. Hennes uppgifter i denna del är motsägelsefulla. Ingen av de övriga hörda personerna har berättat om någon kvinna som ska ha skrikit i samband med skotten. Det har inte heller lämnats någon sådan uppgift i de larmsamtal som gjorts. Detsamma gäller för uppgiften om att samtliga personer ska ha stått upp efter skotten, även personen i gul jacka. Av utredningen framgår att Phillip Elander hade på sig en gul tröja. Med hänsyn till detta anser hovrätten att Lena Rossanders uppgifter måste värderas med stor försiktighet då mycket talar för att hon kan ha misstagit sig beträffande flera omständigheter. Hovrätten anser därför att Lena Rossanders uppgifter inte förtar det mycket höga bevisvärdet av vad som kommit fram i larmsamtal och de iakttagelser som övriga hörda vittnen samstämmigt berättat om.

Vad gäller den person som Moa Borgersen har berättat att hon har sett på ovansidan av Nackstavägen 28 framgår av förhöret med henne att hon sett personen inom fem minuter efter hon hörde skotten. Hon har också uppfattat att personen kom ”från ingenstans” och att han bara dök upp.

Kort tid efter det att flera vittnen hört skott framgår att flera personer som bott i närheten av platsen har gått ut. Det framgår också av fotografier som tagits. Detta i förening med vad flera vittnen samstämmigt berättat om att det endast varit tre personer i närheten av platsen där Phillip Elander påträffades och sköts, innebär att hovrätten utesluter att den person Moa Borgersen har sett har haft något att göra med skjutningen.

Det påbörjades vidare spårning med hund från brottsplatsen. Poliserna som genomfört den har berättat att de sett tre skoavtryck bredvid varandra i snön längs med den sträcka som hunden lett dem. Det framgår också av övervakningsfilm från en del av denna sträcka att det varit tre personer som gått tillsammans. Längs med sträckan hittades även de två vapen som använts för att skjuta Phillip Elander och på dessa har det endast påträffats DNA, som kunnat jämföras mot person, från tre personer. Även detta talar för att det varit tre personer som varit på platsen.

Genom vittnenas uppgifter i förening med den övriga bevisning som hovrätten redogjort för är det ställt utom rimligt tvivel att det varit tre personer som varit på platsen och inblandade i skjutningen av Phillip Elander. Det är också uteslutet att det skulle ha varit fråga om en fjärde gärningsperson som lämnat platsen och tagit någon annan väg därifrån.

Vad taxichauffören som gjort körningen mellan Kvissleby till Nacksta har berättat om att det varit minst tre personer i bilen, vilket ger utrymme för att han kan ha kört fyra personer dit, påverkar inte hovrättens bedömning med hänsyn till att han baserat sina uppgifter på hur tung han uppfattat att bilen varit. Han har alltså inte gjort några säkra iakttagelser av fyra personer.

De tre gärningspersonerna har varit Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli

Utöver de iakttagelser som i princip samtliga vittnen berättat om, dvs. att det varit tre mörklädda personer på platsen, har det kommit fram vissa uppgifter om kännetecken. Seija Vestin har gjort sina iakttagelser från våning 5 och förutom att hon beskrivit tre personer som stått i en halvcirkel vid 44 A har hon också beskrivit hur en av personerna vände sig mot henne och att hon uppfattade den personen som något mörkare än den genomsnittlige svensken. Hon har också beskrivit att en av personerna hade en dunjacka på sig och på ett detaljerat sätt beskrivit att jackan hade större fyrkanter. Detta stämmer överens med den jacka som Roman Rasouli bar vid gripandet och som han också syns bära på fotografier tagna från Navet på eftermiddagen den 11 december 2019. Även Heykel Amara har beskrivit att en av personerna var något mörkare i huden och att denne hade mörka ögonbryn, hår och svart skägg. Han har berättat på i princip samma sätt i larmsamtal som spelats upp. Det har anmärkts att Heykel Amara i polisförhör uppgett att skägget ska ha varit 5–10 cm långt. Konfronterad med detta har Heykel Amara förklarat att han inte uppgett någon längd på skägget i polisförhör utan endast beskrivit att skägget varit längre än det han hade. I anslutning till att det hölls ett polisförhör med honom har han uppgett att han skulle känna igen personen, men någon fotokonfrontation har inte gjorts. Detta är en brist i

utredningen men innebär inte att Heykel Amaras uppgifter skulle sakna bevisvärde. Heykel Amara har vidare beskrivit att den man han såg också höll något i handen, vilket han tyckte såg ut som en pistol, samt att samma person sagt ”är det bra nu din jävel” till personen som låg ner på marken. Heykel Amara uppfattade det som att personen hade lite brytning. Seija Vestin och Heykel Amaras beskrivning av den person de sett stämmer överens med Roman Rasouli, men utesluter inte att det skulle kunna vara någon annan person med ett liknande utseende.

Ett ytterligare vittne har vidare gjort iakttagelser av den jacka som en av personerna har haft på sig. Almira Mehmeti har på ett klart och detaljerat sätt beskrivit att samtliga personer var mörklädda men att en av männen hade en täckjacka med ett märke på den vänstra armen. Hon har vidare beskrivit märket som en kvadrat och att det såg ut som att det i den var ett rött och två gråa streck samt att märket kan ha varit Race Marine. Roman Rasouli hade på sig en jacka av märket Sailracing och på den vänstra armen syns ett kvadratisk märke som är rött med något grått i, liknande ett streck, samt text som också varit grå. Även detta talar i viss mån för att en av personerna varit Roman Rasouli.

Det har hållits tilläggsförhör med Stina Knutsson i hovrätten. Hon har då lämnat uppgifter som går ut på att hon känner igen de tre tilltalade som de tre personerna hon såg natten den 12 december 2019 i samband med skjutningen. Hon har vidare redogjort för att hon under förhöret i tingsrätten, när hon såg de tilltalade, kände igen deras ansikten. I förhöret i tingsrätten har hon emellertid uppgett att hon inte såg några ansikten. Hovrätten ifrågasätter inte att Stina Knutsson uppfattat det på sätt som hon berättat eller anledningen till att hon lämnat andra uppgifter i hovrätten. Det har emellertid inte utförts någon fotokonfrontation med Stina Knutsson. Ett utpekande i en rättssal har i allmänhet ett lågt bevisvärde, särskilt om förhörspersonen inte i polisförhör eller i förhör inför rätten kan lämna några detaljerade uppgifter som beskriver gärningsmännen. Någon sådan beskrivning har inte Stina Knutsson lämnat utan hon har i princip endast uppgett att hon känt igen de tilltalades ansikten. Utpekandet har vidare skett först i hovrätten. Med hänsyn till det och att Stina Knutsson har ändrat sina uppgifter anser hovrätten att hennes utpekande inte kan

tillmätas någon betydelse. Detta medför vidare att även de uppgifter som hon lämnat vid tingsrätten måste värderas med försiktighet.

Den spårning som polispatrull med spårhund genomförde påbörjades cirka 15 minuter efter det första larmet om skotten ringts in till 112. Hunden följde därefter spåret på sätt som framgår av bild på s. 18 i hovrättens dom. Den inledande sträckan, fram till omkring punkten 4, har vidare vittnet Stefan Vedin berättat att han sett att de tre personerna sprungit, vilket alltså stämmer överens med den spårning som hunden har gjort. Längs med den sträcka som hunden sparat har vidare polisen hittat de två vapen som användes vid skjutningen av Phillip Elander. Av övervakningsfilm från Arla framgår att polismännen kommer in i bild nio minuter efter de tre männen sista gång syns i bild. Det hela har utspelat sig mitt i natten och något utrymme för att någon annan person än de som varit inblandade i skjutningen ska ha lagt vapnen där finns inte. Ett av vapnen låg i en mössa tillhörande Roman Rasouli. Detta ger ett visst stöd för att Roman Rasouli varit en av de personerna som flytt från brottsplatsen och varit med när vapnen placerats i trädet.

På de två vapnen påträffades vidare endast DNA, som kunnat jämföras mot person, från Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin. På 6,35mm-pistolen påträffades DNA från Ken Lundin på magasinbotten och från Jussi Laamanen på baksidan av kolven. Detta talar med styrka för att de hanterat vapnet vid något tillfälle. Det har vidare säkrats 51 tändsatspartiklar från ärmarna på Jussi Laamanens jacka som han vidgått att han burit under natten, respektive 3 från den vita jackan och byxorna som han hade på sig vid gripandet och som har haft samma sammansättning som patroner från 6,35mm-pistolen. Detta talar med styrka för att Jussi Laamanen varit inblandad i skjutningen och varit en av de tre personer som varit på platsen. Även på Ken Lundins jacka har det påträffats en tändsatspartikel som konstaterats ha samma sammansättning som patron från 6,35-mm pistolen. På de handskar som funnits i en ficka i jackan säkrades 14 tändsatspartiklar med nämnda sammansättning. Detta i förening med att hans DNA också påträffats på det vapnet talar med styrka för att han varit inblandad i skjutningen och varit en av de tre personerna som varit på platsen. Det har också påträffats DNA från Ken Lundin på flera ställen på 9mm-pistolen som varit det andra

vapnet som användes vid skjutningen av Phillip Elander. Detsamma gäller för totalt 12 av de sammanlagt 15 patronhylsorna som det vapnet laddats med. Det talar med styrka för att Ken Lundin hanterat 9mm-pistolen. Att även det vapnet, vilket använts vid skjutningen av Phillip Elander, påträffades längs med flyktvägen som sedan avslutas vid Ken Lundins bostad talar för att han varit en av de tre personerna som varit på brottsplatsen.

På 9mm-pistolen har det även funnits DNA från Roman Rasouli. Det var det vapnet som påträffades gömt i Roman Rasoulis mössa instoppad i trädet längs med flyktvägen.

Vad gäller tändsatspartiklar med samma sammansättning som de patronhylsor som skjutits ur 9mm-pistolen har endast en sådan påträffats på Roman Rasoulis jacka respektive handskarna som hittats i Ken Lundins jacka. Detta innebär emellertid inte att det är uteslutet att någon av de tilltalade varit i nära anslutning till det vapnet när det avfyrats. Kent Nordh som arbetar med bl.a. tändsatspartiklar vid NFC har i sitt förhör berättat att tändsatspartiklar sprider sig cirka sex meter från ett vapen som avfyras men det går inte att dra några slutsatser av att en person som påstås ha avfyrat ett vapen inte har några tändsatspartiklar på sig. Sådant som vilken typ av vapen det är, om vapnet avfyrats inomhus eller utomhus samt vad det varit för väder påverkar. Sannolikheten för att det påträffas tändsatsartiklar på en person som avfyrat ett vapen inomhus är betydligt högre jämfört med om vapnet avfyrats utomhus. Av utredningen framgår att 9mm-pistolen avfyrades utomhus. Gärningspersonerna har därefter gående transporterat sig till Södra Järnväggsgatan 81. Detta är omständigheter som innebär att det inte är uteslutet att den person som avfyrat 9mm-pistolen inte har haft några eller endast ett fåtal tändsatspartiklar på sina kläder.

Kent Nordh har vidare redogjort för att koncentrationen av tändsatspartiklar blir mindre i samband med att ett klädesplagg brukas då tändsatspartiklarna nöts eller ramlar bort. Inom tre timmar försvinner t.ex. tändsatspartiklar från händer och detsamma gäller för handskar om de används. De tre personerna som var inblandade i skjutningen av Phillip Elander har efter gärningen transporterat sig gående respektive

springande från Nackstavägen 44 till Södra Järnvägsgatan 81. Jussi Laamanen har också berättat att han gått från Nackstavägen 25 till Södra Järnvägsgatan 81 och att han då haft på sig den svarta Everestjackan. Det skulle innebära att en stor mängd av de tändsatspartiklar som funnits på hans jacka skulle ha fallit bort. Trots det har det påträffats 51 tändsatspartiklar på hans jacka som med grad + 3 kan knytas till 6,35mm-pistolen. Han har emellertid berättat om att han provskjutit just det vapnet några veckor före händelsen i Stockholm. Enligt hovrätten framstår det som osannolikt, med hänsyn till vad Kent Nordh har redogjort för, att det flera veckor efter man avfyrat ett vapen samt transporterat jackan från Stockholm till Sundsvall och dessutom använt jackan, att det skulle återfinnas ett så stort antal som 51 tändsatspartiklar på densamma. Förekomsten av antalet tändsatspartiklar på hans jacka kan därför inte förklaras av att han ska ha provskjutit vapnet några veckor före mordet.

På övervakningsfilmen från Arla som filmat en del av flyktvägen syns tre personer gå bredvid varandra. På filmen och stillbilder från filmen syns vidare att två av personerna har på sig något västliknande på överkroppen. Detsamma syns när polisen kommer in i bild och polisen har haft på sig skyddsväst. I lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 påträffades två skyddsvästar som Roman Rasouli respektive Jussi Laamanen tidigare gjort anspråk på. Även det är något som talar för att det varit Roman Rasouli och Jussi Laamanen som polispatrull med spårhund följt efter.

Hunden spårade vidare från trädet fram till den dörr som går in till den lägenhet som Ken Lundin disponerade. I lägenheten påträffades Ken Lundin. Roman Rasouli och Jussi Laamanen greps i samband med att de lämnade lägenheten. Polis har inte sett någon annan person lämna lägenheten. Hunden har alltså spårat från brottsplatsen fram till den bostaden. Även detta talar för att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen var de tre personer som iakttagits på brottsplatsen i samband med skjutningen.

Jussi Laamanen har berättat att han åkte med taxin till Nackstavägen 25, att han gick därifrån till Södra Järnvägsgatan 81, att han inte hörde några skott och att han måste ha varit i lägenheten när skjutningen ägde rum. Han hade på sig en vit jacka när han

greps. Enligt hovrätten motsägs hans uppgifter av vad Monica Dahlberg har berättat. Hon har berättat att hon såg två personer komma till lägenheten samtidigt och att det var samma personer som senare greps av polis. Den ena hade på sig en vit jacka och den andra en svart jacka. Dörren var öppen när hon såg de två personerna gå in och även om hon inte sett Ken Lundin, utesluter inte det att han redan hunnit gå in i lägenheten. Monica Dahlberg har uppgett att hon gjorde sina iakttagelser någon gång mellan 03.00-04.30. Taxichauffören som körde från Kvissleby till Nacksta har uppgett att personen som klev in lite senare än de andra hade på sig en vit jacka. Jussi Laamanen har bekräftat att han klev in i den taxin lite senare än övriga personer och att han hade med sig, men inte på sig, sin svarta jacka. Hovrätten anser att det är utrett att en av personerna som Monika Dahlberg har sett har varit Jussi Laamanen. Monika Dahlbergs uppgifter om att hon har sett två personer gå in i lägenheten motbevisar därför Jussi Laamanens uppgifter om att han ska ha kommit till lägenheten ensam.

Jussi Laamanen har också berättat om en fjärde person som ska ha kommit till lägenheten. Han har inte velat uppge något namn på den personen men det ska ha varit samma person som han mötte i Kvissleby och som beställt den taxi de åkte med. Den personen ska också ha haft likadana skor som Jussi Laamanen och hunnit komma till bostaden samt lämna den innan polis kommit fram dit. Som hovrätten redogjort för har poliserna som genomfört spårningen kunnat se Sidsjövägen som ligger i nära anslutning till Södra Järnvägsgatan 81 redan när de befunnit sig vid Arla. När de befunnit sig vid trädet har de vidare haft uppsikt över området och berättat att de inte sett någon person eller bil i närheten. Det har också genomförts spårsökning med hund vid intilliggande gator utan att hunden har fått upp något spår. Hunden har inte heller fått upp något spår som skulle gå från lägenheten. Även om personen blivit upphämtad av bil, som Jussi Laamanen berättat om, skulle hunden ha spårat fram till bilen. Detta förtar värdet av Jussi Laamanens uppgifter och innebär att det är mycket lågt.

Vid den nedre porten till Nackstavägen 44 C, på den västra kortsidan, på ovansidan av Nackstavägen 44 samt längs med flyktvägen säkrades vidare ett flertal skoavtryck. Som hovrätten tidigare redogjort för har det inte kommit fram något som ger anledning

att ifrågasätta den undersökning kriminalteknikern gjort eller de slutsatser han dragit. I likhet med vad tingsrätten konstaterat och försvararna anfört är emellertid inte ett skoavtryck som bedömts likna skor som tillhört de tilltalade eller med grad +1 respektive grad +2 talat för respektive i viss mån talat för att de avsatts av skor som tillhört de tilltalade tillräckligt för att det ska anses utrett att det varit den eller de personerna som avsatt avtrycken. Som hovrätten redogjort för finns emellertid även annan bevisning som knyter de tilltalade till platsen samt gärningen och som ger stöd för den skospårundersökning som gjorts. Det framstår vidare som osannolikt att det av en ren slump återfunnits den kombination av skospår med liknande skosulemönster som de tilltalades på och omkring brottsplatsen. Av utredningen framgår dessutom att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli umgåtts kort tid före gärningen. Mot bakgrund av det anförda kan alltså skospårundersökningen tillmätas ett relativt högt bevisvärde och är ytterligare något som binder de tilltalade till platsen där Phillip Elander sköts.

Av utredningen framgår att Phillip Elander kom tillbaka till Nackstavägen 44 C sedan han varit i stan och att låsbrickan som han använt registrerade att entrédörren öppnades kl. 02.33. Dessförinnan hade han skickat meddelande via Wickr till Ken Lundins alias där han lämnar uppgift om vart han befann sig. Utredningen bestående i mastuppkopplingar avseende de tilltalade den 11–12 december 2019 talar för att Ken Lundin var tillsammans med Roman Rasouli och Jussi Laamanen i Kvissleby när meddelandena via Wickr skickades. Detta får stöd av den övriga utredning som hovrätten nu redogjort för och som starkt talar för att det varit Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli som varit på brottsplatsen och därefter tagit sig till Södra Järnvägsgatan 81 där de greps. Endast två minuter efter det att Phillip Elander skickat det första meddelandet till Ken Lundins Wickr beställdes det en taxi från Ken Lundins mobiltelefon från Kvissleby till Nackstavägen 25. Hans mobiltelefon kopplade vidare upp mot mast i Kvissleby under samma tid som Jussi Laamanens telefon, mellan kl. 23.58–02.01. Ken Lundins uppgifter om att hans mobiltelefon kan ha kopplat upp i Kvissleby för att han varit och besökt sitt föräldrahem, trots att han inte haft någon aning om när på dygnet det ska ha varit, är mot bakgrund av den övriga utredningen motbevisad.



Den bevisning som hovrätten redogjort för bestående i

- att det varit tre personer som varit inblandade i skjutningen av Phillip Elander,
- kontakter mellan Phillip Elanders och Ken Lundins Wickr där Phillip Elander skickar meddelande med adressen till vart han befann sig,
- iakttagelser som gjorts av personer boende i höghusen där Phillip Elander sköts och som stämmer överens med Roman Rasouli och de kläder han burit,
- den hundspårning som genomförts från brottsplatsen till lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 där tre personer greps och de varit Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen,
- övervakningsfilm från Arla där två personer syns bära en skyddsväst och två sådana påträffas i lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 som Roman Rasouli respektive Jussi Laamanen tidigare gjort anspråk på,
- DNA från Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin på de vapen som användes för att skjuta Phillip Elander och som påträffats längs med flyktvägen,
- DNA från Ken Lundin på 12 av de sammanlagt 15 patronhylsor som laddats i 9mm-pistolen,
- tändsatspartiklar som säkrats på handskar som Ken Lundin haft i sin jackficka respektive som Jussi Laamanen haft på sin jacka,
- skospår i närheten av ingången till Nackstavägen 44 C, på ovansidan av Nackstavägen 44 och i närheten av Phillip Elanders kropp samt på den västra sidan och längs med flyktvägen,
- att Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Laamanen varit tillsammans i tiden före gärningen samt
- att uppgifter talar för att det funnits en motivbild mot Phillip Elander

är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att det varit Ken Lundin, Jussi Laamanen och Roman Rasouli som varit de tre personer som utfört gärningen.

Övriga invändningar från de tilltalade innebär inte att det finns något rimligt tvivel

Det har, som försvararna påpekat, nämnts i larmsamtal att de tre gärningspersonerna ska ha varit maskerade. Det har vidare gjorts gällande att någon maskering inte påträffats längs med flyktvägen eller i lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 och att det innebär att det finns utrymme för att det varit fler än tre som varit inblandade i skjutningen. Ingen av de personer som hörts som vittne i målet och som gjort iakttagelser av de tre personerna har berättat om några masker. Däremot har några personer redogjort för att personerna varit mörklädda och haft luvor eller något uppdraget i ansiktet. Att det skulle ha varit fråga om maskering motbevisas vidare av de uppgifter som Seija Vestin och Heykel Amara har lämnat.

Det har också lämnats uppgifter från Jussi Laamanen om att han ska ha haft med sig en väska från Kvissleby till Nacksta. Taxichauffören som körde bl.a. Jussi Laamanen till Nacksta har berättat att mannen som hade vit jacka såg ut att ha med sig en liten mörk väska. Den väskan har inte återfunnits. Monica Dahlberg har inte sett att mannen med vit jacka hade med sig någon väska när han kom till Södra Järnvägsgatan 81. Det finns emellertid utrymme för att Jussi Laamanen kan ha hållit i sin svarta jacka när han satte sig i taxin och att taxichauffören därför uppfattade det som att han hade en väska med sig. Med hänsyn till att dörren till Ken Lundins lägenhet på Södra Järnvägsgatan 81 redan var öppen när Monica Dahlberg gjorde sina iakttagelser finns även utrymme för att hon inte sett när jackan transporterats in i lägenheten.

Vidare har det nämnts att Jussi Laamanen kan ha avsatt skoavtrycken när han gått från Nackstavägen 25 till Södra Järnvägsgatan 81 och att det kan ha varit Jussi Laamanen som Moa Borgersen har sett. Det är dock uteslutet redan genom Jussi Laamanens egna uppgifter då han ska ha befunnit sig i lägenheten när skotten avlossades. Av utredningen framgår också att man inte går förbi Nackstavägen 44 om man går från Nackstavägen 25 mot stan.

Slutligen har det gjorts gällande att Jenny Edin berättat att hon mottagit ett meddelande på Snapchat från Jussi Laamanen kl. 03.30 och att det skulle tala emot att

Jussi Laamanen varit en av gärningsmännen eftersom gärningsmännen då syntes på övervakningsfilm från Arla. Det framgår inte att någon av personerna där använder en mobiltelefon. Det går dock inte heller att utesluta att någon av personerna använder en mobiltelefon för att skicka ett meddelande med innehållet ”Hej”.

Ovanstående är alltså inte några sådana omständigheter som förtar värdet av den övriga bevisningen och det finns inget rimligt tvivel om hur många gärningsmännen varit eller att det varit Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli.

Vad som är utrett om Ken Lundins, Roman Rasoulis och Jussi Laamanens agerande vid skjutningen

Av den brottsplatsundersökning som genomförts framgår att det hittades en patronhylsa från 6,35mm-pistolen ca två meter från entrédörren, rakt fram i trapphuset. En ytterligare patronhylsa från samma pistol hittades ca 4,5 meter från entrédörren i samma trapphus. Till höger i trapphuset på samma plan påträffades två kulor från samma vapen som träffat Phillip Elander och bloddroppar från Phillip Elander. I ett utrymme mellan trappan och väggen i samma trapphus påträffades ytterligare två patronhylsor. Undangömd under trappan påträffades en yxa som inte haft spår från Jussi Laamanen, Ken Lundin, Roman Rasouli eller Phillip Elander. Ingen av vittnena som hörts i målet har noterat någon yxa i trappuppgången. Yxan har varit placerad på ett sådant sätt att det talar för att den inte haft något med händelsen att göra. Det framstår vidare som mycket osannolikt att en gärningsman skulle ta sig tid att gömma yxan men inte ta med sig eller ta reda på kulor och patronhylsor som använts för att skjuta Phillip Elander. Det är vidare uteslutet att Phillip Elander skulle ha haft yxan och hunnit gömma den på det sättet.

Som hovrätten tidigare redogjort för framgår vidare att det påträffats blod vid trappan som går upp till våningsplan ett, vid en dörr på våningsplan ett och på entrédörren på våningsplan ett som leder ut till ovensidan av Nackstavägen 44 C.

Patronhylsorna, kulornas placering samt blodspåren från Phillip Elander visar att Phillip Elander blivit beskjuten i närheten av entrédörren som leder ut mot nedsidan av Nackstavägen 44 C och att han under beskjutning flytt upp för trappen till våningsplan ett. Därifrån tog han sig ut genom entrédörren som leder ut till ovansidan av Nackstavägen 44 C.

Ingångshålen för de tre kulor som fanns kvar i hans kropp visar att han blivit skjuten framifrån och från sidan.

Phillip Elander hade på sig en kniv av typen gatustridsvapen som fortfarande låg i hans byxficka när hans kropp anträffades. Detta talar för att skotten kom oväntat och överraskande för honom samt att han inte hade tid att försvara sig. Detsamma gör den omständigheten att han blev träffad av i vart fall ett skott framifrån. Att han gick ner för att möta någon och öppnade entrédörren visar också att han inte var beredd på att mötas av skjutvåld. Utredningen ger dock inte entydigt svar på om han visste att han skulle möta samtliga tre tilltalade eller endast Ken Lundin. Det är därför inte utrett, som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning, att han *oväntat* har mött de tre tilltalade sedan han öppnat porten. Totalt träffades Phillip Elander av fem skott i trapphuset på Nackstavägen 44 C med 6,35mm-pistolen.

Som hovrätten tidigare redogjort för hade Jussi Laamanen 51 tändsatspartiklar hänförliga till 6,35mm-pistolen på sin jacka, att jämföra med att Roman Rasouli endast haft en tändsatspartikel på sin jacka och Ken Lundin 14 på de handskar som återfanns i hans jacka. Jussi Laamanens DNA har vidare funnits på baksidan av kolven på det vapnet. Av Kent Nordhs uppgifter framgår att tändsatspartiklar sprider sig omkring 6 meter från vapnet när det avfyras. 6,35mm-pistolen har vidare avfyrats inomhus vilket gör det mer sannolikt att få på sig tändsatspartiklar. Mängden tändsatspartiklar som Jussi Laamanen har haft på sin jacka sett i relation till de enstaka tändsatspartiklar som de övriga två som varit på platsen har haft på sina kläder, att hans DNA påträffats på vapnet samt att det av skospårsundersökningen framgår att Jussi Laamanen gått i riktning mot entrédörren före Roman Rasouli, innebär att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Jussi Laamanen som sköt Phillip Elander i trapphuset. Det får även

visst stöd av att det utanför entrédörren på ovansidan av Nackstavägen 44 C finns tre skospår som liknar de skoavtryck som Jussi Laamanens skor haft, och att dessa har haft en riktning ut från porten.

Sedan Phillip Elander tagit sig ut till ovansidan av Nackstavägen 44 C är det klarlagt att han blev beskjuten på nytt och att det var 9mm-pistolen som då användes. Det påträffades patronhylsor från 9mm-pistolen utanför dörren till en inglasad balkong vid Nackstavägen 44 B där det fanns avsatt blod och blodrinning från Phillip Elander. Det fanns vidare bloddroppar i snön fram till platsen där Phillip Elander hittades. I närheten av kroppen påträffades en fjärde patronhylsa. Utredningen visar alltså att Phillip Elander blev beskjuten utomhus med i vart fall fyra skott. En av dessa kulor återfanns i hans kropp och visar att han blev skjuten i benet. Av utlåtandet från rättsmedicinalverket och förhöret med rättsläkaren Anders Rietz framgår vidare att Phillip Elander blev träffad av ett skott i ryggen och på höger sida av ansiktet vid kinden. Anders Rietz har gjort bedömningen att det är mindre troligt att en person, som har blivit träffad av något av de skotten, skulle kunna fortsätta röra sig och att personen i stället faller till marken. Enligt hovrätten är det genom detta utrett att dessa skador orsakats utomhus av 9mm-pistolen samt att mycket talar för att ett av dessa skott avlossades när Phillip Elander låg ner på marken. Med hänsyn till att det även finns stöd för det i de uppgifter som Almira Mehmeti och Heykel Amara lämnat anser hovrätten att det är utrett att ett av skotten avlossades mot Phillip Elander sedan han fallit till marken.

Vittnesuppgifter talar också starkt för att det var Roman Rasouli som avfyrade skotten med 9mm-pistolen. Almira Mehmeti har varit vaken när hon hörde skotten. Hon har berättat att hon inte kan säga att hon såg när det tredje skottet avfyrades men att hon såg ett snabbt ljus, som en glimma, i samband med att hon hörde det tredje skottet. Under skottet räckte den man som stod närmast kroppen upp sin hand på något sätt, och han höll armen mot benet på personen som låg ner. Detta stämmer överens med att Phillip Elander blivit träffad av ett skott från 9mm-pistolen i benet. Det är också den mannen som hon har beskrivit har haft ett märke på vänster jackärm som stämmer överens med det märke som Roman Rasouli har haft på sin jacka, vänster arm.

Heykel Amara har vidare beskrivit att den person han såg och som hade något i handen, vilket enligt honom såg ut att vara en pistol, var den person som uttalade ”är det bra nu din jävel” samt att denne person hade lite brytning, var mörk i hyn som Heykel själv och hade mörka ögonbryn, skägg och hår. Även detta stämmer överens med Roman Rasoulis utseende som inte är likt någon av de andra tilltalades. Flera vittnen har berättat att de hörde tre skott som kom i snabb följd, att det var ett kortare avbrott och att de sedan hörde ett fjärde skott. Almira Mehmeti har beskrivit personen som avfyrade det tredje skottet och Heykel Amara den person som avfyrade det fjärde skottet. Mot bakgrund av detta anser hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Roman Rasouli som avfyrade samtliga skott med 9mm-pistolen.

Det är alltså visat att Phillip Elander blev beskjuten med i vart fall nio projektiler varav fem av dessa avfyrades av Jussi Laamanen med 6,35mm-pistolen och att samtliga träffade Phillip Elanders kropp. Vidare är det utrett att Roman Rasouli avfyrade fyra skott med 9mm-pistolerna och att tre av dem träffade Phillip Elanders huvud och kropp. Phillip Elander orsakades totalt fem genomgående skottskador och fyra skottskador med kvarvarande projektiler i kroppen på sätt som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning och med de skador som angetts där.

De tilltalade har utfört gärningen tillsammans och i samförstånd och den har föregåtts av viss planering

Hovrätten har ovan kommit fram till att Ken Lundin redan den 22 november 2019 hanterade ett av mordvapnen, 6,35 mm-pistolen, i Jussi Laamanens lägenhet. Mycket talar också för att den ammunition som användes i den andra pistolen, 9mm-pistolen, fanns tillgänglig för Jussi Laamanen och Ken Lundin redan i november. Detta mot bakgrund av att ammunition som företer stora likheter med ammunitionen Svensk Militär fotograferades den 18 november 2019 i Jussi Laamanens lägenhet och att det fotografiet finns i Ken Lundins telefon. Det är vidare klarlagt att samma dag som Ken Lundin hanterade vapnet i Jussis Laamanens lägenhet åkte Roman Rasouli i sin bil tillsammans med Jussi Laamanen, som körde bilen. Det är därmed utrett att de tre tilltalade har umgåtts sedan i varje fall slutet av november. Enligt Mustafa Akgüls

uppgifter var det också någon gång under november 2019 som Ken Lundin, Sebastian och ytterligare två personer besökte Lucky Bar för att leta efter Philip Elander. Hovrätten anser därför att de tilltalade redan under november 2019 påbörjade planeringen av gärningen.

Av utredningen framgår vidare att Jussi Laamanen den 9 december 2019 köpte en mobiltelefon av enklare modell och ett Comviq Kontant Startpaket på Teknikmagasinet i Sundsvall. Det är denna telefon och telefonnummer som telefonanalysen för Jussi Laamanen avser. Av telefonanalysen framgår att Jussi Laamanen på denna kontanttelefon under tiden 10–11 december 2019 haft ett flertal kontakter och kontaktförsök med Ken Lundins och Roman Rasoulis telefoner. Telefonen användes dock inte något mer efter det att de tre lämnat Kvissleby med taxi för att åka till Nacksta. Enligt telefonanalysen har telefonen en sista uppkopplingen kl. 01.59 och därefter har telefonen endast inkommande samtal som vidarekopplas samt inkommande SMS, vilket tyder på att den stängts av. Mot bakgrund av att telefonen köptes in kort tid före gärningen, var av enkel modell med kontantkort och inte användes något efter det att resan till Nacksta blev bokad anser hovrätten att det är utrett att Jussi Laamanen köpte telefonen i syfte att använda den i samband med planeringen av det aktuella brottet.

Som framgår av tingsrättens dom och redogörelsen ovan har de tilltalade haft många telefonkontakter med varandra och även träffats i stor utsträckning dagarna före mordet. Även detta talar med styrka för att mordet planerats i förväg.

Det är vidare utrett att Ken Lundin stämde träff med Philip Elander i Nacksta den aktuella natten. Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen åkte i taxi tillsammans till Nacksta. Jussi Laamanen och Roman Rasouli hade då på sig, eller i varje fall med sig, sina skyddsvästar och de två hade på sig skyddsvästarna när skjutningen av Philip Elander skedde. De tilltalade hade även med sig de två pistolerna till platsen, varav 9-mm-pistolen hade laddats med ammunition som kunde tränga igenom en skyddsväst. Även dessa omständigheter talar med styrka för att gärningen föregåtts av planering och att avsikten var att skjuta Philip Elander till döds.

Hovrätten har ovan kommit fram till att det var Jussi Laamanen och Roman Rasouli som sköt med 6,35mm respektive 9mm-pistolen. Ken Lundins DNA har dock återfunnits på båda vapnen och när det gäller 9-mm pistolen fanns hans DNA även på såväl den ammunition som avfyrats mot Philip Elander som den ammunition som fanns kvar i vapnet. Hovrätten anser därför att det är utrett att det var Ken Ludin som laddade det aktuella vapnet. Han har också genom sitt Wickr-konto sett till att etablera en kontakt med Philip Elander och även möjliggöra det aktuella sammanträffandet i Nacksta. Hans agerande har därför varit en viktig del i mordet på Philip Elander. Vidare befann han sig på brottsplatsen tillsammans med skyttarna och i nära anslutning till den plats där Philip Elander hittades. Han lämnade också brottsplatsen tillsammans med Roman Rasouli och Jussi Laamanen.

Även de tilltalades agerande på brottsplatsen talar starkt för att brottet var planerat i förväg och att avsikten var att döda Philip Elander. Jussi Laamanen påbörjade gärningen genom att skjuta Philip Elander med fem skott, varav två av skotten ledde till skador som i sig var livshotande (skadorna K och N). Patronhylsornas placering på entréplanet och Philip Elanders skadebild tyder vidare på att Jussi Laamanen sköt mot Philip Elander även när denne försökte fly från platsen. Roman Rasouli fullföljde därefter gärningen och sköt mot Philip Elander med fyra skott, varav i varje fall tre skott träffade. Två av dessa skott, det ena genom huvudet och det andra i ryggen genom bålen, har orsakat skador som var för i sig lett till döden. Det är också utrett att Roman Rasouli sköt Philip Elander när denne låg ned.

Därefter lämnade de tre tilltalade platsen tillsammans, de följde samma flyktväg, lämnade vapnen i samma gömställe och alla tre begav sig därefter till Ken Lundins bostad på Södra Järnvägsgatan 81. Även handlandet efter gärningen tyder på viss planering, bland annat av flyktväg, och på att man genomförde gärningen tillsammans och i samförstånd.

Sammantaget anser hovrätten att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli har begått gärningen tillsammans och i samförstånd och att var och en av de dem haft en sådan viktig roll vid gärningen att det är naturligt att anse respektive tilltalad som



gärningsman. Det är också mot bakgrund av att gärningen var planerad i förväg ställt utom rimligt tvivel att alla tre tilltalade avsåg att Philip Elander skulle dö, dvs. Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli har alla handlat med avsiktssuppsåt.

Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Laamanen ska dömas för mord

Sammanfattningsvis har hovrätten kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli tillsammans och i samförstånd har dödat Phillip Elander.

Det finns inte några omständigheter i målet som gör att gärningen kan bedömas som mindre allvarlig. Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Laamanen ska därför dömas för mord och tingsrättens dom ska ändras.

**Övriga överklagade gärningar**

*Grovt vapenbrott (åtalpunkten 2)*

Åklagaren har gjort gällande att Ken Lundin, Jussi Laamanen och Roman Rasouli ska dömas för grovt vapenbrott bestående i att de tillsammans och i samförstånd har innehaft 6,35mm-pistolen och 9mm-pistolen i vart fall den 12 december 2019 på bl.a. Nackstavägen 44 C, Sundsvalls kommun.

Hovrätten har kommit fram till att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha dödat Phillip Elander med nämnda vapen. Det är också utrett att de efter gärningen tagit med sig vapnen och gömt dem i ett träd längs med flyktvägen. Även detta har de gjort tillsammans. De har också innehaft vapnen före gärningen och tagit med sig dem till brottsplatsen. Tiden för det grova vapenbrottet har emellertid endast angetts till den 12 december 2019. Mot bakgrund av att skjutningen ägde rum vid 03.09 den 12 december 2019 och att vapnen då används vid mordet samt därefter endast togs med därifrån och placeras i ett träd, har innehavet i såväl tid som rum varit nära anslutet med mordet och skett i direkt

anslutning till skjutningen. Vapenbrottet, som är att anse som grovt på de skäl som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning, ska därför anses omfattas av mordet och Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin ska inte dömas särskilt för det (jämför Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 25 april 2016 i mål nr B 2786-15, Hovrätten för Västra Sveriges dom den 22 december 2016 i mål nr B 3777-16 och Svea hovrätts dom den 11 februari 2019 i mål nr B 12052-18).

*Vapenbrott (åtalpunkten 3) och narkotikabrott (åtalpunkten 4)*

Hovrätten gör avseende vapenbrott och narkotikabrott ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför fastställas i dessa delar.

### **Påföljd**

En gemensam påföljd ska bestämmas för de brott som Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin döms för. Åtalet för mord blir emellertid styrande för såväl straffmätningen som påföljdsvalet.

Straffet för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken, i dess lydelse före den 1 januari 2020, fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Denna lydelse av bestämmelsen trädde i kraft den 1 juli 2014. Enligt lagförarbetena var tanken att livstids fängelse som påföljd för mord skulle kunna komma ifråga i betydligt större utsträckning än tidigare och dessutom utgöra ett slags normalstraff (prop. 2013/14:194 s. 15 och 20). Högsta domstolen har dock i avgörandet NJA 2016 s. 3 angett att den i förarbetena förespråkade tillämpningen av livstidsstraffet inte på ett godtagbart sätt kan inordnas under lagtexten. Högsta domstolens slutsats var att 2014 års omformulering av 3 kap. 1 § brottsbalken inte förändrar det rättsläge som uppkom genom 2009 års reformering av straffskalan för mord, vilket innebär att utgångspunkten för mord skulle vara ett fängelsestraff i fjorton år (se avgörandet NJA 2013 s. 376 p. 29 och p. 26 i ovan nämnda rättsfall).

I lagförarbetena för 2009 års reformering av straffskalan för mord anges bl.a. att domstolen vid straffmätningen ska göra en helhetsbedömning av samtliga

omständigheter i det enskilda fallet och också beakta att dessa kan föreligga i olika grad. Som exempel på omständigheter som bör tala i skärpande riktning nämns att gärningen varit särskilt hänsynslös genom att den medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottsoffret befunnit sig i en skyddslös ställning eller att gärningen föregåtts av noggrann planering (prop. 2008/09:118 s. 43). Ytterligare omständigheter som får betydelse i straffmätningen är vilken typ av uppsåt gärningsmannen har haft samt om offret har haft dödsångest eller om gärningen vållat stor smärta (se NJA 2016 s. 3). Vidare anges i förarbetena att i flertalet fall av mord bör ett tidsbestämt straff vara tillräckligt och att livstidsstraffet bör förbehållas de allvarligaste fallen (prop. 2008/09:118 s. 43). Högsta domstolen har vidare uttalat att livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen hade dödat fler än en person eller då omständigheterna annars var synnerligen försvårande (NJA 2013 s. 376 p. 29).

I målet finns inga förmildrande omständigheter men däremot ett flertal försvårande. Gärningen har utförts av tre gärningsmän som haft direkt uppsåt att döda Phillip Elander och två har varit beväpnade med var sitt skjutvapen. Skotten har kommit överraskande och oväntat för Phillip Elander som inte haft någon möjlighet att försvara sig och gärningen har haft karaktär av att vara en ren avrättning. Med hänsyn till vad som är utrett om händelseförloppet måste också Phillip Elander ha känt stark dödsångest under en inte obetydlig tid. Skotten har vidare avfyrats i ett trapphus och utomhus i ett bostadsområde. Hovrätten har också kommit fram till att gärningen föregåtts av viss planering. Det är dock inte utrett att det varit fråga om sådan noggrann planering att det kan anses vara en försvårande omständighet. Sammantaget anser hovrätten att det finns flera omständigheter som är så försvårande att straffvärdet för gärningen uppgår till arton års fängelse. Omständigheterna är dock inte så synnerligen försvårande att det finns tillräckliga skäl att bestämma påföljden till livstids fängelse.

Påföljden för var och en av Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska alltså bestämmas till fängelse arton år.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i målet är Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen skyldig att betala ersättning för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet samt personskada som till följd av dödsfallet orsakats någon som stod Phillip Elander särskilt nära.

### *Dödsboet*

Ken Lundin har vitsordat den av dödsboet begärda ersättningen. Det framgår att denna ersättning har avsett begravningskostnad. Med hänsyn till utgången i målet ska Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt förpliktas att betala begärd ersättning till dödsboet.

### *Anhöriga*

Carina Lövgren har begärt ersättning med 75 000 kr avseende sveda och värk samt med 40 060 kr för begravningskostnader, 3 233 kr för utgifter i samband med begravning och 43 kr för medicinkostnader i samband med begravning.

Avseende begärd ersättning för begravningskostnader har Carina Lövgren gett in kvitton som styrker att hon haft den kostnaden. Hon har vidare uppgett att det varit hon som haft dessa kostnader och inte dödsboet med hänsyn till att det har varit ett underskott i dödsboet och ekonomiskt bistånd endast beviljats med en viss begränsad summa. Ersättning för begravningskostnader är en särskild rätt för dödsboet.

Begravningskostnaderna ska ligga inom en skälig ram, bestämt med hänsyn till bl.a. den avlidnes ekonomiska villkor. Kostnaderna är numera schabloniserade enligt branschorganet Svensk Försäkring, Personskadekommitténs cirkulär 2/2010 av vilket det framgår att det schabloniserade beloppet uppgår till 45 000 kr. Mot bakgrund av Phillip Elanders ekonomiska förhållanden anser inte hovrätten att det finns skäl att bevilja ersättning för begravningskostnad med belopp överstigande 45 000 kr.

Dödsboet har, med beaktande av det ekonomiska bistånd som betalats ut, fått

ersättning med totalt 27 029 kr. Carina Lövgren kan därför inte få ersättning för begravningskostnader med mer än 17 971 kr, vilket också är det belopp som vitsordats av Ken Lundin.

Vad gäller begärd ersättning för utgifter i samband med begravning utgör detta en sådan annan kostnad som Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska betala ersättning för i skälig omfattning. Ett exempel på sådan annan kostnad utgör resekostnad i samband med begravning. Av det underlag Carina Lövgren gett in framgår att kostnaden har bestått i kostnad för resa, boende och medicin i samband med begravning. Hovrätten anser att detta utgör sådan annan kostnad som Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska ersätta.

Ersättning för sveda och värk i samband med dödsfall genom uppsåtligt dödande ska betalas till den som stått den avlidne särskilt nära. I lagförarbetena anges att regleringen tar sikte på make, registrerad partner, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde. (Se prop. 2000/01:68 s. 72). Vid bestämmande av beloppets storlek har det i rättspraxis utvecklats ett schablonbelopp som uppgår till 60 000 kr, motsvarande en akut sjukdomstid om ett år. Av lagförarbeten framgår att ersättning som yrkas med högre belopp på den grunden att de psykiska besvären varit särskilt långvariga eller ovanligt omfattande i övrigt kräver särskild bevisning (prop. 2000/01:68 s. 71).

Hovrätten anser att det står klart att Carina Lövgren respektive Phillip Elanders barn har ingått i den närståendekrets som är berättigad till ersättning för sveda och värk till följd av dödsfallet. Även om Phillip Elander inte har bott hos Carina Lövgren under hela sin uppväxt har det kommit fram att de har haft en nära och god relation. Phillip Elanders barn har vidare varit mycket unga när de förlorade sin pappa, som de bott tillsammans med under större delen av deras liv.

Carina Lövgren har gett in bl.a. läkarintyg upprättat i juli 2020. Det hade då inte gått ett år sedan Phillip Elander dödades och hovrätten anser inte att vad som framkommit visar att Carina Lövgren drabbats av psykiska besvär som varit särskilt långvariga eller omfattande och som går utöver det som schablonbeloppet om 60 000 kr är avsett att täcka. Var och en av Carina Lövgren, Tindra Tandberg och Jasmine Tandberg har därför rätt till ersättning för sveda och värk med 60 000 kr vardera.

Vad gäller Felicia Pettersson, Phillip Elander halvsyster, har det kommit fram att de har haft en mycket nära relation. De har träffats ungefär en gång per vecka och haft kontakt per telefon dagligen. Felicia Pettersson har också beskrivit vilken roll Phillip Elander har haft i hennes liv. Även om de inte har bott tillsammans när Phillip Elander blev dödad anser hovrätten att det som kommit fram innebär att de har stått varandra särskilt nära och att det kan presumeras att hon drabbats av skadestandsgrundande psykiska besvär. Felicia Pettersson har alltså rätt till ersättning för sveda och värk med 60 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt betala skadestånd till Carina Lövgren med 81 247 kr samt till Felicia Pettersson, Tindra Tandberg och Jasmine Tandberg med 60 000 kr vardera.

### **Häktning**

Hovrätten har den 12 januari 2021 beslutat att Jussi Laamanen och Roman Rasouli ska häktas.

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det beträffande Jussi Laamanen och Roman Rasouli saknas risk för att de på fri fot fortsätter begå brott eller att de undandrar sig straff. De ska därför, om hovrättens häktningsbeslut den 12 januari 2021 inte redan har verkställts, omedelbart träda i häkte. De ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

### **Ersättning**

Hovrätten anser att den av Susanna Landström, Jacob Asp och Sara Ronéus begärda ersättningen är skälig och ska tillerkännas dem. Hovrätten anser emellertid att den av Thomas Bodström respektive Mikael Westerlund begärda ersättningen är något hög och att det vad gäller genomgång av tilläggsprotokollet lagts ner för mycket tid. Mikael Westerlund får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 236 timmars arbete och Thomas Bodström med 80 timmars arbete. I övrigt finns inget att anmärka på begärda ersättningar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 19 februari 2021**.

Fredrik Johnsson

Petra Sjölen Kruse

Maria Lindgren

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Johnsson (skiljaktig) och Petra Sjölen Kruse, tf. hovrättsassessorn Maria Lindgren (skiljaktig och referent) samt nämndemännen Hans Hägglund och Yvonne de Winter (skiljaktig).

Avräkningsunderlag Jussi Laamanen, se bilaga C

Avräkningsunderlag Ken Lundin, se bilaga D

Avräkningsunderlag Roman Rasouli, se bilaga E

Skiljaktiga meningar, se bilaga F



## Rättelse/komplettering

Dom, 2020-08-05

### Domskäl

- Rättelse, 2020-08-05

Beslut av: lagmannen Robert Schött

I domslutet s.4 ska under rubriken Ersättning i punkt 1 orden "140 364 kr mervärdesskatt" rätteligen vara "142 499 kr mervärdesskatt" och i punkt 3 orden "42 228 kr tidsspillan" rätteligen vara "42 278 kr tidsspillan".

- Komplettering, 2020-08-06

Beslut av: lagmannen Robert Schött

Under domslutet s. 3 ska under rubriken Lagrum som åberopas texten rätteligen lyda: "34 kap 1 § 1 st och 2 § brottsbalken"





SUNDSVALLS TINGSRÄTT

Förtursmål

Rotel 11

**DOM**

2020-08-05

meddelad i

Sundsvall

**Mål nr:** B 3017-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

JUSSI Petteri Laamanen, 19931123-1436

Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt

Oxhagsvägen 25 D

645 51 Strängnäs

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp

Advokat Jacob Asp AB

Kungsgatan 51 A

632 21 Eskilstuna

**Åklagare**

Chefsåklagare Marina Amonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721

851 21 Sundsvall

**Målsägande**

1. Dödsboet efter Phillip Elander

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Thomas Bodström

Advokatbyrån Thomas Bodström AB

Box 3431

103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:

Biträdande jurist Miran Crnalic

c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB

Box 3431

103 68 Stockholm

**Postadress**

Box 467

851 06 Sundsvall

**Besöksadress**

Storgatan 39

**Telefon**

060-18 67 00

**Telefax**

**E-post:** sundsvalls.tingsratt@dom.se

www.sundsvallstingsratt.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

2. Carina Lövgren  
Tengdahlsgratan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

3. Felicia Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Jasmine Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

5. Tindra Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2019-11-22
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2019-11-22
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-22 -- 2019-12-12 (2 tillfällen)
4. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-12-11 -- 2019-12-16

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020  
2019-12-12
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-12-12
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-12-12

### Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Dödsboet efter Phillip Elanders skadeståndsyrkande avslås.
2. Carina Lövgrens skadeståndsyrkande avslås.
3. Felicia Petterssons skadeståndsyrkande avslås.
4. Jasmine Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.

5. Tindra Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jussi Laamanen (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136876 nr 9 och 2019-5000-BG137773 nr 1-9).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna skyddsvästar avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG26751 nr 1-2).
3. I beslag tagen pistol och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136666 nr 2-3 och 2019-5000-BG137304 nr 1-3).
4. I beslag tagna patroner och hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG137306 nr 1-11 och 2019-5000-BG139452 nr 1-4).
5. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG138581 nr 4).

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 och 7 §§ samt 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga för uppgifter från den rättsmedicinska obduktionen (aktbilaga 196) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Jacob Asp får ersättning av staten med 712 496 kr. Av beloppet avser 421 200 kr arbete, 111 795 kr tidsspillan, 37 002 kr utlägg och 140 364 kr mervärdesskatt.
2. Sara Ronéus får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 173 274 kr. Av beloppet avser 114 426 kr arbete, 17 990 kr tidsspillan, 6 203 kr utlägg och 34 655 kr mervärdesskatt.
3. Thomas Bodström får ersättning av staten med 343 207 kr. Av beloppet avser 221 130 kr arbete, 42 228 kr tidsspillan, 11 158 kr utlägg och 68 641 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

#### **Övrigt**

Jussi Laamanen ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 2 690 kr.

---



SUNDSVALLS TINGSRÄTT

Förtursmål

Rotel 11

**DOM**

2020-08-05

meddelad i

Sundsvall

**Mål nr:** B 3017-19

**Tilltalad**

Bengt KEN Tomas Lundin, 19920409-3497  
Södra Järnvägsgatan 81 Lgh 1001  
852 37 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Susanna Landström  
Stenstadsadvokaterna HB  
Box 1018  
851 11 Sundsvall

**Åklagare**

Chefsåklagare Marina Amonsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721  
851 21 Sundsvall

**Målsägande**

1. Allfa Gefle AB, 556638-7550  
Kungsbäcksvägen 52  
802 67 Gävle

Företrädd av åklagaren

2. Dödsboet efter Phillip Elander

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:

Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

3. Carina Lövgren  
Tengdahlsgatan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Felicia Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

5. Jasmine Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

6. Tindra Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017  
2017-05-20
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2019-07-10
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-12-12
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-09-24 -- 2019-12-12 (2 tillfällen)
5. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-12-11 -- 2019-12-16

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020  
2019-12-12
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-12-12

### Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

### Skadestånd

1. Ken Lundin ska betala skadestånd till Allfa Gefle AB med 4 494 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2017 till dess betalning sker.
2. Dödsboet efter Phillip Elanders skadeståndsyrkande avslås.
3. Carina Lövgrens skadeståndsyrkande avslås.
4. Felicia Petterssons skadeståndsyrkande avslås.
5. Jasmine Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.

6. Tindra Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av kläder samt annat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ken Lundin (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136876 nr 3, 6-8 och 11-14, 2019-5000-BG137771 nr 1-5 samt 2020-5000-BG5648 nr 1).
2. Beslaget av väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ken Lundin (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG138581 nr 5).
3. I beslag tagen pistol och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136666 nr 2-3 och 2019-5000-BG137304 nr 1-3).
4. I beslag tagna patroner och hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG137306 nr 1-11 och 2019-5000-BG139452 nr 1-4).
5. I beslag taget gevär och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG138581 nr 6-7).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136876 nr 1-2).

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 och 7 §§ samt 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga för uppgifter från den rättsmedicinska obduktionen (aktbilaga 196) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Susanna Landström får ersättning av staten med 489 341 kr. Av beloppet avser 341 172 kr arbete, 45 131 kr tidsspillan, 5 170 kr utlägg och 97 868 kr mervärdesskatt.
2. Angående ersättning till målsägandebiträderna Thomas Bodström och Sara Ronéus, se domslutet s.4.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

#### **Övrigt**

Ken Lundin ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 5 430 kr.

---





SUNDSVALLS TINGSRÄTT

Förtursmål

Rotel 11

**DOM**

2020-08-05

meddelad i

Sundsvall

**Mål nr:** B 3017-19

**Tilltalad**

Roman Rasouli, 19930410-9177

c/o Leila Laamanen

Husnäs 164

882 93 Helgum

Offentlig försvarare:

Advokat Per Hånell

Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB

Storgatan 26

852 30 Sundsvall

**Åklagare**

Chefsåklagare Marina Amonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721

851 21 Sundsvall

**Målsägande**

1. Dödsboet efter Phillip Elander

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Thomas Bodström

Advokatbyrån Thomas Bodström AB

Box 3431

103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:

Biträdande jurist Miran Crnalic

c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB

Box 3431

103 68 Stockholm

2. Carina Lövgren  
Tengdahlsgatan 14 Lgh 1202  
116 41 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

3. Felicia Pettersson  
Mellanvägen 8 Lgh 1002  
854 67 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:  
Biträdande jurist Miran Crnalic  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

4. Jasmine Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

5. Tindra Tandberg  
Vallgatan 3  
664 50 Vålberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Sara Ronéus  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 10  
652 25 Karlstad

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-22 -- 2019-12-12 (2 tillfällen)
2. Tillåtande av olovlig körning, 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2019-11-22

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020  
2019-12-12
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-12-12
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-12-12

### Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 50 kr

### Skadestånd

1. Dödsboet efter Phillip Elanders skadeståndsyrkande avslås.
2. Carina Lövgrens skadeståndsyrkande avslås.
3. Felicia Petterssons skadeståndsyrkande avslås.
4. Jasmine Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.
5. Tindra Tandbergs skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder samt annat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Roman Rasouli (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-2000-BG137777 nr 1, 2, 5, 8, 13-17 och 19-20, 2019-5000-BG136666 nr 1 samt 2019-5000-BG140303 nr 1-4 ).

2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna skyddsvästar avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG26751 nr 1-2).
3. I beslag tagen pistol och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG136666 nr 2-3 och 2019-5000-BG137304 nr 1-3).
4. I beslag tagna patroner och hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG137306 nr 1-11 och 2019-5000-BG139452 nr 1-4).
5. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2019-5000-BG128831 nr 1).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 och 7 §§ samt 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga för uppgifter från den rättsmedicinska obduktionen (aktbilaga 196) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Per Hånell får ersättning av staten med 532 153 kr. Av beloppet avser 379 080 kr arbete, 41 763 kr tidspillan, 4 879 kr utlägg och 106 431 kr mervärdesskatt.
2. Angående ersättning tillmålsägandebiträderna Thomas Bodström och Sara Ronéus, se domslutet s. 4.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

### **Övrigt**

Roman Rasouli ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 3 328 kr.

---

## INLEDNING

I denna dom prövas tre stämningsansökningar. En av dem gäller händelserna kring och i samband med en skjutning på Nackstavägen i Sundsvall natten den 12 december 2019. Någon gång efter kl. 3.00 den aktuella natten blev Phillip Elander beskjuten i trapphuset till Nackstavägen 44 C och sedan utanför porten till fastigheten. Till följd av skottskadorna avled Phillip Elander senare samma morgon.

Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli greps senare under morgonen på den adress på Södra Järnväggsgatan 81 som polisen med hjälp av hund spårat till. De tre tilltalade frihetsberövades och har varit häktade fram till dagen efter huvudförhandlingens avslutande.

Åklagaren har i målet gjort gällande att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli var delaktiga i skjutningen på sådant sätt att de ska dömas för mord och för grovt vapenbrott. Den delen av åtalet behandlas först i domen. Samtliga tre tilltalade frikänns i den delen.

Därefter behandlas i domen den del av stämningsansökan som gäller det vapen och den ammunition som återfanns i Jussi Laamanens lägenhet, den narkotika som återfanns i Ken Lundins lägenhet och samtliga tilltalades bruk av narkotika. Ken Lundin döms för vapenbrott, narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Jussi Laamanen döms för vapenbrott och ringa narkotikabrott. Roman Rasouli döms för ringa narkotikabrott.

Efter detta behandlas den andra stämningsansökan som bara avser Ken Lundin. Åtalen gäller grov stöld genom inbrott i en bostad i Sollefteå i maj 2017, skadegörelse i Sundsvall i juli 2017 och ringa narkotikabrott i september 2019. Ken Lundin döms i denna del till ansvar i samtliga åtalspunkter.

Slutligen behandlas den tredje stämningsansökan som gäller Jussi Laamanen och Roman Rasouli. Åtalen gäller grov olovlig körning, tillåtande av olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott som skett vid ett och samma tillfälle i november 2019. Jussi Laamanen döms för grov olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Roman Rasouli döms för tillåtande av olovlig körning och ringa narkotikabrott.

Påföljden för Ken Lundin och Jussi Laamanen bestäms till fängelse. Påföljden för Roman Rasouli bestäms till dagsböter. Ken Lundin döms också att betala skadestånd till målsäganden i den del han döms för brott. I övrigt avslås skadeståndsyrkandena på grund av utgången i skuldfrågan.

---

## Innehållsförteckning

INLEDNING .....	13
<b>Åtalet mot Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin för mord och grovt vapenbrott (stämningsansökan den 25 juni 2020, åtalspunkt 1 och 2) .....</b>	<b>16</b>
YRKANDEN M.M. ....	16
Åklagarens yrkanden .....	16
Enskilda anspråk.....	17
De tilltalades inställning.....	18
UTREDNINGEN.....	19
Åberopad bevisning .....	19
Vad som framgår av utredningen .....	20
De tekniska spåren.....	26
Jussi Laamanens berättelse.....	32
Roman Rasoulis berättelse .....	38
Ken Lundins berättelse .....	41
TINGSRÄTTENS DOMSKÄL .....	45
Skuld.....	45
Skadestånd .....	52
Beslag och förverkande.....	52
<b>Åtalet mot Jussi Laamanen och Ken Lundin för vapenbrott och mot Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli för narkotikabrott m.m. (stämningsansökan den 25 juni 2020, åtalspunkt 3–7) .....</b>	<b>53</b>
YRKANDEN M.M. ....	53
UTREDNINGEN.....	55
TINGSRÄTTENS DOMSKÄL .....	56
<b>Åtalet mot Ken Lundin för grov stöld m.m. (stämningsansökan den 26 juni 2020) ....</b>	<b>59</b>
YRKANDEN M.M. ....	59
TINGSRÄTTENS DOMSKÄL .....	60
<b>Åtalet mot Jussi Laamanen för olovlig körning, grovt brott m.m. och mot Roman Rasouli för tillåtande av olovlig körning m.m. (stämningsansökan den 29 juni 2020).</b>	<b>64</b>
YRKANDEN M.M. ....	64
TINGSRÄTTENS DOMSKÄL .....	67
<b>Påföljder .....</b>	<b>68</b>
<b>Övriga frågor .....</b>	<b>69</b>

**Åtalet mot Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin för mord och grovt vapenbrott (stämningsansökan den 25 juni 2020, åtalpunkt 1 och 2)**

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagarens yrkanden**

Åklagaren har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen ska dömas för *mord* och *grovt vapenbrott*. Åklagaren har – som hon slutligt bestämt gärningsbeskrivningarna – påstått att följande hänt.

**Mord**

Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen har uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd berövat Phillip Elander livet genom att med pistoler beskjuta honom med i vart fall 9 projektiler som träffat hans huvud och kropp vilket lett till att han avlidit. Phillip Elander har orsakats fem genomgående skottskador samt fyra skottskador med kvarvarande projektiler i kroppen av 6.35 samt 9 mm kaliber, medförande bl.a. sårkanaler, sårskador, frakturer och inre blödningar. Omständigheterna har varit försvårande då Phillip Elander i god tro lämnat bostaden och öppnat porten där han sedan oväntat har mött de tre tilltalade som under beskjutning jagat Phillip Elander som flytt uppför trappan och därefter ut genom andra porten under ytterligare beskjutning tills han segnade ner. Det hände den 12 december 2019 på Nackstavägen 44 C, Sundsvalls kommun.

Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet och tillfogat Phillip Elander synnerligen svår och bestående kroppsskada som varit livsfarlig.

Samtliga tre gärningsmän har under alla förhållanden, var för sig, främjat gärningen med råd och dåd.

Roman Rasouli, Jussi Petteri Laamanen och Ken Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020



### **Grovt vapenbrott**

Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen har tillsammans och i samförstånd innehaft två pistoler av kaliber 6.35 med ammunition om 6 skarpa skott respektive 9 mm med magasin och ammunition om 15 skarpa skott utan att ha rätt till det. Det var i vart fall den 12 december 2019 på bl.a. Nackstavägen 44 C, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom det varit flera vapen som på allmän plats användes för att skjuta en människa till döds och har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnen är livsfarliga, har ingen legal användning, är lätta att gömma, ammunition i vapnet (7 stycken) har högre anslagsenergi och kan orsaka större skada och penetrera skyddsvästar, har använts i kriminell miljö under påverkan av narkotika samt på ett av vapnen har numret slipats bort.

Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67)

Åklagaren har även begärt att i beslag tagna vapen, magasin, ammunition, patroner, hylsor och skyddsvästar ska förklaras förverkade.

### **Enskilda anspråk**

Dödsboet efter Philip Elander, som biträtt åtalet, har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt ska betala skadestånd till dödsboet med 3 379 kr. Beloppet avser begravningskostnader till följd av dödsfallet.

Carina Lövgren, som biträtt åtalet, har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt ska betala skadestånd till henne med 118 336 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning sveda och värk i form av psykiskt lidande, 40 060 kr begravningskostnader, 3 233 kr utgifter i samband med begravningen och 43 kr medicinkostnader.

Felicia Pettersson, som biträtt åtalet, har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt ska betala skadestånd till henne med 60 000 kr för sveda och värk jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

Jasmine Tandberg, som biträtt åtalet, har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt ska betala skadestånd till henne med 60 000 kr för sveda och värk jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

Tindra Tandberg, som biträtt åtalet, har yrkat att Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Laamanen solidariskt ska utge ersättning till henne med 60 000 kr för sveda och värk jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

### **De tilltalades inställning**

Samtliga tre tilltalade har förnekat att de gjort det åklagaren påstått och motsatt sig att dömas för brott. De har inte haft någon erinran mot åklagarens begäran att beslagtagna egendom ska förklaras förverkad. De har alla tre motsatt sig att betala skadestånd. Jussi Laamanen och Roman Rasouli har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Ken Lundin har vitsordat beloppet 3 379 kr av dödsboets anspråk och beloppet 17 971 kr avseende Carina Lövgrens begravningskostnader. Samtliga tilltalade har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

## UTREDNINGEN

### **Åberopad bevisning**

Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin har hörts. På åklagarens begäran har hållits vittnesförhör med Jonas Berglund, Alexander Eriksson, Aleksandar Jevtic, Peter Carlsson, Muhamed Abbas, Seija Vestin, Almira Memeti, Stina Knutsson, Lauri Englund, Mikael Hammar, Heykel Amara, Patricio Parraguez Bustos, Isatou Njie, Anneli Bergström, Michael Andreassen, Louise Hall, Anders Rietz, Stefan Wedin, Richard Lilja, Sebastian Smeby, Stephanie Flodström, Eva Roos, Johan Jonsson, Viktoria Westberg, Kent Nord, Sören Carlstein, Tim Souminen, Monica Dahlberg, Grzegorz Dutka, Tahsin Taofik, Mehrdad Talgari, Thomas Stenmark, Viktor Nygren, Christoffer Eriksson, Oscar Nilsson, Mustafa Cifci, Mustafa Akgül, Nils Tjärnström, David Olsson och Zebastian Tjärnberg.

Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning och berett tingsrätten företa syn, se i tingsrättens aktbilaga 193 angiven bevisning under punkterna 1–34 (åtalspunkten 1) och punkterna 1–4 (åtalspunkten 2). Under huvudförhandlingen har åklagaren dessutom ingett och åberopat kompletterande sakkunnigutlåtande från NFC och fotografier på de tilltalade.

Målsägandena Carina Lövgren, Felicia Pettersson, dödsboet efter Phillip Elander, Tindra Tandberg och Jasmine Tandberg har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av det enskilda anspråket har Carina Lövgren åberopat och gett in kvitton avseende utgifter i samband med Phillip Elanders begravning och ett beslut om ekonomiskt bistånd.

På Jussi Laamanens begäran har hållits vittnesförhör med Almira Memeti, Stina Knutsson, Mikael Hammar, Heykel Amara, Eva Roos, Mehrdad Talgari, Lena Rossander, Moa Borgersen, Angelica Lundberg Börjesson, Jennie Hedin och Kenny Sevgin.

Jussi Laamanen har åberopat utdrag ur händelserapporten, PM om skospår, PM från hundinsatser, CCTV-film, larmsamtal, protokoll från DNA-undersökning, sakkunnigutlåtanden samt PM, tjänsteanteckning, bilder och kartor gällande polisens sopp-tömning.

På Ken Lundins begäran har hållits målsägandeförhör med Rebecca Tandberg och vittnesförhör med Stefan Wedein, Richard Lilja, Eva Roos, Mathias Pettersson samt Lena Rossander.

Ken Lundin har åberopat PM från hundinsats, PM gällande avrapportering, protokoll över DNA-undersökningar, protokoll över skoavtrycksundersökning, sakkunnigutlåtande, fotografi av snusdosa, rättstoxikologiskt yttrande, skoavtrycksjämförelse och information om biverkningar av medicin.

### **Vad som framgår av utredningen**

#### *De tilltalades rörelser innan skjutningen*

Jussi Laamanen, Roman Rasouli och Ken Lundin är nära bekanta med varandra. Roman Rasouli bodde vid tidpunkten för händelserna på Johannedalsvägen 22 i Sundsbruk. Jussi Laamanen bodde på Affärsgatan 12 E i Kvissleby där även Ken Lundin bott i perioder. Ken Lundin hade sitt boende och stod skriven på adressen Södra Järnvägsgatan 81 i Sundsvall.

Eftermiddagen den 11 december 2019 befann sig Ken Lundin tillsammans med Roman Rasouli på busstationen Navet i Sundsvall. Båda två samtalade med Jussi Laamanen genom telefon, i ett telefonsamtal som påbörjades kl. 16.49 och avslutades fyra minuter senare, innan de klev på busslinje 5 mot Sundsbruk. Ken Lundin bar på en stor svart väska av märket Nike.

Jussi Laamanen befann sig, enligt de basstationer hans telefon kopplat upp sig mot, sedan tidigare i Sundsbruk. Ungefär kl. 17.50 kopplade även Ken Lundin och Roman Rasoulis telefoner upp sig mot basstationer i Sundsbruk. Ken Lundins mobiltelefon gjorde en sista uppkoppling mot en basstation i Sundsbruk kl. 22.01. Jussi Laamanens telefon gjorde sin sista uppkoppling mot en basstation i Sundsbruk kl. 22.44. Roman Rasoulis telefon lämnades kvar i lägenheten på Johannedalsvägen 22. Roman Rasoulis mobiltelefon har inte återfunnits, däremot hittades pistolhölster och vapenolja i lägenheten.

Jussi Laamanen ringde någon gång efter kl. 22.00 till Grzegorz Dutka för att få skjuts och de tre tilltalade blev senare, av Tahsin Taofik, skjutsade med bil till Kvissleby där de blev avsläppta vid ICA i närheten av Jussi Laamanens lägenhet. Tahsin Taofik har identifierat Roman Rasouli som en av resenärerna. Ken Lundins telefons första uppkoppling mot basstationen Nolby i närheten av Kvissleby skedde kl. 23.58. Jussi Laamanens telefons första uppkoppling mot basstationen i Nolby skedde kl. 0.33.

Mellan kl. 1.30 och 1.59 gjorde Jussi Laamanen försök att få Tahsin Taofik att återigen skjutsa honom vilket Tahsin Taofik inte ville. Klockan 2.01 ringde en person som uppgav sig för att heta Håkan till Sverigetaxi från Ken Lundins telefon och gjorde en taxibeställning till Affärsgatan 9 i Kvissleby. Taxiresan påbörjades kl. 2.20 i Kvissleby och avslutades kl. 2.40 på Nackstavägen 25. Taxichauffören Mehrdad Talgari har berättat att minst tre personer åkte i taxin och att de kändes hotfulla.

*Phillip Elanders rörelser innan skjutningen*

Några minuter innan kl. 15.30 på eftermiddagen den 11 december 2019 mötte Phillip Elander upp sin bekant Jonas Berglund och tillsammans åkte de buss till Nacksta i Sundsvall. De hade tidigare gjort upp planer om att Phillip Elander skulle vakta Jonas Berglunds hund under några timmar. Under bussresan bestämde de i stället att Phillip Elander skulle sova över ensam i Jonas Berglunds lägenhet på Nackstavägen 44 C.

Phillip Elander befann sig sedan på adressen Nackstavägen 44 C fram till att han kl. 23.54 ringde efter taxi och sedan åkte in till Sundsvalls centrum. Senast kl. 1.50 befann han sig sedan på strippklubben Darlings där han träffade några personer han kände, däribland annat Aleksandar Jevtic som arbetade på Darlings. Aleksandar Jevtic skjutsade sedan Phillip Elander till Nackstavägen 44 C. Aleksandar Jevtic såg Phillip Elander passera in genom entréporten. Inpasseringssystemet registrerade låsbrickans användande kl. 2.33.

*Det fanns en hotbild mot Phillip Elander*

Mustafa Akgül har i vittnesförhör berättat bl.a. följande. Phillip Elander var stressad den sista tiden och han verkade inte må bra. Phillip Elander hade berättat för honom att han hade skulder till personer i Östersund och i Stockholm och att folk från Stockholm letade efter honom. Phillip Elander hade berättat för honom att han vid en resa från Norge lurat Ken Lundin och en kille från Stockholm ut ur bilen de gemensamt åkte i och sedan kört iväg med bilen. Det fanns enligt Phillip Elander narkotika och ungefär 85 000 norska kr i bilen. Phillip Elander kom vid ett senare tillfälle under sommaren 2019 till den bar som Mustafa Akgül äger. Phillip Elander hade då nyligen blivit slagen av ”folk från Stockholm”. Phillip Elander blödde vid

tillfället från huvudet. Phillip Elander ville inte befinna sig i hans bar när Ken Lundin var där men Phillip Elander ville inte berätta varför.

Angelica Lundberg Börjesson har i vittnesförhör berättat bl.a. följande. Phillip Elander var inte rädd för att bli skjuten, även om han ibland kunde uttrycka oro. Han berättade för henne att han burit skyddsväst vid ett tillfälle. Han skulle inte gå ut mitt i natten till någon han inte kände. Hon vet att Phillip Elander en gång blev utlurad från sin mormor och morfars hus till ett gäng personer som slog honom så att han fick en bula i pannan och att de försökte föra med honom i en bil. Hon tror att det var i augusti eller september 2019. Hon tror att han den här natten, den 12 december 2019, blev utlurad av någon han känner.

#### *Skjutningen och gripandena*

Några minuter efter kl. 3.00 hörde boende i Nacksta skott som avlossades. Ett flertal personer ringde in larmsamtal, som till stor del spelats upp under huvudförhandlingen. Utanför de övre entréerna till Nackstavägen 42 och 44 bevittnade några personer en liggande person och tre stående personer. De stående personerna var mörklädda. I det följande redovisas utdrag ur några av de vittnesmål som lämnats under huvudförhandlingen.

Almira Memeti, som bodde på Nackstavägen 36 A, har berättat bl.a. att hon hörde tre skott och att hon såg tre mörklädda män vid en liggande kropp. Männen var klädda i tjocka vinterkläder och det såg ut som att de bar masker. En man stod närmare kroppen än de andra två. I samband med det sista skottet såg hon mannen med vad hon trodde var en Race Marine-jacka lyfta armen mot den liggande och att hon såg något glimma till. De tre männen rörde sig sedan gemensamt från platsen.

Seija Vestin, som bodde på Nackstavägen 44 C, har berättat bl.a. att hon totalt hörde sex skott, tre i samband med att hon vaknade och sedan tre till. Hon tittade ut och

såg tre män ståendes i en halvcirkel. Männen hade mörka jackor med huvor. En av männen bar en dunjacka i rutigt mönster.

Peter Carlsson, som bodde på Nackstavägen 44 C, har berättat bl.a. att han inifrån sin lägenhet kan ha hört upp till tio skott, några som avlossades i trapphuset och några utomhus. Han märkte av krutrök, blod och tomhylsor i trapphuset när han gick för att se efter vad som hade hänt. Genom sitt fönster såg han tre mörkt klädda figurer röra sig bort mellan husen.

Heykel Amara, som bodde på Nackstavägen 42 B, har berättat bl.a. att han vaknade av att han hörde skott. Medan han rörde sig mot balkongen för att titta ut hörde han ytterligare ett skott. Han hörde totalt tre eller fyra skott. Utanför huset såg han en mörk person med skägg bärandes vad han trodde var en Peak-jacka och att den personen sade något i stil med ”är det bra nu din jävel?” till en liggande person. Den stående personen hade något som såg ut som en pistol i handen. Han såg sedan genom vardagsrumsfönstret hur personen och två andra sprang mot Kristinelund. De två andra bar keps. Det hade gått för lång tid för att han ska kunna känna igen någon av killarna, även om han nog hade gjort det vid tidpunkten för händelsen.

Isatou Njie, som bodde på Nackstavägen 42 B, har berättat bl.a. att hon vaknade av smällar som ekade mellan bostadshusen. Hon hörde tre smällar i tät följd och någon som ropade ”aj!”. Därefter hörde hon en fjärde smäll. Hon tittade ut genom fönstren och såg tre personer springa, varav en lite på efterkälken, ner mellan husen. Den som kom på efterkälken bar på någonting längs benet. De som sprang var klädda i helsvart. Jackorna såg inte ut som att de var särskilt tjocka, mer av typen skaljacka. De hade på sig mössor.

Cirka femton minuter efter att vittnen larmat om skottlossningen påbörjade polisen spårsökning med hjälp av hund.



I Arlas övervakningsfilm från den kamera som var riktad mot tågrälsen syntes tre män gåendes i riktning mot Sundsvall centrum. De dök upp i bild kl. 3.24.



*Bild ur förundersökningsprotokollet, tingsrättens aktbil. 194, s. 129.*

Efterföljande polispatrull med spårhund dök upp i bild kl. 3.42.



*Bild ur förundersökningsprotokollet, tingsrättens aktbil. 194, s. 136.*

Ken Lundins telefon användes kl. 3.54 för att beställa en taxi. En person som upp-gav sig för att heta Bengt Johnny Buru beställde en resa mellan Södra Järnvägs-gatan 81 och Johannedalsvägen 10. Mobiltelefonen hittades senare förstörd inne i lägenheten på Södra Järnvägs-gatan 81.

Ett vapen instoppat i en mössa hittades av den efterföljande patrullen kl. 3.59 i ett träd. Vapnet var av fabrikatet Walther i kaliber 9 millimeter. I samma träd säkrades senare samma dag ytterligare ett vapen. Det andra vapnet var av fabrikatet Fabrique Nationale (FN) i kaliber 6,35 millimeter. I målet återopad analys visar att det är samma två vapen som avlossat skott mot och på Phillip Elander.

Patrullen fortsatte spåra med hjälp av hunden och stannade cirka kl. 4.04 den taxi som kommit för att – enligt tidigare nämnda beställning – köra mellan Södra Järnvägs-gatan och Johannedalsvägen. Vid kl. 4.21 hade hunden spårat fram till en av dörrarna på Södra Järnvägs-gatan 81.

Jussi Laamanen och Roman Rasouli greps när de lämnade lägenheten kl. 7.07. Ken Lundin greps kl. 7.57 inne i lägenheten där han anträffades sovande.

### **De tekniska spåren**

#### *Vapen, magasin och patroner*

DNA säkrades på Waltherpistolen, pistolens magasin, patroner i magasinet och mössan som pistolen låg i när den hittades. På pistolen fanns DNA från Ken Lundin, Roman Rasouli och minst ytterligare en person. Huvuddelen av DNA på pistolen kommer från Ken Lundin. Roman Rasoulis DNA förekommer på det främre mantelgreppet. På magasinet och på åtta av de tio patronerna som satt i magasinet återfanns DNA från Ken Lundin. Sju av patronerna i magasinet hade en högre anslagsenergi än en normal patron, vilket innebär att de kunde orsaka större

skada och exempelvis penetrera skyddsvästar. På mössan som pistolen låg i säkrades DNA från Roman Rasouli. Samtliga av DNA-träffarna har bedömts till sannolikhetsgrad +4, dvs det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att DNA kommer från angiven person än att det inte gör det. Verbalt uttryckt innebär det att resultatet *talat extremt starkt* för att DNA avsatts av den personen.

På FN-pistolen, pistolens magasin och den patron som återfanns i magasinet hittades DNA. På pistolen hittades DNA från Jussi Laamanen (grad +4) och DNA som inte har gått att utvärdera för jämförelse mot en person. På magasinet hittades DNA från Ken Lundin (grad +4) och DNA som inte har gått att utvärdera för jämförelse mot en person. På ett undersökt område på magasinet påvisades DNA från minst två personer som inte kommer från någon av jämförelsepersonerna (grad -4). På patronen återfanns DNA som inte har kunnat utvärderats för jämförelse mot person.

På platsen för skjutningen, Nackstavägen 44 C och utanför, kunde polisen säkra patronhylsor, projektiler, blod och skoavtryck.

På suterrängplanet till Nackstavägen 44 C hittade polisen fyra patronhylsor av kaliber 6,35 mm och två projektiler. Hylsorna och projektilerna analyserades och resultatet talar extremt starkt (grad +4) för att hylsorna kastats ur FN-pistolen och starkt (grad +3) för att projektilerna är avlossade från samma vapen. Utanför Nackstavägen 44 och i närheten av där Phillip Elander blivit liggande efter skjutningen hittades totalt fyra patronhylsor av kaliber 9 mm. Resultat av analys av hylsorna som hittades utomhus talar extremt starkt (grad +4) för att patronhylsorna kastats ur Waltherpistolen. Två av patronhylsorna som hittades utomhus, varav en av dem hittades nära platsen där Phillip Elander legat, hade DNA från Ken Lundin (grad +4).

*Skoavtryck*

Polisen säkrade skoavtryck utanför den norra sidan av Nackstavägen 44, på den södra sidan av samma hus och längs med tågrälsen i höjd med Bilbolaget där de tre personer gått som syns på Arlas övervakningsfilm. Avtrycken jämfördes av NFC mot de av Jussi Laamanen och Roman Rasouli burna skorna vid gripandet och mot de skor av märket Nike som stod innanför dörren till lägenheten på Södra Järnvägs-gatan 81. Nikeskorna innehöll DNA från Ken Lundin (grad +4).

Vid den norra sidan av Nackstavägen 44 säkrades tre spår från var och en av de jämförda skorna. De spår från skorna som Jussi Laamanen vid gripandet burit (grad +1) hade en sydvästlig riktning medan Roman Rasoulis (grad +1) och Ken Lundins (grad +2) hade en västlig riktning. Sannolikhetsgraden +2 innebär att NFC bedömer det vara mellan 100 till 6000 gånger mer sannolikt att den aktuella skon har avsatt avtrycket än att någon annan sko har gjort det. Sannolikhetsgraden +1 innebär att NFC bedömer det vara mellan 6 till 100 gånger mer sannolikt att den aktuella skon har avsatt avtrycket än att någon annan sko har gjort det. Verbalt uttryckt innebär det att resultaten vid en +1 i *någon mån talar för* att skoavtrycket kommer från den sko som jämförs och att resultaten vid en +2 *talat för* att skoavtrycket kommer från skon.

På södra sida till Nackstavägen 44 säkrades ett skoavtryck från Jussi Laamanens sko (grad +1) ungefär tio meter ifrån den plats där Phillip Elander legat. Ungefär två meter från blodpölarna efter Phillip Elander säkrades skospår från Roman Rasoulis sko (grad +1) och Ken Lundins sko (grad +2). Intill tågrälsen säkrades skoavtryck från Roman Rasoulis sko (grad +1) och Jussi Laamanens sko (grad +2).

Viktoria Westberg, forensiker vid NFC, har i vittnesförhör uppgett bl.a. följande. Hon har arbetat på NFC i 15 år och de senaste åren har hon jobbat mestadels med skoavtryck. De är två som gör varje undersökning där båda är lika ansvariga för

undersökningen, resultatet och slutsatsen. För det fall de inte är överens diskuterar de hur de värderat avtrycken och deras resultat. De kommer då fram till en gemensam slutsats och grad. När de arbetar med skoavtryck så arbetar de med samma gradskala som inom hela NFC. Grad +2 för skoavtryck ska bedömas som lika starkt som grad +2 för DNA eller fingeravtryck. I det aktuella fallet tog de emot fotografier på avtryck. Avtrycken granskades för mönster, storlek på mönster, detaljer, förslitningar och störningar. Störningar kan vara andra avtryck som avsatts i avtrycket eller smuts, damm eller snö som fallit ner i avtrycket efter det avsatts. Därefter granskade de skorna som var tagna i beslag. De tittade på hur sulorna såg ut samt hur mycket slitage och skador det fanns på dem. Sedan jämförde de avtrycken med skorna för att få ett resultatvärde. Resultatvärdet är sannolikheten av att den jämförda skon har avsatt avtrycket jämfört med alternativhypotesen hur sannolikt det är att någon annan sko har avsatt samma avtryck. Alternativhypotesen tar bl.a. hänsyn till hur vanlig skosulmönstret är och på vilken plats det förekommer. Studier visar att de vanligaste sulmönstren bara förekommer på mellan 2 och 4 procent av alla skor. Det går inte att närmare tidsbestämma ett skoavtryck som avsatts i snö.

#### *Tändsatspartiklar*

Genom NFC säkrades tändsatspartiklar på klädesplagg tillhöriga de tilltalade. De flesta plagg hade bara enstaka eller saknade helt tändsatspartiklar.

På de kläder Roman Rasouli bar när han greps säkrades tre tändsatspartiklar. En av partiklarna hade sådan sammansättning som konstaterades i en av patronerna som skjutits ur FN-pistolen inomhus på Nackstavägen 44 C. En hade sådan sammansättning som konstaterades i en av patronerna som skjutits ur Waltherpistolen utanför Nackstavägen och den sista hade en annan sammansättning än de tändsatspartiklar som kom från de jämförda patronhylsorna. Enligt NFC talar resultatet av dessa fynd varken för eller emot Roman Rasouli eller hans klädesplagg varit i nära anslutning till skjutvapen som avfyrats eller varit i kontakt med något vapenrelaterat (grad 0).

Från den mössa, jacka och de byxor Jussi Laamanen bar när han greps säkrades sex tändsatspartiklar varav fem stycken hade sådan sammansättning som konstaterades i patronen som skjutits ur FN-pistolen. Enligt NFC talar resultatet av dessa fynd för att plaggen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat (grad +1).

På en jacka av märket Everest tillhörande Jussi Laamanen påvisades 73 tändsatspartiklar varav cirka 51 av dem hade sådan sammansättning som konstaterades i patronen utskjuten ur FN-pistolen inomhus på Nackstavägen 44 C. Enligt NFC talar resultatet av dessa fynd starkt för att jackan har varit i nära anslutning till skjutvapen som avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat (grad +3).

På ett par handskar tillhörande Ken Lundin som återfanns i hans jacka påvisades 17 stycken tändsatspartiklar där 14 hade sådan sammansättning som konstaterades i patronen utskjuten ur FN-pistolen inomhus på Nackstavägen 44 C. Enligt NFC talar resultatet av dessa fynd för att handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen som avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat (grad +2).

Kent Nord, forensiker vid NFC, har i vittnesförhör uppgett bl.a. följande. Tändsatspartiklar är små partiklar som härrör från tändsatsen för en patron. Partiklarna som återfinns på materialen jämförs mot de partiklar som finns i den avfyrade patronen. Om det konstateras upp till 4 partiklar på en person så lägger man inte så stor vikt vid partiklarna vid resultatvärderingen. Partiklarna i sådan mängd kan komma från kontamination, dvs. överföring mellan material och person. Om det konstateras över fem partiklar så är det en sådan mängd som man inte förväntar sig att hitta på någon som inte har hanterat vapen. Att det påvisats olika typer av tändsatspartiklar på undersökta material kan bl.a. bero på en ”minneseffekt” i skjutvapnet. Med minneseffekter menas tändsatspartiklar från tidigare avfyrad ammunition som följer med ut

ur vapnet när vapnet avfyras på nytt med annan ammunition. En annan förklaring kan vara att olika typer av tändsatspartiklar har hamnat på materialen vid olika tillfällen eller att flera vapen har varit aktuella. Frånvaro av tändsatspartiklar på ett klädesplagg innebär inte att ett vapen inte använts i närheten av plagget. Exempelvis kan starka vindar göra att det inte fastnar något på de plagg som används då vapnet avfyras. Undersökningarna av tändsatspartiklar kan inte heller besvara frågan när partiklarna hamnade på klädesplaggen men vid normalt bruk av de plagg som de fastnat på har tändsatspartiklar en halveringstid på mellan 30 till 60 minuter. Om ett plagg läggs undan, t.ex. en handske som stoppas ned i en ficka, kan partiklarna stanna på materialen under en väldigt lång tid.

#### *Dödsorsaken*

Mot Phillip Elander avlossades i alla fall nio skott. Fem av dessa sköts med FN-pistolen. Två av projektilerna återfanns i trapphuset på Nackstavägen 44 C och tre av projektilerna återfanns i Phillip Elanders kropp. Fyra av skotten sköts med Waltherpistolen varav en av projektilerna återfanns i kroppen. Två genomgående projektiler bedömdes som dödliga för sig; en genom bålen, som penetrerade bl.a. ryggmärgskanalen, och en genom huvudet. Anders Rietz, specialistläkare i rättsmedicin, har i vittnesförhör uppgett bl.a. att det är mindre sannolikt att det gick att förflytta sig överhuvudtaget efter endera av dessa dödliga träffar.

Blodet som hittades på suterrängplanet, trappan, det övre ingångsplanet och utomhus kom från Phillip Elander (grad +4).

Phillip Elander bar vid tillfället för skjutningen inga ytterkläder.

### **Jussi Laamanens berättelse**

Jussi Laamanen har i huvudsak berättat följande.

Han håller på med både vapen- och narkotikaförsäljning. Han har samarbetspartners från Stockholm. Den 11 december 2019 var han hemma så väl i början av dagen som under tidig eftermiddag. Han fick ett meddelande om att han skulle träffa en kille och lämna över kokain. Han tog därför buss 120 från Kvissleby till Birsta där han bytte buss och åkte till Gångviken i Sundsbruk. Han gick förbi en vän och vägde upp kokainet hos vännen. Han ville inte väga upp det hemma när hans tjej var hemma. Efter att han och vännen pratat en stund så gick han och träffade den han skulle möta på en gångväg mellan Ljustadalen och Sundsbruk. Han tog emot pengarna och gick tillbaka till sin vän.

Han var hos sin vän tills det blev kväll och han fick ett meddelande från sin kontakt, som var en vän från Stockholm, som var i stan och ville träffas. Kontakten ville ha de pengar som de kommit överens om. Han (Jussi Laamanen) åkte därför tillbaka till hemmet i Kvissleby. Det tog ett tag innan kontakten kom hem till honom. De var flera som kom förbi i en fullsatt bil. Han gick ut och träffade dem och lämnade över pengarna som kontakten skulle ha. De stod och pratade en stund. Han hade inte hela summan klar som skulle överlämnas. Det hade han inte sagt till kontakten som trodde att han skulle få allt. Han behövde lösa situationen och visste att han hade lämnat narkotika i lägenheten på Södra Järnvägsgatan. En av stockholmarna, som han känner ganska bra, hoppade ur bilen och gick in i hans lägenhet medan de andra åkte på andra ärenden. De ville inte ha pengar i bilen när de åkte runt. Han noterade att killen som hoppade ur bilen hade likadana skor som han själv. Han försökte ordna skjuts till lägenheten på Södra Järnvägsgatan för att hämta narkotikan och föra narkotikan till Sollefteå. Det blev dock aldrig av.



När bilen med stockholmarna kom tillbaka tog han med sig en tom Nikeväska ut. De skulle åka därifrån med taxi. Den person som beställde taxi var samma person som tidigare hade följt med honom in i lägenheten. Hans kontakt sade till honom att han inte kunde åka med en tom väska till en lägenhet där det finns narkotika för att det skulle se konstigt ut. Han fick rådet att ta av sig jackan och lägga den i väskan. Sedan fick han reda på att taxin hade kommit. Han gick då bort till Systembolaget och hoppade in i taxin där. Taxin åkte till Nacksta. Han hittar inte så bra i Nacksta, men så fort han märkte att han inte var på den adressen han skulle vara på så gick han till lägenheten på Södra Järnvägsgatan. När han lämnade taxin i Nacksta gick han samma väg tillbaka som taxin tog. Han kan inte uttala sig om händelserna med skjutningen då han inte vet vad som hände, eftersom han inte var där. Han tror att han måste ha varit inne i lägenheten på Södra Järnvägsgatan när skotten avlossades i Nacksta. Han har inget mer att berätta från den aktuella kvällen.

Vid utfrågning av Jussi Laamanen har i huvudsak följande framkommit.

Han har inte berättat sin version av vad han gjort under dagen tidigare för att han trodde att polisen skulle lyckas utreda det korrekt ändå. Han kände inte till så mycket av utredningen eller vad de övriga tilltalade hade berättat när han väl gav sin version. Han vill inte prata för mycket. Det krävs inte mycket för att det han säger ska tolkas som att han ”golar”. Han ville därför inte ”leda utredningen”. Han trodde att polisen skulle titta på kameror från taxin och att ljudet från taxibeställningen från Kvissleby skulle spelas in. Han har också frågat polisen om de tittat på sådana övervakningsfilmer. Han tror att polisen är nöjd med att de tre är åtalade och att man därför inte ansträngt sig eller vill utreda saken ytterligare. Polisen har inte velat följa upp det fingeravtryck som hittades på yxan som låg i trapphuset på Nackstavägen, eller den snusdosa som den andra polishunden spårade till, vilket är konstigt. Han tycker att utredningen har hanterats slarvigt.

Han vill inte berätta vilka personerna från Stockholm är eller de övriga han träffat den aktuella dagen, eftersom han är rädd att det ska bli likadant för honom som det blivit för Phillip Elander. Han tror inte att Ken Lundin eller Roman Rasouli skulle döda honom, men det finns andra på en högre kriminell nivå som skulle kunna göra det. Den person som åkte iväg och brände ett hus för att personen trodde att han (Jussi Laamanen) var involverad i händelserna med Phillip Elander har förmodligen läst på Internet att han varit inblandad och därför varit felinformerad. Han känner inte den personen som ska ha bränt huset.

Han har handlat en del med vapen, men aldrig internationellt. Han känner inte till personer som heter Björn Lanuza, Nisse Karlberg, Dominik Ströhlein, Oscar Nilsson eller Phillip Elander. Han kan inte minnas att han har varit på Lucky Bar. Han har inte bott tillräckligt länge i Sundsvall för att veta vad Lucky Bar är. Han vet inte vem "Musse" är. Han har varit på Darlings en gång precis när han hade flyttat till Sundsvall. Han var då på Darlings med vänner från Stockholm.

Han höll inte på med narkotika sommaren 2019, då Phillip Elander ska ha blåst någon på narkotika. Han har inte heller varit med Ken Lundin under sommaren och hösten 2019. Han själv började med narkotika under november 2019. Han är tidigare dömd för narkotikabrott och hade därför ett uppehåll där han bara höll på med vapen. Av en slump började han med narkotika igen.

Han var inte i lägenheten på Johannedalsvägen med Ken Lundin och Roman Rasouli men han har varit på en annan plats i närheten. Han vet inte vad Ken Lundin skulle göra i Kvissleby, men han själv var där för att träffa en person. Om Ken Lundin uppger att han har en nyckel till lägenheten på Affärsgatan så har han säkert det.

Han försökte fixa skjuts från Sundsbruk, eftersom han var stressad av stockholmarna. Han ringde därför till Grzegorz Dutka för att kunna röra sig runt, men det var

Tahsin Taofik som dök upp och hämtade honom vid en turkisk butik. Det fanns en väska med vid resan men han vet inte vad som fanns i den. Den öppnades aldrig framför honom. Han minns inte vart Tahsin Taofik sedan körde. Han hittar inte så bra i Sundsvall. Han satt i sina egna tankar. Han skulle bara åka från Sundsbruk till Kvissleby. När han kom till Kvissleby gick han in i sin bostad. En av stockholmarna följde med. De andra personerna åkte iväg någonstans, men inte med Tahsin Taofik. De åkte med en annan bil lite senare som han tror kom från Stockholm.

Det var inte han som sedan ringde efter taxi. Det var någon som lånade Ken Lundins mobil för att göra beställningen. Hans egen telefon låg i bilen från Stockholm då de pratade om vissa känsliga saker. Det stämmer att han köpt en mobiltelefon på Teknikmagasinet och ett startpaket från Comviq några dagar tidigare. Han åkte med taxin men han visste inte att den skulle till Nacksta. Han trodde att den skulle åka till lägenheten på Södra Järnvägsgatan. Han vet inte om Ken Lundin åkte med taxin till Nacksta. De var fem personer i den bilen han åkte i. Det kan ha varit mer än en bil som åkte. Han minns att det var flera personer i rörelse i Nacksta trots att det var sent på natten. Han tog ut sin Everestjacka ur väskan och gick raka vägen från Nacksta efter att han blev avsläppt där. Om polishunden hade spårat den vägen han gick hade den kommit fram till samma lägenhet där han senare greps. Han använde inte narkotika i lägenheten på Södra Järnvägsgatan. Han gillar inte att vara påverkad när stockholmarna är uppe i Sundsvall. I lägenheten chattade han med Jenny Hedin som han känner och som han snackar med ibland när han har tråkigt.

När han greps hade han inte sina egna kläder på sig. Tidigare under kvällen hade han sin svarta Everestjacka och en mössa. Han hade spillt öl på sin vanliga jacka som låg hemma i hans lägenhet. Ingen av jackorna har luvor. När han greps hade han på sig en vit jacka som han inte vet vems det är. Den hängde i lägenheten. Han visste att han skulle gripas när han tog på sig jackan och han ville inte ha varma kläder på sig då. Det var väldigt varmt i lägenheten. Han hade långkalsonger på sig

för han inte vill ta av sig kläder hemma hos någon annan. Hans skyddsväst låg i lägenheten, eftersom han dagen innan tagit av sig den där på grund av värmen. Han har två skyddsvästar. Den andra skyddsvästen fanns inte i lägenheten. Han har skyddsväst på grund av den miljö han lever i. En god vän till honom blev skjuten 2017 och sedan dess har han burit skyddsväst när han träffar folk. Han hade inte tänkt att lämna lägenheten tidigare än det tillfället han greps. Han visste inte att Roman Rasouli hade ringt taxi redan vid 4-tiden på morgonen.

Han har hanterat FN-pistolen tidigare och det är därför hans DNA fanns på den. Han hade fått ett parti med en nyare modell av samma pistol. Till partiet hade han fått reservdelar och han använde dem för att reparera den aktuella FN-pistolen. Han lämnade sedan tillbaka pistolen till sin ägare. Han vet att det är den pistolen det rör sig om, eftersom hans DNA finns på den och att han bara hanterat ett vapen av den typen. Han har provskjutit samma pistol i Stockholm. Troligen ligger hylsorna kvar efter provskjutningen, men polisen har inte velat leta efter dem. Han provsköt vapnet i slutet av november eller början av december. Han har inte rört vapnet den aktuella kvällen. Det borde finnas DNA på andra ställen än där det konstaterades om han hade använt vapnet den aktuella kvällen, eftersom han inte hade mask eller handskar på sig. Anledningen till att det finns en hel del tändsatspartiklar på hans jacka är att han skjutit mycket med vapen. Han har nog skjutit hundratals med skott. Det är sannolikt att det finns tändsatspartiklar på alla hans kläder. Han bryr sig inte om att tvätta sina kläder för att få bort sådant.

Det är inte han som har skjutit Phillip. Inte heller har han fått något uppdrag att göra det. Det finns inga pengar som kan ersätta ett liv. Han har fått skulder, eftersom han blev häktad. Han kände inte till narkotikan i Ken Lundins lägenhet. Han skulle erkänna om det var hans narkotika.

Det är inte hans skoavtryck som polisen har hittat. Det är inte ens säkert att de skor som är beslagtagna är hans. Han hade bråttom att ta på sig skor och han hade precis

spolat ner en större mängd narkotika efter att de sett polisen så han vet inte om han tog på sig rätt skor. Det fanns tidigare ett exakt likadant par med skor men de försvann med killen som lämnade lägenheten innan polisen kom. Skoavtrycken i Nacksta kan ha förväxlats med en annan persons skoavtryck. Även väskan han hade med sig och hans telefon försvann med killen som lämnade lägenheten. Han som lämnade lägenheten verkade stressad. Han letade nog efter narkotikan i lägenheten. Den personen är inte okänd, alla vet vem det är. Polisen hade nog kunnat hitta den personens bilspår utanför lägenheten på Södra Järnvägsgatan.

Konfronterad med uppgiften om att han i förhör har blivit tillfrågad om det är något som skulle kunna tala till hans fördel och fria honom från misstankar och att han då inte velat lämna någon kommentar har han inte velat lämna någon kommentar.

Han tycker inte att det är så jobbigt att vara häktad, eftersom han ändå avtjänar ett fängelsestraff.

Han har inte hanterat Waltherpistolen och det känns inte bra att han är åtalad för att han gjort det. Det finns inga spår från honom på pistolen och han har aldrig sett den tidigare.

I häktet har han fått motta hot som ”cashen ska fram”, ”du kommer bli klippt” och ”vi kommer vänta utanför”. Åklagaren känner till att han har fått hoten, eftersom hon har läst breven.

De handskar han köpte på Teknikmagasinet samtidigt som han köpte en mobiltelefon ligger i lägenheten på Affärsgatan. Han hanterade ibland narkotika och pengar utan handskar vilket är klantigt, men samtidigt är det svårt att förneka att narkotikan är hans om han grips med en väska på stan. Då skulle han ändå erkänna.

Han vet inte varför det låg ett hagelgevär i Nikeväskan i hans lägenhet. Han brukar inte gå igenom andras ägodelar. Han hade Super X-patroner hemma hos sig då han tidigare haft ett vapen som patronerna inte passade till.

När han i arresten skrikit att de andra inte ska säga någonting trodde han att det hela rörde sig om narkotika. Han kände inte till mordet vid det tillfället. Han var bara arg och brydde sig inte om någonting. Han trodde först att polisen hade span på dem på grund av stockholmarna, eller att han själv hade span på sig, när han såg att polisen hade omringat lägenheten på Södra Järnväggsgatan.

#### **Roman Rasoulis berättelse**

Vid utfrågning av Roman Rasouli har i huvudsak följande framkommit.

Han vill inte kommentera andra personer. Han vill bara berätta om vad han själv gjort. Han var narkotikapåverkad under den här perioden så om han säger att han inte minns är det för att han inte vill ljuga eller lämna felaktiga uppgifter. Han var påverkad av bensodiazepiner och andra preparat. Minnesluckorna är veckolånga. Han har inte haft något arbete under den här perioden. Senaste arbetet han hade var på Schenker under sommaren 2018. Han vill inte gå in på hur han livnär sig utan ett arbete.

Det ser ut som att det är han vid busstationen Navet på den film som åklagaren visat upp. Han känner igen kläderna. Han minns inte vilken buss de tog eller var de åkte. Kanske åkte han till Sundsbruk då han hade en lägenhet där. Det var hans brors lägenhet. Efter att han fick jobb på Schenker under sommaren 2018 fick han bo där. Han beställde två hölster, midjehölster och ankelhölster åt en annan person som äger vapen. Han fick pengar för att beställa dem. Han har aldrig testat dem. De har bara legat där då han som ville ha dem aldrig dök upp. Även vapenoljan som hittades tillhörde den personen.

Det är möjligt att han träffade andra medan han befann sig i sin lägenhet i Sundsbruk, men han vill inte nämna några namn. Han undrar precis som åklagaren vad som hände med hans mobil. Han glömde den hemma. Han vet inte om Ahmad Sultani tagit mobilen till Sollefteå. Han minns inte att han blivit körd av Tahsin Taofik till Kvissleby. Han minns inte att de stannat på Circle-K för att köpa cigaretter. Han har inte varit hos hemma hos Jussi Laamanen på Affärsgatan den aktuella kvällen. Han har varit där någon gång tidigare. Han minns inte om en väska var med. Han har inte sett något hagelgevär. Han vet inte om han sedan åkte taxi till Nacksta. Han hade varit i Nacksta tidigare under veckan för att köpa narkotika. Han minns inte var i Nacksta han var. Han var inte vid trevåningshusen utan befann sig vid de högre husen. Han har varit i och vid flera av husen. Om man ska ha kokain får man gå till ett hus, om man vill ha cannabis eller tabletter får man gå till ett annat. Han vill inte nämna några namn på de personer han köpt av. Han känner inte till några gäng. Han har tidigare tagit sig till Nacksta med bil, taxi, buss eller genom att gå.

Han var hos Ken Lundin den där kvällen när han greps. Han kan inte säga hur länge. Han minns inte om han träffade Tim Souminen hos Ken Lundin.

Det finns många som har mörkare hy och mörkt skägg i Nacksta, så att vittnen beskriver en sådan person är inget konstigt. Han har inte skjutit Phillip Elander. Han är inte den person som gått fram till den liggande Phillip Elander och sagt någonting. Han kände inte Phillip Elander och har aldrig träffat honom. Han skulle aldrig begå en sådan gärning, inte på grund av en narkotikaskuld eller någon annan anledning. Han har inga skulder. Han vill inte gå in på hur han finansierar sitt narkotikamissbruk utan ett arbete.

Han har inte varit med och ordnat vapen för skjutningen. Han har aldrig hanterat de för skjutningen aktuella vapnen. Han kan ha rört vid dem vid något tillfälle då han

rört vid flera vapen, mest pistoler, när någon visat upp dem. Han har aldrig hyrt eller lånat något vapen. Han har aldrig laddat en pistol eller hållit i något magasin. Han har aldrig sett FN-pistolen. Att hans DNA finns på Waltherpistolen och att den låg i en mössa som hade hans DNA innebär inte att han skjutit med det vapnet. DNA borde i så fall finnas på andra delar av vapnet än främre manteln. Det kan också vara så att DNA kommit från mössan den låg i.

Han har aldrig varit på Lucky Bar eller Darlings. Han är inte ute så ofta. Han har varit på E Street någon gång.

Han kan inte minnas att han gått längs järnvägen. Han vet att han gått bredvid järnvägen någon gång. Man går den vägen om man ska till Nacksta. Det är en cykel- eller gångväg. Han minns inte vad man passerar när man går där då han alltid är påverkad när han går där. Han tror att vägen mynnar ut ungefär vid Coop. Han har inte gått den vägen den aktuella kvällen. Det är många som har hans typ av skor.

Det är inte han som har lagt mössan med hans DNA och en pistol i trädet. Han tror inte att någon försöker sätta dit honom. Han har säkert använt mössan men han är inte inblandad i händelserna.

Det är möjligt att polisen kände haschlukt utanför lägenheten där han greps. Han röker mycket och han röker dagligen. Han hade tidigare tagit kokain. Han varvade ner genom att ta hasch. För att sova tog han bensodiazepiner, blå tabletter, men han vet inte hur många. Han var den som ringde taxin till Södra Järnvägsgatan. Han skulle hem och sova. Hemma hos Ken Lundin hade han knarkat.

Han hade en skyddsväst hemma hos Ken Lundin. Hans skyddsväst är större än den andra. Han har tidigare sagt att han vill ha tillbaka den men det vill han inte längre.



### **Ken Lundins berättelse**

Vid utfrågning av Ken Lundin har i huvudsak följande framkommit.

Han känner både Jussi Laamanen och Roman Rasouli sedan en tid. Han lärde känna båda två i Sollefteå där han bodde till och från under 16 år. Han bodde med sin mamma i Sollefteå och han gick i skolan där.

Han flyttade till Södra Järnvägsgatan 81 för ett och ett halvt år sedan. Han fick lägenheten genom sin chef när han jobbade på ett plåtslageri. Han delade lägenheten med Tim Souminen men han har bott där ensam sedan Tim bröt foten. Vid tidpunkten för gripandet bodde Tim Souminen hemma hos sin mamma. Han vet inte var Tims mamma bor, var och hälsade på en gång men annars var han aldrig där sedan han brutit foten. Även Roman Rasouli och Jussi Laamanen har hälsat på. Han minns inte varför. Roman har inte övernattat där tidigare. Hans minne är dåligt på grund av "Blåbär" eller "de blå". De blå är *Xanor*, en sorts bensodiazepin, som han i december 2019 hade använt under några månader. Genom detta användande har han fått "minnesluckor". Han äter oftast tabletterna för att kunna sova efter att han har varit ute och festat. På grund av det dåliga minnet kan han glömma saker. En gång gick han till arbetet, Freemovr i Birsta, när han inte skulle jobba den dagen. Han har inte använt narkotika när han arbetade. Han kanske hade narkotika i blodet men han kände sig aldrig påverkad.

Han minns att Roman Rasouli och Jussi Laamanen var i lägenheten under dagen. Han tror att han somnade någon gång på kvällen och att Roman Rasouli och Jussi Laamanen var kvar i lägenheten även om han inte minns någonting om det. Det kan komma och gå personer i hans lägenhet, eftersom dörren inte går i lås om man inte slår igen den hårt.

Han minns inte att han varit på busstationen Navet i Sundsvall under dagen. Han kände igen sig själv, Roman Rasouli och Tim Souminen på filmen som åklagaren spelade upp. Han vet inte vad det är för jacka han har på sig på filmen, han känner inte igen den. Han vet bara att han äger två jackor av märket "Peak". Han äger också flera par handskar då han använder dem i arbetet. Hans DNA finns förmodligen på jacka och handskar för att han har använt dem. Han känner också igen den svarta Nikeväskan från filmen. Han brukar ha tvätt i den. Han tycker väskan på filmen ser tom ut. Han tror inte att Nikeväskan innehåller gevär, två pistoler eller ammunition. Han har inte haft något hagelgevär. Han kan inte förklara varför hans DNA finns på hagelgeväret. Kanske har DNA från hans kläder "smittat" av sig på det.

Han minns inte varför han var på Navet med Tim. Han minns inte om Tim var hemma hos honom på Södra Järnvägsgatan innan. Han minns inte, eftersom han tagit de blå i syfte att varva ner från kokainintag. Han kan ha tagit upp till tio tabletter. Han tror inte att han delat med sig av de blå till någon. Han minns inte att han pratat med Jussi Laamanen över telefon. Han minns inte varför han lämnade över telefonen till Roman Rasouli. Han minns inte om de diskuterade att de skulle mötas upp i Sundsbruk. Han vet inte varför han skulle åka utanför Sundsvall med en tom väska. Han vet inte varför hans mobil kopplade upp i Sundsbruk, kanske var han på väg till jobbet. Han minns inte om han varit med Roman Rasouli eller Jussi Laamanen i Sundsbruk. Han vet inte varför deras mobiler kopplade upp där under flera timmar.

Han minns att han varit och kollat på sitt barndomshem i Kvissleby under eftermiddagen, sedan varit i lägenheten där han somnade och sedan vaknade av att polisen tog honom.

Han har inga minnen av att han varit i Sundsbruk, att han hanterat några hölster, vapenolja eller vapen. Han vet vem Ahmad Sultani är men han vet inte om han

träffade honom den aktuella dagen. Han tror att han träffade honom i Sollefteå för jättelänge sedan.

Han minns inte om han varit i Sundsbruk men han minns att han varit i Kvissleby. Han kan inte förklara varför hans mobil har kopplat upp sig mot en telemast i Sundsbruk under fyra timmar. Han vet att man kopplar upp sig på samma mast om man är i Birsta. Kanske var han på arbetet, men han kan inte gå in på sin arbetsplats utan att registrera sig.

I Kvissleby var han vid barndomshemmet på Rälsvägen. Han minns inte vilken tid det var och det kan ha varit en annan dag. Det blir mörkt tidigt. Han har inga minnen av att han varit i Jussi Laamanens lägenhet på Affärsgatan. Han är där ibland för att sova och tvätta kläder. Han minns inte hur länge han bott på det sättet hos Jussi. Han sov på madrassen i vardagsrummet. Nikeväskan som låg bredvid madrassen med hans DNA på är förmodligen hans då han använde en sådan väska för att lägga tvätt i. Han var trygg med att lämna personliga tillhörigheter hos Jussi Laamanen. Han vet att Jussi har en likadan väska och att det är en vanlig typ. Han vet inte vad som har hänt med Jussi Laamanens väska. Han vet inte om det i stället var Jussi Laamanens väska som låg bredvid madrassen. Han vet inte vems geväret är som hittades i väskan eller vems ammunitionen är. Han vet inte vem som har lagt sakerna i väskan. Han vet inte vem Jussi Laamanen bjuder in till lägenheten. Han minns inte om han har sett någon annan i lägenheten.

Han åkte sedan buss från Kvissleby till Sundsvall, men han minns inte vilken tid på dygnet det var. Han minns inte att han skulle blivit körd från Kvissleby till Nacksta. Han vet inte heller vem som har beställt en taxiresa från hans mobil till Södra Järnvägs-gatan. Han tror att han måste ha sovit när beställningen gjordes. Han tror inte att det var han som gjorde beställningen och han vet inte om det var Roman Rasouli eller Jussi Laamanen. Han känner ingen Bengt, men han heter själv Bengt

Ken Tomas. Han brukar ibland kallas Buring och ett fytiootal personer känner till det.

Han har inte skjutit Phillip Elander på natten den 12 december 2019. Han vet inte vem Phillip Elander är. Han har aldrig träffat honom. Han har alltså aldrig haft någon narkotikaaffär med Phillip. Han är inte skapt för att skjuta någon. Han är ingen mördare, inte heller under påverkan av narkotika eller på grund av narkotika. Han har aldrig gjort något liknande. Han har inte ringt Phillip Elander för att lura ut honom. Han har inte Phillip Elanders nummer eller kände till att han befann sig i Nacksta. Han är inte en av de mörkklädda personer som stod vid den nedskjutne Phillip Elander. Inte heller finns det spår efter honom på platsen eller längs hela den sträckan som polisen spårat. Han har aldrig gått den vägen och han känner inte till den. Han är inte en av de tre som syns på Arlas övervakningsfilm. Han kan inte förklara de DNA-spår som hittats på vapen, magasin och patroner. Han känner inte till det träd där pistolerna hittades. Han har inte lagt pistolerna där. Han kan inte förklara varför polisens hund spårar hem till hans bostad. Han kan inte förklara den kraftiga haschlukten som polisen kände utanför bostaden. Han kan inte förklara skospåren som påstås vara Roman Rasoulis och Jussi Laamanens, att alla tre har haft tändsatspartiklar på kläderna eller hans och Roman Rasoulis DNA på Walther-pistolen. Han tror att skyddsvästarna i lägenheten är Roman Rasoulis och Jussi Laamanens, eftersom de sagt det. Han vet inte hur skyddsvästarna kommit in i lägenheten, eftersom han sovit.

Jackan som är aktuell är inte hans. Det kan vara så att han har lånat den av någon. En av hans jackor har både Roman Rasouli och Jussi Laamanen tidigare haft och en annan har Tim Souminen och en person vid namn Robert haft. Det är samma sak med skor. Han har många skor och brukar låna ut dem. Nikeskorna köpte han på rea vilket många andra gjorde. De tog slut direkt. Bland annat Tim Souminen har ett par sådana. När de bodde tillsammans fanns det flera sådana skor i lägenheten.

Han bor till och från hemma hos Jussi Laamanen. De använder varandras kläder ibland och han har saker lite överallt hemma hos Jussi Laamanen. Han är inte där så ofta så att han träffar andra där. Telemasten i Nolby kan koppla upp både på Rålsvägen och Affärsgatan i Kvissleby.

Han tar medicin på häktet mot sömnproblem, Quetiapine, som substitut för de blå. Han har haft problem med droger under en längre tid. Det är svårt att hålla redan på tiden när man är påverkad. Han skulle nog aldrig åka och titta på sitt barndomshem mitt i natten om han var nykter.

Det kokain som påträffats i lägenheten på Södra Järnvägsgatan 81 är hans. Roman Rasouli och Jussi Laamanen har ingenting med det att göra. Han har köpt det för eget bruk. Han brukar cannabis, kokain och de blå. Han brukar cannabisen för att bli lugn och de blå för att kunna sova. Han betalar mellan 600 kr och 1000 kr per gram för kokainet. Han minns inte hur mycket han köpte det han hade i lägenheten för. Han har inga narkotikaskulder.

Han har aldrig hört Jussi Laamanen skrika åt honom i arresten att inte säga någonting. Han minns i vart fall inte något sådant.

## **TINGSRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuld**

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstått i sin beskrivning av gärningen. Det innebär att det är åklagaren som ska bevisa samtliga omständigheter som krävs för att den tilltalade ska fällas för brott. Åklagarens bevisbörda omfattar alla rekvisit för den påstådda gärningen och även för sådana förhållanden för hur ett brott bör rubriceras. Domstolens uppgift i brottmål är

således att bedöma om åklagaren har bevisat sina gärningspåståenden. I brottmål där det har hållits huvudförhandling är tingsrätten hänvisad till att göra denna bedömning utifrån den utredning som har lagts fram för rätten vid huvudförhandlingen.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 framhållit att bevisprövningen ska vara grundad på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs. Högsta domstolen hänvisar i rättsfallet till en metod för bevisvärdering som kan användas i många fall. Enligt metoden ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska anses styrkt. Om beviskravet bedöms vara uppfyllt ska den eller de tilltalades uppgifter och annan bevisning som åberopats mot åklagarens gärningspåstående granskas. Om gärningspåståendet därigenom motbevisas eller om den tilltalades berättelse tar sådan kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte är uppfyllt ska åtalet ogillas.

För fällande dom i ett mål där bevisningen till stor del består av indicier, vilket nu får anses vara fallet, krävs det att det har kunnat klarläggas att ett brott har begåtts, att de misstänka gärningsmännen har befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att de har haft möjlighet att utföra gärningen och att någon annan gärningsman kan uteslutas.

*De tilltalade kan ha varit på platsen*

Åklagaren har åberopat skospårundersökningar och vittnesförhör med Viktoria Westberg som är en av de två forensiker på NFC som gjort skospårundersökningarna. Tingsrätten har inte skäl att ifrågasätta de av Viktoria Westberg lämnade uppgifterna.

I målet finns totalt åtta skoavtryck; sex från och omkring Nackstavägen 44 och två längs den tågräls där de tre mörklädda förflyttat sig. Resultatet av jämförelsen med de i beslag tagna skorna *talat för* att de skor som påstås tillhöra Ken Lundin avsatt två skoavtryck i närheten av Nackstavägen, *talat i viss mån* för att de skor som Roman Rasouli bar vid gripandet avsatt skoavtryck vid Nackstavägen och längs tågrälsen och *talat i viss mån* för att de skor som Jussi Laamanen bar vid gripandet avsatt skoavtryck vid Nackstavägen samt *talat för* att samma skor avsatt skoavtryck längs tågrälsen.

De tilltalades försvarare har lyft fram att det i skospårundersökningar, till skillnad från DNA och fingeravtryck, finns ett stort inslag av skönsmässighet och att det i resultatvärderingen inte tas hänsyn till att det kan förekomma lokala avvikelser vad gäller vanligheten av sulmönster.

Tingsrätten konstaterar att en skospårundersökning kan, beroende på hur starkt den talar i en viss riktning, ha ett högt bevisvärde. Enbart ett skoavtryck kan däremot inte anses vara tillräcklig bevisning för att de tilltalade varit på en plats och kan inte heller jämföras med DNA-spår eller fingeravtryck (jfr Göta hovrätts dom den 20 februari 2013 i mål nr B 3445-12). Orsaken till det att det inte kan jämföras är bl.a. för att skospår inte är unika, utan endast med en viss, om än i vissa fall mycket hög grad av sannolikhet talar för att det är just de aktuella skorna som avsatt trycket. Det finns alltså fler än de skor som använts vid jämförelsen som kan ha lämnat de aktuella avtrycken och därmed kan det inte enbart därigenom vara ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade begått gärningen. Beaktas måste också att skor kan byta användare och att det kan finnas en osäkerhet kring vem som vid ett visst tillfälle burit skorna och vid vilken tidpunkt. Vad försvararna anfört om metoden i skospårundersökningarna generellt sätt innebär dock inte, enligt tingsrättens mening, att skospårundersökningarna rent allmänt ska tillmätas ett lågt bevisvärde. Undersökningen kan t.ex. få avgörande betydelse om den får stöd av annan bevisning. De

samverkande bevisen skulle då kunna medföra att det kan uteslutas att någon annan än en viss tilltalad burit de skor som gjort avtrycken på den tid och plats som åklagaren gjort gällande och att det därmed kan uteslutas att någon annan än denne tilltalade är gärningsman.

Mot bakgrund av det nyss anförda bedömer tingsrätten att de säkrade skospåren i sig tillsammans med de slutsatser som NFC gjort inte ensamt kan läggas till grund för att, med tillräcklig säkerhet, finna det utrett att de tilltalade varit vid Nackstavägen 44 C vid tidpunkten för händelsen. Därför krävs det ytterligare bevisning för att binda de påstådda gärningspersonerna till platsen.

Jussi Laamanen har vidgått att han åkte från Kvissleby till Nacksta tillsammans med en taxichaufför och tre andra personer den aktuella kvällen. De två övriga tilltalade har förnekat att de åkte i samma taxi. Ken Lundin och Jussi Laamanen har genom sina mobiltelefoner kunnat positioneras till Kvissleby tiden innan taxiresan som påbörjades kl. 2.20. Av Tahsin Taofiks vittnesmål är det också styrkt att Roman Rasouli har befunnit sig i Kvissleby innan tidpunkten för taxiresan. Taxibeställningen gjordes från Ken Lundins mobiltelefon. Taxichauffören Mehrdad Talgari har emellertid inte kunnat identifiera någon av de som åkte i taxin.

Genom flertalet av de vittnesmål som lämnats i målet av boende på Nackstavägen 44 eller i näraliggande fastigheter får det anses utrett att det var tre personer som befann sig i närheten av Phillip Elanders kropp då han cirka kl. 3.00 sköts med de sammanlagt fyra skott av kaliber 9 millimeter. Inget av vittnena har emellertid kunnat peka ut Jussi Laamanen, Ken Lundin eller Roman Rasouli som gärningsman eller kunnat berätta om det var en eller flera av personerna på platsen som avlossade dessa skott. Den muntliga bevisningen kan inte knyta någon av de tilltalade till beskjutningen av Phillip Elander i någon del eller ens att någon eller några av dem vid tillfället befunnit sig i Phillip Elanders omedelbara närhet.



Att döma av hur de personerna som lämnade platsen var klädda, vilken riktning de sprang och hur polishunden sedan spårade är det enligt tingsrätten visat att det är samma tre personer som befunnit sig vid Phillip Elanders kropp som runt kl. 3.30 syns gå längs tågrälsen på Arlas övervakningsfilmer.

Mellan rälsen och lägenheten på Södra Järnväggsgatan 81 hittades först Waltherpistolen och sedan FN-pistolen. Waltherpistolen låg instoppad i en mössa och på mössan säkrades DNA av Roman Rasouli. På Waltherpistolen säkrades DNA från Ken Lundin, Roman Rasouli och ytterligare minst en person. Ken Lundins DNA återfanns också på magasinet och flertalet av de patroner som var kvar i magasinet.

Jussi Laamanens och Ken Lundins DNA konstaterades på FN-pistolen. Det finns även spår från ytterligare minst en person.

DNA-spåren talar alltså mycket starkt för att de tilltalade vid något tidigare tillfälle hanterat pistolerna. DNA på pistolerna ska enligt tingsrätten bedömas i ljuset av vad de tilltalade har berättat om deras vapenhantering, att det även finns DNA från andra personer på vapnen och vapendelar, att det inte är visat vem som har skjutit Phillip Elander med vapnen eller vem eller vilka som sedan burit pistolerna och sedan placerat dessa i trädet. Med anledning av detta kan det enligt tingsrättens bedömning inte uteslutas att den DNA härrörande från de tilltalade som konstaterats på de båda vapnen kommit dit vid ett annat tillfälle än vid beskjutningen av Phillip Elander. För detta talar också att några vittnen uppfattat att de tre mörklädda personerna i anslutning till skjutningen bar handskar.

På Jussi Laamanens Everestjacka säkrades ungefär 51 tändsatspartiklar som kom från samma typ av ammunition som den som avlossats inne i trapphuset på Nackstavägen 44 C. Från de kläder han bar när greps säkrades fem partiklar av samma typ. Jussi Laamanens uppgift om att han ibland provskjuter vapen och att han provskjutit samma vapen som nu är aktuella vid ett tidigare tillfälle får visst

stöd av att det på jackan återfanns 22 tändsatspartiklar som inte har gått att jämföra med innehållet i någon av de på brottsplatsen säkrade tomhylsorna.

På de kläder som Roman Rasouli bar när han greps säkrades det enstaka tändsatspartiklar. Enligt forensikern Kent Nord talar resultatet av enstaka tändsatspartiklar varken för eller emot att respektive person eller klädesplagg varit i nära anslutning till skjutvapen som avfyrats eller varit i kontakt med något vapenrelaterat och att tändsatspartiklarna kan ha hamnat på klädesplaggen då de vidrört andra plagg som haft tändsatspartiklar på sig. Roman Rasouli kan således inte knytas till en tid och plats där ett vapen har avfyrats enbart genom förekomsten av tändsatspartiklar.

På ett par vantar som hittades i jackfickan på Ken Lundins jacka säkrades 14 partiklar av samma typ som de som hittades på Jussi Laamanens jacka. Av vad Kent Nord uppgett om att tidsbestämma tändsatspartiklar som legat orörda går det enligt tingsrätten inte att fastställa när partiklarna hamnat på handskarna.

Tingsrättens anser att det inte går att säkerställa att de tändsatspartiklar som återfunnits på Jussi Laamanens och Ken Lundins kläder faktiskt har hamnat där i samband med skjutningen av Phillip Elander.

De tilltalades försvarare har under huvudförhandlingen ifrågasatt att de tilltalade skulle ha lyckats förmå Phillip Elander att lämna den lägenhet han övernattade i för att ta sig ner till suterrängplanet och öppna entréporten för Ken Lundin, Jussi Laamanen och Roman Rasouli. Försvararna har lyft fram att denna omständighet som tydande på förekomsten av alternativa gärningsmän. Tingsrätten kan inte avfärda denna invändning.

Åklagaren har nämligen inte förebringat någon bevisning eller teori om varför Phillip Elander skulle ha släppt in ens någon av de tre tilltalade i trapphuset. Detta moment i händelseförloppet är enligt tingsrätten viktigt för att kunna utesluta

förekomsten av någon eller några alternativa gärningsmän. Av den utredning som finns i målet framstår det i stället som osannolikt att Phillip Elander skulle öppna dörren för någon han inte kände eller någon av de tilltalade. Därtill talar snarast de inuti trapphuset – såvitt framkommit – orörda blodstänken från Phillip Elanders skottskador från beskjutningen av ett vapen i kaliber 6,35 millimeter för att han inte ska ha blivit förföljd uppför trappan av skytten eller någon annan.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att åklagaren har förebringat en mycket omfattande utredning som i enskilda delar framstår gedigen. Utredningen omfattar därför flera omständigheter som med inte helt obetydlig styrka talar för att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli kan vara de tre som har befunnit sig i Nacksta den aktuella kvällen och där också kunnat agerat på det sätt som åklagaren har påstått.

Emellertid går det inte entydigt och klart att utifrån den erbjudna bevisningen utesluta att det kan vara så att någon eller några andra än de tre tilltalade som har bragt Phillip Elander om livet eller att någon eller några andra än de tre varit på platsen vid tidpunkten för beskjutningen såväl i trapphuset som utanför fastigheten.

Trots de omständigheter som alltså är besvärande för var och en av Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli kan det därför inte anses ställt utom rimligt tvivel att ens någon av dem skjutit Phillip Elander eller annars medverkat till mordgärningen på ett sådant sätt att någon av dem ska kunna anses som medgärningsman.

Visserligen har samtliga tilltalade vidgått att de tagit befattning med åtminstone något av de båda vapen som varit aktuella vid mordet, vilket också bekräftas av bl.a. förekomsten av DNA. Det finns dock ingen entydig utredning som visar att någon av Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli just den 12 december 2019 på Nackstavägen 44 C innehaft de vapen som åtalet för grovt vapenbrott avser. Utredningen ger inte heller stöd för att kunna fastställa någon annan tid och

plats för när någon av de tilltalade ska ha hanterat något av de båda vapnen. De tilltalades egna uppgifter är därtill alltför vaga. Enligt tingsrättens bedömning går det därför, såsom gärningsbeskrivningen är utformad, inte med tydlig rättskraft att döma någon av de tilltalade för grovt vapenbrott under åtalspunkt 2.

Åtalet under åtalspunkt 1 och 2 kan därför inte vinna bifall.

### **Skadestånd**

Eftersom åtalet ogillas ska dödsboets, Carina Lövgrens, Felicia Pettersson, Tindra Tandbergs och Jasmine Tandbergs yrkanden om skadestånd avslås.

### **Beslag och förverkande**

Förverkandeyrkande gällande pistolerna, magasin, ammunition och patroner som varit föremål för brott är lagligen grundade och ska bifallas.

På grund av utgången i skuldfrågan ska åklagarens begäran om förverkande av skyddsvästarna avslås.

Tingsrätten finner även att bevisbeslagen ska bestå till domen vinner laga kraft, såsom närmare framgår av domslutet.

**Åtalet mot Jussi Laamanen och Ken Lundin för vapenbrott och mot Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli för narkotikabrott m.m.  
(stämningsansökan den 25 juni 2020, åtalspunkt 3–7)**

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska dömas för brott i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

**Åtalspunkt 3 – vapenbrott (Jussi Laamanen och Ken Lundin)**

Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen har tillsammans och i samförstånd innehaft ett hagelgevär, som var stulet från den rätte innehavaren i Solberg, samt skarp ammunition i form av 7 Super X och 4 Fortuna utan att ha rätt till det. Det var mellan den 11 december 2019 och den 16 december 2019 på Affärsgatan 12 E, Kvissleby, Sundsvalls kommun eller annan plats i Sundsvalls kommun.

Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 1 § första stycket vapenlagen (1996:67)

**Åtalspunkt 4 – narkotikabrott**

Roman Rasouli, Ken Lundin och Jussi Petteri Laamanen har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 24,5 gram kokain samt 4,42 gram cannabis, som är narkotika. Det hände i vart fall den 12 december 2019 på Södra Järnväggsgatan 81, Sundsvalls kommun.

Ken Lundin, Roman Rasouli och Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 narkotikastrafflagen (1968:64)

**Åtalspunkt 5 – ringa narkotikabrott (Jussi Laamanen)**

Jussi Petteri Laamanen har olovligen använt Alprazolam, Bensoylekgonin, Kokain, Morfin samt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 12 december 2019 eller någon tid dessförinnan på Södra Järnvägsgatan 81, Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Åtalspunkt 6 – ringa narkotikabrott (Ken Lundin)**

Ken Lundin har olovligen använt Alprazolam, Bensoylekgonin, Tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 12 december 2019 eller någon tid dessförinnan på Södra Järnvägsgatan 81, Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Ken Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Åtalspunkt 7 – ringa narkotikabrott (Roman Rasouli)**

Roman Rasouli har olovligen använt Alprazolam och Kokain, som är narkotika. Det hände den 12 december 2019 eller någon tid dessförinnan på Södra Järnvägsgatan 81, Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Roman Rasouli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har även begärt att det i beslag tagna geväret, ammunitionen och narkotikan ska förklaras förverkade.

Åklagaren har lämnat upplysningar om kostnader för provtagning och analys.

Ken Lundin har förnekat gärningarna i åtalpunkt 3, erkänt narkotikabrott för eget bruk under åtalpunkt 4 och erkänt gärningen i åtalpunkt 6.

Jussi Laamanen har förnekat gärningen i åtalpunkt 3 beträffande hagelgeväret men erkänt innehavet av de sju Super X-patronerna. Han har vidare förnekat gärningen i åtalpunkt 4 och erkänt gärningen i åtalpunkt 5.

Roman Rasouli har förnekat gärningen i åtalpunkt 4 och erkänt gärningen i åtalpunkt 7.

De tilltalade har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande att egendom ska förklaras förverkad.

## **UTREDNINGEN**

Ken Lundin, Jussi Laamanen och Roman Rasouli har hörts (se under åtalspunkterna 1 och 2).

Åklagaren har som skriftlig bevisning i denna del särskilt åberopat syn på film från busstationen Navet, protokoll över kriminaltekniska undersökningar, NFC sakkunnigutlåtanden, beslagsprotokoll, analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket.

## **TINGSRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Åtalspunkten 3 – vapenbrott (Jussi Laamanen och Ken Lundin)**

#### *Skuld*

Av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår att Ken Lundins DNA återfanns på såväl väskan där hagelgeväret låg och även på hagelgeväret. I väskan låg även fyra hagelpatroner. Tingsrätten anser att det med anledning av hur Ken Lundin rört sig den aktuella dagen är visat att det är samma väska som han bar på busstationen Navet samma dag. Väskan hittades av polisen i Jussi Laamanens vardagsrum i ett hörn där Ken Lundin sovit och där Ken Lundin hade tillhörigheter. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det är styrkt att Ken Lundin har på det sätt åklagaren gjort gällande tagit befattning med och innehaft vapnet och de tillhörande fyra patronerna. Han ska därför dömas i den delen.

I samma rum som väskan med hagelgeväret hittades det sju patroner märkta ”Super X” i botten. Jussi Laamanen har erkänt innehavet av Super X-patronerna.

Några omständigheter – utöver det som i det föregående anförts beträffande Ken Lundin – som binder Jussi Laamanen till hagelgeväret eller dess ammunition har inte framkommit genom den presenterade utredningen. Jussi Laamanen ska därför endast dömas för vapenbrott i enlighet med sitt erkännande avseende de sju Super X-patronerna.

#### *Beslag och förverkande*

Vapnet och ammunitionen har varit föremål för brott och ska förverkas, då det inte är uppenbart oskäligt.



#### **Åtalspunkten 4 – narkotikabrott**

##### *Skuld*

Av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår att polisen i lägenheten på Södra Järnväggsgatan 81 återfann 4,42 gram cannabisharts i sängen under täcket och 48,1 gram vitt pulver som senare konstaterades vara 24,5 gram kokain i en snusdosa. Snusdosan återfanns i en skokartong på hatthyllan.

Någon utredning som närmare binder Jussi Laamanen eller Roman Rasouli till narkotikan har enligt vad tingsrätten kan finna inte presenteras. Jussi Laamanen har visserligen i förhör berättat att han under dagen före han greps velat ta sig till lägenheten för att hämta narkotika som han skulle sälja i Sollefteå. Tingsrätten anser dock att han trots ett sådant påstående inte kan knytas till just den narkotika som sedan återfanns i lägenheten och som omfattas av aktuellt åtal. Jussi Laamanen och Roman Rasouli ska därför frikännas från ansvar gällande narkotikabrott.

Ken Lundin som är skriven på Södra Järnväggsgatan 81 har erkänt innehavet av narkotika för eget bruk. Det rör sig om en stor mängd narkotika med ett inte obetydligt värde. Någon utredning om att Ken Lundin vanemässigt skulle bedriva narkotikaförsäljning har dock inte redovisats. Det kan därför inte uteslutas att Ken Lundin har innehavt narkotikan för eget bruk och han ska dömas för det.

##### *Beslag och förverkande*

Narkotikan har varit föremål för brott och ska därför förverkas.

**Åtalspunkten 5 – ringa narkotikabrott (Jussi Laamanen)**

Jussi Laamanen har erkänt ringa narkotikabrott och hans erkännande får stöd av hans egna uppgifter och den av åklagaren angivna skriftliga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt och Jussi Laamanen ska dömas för ringa narkotikabrott.

Jussi Laamanen ska i enlighet med huvudregeln i 31 kap. 1 § rättegångsbalken ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

**Åtalspunkten 6 – ringa narkotikabrott (Ken Lundin)**

Ken Lundin har erkänt ringa narkotikabrott och hans erkännande får stöd av hans egna uppgifter och den av åklagaren angivna skriftliga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt och Ken Lundin ska dömas för ringa narkotikabrott.

Ken Lundin ska i enlighet med huvudregeln i 31 kap. 1 § rättegångsbalken ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

**Åtalspunkten 7 – ringa narkotikabrott (Roman Rasouli)**

Roman Rasouli har erkänt ringa narkotikabrott och hans erkännande får stöd av hans egna uppgifter och den av åklagaren angivna skriftliga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt och Roman Rasouli ska dömas för ringa narkotikabrott.

Roman Rasouli ska i enlighet med huvudregeln i 31 kap. 1 § rättegångsbalken ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

**Åtalet mot Ken Lundin för grov stöld m.m. (stämningsansökan den 26 juni 2020)**

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagarens och målsägandens yrkande**

Åklagaren har begärt att Ken Lundin ska dömas för *grov stöld*, *skadegörelse* och *ringa narkotikabrott* i enlighet med följande justerade gärningsbeskrivningar.

**Åtalspunkt 1 – Grov stöld**

Ken Lundin har olovligen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, genom att krossa ett fönster, tagit sig in i en bostad och där tagit flera vin- och likörflaskor till ett värde uppgående till omkring 600 kronor som tillhörde Anita Irene Sjöström. Han orsakade skador på fönstret uppgående till 4 494 kronor för fastighetsägaren Allfa Gefle AB. Det hände någon gång den 20 maj 2017 på Långgatan 56 C, Sollefteå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom han mitt i natten brutit sig in i en annan persons lägenhet för att stjäla.

Ken Lundin begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap. 4 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

**Åtalspunkt 2 – Skadegörelse**

Ken Lundin har sparkat på förardörren till personbilen YNW707 så att det blev plåt-skador på fordonet. Enbart kostnad för självrisk uppgår till 6 875 kr. Det hände någon gång den 10 juli 2019 på Trädgårdsgatan 34, Sundsvalls kommun. Egendomen tillhörde Europeisk Biluthyrning Aktiebolag.

Ken Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap. 1 § brottsbalken

**Åtalspunkt 3 – Ringa narkotikabrott**

Ken Lundin har olovligen använt Amfetamin, Alprazolam samt Tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 24 september 2019 eller någon tid dessförinnan på Oscarsgatan, Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Ken Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har också lämnat upplysning om kostnad för provtagning och analys.

Allfa Gefle AB har yrkat att Ken Lundin ska utge ersättning till bolaget med 4 494 kr avseende kostnad för byte av fönsterruta jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 20 maj 2017 till dess full betalning sker.

**Ken Lundins inställning**

Ken Lundin har varken kunna erkänna eller förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2, eftersom han saknar minnesbilder. Ken Lundin har erkänt gärningen i åtalspunkten 3. Ken Lundin har bestritt det enskilda anspråket under åtalspunkten 1 men vitsordat det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta som skäliga i och för sig.

**TINGSRÄTTENS DOMSKÄL**

**Åtalspunkten 1 – Grov stöld (Ken Lundin)**

*Utredningen*

Ken Lundin har hörts över den åtalade gärningen. Målsäganden Anita Sjöström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sheena Olsson.

Åklagaren och Ken Lundin har som skriftlig bevisning åberopat PM angående brottsplatsundersökning. Åklagaren har även åberopat fotografier, faktura, NFC träffrapport, sakkunnigutlåtande, analysresultat och informationsblad.

Ken Lundin har i huvudsak berättat följande. Han vet var huset ligger men han kan inte komma ihåg att han varit där. Han kan inte minnas om han har haft någon skada eller fått några ärr. Han vet inte om han är en av de inblandade personerna och han vet inte varför hans DNA finns på persiennen.

Anita Sjöström har i huvudsak berättat följande. Hon bor på bottenvåningen i ett flerfamiljshus där det finns cirka 10 lägenheter. Hon blev uppringd av polisen angående att hon haft inbrott hos sig, varefter hon åkte hem till sin bostad för att se efter. När hon kom hem såg hon att fönstret i köket var sönderslaget, att det var lera i hallen, att blomkrukorna hade välts ut över soffan och att några vin- och likörflaskor var borta. Hon vet inte det precisa värdet på flaskorna men uppskattar värdet till ungefär 600 kr. På uppmaning från polisen rörde hon ingenting i lägenheten innan polisen kom dit och tog foton. Vaktmästaren hjälpte henne med ett provisoriskt fönster samma dag men det dröjde till augusti 2017 innan hon fick ett nytt fönster. Lägenheten kändes otrevlig och skitig efter inbrottet. Hon känner sig fortfarande otrygg och hon vill helst glömma händelsen.

Sheena Olsson har i huvudsak berättat följande. Hon vaknade på natten av att hon hörde glas som krossades. Utanför lägenheten snett nedanför hennes såg hon Ken Lundin som uppgav, efter att hon frågat honom, att han letade efter sin kompis. Ken Lundin stod på gräset ungefär tre meter ifrån henne och mellan en till två meter från husknuten. Hon såg inga andra i närheten. Hon vet inte om någon stod runt hörnet på huset. Hon förstod dagen efter att någon hade krossat en fönsterruta och att grannen som bodde på bottenvåningen hade haft inbrott.

### *Skuld*

Av Ken Lundins blod på persiennen och genom det vittnesmål där han utpekas är det klarlagt att Ken Lundin varit på platsen vid tidpunkten för rutans krossande. Vidare är det utrett att de vin- och likörflaskor som Anita Sjöström efter händelsen saknade också försvunnit i samband med inbrottet. Den övriga bevisningen tyder visserligen på att åtminstone någon ytterligare än Ken Lundin varit på platsen. Bland annat har någon annans fingeravtryck än Ken Lundins säkrats på badrums-skåpet. Ken Lundins närvaro vid tidpunkten binder honom likväl till gärningen. Tingsrätten anser utifrån detta förhållande och med ledning av den i övrigt redovisade utredningen alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att Ken Lundin utfört gärningen tillsammans och i samförstånd med annan på så sätt som åklagaren gjort gällande.

Gärningen ska rubriceras som grov stöld med hänsyn främst till att Ken Lundin för tillgreppet olovligen berett sig tillträde till och inträngt i annans bostad.

### *Skadestånd*

Tingsrätten har funnit att Ken Lundin ska dömas för stöld enligt åtalet. Vid denna utgång ska Ken Lundin betala skadestånd till Allfa Gefle AB. Ersättning ska utgå för reparation av det trasiga glaset med yrkade 4 494 kr. På beloppet ska utgå ränta. Om beräkningen av räntan råder inte tvist.

### **Åtalspunkten 2 – Skadegörelse (Ken Lundin)**

#### *Utredningen*

Ken Lundin har hörts över den åtalade gärningen. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Mohamad Khatoune och Tommy Lundstedt.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier.

Ken Lundin har i huvudsak berättat följande. Han kommer inte ihåg att han sparkat på någon blomkruka eller någon bil. Polisen tog bilder på honom och berättade för honom att han var misstänkt för att ha sparkat på en baklykta.

Mohamad Khatoune har i vittnesförhör berättat bl.a. följande. Han bodde vid tillfället på Trädgårdsgatan 30. Därifrån såg han tre killar, varav en som sparkade på en blomkruka och sedan på en bil. Han gick ned till gatan medan han pratade med polisen. Han såg inte vem av de tre som sparkade på bilen men vet att någon av dem gjorde det. Han minns inte hur de var klädda eller något kännetecken för den som sparkade. Han minns en kamouflagejacka men inte vem som hade den på sig.

Tommy Lundstedt har i vittnesförhör berättat bl.a. följande. Han hade sett tre personer stöka runt på Trädgårdsgatan medan han själv satt i sin bil. Han minns att han berättat för polisen om en kamouflagejacka. Han såg en person i kamouflagejacka sparka på en bil. Han minns jackan men inte hur han såg ut i övrigt. De andra personerna försökte få killen i kamouflagejackan att sluta genom att dra med sig honom. Han minns inte om killen sparkade på någonting annat. Han minns inte hur de andra killarna var klädda.

### *Skuld*

Tingsrätten anser att det av vittnesmålen är styrkt att det är tre personer som befunnit sig på platsen för skadegörelsen. Tingsrätten anser också att det är styrkt att den buckla som återfanns på målsägandens bil orsakats genom en spark vid samma tidpunkt. Frågan som tingsrätten därför behöver ta ställning till är om det är utrett att Ken Lundin sparkat på bilen.

Av vittnesmålen framgår att någon av de tre männen bar en kamouflagejacka. Av den skriftliga bevisningen framgår också att Ken Lundin bar en kamouflagemönstrad jacka vid den aktuella tidpunkten. Av utredningen framgår visserligen inte vilka kläder de andra inblandade personerna bar, men tingsrätten anser att det vore uteslutet att vittnet Tommy Lundstedt hade angett kamouflagejackan som signallement för den personen som sparkade om de andra hade burit liknande kläder. Tingsrätten finner det således utrett att Ken Lundin gjort sig skyldig till skadegörelse i enlighet med åtalet.

### **Åtalspunkten 3 – Ringa narkotikabrott (Ken Lundin)**

Ken Lundin har hörts över den åtalade gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och informationsblad.

Ken Lundin har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning i målet. Åtalet är därmed styrkt och Ken Lundin ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Ken Lundin ska i enlighet med huvudregeln i 31 kap. 1 § rättegångsbalken ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

**Åtalet mot Jussi Laamanen för olovlig körning, grovt brott m.m. och mot Roman Rasouli för tillåtande av olovlig körning m.m. (stämningsansökan den 29 juni 2020)**

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har begärt att Jussi Laamanen ska dömas för *olovlig körning, grovt brott, rattfylleri* och *ringa narkotikabrott* i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.



**Åtalspunkt 1 – Olovlig körning, grovt brott (Jussi Laamanen)**

Jussi Petteri Laamanen har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 22 november 2019 på Lv331 Nordanå, Viksjö, Härnösands kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

**Åtalspunkt 2 – Rattfylleri (Jussi Laamanen)**

Jussi Petteri Laamanen har kört personbil efter att ha använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 22 november 2019 på Lv331 Nordanå, Viksjö, Härnösands kommun.

Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649)

**Åtalspunkt 3 – Ringa narkotikabrott (Jussi Laamanen)**

Jussi Petteri Laamanen har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 22 november 2019 eller någon dag dessförinnan på Lv331 Nordanå, Viksjö, Härnösands kommun eller annan plats i Sverige.

Jussi Petteri Laamanen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har vidare begärt att Roman Rasouli ska dömas för *tillåtande av olovlig körning* och *ringa narkotikabrott* i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

**Åtalspunkt 4 – Tillåtande av olovlig körning (Roman Rasouli)**

Roman Rasouli har tillåtit annan att köra personbil trots att denne inte hade rätt till det. Det hände den 22 november 2019 på Lv331, Viksjö, Härnösands kommun.

Roman Rasouli begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 § tredje stycket trafikbrottslagen (1951:649)

**Åtalspunkt 5 – Ringa narkotikabrott (Roman Rasouli)**

Roman Rasouli har olovligen använt tetrahydrocannabinol samt bensoylekgonin (kokain), som är narkotika. Det hände den 22 november 2019 eller någon dag dessförinnan på Lv331, Viksjö, Härnösands kommun eller annan plats i Sverige.

Roman Rasouli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har också framställt särskilt yrkande om förverkande av personbilen XCC851 och lämnat upplysning om kostnad för provtagning och analys.

Jussi Laamanen har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 1–3 och har inte motsatt sig det särskilda yrkandet om förverkande, eftersom det inte är hans bil.

Roman Rasouli har förnekat gärningen i åtalspunkten 4 och erkänt gärningen i åtalspunkten 5. Roman Rasouli har bestridit det särskilda yrkandet om förverkande.

**UTREDNINGEN**

Jussi Laamanen och Roman Rasouli har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat körkortsuppgifter, fordonsuppgifter, beslagsprotokoll, fotografier, fordonsvärdering, analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket.

Jussi Laamanen har i huvudsak berättat följande. Han tror inte att han var påverkad den aktuella dagen men att narkotikan kan ha varit kvar i blodet. Han körde Roman Rasoulis bil då han inte har en egen. Han kan ha berättat för Roman att han hade ett

körkort. Han tjatade på Roman för att få låna bilen. Han behövde hälsa på sin pappa på sjukhuset och hämta sin tjej vid tåget.

Roman Rasouli har i huvudsak berättat följande. Han minns inte så mycket av händelserna. Han tror att Jussi Laamanen skulle besöka sin pappa på sjukhuset och att Jussi sade att han hade körkort. Han hade inte träffat Jussi på ett tag innan händelsen. Han följde med Jussi till sjukhuset i Sollefteå och väntade utanför medan Jussi besökte pappan.

## **TINGSRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuld**

#### *Åtalspunkterna 1–3 (Jussi Laamanen)*

Jussi Laamanens erkännande får stöd av hans egna uppgifter och den av åklagaren angivna skriftliga bevisningen. Åtalen är därmed styrkta och Jussi Laamanen ska dömas för grov olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott.

#### *Åtalspunkterna 4 och 5 (Roman Rasouli)*

Romans Rasoulis har erkänt ringa narkotikabrott och hans erkännande får stöd av hans egna uppgifter och den av åklagaren angivna skriftliga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt och Roman Rasouli ska dömas för ringa narkotikabrott.

Roman Rasouli har förnekat ansvar för tillåtande av olovlig körning. Roman Rasouli har lämnat en berättelse som innehåller omständigheter som kan ifrågasättas. Som exempel på detta kan anges att det framstår som mindre sannolikt att två personer, som båda de senaste åren blivit dömda för bl.a. olovlig körning och som är välbekanta med varandra, inte skulle känna till att den andra saknade eller i vart

troligen saknade körkortsbehörighet. Det går därför inte att dra någon annan slutsats än att Roman Rasoulis berättelse är en efterhandskonstruktion och att den som sådan därför kan lämnas utan avseende. Roman Rasouli ska därmed dömas för tillåtande av olovlig körning i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

#### *Förverkande av personbil*

Eftersom Roman Rasouli döms för tillåtande av olovlig körning finns laga förutsättningar för att förklara personbilen XCC851 förverkad. Några skäl som skulle kunna medföra att ett förverkande skulle framstå som uppenbart oskäligt har inte framkommit, varför åklagarens förverkandeyrkande ska bifallas.

#### *Kostnad för provtagning och analys*

Roman Rasouli ska i enlighet med huvudregeln i 31 kap. 1 § rättegångsbalken ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

### **PÅFÖLJD**

*Jussi Laamanen* dömdes den 29 januari 2019 av Nyköpings tingsrätt för olovlig körning, narkotikabrott och ringa narkotikabrott till ett års fängelse. En villkorligt medgiven frihet förklarades även helt förverkad. Den 18 december 2019 påbörjade Jussi Laamanen verkställigheten av domen. Enligt strafftidsbeslut samma dag framgår att senaste dag för villkorlig frigivning är den 12 september 2020. Därefter har Jussi Laamanen dömts den 13 februari 2020 av Sundsvalls tingsrätt för olovlig körning, grovt brott till dagsböter. Den 2 mars 2020 dömdes Jussi Laamanen av Ångermanlands tingsrätt till en månads fängelse för skadegörelse, två fall av olovlig körning, grovt brott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Jussi Laamanen döms nu för vapenbrott, två fall av ringa narkotikabrott, grov olovlig körning och rattfylleri. Det samlade straffvärdet för samtliga gärningar bedömer tingsrätten vara fängelse två månader. Han har återfallit i brott kort tid efter de gärningar som avses i domen den 2 mars 2020 och har en del av ett längre fängelsestraff kvar att verkställa. Något skäl att avvika från straffvärdet eller att inte bestämma en ny påföljd har inte framkommit, varför Jussi Laamanen ska dömas särskilt till fängelse i en månad.

*Ken Lundin* döms nu för vapenbrott, narkotikabrott, grov stöld, skadegörelse och två fall av ringa narkotikabrott. Det samlade straffvärdet för samtliga gärningar bedömer tingsrätten motsvara fängelse ett år och två månader. Något skäl att beträffande straffmätningen frångå straffvärdet eller döma till någon annan påföljd har inte framkommit. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas i enlighet med straffvärdet.

*Roman Rasouli* döms nu för tillåtande av olovlig körning och två fall av ringa narkotikabrott. Straffet för den samlade brottsligheten är 60 dagsböter. Med hänsyn till Roman Rasoulis ekonomiska förhållanden ska varje dagsbots storlek bestämmas till 50 kr.

## **ÖVRIGA FRÅGOR**

### *Brottsofferfond*

Den som gjort sig skyldig till brott där fängelse ingår i straffskalan är skyldig att betala en avgift till brottsofferfond. Jussi Laamanen, Ken Lundin och Roman Rasouli ska därför betala denna avgift.

*Ersättning till försvarare och målsägandebiträden*

Ersättningsyrkandena från de offentliga försvararna och målsägandebiträdena i målet överstiger i samtliga fall 100 000 kr. Tingsrätten har hört åklagaren över dessa ersättningsanspråk. Åklagaren har bl.a. ansett att den tid som Jacob Asp och Per Hånell lagt ner på genomgång och inläsning av förundersökningen överstigit den tid som åklagaren själv hade kunnat lägga och att nedlagd tid inte rimligen bör överstiga den av Susanna Landström nedlagda tiden på ärendet.

Per Hånell har yrkat 454 896 kr i ersättning innefattande 324 timmars arbete och Jacob Asp har yrkat 449 280 kr i ersättning innefattande 320 timmars arbete. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta de av försvararna vidtagna åtgärderna, men konstaterar att tiden för inläsning av förundersökningen och förberedelsen inför huvudförhandlingen för Per Hånell uppgått till 130 timmar och för Jacob Asp 144 timmar när tiden för huvudförhandlingen uppgått till mindre än 50 timmar. Även med beaktande av målets allvarliga karaktär och omfattningen av den av åklagaren erbjudna bevisningen framstår den nedlagda tiden ändå som väl tilltagen. Tingsrätten anser att Per Hånell får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande nedlagt arbete om 270 timmar och Jacob Asp, med hänsyn dock till bl.a. den bevisning han förberett och åberopat, får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 300 timmar. Mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns inget att anmärka varför denna ska betalas ut.

Susanna Landström och målsägandebiträdenas anspråk bedöms skäliga.

Staten ska redan på grund av utgången när det gäller åtalerna för mord och grovt vapenbrott svara för försvararkostnaderna i övrigt och kostnaderna för målsägandebiträdena.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Förtursmål  
Rotel 11

**DOM**  
2020-08-05

B 3017-19

*Sekretess*

Tillämpliga bestämmelser för sekretess ska fortsatt gälla för de uppgifter som föredragits ur obduktionsrapporten. De bilder på Phillip Elander som åklagaren i anslutning härtill förevisade, också inom stängda dörrar, har dock inte lämnats in till tingsrätten. I övrigt har huvudförhandlingen vid tingsrätten inte hållits inom stängda dörrar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande, ställt till Hovrätten för Nedre Norrland, ges in till tingsrätten senast den 26 augusti 2020.

Robert Schött

I avgörandet har deltagit lagmannen Robert Schött samt nämndemännen Goran Garmiani, Åsa Melander och Johan Nilsson Alsterbåge. Rätten är enig.  
Protokollförare har varit tingsnotarien Hugo Hörnstein.

Avräkningsunderlag, se bilagor.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19931123-1436	Datum för dom/beslut 2020-08-05
Efternamn Laamanen	Förnamn JUSSI Petteri

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920409-3497	Datum för dom/beslut 2020-08-05
Efternamn Lundin	Förnamn Bengt KEN Tomas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930410-9177	Datum för dom/beslut 2020-08-05
Efternamn Rasouli	Förnamn Roman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19931123-1436</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-01-22</b>
Efternamn <b>Laamanen</b>	Förnamn <b>JUSSI Petteri</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Maria Lindgren

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19920409-3497</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-01-22</b>
Efternamn <b>Lundin</b>	Förnamn <b>Bengt KEN Tomas</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Maria Lindgren

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19930410-9177</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-01-22</b>
Efternamn <b>Rasouli</b>	Förnamn <b>Roman</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-12	2020-07-23
------------	------------

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Maria Lindgren

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande



### Skiljaktiga meningar i hovrätten

Hovrättsrådet Fredrik Johnsson och tf. hovrättsassessorn Maria Lindgren är skiljaktiga beträffande om gärningen varit planerad samt omständigheter hänförliga till det och anför följande. I likhet med majoriteten anser vi att pistolen som Ken Lundin hanterar på en film den 22 november 2019 företer flera likheter med den pistol som sedan användes för att skjuta Phillip Elander den 12 december 2019. Filmen och de stillbilder som tagits från den filmen är dock av så dålig kvalitet att det inte går att avgöra om de är identiska med varandra. Det har inte heller lagts fram någon utredning om hur vanlig eller ovanlig en sådan pistol är. Utredningen är därför inte tillräcklig för att det ska anses utrett att det varit samma vapen. Till skillnad från majoriteten anser vi inte heller att det är utrett att ammunitionen som funnits på fotografi i Ken Lundins mobiltelefon och som tagits i Jussi Laamanens lägenhet även varit tillgänglig för Jussi Laamanen. Det har kommit fram att Ken Lundin fått vistas och bo i Jussi Laamanens lägenhet och det finns inget annat i utredningen som visar att Jussi Laamanen varit på platsen då fotografierna togs. I likhet med majoriteten anser vi dock att det framgår att de tre tilltalade har umgåtts. Detta i förening med att det funnits fotografier på pistol, ammunition och skyddsväst innebär dock inte att utredningen visar att de tre tillsammans hade påbörjat en planering i mitten av november 2019 att döda Phillip Elander. Det finns inte heller någon korrespondens mellan de tilltalade som talar för det. Vi anser därför inte att det är ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade tillsammans och i samförstånd före natten mot den 12 december 2019 hade påbörjat någon planering om att döda Phillip Elander. Överröstad i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten i skuldfrågan.

Tf. hovrättsassessorn Maria Lindgren och nämndemannen Yvonne de Winter är skiljaktig beträffande fängelsestraffets längd och anför följande. Vi anser, i likhet med majoriteten, att samtliga de omständigheter som tagits upp är försvårande omständigheter som ska beaktas vid bestämmande av straffvärdet. Till skillnad från majoriteten anser vi att omständigheterna är synnerligen försvårande och att påföljden därför ska bestämmas till fängelse på livstid.





## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)