



Rotel 5

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 26 september 2019 i mål nr B 839-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Tilltalad)

Stig VIKTOR Andersson, 20010402-8030
Frihetsberövande: Häktad
Trädgårdsgatan 24
817 30 Norrsundet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.

Viktor Andersson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de fotografier som förevisats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Stefan Wallin får ersättning av staten med 62 431 kr, varav 30 360 kr avser arbete, 15 180 kr tidsspillan, 4 405 kr utlägg och 12 486 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 26 september 2019 i mål nr B 839-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

1. Magnus Drugge
Elgerudsvägen 10
144 63 Rönninge

2. Patrik Drugge
Bromsbodavägen 73 Lgh 1102
194 42 Upplands Väsby

3. Trygg-Hansa Försäkring Filial
Box 293
901 07 Umeå

1 – 3 företrädna av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

TIDUS Fredrik Llewellyn Lloyd, 19920103-0476
Hamrångevägen 207
817 93 Hamrångefjärden

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tryggve Emstedt
Advokatfirman Tryggve Emstedt
Box 1021
801 34 Gävle

SAKEN

Skyddande av brottsling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till fängelse åtta månader.

Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.

Beträffande beslut om sekretess – se domslutet för Viktor Andersson.

Tryggve Emstedt får ersättning av staten med 47 556 kr, varav 23 080 kr avser arbete, 12 403 kr tidspillan, 2 562 kr utlägg och 9 511 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Viktor Andersson har yrkat att hovrätten rubricerar gärningen som dråp och under alla förhållanden sänker fängelsestraffets längd.

Tidus Lloyd har yrkat att hovrätten i första hand ogillar samtliga åtalpunkter och skadeståndsanspråk. I andra hand har han yrkat att hovrätten rubricerar gärningen under åtalpunkten 2 (tingsrättens domsbilaga 1) som brott av normalgraden i stället för grovt brott. Han har vidare yrkat att hovrätten mildrar påföljden och i första hand bestämmer en icke frihetsberövande sådan.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer både Viktor Andersson och Tidus Lloyd till längre fängelsestraff.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har, i de överklagade delarna, återopats samma bevisning som vid tingsrätten. Hovrätten har även tagit del av de delar av rekonstruktionsfilmen som visades upp i tingsrätten i samband med förhöret med Viktor Andersson.

De ljud- och bildinspelade förhören från tingsrätten med Viktor Andersson, Tidus Lloyd, Ingemar Thiblin, Irina Alafuzoff, Ernst Lindberg, Magnus Drugge, Patrik Drugge och Gabriel Gustafsson Persson har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom, i den del den inte har överklagats, har Viktor Andersson gjort sig skyldig till stöld vid två tillfällen och ringa narkotikabrott.

Åtalet för mord – Viktor Andersson

I målet är det utrett att Viktor Andersson berövat Elisabeth Wessling livet på det sätt åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning, något Viktor Andersson även erkänt.

Frågan är då hur gärningen ska rubriceras.

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord. Om brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är att anse som mindre grovt döms, enligt 3 kap. 2 § brottsbalken, i stället för dråp.

Utgångspunkten är således att ett uppsåtligt dödande ska bedömas som mord. För att ett uppsåtligt dödande ska kunna bedömas som dråp krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande. Så kan till exempel vara fallet om gärningsmannen handlar i stark affekt på grund av provokation, om offret under lång tid utsatt gärningsmannen för svår psykisk eller fysisk misshandel eller om det är fråga om dödshjälp (se bl.a. rättsfallen NJA 2016 s. 809 och NJA 2013 s. 376).

I denna del beaktar hovrätten följande. Viktor Andersson har agerat med direkt uppsåt att beröva Elisabeth Wessling livet. Våldet mot Elisabeth Wessling har präglats av brutalitet och hänsynslöshet. Detta visas genom att Viktor Andersson på ett helt överraskande sätt och utan att Elisabeth Wessling haft någon möjlighet att freda sig attackerade henne med en yxa och utdelade då sju eller åtta slag som träffade hennes huvud. Hennes händer blev också svårt skadade i vad som kan ha varit försök att värja sig. Hon fick även ett slag med yxan mot bröstkorgen vilket ledde till brott på bröstbenet och en stötskada i hjärtat. Som en följd av Viktor Anderssons våld mot Elisabeth Wessling drabbades hon av allvarliga skador som hon levde med i minst 35 minuter – troligen längre än så. Elisabeth Wessling hade dessutom berövats möjligheten att tillkalla hjälp eftersom Viktor Andersson, innan han lämnade lägenheten, tog med sig hennes mobiltelefon och låste in henne i lägenheten. Elisabeth Wesslings sista tid i livet måste alltså ha präglats av stort lidande och dödsångest.

Viktor Andersson har gjort gällande att Elisabeth Wessling – genom att under några sekunder lägga sin hand på insidan av hans ena lår och röra den uppåt mot hans skrev – utsatt honom för sexuellt ofredande som föranlett hans agerande. Åklagaren har i denna del åberopat bl.a. ett inspelat samtal mellan Viktor Andersson och en annan person i vilket Viktor Andersson trots ett flertal frågor om anledningen till det inträffade inte nämnde något om Elisabeth Wesslings handlande. Viktor Andersson har förklarat att han inte ville berätta för någon eftersom han skämdes. Enligt hovrättens mening framstår denna förklaring inte som helt osannolik. Hans påstående om vad som ska ha föranlett agerandet är därmed inte motbevisat och får därför tas i beaktande vid hovrättens prövning. Som en förmildrande omständighet vid rubriceringen av ett uppsåtligt dödande kan beaktas om gärningsmannen utsatts för ett provocerande beteende men det Viktor Andersson berättat om Elisabeth Wesslings handlande utgör dock enligt hovrättens mening inte en provokation av sådan dignitet.

Vid en samlad bedömning anser därför hovrätten att det inte finns några förmildrande omständigheter i detta fall varför det uppsåtliga dödandet ska bedömas som mord. Tingsrättens dom i denna del ska därför fastställas.

Åtalet för skyddande av brottsling – Tidus Lloyd

Av utredningen i målet har följande kommit fram. Enligt Tidus Lloyds egna uppgifter körde han Viktor Andersson den 5 mars 2019 till Elisabeth Wesslings hus där Viktor Andersson berättade för honom att han hade skadat henne och att han ville kontrollera om persiennerna i hennes lägenhet hade ändrats. Kort därefter, samma kväll, skjutsade han två andra personer, däribland en Lena, till huset dit nu även polisen hade kommit. Innan polisen kom in i den låsta lägenheten och anträffade Elisabeth Wessling avliden, ringde en Fredrik till Lena som satt i bilen med Tidus Lloyd och berättade för henne att Elisabeth Wessling hade slagits ihjäl med en yxa för två-tre dagar sedan. Enligt Tidus Lloyd berättade Lena för honom om samtalet. Av ett avlyssnat telefonsamtal framgår att Fredrik kort tid dessförinnan hade fått veta detta av Gabriel Gustafsson Persson. Nästföljande dag, den 6 mars 2019, körde Tidus Lloyd Viktor Andersson till Axmarby där Viktor Andersson konfronterade Gabriel Gustafsson Persson med varför denne

hade lämnat uppgifterna till Fredrik. Närvarande under detta samtal i bilen var, förutom Viktor Andersson och Gabriel Gustafsson Persson, även Tidus Lloyd.

Mot denna bakgrund anser hovrätten att Tidus Lloyd redan i ett tidigt skede efter Elisabeth Wesslings död måste ha förstått att det var Viktor Andersson som hade dödat henne med en yxa.

Om händelserna därefter har följande kommit fram i målet. Den 23 mars 2019 kl. 11.48 ringde Tidus Lloyd till Viktor Andersson, ett samtal som var föremål för hemlig telefonavlyssning. Av samtalet framgår att Tidus Lloyd sa att han skulle behöva en ryggsäck, att han frågade Viktor Andersson om denne skulle fixa fram en sådan och att han skulle komma sedan. Viktor Andersson sa därefter *"de är ju frågan om ja ska göra de nu eller inte"* varpå Tidus Lloyd svarade *"nu"*. Viktor sa därefter *"mm flytta den nu asså"* varpå Tidus Lloyd ställde motfrågan *"ja, varför inte?"* och Viktor svarade *"ja ja vet inte de kanske syns när kommer dit nu, spelar kanske ingen roll"*. Samtalet avslutades med att Tidus Lloyd sa till Viktor Andersson *"mm. Gör iordning den sen...kommer jag om...en stund"*. Det som skedde därefter var att Tidus Lloyd åkte till Viktor Anderssons hem och att de därefter tillsammans åkte till det ställe där Viktor Andersson direkt efter mordet på Elisabeth Wessling hade gömt sopsäcken med bl.a. yxan och Elisabeth Wesslings mobiltelefon. Viktor Andersson har berättat att Tidus Lloyd satt kvar i bilen när han gick iväg för att hämta sakerna, att han tog med sig sakerna till bilen delvis i ryggsäcken och delvis i sopsäcken och att han lade detta på golvet på passagerarsidan där han satt. Därefter körde Tidus Lloyd mot Tönnebro och sedan till en mer avlägsen plats i skogen vid en sjö. Där stannade Tidus Lloyd bilen och Viktor Andersson klev ur och tog med sig sakerna. Enligt de båda ska Tidus Lloyd ha klivit ur bilen och tagit fram en bensindunk ur bagaget på bilen samt burit eller överlämnat dunken till Viktor Andersson som hällde på bensinen över sakerna och tände på. Båda har också berättat att Tidus Lloyd inte stod i den omedelbara närheten av elden utan en bit ifrån.

Åklagaren har gjort gällande att Tidus Lloyd tillsammans med Viktor Andersson undanröjt bevis om brottet och/eller på annat sätt motverkat att brottet klaras upp.

Enligt hovrättens mening framgår det tydligt av det avlyssnade samtalet att Tidus Lloyd och Viktor Andersson planerade att flytta på något som i vart fall Viktor Andersson inte ville att andra skulle se. Av samtalet framgår också att det var Tidus Lloyd som hade bestämt att detta skulle ske ”nu”. Tidus Lloyd har kort efter telefonsamtalet och helt i enlighet med det han hade sagt åkt till Viktor Andersson som då hade skaffat fram en väska eller ryggsäck. Tidus Lloyd har därefter kört till den plats där Viktor Andersson ensam några veckor tidigare hade gömt bl.a. mordvapnet – en färd som måste ha föregåtts av samtal de två emellan om var ”den” saken som de skulle flytta fanns någonstans. Tidus Lloyd har därefter kört Viktor Andersson till en avlägsen plats i skogen. Mot bakgrund av deras telefonsamtal tidigare samma dag framstår Tidus Lloyds invändning om att han åkte dit för att titta på en gammal bil som en uppenbar efterhandskonstruktion. Tidus Lloyd har väl på plats överlämnat en bensindunk till Viktor Andersson som använt bensinen för att elda upp vissa och försökt elda upp andra bevisföremål. Även om Tidus Lloyd inte var den som tände på bevisföremålen, har det enligt hovrättens mening kommit fram att hans agerande varit av helt avgörande betydelse för att Viktor Andersson kunde undanröja bevisning den aktuella dagen, på den aktuella platsen och på det aktuella sättet. Tidus Lloyd har därtill agerat med vetskap om Viktor Anderssons delaktighet i Elisabeth Wesslings mord. Mot denna bakgrund anser hovrätten att Tidus Lloyd agerat på ett aktivt sätt i gärningen och att hans syfte har varit att motverka att mordet på Elisabeth Wessling skulle utredas och därmed att Viktor Anderssons brott skulle beivras. Tidus Lloyd ska därför dömas för skyddande av brottsling.

I fråga om hur brottet ska rubriceras gör hovrätten följande bedömning. Tidus Lloyds agerande har syftat att förstöra viktig bevisning – däribland mordvapnet – i ett mycket allvarligt brott. Gärningen är därför att bedöma som grovt brott. Tingsrättens domslut i denna del ska därför fastställas.

Åtalet för stöld – Tidus Lloyd

Genom Magnus Drugges och Patrik Drugges uppgifter är det visat att det varit inbrott i deras respektive fritidsfastigheter och att vissa föremål, främst verktyg och verktygsmaskiner, stals i samband med detta.

Viktor Andersson, som erkänt båda stölderna, har berättat att han genomfört dessa tillsammans med två andra personer, varav en var Tidus Lloyd. Även om Viktor Andersson är medtilltalad och hans uppgifter därför bör bedömas med viss försiktighet har inget kommit fram som talar för att han skulle ha anledning att lämna felaktiga uppgifter om Tidus Lloyds delaktighet. Även Gabriel Gustafsson Persson har berättat att han befunnit sig på plats vid det ena tillfället och att Viktor Andersson och Tidus Lloyd då hjälptes åt att bryta upp en dörr med hjälp av en kofot. Polisen har beslagtagit föremål som stals vid inbrotten (en yxa och två campinglyktor) i två hus, på olika orter, i vilka Tidus Lloyd bodde vid tillfället. Även om tillförlitligheten av Gabriel Gustafsson Perssons uppgifter kan ifrågasätts något, anser hovrätten sammantaget att åtalet för stöld vid båda tillfällena är styrkt. Tidus Lloyd ska därför i enlighet med tingsrättens dom dömas för stöld vid två tillfällen.

Påföljd

Viktor Andersson

Viktor Andersson ska dömas för mord samt stöld vid två tillfällen och ringa narkotikabrott. De sistnämnda brotten saknar i sammanhanget betydelse vid straffmätningen och påföljdsvalet.

Påföljd för mord är fängelse på viss tid, lägst 10 år och högst 18 år, eller på livstid. Vid bedömningen av straffvärdet ska en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet göras och hela straffskalan användas. Enligt förarbetena bör fängelse på livstid förbehållas de allvarligaste fallen, exempelvis ett gemensamt straff för flera mord eller ett mord och annan allvarlig brottslighet eller när den tilltalade tidigare

dömts för särskilt allvarlig brottslighet. I flertalet fall av mord bör ett tidsbestämt straff vara tillräckligt (se prop. 2008/09:118 s. 43 och bl.a. rättsfallet NJA 2013 s. 376).

Omständigheter som enligt förarbetena bör tala i skärpande riktning vid straffvärdesbedömningen är t.ex. om brottet har föregåtts av noggrann planering eller särskild förslagenhet, att gärningen har medfört svårt lidande för brottsoffret, att det riktat sig mot en närstående, att offret befunnit sig i en skyddslös ställning, att det förövats inför ögonen på närstående eller att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till allvarlig våldsbrottslighet. I samma riktning bör även beaktas om flera personer mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet. I mildrande riktning bör å andra sidan beaktas t.ex. att händelseförloppet varit hastigt och den tilltalade haft svårt att besinna sig, att brottet föregåtts av ett kraftigt provocerande beteende, att brottet begåtts under påverkan av en psykisk störning eller att den tilltalade av annan orsak haft starkt nedsatt förmåga att kontrollera sitt beteende (se prop. a. a. s. 43).

Enligt Högsta domstolens praxis är utgångspunkten för straffet för mord fängelse 14 år. Vid förmildrande omständigheter kan straffet bli lägre. För att straffet ska bestämmas till 16 år bör det krävas att omständigheterna tydligt talar för ett högre straff, medan fängelse i 18 år bör tillämpas endast när omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut (se bl.a. rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2018 s. 975).

Utgångspunkten för bedömningen av den aktuella gärningen är således fängelse 14 år. I fråga om omständigheter som talar för en mildare bedömning gör hovrätten följande överväganden. Som tidigare anförts har Viktor Andersson gjort gällande att Elisabeth Wessling ska ha berört honom på låret och skrevet under några sekunder. Detta utgör enligt hovrättens mening inte något kraftigt provocerande beteende och har därför inte något mildrande effekt vid straffmätningen. Viktor Andersson har vidare gjort gällande att han agerade under påverkan av alkohol, narkotika och sina diagnoser, bl.a. ADHD. Omständigheterna kring själva angreppet på Elisabeth Wessling – bland annat precisionen i de slag Viktor Andersson utdelade med yxan – men också hans beteende direkt efter gärningen – exempelvis att han efter det våld han utövade mot Elisabeth

Wessling på ett närmast metodiskt sätt tog bort eventuella spår av sig själv i lägenheten och avlägsnade viktig bevisning, däribland mordvapnet, från brottsplatsen – talar för att hans beteende efter gärningen snarare präglades av beräknad förslagenhet än panik och stress. Enligt hovrättens mening talar detta för att Viktor Andersson inte hade någon nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande vid gärningen. I detta fall finns således enligt hovrättens mening inga omständigheter som talar för en mildare bedömning.

Omständigheterna kring gärningen talar i stället med styrka för att mordet har ett mycket högt straffvärde. Här bör särskilt nämnas det kraftiga våld som utdelades med en yxa, huvudsakligen med den skärande kanten. Våldet har utövats i Elisabeth Wesslings hem av en person som varit i ett fysiskt överläge. Viktor Andersson har helt överraskande angripit henne med slag med yxan i huvudet och hon har saknat all reell möjlighet att värja sig. Vid det överraskande första – möjligen det andra – slaget med yxan mot hennes huvud blev troligen även hennes vänstra hand svårt skadad. Till följd av de inledande, ett eller två, slagen blev Elisabeth Wessling, redan då svårt skadad, liggande i soffan och därefter har Viktor Andersson utdelat ytterligare sex eller sju slag med yxan mot hennes huvud och ett slag mot bröstet. Under denna del av våldsutövningen befann sig Elisabeth Wessling i en skyddslös ställning. Denna del av gärningen kan därför nästan liknas vid en avrättning. Den sammantagna våldsutövningen kan inte ha varit helt kortvarig och Elisabeth Wessling måste redan under den ha hunnit känna stark dödsångest och lidande. Elisabeth Wessling har efter våldsutövningen, mycket svårt skadad, förflyttat sig i vardagsrummet och levt under minst 35 minuter – troligen längre än så – vilket inte medger någon annan slutsats än att hennes lidande och dödsångest måste ha varit omfattande och hennes död utdragen och plågsam.

Frågan blir då om gärningen har ett så högt straffvärde att livstids fängelse bör komma i fråga. Trots gärningens stora allvar, hänsynslöshet och Elisabeth Wesslings lidande utgör det enligt hovrättens mening ändå inte ett sådant mord för vilket påföljden enligt lagstiftarens mening och gällande praxis ska bestämmas till livstid (förutom tidigare nämnda förarbeten och rättsfall se även bl.a. rättsfallen NJA 2016 s. 3 samt

RH 2010:41, RH 2010:64 och RH 2008:34). Påföljden för en vuxen lagöverträdare motsvarar därför det strängaste tidsbestämda straffet, nämligen fängelse 18 år.

Viktor Andersson var 17 år och 11 månader vid tidpunkten för gärningen. Enligt 29 kap. 7 § brottsbalken ska hans ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. För brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl (30 kap. 5 § brottsbalken). Hänsyn tagen till Viktor Anderssons ålder och samtliga omständigheter vid gärningen leder till att ett fängelsestraff bör bestämmas till åtta år. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att sluten ungdomsvård eller någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Viktor Andersson ska därför dömas till fängelse åtta år.

Tidus Lloyd

Tidus Lloyd ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott, och två fall av stöld.

Minimistraflet för skyddande av brottsling, grovt brott, uppgår till fängelse 6 månader. Vid bedömningen av brottets straffvärde beaktar hovrätten att de försvårande omständigheter – som karaktären av det allvarliga brott vars beivrande Tidus Lloyds agerande avsåg att motverka och att det rörde sig om viktiga bevis – huvudsakligen redan beaktats genom brottsrubriceringen. Det sammantagna straffmätningssvaret för detta brott och de två stölderna är dock något högre än vad tingsrätten kommit fram till och motsvarar enligt hovrättens mening fängelse åtta månader. I fråga om påföljdsval gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i skulddelen är Tidus Lloyd skadeståndsskyldig gentemot Magnus Drugge, Patrik Drugge och Trygg-Hansa. Någon tvist råder inte längre om de av tingsrätten utdömda beloppen.

Ersättning till försvararna

Hovrätten har ingen erinran mot försvararnas yrkade ersättning för arbete.

Stefan Wallin har yrkat ersättning för tidsspillan för den 26 november 2019 kl. 08.00 – 09.00 och den 2 december 2019 kl. 08.00 – 09.30, samt ersättning för utlägg avseende två hotellövernattningar eftersom han reste till Sundsvall dagen före de båda huvudförhandlingsdagarna. Stefan Wallin har alltså inte yrkat ersättning för tidsspillan med anledning av sin resa till Sundsvall utan avseende tiden innan huvudförhandlingen påbörjades. Enligt 2 § DVFS 2018:8 avses med tidsspillan tid då produktivt arbete med något uppdrag inte kan utföras, trots att den ersättningsberättigades arbetstid tas i anspråk. Eftersom Stefan Wallin var kallad till huvudförhandling kl. 09.00 respektive kl. 09.30 har hans tid inte tagits i anspråk med anledning av hovrättens huvudförhandling utan han hade kunnat utföra andra uppgifter i sin verksamhet. Ersättningen för tidsspillan avseende dessa 2,5 timmar ska därför inte utgå. I övrigt har hovrätten ingen erinran mot hans yrkanden om övrig tidsspillan och utlägg.

Tryggve Emstedt har yrkat ersättning för tidsspillan under tiden kl. 06.00 – kl. 08.00 båda förhandlingsdagarna i hovrätten. Tidsspillan ersätts emellertid för tid efter kl. 07.00 (se 3 § Domstolsverkets föreskrifter angående beräkning av ersättning för tidsspillan [DVFS 2018:8]). Tryggve Emstedt får för yrkad tid därför ersättning för tidsspillan räknat från kl. 07.00 enligt den lägre ersättningsnivån avseende båda dagarna. I övrigt har hovrätten ingen erinran mot Tryggve Emstedts yrkanden för övrig tidsspillan och utlägg.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det föreligger alltså risk för fortsatt brottslighet. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Viktor Andersson ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan börja verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **tisdagen den 14 januari 2020**.

Susanne Hård

Emina Fazlic

Sofia Lundberg

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, hovrättsrådet Emina Fazlic, referent, och tf. hovrättsassessorn Sofia Lundberg samt nämndemännen Karl-Magnus Karlsson och Ellinor Hedblom. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D.



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2019-09-26
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 839-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Stig VIKTOR Andersson, 20010402-8030
Frihetsberövande: Häktad
Trädgårdsgatan 24
817 30 Norrsundet

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

Vårdnadshavare (part)

1. Annika Andersson, 19630823-9323
Trädgårdsgatan 24
817 30 Norrsundet
2. Stig Andersson, 19550313-7613
Trädgårdsgatan 24
817 30 Norrsundet

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Magnus Drugge
Elgerudsvägen 10
144 63 Rönninge

Företrädd av åklagaren

2. Patrik Drugge
Bromsbodavägen 73 Lgh 1102
194 42 Upplands Väsby

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 50	måndag - fredag 09:00-16:00

3. Trygg Hansa, 516404-4405
Box 293
901 07 Umeå

Företrädd av åklagaren

4. Michael Wessling
Sturegatan 21 Lgh 1001
784 31 Borlänge

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Sarah Moghadasi
Advokatbyrå Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12 A
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2019-03-02
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-02-09 -- 2019-02-28 (2 tillfällen)
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-04-09

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Viktor Andersson ska betala skadestånd till Michael Wessling med 60 801 kr. Stig och Annika Andersson ska solidariskt med varandra och Viktor Andersson betala 9 300 kr av dessa 60 801 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Viktor Andersson ska solidariskt med Tidus Lloyd betala skadestånd till Magnus Drugge med 3 228 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker.

3. Viktor Andersson ska solidariskt med Tidus Lloyd betala skadestånd till Patrik Drugge med 4 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker. Viktor Anderssons vårdnadshavare, Annika Andersson och Stig Andersson, ska solidariskt sinsemellan och med Viktor Andersson betala vad Viktor Andersson har att utge jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker.
4. Viktor Andersson ska solidariskt med Tidus Lloyd betala skadestånd till Trygg-Hansa Försäkring filial, 516404-4405, med 13 693 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, pipa och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2019-5000-BG38924.1, 2019-5000-BG38924.5, 2019-5000-BG38924.6, 2019-5000-BG38924.7, 2019-5000-BG38924.8, 2019-5000-BG38924.10).
2. Beslaget av yxa ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2019-5000-BG42043.1) avseende mordanklagelsen.

Häktning m.m.

Viktor Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Vad som förebringats bakom stängda dörrar liksom fotografier av målsägandens döda kropp vid brottsplatsundersökning och obduktion ska, med stöd av 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), alltjämt omfattas av sekretess,

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Wallin får ersättning av staten med 437 919 kr. Av beloppet avser 332 580 kr arbete, 16 445 kr tidsspillan, 1 310 kr utlägg och 87 584 kr mervärdesskatt.
 2. Sara Moghadasi får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med skäligen 190 824 kr. Av beloppet avser 138 000 kr arbete, 12 018 kr tidsspillan, 2 641 kr utlägg och 38 165 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

TIDUS Fredrik Llewellyn Lloyd, 19920103-0476
Hamrångevägen 207
817 93 Hamrångefjärden

Offentlig försvarare:

Advokat Tryggve Emstedt
Advokatfirman Tryggve Emstedt
Box 1021
801 34 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Magnus Drugge
Elgerudsvägen 10
144 63 Rönninge

Företrädd av åklagaren

2. Patrik Drugge
Bromsbodavägen 73 Lgh 1102
194 42 Upplands Väsby

Företrädd av åklagaren

3. Trygg Hansa, 516404-4405
Box 293
901 07 Umeå

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-03-23
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-02-09 -- 2019-02-28 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Skadestånd

1. Tidus Lloyd ska solidariskt med Viktor Andersson betala skadestånd till Magnus Drugge med 3 228 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker. (Se domslut avseende Viktor Andersson)
2. Tidus Lloyd ska solidariskt med Viktor Andersson betala skadestånd till Patrik Drugge med 4 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker. (Se domslut avseende Viktor Andersson)
3. Tidus Lloyd ska solidariskt med Viktor Andersson betala skadestånd till Trygg-Hansa Försäkring filial, 516404-4405, med 13 693 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2019 till dess betalning sker. (Se domslut avseende Viktor Andersson)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tryggve Emstedt får ersättning av staten med skäligen 181 644 kr. Av beloppet avser skäligen 140 000 kr arbete, 5 315 kr tidspillan och 36 329 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Patrik Drugge förklaras äga bättre rätt än Tidus Lloyd till i beslag tagen hammare (2019-5000-BG53129.3).

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se stämningsansökningarna, bilagorna 1–3.

Målsäganden Michael Wesslings yrkanden, se bilaga 4, varvid Michael Wessling genom målsägandebiträdet jur kand Sara Moghadasi som grund för skadeståndstalan lagt till ”uppsåtligen dödat alternativt vållat Elisabeth Wesslings död”.

Michael Wessling biträder åtalet genom målsägandebiträdet jur kand Sara Moghadasi.

Åsa Wesslings skadeståndsyrkanden har återkallats.

Målsägandena Magnus Drugges, Patrik Drugges och Försäkringsbolaget Trygg-Hansas filial genom åklagaren yrkanden, se bilagorna 5–7.

UTREDNING

Ifrågasatt mord

Viktor Andersson har erkänt att han uppsåtligen bragt Elisabeth Wessling livet vid tidpunkt, plats och sätt som åklagaren påstått. Emellertid har Viktor Andersson yrkat på rubriceringen dråp eftersom händelseförloppet varit kortvarigt och föregåtts av ovälkomna sexuella närmanden från Elisabeth Wessling.

Viktor Andersson har medgivit skadeståndsanspråken och de särskilda yrkandena.

Stig och Annika Andersson har var och en medgivit skadeståndsyrkandet.

Ifrågasatt skyddande av brottsling, grovt brott

Tidus Lloyd har först erkänt gärningen och yrkat att rubriceringen ska vara skyddande av brottsling, varefter han via sin försvarare advokaten Tryggve Emstedt – sedan han först uppgivit att Tidus Lloyd inte tagit befattning med något av det gods som åklagaren påstår och sedan ordföranden då frågat vad han erkänner och som hans talan slutgiltigt formulerats – förnekat gärningen.

Ifrågasatt stöld vid Svarttjärnsvägen 24

Viktor Andersson har erkänt gärningen och medgivit skadeståndsyrkandena utom såvitt avser ersättning för nedlagd tid, som han såväl bestritt som förklarat sig inte kunna vitsorda som skäligt yrkande i och för sig.

Tidus Lloyd har förnekat gärningen, bestridit skadeståndsyrkandet, vitsordat yrkad ersättning för självrisk samt förklarat att han inte kan vitsorda något yrkat belopp därutöver som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna yrkad ränta som skälig i och för sig.

Ifrågasatt stöld vid Svarttjärnsvägen 22

Viktor Andersson har erkänt gärningen och medgivit skadeståndsyrkandena.

Stig och Annika Andersson har förklarat att de har samma inställning som Viktor Andersson.

Tidus Lloyd har förnekat gärningen samt bestridit skadeståndsyrkandet, medgivit det särskilda yrkandet samt vitsordat yrkad ersättning för självrisk samt förklarat att han inte kan vitsorda något yrkat belopp därutöver som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i och för sig.

Ifrågasatt narkotikabrott, ringa brott

Viktor Andersson har erkänt gärningen.

--

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med av åklagaren åberopad bevisning, se stämningsansökningar, varefter jur kand Sara Moghadasi återkallat förhören med målsäganden Michael Wessling och den framlidna Åsa Wessling samt återkallat tidigare åberopad skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

A. Ifrågasatt mord

1. Tillförlitligen utrett genom erkännande och övrig utredning samt ostridigt

Viktor Andersson, vid den omstridda händelsen 17 år och 11 månader gammal, är diagnosticerad med ADHD, dyslexi och social fobi samt har haft en trasslig skolgång. Viktor Andersson har haft en mycket omfattande kontakt med BUP (Barn- och ungdomspsykiatri). Han bodde vid händelsen hos sina föräldrar. Sedan flera år tillbaka har han medicinerats för sin diagnos ADHD utan större framgång. Han har ordinerats olika preparat utan nämnvärda resultat. Läkare har då till slut ordinerat Venlafaxin, som Viktor Andersson uppgivit inte är någon ideal medicin mot ADHD, men som enligt honom någorlunda funkar. Han har missbrukat cannabis sedan länge, ett narkotikum som Viktor Andersson uppgivit hjälper honom i vardagen, liksom Xanor. Viktor Andersson har lärt känna Elisabeth Wessling genom deras gemensamma intresse för narkotika. Hon var 50 år gammal när hon avled. Hon bodde i en hyreslägenhet om 2 r.o.k. i Norrsundet.

Viktor Andersson och Elisabeth Wessling hade den 1 mars 2019 flera kontakter med varandra. Viktor Andersson var hemma och spelade datorspel och drack sprit. Han drack ca ½ liter Jägermeister. Han hade medicinerat med Venlafaxin under

dagen samt tagit Xanor, kanske 2–3 tabletter, från en ”Xanor-stav”. Elisabeth Wessling åkte in till Gävle under dagen. Hon tog ut pengar och troligen köpte hon narkotika i Gävle. Elisabeth Wessling tog en nattbuss hem till Norrsundet och anlände till bostaden någon gång mellan 01.15 och 02.00. Elisabeth Wessling hade kontakt via telefon med Viktor Andersson under natten. Viktor Andersson cyklade från sin bostad hem till Elisabeth Wessling. Han hade Jägermeister med sig. Hon brukade ställa upp porten till hyresfastigheten för att Viktor Andersson skulle kunna komma in. Väl i lägenheten var Elisabeth Wessling klädd med något jeanslikande och en tröja. De satt i soffan i vardagsrummet. Elisabeth till vänster om Viktor Andersson. Viktor Andersson smakade en obetydlig mängd amfetamin samt rökte cannabis. De umgicks fram till i vart fall ca 05.00-tiden på morgonen, då Elisabeth Wessling bevisligen hade en sms-konversation. Konversationen tyder på att Elisabeth Wessling och Viktor Andersson var sams och drack kaffe eller hade för avsikt att snart dricka kaffe. De har aldrig haft någon sexuell relation och Viktor Andersson har aldrig varit intresserad av Elisabeth Wessling. Viktor Andersson uppfattade henne som en nära vän som ”förstod honom” i hans svårigheter och diagnoser. Viktor Andersson tror att Elisabeth Wessling såg honom som en son, som hon ”kunde ta hand om”. Hennes egen son är fosterhemsplacerad.

Omstritt är emellertid, men inte vederlagt, Viktor Anderssons uppgifter om att Elisabeth Wessling vid ett tillfälle gjorde sexuella närmanden i den meningen att hon smekte honom på det vänstra lårets insida samt tog honom i skrevet.

Viktor Andersson reste sig då upp ur soffan, gick några meter ut i en hall där en Elisabeth Wessling tillhörig yxa stått mot ett element och vägg, greppade yxan, gick tillbaka lika många meter till soffan där Elisabeth Wessling satt, utan att konfrontera henne eller meningsutbyte i övrigt, svingade yxan hårt med 1–2 hugg mot, på och i Elisabet Wessling varvid Elisabeth Wessling blir liggande på sidan med huvudet ned mot höger i soffan. Viktor Andersson fortsätter då omgående hårt svinga yxan mot, på och i Elisabeth Wesslings huvud upp till 6 gånger. Elisabeth

Wesslings händer och/eller fingrar blir avhuggna och i övrigt kraftigt demolerade och hon drabbas av kraftigt penetrerande och krossande våld på, i och innanför skallbenet. Ytterligare ett hugg träffar Elisabeth Wessling strax över ena bröstet. Elisabeth Wessling faller ned mellan soffan och soffbordet, som i händelsen möjligen kan ha rört sig någon millimeter eller centimeter. Viktor Andersson använde såväl eggen som baksidan av yxan.

Viktor Andersson trodde sig nu veta att Elisabeth Wessling var död men han har också uppgivit att han ”inte tordes kontrollera om hon andades eller om hjärtat slog”; han var rädd. Han tog med sig de i åtalspunkten 2 angivna föremålen och lade föremålen i en plastsäck/påse som han hittade inne i Elisabeth Wesslings sovrum i syfte att gömma vad han misstänkte kunde utgöra bevisföremål, torkade med hjälp av toalettpapper bort eventuella fingeravtryck från platser i lägenheten han trodde att han skulle kunna ha avsatt fingeravtryck på, tog batterierna ur Elisabeth Wesslings mobiltelefon, tog med sig hennes mobiltelefon, letade rätt på Elisabeth Wesslings nyckelknippa, vek persiennen i vardagsrummet samt stal Elisabeth Wesslings tillhöriga 200 kronor som låg på vardagsrumsbordet. Han tog med sig yxan och plastsäcken med föremål, lämnade lägenheten, låste ytterdörren med Elisabeth Wesslings nycklar, gick källar-vägen till cykeln varefter han cyklade till vattentornet i Norrsundet där han gömde yxan och resterande föremål i marken.

Viktor Andersson hade därefter kontakter med vittnet Gabriel Gustafsson Persson och berättade för honom om vad som hade hänt. Gabriel Gustafsson Persson berättade för en ”Fredrik Eriksson” som berättade för en ”Ehab”. Ehab tvivlade på vad han hört varför han kontaktade Viktor Andersson, konfronterade Viktor Andersson samt spelade in samtalet med honom. Viktor Andersson, vilket tingsrätten hört, berättade om hur han tog Elisabeth Wesslings liv. Viktor Andersson har i den upptagna ljudfilen bl.a. annat uppgivit ”hon hann inte ens reagera”, ”hon har haft så många psykoser; hon är fucked up”, ”hatat henne sedan jag var liten”, ”hatet bara växte”, ”kul ändå faktiskt”, ”hon var en gammal

alkoholist som tar 14 tabletter om dagen; fatta hennes hjärna”, ”jag och min polare åkte och hämtade påsen”, ”Elisabeth är allmänt CP”, ”hon har det bättre där hon är nu”, ”jag hade aldrig blivit av med henne om jag inte flyttade därifrån”, ”hon är en mink, de ska dö. Elisabeth är en mink. Sådana ska dö. Elisabeth äter upp alla. Sådana ska utrotas”, ”jag kunde ha gjort på annat sätt, jag bryr mig inte”.

Av rättsläkare Ingemar Thiblin och överläkaren och den kliniska patologen Irina Alafuzoffs uppgifter är det tillförlitligen utrett att Elisabeth Wessling drabbats av rotationsvåld mot huvudet när hon segnade ned på golvet mellan soffan och bordet samt var i livet därefter i vart fall 35 minuter, troligen i timmar. Viktor Andersson har tvärsäkert omvitnat att vardagsrumsbordet rörde sig högst en millimeter, eller en centimeter, vid händelsen samt att bordets placering vid ett s.k. rekonstruktionsförhör i bostaden inte stämde överens med var bordet befann sig när han lämnade bostaden.

Utredningen visar vidare att när polisens tekniker kom till bostaden den 5 mars 2019, ca kl. 22.00, var bordet flyttat från den plats där Viktor Andersson senast såg bordet innan han låste ytterdörren till lägenheten. Inte något tyder på att någon varit inne i Elisabeth Wesslings bostad från det att Viktor Andersson lämnade bostaden till dess polisen anlände. Polisens tekniker påträffade släpsspår från Elisabeth Wessling som uppenbarligen släpat sig över golvet in mot en Tv-bänk, avsatt blodspår i bänken och mot väggen som om hon försökt resa sig, släpat sig vidare mot ett fönster mot en annan vägg där hon avsatt tre blodspår från tre fingrar mot en golvlist, belägna under fönstret innehållande ett fotografi av hennes minderåriga son.

2. Skuld

Utredningen har haft hög ambitionsnivå och bedöms vara robust.

Erkänd gärning stöds härutöver av i övrigt upptagen bevisning varför tingsrätten bedömer det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått denna gärning.

Tingsrätten fastställer att Viktor Andersson haft direkt uppsåt att beröva Elisabeth Wessling livet. För den slutsatsen talar det besinningslösa, kraftiga och utstuderat hänsynslösa och råa att svinga ett tungt och livsfarligt vapen, en yxa, mot, på och i hennes kropp och huvud samt att han fortsatt att svinga yxan mot, på och i hennes huvud vid upprepade tillfällen trots att hon rimligen var oskadliggjord redan vid första eller andra hugget. Viktor Andersson har insett, och har velat, att våldet skulle leda till Elisabeth Wesslings avlida.

Även Viktor Anderssons uppgifter lämnade till ”Ehab” visar att Viktor Andersson hade avsiktssuppsåt. Han ville att Elisabeth Wessling skulle avlida och hans kraftiga förklenande uttryck om henne inför Ehab visar tydligt hans attityd mot henne såväl före, under som efter gärningen. Viktor Anderssons invändning att han ville spela ”tuff” inför sin kamrat avslår tingsrätten som en efterhandskonstruktion; tvärtom avspeglar hans känslor och attityder det verkliga förhållandet; han ville se henne död och hon förtjänade enligt Viktor Andersson att dödas.

Vad som ytterligare talar för att Viktor Andersson haft direkt uppsåt, eller s.k. avsiktssuppsåt, är att hans nära vän Tidus Lloyd uppgivit att han och Viktor Andersson i tiden innan den 2 mars 2019 vid flera tillfällen pratat om att döda någon, att döda Elisabeth Wessling eller ”en polis”.

Vad gäller Viktor Anderssons invändning om att Elisabeth Wessling tagit på honom i sexuella syften gör tingsrätten den bedömningen att Viktor Andersson, utifrån hans egna uppgifter, har haft gott om tid att besinna sig från denna eventuella kränkning; han beslutade sig för att resa sig från soffan, han beslutade sig för att gå ut ur vardagsrummet, han beslutade sig för att gå in i hallen, han beslutade sig för att greppa yxan, han beslutade sig för att gå tillbaka till vardagsrummet med yxan i

handen, han beslutade sig för att gå fram till soffan där Elisabeth Wessling alltså satt, han beslutade sig för att svinga yxan mot, på och i Elisabeth Wessling inte endast en gång utan i vart fall åtta (8), troligen nio (9) gånger, utan att vid något tillfälle tveka eller besinna sig. Att Viktor Andersson inte besinnade sig kan endast tillskrivas självförvållat rus. Det säger sig självt att den omfattande alkoholkonsumtionen i förening med Xanor, och möjligen Venlafaxin och/eller ytterligare droger, medförde den bristande impulskontroll som nyktra personer normalt har.

Även om Viktor Anderssons invändning inte är vederlagd ger det inte Viktor Andersson rätt att agera som han gjorde.

Någon ansvarsreducerande omständighet kan inte identifieras. Tingsrätten avslår således invändningen som irrelevant för vare sig skuld, rubricerings- eller straffvärde och straffmättningsfrågor. Viktor Andersson bär hela det straffrättsliga ansvaret för de effekter drogerna medfört för Viktor Andersson.

3. Rubricering

Den som berövar annan livet, döms för mord, 3 kap 1 § brottsbalken. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms för dråp, 3 kap 2 § brottsbalken.

Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord; det måste till förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp.

Frågan om en gärning utgör mord eller dråp avgörs med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen. Att gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida eller att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp är omständigheter som kan få betydelse för om brottet ska anses som dråp. Gärningsmannens psykiska särdrag eller att han eller hon har varit starkt

pressad kan också vara att beakta. Även det förhållandet att gärningen har begåtts i en nödvärnsliknande situation kan vara att väga in. Det krävs dock att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som dråp¹.

Synen på allvarliga våldsbrott, såsom den återspeglas i lagstiftningen, har under senare år skärpts. Det har bl.a. föranlett vissa författningsändringar rörande straffskalan för mord, dels år 2009, dels år 2014. I förarbetena till dessa har visserligen framhållits att det inte var avsett att gränsdragningen mellan mord och dråp skulle ändras, prop. 2008/09:118 s. 28 och prop. 2013/14:194 s. 28.

Den skärpta synen på allvarliga våldsbrott kommer emellertid också till uttryck i en ändrad lydelse av 29 kap. 1 § BrB. Enligt paragrafens andra stycke ska, när en gärnings straffvärde bestäms, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft.

År 2010 tillkom en kompletterande bestämmelse om att det särskilt ska beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Av förarbetena till den bestämmelsen framgår att lagstiftarens avsikt var att åstadkomma en viss förskjutning uppåt i straffvärdenivåerna för allvarliga våldsbrott, prop. 2009/10:147 s. 40 ff.

I rättsfallet NJA 2011 s. 89 – som gällde bl.a. rubriceringen av ett misshandelsbrott – konstaterade HD, p. 10, att avsikten med 2010 års lagändring inte endast var att påverka straffvärdebedömningen inom givna straffskalor utan också att åstadkomma en förskjutning mellan de olika graderna av en viss brottstyp, så att något fler fall än tidigare kommer att bedömas som grova brott. Av detta följer att

¹ NJA 2013 s. 376 p.24 och 28 (bajonettmordet)

sådana fall av uppsåtligt dödande som tidigare bedömdes som dråp i dag i enstaka fall kan vara att bedöma som mord.

Ytterligare faktorer att beakta vid rubriceringen är bl.a. om gärningen var planerad, om det var fråga om flera gärningsmän och ett offer, om gärningen var särskilt grym eller hänsynslös, om offret var i ett skyddslöst eller utsatt läge eller upplevt stark dödsångest. Om offret utsatts för kränkande behandling kan också beaktas.

I detta fall har det varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp, och annat är inte utrett än att det dödliga våldet har varit förhållandevis kortvarigt. Det är inte visat att Viktor Andersson visat särskild planering eller förslagenhet vid gärningen.

Elisabeth Wessling – som var klart mindre och, det får hållas för visst, klart svagare än Viktor Andersson – överraskades av kraftigt yxvåld mot bl.a. huvudet i sittande ställning. Viktor Andersson var inbjuden gäst i hennes bostad, där hon ska kunna känna sig säker och trygg. Att Viktor Andersson lämnade henne på golvet trots att han på egna uppgifter var osäker på om hon var död, innebärande obeskrivbara plågor och dödsångest i vart fall 35 minuter, troligen längre tid, utgör sammantaget sådan påtaglig brutalitet och hänsynslöshet att annan rubricering än mord inte kan komma ifråga.

Elisabeth Wesslings inte vederlagda närmande kan inte ursäktas Viktor Anderssons agerande i något avseende. Viktor Andersson hade flera alternativ till att beröva Elisabeth Wessling livet; gå hem, lämna lägenheten eller att tala henne till rätta.

Viktor Anderssons självförvållade rus av en cocktail av narkotika och alkohol är Viktor Andersson själv ansvarig för.

Omständigheterna kan därmed inte anses vara så klart förmildrande att gärningen kan rubriceras som dråp.

4. Straffvärdebedömning

Straffvärdet för mord har som utgångspunkt fängelse i fjorton år.

Endast de allra grövsta fallen av mord bör rendera i straffvärdet fängelse på livstid.

I förarbetena till lagändringen den 1 juli 2019 (prop. 2008:09:118) anges vilka omständigheter som talar i skärpande respektive mildrande riktning vid bedömningen av straffvärde. Syftet med lagändringen var att skapa utrymme för en mer nyanserad straffmätning av mord med en höjd straffnivå för de fall som inte föranleder fängelse på livstid.

Där anges bl.a. att i skärpande riktning bör beaktas om brottet föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den medfört svårt lidande för brottsoffret, att brottet har riktat sig mot närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning eller att brottet har förövats inför ögonen på närstående personer till offret samt vissa andra specialfall.

I mildrande riktning talar att händelseförloppet har föregåtts av kraftigt provocerande beteende, att brottet har begåtts under påverkan av psykisk störning eller att gärningsmannen har haft en stark nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande, a.a. s. 43.

Det har i målet inte framkommit att mordet var planerat av Viktor Andersson i den mening som anförts av departementschefen. Brottet har inte heller präglats av någon förslagenhet. Däremot har brottet präglats av en mycket stor hänsynslöshet genom att Viktor Andersson använt överraskande våld mot reellt försvarslös mindre kvinna

i hennes bostad där hon ska kunna känna sig trygg och säker. Att våldet varit överraskande för Elisabeth Wessling talar i betydande styrka för att hon har typiska avvärjningsskador på händerna och det förhållandet att hon alltså satt i soffan när våldsutövningen påbörjades. Viktor Andersson har varit inbjuden och inledningsvis välkommen gäst i hennes bostad.

I detta fall pekar tingsrätten på flera andra försvårande omständigheter som medför att straffet ska sättas högre än normalt. Det våld som Elisabeth Wessling utsattes för var exemplariskt brutalt, grymt och hänsynslöst och framstår närmast som kontrollerat besinningslöst. Inte något i utredningen ens antyder att Elisabeth Wessling kunnat förutse något våldsamt agerande från Viktor Andersson. Utredningen ger emellertid inte stöd för slutsatsen att det var fråga om någon i tiden utdragen våldsutövning. Rimligen utifrån Viktor Anderssons egna uppgifter har det dock varit fråga om sekunder snarare än minuter. Det som skedde måste ha kommit överraskande och varit mycket skrämmande för Elisabeth Wessling. Hon måste ha känt stor rädsla och upplevt kraftiga smärtor samt att Viktor Andersson tillfogat Elisabeth Wessling obeskrivligt fysiskt och psykiskt lidande i hennes dödskamp.

Av släpsspåren på golvet, som saknar fotavtryck – i förening med Viktor Anderssons berättelse och vittnena rättsläkaren överläkaren Ingemar Thibblins och den kliniska patologen och överläkaren Irina Alafuzoffs uppgifter – drar tingsrätten den slutsatsen att det rotationsvåld mot huvudet Elisabeth Wessling drabbades av medförde att hon tappade medvetandet, men var initialt inte död. Hon var döende på grund av en kombination av blodförluster och skador i hjärnan.

Av nämnda vittnesuppgifter i förening med brottsplatsundersökningens fynd om hur Elisabeth Wessling släpat sig från den plats där Viktor Andersson lämnade henne i lägenheten till den plats hon påträffades, kan den slutsatsen dras att Elisabeth Wessling fortfarande var i livet med de omfattande skadorna i vart fall i 35 minuter,

troligen längre tid och att hon återfick medvetandet sedan Viktor Andersson lämnat bostaden.

Viktor Andersson har haft svårt att förklara varför han uppgivit att ”han var säker på att hon var död” när han lämnade lägenheten, men samtidigt uppgivit sig vara rädd för att kontrollera om hon var död. Varför kontrollera om han var säker? Den enda slutsatsen är att Viktor Andersson var osäker på om Elisabeth Wessling var död när han lämnade bostaden.

Viktor Andersson har invänt och hävdar att hans uppsåt inte omfattas av Elisabeth Wesslings dödskamp, dödsångest eller smärtor efter det att han lämnade bostaden. Redan på ovan intagen position har Viktor Andersson vid brottet varit helt likgiltig inför dessa effekter. Viktor Andersson ville att Elisabeth Wessling skulle avlida och hans kalla beräknande beteenden i direkt anslutning till att våldet upphörde genom att ta med sig bevisföremål och Elisabeth Wesslings mobiltelefon, torkade av fingeravtryck, vickade på hennes persienner samt låste ytterdörren. Det visar att Viktor Andersson inte alls brydde sig om hur eller under vilka plågor Elisabeth Wessling skulle dö. Viktor Anderssons agerande präglas snarare av rationella beteenden snarare än panik, förtvivlan över vad han gjort Elisabeth Wessling eller någon desperation.

Viktor Andersson och Tidus Lloyd har härutöver samstämmigt uppgivit att de efter den 2 mars 2019 varit till Elisabeth Wesslings bostad för att kontrollera att persiennerna alltså var vridna så som Viktor Andersson vred dem. Syftet var, enligt tingsrättens slutsats, att kontrollera om Elisabeth Wessling var i livet. Det visar att Viktor Andersson inte visste om Elisabeth Wessling var död när han lämnade henne i hennes bostad kraftigt blödande och med uppenbart livshotande skador.

Tvärtom visar Viktor Anderssons uppgifter, omvittnade av Ehab som spelat in samtal med Viktor Andersson, att Viktor Andersson alltjämt, flera dagar efter den 2 mars 2019, saknade empatisk inställning till Elisabeth Wesslings öde.

Anförda omständigheter – sammantagna med att Viktor Anderssons direkta uppsåt att beröva Elisabeth Wessling livet – gör att tingsrätten anser att straffvärdet för en 21 år fyllda person når upp till lagens strängaste straff; fängelse på livstid.

C. Ifrågasatta stölder

Erkända gärning stöds av i övrigt upptagen bevisning varför tingsrätten bedömer det vara ställt utom rimligt tvivel att Viktor Andersson begått gärningarna, som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Vad gäller Tidus Lloyd har föremål som tillhört målsägandena påträffats i Tidus Lloyds bostad samt att vittnet Gabriel Gustafsson Persson uppgivit att han, Tidus Lloyd och Viktor Andersson gemensamt bröt upp huset vid Svarttjärnsvägen 24. Viktor Andersson åkte med Tidus Lloyd i hans bil vid Svarttjärnsvägen 22. Utrett är att inbrotten i grannhusen skedde med några timmars mellanrum. Utredningen medger således slutsatsen att Tidus Lloyd inte kan undvika straffrättsligt ansvar för två stölder.

Var och en av stölderna har ett straffvärde om fängelse 1 månad för var och en av de tilltalade.

D. Ifrågasatt narkotikabrott, ringa brott

Erkänd gärning stöds av i övrigt upptagen bevisning varför tingsrätten bedömer det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått denna gärning. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande. Narkotikabrottet, ringa brott, har ett straffvärde om 30 dagsböter.

E. Straffmättningsbedömningar

Det antecknas att tingsrätten gör straffmättningsbedömningen innan påföljdsvalet, eftersom det i ungdomsmål med så högt straffvärde som nu är ifråga och angående Viktor Andersson, är rationellt att göra straffmättningsbedömning innan påföljdsval.

Viktor Andersson

Mord

Utgångspunkten för straffmättningsvärdet vid straffvärdet fängelse på livstid är, när det gäller ungdomar, fängelse 18 år, prop. 2008/09:118 s. 34.

En ungdom som var under 21 års ålder när denne begått mord, kan inte dömas till högre straff än fängelse 14 år, 29 kap 7 § 2 st brottsbalken.

Barn och ungdomar har straffreduktion med principen om att en 18 årings brott kan bedömas ha ca halva straffmättningsvärdet mot det straffvärde som en fullt ut straffansvarig persons gärning har. Härutöver har Högsta domstolen² uttryckt att det finns skäl att sätta ned straffet något mer vid väldigt höga straffvärden än lägre straffvärden.

Det bör emellertid, som alltid, vara fråga om en allsidig bedömning av straffmätningen med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet.

Viktor Andersson var endast ca 1 månad från sin 18-årsdag, vilket talar för att straffmättningsreduktionen bör vara något mer begränsad än för den person som nyss uppnått 17 års ålder vid brottet.

² NJA 2000 s. 421 (Se även Borgeke m.fl., Att bestämma påföljd för brott, tredje uppl., s. 259).

Vid en samlad bedömning bestämmer tingsrätten straffmättningsvärdet, med tillämpning av 29 kap 7 § brottsbalken, för mordet motsvarar fängelse 8 år.

Stöld i två fall och narkotikabrott, ringa brott, föranleder inte annan straffmättningsbedömning för den samlade brottsligheten.

Tidus Lloyd

Skyddande av brottsling, grovt brott

Tidus Lloyd är fullt ut ansvarig som vuxen. För brottet är inte stadgat lägre påföljd än fängelse 6 månader. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att trots att han varit med och bränt på mordvapnet, yxan, har hans agerande knappast i någon avgörande mening haft någon betydelse för utredningen. Utredande myndigheter har kartlagt deras förehavande med annan bevisning och det samlade bevisläget mot Viktor Andersson var enligt tingsrätten tidigt så massiv att mordvapnet och andra tillhörigheter endast i mindre mån kunnat påverka slutresultatet av utredningen. Straffmättningsvärdet kan därför stanna vid fängelse 6 månader.

Stöld i två fall

Stöld i två fall föranleder inte annan straffmättningsbedömning för den samlade brottsligheten.

F. Påföljdsval

Viktor Andersson

Viktor Andersson var vid mordet 17 år 11 månader gammal. Såväl artvärdet som straffvärdet talar mycket starkt för att påföljden fängelse ska väljas.

Viktor Andersson är vid denna dom ca 18 år 6 månader gammal. För brott som Viktor Andersson begått före 18 års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl, 30 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Mord med straffvärdet fängelse på livstid utgör enligt rätten i sig synnerliga skäl för att fastställa påföljden till fängelse. Att Viktor Andersson var mycket nära sin 18-årsdag stärker tingsrätten i uppfattningen att det föreligger synnerliga skäl för fängelse.

Sluten ungdomsvård ska fastställas till viss tid, högst 4 år. Om det med hänsyn till Viktor Anderssons ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot ska påföljden inte bestämmas till sluten ungdomsvård, 32 kap 5 1 st 1 och 2 st brottsbalken.

På redan anförda grunder har tingsrätten kommit fram till att straffmättningsvärdet för mordet motsvarar, med tillämpning av 29 kap 7 § brottsbalken, fängelse 8 år.

Det betyder att Viktor Andersson vid en fängelsepåföljd tidigast skulle kunna bli villkorligt fri efter 5 år 4 månader. Den maximala slutna ungdomsvårdstiden 4 år motsvarar således inte denna möjliga villkorliga frigivning. En sluten ungdomsvård i detta fall skulle således inte bli tillräckligt ingripande, 32 kap 5 § andra stycket brottsbalken.

Slutsatsen är således den att det föreligger synnerliga skäl att fastställa påföljden till fängelse samt att Viktor Anderssons ålder vid domen och straffmättningsvärdet utgör sådana skäl att sluten ungdomsvård inte kan väljas.

Eftersom det saknas andra omständigheter kring brottet eller Viktor Anderssons personliga levnadsomständigheter som kan motivera avsteg från

straffmättningsbedömningen, fastställer tingsrätten påföljden för Viktor Andersson till fängelse 8 år.

Tidus Lloyd

Tidus Lloyd saknar övervakarbehov. Tidus Lloyd har uppgivit att han numera insett vikten av att sätta gränser för sig själv och att han måste lita på sitt eget omdöme i stället för att vara lättledd.

Skyddande av brottsling, grovt brott, har ett sådant artvärde att fängelse ska väljas om inte en tillräckligt ingripande påföljd kan ersätta sådan påföljd. Skyddstillsyn i förening med en s.k. kontraktsvård skulle rent typiskt kunna vara sådan påföljd som kan ersätta fängelsepåföljd. Tidus Lloyd har emellertid inget tillräckligt övervakarbehov.

Frågan i målet är om påföljden villkorlig dom i förening med samhällstjänst kan ersätta fängelsepåföljden. Skyddande av brottsling, grovt brott, avseende en mordutredning bedömer tingsrätten emellertid har ett sådant artvärde att en fängelsepåföljd inte kan ersättas av en villkorlig dom i förening med samhällstjänst, som inte bedöms vara tillräckligt ingripande.

Påföljden för Tidus Lloyd fastställs därför till fängelse 6 månader.

G. Häktning

Viktor Andersson ska kvarbli i häkte eftersom det alltjämt föreligger en beaktansvärd risk för att Viktor Andersson på fri fot fortsätter begå brott. Den slutsatsen grundar sig på Viktor Anderssons alltjämt obehandlade och allvarliga missbruk av alkohol och narkotika av olika slag, art av brott han nu övertygats om och det bristande stödet i hans livsföring i allmänhet.

H. Skadestånd

Viktor Andersson

Om skadestånden såvitt avser mord råder inte tvist. Skadeståndsyrkandena bifalls. Vad gäller skadeståndsyrkandena i ifrågasatta stölder och resekostnader råder inte tvist. Skadeståndsyrkandena bifalls.

Vad gäller ersättning för målsäganden nedlagda tider avslås dessa yrkanden, eftersom de inte avser kostnader eller utlägg i den mening som skadeståndslagen avser. Hade målsägandena anlitat någon firma eller person mot betalning att utföra tjänsten skulle saken ha varit annorlunda. Egen tid ersätts inte och avslås därför i denna del.

Viktor Andersson har medgivit skadeståndsyrkandet från Trygg Hansa filial. Talan bifalls således.

Om sätten att beräkna yrkade räntor råder inte heller tvist.

Viktor Andersson ska således betala skadestånd i enlighet med domslutet.

Viktor Anderssons föräldrar och tidigare vårdnadshavare Stig och Annika ska solidariskt sinsemellan och med Viktor Andersson förpliktas utge vad Viktor Andersson enligt domslutet förpliktas betala till Michael Wessling och Patrik Drugge, dock med den begränsning som framgår av domslutet.

Tidus Lloyd

Vad gäller Tidus Lloyd har han övertygats om skuld avseende stöld i två fall. Om storleken för utlägg för självrisker i anledning av försäkringsfall råder inte tvist.

Vad gäller ifrågasatta resekostnader har respektive målsäganden genom deras uppgifter styrkt nödvändigheten av resorna, vars kostnader tingsrätten bedömer som skäliga. Yrkandena bifalls.

Vad gäller Trygg-Hansas skadeståndsyrkande saknas det skäl att ifrågasätta skäligheten mot bakgrund av att Viktor Andersson medgivit yrkandet. Yrkandet bifalls.

Om sätten att beräkna yrkade räntor råder inte tvist.

Tidus Lloyd ska således betala skadestånd i enlighet med domslutet.

I. Enskilt anspråk

Yrkandet om bättre rätt till en hammare bifalls såsom medgivet.

J. Förverkande m.m.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika bifalls såsom grundat i lag.

Yrkandet om att i beslag tagen yxa ska kvarbli i beslag intill domen i ansvarsdelen, såvitt avser ifrågasatt mord, vunnit laga kraft, bifalls såsom grundat i lag.

K. Sekretess

Vad som förebringats under stängda dörrar liksom fotografier av målsägandens döda kropp vid brottsplatsundersökning och obduktion ska, med stöd av 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), alltjämt omfattas av sekretess.

L. Övrigt

De tilltalade, som begått brott med fängelse i straffskalan, förpliktas var och en att betala en avgift till Brottsoffermyndigheten med ett belopp som framgår av domslutet.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostandsräkningarna och har också yttrat sig.

Målsägandebiträdet Sara Moghadasi har närvarat vid sammanlagt ca 28 timmar huvudförhandling. En tumregel är att tre gånger faktisk förhandlingstid kan vara en rimlig ersättning till målsägandebiträdet. Hon har emellertid haft två målsäganden, men en har under processen avlidit. Hon har för målsägandens räkning biträtt åtalet men ställt få frågor under förhandlingen. En rimlig ersättning för nedlagt arbete i detta mål får bedömas vara något högre än annars. Skadeståndsyrkandena har varit medgivna. Vid en samlad bedömning fastställer tingsrätten ersättningen till 100 timmar avseende nedlagt arbete. Vad gäller övriga poster saknar tingsrätten anledning att inte bifalla dem. Sara Moghadasi tillerkänns således ersättning i enlighet med domslutet.

Ersättning till advokaten Stefan Wallin fastställs till yrkat skäligt belopp. Det antecknas att advokaten Stefan Wallin varit den som också måste gå igenom hela förundersökningen för att tillvarata sin klient.

Ersättningen till advokaten Tryggve Emstedt – som genom hans inledande obegripliga för sin klients räkning framförda inställning till åtalet såvitt avser skyddande av brottsling, genom att inledningsvis ställa en hel del irrelevanta frågor till Viktor Andersson och som således saknat all bärighet för hans klient samt också ställt frågor och lämnat uppgifter och påståenden som inte direkt gagnat hans klient – fastställs med stöd av 21 kap 10 § 2 stycket rättegångsbalken till skäliga 1 000 kr i timmen exklusive mervärdesskatt.

Tryggve Emstedt har således bl.a. varit dåligt förberedd på vilken inställning hans klient har till anklagelsen, ställt frågor till Viktor Andersson om dennes skuld och allmänna levnadsomständigheter och andra för hans klient irrelevanta frågor, trots att Viktor Andersson erkänt att han uppsåtligen förorsakat Elisabeth Wesslings död samt upprepat påstått att det var ”allmänt känt” i Norrsundet genom ihärdiga rykten om att Viktor Andersson ”mördat Elisabeth Wessling” innan Tidus Lloyd och Viktor Andersson företog sin resa till Tönnebro, och således trots att hans klient inte haft något närmare intresse av att framhärda sådana påståenden. Härutöver har advokaten Tryggve Emstedt vid flera tillfällen slumrat till under förhandlingen. Yrkad ersättning för nedlagt antal timmar bedömer emellertid tingsrätten vara skäligt. Tingsrätten saknar anledning att inte bifalla yrkad ersättning för tidsspillan. Advokaten Tryggve Emstedt tillerkänns därför skälig ersättning med belopp som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast den 17 oktober 2019 inges till tingsrätten men ställs till Hovrätten för Nedre Norrland

Mikael Hammarstrand



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010402-8030	Datum för dom/beslut 2019-09-26
Efternamn Andersson	Förnamn Stig VIKTOR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 50

E-post: gavle.tingsratt@dom.se
www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920103-0476	Datum för dom/beslut 2019-09-26
Efternamn Lloyd	Förnamn TIDUS Fredrik Llewellyn

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	2019-05-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

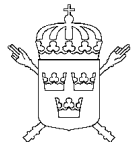
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Gävle tingsrätt
B 839-19

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-08-30
MÅLNR: B 839-19
AKTBIL: 71

Stämningsansökan

Tilltalade

Stig Viktor Andersson (20010402-8030)

Företräds av advokat Stefan Wallin.

- Anhållen i frånvaro 2019-04-09, Gripen 2019-04-09, Häktad 2019-04-12.

Tidus Fredrik Llewellyn Lloyd (19920103-0476)

Företräds av advokat Tryggve Emstedt.

- Anhållen 2019-04-09, Häktad 2019-04-11, Frigiven 2019-05-03.

Ansvaryrkanden m.m.

1 MORD (Viktor Andersson)

5000-K269012-19

Viktor Andersson har berövat Elisabeth Wessling livet genom att utdela ett flertal slag med yxa mot huvud och överkropp på Elisabeth Wessling. Av slagen har Elisabeth Wessling orsakats flera hudgenomgående sår i hjässan, pannan och bakhuvudet, flera brott i skallbenet, stötskador i hjärnan med anslutande hjärnhinneblödning, nervfiberskada i hjärnan, syrebristbetingade hjärnskador, flera sårskador på händer, flera underhudsblödningar på bröstorg, brott på bröstbenet och stötskada på hjärtat. Skador på hjärna och/eller blodförlust har lett till att Elisabeth Wessling avlidit. Det hände den 2 mars 2019 på Skolgatan 3 B, Norrsundet, Gävle kommun.

Viktor Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

I andra hand bör gärningen bedömas som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Gärningen bör bedömas som synnerligen grov misshandel eftersom Viktor Andersson visat synnerlig hänsynslöshet genom att utdela flera slag med yxa mot huvud och överkropp i ett läge då Elisabeth Wessling haft stora svårigheter att försvara sig eller komma undan våldet samt eftersom Elisabeth Wessling av gärningen orsakats ett synnerligt lidande genom att dödsförloppet varit utdraget.

Vållandebrottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st och 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Inga Elisabeth Wessling

Oklart om anspråk finns

Michael Wessling

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Sarah Moghadashi.

Åsa Wessling

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Sarah Moghadashi.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av yxan, beslagtaget vid eldningsplats i Tönnebro, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG42043.1.

2 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Tidus Lloyd)

5000-K269012-19

Tidus Lloyd har motverkat att mordet på Elisabeth Wessling klarats upp genom att han tillsammans med Viktor Andersson undanröjt bevis om brottet och/eller på annat sätt motverkat att brottet klarats upp. Han har i bil från Norrsundet kört Viktor Andersson till en plats vid Fäbodtjärn, Tönnebro, där de tillsammans eldat på yxan som använts för att beröva Elisabeth Wessling livet, hennes mobiltelefon, askkopp och andra saker från brottsplatsen på Skolgatan 3B i Norrsundet. Därefter har de tagit med sig vissa av sakerna, bl.a. en askkopp och ett skal till mobiltelefonen och kastat vid en återvinningsstation i Hamrånge. Det hände den 23 mars 2019 på platserna omnämnda ovan, Gävleborgs län.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till allvaret i brottsligheten samt med hänsyn till att undanröjandet avsett viktig och avgörande bevisning.

Tidus Lloyd begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Viktor Andersson** (erkänner dråp i förhör) angående hur han orsakat Elisabeth Wesslings död och efterföljande hantering av mordvapnet och andra saker från brottsplatsen tillsammans med Tidus Lloyd. Allt till styrkande av åtalen.
2. Förhör med den tilltalade **Tidus Lloyd** (erkänner brott av normalgraden i förhör) angående vad Viktor Andersson berättat för honom om Elisabeth Wessling och hur Viktor Andersson orsakat hennes död samt om efterföljande hantering av mordvapnet och andra saker från brottsplatsen. Allt till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnet **Gabriel Gustafsson Persson** angående hans kontakter med Viktor Andersson och Tidus Lloyd i tiden efter mordet till styrkande av att Viktor Andersson berättat detaljer om mordet innan detta varit känt för polis samt att Tidus Lloyd långt innan mordvapnet förflyttats den 23 mars känt till att Viktor Andersson dödat Elisabeth Wessling och varit behjälplig Viktor Andersson att undanröja bevis.
4. Förhör med vittnet **Ernst Lindberg**, Kriminaltekniker, Polisregion Mitt, angående hans iakttagelser vid genomförd brottsplatsundersökning i Elisabeth Wesslings bostad till styrkande av att Elisabeth Wessling tillfogats påstått våld i vardagsrummets soffa och därefter blödandes själv krupit och/eller dragit sig fram på golvet.
5. Förhör med vittnet **Ingemar Thiblin**, Överläkare Rättsmedicinska enheten i Uppsala, angående fynd vid rättsmedicinsk obduktion av Elisabeth Wessling till styrkande av påstått våld och att våldet orsakat målsägandens skador och död.
6. Förhör med vittnet **Irina Alafuzoff**, Överläkare Akademiska Sjukhuset, Klinisk Pateologi, angående fynd vid neuropatologisk undersökning av Elisabeth Wesslings hjärna till styrkande av att målsäganden orsakats olika hjärnskador, att skadorna uppstått en tid innan dödsfallet, att Elisabeth Wessling kan ha varit vid medvetande en tid mellan våldet och döden och att våldet orsakat hennes skador och död (förhöret kan ske på telefon eller via videolänk).

4 Övrig bevisning

1. Händelserapport till styrkande av att polis kommer till brottsplatsen på Skolgatan 3B den 5 mars kl. 21:27 och anträffar Elisabeth Wessling avliden kl. 22:17 samma dag, fup. s. 6-15
2. Dödsbevis, fup. s. 29
3. Protokoll över brottsplatsundersökning med tillhörande nedanstående sakkunnigutlåtanden från NFC, protokoll och beslagsprotokoll till styrkande av omständigheterna på brottsplatsen och särskilt till styrkande av att Elisabeth Wesslings blod anträffats i framförallt vardagsrummet, att hon blött ur kraftigt i soffan, att hon burit på sig eller haft en morgonrock i sin närhet, att hon innan hon dött själv krupit eller dragits sig fram över golvet, att hennes död inte föregåtts av inbrott samt att någon låst och dragit för persienner och gardiner i hennes lägenhet.
 - Brottsplatsundersökning, fup. s. 992-1038
 - NFC delredovisning 4 (fingeravtrycksjämförelse), fup. s. 971-977
 - NFC delredovisning 5 (DNA), fup. s. 978-991
 - Undersökningsprotokoll Klädundersökning – Wesslings kläder, fup. s. 1041-1048
 - Beslagsprotokoll rättsmedicin, fup. s. 923
 - Beslagsprotokoll Skolgatan 3B, fup. s. 924-932
 - PM angående cykel samt beslagsprotokoll, fup. s. 936-937
 - Fotografier tagna av första poliserna på plats och fotografier i brottsplatsundersökning som omfattas av sekretess och föreställer Elisabeth Wessling avliden i lägenheten. Medtas och förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.
4. Analyssvar slutgiltigt dödsfallsutlåtande till styrkande av de skadorna Elisabeth Wessling åsamkats och hur skadorna uppkommit och särskilt till styrkande av att hon fått ett flertal slag med yxa mot huvud, överkropp och händer med bl.a. brott på skallben, stötskador i hjärna, nervfiberskador i hjärna, skarpkantad delning av vänster hand, skarpkantade sår på höger hand samt mindre skador på nedre delen av kroppen orsakade av att hon krupit och/eller ramlat efter våldet men innan döden, fup. s. 37-56 samt komplettering till yttrandet med särskilda frågeställningar, tilläggsprotokoll, s. 12-18
5. Yttrande från neuropatolog angående skador på Elisabeths Wesslings hjärna till styrkande av de skadorna Elisabeth Wessling åsamkats och hur skadorna uppkommit och särskilt till styrkande av att Elisabeth Wesslings hjärna utsatts för ett rotationsvåld, att hon kan ha levt allt mellan 35 minuter till 2 timmar efter våldet utövades samt att områden för rörelseförmåga, syn och känsel inte varit direkt påverkade av våldet, fup. s. 57-59 samt komplettering till yttrandet med särskilda frågeställningar, tilläggsprotokoll, s. 19
6. Analyssvar RMV, angående provtagning Elisabeth Wessling, fup. s 60-61

7. Fotografier av Elisabeth Wesslings skador dokumenterade vid obduktionen som omfattas av sekretess. Medtas och förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.
8. Ärendeanalys med tillhörande nedanstående undersökningsprotokoll och beslagsprotokoll utvisande hur framförallt Viktor Andersson och Elisabeth Wessling rört sig, vilka telefonkontakter de haft och var deras telefoner har positionerats till styrkande av särskilt att Elisabeth Wessling åkt från Gävle till Norrsundet efter midnatt på mordnatten, att hon därefter var i kontakt med Viktor Andersson på telefon, att Viktor Andersson begav sig till Elisabeth Wesslings lägenhet efter ett samtal 01:30, att Viktor Andersson telefon kopplat upp på en mast som täcker brottsplatsen på mordnatten, att Elisabeth Wessling skrev ett sms kl. 05:01 till en bekant att Viktor Andersson är hemma hos henne, att Viktor Andersson hade aktivitet på sin telefon fram till 06:47 men att telefonen därefter är avstängd fram till 08:16, tilläggsprotokoll s. 20-196
-Undersökningsprotokoll 2019-5000-BG39288-2 och rapport telefonspeglning (Viktors telefon), fup. s. 1103-1124
-Undersökningsprotokoll 2019-5000-BG39288-1 (Viktors dator), fup. s. 1189-1195
-Undersökningsprotokoll 2019-5000-BG25456-1 (FE:s mobiltelefon), fup. s. 1137-1142
-Undersökningsprotokoll och rapport 2019-5000-BG36286-1 (EM:s telefon), fup. s. 1163-1169
-Beslagsprotokoll 2019-5000-BG39288, fup. s. 902-904
-Beslagsprotokoll 2019-5000-BG25456, fup. s. 950
-Beslagsprotokoll 2019-5000-BG36286, fup. s. 954
9. Bilder från rekonstruktion med Viktor Andersson genomförd den 4 juni 2019 i lägenheten på Skolgatan 3B till styrkande av hur han orsakat Elisabeth Wesslings skador, ärendeanalysen i tilläggsprotokollet, s. 96-100
10. Protokoll BPU hundsök på vid Fabriksvägen i Norrsundet där Viktor Andersson gömt mordvapen mm efter mordet, fup. s. 1086-1087
11. Kriminalsök med hund vid Fabriksvägen i Norrsundet där Viktor Andersson gömt mordvapen mm efter mordet, fup. s. 1088-1089
12. Inspelade samtal
-Samtal inspelat på FE:s mobiltelefon mellan FE och Gabriel Gustafsson Persson kl. 21:59 den 5 mars där Gabriel Gustafsson Persson återberättar detaljer om mordet han fått kännedom av från Viktor Andersson, fup. s. 1204-1206
-Samtal inspelat på EM:s telefon den 25 mars 2019 där Viktor Andersson berättar vad han gjort mot Elisabeth Wessling, varför och hur hon avlidit, fup. s. 1245-1280

Åklagaren föredrar och spelar upp delar av de samtal som finns i samband med sakframställan

13. Avlyssnade samtal

- Avlyssnat samtal mellan Viktor Andersson och Tidus Lloyd den 23 mars där Viktor Andersson och Tidus Lloyd bestämmer att de ska flytta mordvapnet och diskuterar hur förflyttningen bäst ska ske, fup. s. 1286-1288
- Avlyssnat samtal mellan MAD och Viktor Andersson den 31 mars kl. 05:34 där MAD berättar att han vet att Viktor Andersson dödat Elisabeth Wessling och att han har tagit del av EM:s inspelning, fup. s. 1290-1292
- Avlyssnat samtal mellan Viktor Andersson och EM den 31 mars kl. 14:26 där Viktor Andersson berättar att han vet om att EM har en inspelning av honom, fup. s. 1293-1294
- Avlyssnat samtal mellan MAD och Viktor Andersson den 31 mars kl. 14:48 där Viktor Andersson diskuterar hur han ska komma över den inspelning EM har, fup. s. 1295-1304
- Avlyssnat samtal mellan Viktor Andersson och EM den 31 mars kl. 14:59 där Viktor Andersson förklarar att han vet att han gjort fel men att han måste glömma och gå vidare samt att bara för att han gjort det en gång är det inte säkert han kommer göra det fler gånger, fup. s. 1305-1307

Åklagaren föredrar och spelar upp delar av de samtal som finns i samband med sakframställan

- 14. Protokoll över platsundersökningen Tönnebro (där bl.a. yxan upphittas), fup. s. 1051-1056
- 15. Fotografier av yxa som påträffas i Tönnebro, fup. s. 1058-1059
- 16. Beslagsprotokoll vid eldplats Tönnebro, fup. s. 938-939
- 17. Syn på yxan (2019-5000-BG42043-1) som medtas och förevisas av åklagaren i rättssalen
- 18. Beslagsprotokoll och fotografi av mobiltelefonskal vid återvinningsstation i Hamrånge, fup. s. 939-945
- 19. NFC delredovisning 6 (komplettering), tilläggsprotokoll, s. 1-7, utvisande var på yxan DNA från Elisabeth Wessling påträffades
- 20. NFC delredovisning 2, fup. s. 961-965, utvisande att brandprov från eldningsplatsen i Tönnebro samt bensindunk från Tidus Lloyds bil båda innehöll brandfarlig vätska av typen motorbensin
- 21. Beslagsprotokoll av bensindunk från Tidus Lloyd, 2019- 5000-BG40227, fup. s. 949

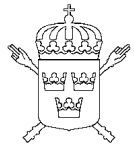
22. NFC Slutredovisning (mobil), tilläggsprotokoll, s. 8-11

Handläggning

Där det inte anges särskilt bör parter och vittnen kallas personligen.

Hänvisning önskas till all skriftlig bevisning men åklagaren kommer i samband med sakframställan lyfta fram väsentliga delar och förklara hur bevisningen ska tolkas och vad den bevisar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Gävle tingsrätt
B 839-19

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-08-30
MÅLNR: B 839-19
AKTBIL: 76

Stämningsansökan

Tilltalade

Stig Viktor Andersson (20010402-8030)
Företräds av advokat Stefan Wallin.

Ansvaryrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K423186-19

Viktor Andersson har olovligen innehaft 1 tablett zopiklon och 11,39 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 9 april 2019 på Trädgårdsgatan 24, Norrsundet, Gävle kommun.

Viktor Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, pipa och våg förverkas från Viktor Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG38924.1

2019-5000-BG38924.5

2019-5000-BG38924.6

2019-5000-BG38924.7

2019-5000-BG38924.8

2019-5000-BG38924.10.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Viktor Andersson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

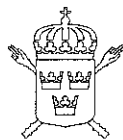
Beslagsprotokoll och analysbesked, fup. s. 3-6 och 7-12

Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Joakim Johansson

Stämningsansökan

2019-08-30

Sida 2(2)
Handling 373
Ärende AM-33114-19
Handläggare 506A-19



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Joakim Johansson

Stämningsansökan

2019-08-30

Sida 1(3)
Handling 376
Ärende AM-33114-19
Handläggare 506A-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 839-19

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-08-30
MÅLNR: B 839-19
AKTBIL: 79

Stämningsansökan

Tilltalade

Stig Viktor Andersson (20010402-8030)
Företräds av advokat Stefan Wallin.

Tidus Fredrik Llewellyn Lloyd (19920103-0476)
Företräds av advokat Tryggve Emstedt.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 STÖLD (Viktor Andersson och Tidus Lloyd)

5000-K268572-19

Viktor Andersson och Tidus Lloyd har tillsammans och i samförstånd, möjligen med ytterligare en annan person, oloyligen efter inbrott i ett fritidshus tagit ett elkraftverk, två motorsågar, röjsåg, stenborr, yxa, bensin, olja, fiskespö och draglåda, hylsnyckelsats, mat, ~~lask~~ kabelvinda och borrhämmare som tillhörde Magnus Drugge. Det hände mellan den 9 februari 2019 och den 28 februari 2019 på Svartjärnsvägen 24, Ockelbo, Ockelbo kommun. Tillgreppet innebar skada.

Tidus Lloyd och Viktor Andersson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Magnus Drugge

Oklart om anspråk finns

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516404-4405)

Oklart om anspråk finns

* Justerat av
åklagare vid
HUF 190918
/M.E

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Magnus Drugge** angående vad som stals vid inbrottet och hans identifikation av i beslag tagen yxa för att bevisa åtalet. Förhöret kan ske på telefon.
2. Förhör med den tilltalade **Viktor Andersson** som erkänner brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tidus Lloyd** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Gabriel Gustafsson Persson** angående hans vetskap om stölden för att bevisa åtalet. Personlig närvaro.

Övrig bevisning

Fotografi från Viktor Anderssons mobiltelefon taget den 19 februari i Tidus Lloyds sommarstuga utvisande tillgripen borrhammare, fup. s. 62-63 och 65

Beslagsprotokoll och fotografi av tillgripen yxa beslagtagen av Tidus Lloyd, fup. s. 89-90

Telefonanalys till styrkande av att inbrotten troligen begåtts av Tidus Lloyd och Viktor Andersson den 18-19 februari samt den 26-27 februari 2019, fup. s. 24-52

2 STÖLD (Viktor Andersson och Tidus Lloyd)

5000-K268588-19

Viktor Andersson och Tidus Lloyd har tillsammans och i samförstånd, möjligen med en annan person, olovligen efter inbrott i ett fritidshus tagit en kap- och geringssåg, sågbänk, bitssats, två campinglampor, ~~två~~ ^{en} bensindunkar, hammare och skiftnyckel som tillhörde Patrik Drugge. Det hände mellan den 9 februari 2019 och den 28 februari 2019 på Svartjärnsvägen 22, Ockelbo, Ockelbo kommun. Tillgreppet innebär skada.

Tidus Lloyd och Viktor Andersson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Patrik Drugge
Åklagaren för talan

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516404-4405)
Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

Patrik Drugge yrkar bättre rätt än Tidus Lloyd till i beslag tagen hammare med svart skaft och att egendomen ska lämnas ut till Patrik Drugge utan lösen: 2019-5000-BG53129.3.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Patrik Drugge.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Patrik Drugge** angående vad som stals vid inbrottet och hans identifikation av i beslag tagna lampor och hammare för att bevisa åtalet. Förhöret kan ske på telefon.
2. Förhör med den tilltalade **Viktor Andersson** som erkänner brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tidus Lloyd** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Gabriel Gustafsson Persson** angående hans vetskap om stölden för att bevisa åtalet. Personlig närvaro.

Övrig bevisning

Fotografi från Viktor Anderssons mobiltelefon taget den 19 februari i Tidus Lloyds sommarstuga utvisande tillgripen kap- och geringssåg, fup. s. 64 och 66

SMS skickat från Viktor Anderssons mobiltelefon den 19 februari där han frågar en vän om förvaringsplats för en dyr såg, fup. s. 70-74

Beslagsprotokoll och fotografier utvisande att tillgripna campinglampor och en hammare (p. 1 och 3) togs i beslag av Tidus Lloyd, fup. s. 180-182

Telefonanalys till styrkande av att inbrotten troligen begåtts av Tidus Lloyd och Viktor Andersson den 18-19 februari samt den 26-27 februari 2019, fup. s. 24-52



Biträdande jurist
 Sarah Moghadasi
 E-post: sarah@vigiloab.se
 Tfn: 070-610 85 70

Gävle tingsrätt
 Per e-post
 2 sidor inkl. denna

GÄVLE TINGSRÄTT
 Enhet 1

INKOM: 2019-09-02
 MÅLNR: B 839-19
 AKTBIL: 98

Enskilt anspråk i mål nr. B 839-19

I egenskap av målsägandebiträde för Michael Wessling får jag å hans vägnar framställa följande enskilda anspråk.

Yrkanden

Michael Wessling yrkar att tingsrätten förpliktar Viktor Andersson att till honom utge 60.801 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 60.000 kronor ersättning för sveda och värk samt 801 kronor ersättning för resekostnader i form av hyrbil, till och från Elisabeth Wesslings begravning.

Michael Wessling yrkar att tingsrätten förpliktar vårdnadshavarna att solidariskt med Viktor Andersson utge 9.300 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2019 till dess betalning sker.

Grund

Viktor Andersson har uppsåtligen dödat Elisabeth Wessling. Michael Wessling har därmed berövats sin mamma vilket inneburit psykiskt lidande. Han är därmed berättigad ersättning för sveda och värk från skadevällaren.

Viktor Andersson har vid tidpunkten för gärningen stått under föräldrarnas vårdnad.

Bevisning

Michael Wessling återopar samma bevisning som åklagaren samt förhör med sig själv.

Förhör med familjehemsföräldern Thomas Vedberg, Bonsåkersgatan 10, 784 73 Borlänge till styrkande av Michael Wesslings nära relation med Elisabeth Wessling.

Thomas Vedberg är vidtalad och kommer att inställa sig vid förhandlingen i tingsrätten.

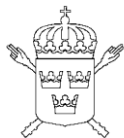
Kvitto från OKQ8 till styrkande av kostnaderna för hyrbil som användes för resa till och från Elisabeth Wesslings begravning.

Övrigt

Michael Wessling biträder åtalet.

Gävle den 2 september 2019

Sarah Moghadasi



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

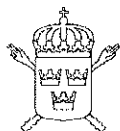
INKOM: 2019-09-05
MÅLNR: B 839-19
AKTBIL: 104

Skadeståndsanspråk åtalspunkten 2 angående stöld

Målsäganden Patrik Drugge yrkar solidariskt ersättning av Viktor Andersson och Tidus Lloyd med sammanlagt 4 460 kr varav 1 500 kr avser självrisk och 2 960 avser kostnad för 4 resor till fritidshuset (tor) med anledning av brottet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2019 till dess full betalning sker.

Vidare yrkar Patrik Drugge att Viktor Anderssons vårdnadshavare, Stig Andersson och Annika Andersson, ska solidariskt utge beloppet med Viktor Andersson. Ränta enligt 6 § räntelagen yrkas från den 28 februari 2019 till dess full betalning sker.

Joakim Johansson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Joakim Johansson

2019-09-06

Sida 1 (1)
Handling 388
Ärende AM-33114-19
Handläggare 506A-19

Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-09-06
MÅLNR: 8 839-19
AKTBIL: 109

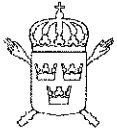
Skadeståndsanspråk åtalspunkten 1 angående stöld

Målsäganden Magnus Drugge yrkar solidariskt ersättning av Viktor Andersson och Tidus Lloyd med sammanlagt 10 308 kr varav 1 500 kr avser självrisk, 1 728 kr avser kostnad för 2 resor till fritidshuset (tor) med anledning av brottet och 7 080 kr avser ~~förlorad arbetsinkomst~~. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2019 till dess full betalning sker.

✓ förlorad tid pga eget arbete

Joakim Johansson

Justerat av
åklagare
vid
Huf 190918
JHE



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Joakim Johansson

2019-09-17

Sida 1 (1)
Handling 393
Ärende AM-33114-19
Handläggare 506A-19

Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-09-17
MÅLNR: B 839-19
AKTBIL: 115

Skadeståndsyrkande angående åtal för stöld i två fall

Trygg-Hansa Försäkring filial, 516404-4405, yrkar solidariskt ersättning av Viktor Andersson och Tidus Lloyd med sammanlagt ~~15 621~~ *13 693* kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2019 till dess full betalning sker.

Belopp avser utbetald skadeersättning avseende:

- Slagborr 499 kr
- * ~~Klyvyxa 629 kr~~
- Olja 338 kr
- Kastspö 210 kr
- Fiskedragslåda 100 kr
- Hylssats 257 kr
- Kaffe 340 kr
- Kabelvinda 80 kr
- * ~~Borrhammare 1299 kr~~
- Vajer 299 kr
- Motorsåg Jonsered 1800 kr
- Motorsåg Jonsered 1400 kr
- Elkraftverk 2320 kr
- Hänglås 800 kr
- Solcellsbelysning 250 kr
- Dörrar 5100 kr
- Låskiksta 1400 kr

* justerat
av åklagare
vid Huf
190919/
J.E

Joakim Johansson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-12-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 1364-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010402-8030	Datum för dom/beslut 2019-12-17
Efternamn Andersson	Förnamn Stig VIKTOR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 162880

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-12-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 1364-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920103-0476	Datum för dom/beslut 2019-12-17
Efternamn Lloyd	Förnamn TIDUS Fredrik Llewellyn

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	2019-05-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 162883

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se