



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hudiksvalls tingsrätts dom den 3 mars 2022 i mål nr B 225-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Tilltalad)

Erik JOHAN Wilhelm Engberg, 19950305-2814
Via 20
824 94 Hudiksvall

SAKEN

Rattfylleri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt:

1. Hovrätten dömer Johan Engberg för rattfylleri den 3 januari 2022 enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) och för ringa narkotikabrott under tiden 27 december 2022 – 3 januari 2022 enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).
2. Hovrätten bestämmer påföljden till 50 dagsböter om 50 kr vardera.
3. Hovrätten ålägger Johan Engberg att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att Johan Engberg döms för rattfylleri och ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Johan Engberg har, som hovrätten förstått hans inställning, motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. Det videoinspelade förhöret från tingsrätten med Johan Engberg har spelats upp.

Åklagaren har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat anmälan samt protokoll över kroppsbesiktning; till styrkande av att provtagning skett i nära anslutning till gärningen och inte ett dygn senare.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Johan Engberg ska dömas för de åtalade gärningarna till dagsböter

Johan Engberg har berättat att han inte haft för avsikt att använda cannabis men att han på en nyårsfest blivit bjuden på en cigarett och att han i samband med att han rökte den insåg att det var något ”knasigt” med den. Han har också berättat att han vid tillfället hade druckit alkohol och var relativt kraftigt berusad och att han därför inte minns hur mycket han rökte av cigaretten han blev bjuden på.

Genom Johan Engbergs egna uppgifter är det utrett att han några dagar innan den aktuella körningen rökt cannabis och att han, i vart fall, varit likgiltig till det förhållandet att det var cannabis han rökte. Av den i hovrätten åberopade skriftliga

bevisningen framgår vidare – vilket Johan Engberg också vidgått – att provtagning skett i anslutning till det att han stoppades av polis under färd den 3 januari 2022. Enligt åberopat analysbesked hade han då 0,0014 mikrogram tetrahydrocannabinol i blodet. Sammantaget är det genom den åberopade bevisningen utrett att Johan Engberg några dagar innan färden använt cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det funnit kvar i hans blod under eller efter färden. Enligt hovrättens mening framgår det även av utredningen att Johan Engberg måste ha varit medveten om att det fanns en avsevärd risk för att han hade narkotika kvar i blodet under eller efter färden. Eftersom han körde traktorgrävaren trots detta är omständigheterna sådana att det även är visat att Johan Engberg var likgiltig inför att han körde och samtidigt hade narkotika kvar i blodet. Johan Engberg har alltså även vad gäller det åtalade rattfylleribrottet begått gärningen med så kallat likgiltighetsuppsåt. Johan Engberg ska därför dömas för rattfylleri och ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljden ska bestämmas till ett måttligt bötesstraff.

Övrigt

Eftersom Johan Engberg döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-14.

Agneta Ögren

Irja Claesson
(referent)

Amanda Schmidt



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0112

DOM
2022-03-03
meddelad i
Hudiksvall

Mål nr: B 225-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Erik JOHAN Wilhelm Engberg, 19950305-2814
Via 20
824 94 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2022-01-03
 2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-27 -- 2022-01-03
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lagmansgatan 1
Telefon
0650-37450

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

E-post
hudiksvalls.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Johan Engberg ska dömas för **rattfylleri** och **ringa narkotikabrott** enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Rattfylleri

Johan Engberg har kört traktorgrävare efter att ha använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 3 januari 2022 på RV84 Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Johan Engberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra trafikbrottslagen (1951:649)

2. Ringa narkotikabrott

Johan Engberg har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 27 december 2021 och den 3 januari 2022 i Hudiksvalls kommun.

Johan Engberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Johan Enberg har förnekat brott.

UTREDNINGEN

Johan Engberg har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket.

DOMSKÄL

Av analysbeskedet framgår att provtagning skedde den 4 januari 2022 kl. 14.55 och att Johan Engberg då hade 0,0014 mikrogram tetrahydrocannabinol i blodet. Därmed verkar provtagning ha skett ungefär ett dygn efter att Johan Enberg stoppades av polisen. Det finns därmed utrymme för att han kan ha tagit cannabis efter den tidpunkt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningarna. Det är således inte bevisat att Johan Engberg gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott och rattfylleri i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar. Johan Engberg ska därför frikännas från åtal.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0112

DOM
2022-03-03

Mål nr: B 225-22

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 mars 2022. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Camilla Mogemark

I avgörandet har tingsfiskalen Camilla Mogemark och nämndemännen Marianne Persson, Ronald Krathmann och Lars Blomqvist deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se