



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 5

DOM
2022-11-10
Sundsvall

Mål nr
B 734-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 11 april 2022 i mål nr B 2400-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

Lars JERRY Sjöberg, 19680618-7958
Åstön 610
861 94 Söråker

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Backlund
Stenstadsadvokaterna HB
Box 1018
851 11 Sundsvall

SAKEN

Grovt sjöfylleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Johan Backlund får ersättning av staten för arbete med 7 210 kr, varav 1 442 kr utgör mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Jerry Sjöberg återbetala 600 kr till staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Jerry Sjöberg har yrkat att han frikänns och att han befrias från skyldigheten att dels betala avgift till brottsofferfonden, dels återbetala försvararkostnader. Under alla förhållanden har han yrkat strafflindring.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har återopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Jerry Sjöberg har haft uppsåt både i förhållande till att båten kunde framföras i minst 15 knop och till att ha intagit alkohol. Hovrätten anser vidare att brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till den höga alkoholkoncentrationen i Jerry Sjöbergs utandningsluft. Jerry Sjöberg ska alltså, som tingsrätten funnit, dömas för grovt sjöfylleri.

Gärningens straffvärde motsvarar fängelse en månad. Vid valet av påföljd konstaterar hovrätten att lagstiftaren vid olika tillfällen har uttalat att grovt sjöfylleri är ett brott som generellt sett innebär fara för människors liv och hälsa, att reglerna om nykterhet i vägtrafik ska vara en förebild för regleringen avseende nykterhet i sjötrafik och att det kan finnas anledning att se lika strängt på alkoholpåverkan i sjötrafik som i vägtrafik (se t.ex. prop. 1993/94:44 s. 65). Högsta domstolen har dock i sitt avgörande NJA 2012 s. 369 uttalat att det från trafiksäkerhetssynpunkt typiskt sett får anses föreligga en något mindre fara vid onykterhet i sjötrafik än i vägtrafik, varför den praxis som utvecklats beträffande rattfylleri inte omedelbart kan tjäna som vägledning vid

bestämmande av straff för sjöfylleri vid samma promillehalter. Huruvida grovt sjöfylleri ska anses vara ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse, såsom är fallet med grovt rattfylleri, bör enligt hovrätten därför vara beroende av omständigheterna i det enskilda fallet. I detta fall talar omständigheterna i viss mån för fängelse, men inte med sådan styrka att annan påföljd är utesluten. Eftersom Jerry Sjöberg inte tidigare gjort sig skyldig till brott och då det saknas särskild anledning att befara att han kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet anser hovrätten, liksom tingsrätten, att påföljden kan stanna vid en villkorlig dom. Denna ska, som tingsrätten funnit, förenas med 80 dagsböter.

Jerry Sjöbergs ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala en del av försvararkostnaden till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-12-08.

Mats Fällström

Dan Sjöstedt

Fanny Häggström
referent

**SUNDSVALLS TINGSRÄTT**

Brottmål

Rotel 23

DOM

2022-04-11

meddelad i

Sundsvall

Mål nr: B 2400-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Lars JERRY Sjöberg, 19680618-7958

Åstön 610

861 94 Söråker

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Backlund

Stenstadsadvokaterna HB

Box 1018

851 11 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Wallin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721

851 21 Sundsvall

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt sjöfylleri, 20 kap 5 § sjölagen (1994:1009)

2021-07-03

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 om 170 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Johan Backlund får ersättning av staten med, rätt räknat, 6 837 kr. Av beloppet avser 5 470 kr arbete och 1 367 kr mervärdesskatt. Jerry Sjöberg ska återbetala 5 000 kr av denna kostnad till staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 39

Telefon

060-18 67 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 467

851 06 Sundsvall

E-postsundsvalls.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.sundsvallstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden och åberopat bevisning i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1. Åklagaren har även åberopat första sidan av tidigare åberopat platsprotokoll (s. 9 i förundersökningsprotokollet).

Jerry Sjöberg har vidgått händelseförloppet men förnekat uppsåt dels i förhållande till att båten kunde framföras i en hastighet om minst 15 knop, dels i förhållande till mängden alkohol han hade intagit innan körningen.

DOMSKÄL

Inledningsvis utredda förhållanden

Det är utrett att Jerry Sjöberg, på den i åtalet angivna tiden och platsen, har framfört en båt, som med motordrift kunde framföras med en hastighet om minst 15 knop, efter att ha intagit alkohol i så stor mängd att alkoholkoncentrationen under eller efter färden uppgick till minst 0,81 milligram per liter i utandningsluften. De objektiva förutsättningarna för sjöfylleri är således uppfyllda. Det är vidare utrett att fråga var om en kortare färd på några hundra meter i ett sund med viss övrig båttrafik.

Jerry Sjöberg hade uppsåt i förhållande till hastighetskapaciteten

Jerry Sjöberg har vid huvudförhandlingen förklarat att han, i tid före gärningen, hade testat båtens hastighetskapacitet eftersom han var tveksam till om den omfattades av promillebegränsningen i sjölagen. Han har berättat att han kände till att regelverket var sådant att hastigheten skulle understiga 15 knop på blankvatten. Han genomförde sin hastighetsmätning med GPS på lite mer öppet hav; sjöförhållandena var således inte helt lugna. Han kom upp i 14 knop. Han bedömde därför att båten inte omfattades av promillebegränsningen.

Under förundersökningen har emellertid Jerry Sjöberg inledningsvis erkänt gärningen och uppskattat båtens hastighetskapacitet till cirka 15 knop. Först senare har han i en skrift rubricerad ”erinran” berättat om sin hastighetsmätning. Tingsrätten anser att

invändningen bär efterhandskonstruktionens prägel. Även om tingsrätten skulle sätta tilltro till Jerry Sjöbergs uppgifter anser tingsrätten att han måste ha insett att båten kunde uppnå minst 15 knop på blankvatten om den uppnådde 14 knop på lite mer öppet hav. I vart fall måste han ha insett en så hög sannolikhet för detta att han har varit likgiltig inför om så var fallet – även med beaktande av vad han har anfört om sitt arbete och att han inte skulle äventyra det. Jerry Sjöberg har därmed agerat uppsåtligen.

Jerry Sjöberg hade uppsåt i förhållande till att han hade intagit alkohol

För sjöfylleri (liksom rattfylleri) krävs inte uppsåt i förhållande till att ha uppnått viss alkoholkoncentration i blodet eller viss påverkansgrad; det räcker att föraren har förstått att han eller hon har intagit alkohol i viss mängd. Jerry Sjöberg har berättat att han hade druckit rosévin och kanske öl under dagen. Han har emellertid, först vid huvudförhandlingen, även berättat om att han fick en ”häxbrygd” av sina vänner strax före körningen. Först i tid senare har han fått förklarat för sig att drycken bestod av sprit och en brustablett. Han har menat att han saknade kännedom om det vid tillfället och inte förstod att drycken innehöll alkohol.

Tingsrätten anser att Jerry Sjöbergs invändning är mycket osannolik. Att en brustablett helt skulle maskera doften och smaken av sprit framstår som i det närmaste otänkbart. Tingsrätten håller det för uteslutet att Jerry Sjöberg varken skulle ha förstått att drycken innehöll alkohol, eller i vart fall – även baserat på benämningen ”häxbrygd” – varit likgiltig inför om så var fallet. Jerry Sjöbergs invändning om bristande uppsåt i förhållande till intagen alkoholmängd lämnas därför utan avseende.

Jerry Sjöberg döms för grovt sjöfylleri

Det hittills sagda innebär att Jerry Sjöberg har gjort sig skyldig till sjöfylleri. Den höga alkoholkoncentrationen i Jerry Sjöbergs blod under eller efter körningen talar starkt för att gärningen ska bedömas som grovt sjöfylleri. För detta talar även att Jerry Sjöberg har framfört båten i ett smalare sund och att det fanns annan båttrafik. Mot grovt brott talar att fråga var om en kort sträcka, såväl den faktiskt körda som den planerade, och Jerry Sjöbergs erfarenheter på sjön i allmänhet liksom på det aktuella farvattnet. Några uppgifter om att körningen skulle ha varit okontrollerad eller liknande saknas. Däremot

är det utrett att Jerry Sjöberg framförde båten i relativt hög hastighet, att han saknade tidigare erfarenhet av den aktuella båten och att båten på grund av sitt skick var svårkörd. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att gärningen ska bedömas som grovt sjöfylleri.

Jerry Sjöberg döms till villkorlig dom och 13 600 kr i böter

Påföljden för grovt sjöfylleri bestäms vanligtvis till villkorlig dom i förening med 50 timmars samhällstjänst. Tingsrätten har kommit fram till att fråga är om ett grovt sjöfylleri, trots den korta sträcka körningen ägde rum och skulle äga rum. Denna korta sträcka får emellertid betydelse för straffvärdet, i lindrande riktning. Tingsrätten bedömer därför att påföljden kan stanna vid en villkorlig dom i förening med kännbara 80 dagsböter. Utifrån Jerry Sjöbergs ekonomiska förhållanden bestäms storleken på varje dagsbot till 170 kr. Han döms därmed till villkorlig dom i förening med 13 600 kr i böter.

Brottsofferfond

Eftersom Jerry Sjöberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan, ska han åläggas att betala 800 kr till brottsofferfonden.

Jerry Sjöberg ska ersätta 5 000 kr av statens kostnad för försvararen

Advokat Backlund har begärt ersättning i enlighet med brottmålstaxan men med angivande av fel huvudförhandlingstid. Han tillerkänns ersättning enligt taxan utifrån korrekt huvudförhandlingstid. Jerry Sjöbergs ekonomiska förutsättningar är sådana att han ska återbetala 5 000 kr av denna kostnad till staten.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Brottmål
Rotel 23

DOM
2022-04-11

Mål nr: B 2400-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 maj 2022, men vara ställt till Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar,

Dennis Jernberg

I avgörandet har tingsfiskalen Dennis Jernberg med nämnd deltagit. Rätten är enig.



Sundsvalls tingsrätt

SUNDSVALLS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-14
MÅLNR: B 2400-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Jerry Sjöberg (19680618-7958)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT SJÖFYLLERI

6000-K311-21

Jerry Sjöberg har framfört motorbåt, som med motordrift kunde ha framförts med en hastighet om minst 15 knop efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i utandningsluften under eller efter färden uppgick till 0,81 milligram per liter. Det hände den 3 juli 2021 i Tynderösundet i Söråker, Timrå kommun.

Jerry Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen i den tilltalades utandningsluft uppgick till minst 0,50 milligram per liter.

Lagrum: 20 kap 5 § sjölagen (1994:1009)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jerry Sjöberg** (tid ca 20 min).
2. Förhör med vittnet **Andreas Sellin**, kustbevakningstjänsteman, Kustbevakningen Härnösand, angående hans iakttagelser för att bevisa den åtalade gärningen (tid ca 15 min).
3. Förhör med vittnet **Helena Melander**, kustbevakningstjänsteman, Kustbevakningen Härnösand, angående omständigheterna i samband med hastighetskontroll av framförd motorbåt för att bevisa den åtalade gärningen (tid ca 10 min).

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa alkoholkoncentrationen i den tilltalades utandningsluft.
2. Platsprotokoll, protokoll från provkörning av båt och kontrollrapport av sjölaserhastighetsmätare (förundersökningsprotokoll s. 10-13) för att bevisa den åtalade gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1-1,5 tim.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se