



HOVRÄTTEN FÖR  
NEDRE NORRLAND

Rotel 8

**DOM**  
2015-09-04  
Sundsvall

Mål nr  
B 761-15

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts deldom den 25 juni 2015 i mål nr B 796-15, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Peter Helsing  
Åklagarkammaren i Gävle

#### Motpart (Målsägande)

Peter Hedlund  
Vegagatan 7 B Lgh 1201  
802 86 Gävle

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

#### Klagande (Tilltalad)

Eymen Mamlouk, 930117-0198  
Frihetsberövande: Häktad  
Ormvråksvägen 19 D  
311 39 Falkenberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Wallin  
Wallin Advokatbyrå AB  
Box 2131  
750 02 Uppsala

### SAKEN

Grovt rån m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslagen ska bestå.

Anders Wallin får ersättning av allmänna medel med 62 154 kr, varav 23 436 kr avser arbete, 22 108 kr tidsspillan, 4 179 kr utlägg och 12 431 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 113096

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se www.hovrattenfordrenorrland.se	060-18 68 39	måndag – fredag 08:00-16:00

Carina Abrahamsson får ersättning av allmänna medel med 38 929 kr, varav 17 577 kr avser arbete, 9 846 kr tidsspillan, 3 720 kr utlägg och 7 786 kr mervärdesskatt.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska staten stå för.

Eymen Mamlouk ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

---

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Eymen Mamlouk har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grovt rån, grovt vapenbrott och mened samt Peter Hedlunds skadeståndstalan. Eymen Mamlouk har vidare yrkat att påföljden för övriga brott bestäms till böter.

Åklagaren och Peter Hedlund har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

**UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

I hovrätten har återopats samma bevisning som vid tingsrätten. I överklagade delar har ljud- och bildupptagningarna av förhören vid tingsrätten samt ett larmsamtal spelats upp. När det gäller åtalet för mened har vidare ljudupptagningen av ett förhör med Eymen Mamlouk vid Varbergs tingsrätt spelats upp.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL****Skuld**

Eymen Mamlouk har i enlighet med tingsrättens dom, i de delar den inte har överklagats, gjort sig skyldig till olovlig körning, narkotikabrott, ringa brott, och brott mot knivlagen.

*Åtalet för grovt rån och grovt vapenbrott*

Som tingsrätten har konstaterat visar utredningen att Peter Hedlund vid aktuellt tillfälle har utsatts för ett rån på sådant sätt och avseende de föremål som åklagaren har gjort gällande.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det utifrån utredningen går att dra slutsatsen att Eymen Mamlouk vid tiden kring rånet var den som använde den mobiltelefon som

åklagaren har påstått och att denna mobiltelefon vid den tiden därför får betraktas som hans. Åberopad analys av samtalstrafik visar att det förekommit ett flertal kontakter mellan Eymen Mamlouks och Peter Hedlunds mobiltelefoner den 22 mars 2015, dvs. dagen för rånet. Utifrån sms-trafiken mellan dessa mobiltelefoner går det att sluta sig till att den som skickat sms-meddelanden till Peter Hedlunds mobiltelefon avsåg att söka upp honom i hans bostad. Av telefonanalysen framgår vidare att det var uppehåll i telefontrafiken i Eymen Mamlouks mobiltelefon just under den tid som rånet pågick. Dessa omständigheter talar starkt för att Eymen Mamlouk var delaktig i rånet mot Peter Hedlund. I samma riktning talar med styrka de uppgifter som Linnéa Andersson och Magnus Niklasson har lämnat. Linnéa Andersson, som bara några månader tidigare hade ett förhållande med Eymen Mamlouk, har sålunda berättat att en av gärningsmännen bar en jacka och ett hagelgevär som hon kände igen såsom Eymen Mamlouks. Både Linnéa Andersson och Magnus Niklasson har vidare berättat att Magnus Niklasson, i samband med att de såg de maskerade gärningsmännen, ropade Eymens namn och att personen med jackan och vapnet då reagerade genom att stanna upp och titta mot dem. Därtill kommer att Magnus Niklasson vid larmsamtalet uppgav att Eymen Mamlouk var en av gärningsmännen, vilket visar att i vart fall någon av Magnus Niklasson och Linnéa Andersson, som fanns vid hans sida vid samtalet, direkt vid händelsen uppfattade det som att Eymen Mamlouk var en av gärningsmännen. Till dessa omständigheter kommer att Peter Hedlund vid tingsrättens huvudförhandling berättat att han känner igen Eymen Mamlouks röst som rösten på den gärningsman som hade ett hagelgevär. En ytterligare omständighet som ger stöd för att Eymen Mamlouk deltagit i rånet är utredningen kring den bil som användes vid gärningen, vilken han åkt i både dagen för rånet och efterföljande dag. Visst stöd för att Eymen Mamlouk är en av gärningsmännen ger även utredningen kring den s.k. förladdning som suttit i den hagelpatron som avlossats och sedermera påträffats på brottsplatsen samt det som framkommit om den väska med kläder som hanterats av Salim Amamia.

Sammantaget anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att det genom den utredning som åklagaren har lagt fram är utrett att Eymen Mamlouk deltagit vid rånet mot Peter Hedlund och att Eymen Mamlouk var den av gärningsmännen som innehade ett

skarpladdat hagelgevär, vilket han också avlossade ett skott från. På de skäl som tingsrätten har angett anser även hovrätten att gärningen ska bedömas som grovt rån.

Det förhållandet att Eymen Mamlouk vid tillfället innehade ett hagelgevär, utan att ha tillstånd till det, innebär att han också har gjort sig skyldig till vapenbrott, vilket ska bedömas som grovt brott på de skäl som åklagaren har angett.

#### *Åtalet för mened*

Som tingsrätten har konstaterat visar utredningen att Eymen Mamlouk under laga ed medvetet har lämnat en osann uppgift i målet vid Varbergs tingsrätt. Eymen Mamlouk ska därför, som tingsrätten har funnit, dömas för mened.

#### **Påföljd**

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga för den brottslighet som Eymen Mamlouk har gjort sig skyldig till. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i fem år och att fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med detta. Med anledning av att menedsbrottet begicks under löpande prøvotid efter villkorlig frigivning från ett tidigare fängelsestraff ska, som tingsrätten har funnit, en del av den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad. Det finns inte skäl att förverka mindre än två månader av denna.

#### **Skadestånd**

Vid den redovisade bedömningen i skuldfrågan när det gäller åtalet för grovt rån är Eymen Mamlouk skyldig att betala skadestånd till Peter Hedlund. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning när det gäller skäligt belopp både i fråga om kränkning samt sveda och värk. Eymen Mamlouk ska således betala skadestånd till Peter Hedlund med sammanlagt 32 000 kr jämte ränta i enlighet med tingsrättens domslut.

**Häktning**

För grovt rån är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse fyra år. Häktning ska därför ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Eymen Mamlouk fortsätter sin brottsliga verksamhet om han frigges. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 2 oktober 2015**.

Ola Pettersson

Jessica Lovén

Gösta Grefberg

I avgörandet har deltagit adjungerade ledamoten f.d. hovrättsrådet Ola Pettersson, hovrättsrådet Jessica Lovén, referent, adjungerade ledamoten f.d. hovrättsrådet Gösta Grefberg samt nämndemännen Kenneth Högberg och Arianne Sundman. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

**DOM (DELDOM)**  
2015-06-25  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 796-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

Azad Farshadi, 19830503-9698  
Södra Fiskargatan 13 A, lgh 130  
802 80 Gävle  
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Söderberg  
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB  
Drottninggatan 34  
803 11 Gävle

**Åklagare**

Kammaråklagare Micael Dahlberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

Peter Hedlund  
Vegagatan 7 B Lgh 1201  
802 86 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Medhjälp till grovt rån, 8 kap 6 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2015-03-22
2. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken  
2015-03-22

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 <b>E-post:</b> gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 50	måndag - fredag 09:00-16:00

### **Skadestånd**

Peter Hedlunds skadeståndsyrkande ogillas.

### **Ersättning**

1. Advokaten Christer Söderberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 97 633 kr. Av beloppet avser 75 516 kr arbete, 2 390 kr tidspillan, 200 kr utlägg och 19 527 kr mervärdesskatt.
  2. Advokaten Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde åt Peter Hedlund med 74 865 kr. Av beloppet avser 59 892 kr arbete och 14 973 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

**DOM (DELDOM)**  
2015-06-25  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 796-15

**Tilltalad**

Eymen Mamlouk, 19930117-0198  
Frihetsberövande: Häktad  
Ormvråksvägen 19 D  
311 39 Falkenberg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Anders Wallin  
Wallin Advokatbyrå AB  
Box 2131  
750 02 Uppsala

**Åklagare**

Kammaråklagare Micael Dahlberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

Peter Hedlund  
Vegagatan 7 B Lgh 1201  
802 86 Gävle

**Målsägandebiträde:**

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken  
2015-03-22
2. Mened, 15 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2014-10-28
3. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2015-03-23
4. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2015-03-23

5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2015-02-24
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2015-03-22

#### **Påföljd m.m.**

1. Fängelse 5 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(HOVRÄTTEN FÖR NEDRE NORRLAND, 2013-03-12, B114/13)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 2 månader förverkad.

#### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

#### **Skadestånd**

Eymen Mamlouk ska utge skadestånd till Peter Hedlund med 32 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2015 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Följande egendom som tagits i beslag förklaras förverkad: ammunition, vapenväska, delar av en mössa, cannabis och en kniv. Beslagen ska bestå.

2015-5000-BG39115.16-20

2015-5000-BG47066.1-3

2015-5000-BG29070.1-2

2015-5000-BG18833.1

#### **Häktning m.m.**

Eymen Mamlouk ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokaten Anders Wallin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 131 721 kr. Av beloppet avser 96 999 kr arbete, 7 768 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 26 344 kr mervärdesskatt.
  2. Advokaten Carina Abrahamssons ersättning; se sid. 2.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

**DOM (DELDOM)**  
2015-06-25  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 796-15

**Tilltalad**

MARCELO Cristian Perez Alegre, 19930826-9373  
Solröksgatan 10 A Lgh 1001  
802 76 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Ericksson  
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Smedsgränd 2 A  
753 20 Uppsala

**Åklagare**

Kammaråklagare Micael Dahlberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

1. Peter Hedlund  
Vegagatan 7 B Lgh 1201  
802 86 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

2. Adam Michel  
Nordenflychtsvägen 78 Lgh 1402  
112 17 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson  
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
Norra Rådmansgatan 8 C  
803 11 Gävle

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2014-07-05
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2015-03-14 -- 2015-03-17

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken  
2015-03-22
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2015-03-22
3. Försök till utpressning, grovt brott, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2015-03-22

### Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

### Skadestånd

1. Marcelo Perez Alegre ska utge skadestånd till Adam Michel med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.
2. Peter Hedlunds skadeståndsyrkande ogillas.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Advokaten Leif Ericksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 217 349 kr. Av beloppet avser 113 274 kr arbete, 51 170 kr tidsspillan, 9 435,5 kr utlägg och 43 470 kr mervärdesskatt.
  2. a) Advokaten Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Adam Michel med 11 392 kr. Av beloppet avser 9 114 kr arbete och 2 279 kr mervärdesskatt.  
b) Advokaten Carina Abrahamssons ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde för Peter Hedlund; se sid. 2.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1-3 och bilaga 4, punkt 1 och 4. Bilaga 4, punkt 2-3, prövas inte i denna dom eftersom det förelegat hinder mot huvudförhandling i de delarna.

Peter Hedlund och Adam Michel har biträtt åtalen i de delar som berör dem och yrkat skadestånd enligt bilaga 5-6.

**DOMSKÄL*****Bilaga 1, punkt 1-3***

De åtalade har förnekat allt som åklagaren påstått.

Peter Hedlund har berättat följande. På dagen den 22 mars 2015 sms:ade en för honom okänd person på hans mobil och bad honom att ”hjälpa mig med en grej”. Han vet inte vad det gällde men tänkte att det var i sin ordning och de gjorde upp om att träffas hemma hos honom. På kvällen, kring halv elva ringde det på dörren. Han öppnade. En ensam kille stod utanför. Han hälsade och frågade hur han kunde hjälpa honom. Killen svarade att han behövde något. Så backade killen undan och i stället dök tre maskerade personer upp och trängde in i lägenheten. De sa att det var ett rån. En var beväpnad med ett avsågat hagelgevär och en med en yxa. Den med geväret riktade detta mot hans huvud medan den som hade yxan slog mot honom med baksidan av den. Han skyddade sig mot slaget med sin I-pad som han höll i handen. I-paden föll i golvet. Den tredje personen letade igenom lägenhetens sovrum, toalett och kök. Han kom att sitta i soffan i vardagsrummet. Han tillfrågades var han hade pengarna. Han förklarade att han inte hade några. De två som vaktade honom med vapen och yxa fortsatte att fråga efter pengar. Den som höll geväret slog honom med kolven i huvudet och den andre slog honom med baksidan av yxan i huvudet, men yxan träffade bara lätt. När han upprepat att han inte hade några pengar sa de att han skulle ordna fram 50 000 kr inom en vecka.

Den som hade hagelgeväret skött ett skott som träffade soffryggen bredvid honom. De sa åt honom att inte kontakta någon och att de visste vem han var. De lämnade lägenheten, och strax därefter begav han sig själv därifrån och gick över till några bekanta i huset bredvid. När han efter en tid återvände till lägenheten upptäckte han att I-paden, tre armbandsur och en plånbok eller hållare för kort var borta. Värdet på I-paden var ett par tre tusen kronor. Två av uren kom från hans föräldrars och hade mest affektionsvärde. Det tredje uret var hans och hade kostat c:a 800 kr.

Peter Hedlunds berättelse om det rån han utsatts för får stöd av främst två omständigheter. Ett hagelskott har avlossats mot soffans ryggstöd. Att detta skett vid angiven tid får stöd av vittnesmål från två grannar, Nidal Kawasmi och Isabella Wallén, som båda berättat att de hört en smäll. Nidal Kawasmi har dessutom berättat att han en liten stund senare sett två män springa från porten och fem minuter därefter sett Peter Hedlund gå ut från samma port. Förhör har hållits med Sanna Wenngren och Viktor Lundqvist, som Peter Hedlund uppsökt direkt efter händelsen. Av deras vittnesmål har framkommit att Peter Hedlund varit mycket skräddad och dessutom haft ett rött och svullet märke i ansiktet. De har också omvittnat att Peter Hedlund berättat för dem vad som hänt, helt i enlighet med dennes uppgifter vid huvudförhandlingen. Peter Hedlunds uppgifter får sammantaget så starkt stöd av övrig utredning att de bedöms som helt tillförlitliga och det är därför styrkt att denne utsatts för det rån som åklagaren påstått.

Med hänsyn till att flera maskerade gärningsmän trängt in i Peter Hedlunds bostad, att vapen och yxa använts både för att hota med och som tillhygge vid slag och även att ett hagelskott avlossats nära Peter Hedlund, måste brottet bedömas som grovt. Den omständigheten att gärningsmännen sagt till Peter Hedlund att skaffa fram 50 000 kr inom en vecka bedöms som en försvårande omständighet i rånet och inte som ett självständigt brott.

Frågan är då om det är de tilltalade som har begått rånet. Tingsrätten prövar först åtalet mot Eymen Mamlouk.

Av polisens analys av samtalstrafik som åberopats i målet har framgått att det skickats sms mellan två telefonnummer. Inga namn nämns i meddelandena. Det ena numret går till Peter Hedlunds mobil. Av bland annat förhör med Sonny Wenngren och sms till och från Madeleine Mårtenssons mobil (Madeleine Mårtensson och Eymen Mamlouk var tillsammans men inte sambor) har framgått att det andra numret går till en mobil som användes av Eymen Mamlouk.

Meddelandena mellan de båda mobilerna har utväxlats från tidig till sen kväll den 22 mars, alltså samma kväll som rånet ägde rum. De går ut på att den som använder Eymen Mamlouks mobil ska besöka Peter Hedlund under kvällen. Det finns därigenom en koppling mellan Eymen Mamlouks mobil och Peter Hedlunds vid tiden för brottet.

Peter Hedlund har berättat att han tyckt sig känna igen rösten på mannen med hagelgeväret som Eymen Mamlouks. Han har beskrivit rösten som ganska grov. En ren röstidentifiering är svårbedömd men ändå inte helt betydelselös.

En annan omständighet som pekar i Eymen Mamlouks riktning framgår av Linnea Anderssons uppgifter. Hon har berättat följande. Hon var på väg till sin lägenhet tillsammans med Magnus Niklasson. Den är nära Peter Hedlunds bostad. De hade just lämnat sin bil och kom att gå mot en annan bil som stod uppställd med motorn igång. Från det håll där Peter Hedlund bor såg hon tre eller fyra personer komma springande. De var maskerade. En av dem bar ett avsågat hagelgevär. Hon hade sett vapnet tidigare. Eymen Mamlouk hade haft det medan hon bodde tillsammans med honom ett par månader i början av året. Den som bar geväret hade en jacka och jeans. Hon kände igen jackan som Eymen Mamlouks, den var svart med gula dragkedjor.

Linnea Andersson och Magnus Niklasson har båda berättat att Magnus Niklasson ropat Eymens namn varpå personen med vapnet och den ovan beskrivna jackan stannade upp och tittade på dem. De har berättat att de maskerade personerna sedan hoppade in i den uppställda bilen som försvann.

Linnea Andersson och Magnus Niklasson satte sig i sin bil och försökte följa efter. De tappade dock flyktbilen ur sikte och den försvann. Under färden ringde Linnea Andersson till Peter Hedlund och fick höra vad som hade hänt. Samtidigt ringde Magnus Niklasson polisen. Larmsamtalet har spelats upp inför rätten. I det berättar Magnus Niklasson dels om rånet, dels att han och Linnea Andersson vet vilka rånarna är. Han namnger Eymen och Marcello. Han har dock inte vid huvudförhandlingen gett några hållpunkter för identifieringen av Eymen. (Tingsrätten återkommer till frågan om identifieringen av Marcello.)

Flyktbilen är identifierad och kan sättas i samband med Eymen Mamlouk. Tidigare samma dag har samma fordon stått utanför pizzeria Barcelona där Eymen Mamlouk och bilens ägare Azad Farshadi uppehållit sig tillsammans. Kopplingen mellan Eymen Mamlouk och flyktbilen är inte stark men ändå inte helt utan betydelse.

Stefan Olsson har hörts som vittne. Han har berättat att han fått besök av bland andra Eymen Mamlouk. Hans tidsangivelse för besöket är dock osäker och bedöms som så otillförlitlig att den saknar bevisvärde.

De bevis mot Eymen Mamlouk som redovisats ovan är, betraktade vart för sig, inte tillräckligt starka för att binda honom vid rånet men de pekar fristående från varandra i hans riktning och stärker därmed varandra, detta i så hög grad att de tillsammans bevisar att Eymen Mamlouk var den gärningsman som hade det avsågade hagelgeväret. Han ska alltså dömas för grovt rån och grovt vapenbrott.

Tingsrätten övergår till frågan om Marcello Perez Alegro var en av gärningsmännen.

Linnea Andersson namngav Marcello som en av gärningsmännen när hon och Magnus Niklasson följde efter flyktbilen. Magnus Niklasson vidarebefordrade namnet till polisen under larmsamtalet. Linnea Andersson har under polisförhör vidhållit att hon sett Marcello. Under förhöret inför rätten har hon dock uttryckt stor osäkerhet. Hennes identifiering är därför osäker. Peter Hedlund har berättat att Marcello Perez Alegres röst är lik yxmännens. Uppgiften har mycket lågt bevisvärde. Linnea Anderssons identifiering av Marcello Perez Alegre under förundersökningen och Peter Hedlunds uppgift om röstlikheten är inte tillräckligt för att binda honom vid rånet. Han ska därför frikännas.

Tingsrätten prövar slutligen frågan om Azad Farshadis delaktighet.

Det är utrett att Azad Farshadis bil använts vid rånet. Det är dock inte visat att han haft vetskap om vad bilen skulle användas till och hans uppsåt kan därför inte anses omfatta medhjälp till rånet. Han ska frikännas för det brottet.

Azad Farshadi har berättat att han, när han återfått bilen, hittat en väska i den som han burit upp till lägenheten. Det är inte utrett att han känt till det brott som begåtts och att väskan innehöll bevis. Han ska därför frikännas även för skyddande av brottsling.

### ***Bilaga 2***

Eymen Mamlouk har förnekat gärningen.

Som angetts i gärningsbeskrivningen åtalades Oskar Ladd för rån begånget den 3 augusti 2014. Oskar Ladd åberopade vittnesförhör med Eymen Mamlouk. I sitt

förhör uppgav denne att Oskar Ladd var hemma hos honom under den tid rånet begicks. Oskar Ladd dömdes trots denna alibibevisning för rånet av Varbergs tingsrätt den 19 november 2014. I domen anfördes sammanfattningsvis följande.

”Sammantaget finner tingsrätten att de uppgifter Oskar Ladd och Eymen Mamlouk lämnat ställt mot den bevisning åklagaren åberopat och de ställningstaganden till denna tingsrätten redovisat ovan inte påverkar slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att Oskar Ladd utgör den maskerade rånaren.”

Förhöret med Eymen Mamlouk inför Varbergs tingsrätt har spelats upp. Eymen Mamlouk uttalade sig klart om datumet för Oskar Ladds besök. Han reserverade sig inte för att han kunde ha tagit miste på tidpunkten. Han hördes under ed. Det är genom utredningen klarlagt att han medvetet lämnat en osann uppgift när han uppgav att Oskar Ladd var hemma hos honom vid tiden för rånet. Han har därmed gjort sig skyldig till mened.

### ***Bilaga 3, punkt 1-3***

Eymen Mamlouk har erkänt brotten. Erkännandena stöds av övriga omständigheter och därmed är åtalen styrkta.

### ***Bilaga 4, punkt 1***

Marcelo Perez Alegre har förnekat gärningen. Närmare hörd har han berättat att han var på platsen och att det var tjafs med Adam men att han inte kan komma ihåg att han slagit denne.

Adam Michel har berättat följande. Han satt vid ån och åt kebab när en person alldeles i närheten fällde en i hans tycke olämplig kommentar om en förbipasserande. Den som kommenterade visade sig vara Marcelo Perez Alegre. Det fick han höra av en kamrat som kände denne sedan skolan. Han sa till Marcelo vad

han tyckte. Marcelo ville då gå bakom hörnet och göra upp. Det blev inte så utan de lugnade ner sig. En stund senare gick han fram till Marcelo för att be om ursäkt. Innan han hann säga något slog eller slängde denne ett glas i huvudet på honom. Han såg att det kom från Marcelo. Det började blöda ur örat. Polis kom till platsen och omhändertog honom. Han fick sitta i fyllecell under natten. Han hade ont några veckor efteråt. När han var på vårdcentralen för att undersöka skadan efter två veckor fick han förskrivet smärtstillande medel. Till dess hade han dämpat smärtan med Alvedon. Han får fortfarande stickningar och känner obehag ibland.

Oskar Vimark som såg vad som hände har berättat att Adam fått ett glas kastat i huvudet och att det var Marcelo som kastade det.

Genom Adam Michels och Oskar Vimarks uppgifter som får stöd av den dokumenterade skada som Adam Michel uppvisat är åtalet styrkt.

#### ***Bilaga 4, punkt 4***

Marcelo Perez Alegre har erkänt brottet. Erkännandet stöds av övriga omständigheter och därmed är åtalet styrkt.

#### ***Påföljd***

Eymen Mamlouk förekommer under flera avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2013 till fängelse för bland annat rån begånget i oktober 2012.

Med hänsyn till såväl straffvärde som återfall kommer nu inte annan påföljd än fängelse ifråga för Eymen Mamlouk. Straffvärdet för den samlade brottsligheten bedöms motsvara fem års fängelse. Då har tingsrätten i enlighet med 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken beaktat den straffhöjande omständigheten att det grova rånet inneburit ett allvarligt angrepp på Peter Hedlunds trygghet till person.

Eymen Mamlouk frigavs villkorligt från det ovan nämnda fängelsestraffet den 9 mars 2014 med sex månader kvar av straffet. Prövotiden utgick den 9 mars 2015. Menedsbrottet begicks under prövotiden och en del av den villkorligt medgivna friheten ska därför förklaras förverkad.

På grund av risken för återfall och den höga straffskalan för grovt rån ska Eymen Mamlouk kvarbli i häkte.

Marcelo Perez Alegre ska dömas för misshandel. Brottets art utgör skäl för fängelse. En frivårdspåföljd skulle ändå kunna väljas om den förenades med samhällstjänst. Det finns goda skäl för det. Emellertid måste också följande beaktas. Marcelo Perez Alegre var 20 år gammal när brottet begicks. Om fängelse väljs som påföljd ska längden på straffet, med beaktande av brottets straffvärde och hans ålder, bestämmas till två månader. Det straffet skulle i sin helhet vara verkställt genom den tid han redan varit frihetsberövad som anhållen och häktad. Tingsrätten väljer fängelse som påföljd.

### ***Skadestånd***

Peter Hedlund har kränkts allvarligt genom det grova rån han utsatts för innefattande de omständigheter som påståtts under åtalet för utpressning. Skälig ersättning för kränkningen kan bestämmas till 30 000 kr. För det efterföljande psykiska lidande han beskrivit, om än fåordigt, utgör yrkade 2 000 kr skälig ersättning.

Adam Michel har kränkts allvarligt genom misshandeln. Någon beaktansvärd provokation bedöms inte ha förelegat. Skälig ersättning för kränkningen kan bestämmas till 10 000 kr. För hans efterföljande fysiska lidande utgör 2 000 kr skälig ersättning.

GÄVLE TINGSRÄTT

**DELDOM**

B 796-15

Enhet 1

2015-06-25

**Anvisningar för överklagande;** se bilaga 7 (DV 400).

Ett överklagande ska ställas till Hovrätten för Nedre Norrland och ha inkommit till tingsrätten senast den 16 juli 2015.

Erland Hesslow

**Avräkningsunderlag;** se bilagor



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830503-9698	Datum för dom/beslut 2015-06-25
Efternamn Farshadi	Förnamn Azad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-04-21	2015-04-24
------------	------------

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930117-0198	Datum för dom/beslut 2015-06-25
Efternamn Mamlouk	Förnamn Eymen

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-03-23	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930826-9373	Datum för dom/beslut 2015-06-25
Efternamn Perez Alegre	Förnamn MARCELO Cristian

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-03-31	2015-06-18
------------	------------

**Särskild anteckning**

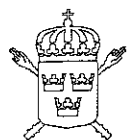
- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Mitt  
Åklagarkammaren i Gävle  
Kammaråklagare Peter Helsing

## Ansökan om stämning

2015-06-05

Sida 1(8)  
Handling 341  
Ärende AM-28507-15  
Handläggare 506A-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

2015 06 17  
Justerad av akt.  
nd huf  
/Ard

Gävle tingsrätt  
Gävle tingsrätt, DH  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2015-06-05  
MÅLNR: B 796-15  
AKTBIL: 84

TR mål: B 796-15  
Handl.:

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Farshadi, Azad</b>			
Personnr 19830503-9698	Medborgare i Iran	Telefon 026- 10 33 97	Tolkbehov
Adress Södra Fiskargatan 13 A Lgh 1301 802 80 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud Söderberg, Christer, Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB, Drottninggatan 34, 803 11 GÄVLE			
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2015-04-21, Anhållande hävt 2015-04-24			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>2 Mamlouk, Eymen</b>		Eymen	
Personnr 19930117-0198	Medborgare i Sverige	Telefon 026-457 4743	Tolkbehov
Adress Ormvråksvägen 19 D 311 39 FALKENBERG			
Offentlig försvarare/ombud Wallin, Anders, Advokat Wallin AB, Box 2131, 750 02 UPPSALA			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2015-03-23, Häktad 2015-03-27			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>3 Perez Alegre, Marcelo Cristian</b>		Marcelo	
Personnr 19930826-9373	Medborgare i Sverige	Telefon 073-7748772, 026-101054	Tolkbehov
Adress Solröksgatan 10 A Lgh 1001 802 76 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud Ericksson, Leif, Adv firman Ericksson & Häggquist AB, Smedsgränd 2 A, 753 20 UPPSALA			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2015-03-31, Häktad 2015-04-03			
Delgivningsuppgifter			

## **Ansvarsyrkanden m.m.**

### **1. GROVT RÅN i andra hand FÖRSÖK TILL GROVT RÅN (Mamlouk och Perez Alegre) samt medhjälp därtill (Farshadi) alternativt SKYDDANDE AV BROTTSLING (Farshadi) (5000-K346061-15)**

#### Målsägande

John Peter Hedlund som företräds av målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

#### Gärning

Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre har den 22 mars 2015 på Vegagatan 7 b i Gävle tillsammans och i samförstånd med ytterligare gärningsmän med våld och hot om våld, som inneburit trängande fara, tillgripit klockor, plånbok och en Ipad till ett värde av några tusen kronor från målsäganden Peter Hedlund. Våldet har bestått i att målsäganden tilldelats flera slag i huvudet. Hotet har bestått i att gärningsmännen varit beväpnade med en yxa och ett hagelgevär vilket har riktats mot målsäganden varvid man hotat att skjuta honom samt även avlossat ett skarpt skott i lägenheten.

I andra hand görs gällande att gärningsmännen försökt att råna målsäganden Peter Hedlund och att fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brottet är grovt då gärningsmännen visat synnerlig råhet och utnyttjat Peter Hedlunds utsatta ställning genom att flera av dem inträngt i hans lägenhet samt använt ett skarpladdat hagelgevär.

Azad Farshadi har medverkat till gärningen genom att förse gärningsmännen med en bil som använts kring tidpunkten för rånet.

I vart fall har Azad Farshadi i nära anslutning till den 22 mars 2015 i Gävle undanröjt bevis om brottet genom att från sitt fordon förflytta ammunition och vapenväskor till en lägenhet tillhörande hans flickvän på Tordönsgränd 8 B i Gävle. Han har således även olovligt innehaft ammunitionen.

#### Lagrums

8 kap 6 § i andra hand 8 kap 6 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken (Mamlouk, Perez Alegre, Farshadi) alternativt 17 kap 11 § (Farshadi)

#### Särskilt yrkande

Förverkande jämlikt 9 kap. 5 § vapenlagen av i beslag (2015-5000-BG39115 p 16 – 20) tagen ammunition och vapenväska samt jämlikt 36 kap. 2 § alt. 3 § 1 p brottsbalken av delar av mössa (2015-5000-BG47066 p 1 – 3).

Bevisning

Se åtalspunkt 3.

**2. GROVT VAPENBROTT (Mamlouk och Perez Alegre) (5000-K346061-15)**

Målsägande

John Peter Hedlund som företräds av målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

Gärning

Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre har den 22 mars 2015 på Vegagatan 7 B i Gävle tillsammans och i samförstånd med ytterligare gärningsmän utan tillstånd innehaft ett skarpladdat hagelgevär.

Brottet är grovt då vapnet innehafts på allmän plats och varit av särskilt farlig beskaffenhet samt använts vid ett allvarligt våldsbrott.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Bevisning

Se åtalspunkt 3.

**3. FÖRSÖK TILL UTPRESSNING, GROVT BROTT (Mamlouk och Perez Alegre) (5000-K346061-15)**

Målsägande

John Peter Hedlund som företräds av målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

Gärning

Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre har den 22 mars 2015 på Vegagatan 7 B i Gävle tillsammans och i samförstånd med ytterligare gärningsmän med uttryckligt eller underförstått hot om våld försökt att förmå målsäganden Peter Hedlund att inom några dagar betala en summa om 50 000 kr till dem.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brottet är grovt då kravet har framställts efter att målsäganden har utsatts för grov rån jämlikt åtalpunkten 1 och således befunnit sig i en mycket utsatt position.

#### Lagrum

9 kap 4 § 2 st och 11 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

#### Bevisning

##### **Generellt**

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Peter Hedlund till styrkande av gärningarna.

Förhör med de tilltalade Marcelo Perez Alegre, Eymen Mamlouk och Azad Farshadi.

Förhör med utredaren Fredrik Isén, Polismyndigheten Gävleborg, angående hans analys av telefontrafiken kring gärningen särskilt till belysning av positioneringen av telefonerna vid tidpunkten för brottet.

##### *Skriftlig bevisning*

HÄNVISNING med delvis föredragning av analys av samtalstrafik (tp s 117 – 126) och positionering av telefontrafik (särskilt protokoll). Föredragningen kommer att ske med bistånd av polisinspektör Christer Löv.

##### **Före gärningen**

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med Sonny Wenngren angående hans möte med gärningsmännen på Pizzeria Barcelona kring 16-tiden den 22 mars 2015 till styrkande av vilka personer som var samlade och att Eymen Mamlouk var ute efter narkotika. Med förhöret skall även bevisas den information han fått efter gärningen vid telefonkontakter med målsäganden och vittnena Magnus N och Linne A. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med Stefan Olsson angående ett besök hos honom av gärningsmännen kring 21-tiden den 22 mars 2015 till styrkande av vilka som befann sig hos honom i Andersberg. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med polisassistent Elisabeth Axelsson till styrkande av de telefonnummer som Olsson haft inlagda till gärningsmännen i sin telefon.

Vittnesförhör med Linnea Ekdahl Thelander angående hennes iakttagelser, och fotografier, kring mötet vid Pizzeria Barcelona till styrkande av vilka som befann sig på platsen samt att hon ombads att fotografera på grund av att hennes kamrater kände sig otrygga. Ej telefonförhör.

#### *Skriftlig bevisning*

Fotografier avseende mötet Pizzeria Barcelona (fup s 371 - 391).

Fotografier avseende Sonny Wenngrens kontakt med Eymen Mamlouk, kontroll av gärningsmännens fordon samt telefonkontakter med målsägande och vittnen efter gärningen (fup s 217 – 218 och 216).

Fotografier upprättad av polisassistent Elisabeth Axelsson och tjänsteanteckning avseende Stefan Olssons kontaktnummer till Eymen Mamlouk och Azad Farshadi (fup s 233 – 236).

#### **Kring gärningen**

##### *Muntlig bevisning*

Vittnesförhör med Nidal Kawasmi angående hans iakttagelser kring 22.45-22.55 tiden 150322 till styrkande av att det genom hans köksfläkt hörts dunsar och en hög smäll från en närliggande lägenhet samt att han senare sett två män skynda från Vegagatan 7 B mot Lysgatan och att han hörde en bil gasa. Ej telefonförhör. Observera behov av tolk på arabiska.

Vittnesförhör med Isabella Wallén angående hennes iakttagelser kring 22 – 23-tiden 150322 till styrkande av att hon hört en hög smäll från trapphuset 7 B. Vittnet kan höras per telefon.

Vittnesförhör med Mouad Kourkous angående hans iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av att fyra gärningsmän skyndat från Vegagatan 7 B mot Lysgatan och att en bil därefter körde iväg snabbt. Ej telefonförhör. Observera behov av tolk på arabiska.

Vittnesförhör med Sören Palm angående hans iakttagelser till styrkande av att en bil stått på tomgång utanför hans fönster strax före och efter 23-tiden 150322 samt att målsäganden anlant till hans grannar några minuter efter att bilen kört iväg.

Vittnesförhör med Linnea Andersson och Magnus Niklasson angående deras iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av att gärningsmännen, av vilka de kunde identifiera Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre, flydde från målsägandens trappuppgång till en väntande personbil med registreringsnummer CUB 585. Med förhören avses även bevisas att Eymen Mamlouk bar vapen och att Linnea Andersson sett att Eymen Mamlouk innehaft det vapnet tidigare. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med Sanna Wenngren och Viktor Lundqvist angående deras iakttagelser, och vad Peter Hedlund berättat för dem, strax efter gärningen till styrkande av att han uppgivit att han utsatts för ett allvarligt brott och att han mådde mycket dåligt samt hade skador. Ej telefonförhör.

#### *Skriftlig bevisning*

Utskrift och uppspelning av vittnet Magnus Niklassons larmsamtal till LKC (tp s 112 – 115) 150322 kl. 23.14. Händelserapport (fup s 13).

Fotografier av Facebook-konversation till styrkande av att Linnea Andersson under en tid försökt att få tillbaka nyckeln till sin lägenhet från Eymen Mamlouk (fup s 202 - 204).

Skador dokumenterade på Peter Hedlund av Sanna Wenngren (fup s 163 – 165 och Christer Löv (fup s 161 – 162).

Fotografier tagna av utredare från vittnet Nidal Kawasmis lägenhet och balkong (fup s 258 – 261).

Fotografi taget av utredare från vittnet Mouad Kourkous balkong kring samma tidpunkt på dygnet gärningen ägt rum (fup s 253 – 254).

TV-tablå angående sändning av fotbollsmatch mellan 20.55 - 23.00 (fup s 410 ff).

#### **Efter gärningen**

##### *Muntlig bevisning*

Vittnesförhör med Salim Amarnia till styrkande dels av att han sovit ensam i Eymen Mamlouks lägenhet natten till måndagen 150323 och att han därefter ombetts av Madeleine Mårtensson att tillsammans med annan person hämta kläder tillhörande Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre från adress i Villastaden samt att sedan träffat på polis på Artillerigatan 12. Förhöret kan hållas via videokonferens från Varbergs tingsrätt.

Vittnesförhör med polisinspektör Anders Wik till styrkande av att han vid husrannsakan 150323 på Artillerigatan 12, i lägenhet som disponerades av Eymen, träffade på Salim Armania och Niklas Jansson som medförde väskor med kläder.

Vittnesförhör med Madeleine Mårtensson angående de kontakter som varit mellan hennes mobiltelefon och gärningsmännens mobiltelefoner såväl innan som efter gärningen, att Eymen Mamlouk använt en Sail Racing jacka samt att Salim förflyttat delar av Eymens kläder till henne. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med Concenttina Falk angående hennes kontakter med Ali Ward på kvällen från 20-tiden 150322 - 150323 till styrkande att de två var tillsammans i en lägenhet och det inte var några andra personer där.

Vittnesförhör med Ida Ågren angående hennes kontakter med Azad Farshadi till styrkande av att han kl. 04.02 150323 skickat meddelande till henne "hitta ingen som kan köra" samt att han henne ovetandes placerat en vapenväska och ammunition i hennes bostad. Vittnet kan höras per telefon.

Vittnesförhör med Sammy Asllani till styrkande av att Eymen Mamlouk bott i hans lägenhet på Artillerigatan 12 och att han efter gripandet av Eymen Mamlouk hittat en sönderklippt svart mössa i lägenheten.

Vittnesförhör med kriminalteknikern Tomas Danhorn till styrkande av att det i målsägandens lägenhet anträffats förladdning och hagel från hagelammunition vid soffan och dess likheter med hagelammunition som tagits i beslag från Ida Ågrens bostad.

#### *Skriftlig bevisning*

Protokoll platsundersökning av målsägandens lägenhet (särskild bilaga).

Undersökning och jämförelse av förladdning som anträffats på brottsplatsen mot hagelammunition med förladdning som tagits i beslag hos Ida Ågren (tp s 1 – 8) till styrkande av att mått och uppbyggnad på förladdningarna är lika.

Redovisning undersökning av ev. fingeravtryck och DNA på hagelammunition. Ej fingeravtryck (s 33). Sekret / DNA som kan jämföras mot person kunde ej påvisas (s 86). Fingeravtryck på ammunitionsask tillhörande NN (hörd och avförd).

Redovisning undersökning av fingeravtryck (tp s 9 – 10 och 97). Ej träff annat än målsägandens fingeravtryck på mjölpaket i dennes lägenhet.

Skospårsundersökning genomförd av tekniker Tomas Danehorn (tp s 53 – 58) och sakkunnigutlåtande från NFC (tp s 71 – 74) beträffande sko tagen från Eymen Mamlouk vid gripandet och skospår säkrade på brottsplatsen.

Fotografier på jackor som burits av Eymen Mamlouk (tp s 46 – 50) och Marcelo Perez Alegre (tp s 51 - 52).

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende bl.a. undersökning av Eymen Mamlouks och Marcelo Perez Alegres kläder till styrkande av att Eymen Mamlouks DNA säkrats på i beslag tagen Sail Racing jacka och att resultaten i övrigt varken talar för eller emot att klädespersedlarna har varit i nära anslutning till (målsägandens) soffa då den besköts med ett hagelgevär (fup s 77 – 88).

Beslagsprotokoll: avseende kläder Eymen Mamlouk hade på sig vid gripandet (2015-5000-BG28719 p 6 – 8 sid 46 – 47), avseende Sail Racing jacka som brukats av Eymen Mamlouk tagits i beslag i Madeleine Mårtenssons lägenhet (BG30406 p 1 sid 52), avseende sönderklippt mössa som tagits i beslag på Artillerigatan 12 (BG47066 p 1 – 3 sid 64 – 71), avseende vapenväska innehållande ammunition som tagits i beslag från Ida Ågrens lägenhet på Tordönsgratan 8 B (BG 39115 p 16 – 20 sid 94 och 112 - 118).

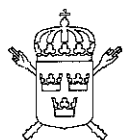
Promemoria upprättad av polisinspektör Anders Wik angående husrannsakan 150323 på Artillerigatan 12 samt fotografier av huskroppen Artillerigatan 8 – 12 (fup s 59, s 403 – 406 och s 434 – 436).

Promemoria upprättad av hundförare Joakim Rosengren angående husrannsakan 150323 i fordonet CUB585 (fup s 42).

Telefonsamtal kl. 19.02 150326 till styrkande av att Marcelo Perez Alegre blivit upplyst om att vad Eymen Mamlouk uppgivit angående honom i polisförhör samt att vittnen iakttagit händelseförloppet (fup s 508 - 509). Delvis uppspelning.

Telefonsamtal 150326 kl. 19.18 samt 19.23 till styrkande av att Marcelo Perez Alegre anvisat personer per telefon att gräva upp något som betecknas som "moraklocka" ur en sandlåda i Gävle (fup s 512 - 515).

Konversation mellan Azad Farshadi och Ida Ågren (fup s 326) samt Azads telefonnummer (pm s 327).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Kammaråklagare Sonja Pettersson Wallin

## Stämningsansökan

2015-04-17

Sida 1(2)

Handling 23

Ärende AM-12963-15

Handläggare 405A-R-RA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 1

VARBERGS TINGSRÄTT

INKOM: 2015-05-25

MALNR: B 796-15

INKOM: 2015-04-17

MALNR: B 852-15

AKTBIL: 1

Varbergs tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2015-05-25

Akt. B 796-15

Aktbil. 74

# Stämningsansökan

AM-12963-15-1

## Åklagare

Kammaråklagare Sonja Pettersson Wallin

## Tilltalade

Eymen Mamlouk (19930117-0198)

## Punkt 1

### 1.1 MENED (5000-K237086-15)

Eymen Mamlouk har den 28 oktober 2014 hörts som vittne, på begäran av Oskar Ladd, under huvudförhandling i mål nr B 1207-14 vid Varbergs tingsrätt, Östra långgatan 7, Varberg, Varbergs kommun. I målet var Oskar Ladd åtalad för grovt rån den 3 augusti 2014. Under laga ed har Eymen Mamlouk lämnat osanna uppgifter genom att han sanningslöst påstått att han och Oskar Ladd varit hemma hos honom under tiden för det aktuella brottet.

Eymen Mamlouk utsaga har varit av betydelse för saken.

Eymen Mamlouk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 1 § 1 st brottsbalken

## 2 Muntlig bevisning

2.1 Förhör med den tilltalade **Eymen Mamlouk** som förnekar brott.

### 3 Övrig bevisning

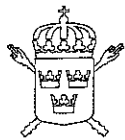
- 3.1 Anteckningar från huvudförhandlingen i tingsrätten (förundersökningsprotokoll s. 114-120) till styrkande av att Eymen Mamlouk avlagt ed och erinrats om dess vikt inför sitt vittnesmål.
- 3.2 Uppspelning av förhöret med Eymen Mamlouk från huvudförhandlingen den 28 oktober 2014 (tar ca 20 minuter och medtas av åklagaren, utskrift finns i förundersökningsprotokollet s. 161-185 ) till styrkande av gärningen.
- 3.3 Varbergs tingsrätts deldom den 19 november 2014 i mål nr B 1207-14 (förundersökningsprotokoll s. 70-92) till styrkande av åtalet.
- 3.4 Hovrättens för Västra Sverige dom den 27 januari 2014 i mål nr B 5311-14 och B 1063-15 (förundersökningsprotokoll s. 121-130) till styrkande av åtalet.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 2 timmar.

#### Upplysning:

Eymen Mamlouk är häktad av Gävle tingsrätt (Mål B 796-15) på sannolika skäl misstänkt för försök till grovt rån i Gävle, försök till utpressning, grovt brott i Gävle och grovt vapenbrott i Gävle. Åtal skall vara väckt senast den 24 april 2015. Jag har varit i kontakt med åklagaren som ansvarar för ärendet AM-28507-15, kammaråklagaren Peter Helsing vid Gävle Åklagarkammare, men han har inte ansett att det funnits tillräckliga skäl för mig att åtala in detta ärende direkt till Gävle tingsrätt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Mitt  
Åklagarkammaren i Gävle  
Kammaråklagare Peter Helsing

## Ansökan om stämning

2015-06-08

Sida 1(2)  
Handling 361  
Ärende AM-28507-15  
Handläggare 506A-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

20150618

Justerad av ädel  
na nwf  
Ara

Gävle tingsrätt  
Gävle tingsrätt, DH  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2015-06-08  
MÅLNR: B 796-15  
AKTBIL: 138

TR mål: B 796-15

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Mamlouk, Eymen</b>		Eymen	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930117-0198	Sverige	026-457 4743	
	Adress			
	Ormvråksvägen 19 D 311 39 FALKENBERG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Wallin, Anders, Advokat Wallin AB, Box 2131, 750 02 UPPSALA				
F frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2015-03-23, Häktad 2015-03-27				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

## 1. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (5000-K354117-15)

Gärning

Eymen Mamlouk har den 23 mars 2015 på Artillerigatan 8 i Gävle olovligen innehaft 15,62 gram cannabisharts, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med tilltalade Eymen Mamlouk (erkänner).

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 7) och analysbesked (fup s 8 - 9).

Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagen 15,62 gram cannabisharts

## 2. OLOVLIG KÖRNING (5000-K349722-15)

### Gärning

Eymen Mamlouk har den 23 mars 2015 kring 13.55-tiden olovligen kört personbilen CUB 585 på Artillerigatan i Gävle trots att han saknat behörighet till detta.

### Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Eymen Mamlouk (erkänner).

## 3. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (5000-K349722-15)

### Gärning

Eymen Mamlouk har den 24 februari 2015 på Artillerigatan i Gävle som är allmän plats, trots att det inte kan anses ha varit befogat, innehaft en kniv ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa.

*Gärningen har begåtts uppsåtligt eller av oaktsamhet.*

### Lagrum

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

### Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande jämlikt 5 § ovan nämnda lag av i beslag (2015-5000-BG18833-1) tagen kniv.

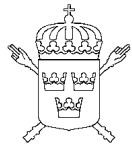
### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Eymen Mamlouk (erkänner).

Fotografi på i beslag tagen kniv (fup s 3).

För kännedom har strafföreläggande utfärdats 150311 och det har återkallats i samband med åtalet.



2015-06-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt  
Gävle tingsrätt , DH  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2015-06-05  
MÅLNR: B 796-15  
AKTBIL: 94

TR mål: B 796-15  
Handl.:

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Perez Alegre, Marcelo Cristian</b>		<b>Marcelo</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930826-9373	Sverige	073-7748772, 026-101054	
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ericksson, Leif, Adv firman Ericksson & Häggquist AB, Smedsgränd 2 A, 753 20 UPPSALA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2015-03-31, Häktad 2015-04-03				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. MISSHANDEL (2102-K18333-14)

#### Målsägande

John Erwin Adam Michel som företräds av målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

#### Gärning

Marcelo Perez Alegre har den 5 juli 2014 vid Monroes på Norra Slottsgatan 6 i Gävle slagit, eller kastat, ett glas i huvudet på Adam Michel och därigenom tillfogat honom smärta, sårskada, rodnad och ömhet.

#### Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Adam Michel till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Marcelo Perez Alegre (förnekar).

Vittnesförhör med Oskar Vimark och Joar Swälas angående deras iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av Marcelo Perez Alegre misshandlat målsäganden. Ej telefonförhör.

*Skriftlig bevisning*

Fotografi taget av målsäganden avseende det skadade örat (fup s 9).

Journalanteckning daterad 2014-08-01 (fup s 10).

## **2. MISSHANDEL (2102-K32658-14)**

### Målsägande

Kent Mathias Ringfelter som företräds av målsägandebiträde: Carina Abrahamsson, c/o Advokaterna Abrahamsson & Holdo AB, Norra Rådmansgatan 8 C, 803 11 GÄVLE

### Gärning

Marcelo Perez Alegre har den 16 november 2014 på Heartbreak på Norra Strandgatan 15 i Gävle tilldelat målsäganden Mathias Ringfelter slag i ansiktet med knuten näve eller armbågen vilket förorsakat smärta, blödning, svullnad, blåmärken, omfattande frakturer i ansiktet och ömhet.

### Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

### Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Mathias Ringfelter till styrkande av misshandeln.

Förhör med tilltalade Marcelo Perez Alegre (medger att han utdelat en armbåge i ansiktet men hävdar att det varit fråga om nödvärn).

Vittnesförhör med ordningsvakten Martin Larsen angående hans iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av att Marcelo Perez Alegre misshandlat Mathias Ringfelter. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med Gustav Lundqvist angående hans iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av att Marcelo Perez Alegre misshandlat Mathias Ringfelter. Ej telefonförhör.

*Skriftlig bevisning*

Hänvisning till journalanteckningar (fup s 39 – 41, 43 och 49) med föredragning av rättsintyg (fup s 51 - 55).

Ordningsvakten Martin Larsens fotografi av den misstänktes legitimation taget direkt efter gärningstillfället (fup s 62 - 63).

### **3. MISSHANDEL (5000-K280909-15)**

Målsägande

Fadi Nablsi, framställan om målsägandebiträde.

Gärning

Marcelo Perez Alegre har den 7 mars 2015 på Mc Donalds vid Stortorget i Gävle tilldelat målsäganden Fadi Nablsi ett slag i huvudet varvid han fallit i en trapp och förorsakats smärta, svullnad, blåmärke och ömhet.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Fadi Nablsi till styrkande av misshandeln.

Förhör med tilltalade Marcelo Perez Alegre (medger slag men hävdar att det varit fråga om nödvärn).

Vittnesförhör med Nathalie Olsson angående hennes iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av att Marcelo Perez Alegre misshandlat målsäganden och att denne ramlade nedför en trapp. Ej telefonförhör.

Vittnesförhör med ingripande polisassistent Charlotta Ahl angående utpekandet av Marcello som gärningsman direkt efter misshandelstillfället. Ej telefonförhör.

*Skriftlig bevisning*

Fotografi avseende målsägandens skador (fup s 10).

LOB-protokoll till styrkande av att Marcelo Perez Alegre befanns vara så berusad att han omhändertogs av polisen samt att det inte finns några skador dokumenterade på honom (fup s 21 - 22).

#### 4. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (5000-K326594-15)

##### Gärning

Marcelo Perez Alegre har vid ett tillfälle under tiden 14 - 17 mars 2015 i Gävle olovligen brukat cannabis, som är narkotika.

##### Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

##### Bevisning

###### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Marcelo Perez Alegre.

###### *Skriftlig bevisning*

Analysbesked (fup s 29).

Gävle Tingsrätt  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2015-06-12  
MÅLNR: B 796-15  
AKTBIL: 152

## Mål B 796-15, Enhet 1

Aklagarkammaren i Gävle ./ Eymen Mamlouk, Marcelo Perez Alegre, Azad Farshadi, angående försök till grovt rån m.m.

På uppdrag av Peter Hedlund får jag anföra följande.

### Åtalspunkt 1

#### Ansvarsdelen

Peter Hedlund biträder åtalet.

#### Skadestånd

Peter Hedlund yrkar att tingsrätten måtte förplikta Eymen Mamlouk, Marcelo Perez Alegre och Azad Farshadi att solidariskt till honom utge skadestånd med sammantaget 52 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2015-03-22 till dess full betalning sker enligt följande. Yrkat belopp fördelar sig enligt följande.

50 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

2 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) samt särskilda olägenheter till följd av skadan enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

### Åtalspunkt 3

#### Ansvarsdelen

Peter Hedlund biträder åtalet.

#### Skadestånd

Peter Hedlund yrkar att tingsrätten måtte förplikta Eymen Mamlouk och Marcelo Perez Alegre att solidariskt till honom utge skadestånd med 40 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2015-03-22 till dess full betalning

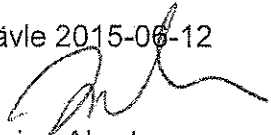


sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

**Bevisning åtalspunkt 1 och 3**

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2015-06-05 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2015-06-12

  
Carina Abrahamsson

Advokaterna  
**Abrahamsson  
Holdo**  
ATTORNEYS AT LAW

Gävle Tingsrätt  
Box 1194  
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2015-06-12  
MÅLNR: B 796-15  
AKTBIL: 153

**Mål B 796-15, Enhet 1**

Åklagarkammaren i Gävle ./ Marcelo Perez Alegre, angående misshandel

På uppdrag av Adam Michel får jag anföra följande.

**Åtalspunkt 1 misshandel (Marcelo Perez Alegre)**

**Ansvarsdelen**

Adam Michel biträder åtalet.

**Skadestånd**

Adam Michel yrkar att tingsrätten måtte förplikta Marcelo Perez Alegre att till honom utge skadestånd med sammanlagt 23 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2014-07-05 till dess full betalning sker enligt följande. Yrkat belopp fördelar sig enligt följande.

20 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

3 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) samt särskilda olägenheter till följd av skadan enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

**Bevisning**

Samma bevisning som åberopats av åklagaren i ansökan om stämning daterad 2015-06-05 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2015-06-12

  
Carina Abrahamsson



Advokaterna  
Abrahamsson & Holdo AB  
N Rådmansgatan 8 C  
SE-803 11 GÄVLE

Telefon  
+46 26 10 28 40

Telefax  
+46 26 10 29 20

Bankgiro  
489-5686

Org nr  
556792-2199

Säte  
Gävle

Godkänd  
för F-skatt

E-post: info@gavlelaw.se



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

HOVRÄTTEN FÖR  
NEDRE NORRLAND

Rotel 8

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**

2015-09-04

Sundsvall

Aktbilaga

Mål nr B 761-15

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 930117-0198	Datum för dom/beslut 2015-09-04
Efternamn Mamlouk	Förnamn Eymen

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2015-03-23	Datum
---------------------	-------

### Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Underskrift

Dok.Id 113198

#### Postadress

Box 170  
851 03 Sundsvall

#### Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

#### Telefon

060-18 68 00

#### Telefax

060-18 68 39

#### Expeditionstid

måndag – fredag  
08:00-16:00

**E-post:** hovratten.nedrenorrland@dom.se  
www.hovrattenfordrenorrland.se

**HOVRÄTTEN FÖR NEDRE NORRLAND****HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall lämnas eller sändas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i det överklagade avgörandet. Tidsgräns gäller dock inte för beslut om någons häktande, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5a § rättegångsbalken eller om åläggande av reseförbud.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

Överklagandet skall innehålla uppgifter om

1. det avgörande som överklagas (hovrättens namn samt dag och nummer för dom, beslut eller utslag),
2. klagandens namn, adress och telefonnummer,
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet skall ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som skall styrkas med varje bevis.