



Rotel 5

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 3 juni 2020 i mål nr B 2488-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenna Sourander
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Målsägande)

MAJA Linnéa Ekström
Revgatan 16
872 30 Kramfors

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Målsägande)

1. JASMINE Frida Therese Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

2. Jerry Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

3. TINA Marie Therese Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Ombud och målsägandebiträde för 1–3: Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

4. Lennart Oskar SEBASTIAN Larsson
Dysjövägen 33
873 50 Väja

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

SAMMIE Kevin Anton Fällström, 20010513–8911
Pershemsvägen 6
870 52 Nyland

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

SAKEN

Vållande till kroppsskada, grovt brott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

1. Hovrätten bestämmer antalet timmar samhällstjänst till 140 timmar och det alternativa fängelsestraffets längd till 6 månader.
2. Hovrätten bestämmer det belopp som Sammie Fällström solidariskt med Tobias Berg ska betala till Tina Berglund till 10 000 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.
3. Hovrätten bestämmer det belopp som Sammie Fällström solidariskt med Tobias Berg ska betala till Jerry Berglund till 21 250 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla på så sätt att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för fotografier på Jasmine Berglund och uppgifter om Jerry Berglunds hälsa som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 61 och 80–81). I övrigt upphävs tingsrättens sekretessförordnande.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för fotografier på Jasmine Berglund och uppgifter om Jerry Berglunds hälsa som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 61 och 80–81).

Jonas Vedin får ersättning av staten med 54 219 kr varav 30 748 kr avser arbete, 10 675 kr tidsspillan, 1 952 kr utlägg och 10 844 kr mervärdesskatt.

Anna Dasler får ersättning av staten med 36 371 kr varav 23 166 kr avser arbete, 5 140 kr tidsspillan, 791 kr utlägg och 7 274 kr mervärdesskatt.

Johan Lavås, som tidigare förordnat målsägandebiträde, får ersättning av staten för arbete med 4 388 kr, varav 878 kr avser mervärdesskatt.

Kostnaden för försvarare och målsägandebiträden ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 3 juni 2020 i mål nr B 2488-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenna Sourander
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart

1. JASMINE Frida Therese Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

2. Jerry Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

3. TINA Marie Therese Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Ombud och målsägandebiträde 1–3: Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

4. Lennart Oskar SEBASTIAN Larsson
Dysjövägen 33
873 50 Väja

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart

TOBIAS Leif Berg, 20000406-9472
Gethusvägen 8
873 50 Väja

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Kristian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A
891 60 Örnsköldsvik

SAKEN

Vållande till kroppsskada, grovt brott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

1. Hovrätten bestämmer antalet timmar samhällstjänst till 180 timmar och det alternativa fängelsestraffets längd till 8 månader.
2. Hovrätten bestämmer det belopp som Tobias Berg solidariskt med Sammie Fällström ska betala till Tina Berglund till 10 000 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.
3. Hovrätten bestämmer det belopp som Tobias Berg solidariskt med Sammie Fällström ska betala till Jerry Berglund till 21 250 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla på så sätt att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för fotografier på Jasmine Berglund och uppgifter om Jerry Berglunds hälsa som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 61 och 80–81) I övrigt upphävs tingsrättens sekretessförordnande.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för fotografier på Jasmine Berglund och uppgifter om Jerry Berglunds hälsa som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 61 och 80–81).

Christian Shumkov får ersättning av staten med 45 444 kr varav 23 728 kr avser arbete, 10 675 kr tidsspillan, 1 952 kr utlägg och 9 089 kr mervärdesskatt.

För ersättningsbeslut avseende målsägandebiträdet Anna Dasler samt tidigare förordnat målsägandebiträde Johan Lavås, se domslutet för Sammie Fällström.

Kostnaden för försvarare och målsägandebiträden ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sammie Fällström har yrkat att han frikänns från åtalet och att Jasmine Berglunds, Tina Berglunds, Jerry Berglunds, Maja Ekströms och Sebastian Larssons skadeståndsyrkanden avslås. Han har vidare yrkat att brotten under alla förhållanden inte bedöms som grova.

Jasmine Berglund, Tina Berglund och Jerry Berglund har yrkat fullt bifall till den vid tingsrätten förda skadeståndstalan och att påföljden för Sammie Fällström och Tobias Berg bestäms till fängelse.

Sebastian Larsson har yrkat fullt bifall till sin vid tingsrätten förda skadeståndstalan.

Tobias Berg har yrkat att hovrätten mildrar påföljden genom att antalet samhällstjänsttimmar sätts ned. Han har vidare yrkat att skadestånden till Jasmine Berglund, Tina Berglund, Jerry Berglund och Sebastian Larsson bestäms till lägre belopp.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld (*Sammie Fällström*)

Hovrätten delar tingsrättens bedömning i fråga om Sammie Fällströms skuld och hur gärningarna ska rubriceras. Tingsrättens dom ska därmed fastställas i skulddelen.

Påföljd (*Sammie Fällström och Tobias Berg*)

Hovrätten anser att straffvärdet av de åtalade gärningarna motsvarar ett fängelsestraff på ett år för en vuxen person. Vid straffmätningen ska hovrätten beakta Sammie Fällströms och Tobias Bergs ungdom. Sammie Fällström var 18 år och Tobias Berg 19 år vid tiden för brottet. Med beaktande härav bestäms straffmätningensvärde till sex månaders fängelse för Sammie Fällström och åtta månaders fängelse för Tobias Berg.

Den fråga som hovrätten här efter har att ta ställning till är om de skador som Sammie Fällström och Tobias Berg ådrog sig i samband med kollisionen ska påverka straffmätningensvärde i mildrande riktning (29 kap. 5 § 1 brottsbalken)

För att kroppsskada ska beaktas vid straffmätningen ska den vara allvarlig och normalt av bestående karaktär. Övergående skador omfattas normalt inte alls (se prop. 1987/88:120 s. 91). Hovrätten ifrågasätter inte att Sammie Fällströms och Tobias Bergs skador kan komma att bli i någon mån bestående. Deras skador ska dock ställas i relation till brottets karaktär (jfr rättsfallet RH 2003: 51). Sammie Fällström och Tobias Berg har genom körningen riskerat andra människors liv och hälsa samt orsakat att medtrafikanter skadats svårt. Men hänsyn till detta anser hovrätten att de skador som Sammie Fällström och Tobias Berg själva ådragit sig i samband med händelsen inte är av så allvarlig beskaffenhet att det finns skäl att beakta dessa vid straffmätningen.

När det gäller val av påföljd ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att skyddstillsyn med samhällstjänst utgör en lämplig och tillräckligt ingripande påföljd för både Sammie Fällström och Tobias Berg. Eftersom hovrätten har bedömt att straffmätningensvärde och därmed det alternativa straffet är något lägre än tingsrätten ansett ska antalet timmar samhällstjänst sättas ner i motsvarande mån.

Skadestånd

För det fall Sammie Fällström döms för de brott som åklagaren har gjort gällande och det inte bedöms föreligga grund för jämkning av skadeståndsskyldigheten på grund av medvållande, har Sammie Fällström vitsordat 40 000 kr för kränkning till Jasmine Berglund, 25 000 kr för kränkning till Maja Ekström och Sebastian Larsson samt 10 000 kr för sveda och värk till Tina Berglund och Jerry Berglund som skäligt i och för sig. I övrigt har inga belopp vitsordats.

Under förutsättning att det inte bedöms föreligga grund för jämkning av skadeståndsskyldigheten på grund av medvållande har Tobias Berg medgett att betala 40 000 kr för kränkning till Jasmine Berglund, 25 000 kr för kränkning till Sebastian Larsson samt 10 000 kr för sveda och värk till envar av Tina Berglund och Jerry Berglund. I övrigt har inga belopp vitsordats som skäliga i och för sig.

Med anledning av att grunden för bestridandet i skadeståndsdelen inte har redovisats i tingsrättens dom har hovrätten lyft frågan om vilken grund för bestridandet som gjorts gällande vid tingsrätten. Sammie Fällström har uppgett följande. I första hand bestrids skadeståndsskyldighet med hänvisning till inställningen i skuldfrågan. För det fall att brotten inte rubriceras som grova bestrids att kränkningssersättning ska utgå. Sammie Fällström och Tobias Berg har härutöver anfört följande. Avseende skadestånd till de målsägande som var passagerare i bilarna föreligger grund för jämkning på grund av medvållande. Passagerarna har, med vetskap om ett planerat ”chickenrace”, åkt med i bilarna utan bälte. Handlandet har inneburit ett medvetet risktagande från målsägandenas sida som ska föranleda jämkning av skadeståndsskyldigheten. Sebastian Larsson har redan kompenserats för sveda och värk genom att han ianspråktagit trafikförsäkringen, varför något ytterligare skadestånd inte ska utgå till honom. Även Tina Berglund och Jerry Berglund omfattas av försäkringsskydd genom trafikförsäkringen.

Åklagaren har uppgett att Sebastian Larssons trafikförsäkring har ianspråktagits till viss del men att han inte har kompenserats fullt ut genom försäkringen. Något belopp avseende utbetald försäkringssersättning har inte kunnat anges.

Anna Dasler har uppgett att Tina Berglund och Jerry Berglund inte omfattas av trafikförsäkringen och därmed inte får någon ersättning genom denna.

Frågan om jämkning på grund av medvållande

När det gäller frågan om det finns skäl att jämka skadeståndsskyldigheten på grund av medvållande gör hovrätten följande bedömning.

Maja Ekström har uppgett att hon inte förstod innebörden av ”chickenrace” samt att hon frågade Tobias Berg vad det var men inte fick något svar. Den omständigheten att varken Maja Ekström eller Jasmine Berglund hade bilbälte talar starkt för att de inte visste vad som skulle hända. Hovrätten kan vidare konstatera att samtliga passagerare redan befann sig i bilarna när ”chickenrace” kom på tal och alltså inte har placerat sig i bilarna med anledning av detta. Sebastian Larsson har vidare berättat att han inte minns något prat om ”chickenrace”. Mot bakgrund härav och då utredningen inte ger stöd för att Sammie Fällströms och Tobias Bergs körsätt tidigare under kvällen varit vårdslöst anser hovrätten inte att det är visat att Maja Ekström, Jasmine Berg och Sebastian Larsson har varit medvetna om vad som skulle ske eller samtyckt till detta. Det är därmed inte heller visat att de tagit en medveten risk genom att åka med i bilarna. Det föreligger därför inte grund för jämkning av skadeståndsskyldighet på grund av medvållande.

Allmänt om ersättning för sveda och värk

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för bl.a. fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, dvs. sveda och värk. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den

som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå (jfr rättsfallet RH 2017:32).

Har en skadeståndsgrundande handling lett till döden, ska ersättning betalas för bl.a. personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (se 2 kap. 1 § samt 5 kap. 1 § första stycket 3 och 2 § första stycket 3 skadeståndslagen). Även psykiska besvär till följd av att en nära anhörig, genom uppsåtligt våld, tillfogats skador som varit livshotande under inte obetydlig tid omfattas av ersättnings-skyldighet (se rättsfallet NJA 2006 s. 181). Det som ersätts är psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga (se rättsfallet NJA 2017 s. 1208).

När det gäller ersättning till anhörig har Högsta domstolen slagit fast vissa schablonersättning. Vid uppsåtligt dödande eller då dödsfallet orsakats av grov vårdslöshet har ersättningen bestämts till 60 000 kr. Vid uppsåtligt våld som medfört skador som varit livshotande under inte obetydlig tid har ersättningen bestämts till 10 000 kr (se rättsfallen NJA 2017 s. 1208 och NJA 2006 s. 181). Om den skadelidande kan visa att han eller hon har lidit en mer omfattande skada finns inget hinder mot att frångå schablonersättningen och bestämma skadeståndet till ett högre belopp.

Ersättning för sveda och värk (Tina Berglund och Jerry Berglund)

Det har inte framkommit att Tina Berglund eller Jerry Berglund har erhållit någon ersättning från trafikförsäkringen, varför hovrätten utgår från att någon sådan ersättning inte har betalats ut. Oavsett om deras skada omfattas av trafikförsäkringen eller inte finns inte hinder mot att rikta anspråket mot skadevällaren (se 18 § trafikskadelagen).

Enligt tingsrättens dom har Tobias Berg gjort sig skyldig till brott och är därmed skadeståndsskyldig. Tobias Berg har medgett att betala 10 000 kr till var och en av Jerry Berglund och Tina Berglund. Sammie Fällström har godtagit skäligheten av samma belopp. Eftersom Sammie Fällström döms för brott är även han skadeståndsskyldig

gentemot Tina Berglund och Jerry Berglund. Frågan är om Jerry Berglund och Tina Berglund är berättigade till ytterligare ersättning för sveda och värk/psykiskt lidande.

Det är i målet klarlagt att Tobias Bergs och Sammie Fällströms agerande har legat mycket nära ett uppsåtligt handlande. Genom deras handlande har Jasmine Berglund orsakats mycket svåra skador som varit livshotande under en inte obetydlig tid. Mot bakgrund härav bedömer hovrätten att Tina Berglund och Jerry Berglund, såsom anhöriga till Jasmine Berglund, är berättigade till ersättning för sveda och värk. Som hovrätten har uppfattat Sammie Fällströms och Tobias Bergs respektive inställning är detta heller inte ifrågasatt, även om tvist råder om skadans storlek.

Jasmine Berglund har fått mycket allvarliga skador och av den utredning som lagts fram i målet framgår att hennes prognos för tillfrisknande är mycket oviss och att det är osäkert om hon någonsin kommer att återfå medvetandet. Hovrätten anser trots detta dock inte att situationen är helt jämförbar med att en nära anhörig har avlidit till följd av uppsåtligt brott eller grov vårdslöshet varför den schablonersättningen om 60 000 kr som Högsta domstolen bestämt i rättsfallet NJA 2017 s. 1208 inte är tillämplig. Hovrätten anser däremot att omständigheterna är jämförbara med det fallet att en nära anhörig, genom uppsåtligt våld, tillfogats skador som varit livshotande under en inte obetydlig tid. Utgångspunkten för bestämmandet av ersättningen ska därmed utgöras av den schablonersättning om 10 000 kr som Högsta domstolen har kommit fram till i rättsfallet NJA 2006 s. 181.

Som ovan har redogjorts för finns det inget hinder mot att frångå schablonen i höjande riktning om den skadelidande kan visa att skadan har varit mer omfattande.

När det gäller Jerry Berglund framgår av läkarintyg från Försäkringskassan att han helt saknar förmåga att arbeta på grund av sitt dåliga psykiska mående efter händelsen. Det senaste läkarintyget är daterat i mars 2020. Jerry Berglund har vid tingsrättens huvudförhandling berättat att Jasmine låg i respirator den inledande tiden samt att hon återkommande har svävat mellan liv och död flera gånger. Han har vidare berättat att varken han eller Tina Berglund har kunnat arbeta sedan händelsen.

Hovrätten kan konstatera att det för tiden efter tingsrättens huvudförhandling inte har lagts fram någon utredning gällande Jerry Berglunds psykiska mående. Han har inte heller hörts i hovrätten. Jerry Berglund har därmed inte visat någon skada för tiden efter tingsrättens huvudförhandling och det finns därför inte förutsättningar att bestämma någon ersättning för den tiden. Hovrätten kan vidare konstatera att tiden mellan händelsen och tingsrättens huvudförhandling i maj 2020 utgörs av cirka åtta månader och två veckor. Mot bakgrund av vad som framkommit om Jerry Berglunds psykiska mående fram till tiden för tingsrättens huvudförhandling bedömer hovrätten att den akuta sjuktiden har uppgått till, i vart fall, åtta månader och två veckor. Jerry Berglund ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk motsvarande den tiden, vilket motsvarar 21 250 kr.

Tina Berglund har vid tingsrättens huvudförhandling berättat att hon inte har kunnat arbeta sedan händelsen samt att hela familjen har varit splittrad eftersom hon och Jerry vakar över Jasmine på sjukhuset under veckorna. Hon har vidare berättat att hon har svår ångest som gör det svårt att vistas bland folk.

Tina Berglund har, utöver det hon själv har berättat, inte presenterat någon utredning kring sitt mående. Hovrätten anser inte att det hon har berättat är tillräckligt för att visa att hon har lidit en mer omfattande skada än den som ersätts genom schablonersättningen om 10 000 kr. Mot bakgrund härav ska ersättningen för sveda och värk till Tina Berglund bestämmas till 10 000 kr.

Ersättning för sveda och värk samt förstörd egendom (Sebastian Larsson)

Sebastian Larsson har yrkat ersättning för sveda och värk och förstörd egendom. Det har framkommit att han fått viss ersättning från trafikförsäkringen. Det har dock inte presenterats något underlag som visar vilket belopp som utbetalats från försäkringen eller vilken del av ersättningsanspråket som inte har ersatts. Vid dessa förhållanden ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att Sebastian Larsson inte har visat sin

skada varför hans anspråk inte kan bifallas. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Kränkningersättning (Jasmine Berghund, Sebastian Larsson och Maja Ekström)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om kränkningersättning. Tingsrättens dom ska därmed fastställas i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 18 januari 2021**.

Marie Norberg

Hanna Hjorth

Marlene Frånberg

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marie Norberg och Hanna Hjorth, tf. hovrättsassessorn Marlene Frånberg, referent, skiljaktig, samt nämndemännen Hans Hägg-lund och Lars Andersson.

Skiljaktig mening, se bilaga C



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 2488-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

TOBIAS Leif Berg, 20000406-9472
Gethusvägen 8
873 50 Väja

Offentlig försvarare:
Advokat Kristian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A
891 60 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Jenna Sourander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Jasmine Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

2. Jerry Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9	0611-46 05 45 E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se www.angermanlandstingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03

Mål nr: B 2488-19

3. Tina Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

4. Maja Ekström
Revgatan 16
872 30 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

5. Sebastian Larsson
Dysjövägen 33
873 50 Väja

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Lavås
Advokaterna Bolin Näsholm Lavås HB
Nybrogatan 6
871 30 Härnösand

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-09-07
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2019-09-07

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 200 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Sundsvall

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Tobias Berg ska solidariskt med Sammie Fällström betala skadestånd till Jasmine Berglund med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
2. Tobias Berg ska solidariskt med Sammie Fällström betala skadestånd till Jerry Berglund med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
3. Tobias Berg ska solidariskt med Sammie Fällström betala skadestånd till Tina Berglund med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
4. Tobias Berg ska solidariskt med Sammie Fällström betala skadestånd till Maja Ekström med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
5. Tobias Berg ska solidariskt med Sammie Fällström betala skadestånd till Sebastian Larsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretess enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter om målsägandena Jasmine Berglunds, Tina Berglunds, Jerry Berglunds, Maja Ekströms och Sebastian Larssons hälsa och sjukdomstillstånd som framkommit vid förhör under förhandling inom stängda dörrar och som inte framgår av denna dom. Sekretess ska även, enligt samma paragraf, fortsätta att gälla för uppgifter som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar, aktbilaga 61-68, 73, 76 och 80-81. Det måste, med hänsyn till målsägandenas unga ålder och de uppgifter som lämnats, antas att målsägandena och/eller någon närstående till målsägandena kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristian Shumkov får ersättning av staten med 78 790 kr. Av beloppet avser 44 928 kr arbete, 15 420 kr tidsspillan, 2 684 kr utlägg och 15 758 kr mervärdesskatt.
2. Anna Dasler får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 56 616 kr. Av beloppet avser 44 226 kr arbete, 643 kr tidsspillan, 424 kr utlägg och 11 323 kr mervärdesskatt.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03

Mål nr: B 2488-19

3. Monika Lilja får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 42 600 kr. Av beloppet avser 25 272 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 1 098 kr utlägg och 8 520 kr mervärdesskatt.
 4. Johan Lavås får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 41 681 kr. Av beloppet avser 33 345 kr arbete och 8 336 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 2488-19

Tilltalad

SAMMIE Kevin Anton Fällström, 20010513-8911
Pershemsvägen 6
870 52 Nyland

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Jenna Sourander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Jasmine Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

2. Jerry Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03

Mål nr: B 2488-19

3. Tina Berglund
Grängsgatan 43
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

4. Maja Ekström
Revgatan 16
872 30 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

5. Sebastian Larsson
Dysjövägen 33
873 50 Väja

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Lavås
Advokaterna Bolin Näsholm Lavås HB
Nybrogatan 6
871 30 Härnösand

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-09-07
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2019-09-07

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 160 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Sundsvall

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Sammie Fällström ska solidariskt med Tobias Berg betala skadestånd till Jasmine Berglund med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
2. Sammie Fällström ska solidariskt med Tobias Berg betala skadestånd till Jerry Berglund med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
3. Sammie Fällström ska solidariskt med Tobias Berg betala skadestånd till Tina Berglund med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
4. Sammie Fällström ska solidariskt med Tobias Berg betala skadestånd till Maja Ekström med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.
5. Sammie Fällström ska solidariskt med Tobias Berg betala skadestånd till Sebastian Larsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretess enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter om målsägandena Jasmine Berglunds, Tina Berglunds, Jerry Berglunds, Maja Ekströms och Sebastian Larssons hälsa och sjukdomstillstånd som framkommit vid förhör under förhandling inom stängda dörrar och som inte framgår av denna dom. Sekretess ska även, enligt samma paragraf, fortsätta att gälla för uppgifter som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar, aktbilaga 61-68, 73, 76 och 80-81. Det måste, med hänsyn till målsägandenas unga ålder och de uppgifter som lämnats, antas att målsägandena och/eller någon närstående till målsägandena kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Vedin får ersättning av staten med 95 100 kr. Av beloppet avser 55 739 kr arbete, 16 705 kr tidsspillan, 3 636 kr utlägg och 19 020 kr mervärdesskatt.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträderna Anna Dasler, Monika Lilja och Johan Lavås se domslut beträffande Tobias Berg.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03

Mål nr: B 2488-19

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Tobias Berg och Sammie Fällström ska dömas för brott i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

1.1 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (Tobias Berg och Sammie Fällström) (5000-K1118384-19)

Tobias Berg och Sammie Fällström har den 7 september 2019 kört i var sin personbil på RV90, Kramfors, Kramfors kommun och i samband därmed i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna genom att med obältade passagerare, i hög hastighet köra mot varandra i motsatt körfält eller i mitten av vägen, och sedan inte väja eller väja för sent och därigenom frontalkollidera med varandras fordon, så att stora skador åsamkats såväl förarna själva, deras passagerare som fordonen.

Tobias Bergs och Sammie Fällströms gärningar är att bedöma som grova dels då de begått gärningarna av grov oaktsamhet dels då de genom sitt agerande visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (Tobias Berg och Sammie Fällström) (5000-K1118384-19)

Tobias Berg och Sammie Fällström har den 7 september 2019 på RV90, Kramfors, Kramfors kommun framfört var sin personbil, frontalkolliderat med varandra och därigenom av oaktsamhet orsakat passagerarna Sebastian Larsson, Maja Ekström och Jasmine Berglund allvarliga kroppsskador.

Sebastian Larsson förorsakades frakturer/skador på ena foten, mjältskada, tryckskada på lungorna samt hjärnskakning.

Maja Ekström förorsakades fraktur på ena tummen samt större sårskada på vänster underben.

Jasmine Berglund förorsakades allvarlig hjärnblödning, medvetslöshet, tryckskada på lunga och hjärta samt fraktur på en hand.

Brotten bör bedömas som grova eftersom både Tobias Bergs och Sammie

Fällströms handlande utgjort ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

1. Sebastian Larsson har yrkat att Sammie Fällström och Tobias Berg solidariskt ska utge 148 600 kr till honom jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2019 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning och 21 600 kr ersättning för sveda och värk med 600 kr per vecka under perioden september 2019 till maj 2020 (36 veckor), 1 500 kr ersättning för förstörd telefon och 500 kr ersättning för förstörd tröja.

2. Maja Ekström har, som hon slutligen bestämt sin talan, yrkat att Sammie Fällström och Tobias Berg solidariskt ska utge 140 200 kr till henne jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2019 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 15 200 kr ersättning för sveda och värk med 600 kr per vecka under perioden september 2019 till maj 2020 (37 veckor) efter avdrag med 7 000 kr som betalats ut av försäkringsbolaget.

3. Jasmine Berglund har yrkat att Sammie Fällström och Tobias Berg solidariskt ska utge 125 000 kr till henne jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2019 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

4. Jerry Berglund, far till och vårdnadshavare för Jasmine Berglund, har yrkat att Sammie Fällström och Tobias Berg solidariskt ska utge 50 000 kr till honom jämte

ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2019 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

5. Tina Berglund, mor till och vårdnadshavare för Jasmine Berglund, har yrkat att Sammie Fällström och Tobias Berg solidariskt ska utge 50 000 kr till henne jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 september 2019 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Samtliga fem målsägande har uppgett att de biträder åtalet.

Inställning

Tobias Berg och Sammie Fällström har båda förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd. Inga belopp har vitsordats som skäligen, men sättet att beräkna ränta vitsordas.

Utredningen i målet

Målsägandeförhör har hållits med Sebastian Larsson, Maja Ekström, Jerry Berglund och Tina Berglund. Tobias Berg och Sammie Fällström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Johan E Jonsson, bilinspektören Daniel Ulander, Niklas Johansson och Jesper Högberg. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat informationsunderlag för vägtrafikolycka, fotografier, teknisk undersökning av personbilarna HMW032 och WPR441, PM avseende sammanställning av mobilundersökning, skärmdump från Maja Ekström till Jasmine Berglunds syster, journalanteckningar, sms-konversation mellan Maja Ekström och Tina Berglund, skiss. Maja Ekström har som övrig bevisning åberopat journalanteckningar. Jasmine Berglund, Tina Berglund och Jerry Berglund har som övrig bevisning åberopat fotografier och läkarutlåtanden.

DOMSKÄL

Om trafikolyckan den 7 september 2019.

Lördagen den 7 september 2019 beordrades polis till riksväg 90 i höjd med OKQ8 på Högstavägen i Kramfors med anledning av en trafikolycka. Olyckan hade inträffat omkring kl. 23.30.

Tobias Bergs bil, en Volvo V70 (HMW032), hade frontalkrockat med Sammie Fällströms bil, en Volkswagen Golf (WPR441). I HMW032 färdades tre personer. Jasmine Berglund, som satt i passagerarsätet fram, Maja Ekström, som satt i baksätet bakom Jasmine Berglund och Tobias Berg som förde fordonet. Samtliga tre fördes till sjukhus. I WPR441 färdades Sammie Fällström, som förde fordonet och Sebastian Larsson som satt i passagerarsätet fram. Bägge fördes till sjukhus. När räddningstjänsten kom till platsen stod båda fordonen på vägbanan, Volvon tvärs över körfältet närmast OKQ8 med fronten från bensinstationen och Golfen i vägkanten av körfältet längst bort från bensinstationen med fronten riktad norrut (mot centrala Kramfors).

Jasmine Berglund fick omfattande hjärnskador, medvetlöshet, tryckskada på lunga och hjärta samt fraktur på en handled. Hon har vårdats på sjukhus sedan olyckan och har behov av hjälp dygnet runt. Hon har inte kunnat höras varken under förundersökningen eller under huvudförhandlingen.

Maja Ekström, som förorsakades en större sårskada på vänster underben och fraktur på ena tummen har berättat bl.a. följande. Jasmine Berglund var hennes bästis och ville att hon skulle följa med henne och Tobias Berg i hans bil. Jasmine och Tobias hade precis börjat träffas och hon kände inte honom så bra. De åkte runt i hans bil och lyssnade på musik ganska länge. Hon hade inget bilbälte på sig eftersom de åkte i låg fart. Två killar, Sebastian Larsson och Niklas Johansson, åkte med ett tag,

men lämnade sedan bilen. Vid ett tillfälle stod de parkerade på bilskolans parkering och pratade med Sammie Fällström som satt i sin bil. Niklas var också med vid det tillfället, men han hade då hämtat sin bil. Tobias började tjata på Sammie om ”chicken race” och när hon undrade vad det var fick hon inget svar. Hon minns inte vad Sammie svarade. Tobias och Sammie åkte mot OKQ8 där de parkerade och verkade bestämma åt vilket håll de skulle åka. Hon tror att Niklas stod bredvid bilarna och sa att det var en dålig idé. Det var ingen som frågade om hon ville åka med. Hennes uppfattning är att Tobias och Sammie kom överens om detta och att de båda visste vad det var. Om hon hade vetat vad ”chicken race” var hade hon inte följt med. Tobias körde in mot Kramfors och vände på en uppfart vid bron. Han pratade med Sammie i telefon och sa ”nu åker vi”. Sedan körde han mot OKQ8 igen och ökade farten. Han körde mitt i vägen och hon såg Sammies bil komma rakt mot dem mitt i vägen. Det kändes som om Tobias körde fort kanske 100 km/tim, men hon vet inte säkert. Jasmine vände sig mot henne och sa ”hoppas att du har bälte på dig för vi kommer att dö”. Sammie svängde åt höger, mot gräskanten. Tobias svängde mot Sammies bil och sedan kom smällen. Efteråt var det glas överallt. Hon märkte att hon var skadad i benet. Hon fick ingen kontakt med Jasmine och trodde att Jasmine var död. Hon minns att hon började skrika. Hon lyckades ta sig ut ur bilen och fick hjälp. Hon fick ha dränering i såret på benet i över två månader och har fortfarande ingen känsel i benet. Tummen fungerar inte heller som den ska. Hon har mått psykiskt dåligt, haft mardrömmar och flashbacks. Hon har svårt att åka bil efter händelsen.

Sebastian Larsson, som förorsakades frakturer på ena foten, mjältskada, hjärnshakning och tryckskada på lungorna, har berättat i huvudsak följande. Han kände både Sammie och Tobias sedan tidigare: Den aktuella lördagen åkte han först i Tobias bil, men bytte sedan och åkte runt med Sammie istället eftersom det var trångt i Tobias bil. Han minns att han och Sammie köpte pizza som de åt. Han minns att de stod på någon parkering och pratade med andra ungdomar, men han minns inte att de pratade om något särskilt. Han har inget minne av att de

diskuterade ”chicken race”. Han och Sammie fortsatte att åka runt och Sammie körde in mot centrala Kramfors från 70-sträcka till 50-sträcka när han såg de orange lyktorna på Tobias bil komma mot dem i deras körfält, sedan kom smällen. Hans nästa minne är att motorhuvuven stack upp framför vindrutan. Han hade svårt att andas, men lyckades ta sig ur bilen. Sedan han fått hjälp konstaterades att hälbenet i hans ena fot var krossat. Hans mjälte hade spruckit och fick senare opereras bort. Han hade fått hjärnskakning och problem med lungorna. Han har fortfarande ont i foten och haltar.

Jerry Berglund och Tina Berglund har berättat i huvudsak följande. Den aktuella dagen hade de firat Jerrys 40-årsdag. Efter kalaset ville äldsta dottern Jasmine vara med kompisen Maja och med Tobias. Hon skulle komma hem vid 23-tiden. När klockan började närma sig 23 försökte de nå Jasmine via telefon, men lyckades inte få tag på henne. De fick tag på Maja och skrev att det var dags att komma hem. Jasmine kom inte och senare knackade det på deras ytterdörr och en kompis till Jasmine berättade att hon varit med i en bilolycka. De åkte till platsen och kom fram när räddningsspersonalen höll på att ta ut Jasmine ur Tobias bil. Hon var medvetslös och fördes med ambulans till sjukhuset i Örnsköldsvik och sedan vidare till Umeå. Allt sedan dess har de levt i konstant oro för henne. Personer i deras omgivning har pratat om att det var fråga om ett ”chicken race”. Maja skrev också det i ett meddelande till Jasmynes lillasyster någon dag efter händelsen. Jasmine blev mycket svårt skadad och ligger fortfarande kvar på sjukhuset. Hon har genomgått flera operationer. Hon kan inte kommunicera med omvärlden. De har varit med henne på sjukhuset varje dag. Ingen av dem har kunnat arbeta sedan händelsen och hela familjen, även Jasmynes tre yngre syskon, mår mycket dåligt.

Tobias Berg har berättat i huvudsak följande. Han hade inte känt Jasmine särskilt länge. De hade träffats någon dag innan olyckan. Han och Sammie hade gått i skolan tillsammans och Sebastian hade han vuxit upp med. Jasmine och Maja åkte i hans bil. Han minns att han träffade Sammie och flera andra på parkeringen vid Coop

i Kramfors. Han har inget minne av att de diskuterade ”chicken race” men vet vad det är. ”Chicken-race” innebär att man kör mot varandra och den som väjer först är kycklingen och förlorar. Han minns inget av smällen, men tror att han hade bilbälte på sig eftersom air-bagen på förarplatsen löste ut. Den borde inte ha löst ut om han saknat bilbälte. Han vet inte om Jasmine och Maja hade bilbälte och minns inte om han sagt åt dem att ta på bilbältet. Han tror att Sammie ringde honom vid något tillfälle men minns inte säkert. Han bröt ett lårben, skadade armen, punkterade ena lungan, fick fraktur på bäckenet och fick sy 17 stygn på ena örat. Skadorna på armen och benet är ännu inte helt återställda.

Sammie Fällström har berättat i huvudsak följande. Han har gått i skolan med Tobias och kände Sebastian genom att de spelat ishockey tillsammans. Den aktuella kvällen var han ute och ”snurrade på stan” som många andra. Sebastian hade tidigare under dagen åkt med i Tobias bil, men bytte under kvällen och åkte med honom istället. Sammie och Tobias träffade på varandra och pratade vid några tillfällen under kvällen. Han och Sebastian köpte pizza som de satt och åt på Coop-parkeringen. Sedan åkte de till parkeringen vid bilskolan där de bl.a. träffade Tobias som pratade om att köra ”chicken race”, vilket innebär att man kör mot varandra och den som väjer först är kycklingen och förlorar. Han sa att han inte ville delta i något sådant och att han sedan åkte ut och körde. När han var på väg in mot Kramfors från ridskolehållet i uppskattningsvis 60-70 km/tim såg han Tobias bil komma över i hans körfält. Han försökte väja, men Tobias kom efter och bilarna krockade. Han tror att han hade bilbälte, men inte Sebastian. Han har inget minne av att han träffat Tobias på OKQ8 och inget minne av något telefonsamtal med Tobias. Han fick skador på fötterna och har opererats, men måste genomgå flera operationer.

Johan E Jonsson har berättat i huvudsak följande. Han var en av två poliser i den första patrullen som kom till olycksplatsen. Det var kaotiskt och de försökte hjälpa räddningstjänsten. Hans fokus var på Golfen, WPR441. Vid platsen är det en

raksträcka på totalt ca en kilometer. Han pratade med Sammie och Sebastian, men ingen kunde berätta vad som hänt. Sammie berättade att han kört i riktning norrut, mot centrala Kramfors. Båda bilarna var mest skadade på vänstra sidan i fronten. Det var mörkt, men vägen var väl upplyst. Vägbanan var torr, men han kunde inte se några bromsspår från något håll, vilket borde ha gått att se om någon "tvärnitat". Det kan tyda på att det var ett mycket kort förlopp eller något annat, men han fann det anmärkningsvärt.

Daniel Ulander har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som bilinspektör vid polisen och har undersökt bilarna i efterhand när de förts till en bildemontering. Det var inte möjligt att kontrollera allt eftersom båda bilarna var kraftigt demolerade. Det var svårt att fastställa om bilbältena använts eller inte. Han hittade inga skador i plasten vid bilbälteslåset, vilket det brukar vara om bilbältet använts, men bilbältena kan ha använts ändå. Ibland kan hastighetsmätaren fastna på hastigheten vid kollisionsögonblicket. I Golfen visade hastighetsmätaren mellan 70 och 75 km/tim. I Volvon stod hastighetsmätaren på noll. Kollisionen kan beskrivas som en halv frontalkollision eftersom bilarnas vänstra hörn träffat i mitten på mötande fordon. Båda bilarna var vridna till vänster. Skadorna var tämligen lika på båda fordonen. Golfen var ca en meter kortare än den längd som anges i registreringsuppgifterna och Volvon var ca 80 cm kortare än det som anges för modellen ifråga.

Niklas Johansson har berättat i huvudsak följande. Han hade åkt i Tobias bil under kvällen, men hade hämtat sin egen bil. Under kvällen stod han, Tobias och Sammie med sina bilar på en parkering. Han hörde att Tobias pratade om "chicken race" och att man borde göra det med någon. Niklas minns att han sa att man var dum i huvudet om man tänkte så. Sedan hörde han inget mer om det. Han körde till OKQ8 för att tanka och såg då att en motorlampa lyste varför han fick göra en felsökning. Sammie och Tobias var på parkeringen, men han tänkte inte på vad de pratade om utan var koncentrerad på sin bil. Sammie och Tobias lämnade bensinstationen och efter någon/några minuter hörde han en kraftig smäll. Han såg inte själva olyckan,

men hörde smällen och sprang ner mot vägen samtidigt som han larmade räddningstjänsten. Hans första tanke var ”hur dumma i huvudet är de?”. Han pratade med alla utom Jasmine, som han inte fick någon kontakt med.

Jesper Högberg har berättat i huvudsak följande. Han var på väg från Kramfors till Ramvik. Han var bland de första på olycksplatsen, men såg inte själva olyckan. Han kände igen Tobias och Sammies bilar och gick fram och pratade med Tobias. Tobias var vid medvetande, men satt fastklämd i bilen. Han såg att det låg en flicka, Jasmine, i passagerarsätet fram. Hon hade inget bilbälte, var medvetslös och höll en telefon i handen. Det var Tobias telefon och det fanns ett pågående samtal mellan honom och Sammie. Han avslutade samtalet, stoppade telefonen i fickan och gav den senare till Tobias pappa. Han pratade med Sebastian, som satt utanför Golfen och sa att han hade ont i bröstet. Han försökte lugna Maja som tagit sig ut från Volvons baksäte. Hon skrek och ville inte sätta sig ner när han bad henne. Hon var arg och ledsen på samma gång och sa att ”de” hade pratat om ”chicken race” och att hon inte visste vad det var. Hon sa att Tobias kört mot Sammies bil och krockat.

Kappkörning eller ”chicken race”?

Båda fordonen fördes på riksväg 90 som är tillräckligt bred för att fordonen skulle kunna mötas utan problem om de färdades i sina respektive körfält. Av utredningen framgår dock att de kolliderat halvt front mot front. Det saknas bromsspår på platsen och hastigheten var i vart fall 70-75 km/tim vid kollisionstillfället. Maja Ekström, Sammie Fällström och Niklas Johansson har berättat om att i vart fall Tobias Berg pratat om ”chicken race” under kvällen. Sammie Fällström har dock uppgett att han sagt att han inte ville delta i något sådant. Tobias Berg har berättat att han inte minns att det pratats om ”chicken race”. Tingsrätten konstaterar att ”chicken race” eller någon annan form av kappkörning skulle kunna förklara kollisionen. Den teorin stöds av de uppgifter som lämnats av Maja Ekström om hur färden i Tobias Bergs bil gick till. Hennes uppgifter vinner stöd av de uppgifter som lämnats av Niklas Jonsson, Jesper Högberg och Sebastian Larsson samt den

utredning som gjorts på platsen och av fordonen. Tobias Bergs uppgifter är inte sådana att bevisläget förändras. Sammie Fällström har berättat att han inte deltog i någon form av kappkörning. Hans uppgifter framstår som motsägelsefulla med hänsyn till att fordonen kolliderat tämligen rakt in i fronten på varandra, att det saknas bromsspår från något av fordonen på vägbanan och de uppgifter som framkommit om ett pågående telefonsamtal mellan honom och Tobias Berg. Inte heller Sammie Fällströms uppgifter skapar tvivel kring bevisningen som talar för åtalet.

Slutsatser i skuldfrågan

Både Tobias Berg och Sammie Fällström har deltagit i den överenskomna körningen. Även om det framstår som om Tobias Berg varit mer aktiv i händelseförloppet så har även Sammie Fällström deltagit på ett sådant sätt att även han är ansvarig för händelsen. Både Tobias Berg och Sammie Fällström har framfört sina fordon på ett sådant sätt att fordonen kolliderat front mot front på en bred väg med torr väg bana och goda siktförhållanden. Ingen av dem har vidtagit konkreta åtgärder för att i tid avbryta den farliga ”leken”/kappkörningen. Det råder därför ingen tvekan om att Tobias Berg och Sammie Fällström brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna och som krävdes för att förhindra en trafikolycka. De ska därför dömas för vårdslöshet i trafik. Både Tobias Berg och Sammie Fällström har varit medvetna om risken med att köra på detta sätt och varit grovt oaktsamma. Genom att förfara på det sätt som de gjort har de visat uppenbar likgiltighet inför andra människors liv och egendom. De ska därför dömas för grov vårdslöshet i trafik. Genom gärningen har de orsakat Jasmine Berglund skador av mycket allvarligt slag och Maja Ekström och Sebastian Larsson skador av allvarligt slag. Deras handlande har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag och ska därför dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott.

Påföljd

Tobias Berg

Tobias Berg var 19 år vid tidpunkten för den åtalade gärningen. Han förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret under tiden 24 juli 2019 till den 1 mars 2020. Samtliga avsnitt gäller trafikförseelser gällande fordonsbelysning där påföljden varit penningböter.

Av ett yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Efter avslutad utredning har en risk- och behovsbedömning genomförts. De riskfaktorer som framkommer består av att Tobias Berg inte slutfört sina grundskolestudier och att han saknar sysselsättning. Det framträder även en del förminskande attityder kring hans tidigare avsnitt i belastningsregistret, samt ett bristande konsekvenstänk. Det misstänkta brottet i kombination med Tobias Bergs unga ålder utgör också riskfaktorer. Mot bakgrund av ovanstående bedömer frivården att det föreligger ett övervakningsbehov, och under en skyddstillsyn skulle Tobias Berg få möjligheten att arbeta med de ovannämnda riskfaktorerna tillsammans med en handläggare. En biträdande övervakare skulle även utses för utökat stöd. Ett deltagande i Kriminalvårdens påverkansprogram One To One (OTO) bedöms vidare vara ett adekvat innehåll i en skyddstillsyn. Utöver programdeltagande kommer Tobias Berg inom ramen för skyddstillsynen kontinuerligt delta i strukturerade samtal med handläggare på frivården. Tobias Berg är informerad om samhällstjänst och samtycker till det. Han bedöms förvisso som lämplig för samhällstjänst men förslaget om skyddstillsyn med programdeltagande bedöms som mer brottsförebyggande.

Sammie Fällström

Sammie Fällström var 18 år vid tidpunkten för den åtalade gärningen. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Av ett yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Sammie Fällström har genomgått grundskolan med godkända betyg och går nu sista året på gymnasiet. Han bor hemma med föräldrar och syskon. Under utredningen framkommer att Sammie Fällström tidigare varit med om i vart fall tre (3) olyckor varav två (2) med fordon inblandade. Han har berättat om en skoterolycka där han var ensam på skotern samt att han suttit som passagerare i en bil som med hög fart kört in i mitträcket. Sammie Fällström har även berättat om en skidolycka där han fått frakturer. Utifrån ovanstående kan antydast föreligga ett spänningssökande beteende där medvetna risker tas, särskilt beaktat att han vid flera tillfällen varit inblandad i fordonsrelaterade olyckor. Därtill framkommer att Sammie Fällström har ökat sitt alkoholbruk och nyligen blivit omhändertagen enligt LOB samt att det av Audit framgår att ett riskbruk av alkohol föreligger. Ett alkoholbruk som ska ha ökat efter att den aktuella händelsen inträffade. Under utredningen framkommer även att Fällström har svårt att prata om känslor och det som hänt, han uttrycker själv att han försöker förtränga tankar och känslor. Det framkommer dock inte något missbruk avseende narkotika eller spel. Med hänsyn till det ovan nämnda gör frivården gör bedömningen att ett övervakningsbehov föreligger och att det mest brottspreventiva, i de fall han döms, vore att han ådöms en ren skyddstillsyn. Inom ramen för skyddstillsynen skulle Sammie Fällström delta i regelbundna handläggarsamtal med KBT-inriktning. Detta syftar bland annat till att arbeta med beteendeförändring genom självreflektion och beteendesequenser. Utöver det kan även en biträdande övervakare förordnas som kan fungera som en prosocial förebild för Sammie Fällström. I de fall tingsrätten överväger samhällstjänst gör frivården bedömningen att han är lämplig för en sådan påföljd. Han har informerats om vad en eventuell samhällstjänst innebär och han samtycker till en sådan påföljd.

Grov vårdslöshet i trafik är brott av det slag att huvudregeln är att påföljden ska bestämmas till fängelse om inte särskilda skäl talar emot det. I det fall där den tilltalade visat uppenbar likgiltighet inför andra människors liv krävs mycket starka skäl för att bestämma påföljden till annat än fängelse.

Vid valet ska rätten beakta de tilltalades ålder vid gärningstillfället. Av 30 kap 5 § andra stycket brottsbalken framgår att för brott som någon begått efter att han fyllt 18 år men innan han fyllt 21 år får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det. Vidare ska rätten vid val av påföljd särskilt fästa avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Vid bedömningen ska rätten beakta de s.k. billighetsskälen i 29 kap. 5 § brottsbalken. En sådan omständighet kan vara att den tilltalade till följd av brottet har orsakats en allvarlig kroppsskada. Tobias Berg har berättat att han bröt det ena lårbenet, skadade armen, punkterade ena lungan, fick fraktur på bäckenet och fick sy 17 stygn på ena örat samt att skadorna på armen och benet är ännu inte helt återställda. Sammie Fällström har berättat att han skadades i båda fötterna, att han operareats, men att ytterligare operationer återstår och att han ännu inte är återställd.

Av yttrandena från frivården framgår att både Tobias Berg och Sammie Fällström är i behov av övervakning ur stöd- och kontrollsynpunkt. Båda har bedömts vara lämpliga för att utföra samhällstjänst och har förklarat sig villiga att utföra sådan. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att skyddstillsyn i förening med föreskrift om samhällstjänst utgör en tillräckligt ingripande påföljd för både Tobias Berg och Sammie Fällström. Denna påföljd ska därför väljas istället för ett fängelsestraff. Vid bestämmandet av påföljd har tingsrätten beaktat att Sammie Fällström var 18 år vid gärningstillfället och Tobias Berg 19 år.

Skadestånd

För att ersättning för kränkning ska kunna lämnas krävs i regel att det är fråga om ett uppsåtligt brott. I undantagsfall kan kränkningersättning lämnas även vid oaktsamhetsbrott. Tingsrätten finner i det nu aktuella fallet att den skadevällande handlingen har samma kränkande innebörd som ett avsiktligt angrepp på den personliga integriteten. Jasmine Berglund, Maja Ekström och Sebastian Jansson är därför berättigade till kränkningersättning.

De yrkade beloppen för kränkning utgår från de belopp som utdöms som kränkningersättning när målsäganden utsatts för ett uppsåtligt brott. Tobias Berg och Sammie Fällström döms inte för uppsåtlig brottslighet utan för gärningar begångna av grov oaktsamhet. Graden av det medvetna risktagande och de synnerligen allvarliga skador som Jasmine Berglund tillfogats gör att beloppet för kränkning ska bestämmas till 60 000 kr i hennes fall. När det gäller Maja Ekström och Sebastian Larsson ska ersättningen för kränkning bestämmas till 40 000 kr för dem var och en.

Maja Ekström och Sebastian Larsson har därutöver yrkat ersättning för sveda och värk samt förstörd egendom. Händelser där motorfordon är inblandade ska, när det gäller dessa frågor, regleras av de vållande fordonens försäkring. De yrkade beloppen har ifrågasatts och målsägandena har inte visat vilka belopp och för vad försäkringsbolaget/bolagen gjort utbetalningar. Då någon bevisning inte åberopats i denna fråga kan yrkanden inte bifallas i denna del.

Tina Berglund och Jerry Berglund har i egenskap av föräldrar och vårdnadshavare för Jasmine Berglund yrkat ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande m.m. som de upplevt med anledning av de svåra skador som Jasmine Berglund ådragit sig till följd av händelsen. Hon har alltsedan den 7 september 2019 vårdats på sjukhus och är fortfarande djupt medvetslös. Hon har behov av hjälp 24 timmar per dygn. De har bott med henne på sjukhuset och inte kunnat arbeta. I 5 kap. 2 § skadeståndslagen (1972:207) anges att om en personskada lett till döden ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att det inte är uteslutet att skadestånd kan betalas ut till nära anhöriga till en person som inte avlidit, men skadats allvarligt. Högsta domstolen har i (NJA 2006 s 738 och NJA 2017 s 1208) slagit fast att samma schablonersättning ska gälla för uppsåtligt dödande och dödsfall som orsakats av sådan grov vårdslöshet från skadevållarens

sida som ligger mycket nära ett uppsåtligt dödande. I det nu aktuella fallet har Jasmine Berglund inte avlidit, men blivit mycket svårt skadad. Det saknas skäl att ifrågasätta att detta inneburit stort lidande och oro för hennes föräldrar. Ersättning till föräldrarna ska därför dömas ut. När det gäller storleken på beloppet beaktar tingsrätten att det inte är fråga om ett uppsåtligt brott och att det gäller vållande till kroppsskada, grovt brott. Ersättningen till Tina Berglund och Jerry Berglund bestäms till 25 000 kr vardera.

Beträffande sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Sekretess

Sekretess enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter om målsägandena Jasmine Berglunds, Tina Berglunds, Jerry Berglunds, Maja Ekströms och Sebastian Larssons hälsa och sjukdomstillstånd som framkommit vid förhör under förhandling inom stängda dörrar och som inte framgår av denna dom. Sekretess ska även, enligt samma paragraf, fortsätta att gälla för uppgifter föredragits vid förhandling inom stängda dörrar, aktbilaga 61-68, 73, 76 och 80-81. Det måste, med hänsyn till målsägandenas unga ålder och de uppgifter som lämnats, antas att målsägandena och/eller någon närstående till målsägandena kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

Övrigt

Tobias Berg och Sammie Fällström döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför var och en betala lagstadgad avgift, 800 kr, till Brottsofferfonden.

Anna Dasler har, utöver annat, yrkat ersättning för en timmes tidsspillan i form av promenader till och från domstolen. Tingsrätten finner att hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 30 minuters tidsspillan.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2020-06-03

B 2488-19

Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden ska staten stå för, mot bakgrund av Tobias Bergs och Sammie Fällströms ekonomiska förhållanden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 juni 2020.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

På tingsrättens vägnar

Anita Enocksson

Skiljaktig mening

Nämndemannen Eva-Clara Viklund är skiljaktig i påföljdsdelen och anför i huvudsak följande. Straffvärdet för brotten är så högt att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga även med beaktande av gärningsmännens ålder. Påföljden bör därför bestämmas till fängelse.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Skiljaktig mening i hovrätten

Tf. hovrättsassessorn Marlene Frånberg är skiljaktig i fråga om ersättning för sveda och värk till Tina Berglund och anför följande. Av utredningen i målet framkommer att Jasmine Berglund har orsakats mycket svåra skador samt att det är ovisst om hon någonsin kommer att återfå medvetandet. Av åberopade journalanteckningar samt det Jerry Berglund har berättat framgår att Jasmine Berglund vid flera tillfällen har svävat mellan liv och död under vistelsen på sjukhus. Tina Berglund har vid tingsrättens huvudförhandling berättat att hon inte kunnat arbeta sedan händelsen samt att hela familjen har varit splittrad eftersom hon och Jerry Berglund vakar över Jasmine på sjukhuset under veckorna. Hon har vidare berättat att hon har svår ångest som gör det svårt att vistas bland folk. Hon har visserligen inte gett in något läkarintyg eller liknande för att styrka uppgifterna om sitt mående och sin oförmåga att arbeta. Hennes uppgifter får dock stöd av det Jerry Berglund har berättat samt vad som genom utredningen har framkommit om Jasmine Berglunds tillstånd. Med beaktande härav anser jag att Tina Berglund har visat att akut sjuktid för hennes del har uppgått till åtta månader och två veckor, alltså fram till tiden för tingsrättens huvudförhandling. I tiden därefter har ingen utredning lagts fram och Tina Berglund har inte heller hörts i hovrätten. Mot bakgrund härav ska Tina Berglund tillerkännas ersättning för sveda och värk motsvarande åtta månader och två veckors akut sjuktid, ett belopp om 21 250 kr. I övrigt är jag enig med majoriteten.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se