



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 8 juni 2022 i mål nr B 4285-21 och B 163-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Fredrik Normark
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

Mohammed Al Musawi
Jarlavägen 8 Lgh 1003
802 86 Gävle

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

NADIIR Yusuf Ali, 20040606-9351
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
Sicksackvägen 13 Lgh 1203
806 32 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bedömer gärningen i åtalpunkten 1.1 i stämningsansökan 2022-05-09 som två fall av försök till mord,
- bedömer gärningarna i åtalpunkterna 2.1 och 2.2 i stämningsansökan 2022-05-09 som ett fall av förberedelse till mord, i stället för förberedelse till mord och grovt vapenbrott, samt
- bestämmer påföljden till slutet ungdomsvård 2 år 8 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 198899

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Stefan Wallin får ersättning av staten med 112 591 kr, varav 64 169 kr avser arbete, 18 480 kr tidsspillan, 7 424 kr utlägg och 22 518 kr mervärdesskatt.

Carina Abrahamsson får ersättning av staten för tidigare arbete som målsägandebiträde med 3 605 kr, varav 721 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 8 juni 2022 i mål nr B 4285-21 och B 163-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Fredrik Normark
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

Mohammed Al Musawi
Jarlavägen 8 Lgh 1003
802 86 Gävle

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Erik Samuelsson, 19980914-1055
Frihetsberövande: Häktad
Femte Tvärgatan 17 A Lgh 1104
802 84 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3
803 20 Gävle

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bedömer gärningen i åtalspunkten 1.1 i stämningsansökan 2022-05-09 som två fall av försök till mord,
- bedömer gärningarna i åtalspunkterna 2.1 och 2.2 i stämningsansökan 2022-05-09 som ett fall av förberedelse till mord, i stället för förberedelse till mord och grovt vapenbrott, samt
- bestämmer påföljden till fängelse 12 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Erik Samuelsson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 122 091 kr, varav 65 936 kr avser arbete, 22 600 kr tidspillan, 9 137 kr utlägg och 24 418 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet (se domslutet för Nadiir Ali) ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Nadiir Ali har yrkat att han frikänns från försök till mord och grovt vapenbrott (åtalpunkt 1.1 och 1.2 i stämningsansökan 2022-05-09) samt förberedelse till mord och grovt vapenbrott (åtalpunkt 2.1 och 2.2 i samma stämningsansökan). Han har även yrkat att Mohammed Al Musawis skadeståndstalan avslås.

Erik Samuelsson har yrkat att han frikänns från försök till mord och grovt vapenbrott (åtalpunkt 1.1 och 1.2 i ovan nämnda stämningsansökan) samt förberedelse till mord (åtalpunkt 2.1). Han har erkänt grovt vapenbrott (åtalpunkt 2.2) men har för det fall han döms för förberedelse till mord yrkat att vapenbrottet ska anses konsumerat av förberedelsegärningen. Han har även yrkat att Mohammed Al Musawis skadeståndstalan avslås samt att fängelsestraffets längd under alla förhållanden sätts ned.

Åklagaren och Mohammed Al Musawi har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 2.1 på så sätt att det i hovrätten endast gjorts gällande att Nadiir Ali och Erik Samuelsson begått förberedelsegärningen med uppsåt att döda Mohammad Salmo. Det alternativa påståendet om att de haft uppsåt att främja mord på honom har alltså frånfallits. Vidare har åklagaren förtydligat att påståendet om att det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas innefattar ett påstående om att faran inte var ringa.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De ljud- och videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp. Därutöver har åklagaren åberopat en promemoria, klasslista och uppgifter från socialtjänsten samt tilläggsförhör med polisinspektör Christer Löf. Vidare har det på Erik Samuelssons begäran hållits tilläggsförhör med honom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Tingsrättens dom i delar som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom har Nadiir Ali gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott. Vidare har Erik Samuelsson gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott vid två tillfällen, brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, samt rattfylleri.

Inledande utgångspunkter

Tingsrätten har utförligt redogjort för grundläggande straffprocessuella principer, medgärningsmannaskap och bevisvärdering i allmänhet. I dessa delar hänvisar hovrätten till tingsrättens dom.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det genom Timo Rukanens uppgifter och vad som i övrigt kommit fram i målet genom bland annat chattar och inlägg på sociala medier är utrett att det finns en konflikt mellan olika kriminella grupperingar i Gävle samt att Erik Samuelsson och Nadiir Ali kan knytas till G20 och G15 som befinner sig på den ena sidan av konflikten. Vidare instämmer hovrätten i bedömningen att det är klarlagt att Mohammad Salmo tillhör den rivaliserande grupperingen G10 och att han, tillsammans med andra personer inom G10, har ansetts ligga bakom mordet på Baran Arslan som hade en framträdande roll i G20 och var en nära vän till Erik Samuelsson. Mot bakgrund av Timo Rukanens och Mats Lindströms uppgifter anser därför även hovrätten att Erik Samuelsson och Nadiir Ali haft motiv att utföra de åtalade gärningarna. Med den utgångspunkten övergår hovrätten till att bedöma respektive åtalspunkt.

Försök till mord och grovt vapenbrott (åtalspunkt 1.1 och 1.2)

Hovrätten anser som tingsrätten att det är bevisat att det kl. 18.29 den 25 december 2021 avlossades tre skott mot den bil där Mohammed Al Musawi och Mohammad

Salmo befann sig. Det är även utrett att Mohammad Al Musawi träffades av ett skott och fick de skador som åklagaren påstått. Vidare konstaterar hovrätten att det av fordonsundersökningen framgår att två av skotten gick in i målsägandenas bil genom bakrutan respektive bakluckan och att ett skott endast orsakade en yttre plåtskada. Samtliga skott har alltså träffat bilen som beskjutits bakifrån.

Mot bakgrund av skadan i bakrutan på den bil, USC 418, som påträffades i Valbo ett par dagar efter händelsen samt bland annat den stora mängd tändsatspartiklar som hittades i bilen anser hovrätten att det även är utrett att skotten avlossats inifrån den aktuella bilen. I bakluckan på denna bil hittades också en avskjuten patron kaliber 9 mm Luger. Genom övervakningsfilmen samt målsägandenas och Mario Karims uppgifter är det även visat att skjutningen skedde i samband med att gärningsmännens bil körde emot och förbi målsägandenas bil.

Av målsägandenas och Hugo Strandins uppgifter framgår vidare att skjutningen skedde direkt efter att Mohammad Salmo lämnat flickvännens bostad och satt sig i Mohammed Al Musawis bil. Detta innebär, tillsammans med vad som i övrigt kommit fram om konflikten mellan de aktuella grupperingarna, att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att skotten var ämnade för Mohammad Salmo. Vidare anser hovrätten att det står klart att attacken varit planerad. Detta dels utifrån gärningsmännens efterföljande agerande, vilket hovrätten återkommer till nedan, dels då det av ytterligare övervakningsfilmer samt i viss mån Mattias Hagmans vittnesmål framgår att gärningsmännens bil passerat platsen vid tre olika tillfällen under kvällen/natten mellan den 24 och 25 december 2021.

Ska Erik Samuelsson dömas för brott?

Det som inledningsvis knyter Erik Samuelsson till fordonet USC 418 är att hans DNA hittats både på ratten och på en fimp som låg i bilen. Det kan noteras att en mindre del av DNA från en annan person också hittats på ratten, men att huvuddelen av DNA:t kommer från Erik Samuelsson. Hovrätten noterar vidare att det av en handling från Transportstyrelsen, ett kvitto och förhöret med bilförsäljaren framgår att bilen köptes

den 11 december 2021 av en person med kopplingar till G20 och att den då registrerades på Linus Wedin. Det är samma person som Erik Samuelsson registrerade bilen TTD 393 på då han köpte den i januari 2022 (se åtalspunkt 2).

I bilen hittades även DNA från Jasmina Björklund. Hon hade vid tidpunkten för gärningen en relation med Erik Samuelsson och har berättat att hon åkt i den aktuella bilen vid något tillfälle. Även denna omständighet knyter Erik Samuelsson till bilen. Jasmina Björklund har, som tingsrätten har redogjort för, berättat att hon var med då Erik Samuelsson och en vän till honom tidigt på morgonen den 25 december 2021 provsköt ett vapen. Hon filmade provskjutningen och tog kort på Erik Samuelsson, som hon namngav vid tingsrätten, då han poserade med vapnet.

En av poseringsbilderna som Jasmina Björklund tog vid provskjutningen har publicerats på Snapchat av användaren Eriko100 tillsammans med texten ”Levlat upp”. En skärmdump av inlägget har under eftermiddagen den 25 december 2021 skickats i en gruppchatt som hittats i Mohammad Salmos telefon tillsammans med kommentarer om att ”Erik” la upp bilden. Vidare har både Jasmina Björklund och Mario Karim uppgett att Eriko100 är Erik Samuelssons Snapchatkonto.

Även om mannen som poserar med vapnet är maskerad kan hovrätten konstatera att mannens kroppsbyggnad överensstämmer med Erik Samuelssons. Vidare kan man, i varje fall på bilden som publicerats på Snapchat, tydligt se att mannen har på sig en mörk jacka av märket Sail Racing med reflexdetaljer på ärmarna. Erik Samuelsson fotograferades av polisen iklädd en likadan jacka i slutet av november 2021. En sådan jacka påträffades även hemma hos Julia Björk och Mario Karim har berättat att han natten mellan den 25 och 26 december 2021 tog med sig den dit eftersom den person som han kallat ”chauffören” bett honom om det. Hovrätten konstaterar även att det på övervakningsfilmen som är inspelad på kvällen den 24 december 2021 i Forsbacka syns att föraren av gärningsmännens bil har en reflex på armen. Någon liknande slutsats kan dock inte dras av övervakningsfilmen från själva skjutningen.

Sammantaget anser hovrätten, som tingsrätten, att det är Erik Samuelsson som förekommer i de aktuella fotografierna och filmerna som hittats i Jasmina Björklunds telefon samt att det är utrett att kontot Eriko100 tillhör Erik Samuelsson. Metadata från filmerna, som återfunnits i Jasmina Björklunds telefon, visar att de har spelats in på den plats som Jasmina Björklund besökt med polisen och där hon har pekat ut var de stod när de sköt samt i vilken riktning skotten avlossats. På platsen hittade polisen ett träd med skotthål samt två patronhylsor. NFC har bedömt att dessa patronhylsor har avlossats i samma vapen som den patronhylsa som hittades i bilen USC 418 efter skottlossningen. Hovrätten anser att dessa omständigheter mycket starkt talar för att Erik Samuelsson inte bara varit med vid provskjutningen utan också medverkat vid skottlossningen i Forsbacka.

I Mario Karims telefon har det funnits en applikation som registrerar bilresor. Av den skärmdump som tagits kl. 18.15 den 26 december 2021 framgår att applikationen registrerat en resa som startade okänd dag kl. 18.31 på Meijstervägen och slutade kl. 18.44 på Stiftelsevägen i Valbo. Meijstervägen korsar Ringvägen i Forsbacka där skjutningen skedde kring kl. 18.29. På Stiftelsevägen finns den lägenhet som åklagaren menar har använts som s.k. tryckarlägenhet efter skottlossningen och Mario Karim har berättat att gärningsmännen åkte direkt dit efter skjutningen. Även om Mario Karims uppgifter måste värderas med försiktighet, vilket hovrätten återkommer till nedan, utgör dessa omständigheter förhållandevis stark bevisning till stöd för åtalet. Det gäller särskilt då bilen USC 418 senare också hittades i närheten av Stiftelsevägen. Det är vidare klarlagt att skärmdumpen togs kl. 18.15 den 26 december 2021 och att den resa som registrerats i applikationen alltså skett före detta datum. Med hänsyn till tidpunkten för resan framstår det som högst osannolikt att registreringen i applikationen skulle avse något annat tillfälle än då Mario Karim färdats från Meijstervägen till Stiftelsevägen efter skottlossningen den 25 december 2021. Hovrätten anser därför att det är utrett att den registrerade resan avser färdens från brottsplatsen till Stiftelsevägen och att gärningsmännen alltså åkt direkt till Stiftelsevägen efter skjutningen.

Av återopade sms och telefonavlyssningar framgår vidare att Erik Samuelsson tog kontakt med Apo Arslan, Baran Arslans far, under eftermiddagen den 25 december då han ville träffa honom och prata om något viktigt som inte kunde tas per telefon. Erik Samuelsson uppgav vidare att det handlade om att han hade goda nyheter. Även om telefonsamtalet inte i sig bevisar att Erik Samuelsson var inblandad i skottlossningen som skedde senare under kvällen konstaterar hovrätten att samtalet, sett i ljuset av vad som i övrigt kommit fram i målet, utgör visst stöd för att Erik Samuelsson varit inblandad i planeringen av gärningen. Dessutom tillhör lägenheten på Stiftelsevägen Garabet Ekizian som är nära bekant med Apo Arslan.

DNA-spår i lägenheten på Stiftelsevägen visar att Erik Samuelsson varit i lägenheten, vilket han själv även har bekräftat. Han har uppgett att han fick låna lägenheten av en vän och att han kom dit runt halv tre på natten mellan den 25 och 26 december. Av inpasseringsuppgifterna från portuppgången framgår dock att den aktuella inpasseringstaggen användes första gången kl. 18.43 den aktuella dagen, dvs. i princip samtidigt som bilresan avslutades vid adressen enligt skärmdumpen från applikationen i Mario Karims telefon. Ibrahim Alo som bor på adressen har uppgett att han reagerade på att tre killar försökte ta sig in i olika lägenheter i trappuppgången. Han har beskrivit den ena av dem som ljus, 180–190 cm lång och 24–25 år gammal, vilket är ett signalement som stämmer in på Erik Samuelsson. Därtill har Jasmina Björklund berättat att Erik Samuelsson tog kontakt med henne på natten och bad henne komma till lägenheten. Av samtalslistor framgår vidare att Jasmina Björklund ringde till Erik Samuelsson kl. 02.34 den 26 december och hon har berättat att hon då befann sig i närheten av lägenheten och att Erik Samuelsson kom ut för att möta henne. Erik Samuelssons telefon kopplade då också upp mot en mast som täcker området vid Stiftelsevägen. Inpasseringsuppgifterna visar även att porten på adressen öppnades kl. 02.41. Mot denna bakgrund anser hovrätten att Erik Samuelssons uppgift om när han kom till lägenheten är motbevisad. Hovrätten noterar vidare att Jasmina Björklund kl. 02.51 tog ett kort på ett par patroner som av jämförelsebilder att döma uppenbarligen låg på köksbordet i lägenheten.

Sammantaget anser hovrätten att bevisningen mot Erik Samuelsson är mycket stark och att det saknas tvivel om att han var den som deltog vid provskjutningen och som körde bilen vid skottlossningen. Vad Erik Samuelsson har uppgett ändrar inte den bedömningen. Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens bedömning att det står klart att han haft uppsåt att döda både Mohammad Salmo och Mohammed Al Musawi och att gärningen ska rubriceras som försök till mord. Eftersom det rör sig om två målsägande ska dock Erik Samuelsson rätteligen dömas för två fall av försök till mord.

Utgångspunkten då vapen använts vid våldsbrott är ofta att vapenbrottet konsumeras av våldsbrottet (se Åberg och Landgren, Vapenlagen – en kommentar [2022-04-01, version 1E, JUNO] kommentaren till 1 och 1 a §§). Eftersom det aktuella vapnet innehafts under en längre tid än vid själva mordförsöket samt då det både innehafts och avlossats på en annan plats ska Erik Samuelsson även dömas för vapenbrott som ska rubriceras som grovt av de skäl som tingsrätten angett.

Ska Nadiir Ali dömas för brott?

För Nadiir Alis del finns det inget DNA, foton, chattar eller liknande som direkt knyter honom till varken skjutningen i Forsbacka eller bilen USC 418. Vidare har hans mobiltelefon varit avstängd under eftermiddagen och kvällen den 25 december fram till kl. 22.44 då hans telefon kopplade upp i centrala Gävle, varför det saknas mastuppkopplingar från tiden kring brottet.

Däremot är det mycket graverande för Nadiir Ali att hans DNA har hittats på såväl dryck och bakverk som en buff i lägenheten på Stiftelsevägen, dit Erik Samuelsson alltså begav sig direkt efter skjutningen. Vidare har Ibrahim Alo uppgett att den person som hovrätten funnit är Erik Samuelsson befann sig i trappuppgången tillsammans med två andra yngre killar. Han har beskrivit att en av de andra killarna var svart, 160–170 cm lång, 19–20 år gammal och med ”lite långt hår”. Bortsett från uppgiften om håret anser hovrätten att signalementet stämmer väl in på Nadiir Ali. Ibrahim Alo har även uppgett att personen i fråga inledningsvis var maskerad med ett klädesplagg över ansiktet. Mot bakgrund av att en buff, som ofta används som maskering, tillhörande

Nadiir Ali hittades i lägenheten anser hovrätten att Ibrahim Alos uppgifter ger förhållandevis starkt stöd för att det var Nadiir Ali som anlände till Stiftelsevägen tillsammans med Erik Samuelsson och Mario Karim.

Vidare har Jasmina Björklund lämnat signalementsuppgifter som tyder på att Nadiir Ali var den kompis till Erik Samuelsson som närvarade vid provskjutningen på morgonen den 25 december. Hennes utpekande av honom vid tingsrättens huvudförhandling har dock ett mycket begränsat bevisvärde.

Mario Karim har indirekt pekat ut Nadiir Ali som den som höll i pistolen vid skottlossningen. Det har han gjort genom att beskriva hans utseende, ålder och härkomst samt genom att berätta att de gick i mellanstadiet tillsammans samt att skytten varit omhändertagen av socialtjänsten. Utifrån de klasslistor, yttranden från socialtjänsten och polisinspektör Christer Löfs uppgifter anser hovrätten att det är utrett att den enda person som Mario Karim han ha åsyftat är just Nadiir Ali.

Mario Karim har dock varit medtilltalad i målet och en medmisstänkt persons uppgifter måste alltid värderas med stor försiktighet. Det gäller särskilt i ett fall som detta då Mario Karim förnekat brott och beskrivit sig själv som en passiv åskådare utan kännedom om eller inblandning i brottsplanen. För att hans uppgifter ska kunna läggas till grund för slutsatsen att Nadiir Ali är gärningsman krävs därför starkt stöd i övrig bevisning.

Vid bedömningen av Mario Karims uppgifter konstaterar hovrätten inledningsvis att han redan tidigt i förundersökningen har lämnat samma detaljerade berättelse som den han lämnade vid tingsrätten. Hans uppgifter har även i de delar de har kontrollerats visat sig stämma vilket hovrätten redogör för nedan.

I Mario Karims mobiltelefon har det hittats en film där ett vapen avlossas. Mario Karim har berättat att denna provskjutning skedde på en skogsväg i Sättra under eftermiddagen den 25 december och att Erik Samuelsson och Nadiir Ali, som han genomgående har benämnt ”chauffören” respektive ”passageraren”, samt ytterligare

två personer var närvarande. Han har även berättat att de innan provskjutningen åkte och hämtade något i Bomhus och att de två okända personerna skulle få provskjuta vapnet som tack för att de skjutsat dem. Hovrätten konstaterar att vad Mario Karim har berättat i denna del om hur han rört sig i Gävle överensstämmer med hans mastuppkopplingar.

Vidare har Mario Karim berättat att han, chauffören och passageraren var kvar i Sättra ett tag innan de åkte mot Valbo. Han har berättat att de stannade vid Willys i Valbo och att han gick in och handlade Coca-Cola samt att chauffören och passageraren därefter gick in och köpte dryck. Framtagna kvitton visar även att någon köpte ett sexpack Coca-Cola kl. 17.43 och att någon därefter kl. 17.47 köpte tre energidrycker. Hovrätten konstaterar även att Ibrahim Alo berättat att en av de personer som han iakttog i trapphuset på Stiftelsevägen bar på ett sexpack Coca-Cola samt att en sådan förpackning tillsammans med Coca-Colaburkar sedan också hittades inne i lägenheten på Stiftelsevägen.

Ytterligare en film där någon hanterat ett vapen och ett magasin har hittats i Mario Karims mobiltelefon. Filmen verkar vara inspelad kl. 17.46 den 25 december och Mario Karim har berättat att det är han som har spelat in den medan han satt i bilen utanför Willys och väntade på chauffören och passageraren. Utöver att det stämmer in tidsmässigt med inköpen på Willys och Mario Karims mastuppkopplingar konstaterar hovrätten att jämförelsefoton från USC 418 också visar att filmen spelats in i bilens baksäte.

Som hovrätten konstaterat ovan i avsnittet som rör Erik Samuelssons skuld överensstämmer tidpunkterna för bilresan Meijstervägen–Stiftelsevägen enligt skärmdumpen med loggarna för inpassering i porten på Stiftelsevägen samt Mario Karims uppgift om att bilen kördes direkt dit efter skjutningen och stannade rakt utanför porten. Mario Karim har vidare berättat att de kort därefter parkerade om bilen på det ställe där bilen senare återfanns och att de därefter gick tillbaka upp i lägenheten. Hovrätten konstaterar att hans berättelse även i detta avseende stämmer in tidsmässigt med vad som framgår av inpasseringslistan på Stiftelsevägen. Det

överensstämmer även med tidpunkten då polisen mottog ett första larmsamtal från en boende på adressen om att okända personer försökte ta sig in i olika lägenheter. Även efterföljande inpasseringar på Stiftelsevägen överensstämmer med Mario Karims uppgifter om hur personer kommit och gått i lägenheten under kvällen. Det gäller såväl antalet inpasseringar samt hur de förhåller sig till varandra tidsmässigt.

Mario Karim har vidare berättat att chauffören och passageraren duschade i lägenheten på Stiftelsevägen samt att han tror att de i samband med det använde klorin eftersom det luktade klorin. Även om det inte finns någon utredning i målet som visar att klorin använts konstaterar hovrätten att det vid husrannsakan i lägenheten påträffades en flaska klorin, med avskruvat lock, på badkarskanten i badrummet. Mario Karims uppgifter har därmed även i detta avseende stöd i utredningen.

Som hovrätten redogjort för ovan återfanns Erik Samuelssons Sail Racing-jacka hemma hos Julia Björk och Mario Karim har berättat att det var han som tog med sig den dit. Jackan var fuktig då den hittades. Av fotografier från husrannsakan framgår att jackan låg i en svart plastkasse av grövre presenningsmodell. Hovrätten noterar att Mario Karim har beskrivit att den person som kom för att lämna kläder till chauffören och passageraren bar dem i en påse av samma modell som en tvättpåse från Ikea, vilket alltså är påse av samma sort som den som hittades hos Julia Björk.

Avslutningsvis framgår av undersökningen av Mario Karims mobiltelefon att han strax innan midnatt den 25 december ringde en taxi, varefter Julia Björk swishade honom 300 kr. Även detta överensstämmer Mario Karims uppgifter om hur han slutligen lämnade lägenheten på Stiftelsevägen.

Försvvararna har invänt att tillförlitligheten av Mario Karims uppgifter kan ifrågasättas eftersom tändsatspartiklarna som hittades i bilen USC 418 återfanns på vänster baksäte, dvs. det säte där Mario Karim berättat att han suttit under skottlossningen. Hovrätten konstaterar dock att hela fordonet inte undersökts efter tändsatspartiklar och att slutsatsen i NFC:s sakkunnigutlåtande är att resultaten talar starkt för att skjutvapen avfyrats i eller i nära anslutning till *kupén* på bilen. Enligt hovrättens mening går det

därför inte att utifrån utlåtandet dra några närmare slutsatser om var i bilen skytten befann sig. Förekomsten av tändsatspartiklar på baksidan av baksätet kan därför inte anses tala emot Mario Karims uppgift om att skytten satt i framsätet och riktade pistolen bakåt.

Däremot anser hovrätten likt försvararna att det framstår som osannolikt att den som planerar att utföra ett mord skulle ta med sig en utomstående person som helt saknar vetskap om vad som ska ske. Det i sig samt Mario Karims chattkonversation med Baran Arslans kusin talar för att Mario Karim haft mer insyn och inblandning i konflikten än vad han har velat medge. Dessutom har hälsoapplikationen i hans mobiltelefon registrerat steg i nära anslutning till tidpunkten för skjutningen. Det får dock anses allmänt känt att stegräknare i mobiltelefoner inte alltid korrekt speglar verkligheten då även andra typer av rörelser felaktigt kan registreras som steg. Hovrätten anser därför inte att detta visar att Mario Karims uppgifter om händelseförloppet och vilka som var inblandade i skjutningen är felaktiga.

Även om hovrätten anser att det finns skäl att ifrågasätta Mario Karims trovärdighet avseende hans egen roll och inblandning i den aktuella händelsen konstaterar rätten att hans berättelse, som har varit konsekvent över tiden, i många detaljer överensstämmer med vad som i övrigt framgår av utredningen i målet. Hovrätten anser därför att Mario Karims uppgifter, trots den försiktighet som alltid ska iakttas avseende medtilltalade, tillsammans med övrig bevisning innebär att det är utrett att Nadiir Ali varit på platsen och begått den gärning som åklagaren påstått.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning av att bevisläget mot Nadiir Ali inte påverkas av hans egna uppgifter då de framstår som tillrättalagda och som en klar efterhandskonstruktion. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att gärningen begåtts med uppsåt och precis som för Erik Samuelssons del innebär det att Nadiir Ali ska dömas för två fall av försök till mord och grovt vapenbrott.

Förberedelse till mord och grovt vapenbrott (åtalspunkt 2.1 och 2.2)

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det genom polismännen Oskar Dembys och Fredrik Linds uppgifter är bevisat att Erik Samuelsson och Nadiir Ali greps efter att de båda sprungit från bilen TTD 393 som stod parkerad på Stora Esplanadgatan på Nordost i Gävle. Att Erik Samuelsson uttryckligen har uppgett i hovrätten att Nadiir Ali inte befunnit sig i bilen tillsammans med honom ändrar inte denna bedömning.

Som tingsrätten har redogjort för är det vidare utrett att det låg ett skarpladdat vapen väl synligt i sidofacket på bilens främre passagerardörr. Erik Samuelsson har i hovrätten medgett att han hanterat det aktuella vapnet och förklarat att det initialt låg under hans förarsäte och att det flyttades till sidodörren i samband med att han och passageraren sprang från platsen. Hovrätten anser inte att Erik Samuelssons berättelse i detta hänseende är trovärdig. Tvärtom anser hovrätten utifrån vapnets placering samt den omständighet att både Nadiir Ali och Erik Samuelsson sprang från platsen då polisen körde förbi att de båda måste haft kännedom om att vapnet fanns i bilen.

Åklagaren har gjort gällande att Erik Samuelsson och Nadiir Ali, tillsammans med andra personer, har förberett ett mord på Mohammad Salmo. Hovrätten konstaterar inledningsvis att bilen som Erik Samuelsson och Nadiir Ali satt i stod parkerad cirka 200 meter från den adress som är Mohammad Salmos folkbokföringsadress och där hans föräldrar är bosatta. Det ska även tilläggas att ingen av de övriga utpekade personerna i ledarskiktet i G10 bor i det aktuella bostadsområdet.

Vidare har hovrätten konstaterat att skjutningen den 25 december 2021 hade Mohammad Salmo som huvudsaklig måltavla och att Mohammad Salmo undkom oskadd. Det finns inte något som tyder på att konflikten mellan Erik Samuelsson och Mohammad Salmo avtagit efter detta. Tvärtom är det utrett att Erik Samuelsson den 29 december 2021 kontaktade en person (William) och försökte påverka denne att hjälpa honom med en bil och att Erik Samuelsson då presenterade sig som en god vän till Baran Arslan. Den 3 januari 2022 förekom telefonsamtal mellan en ”Wille” och Apo Arslan, där det nämns en bil som ska ha tillhört Baran Arslan och som ”Wille” vill få

tillåtelse att hämta och lämna till en svensk som är lång, vältränad och vars namns börjar på E. Hovrätten anser det klarlagt att Erik Samuelsson genom William ville få tag på något som tillhörde Baran Arslan. Detta tyder på att Erik Samuelsson även efter det misslyckade mordförsöket på Mohammad Salmo den 25 december 2021 engagerade sig för Baran Arslans räkning. Bedömningen av nu aktuella åtalspunkter, vilket även tingsrätten har konstaterat, måste därmed ske med hänsyn tagen till vad som är utrett om mordförsöket i december 2021.

Som tingsrätten har redogjort för har polismannen Patrik Tolvtin berättat att han strax före midnatt den 15 januari 2022 iakttog bilen TTD 393 på samma plats där den stod parkerad även efterföljande natt. Patrik Tolvtin har berättat att han höll bilen under uppsikt under två–tre timmar samt att Erik Samuelsson, som han kände igen sedan tidigare, och Nadiir Ali satt i bilen under hela denna tid. Även om Patrik Tolvtin har sagt att han identifierade Nadiir Ali i efterhand utifrån passbilder och att det därför finns utrymme för att personen han iakttog skulle kunna vara någon annan konstaterar hovrätten att Patrik Tolvtin redogjort för att mannens ansikte lystes upp av en mobiltelefon när han gick förbi bilen på ett par meters avstånd och att han varit säker på sin bedömning att mannen var Nadiir Ali. Mot bakgrund av vad som i övrigt kommit fram i målet finner hovrätten inte skäl att ifrågasätta Patrik Tolvtins identifiering. Hovrätten anser därmed att det är visat att Erik Samuelsson och Nadiir Ali satt i bilen på Stora Esplanadgatan även under natten den 15–16 januari 2022.

Något som enligt hovrättens mening starkt talar för att Erik Samuelsson och Nadiir Ali planerade att begå brott då de greps är, bortsett från vapnet, att båda hade på sig mörka kläder och arbetshandskar samt att Nadiir Ali därutöver bar en rånarluva och hade en Alcateltelefon. Hovrätten noterar även att Nadiir Ali uppenbarligen hade bytt om sedan han tidigare på kvällen fångats på en övervakningskamera i Sättra centrum.

Hovrätten konstaterar vidare att det är utrett att Erik Samuelsson, tillsammans med andra personer varav i alla fall två ingår i G20 eller G15, den 14 januari 2022 köpte bilen i fråga som även den registrerades på Linus Wedin. Det är vidare utrett att någon på eftermiddagen den 15 januari köpte två par arbetshandskar på Biltema av samma

modell som de Nadiir Ali hade på sig då han greps. Ytterligare ett par handskar som överensstämmer med inköpet på Biltema hittades senare i den lägenhet på Kuppboldsvägen i Bomhus som åklagaren menar var avsedd att användas som s.k. tryckarlägenhet efter den tänkta skottlossningen. I lägenheten hittades utöver Nadiir Alis ordinarie mobiltelefon och ett vapen ytterligare en Alcateltelefon. Samtalslistor visar att denna telefon haft kontakt med den telefon som Nadiir Ali hade på sig då han greps och ytterligare en telefon som åklagaren påstår är en s.k. brottstelefon. Av samtalslistorna framgår vidare att de tre telefonerna i huvudsak endast haft kontakt med varandra under den 14–17 januari och av mastuppkopplingar framgår att samtliga telefoner befunnit sig i Bomhus på kvällen den 15 januari och att de under natten den 16–17 januari kopplade upp mot master som täcker området på Nordost där bilen TTD 393 stod parkerad och där Mohammed Salmo är folkbokförd.

Av en chattkonversation som hittats i Nadiir Alis ordinarie mobiltelefon framgår vidare att han omkring kl.17.30 den 16 januari blev ombedd att skicka någon att köpa klorin från Ica. Övervakningsfilmer från Sättra centrum visar att en person med kopplingar till G15 en timme senare köpte två flaskor klorin på Ica samt att påsen direkt därefter överlämnades till Nadiir Ali. Vidare konstaterar hovrätten att övervakningsfilmerna samt mastuppkopplingar avseende Nadiir Alis mobiltelefon visar att han en stund senare lämnade Sättra centrum och begav sig till Bomhus. I nära anslutning till att Nadiir Alis telefon kopplade upp i Bomhus, vilket är den sista uppkopplingen innan han grips, kopplade även den Alcateltelefon som Nadiir Ali hade på sig vid gripandet upp i Bomhus. Detta framstår inte som något sammanträffande, särskilt inte eftersom Nadiir Alis mobiltelefon senare också återfanns i lägenheten på Kuppboldsvägen tillsammans med en Alcateltelefon och då två flaskor klorin låg i en ICA-påse i bakluckan på bilen. Nadiir Alis fingeravtryck fanns på påsen. Ytterligare omständigheter som tyder på att lägenheten var avsedd att användas som tryckarlägenhet är att det från den tredje brottstelefonen, i nära anslutning till att Erik Samuelsson och Nadiir Ali greps, togs kontakt med en person som ingår i G20. Från denne persons hemadress beställdes och betalades en taxi till Kuppboldsvägen. Taxin betalades av samma person vars DNA återfanns på ammunitionen i vapnet som hittades i bilen.

Mot ovanstående bakgrund instämmer hovrätten i vad tingsrätten i övrigt har anfört i bedömningen att det är bevisat att Erik Samuelsson och Nadiir Ali, tillsammans med andra personer, förberett ett mord på Mohammad Salmo. Vad Erik Samuelsson och Nadiir Ali uppgett i tingsrätten förtar inte värdet av den bevisning som åklagaren åberopat. Hovrätten anser vidare att Erik Samuelssons nya berättelse i hovrätten om att han befann sig beväpnad på platsen, utan sin mobiltelefon, för att köpa en större mängd kokain på kredit av personer som han inte kände trots att samma personer kvällen innan inte hade dykt upp på den överenskomna platsen framstår som både tillrättalagd och osannolik. Hans uppgifter påverkar därmed inte bevisvärderingen. Åtalet är styrkt och Erik Samuelsson och Nadiir Ali ska som tingsrätten har funnit dömas för förberedelse till mord.

Hovrätten delar vidare tingsrättens bedömning att både Erik Samuelsson och Nadiir Ali haft faktiskt rådighet över pistolen och att det därmed i och för sig finns förutsättningar att döma dem även för grovt vapenbrott. Till skillnad från vad som var fallet under åtalspunkt 1 saknas det dock närmare utredning om hur länge det aktuella vapnet har innehåfts och om det använts vid något annat tillfälle än vid förberedelsegärningen. Dessutom har själva vapeninnehavet varit en central del av förberedelsegärningen. Hovrätten anser därför att vapenbrottet konsumeras av förberedelsebrottet. Erik Samuelsson och Nadiir Ali ska därför inte dömas särskilt för grovt vapenbrott och tingsrättens dom ska därför ändras i denna del.

Påföljder och häktning

Hovrätten konstaterar att skottlossningen i december 2021, som skedde på öppen gata i ett bostadsområde, var planerad och syftade till att döda Mohammed Salmo på grund av en pågående konflikt mellan olika kriminella grupperingar. Tre skott avlossades mot målsägandenas bil varav ett skott träffade Mohamed Al Musawi i ryggen. Som tingsrätten har funnit var det endast tillfälliga omständigheter som gjorde att skjutningen inte fick en dödlig utgång. Erik Samuelsson och Nadiir Ali har därmed

gjort allt som krävs för att fullborda brottet. Hovrätten anser mot denna bakgrund att straffvärdet för gärningen överstiger tio års fängelse.

Erik Samuelsson och Nadiir Ali ska också dömas för förberedelse till mord. Även denna gärning har varit välplanerad och inget har saknats eller återstått för att kunna inleda ett nytt mordförsök och därefter bege sig till en tryckarlägenhet. Hovrätten konstaterar dock likt tingsrätten att det i målet saknas utredning om var Mohammad Salmo befann sig vid tillfället varför det inte går att säga hur stor den faktiska faran var för att brottet skulle fullbordats, annat än att den inte varit ringa. Straffvärdet för gärningen är oaktat detta högt.

Eftersom asperationsprincipen ska få större genomslag vid allvarlig brottslighet påverkas gärningarnas samlade straffvärde endast marginellt av det grova vapenbrott som de tilltalade döms för. Hovrätten anser sammantaget att straffvärdet motsvarar tolv års fängelse, vilket alltså är lägre än vad tingsrätten funnit. Det finns inte anledning att i detta hänseende skilja på Erik Samuelsson och Nadiir Ali på grund av en större eller mindre delaktighet i gärningarna.

Det höga straffvärdet i förening med brottslighetens art innebär att Erik Samuelssons påföljd ska bestämmas till tolv års fängelse och tingsrättens dom ska därmed ändras.

Det finns en risk för att Erik Samuelsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt vapenbrott är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Erik Samuelsson ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Nadiir Ali var 17 år gammal vid gärningarna. Det innebär att straffmättningsvärdet för hans del uppgår till fyra års fängelse. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det finns synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse samt att sluten ungdomsvård ska väljas i stället för fängelse. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning från ett sådant straff ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i två år och åtta månader. Tingsrättens ska därför ändras i enlighet med detta.

Skadestånd

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om skadestånd. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 19 september 2022**.

Marie Norberg

Petra Sjölen Kruse

Martina Diab

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marie Norberg (skiljaktig), Petra Sjölen Kruse (skiljaktig) och tf. hovrättsassessorn Martina Diab, referent, samt nämndemännen Jessica Rundberg och Peter Nordebo.

Avräkningsunderlag, se bilaga C–D

Skiljaktig mening, se bilaga E.



GÄVLE TINGSRÄTT

D8

H12

DOM

2022-06-08

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 163-22

B 4285-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

NADIIR Yusuf Ali, 20040606-9351

Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem

Sicksackvägen 13 Lgh 1203

806 32 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Wallin

Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Drottninggatan 34

803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagarna Birgitta Fernlund och Fredrik Normark

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

Målsägande

Mohammed Al Musawi

Jarlavägen 8 Lgh 1003

802 86 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson

Advokatbyrån Carina Abrahamsson AB

Norra Skeppargatan 19

803 20 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-25
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2022-01-14 -- 2022-01-17
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-09 -- 2022-01-17

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se

4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-12-25 -- 2022-01-17 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 3 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Nadiir Ali ska solidariskt med Erik Samuelsson betala skadestånd till Mohammed Al Musawi med 138 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 december 2021 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil USC 418 har återkallats. Beslaget hävs (2021-5000-BG155945.1).
2. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2022-5000-BG5729.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Wallin får ersättning av staten med 407 531 kr. Av beloppet avser 273 980 kr arbete, 46 200 kr tidsspillan, 5 845 kr utlägg och 81 506 kr mervärdesskatt.
 2. Carina Abrahamsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 90 816 kr. Av beloppet avser 72 100 kr arbete, 553 kr utlägg och 18 163 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÄVLE TINGSRÄTT
D8
H12

DOM
2022-06-08
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 163-22

B 4285-21

Tilltalad

Mario Karim, 20041205-6376
Styrmansgatan 48 Lgh 1104
802 86 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Birgitta Fernlund och Fredrik Normark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Mohammed Al Musawi
Jarlavägen 8 Lgh 1003
802 86 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokatbyrån Carina Abrahamsson AB
Norra Skeppargatan 19
803 20 Gävle

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-25
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-12-25

Skadestånd

Mohammed Al Musawis skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil USC 418 har återkallats. Beslaget hävs (2021-5000-BG155945.1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4

Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se

GÄVLE TINGSRÄTT
D8
H12

DOM
2022-06-08

Mål nr: B 163-22

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 294 315 kr. Av beloppet avser 195 752 kr arbete, 34 320 kr tidsspillan, 5 380 kr utlägg och 58 863 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Nadiir Ali.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÄVLE TINGSRÄTT

D8

H12

DOM

2022-06-08

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 163-22

B 4285-21

Tilltalad

Erik Samuelsson, 19980914-1055

Frihetsberövande: Häktad

Femte Tvärgatan 17 A Lgh 1104

802 84 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Sjökvist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3

803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagarna Birgitta Fernlund och Fredrik Normark

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

Målsägande

Mohammed Al Musawi

Jarlavägen 8 Lgh 1003

802 86 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Carina Abrahamsson

Advokatbyrån Carina Abrahamsson AB

Norra Skeppargatan 19

803 20 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-01 -- 2022-01-17 (2 tillfällen)
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-09-08
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-09-08
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-12-25 -- 2022-01-17 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se**Telefon**

026-17 67 00

5. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2022-01-14 -- 2022-01-17
6. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-25

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Skadestånd

Erik Samuelsson ska solidariskt med Nadiir Ali betala skadestånd till Mohammed Al Musawi med 138 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 december 2021 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil USC 418 har återkallats. Beslaget hävs (2021-5000-BG155945.1).
2. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2022-5000-BG5729.1)
3. I beslag tagen personbil TTD 393 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2022-5000-BG5733.1).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (2022-5000-BG5726.1-2).
5. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG108541.1-2).

Häktning m.m.

Erik Samuelsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Sjökvist får ersättning av staten med 440 640 kr. Av beloppet avser 276 864 kr arbete, 61 245 kr tidsspillan, 11 331 kr utlägg, 3 072 kr traktamente och 88 128 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Nadiir Ali.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och den bevisning som har lagts fram, se bilaga 1–3. Åklagaren har återkallat det särskilda yrkandet avseende förverkande av personbilen USC 418. Beträffande åtalspunkten 3 i domsbilaga 3 har åklagaren åberopat informationsblad.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd i enlighet med bilaga 4.

Erik Samuelsson har åberopat sid 352–354 i förundersökningsprotokollet.

Mario Karim har åberopat sidorna s. 67, 156, 192, 339–340, 346, 421, 423, 432, 487, 528, 552–553, 612, 655–657, 660–661, 668 och 669 i förundersökningsprotokollet

De tilltalades inställning till åtalet och till skadeståndsyrkandet

Mario Karim har förnekat samtliga gärningar samt motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt.

Erik Samuelsson har erkänt gärningen i punkten 3 (domsbilaga 1) och punkten 3 (domsbilaga 3) där han inte haft någon invändning mot att den beslagtagna kniven förklaras förverkad. I övrigt har han förnekat samtliga gärningar. Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte godtagit något belopp som skäligt.

Nadiir Ali har erkänt gärningen enligt punkten 4 (domsbilaga 1) men i övrigt förnekat samtliga gärningar. Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte godtagit något belopp som skäligt.

FRIHETSBERÖVANDE

Se bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Åklagarna har gått igenom den skriftliga bevisningen. Förhör har hållits med de personer som anges i bilaga 1-2; dock har förhöret med Sebastijan Fejzulovic lästs upp i enlighet med 35 kap 14 § 1 st. 4 p. rättegångsbalken. Förhören har spelats in med ljud

och bild, förutom i de fall där det av tingsrättens protokoll framgår att endast telefonförhör hållits. I det följande redogör tingsrätten för vad som framkommit i utredningen i den mån det behövs för att förklara tingsrättens bedömning. I många delar finns relativt omfattande bevisning som ibland har samma eller liknande bevistema. I situationer där tingsrätten anser att det är tillräckligt att nämna några av bevisen har så skett.

DOMSKÄL

Bakgrund

Tingsrätten anser att för att en allsidig bedömning av målet ska kunna ske krävs att några händelser i Gävle under 2020 och 2021 berörs översiktligt.

Under 2021 avhandlade tingsrätten bland annat en händelse som kom att kallas ”skjutningen på Nordost”. I prövningen av denna fann tingsrätten utrett att det fanns två grupperingar som låg i konflikt med varandra. Dessa benämndes blå och röd gruppering. I röd gruppering fanns bland andra Mohammad Salmo och Baran Arslan. Blå gruppering angrep i augusti 2020 den röda och skjutningar inträffade på två näraliggande adresser på Nordost. I den delen av åtalet var bland andra Mohammad Salmo och Baran Arslan målsägande. Ingen av målsägandena träffades av några kulor.

Tingsrätten fann att den som bedömdes vara ledare för blå gruppering skulle dömas för försök till mord. Hovrätten ansåg dock att det inte gick att bortse från möjligheten att ledaren medvetet avlossade skott ”vid sidan av och upp i luften” som inte riskerade att träffa någon av målsägandena. Ledaren dömdes av hovrätten i denna del för grovt olaga hot.

Inte alltför lång tid efter hovrättens dom sköts Baran Arslan till döds i centrala Gävle. Huvudförhandling mot de misstänkta för den gärningen har nyligen avslutats.

Några allmänna utgångspunkter för bedömningen

Det finns ett flertal principer som slår vakt om den tilltalades rättigheter i straffprocessen. Oskyldighetspresumtionen är en grundläggande straffprocessuell

princip och innebär en rätt för den anklagade att bli behandlad som oskyldig genom hela det straffprocessuella förfarandet fram till en eventuellt fällande och lagakraftvunnen dom. Oskyldighetspresumtionen är en del av rätten till en rättvis rättegång och slås fast i artikel 6.2 i Europakonventionen.

I brottmål har åklagaren och målsäganden (för det fall målsäganden biträder åtalet) bevisbördan för åtalet. Processens ram utgår från gärningsbeskrivningen. Åklagaren och målsäganden ska styrka att den tilltalade agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det ska i princip vara praktiskt uteslutet att det förhåller sig på annat sätt än det åklagaren och målsäganden hävdar.

Den tilltalade har rätt att tåga. Eftersom åklagaren och målsäganden har den fulla bevisbördan, behöver den tilltalade inte bevisa något och är inte heller skyldig att svara på frågor. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller även annan brottslig gärning som han eller hon kan riskera att dömas för. I NJA 2013 s. 931 ("Resningsmålet") uttalade Högsta domstolen att den tilltalade i rättspraxis ansetts kunna åläggas en förklaringsbörda och den tilltalade har fällts till ansvar när han eller hon inte kunnat uppfylla denna, se bl.a. rättsfallen NJA 1984 s 520, NJA 2002 s 551 och NJA 2001 s 570. Angående kravet i Europakonventionen på rättvis rättegång har Europadomstolen uttalat att den tilltalades tystnad kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning i situationer där han eller hon kan förväntas komma med en förklaring.

I linje med vad som anges i föregående stycke har sålunda Nadiir Ali och Erik Samuelsson, såsom de berättat att de gjort, haft rätt att tåga till dess de haft möjlighet att läsa förundersökningsprotokollet. Vilken betydelse detta har för bedömningen av

deras trovärdighet och deras eventuella förklaringsbörda återkommer tingsrätten till nedan.

Något om bevisvärdering

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken (1942:740) ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Det innebär emellertid inte att värderingen är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. Domstolen har att beakta Högsta domstolens vägledande avgöranden och att därvid, med hänsyn endast tagen till rationella skäl, göra en samlad bedömning ifall åtalet är ställt utom rimligt tvivel i varje enskilt fall.

I NJA 2015 s. 702 har Högsta domstolen uttalat bland annat följande. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för bevistemat (gärningsbeskrivningen) inte är så högt, att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot henne eller honom är otillräcklig (jfr rättsfallet NJA 2010 s 671p. 13). Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följderna om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevistemat tar sådan kraft från de bevisfakta som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras, och då kan det finnas anledning att också beakta sådan bevisning som tidigare har lagts åt sidan.

Något om indirekt bevisning

Den bevisning som läggs fram till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade.

Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då fråga om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är till exempel fingeravtryck och spår

av DNA efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att en tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel.

Något om medgärningsmannaskap

Flera personer som tillsammans begår ett brott kan dömas i så kallat medgärningsmannaskap för detta brott. Det innebär att flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen. De har då handlat ”tillsammans och i samförstånd” eller ”gemensamt och i samråd”.

I det ordinära medgärningsmannaskapet deltar alltså flera personer i den brottsliga handlingens utförande. De behöver inte nödvändigtvis utföra likartade handlingar utan kan utföra olikartade handlingar som ingår i brottet. Medgärningsmannaskapet utesluts inte av att vissa deltagande intagit en mera central roll och varit aktivare än andra, så länge de senare uppfyller kravet på att ha deltagit i brottets utförande. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap således ådömas även den som mera perifert deltar i det brottsliga tilltaget.

Även i fall där det inte går att i detalj utröna vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de har utfört en brottslig gärning gemensamt och i samråd eller i samförstånd. En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. En förutsättning för att man ska kunna döma flera personer i medgärningsmannaskap är således att det för varje individ kan styrkas att personen faktiskt har deltagit i brottets utförande, på ett eller annat sätt, eller att personen genom främjande på visst sätt är att anse som medgärningsman. Personen

måste med andra ord ha tagit så aktiv del i handlandet att personen bör bedömas som gärningsman.

Något om försöksbrott

Vid försöksbrott måste det visas att den tilltalade har uppsåt även till det fullbordade brottet. Om det inte kan påvisas att den tilltalade haft uppsåt ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas. För att någon ska dömas till ansvar för medhjälp krävs att personen har vidtagit åtgärder som har främjat en viss gärning. Det krävs även att han eller hon haft uppsåt i förhållande till såväl själva främjandet som till huvudbrottet eller det främjade brottet. Bedömningen av uppsåt vid försöksbrott är emellanåt inte helt okomplicerad. I slutänden måste bedömningen i allt väsentligt grundas på vad som är känt om gärningsmannens motiv, handlingens art och hur den utförts.

Något om konsumtion av grovt vapenbrott

Ett grovt vapenbrott skulle enligt praxis kunna konsumeras av brottet försök till mord om vapeninnehavet är koncentrerat enbart till själv gärningen, även om viss oklarhet råder då de båda brotten också kan sägas ha olika skyddsintressen. Mycket talar dock enligt praxis för att i de fall det kan visas att den tilltalades innehaft vapnet en viss tid och på annan plats än där försöket till mord sker, ska det särskilt dömas även för vapenbrott.

Mot bakgrund av ovanstående redogörelse gör tingsrätten följande bedömning.

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Genom förhör med Mohammed Al Musawi och Mohammad Salmo, rättsintyg samt övervakningsfilm är det utrett att tre skott avlossades den 25 december 2021 mot den bil där Mohammed Al Musawi och Mohammad Salmo befann sig på Ringvägen i Forsbacka. Mohammed Al Musawi träffades av ett skott och fick de skador samt efterföljande konsekvenser som anges i den medicinska bevisningen.

Åklagarna har hävdade att den som skjutit är Nadiir Ali och att den som kört bilen från vilken skjutningen skedde är Erik Samuelsson. Vidare har åklagarna gjort gällande att Mario Karim suttit i baksätet på bilen.

Mario Karim har, såvitt framkommit, sedan han förhördes av polis den andra gången lämnat samma berättelse hela tiden, vilken han också redogjort för under huvudförhandlingen. Enligt åklagarna har Mario Karim inte kunnat beslås en enda gång med att lämna felaktiga uppgifter i de delar de har kunnat kontrolleras.

Tingsrätten bedömer att Mario Karim har gjort ett trovärdigt intryck i de avgörande delarna. I den chatt han haft med Baran Arslans kusin framstår han möjligen som mer knuten till den ena grupperingen än han velat medge. Å andra sidan har han berättat att anledningen till att han filmade/fotade pistolen när han var ensam i bilen var att han tyckte det var ”cool” då han aldrig tidigare sett ett riktigt vapen: Detta tyder på en viss omognad och det kan inte uteslutas att han i chatten velat framställa sig som mer betydelsefull än han i verkligheten var. Polisen har heller inte kunnat knyta Mario Karim till någon gruppering. Dessutom går det inte att bortse ifrån att även om Mario Karim endast benämnt de två personer han befann sig tillsammans med vid skjutningen i Forsbacka som ”föraren” och ”passageraren” har han genom att lämna detaljerade uppgifter i övrigt till polisen handlat på ett sätt som uppenbarligen kan ha relevans för hans framtida säkerhet.

Sammantaget anser tingsrätten att Mario Karim i de väsentliga delarna är både trovärdig och tillförlitlig. Hans uppgifter får dessutom starkt stöd av den omfattande bevisning åklagarna i övrigt lagt fram. Tingsrätten godtar därför de uppgifter Mario Karim lämnat om hela händelseförloppet. Den invändning som förts fram från de tilltalades sida om att de tändsatspartiklar som påträffats i bilen inte stödjer Mario Karims beskrivning av hur skotten kom att avlossas förändrar inte tingsrättens bedömning. Det torde vara allmänt känt att tändsatspartiklar till sin karaktär är flyktiga och några säkra slutsatser om var en skytt befunnit sig utifrån var sådana påträffats går inte att dra.

Erik Samuelsson har sammanfattningsvis berättat att han hade fått låna lägenheten på Stiftelsevägen i Valbo och att han kom dit vid 02.30. Han fick ångest och ringde Jasmina som kom dit. De drack Coca-Cola och energidryck och gick sedan och la sig. Han har vidare sagt att han inte vet något om de filmer av en provskjutning som hittats i Jasminas telefon och att han inte sett några patroner på ett bord i lägenheten. Slutligen har han inte velat bekräfta att den avsändare av olika meddelanden som finns i målet – Eriko100- är han.

Erik Samuelssons uppgifter är sålunda lämnade efter att han tagit del av den bevisning som åberopas mot honom. De har klara tecken på att vara konstruerade för att anpassas till olika fakta som annars varit svåra att förklara; till exempel förekomsten av hans DNA i lägenheten på Stiftelsevägen. Han har berättat att han inte har något otalt med Jasmina Björklund. Trots det har han inte lämnat någon rimlig förklaring till de filmer som hittats i hennes telefon eller de uppgifter hon vittnat om. Jasmina Björklund har gjort ett trovärdigt intryck och har dessutom berättat om detaljer som skulle kunna vara negativa för henne själv (till exempel att även hon provsköt pistolen). Tingsrätten finner att Jasmina Björklunds uppgifter får sådant stöd av övrig bevisning att det hon berättat om kan ligga till grund för bedömningen.

Det är sålunda utrett att Erik Samuelsson deltagit vid en provskjutning med ett vapen tidigt på morgonen den 25 december 2021, att hans användarnamn på vissa sociala medier är Eriko100 och att han uppmanade Jasmina Björklund att filma provskjutningen och sedan skicka filmen till honom. Jasmina Björklund har också pekat ut Nadiir Ali som den vän till Erik Samuelsson som var med och provsköt vapnet. Att Nadiir Ali deltagit i händelserna den 25 december 2021 får dessutom stöd av det Mario Karim berättat om ”passageraren” samt Christer Löws trovärdiga och tillförlitliga beskrivning av hur han gick till väga för att identifiera ”passageraren”. Vidare stödjer Ibrahim Alos uppgifter om signalement på de som kom till trappuppgången på Stiftelsevägen efter skjutningen att både Erik Samuelsson och Nadiir Ali (och även Mario Karim) var där.

Nadiir Alis berättelse om sina förehavanden vid den aktuella händelsen är ännu mer tillrättalagda för att förklara viss bevisning. Det är tydligt att han lämnat sina uppgifter efter att ha fått klart för sig vilken bevisning som åberopas mot honom. Att han skulle ha anlänt till lägenheten på Stiftelsevägen efter att en eller två eller möjligen tre kompisar bett honom följa med för att hämta en ytterligare kompis har framstått som en klar efterhandskonstruktion. Och att han dessutom skulle ha gått in i den för honom okända lägenheten dricka läsk och ta en tugga av något bakverk är uppenbarligen uppgifter som tillkommit i ett försök att förklara förekomsten av hans DNA på läskburk och bakverk. Tingsrätten finner Nadiir Alis uppgifter så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Har de tilltalade haft motiv att döda Mohammad Salmo och Mohammed Al Musawi

Inledningsvis kan konstateras att Mohammed Al Musawi inte förefaller ha något samröre med några andra personer i målet och inte heller med de personer som var aktuella i skjutningen på Nordost 2020. Av allt att döma har hans enda roll varit att skjutsa Mohammad Salmo. Det finns inget som tyder på att de tilltalade haft motiv att döda Mohammed AL Musawi. Att han kom att träffas av en kula framstår som en tillfällighet. Huruvida avsaknaden av ett motiv i förhållande till Mohammed Al Musawi har någon betydelse för den slutliga bedömningen kommer att framgå nedan.

När det gäller Mohammad Salmo är dock situationen annorlunda.

Timo Rukanen har utförligt berättat om polisens spaning och det underrättelsearbete som ligger bakom kartläggningen av de personer som polisen anser ingår i olika grupperingar. Det saknas anledning att ifrågasätta resultatet av detta arbete. Det finns heller inga bärande skäl till att tvivla på att det pågår en konflikt mellan G 10 å ena sidan och G 20 samt G 15 å den andra och att konflikten hänger samman med narkotikahandel. Tingsrätten godtar sålunda att Mohammad Salmo ingår i den gruppering som kallas G 10, att Erik Samuelsson ingår i den gruppering som kallas G 20 och att Nadiir Ali ingår i den gruppering som kallas G 15 (en undergruppering till G 20).

Av polisens underrättelsearbete framgår dessutom att den framlidne Baran Arslan tillhörde G 20. Uppenbarligen hade Mohammad Salmo och Baran Arslan, som vid tillfället för skjutningen på Nordost i augusti 2020 ingick i samma gruppering, den röda, nu hamnat på olika sidor.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig och teknisk bevisning för att påvisa att Mohammad Salmo är den som kommit att misstänkas ligga bakom mordet på Baran Arslan. Dessutom finns publiceringar på sociala medier som visar att Mohammad Salmo efter mordet uttryckt sig på sådant sätt att det är naturligt att han blev misstänkt.

Det är, som åklagarna anför, inte svårt att förstå om mordet på Baran Arslan, förutom sorg, orsakade ilska och en vilja att hämnas hos Baran Arslans nära. Däremot kan det naturligtvis inte accepteras att ”rättvisa” skipas utanför samhällets normer. Det finns teknisk bevisning och foton som visar att Erik Samuelsson var god vän med Baran Arslan (vilket han heller inte förnekat) t.ex. de kontakter Erik Samuelsson haft med Baran Arslans far efter att sonen dödades.

Rent objektivt finner tingsrätten att Erik Samuelsson i och för sig haft motiv att hämnas för mordet på Baran Arslan. Med hänsyn till att Mohammad Salmo kommit att misstänkas för att ligga bakom mordet på Baran Arslan är det klarlagt att Mohammad Salmo också varit det primära målet för en eventuell hämnd. Såvitt framkommit har varken Mario Karim eller Nadiir Ali haft någon koppling till Baran Arslan så för deras del anser tingsrätten att något hämndmotiv inte har påvisats. Huruvida Nadiir Ali kan ha haft något annat motiv än hämnd är en fråga som kräver analys av Mats Lindströms vittnesmål.

Mats Lindström har, utan att känna till detaljerna i detta mål, beskrivit, utifrån sin mångåriga erfarenhet, hur ett mord i gängmiljö normalt planeras och utförs. Han har därvidlag berättat att det inte är ovanligt att den som de facto utför mordet är en yngre person, oftast underårig, som har en önskan att klättra i rang inom gänget; att bli en ”100-gubbe”. Rent objektivt passar denna beskrivning väl in på Nadiir Ali som är 17 år

och inte tillhör G 20 utan en undergruppering som uppenbarligen har lägre status än G 20.

Vidare har Mats Lindström berättat att i situationer där ett personligt motiv finns, som i detta fall där en nära väns död ska hämnas, är det inte ovanligt att någon som står högre upp i hierarkin vill delta i det planerade mordet. Denna beskrivning passar väl in på Erik Samuelsson. Mats Lindström har även berättat om hur det i planeringen ofta ingår att de som utför mordet ska ha tillgång till en ”tryckarlägenhet” det vill säga en lägenhet som inte ha någon koppling till de inblandade där de kan hålla sig undan en tid efter mordet. Denna uppgift stämmer väl med vad som lagts fram i detta mål. Baran Arslans far har bett att få låna sin vän Garabet Ekizians lägenhet under falska förespeglningar. Till lägenheten har sedan Erik Samuelsson, Nadiir Ali och Mario Karim anlänt efter skjutningen i Forsbacka. Förberedelserna innefattar enligt Mats Lindström också ofta införskaffande av en bil för ändamålet. Åklagarna har lagt fram bevisning som styrker att Erik Samuelsson och kretsen kring honom ombesörjt att en bil, som var registrerad i Linus Wedins namn, införskaffades.

Sammanfattningsvis i denna del anser tingsrätten sålunda att åklagarna har visat att rent objektivt har Erik Samuelsson haft motiv att döda Mohammad Salmo utifrån ett hämndperspektiv och Nadiir Ali har haft motiv att delta som utförare utifrån en önskan att klättra inom grupperingen. Däremot har åklagarna inte påvisat något hållbart motiv för Mario Karim att döda Mohammad Salmo.

Vidare anser tingsrätten att genom de uppgifter som Mario Karim och Jasmina Björklund lämnat, vilka sålunda får mycket starkt stöd av den skriftliga och tekniska bevisningen som åklagarna åberopat, samt vittnesmålen från Mohammed Al Musawi, Hugo Strandin, Per Olof Engström, Mattias Hagman, Ibrahim Alo och Garabet Ekizian är följande utrett.

Erik Samuelsson har utövat påtryckningar på Mario Karim att följa med i den bil han körde. Nadiir Ali har anslutit. Dessa tre har sedan åkt till en plats där ett vapen provskjutits. Sedermera har de anlänt till Ringvägen i Forsbacka där de väntat.

Mohammed Al Musawi har anlänt till platsen för att hämta Mohammad Salmo. När han kom till bilen som Mohammed Al Musawi körde kom den bil Erik Samuelsson framförde och körde mot den andra bilen. Tre skott avlossades av passageraren, som tingsrätten alltså identifierat som Nadiir Ali, genom bakrutan på Erik Samuelssons bil varav ett träffade Mohammed Al Musawi i skulderbladet.

Erik Samuelsson körde därefter i hög hastighet från platsen. Enligt Mario Karims trovärdiga uppgifter var Erik Samuelsson missnöjd med att Nadiir Ali bara hade skjutit tre skott. Detta tyder klart på att avsikten med angreppet var att säkerställa att Mohammad Salmo dödades.

De tre har därefter anlänt till lägenheten på Stiftelsevägen där Erik Samuelsson och Nadiir Ali bytt kläder och tydligen även tvättat några klädesplagg i klorin. Mario Karim har fått flera uppdrag, bland annat att visa vägen för några personer som kom för att hämta Nadiir Ali. Mario Karim har också uppmanats av Erik Samuelsson att ta med sig hans jacka, vilket han gjorde. Jackan kom sedan att förvaras hos Mario Karims flickvän där den senare togs i beslag av polisen.

På grundval av det som nu redogjorts för finner tingsrätten att det är utrett att Erik Samuelsson och Nadiir Ali, utifrån sina respektive motiv, planerat och utfört ett försök att döda Mohammad Salmo i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen (domsbilaga 1 punkten 1.1). Det är tydligt att de haft en gemensam brottsplan som de också utfört, vilket bland annat stöds av uppgiften om Erik Samuelssons missnöje med antalet skott som avlossades.

Med hänsyn till vad som är känt om gärningsmännens motiv, handlingens art och hur den utförts råder ingen tvekan om att Erik Samuelsson och Nadiir Ali handlat med direkt uppsåt att döda Mohammad Salmo. Om man skjuter flera skott mot en bil där det finns flera personer måste man inse att det finns en hög risk att någon, eller alla, av dessa personer dödas. Den insikten har inte avhållit Erik Samuelsson och Nadiir Ali att genomföra sin plan. Det innebär att i förhållande till Mohammed Al Musawi har de handlat med likgiltighetsuppsåt. Gärningen ska rubriceras som försök till mord.

Det är även utrett att Erik Samuelsson och Nadiir Ali tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol på sådant sätt att de båda haft faktisk rådighet över den. Genom Jasmina Björklunds trovärdiga uppgifter är det utrett att de båda även innehade pistolen många timmar före skjutningen i Forsbacka och på en helt annan plats. Detta innebär att tingsrätten bedömer att innehavet inte haft så nära koppling till försöket att döda Mohammad Salmo att det finns skäl att låta vapenbrottet konsumeras. Detta ska på av åklagaren anförda skäl rubriceras som grovt vapenbrott.

När det gäller Mario Karim har tingsrätten redan konstaterat att han saknar koppling till någon gruppering och heller inte synes ha något hållbart motiv till att döda Mohammad Salmo. Den bevisning som lagts fram är inte tillräcklig för att mot hans förnekande styrka att Mario Karim varit en del av en gemensam brottsplan med de andra tilltalade. Redan på denna grund ska åtalet för försök till mord ogillas (jfr Hovrätten för Skåne och Blekinges dom i mål nr B 1644–19).

Det finns gott om praxis när det gäller huruvida hantering av ett vapen utgör ett vapenbrott. Rättsläget får anses tämligen klart. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att den flyktiga kontakt Mario Karim haft med ett vapen han varken ägde eller hade faktisk rådighet över inte utgör brott.

Åtalet mot Mario Karim ska sålunda ogillas i sin helhet.

Åtalspunkterna 2.1 och 2.2

Självfallet måste bedömningen av dessa punkter ses i ljuset av skjutningen i Forsbacka och vad som föregick den händelsen i form av motiv, planering, förberedelser och utförande.

Erik Samuelssons uppgifter i denna del kan sammanfattas på följande sätt. Han körde en sväng med bilen (TTD 393) som han hade köpt i Falun, och parkerade den sedan i Strömsbro. Han har inte kunnat dra sig till minne vilket datum detta var. Det är riktigt att bilen registrerades i Linus Wedins namn. Detta gjordes för att det finns en hotbild

mot honom sedan mordet på Baran Arslan. Mellan den 14 och 17 januari 2022 använde han sedan inte bilen. Natten till den 17 januari skulle han skjutsa en vän som ville åka till ”Norra”. Han åtog sig detta eftersom han ville tjäna lite pengar. Han parkerade bilen. Han hade inget körkort och var påverkad av narkotika så när han såg en polisbil sprang han från platsen och blev sedan gripen av polis.

Han känner inte till varför det fanns kvitton på inköpta arbetshandskar eller klorinflaskor i bilen. Han brukar själv använda arbetshandskar för att undvika att avsätta fingeravtryck när han hanterar narkotika. Han visste inte att vapnet låg i bilen. Han brukar låna ut sina handskar till vänner och det kan förklara varför hans DNA återfunnits på pistolen. Filmen som hittats i hans mammas mobiltelefon, som han hade lånat, hade skickats till honom från Stockholm och han sparade den.

Nadiir Ali har i allt väsentligt rörande dessa åtalpunkter berättat följande. Den 16 januari 2022 var han hos sin tjej på ”Norra”. Han vill inte berätta vem hon är. Det är riktigt att det är han som syns på övervakningsfilmen från Sätra centrum. En kompis, Mekseb, köpte klorin som han gav till honom i en påse. Klorinet var det en annan kompis som behövde för att tvätta kläder. Han vill inte säga vem som skulle ha klorinet. Han brukar använda arbetshandskar, Han har inte suttit i bilen TTD 393 och har ingen förklaring till hur påsen, som hade hans fingeravtryck, innehållande klorin hade hamnat i bilen.

Mot dessa uppgifter står den omfattande och tydliga bevisning som åklagarna lagt fram. Till att börja med kan nämnas vittnesmålen från poliserna Patrik Tolvtin, Oskar Demby och Fredrik Lind. Den förstnämnde har berättat att han vid spaning någon timme före midnatt den 15 januari 2022 såg bilen TTD 393 parkerad på Stora Esplanadgatan. Utdrag från folkbokföringen visar att Mohammad Salmo är bosatt i närheten. Patrik Tolvtin passerade bilen på två till tre meters håll och han såg att Erik Samuelsson – som han känner sedan tidigare – satt på förarplatsen. På passagerarplatsen satt en mörkhyad kille som han inte hade sett tidigare. Efter att han hade gått förbi bilen spanade Patrik Tolvtin på bilen under två till tre timmar. Bilen stod stilla och inget hände.

Efter att Erik Samuelsson och Nadiir Ali hade gripits den 17 januari gjorde han slagningar och via passfoton identifierade han passageraren som Nadiir Ali. Han har dock sagt vid huvudförhandlingen att passageraren kan ha varit något annan men att det högst sannolikt var Nadiir Ali. Patrik Tolvtin skrev sitt PM angående sina iakttagelser efter att Erik Samuelsson och Nadiir Ali hade gripits.

Oskar Demby har beskrivit hur han passerade bilen TTD 393 när han i backspegeln såg hur två svartklädda personer, en lite större och längre än den andre, lämnade bilen och sprang i väg. Han ropade via radio till sina kollegor och sedermera såg han hur de två greps. Han såg att den längre av personerna la något på ett elskåp och när han kontrollerade detta såg han att det var två likadana bilnycklar. Han beslutade om husrannsakan i bilen TTD 393 och när han och en hundförare kom till bilen passade nycklarna. Det första han såg när bilen öppnades var ett vapen i sidofacket på passagerarsidan fram. Han såg att det fanns patroner i magasinet. Hundföraren spårade sedan med sin hund från bilen till den plats där de två personerna hade gripits.

Fredrik Lind har berättat att han med hjälp av uppgifter från Oskar Demby ringade in de två personerna som till slut befann sig på Norra Centralgatan mellan honom och Oskar Demby, som kom upp bakom personerna. Han kände igen den ene som Erik Samuelsson medan den andre, som senare visade sig vara Nadiir Ali, var okänd. De var båda två andfådda men Nadiir Ali sa att han inte hade sprungit.

Av den övriga bevisningen kan följande noteras. Fotografier visar att vapnet i bilen förvarades väl synligt. Den tekniska undersökningen av den har visat att det var en Glock 19 med fulladdat magasin och att magasinet hade en högre patronkapacitet än normalt (33 patroner). Sakkunnigutlåtande från NFC har visat att DNA (grad + 4) från Erik Samuelsson påträffats på flera ställen på pistolen.

Vidare påträffades i bilen en ICA-kasse som innehöll klorin. På kassen har NFC funnit fingeravtryck från Nadiir Ali. Ett kvitto från Biltema återfanns även i bilen som visade att tre par arbetshandskar hade inköpts den 15 januari 2022. De beslag och

undersökningar som gjordes i samband med att Erik Samuelsson och Nadiir Ali greps visar att de båda bar arbetshandskar och att det par som Nadiir Ali hade stämmer överens med den typ av handskar som inköpts på Biltema.

Slutligen har omfattande bevisning i form av beslagsprotokoll, så kallade HÖK-listor, loggar avseende inpasseringar till en lägenhet på Kuppboldsvägen, uppspelningar av mobilfilmer med mera lagts fram. Dessa visar otvetydigt att Erik Samuelsson och Nadiir Ali, tillsammans med andra personer, förberett (inkluderande anskaffande av bil och ”tryckarlägenhet”) och handlat i det närmaste på ett identiskt sätt som i samband med skjutningen i Forsbacka. Det är klarlagt att de även vid denna gärning handlat gemensamt och i samförstånd med varandra, och även med andra i domen inte namngivna personer. Tillvägagångssättet stämmer dessutom väl överens med de uppgifter Mats Lindström lämnat om hur gängmord ofta planeras och genomförs.

Med hänsyn till vad som framkommit om Erik Samuelssons och Nadiir Alis motiv, poliserna Patrik Tolvtins, Oskar Dembys och Fredrik Linds iakttagelser och uppgiften om Mohammad Salmos folkbokföringsadress är det svårt, för att inte säga omöjligt, att se något rimligt alternativ till den hypotes åklagarna gjort gällande. Tingsrätten finner att åklagarna genom den omfattande och tydliga bevisningen visat att Erik Samuelsson och Nadiir Ali handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Åtalet för förberedelse till mord är sålunda styrkt.

Både Erik Samuelsson och Nadiir Ali har haft faktisk rådighet över pistolen. De ska därför även dömas för gärningen i punkten 2.2 som på av åklagaren anförda skäl ska rubriceras som grovt vapenbrott.

Åtalspunkterna 3 och 4

Erik Samuelssons och Nadiir Alis erkännanden får stöd av den övriga bevisningen. De ska därför dömas för var sitt fall av ringa narkotikabrott.

Domsbilaga 3

Erik Samuelssons erkännande av uppsåtligt innehav av två knivar får stöd av den övriga bevisningen.

När det gäller punkterna 1–2 har Erik Samuelsson erkänt att han kört bilen men hävdar att han inte haft något uppsåt då den låga halten THC som uppmäts visar att han hade använt cannabis i tiden före den 1 september 2021.

Erik Samuelsson är flera gånger dömd för ringa narkotikabrott och torde därför vara bekant med effekterna av cannabis och hur länge det kan påvisas THC i blodet. Informationsbladet visar att även om den uppmätta halten THC var låg måste han ha använt cannabis någon gång under den i gärningsbeskrivningen angivna tiden. Härigenom måste han ha förstått att det fanns en hög risk att han hade THC kvar i blodet. Denna insikt har inte avhållit honom från att köra. Han har sålunda beträffande körningen handlat med likgiltighetsuppsåt och beträffande användningen av narkotika med direkt uppsåt.

Åtalet i denna stämningsansökan är styrkt i sin helhet.

Påföljd

De ringa narkotikabrott med mera som Erik Samuelsson och Nadiir Ali döms för har ingen betydelse för vare sig straffmätning eller påföljdsval.

Straffvärdet för de gärningar Erik Samuelsson och Nadiir Ali i övrigt ska dömas för är högt. Beträffande skjutningen i Forsbacka har de gjort allt som behövts för att deras brottsplan skulle förverkligas. Det var endast tillfälligheter som gjort att utredningen i den delen inte kom att avse ett dubbelmord. De handlade med direkt uppsåt.

De har varit ihärdiga i sin önskan att döda Mohamad Salmo och ytterligare en gång vidtagit alla åtgärder för att göra ett nytt försök att döda honom. I denna del anser dock tingsrätten att det inte, som åklagarna hävdar, kan anses klarlagt att det bara var kanske sekunder eller minuter till dess gärningen skulle fullbordas. Det finns ingen

utredning om huruvida Mohammad Salmo befann sig i sitt hem eller att han ens befann sig i Gävle. Oavsett detta är förberedelsegärningen naturligtvis mycket allvarlig.

Till detta kommer att Erik Samuelsson och Nadiir Ali ska dömas för två fall av grovt vapenbrott.

Brottsligheten ligger klart på fängelsenivå. Jämlikt 26 kap 2 § samt 30 kap 3 § brottsbalken ska ett gemensamt fängelsestraff för den samlade brottsligheten dömas ut. Med stöd av asperarationsprincipen, såsom den ska tillämpas vid flerfaldig brottslighet av allvarlig karaktär, finner tingsrätten att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse i 14 år.

För Erik Samuelssons del kan det inte komma i fråga att bestämma påföljden till annat än fängelse i enlighet med straffvärdet.

När det gäller Nadiir Ali gäller särskilda regler eftersom han är underårig och även var det vid gärningarna. Med tillämpning av den ungdomsreduktion som ska göras för hans del bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet motsvarar c.a fem års fängelse.

Det finns enligt tingsrätten synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse. I enlighet med 30 kap 5 § brottsbalken ska därvidlag påföljden i första hand bestämmas till sluten ungdomsvård enligt 32 kap 5 § brottsbalken. Vid avtjänande av sluten ungdomsvård sker ingen villkorlig frigivning efter att två tredjedelar avtjänats (såsom normalt sker vid avtjänande av fängelsestraff). Detta ska beaktas vid bestämmande av längden på den slutna ungdomsvården. Sammantaget finner tingsrätten att påföljden för Nadiir Ali ska bestämmas till sluten ungdomsvård i tre år och fyra månader.

Särskilda yrkanden

Beslaget av personbilen USC 418 hävs. I övrigt har de tilltalade inte haft någon invändning mot de särskilda yrkandena och då dessa är lagligen grundade ska de bifallas.

Häktning

Det finns risk att Erik Samuelsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund härav ska han stanna kvar i häkte till dess denna dom får laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Skadestånd

Mohammed Al Musawi har helt utan egen förskyllan utsatts för ett mycket allvarligt brott. Det var endast tillfälligheter att han inte blev ännu allvarligare skadad eller dödad. Såvitt framkommit kommer han att få leva resten av sitt liv med vetskapen om att han har en kula som ligger dikt an mot stora blodkärl i halsen.

Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det begärda skadeståndet är skäligt. Det ska betalas av Erik Samuelsson och Nadiir Ali solidariskt medan yrkandet i den del det riktas mot Mario Karim inte kan bifallas.

Avgift enligt lagen om brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Erik Samuelsson och Nadiir Ali döms för ska de var och en betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Ersättningar m.m.

Åklagarna har inte haft någon invändning mot försvararnas kostnadsanspråk. Det har heller inte tingsrätten. Även målsägandebiträdets kostnadsanspråk är skäligt.

Med hänsyn till vad som framkommit om de tilltalades ekonomiska och personliga förhållanden samt då de döms till långa frihetsberövande straff ska staten stå för kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR 01)

Den som vill överklaga domen ska göra det skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 juni 2022. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Bengt-Olov Horn



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040606-9351	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Ali	Förnamn NADIIR Yusuf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-17	2022-03-01
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980914-1055	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Samuelsson	Förnamn Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

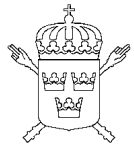
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Justeringar gjorda av åklagarna
vid huvudförhandling den 18-20
samt 23-25 maj 2022 /LISÖ

Gävle tingsrätt
B 163-22

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2022-05-09
MÅLNR: B 163-22
AKTBIL: 207

Stämningsansökan

Tilltalade

Erik Samuelsson (19980914-1055)

Företräds av advokat Martin Sjökvist.

- Gripen 2022-01-17, Anhållen 2022-01-17, Häktad 2022-01-19.

Nadiir Yusuf Ali (20040606-9351)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Stefan Wallin.

- Gripen 2022-01-17, Anhållen 2022-01-17, Häktad 2022-01-19, Frigiven
2022-03-01.

Mario Karim (20041205-6376)

Företräds av advokat Sargon De Basso.

- Anhållen 2022-02-09, Häktad 2022-02-11, Frigiven 2022-02-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Nadiir Ali, Mario Karim och Erik Samuelsson)

5000-K1562898-21

Nadiir Ali, Mario Karim och Erik Samuelsson har tillsammans och i samförstånd försökt döda Mohammed Al Musawi och Mohammad Salmo genom att från en bil skjuta flera skott mot den bil målsägandena färdades i. I vart fall två skott har träffat bilen varav ett skott träffade och skadade Mohammed Al Musawi. Det hände den 25 december 2021 på Ringvägen, Forsbacka, Gävle kommun.

Justering
Ändring:
"Nadiir Ali"

Ali Nadiir har skjutit mot målsägandens bil.

Erik Samuelsson har framfört gärningsmännens bil till och från brottsplatsen.

Mario Karim har genom sin närvaro i bilen styrkt de andra i deras uppsåt.

Oavsett vem som skjutit, framfört bilen eller medverkat enbart genom sin närvaro är samtliga att anses som gärningsmän då man agerat tillsammans och i samförstånd och genom att de styrkt de andra i deras uppsåt.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Nadiir Ali, Erik Samuelsson och Mario Karim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till mord

Justering
Tillägg: "försök till"

Erik Samuelsson, Nadiir Ali och Mario Karim har i vart fall främjat gärningen med råd och eller dåd och genom att de styrkt de andra i deras uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 och 4 § brottsbalken

1.2 GROVT VAPENBROTT (Nadiir Ali, Mario Karim och Erik Samuelsson)

5000-K1562898-21

Nadiir Ali, Mario Karim och Erik Samuelsson har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 25 december 2021 på olika platser i Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det var fråga om ett vapen som innehafts i fordon på allmän plats. Gärningen har också varit av särskilt farlig art eftersom pistolen innehafts i en konfliktfylld kriminell miljö och omständigheterna var sådana att det funnits en uppenbar risk för att någon person skulle komma till skada av vapnet, vilket också skett.

Nadiir Ali, Erik Samuelsson och Mario Karim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Mohammed Al Musawi

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov arabiska

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Mohammad Salmo

Oklart om anspråk finns

Justering

Återkallat yrkande

Särskilda yrkanden

~~Det yrkas att personbilen USC 418 förverkas från Erik Samuelsson, Nadiir Ali och Mario Karim enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG155945.1.~~

Justering

Återkallade
vittnesförhör har
strykts över.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohammed Al Musawi (tolkbehov arabiska)** angående omständigheterna vid händelsen till styrkande av att han kort innan gärningen fått uppdrag att hämta Mohammad Salmo på Ringvägen i Forsbacka med bil och att gärningen ägde rum precis efter att Mohammad Salmo klivit in i hans bil. Vidare till styrkande av uppkomna skador.
2. Förhör med målsäganden **Mohammad Salmo** angående omständigheterna vid händelsen till styrkande av att han kontaktat Al Musawi för att bli hämtad från Ringvägen i Forsbacka och att gärningen ägde rum precis efter att han klivit in i Al Musawis bil.
3. Förhör med den tilltalade **Mario Karim** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 15 februari och den 29 mars och del av förhör från den 22 februari 2022. Se särskild skrivelse.

Tilläggsförhör inför rätten.

4. Förhör med de tilltalade **Erik Samuelsson och Nadiir Ali** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Timo Rukanen**, Polisregion Mitt, angående hans kännedom om kriminella nätverk i Gävle, konstellationerna och konflikterna mellan dessa till styrkande av att den person som döddes den 11 november 2021 i Gävle ingick i ett kriminellt nätverk och att målsäganden Mohammad Salmo ingick i ett annat till styrkande av motivbild och att åtalade gärningar sannolikt är en hämnd för mordet. (se PM s. 552) Även gällande åtalpunkt 2.

6. Förhör med vittnet **Mats Lindström**, Polisregion Stockholm Nord, angående hans erfarenhet om mord i gängmiljö för att bevisa viktiga företeelser, de tre faserna och kriminella grupperingars manifestering i sociala medier dels i allmänhet och dels i nu aktuellt ärende; allt till styrkande av att såväl mordförsöket i Forsbacka i december 2021 som förberedelsen i januari 2022 väl följer etablerade mönster. (se PM, tilläggsprotokoll 2 - inges snarast, även gällande åtalspunkt 2)
- ~~7. Förhör med vittnet **Lisa Åström**, operativ analytiker vid polisregion Mitt, angående den telefon/brukaranalys hon gjort i ärendet över de tilltalades telefoner, se bevistema övrig bevisning p. 26. (Även gällande åtalspunkt 2)~~
- ~~8. Förhör med vittnet **Dimah Altafe** angående hennes iakttagelser på Circle K i Sandviken den 25 december 2021 till styrkande av att målsäganden Al Musawi tagit sin tillflykt till Circle K, till styrkande av tidpunkten för händelsen och att målsäganden uppgav att han blivit beskjuten från en bil i Forsbacka.~~
9. Förhör med vittnet **Hugo Strandin** angående hans iakttagelser i anslutning till gärningen till styrkande av att den skedde direkt efter att Mohammad Salmo lämnade bostaden på Ringvägen.
10. Förhör med vittnet **Per Olof Engström** angående hans iakttagelser i anslutning till gärningen till styrkande av att Mohammad Salmo sökte skydd hos honom efter gärningen.
- ~~11. Förhör med vittnet **Hanna Nilsson** angående hennes iakttagelser på Ringvägen i anslutning till gärningen till styrkande av att gärningen skett på Ringvägen och att målsägandena flydde från brottsplatsen.~~
12. Förhör med vittnet **Mattias Hagman** angående hans iakttagelser den 24-25 december 2021 på Ringvägen till styrkande av att gärningen skett på Ringvägen. Vidare till styrkande av att en bil varit parkerad på Ringvägen i anslutning till brottsplatsen under natten innan gärningen vilket tillsammans med övervakningsfilm (se övrig bevisning p. 10) styrker att personer rekognoserade eller väntade på brottsplatsen redan natten innan brottstillfället med uppsåt att begå brott.
- ~~13. Förhör med vittnet **Mikael Nilsson** angående hans iakttagelser på Stiftelsevägen 8 C den 25 december 2021 och hans kontakt med polisen kl. 19:04 och senare till styrkande av att flera personer letade efter en lägenhet och gick in i Garabet Ekizians lägenhet samt att flera personer kort därefter sågs bära iväg något från lägenheten.~~

14. Förhör med vittnet **Ibrahim Alo** angående hans iakttagelser på Stiftelsevägen 8 C den 25 december 2021 till styrkande av att tre personer med signalement som stämmer överens med de tre tilltalades utseenden letade efter en lägenhet och gick in i Garabet Ekizians lägenhet.
- ~~15. Förhör med vittnet **Julia Björk** företrädesvis angående hennes kontakter med Mario Karim den 25 december 2021 och efteråt till styrkande av att hon swishade honom 300 kronor för taxi, att han kom hem till henne mitt i natten under natten till den 26 december, att han då hade en påse med sig innehållande en blöt jacka. Vidare att höras angående den app "live360" som Mario Karim haft installerad på sin telefon till styrkande av att en skärmdump som påträffats på Karims telefon utvisar en verklig resa.~~
16. Förhör med vittnet **Jasmina Björklund** företrädesvis angående hennes kontakter med Erik Samuelsson under julhelgen 2021, angående hennes iakttagelser i samband med att ett vapen provskjutits på morgonen den 25 december och de filmer och foton som anträffats i hennes mobiltelefon från detta tillfälle, angående att hon träffat Erik Samuelsson i en lägenhet i Valbo under natten till den 26 december och det foto föreställande patroner i lägenheten som anträffats i hennes mobiltelefon.

Uppgifterna åberopas till styrkande av att Erik Samuelsson provskjutit ett vapen, innehaft ett vapen och uppehållit sig på Stiftelsevägen i Valbo natten efter gärningen.

Vidare att höras angående vissa meddelanden som påträffats i hennes telefon till styrkande av att hon vidarebefordrat meddelanden från Erik Samuelsson till en "Wille". Meddelandena var av hotfull karaktär med innebörd att Erik Samuelsson var god vän med den mördade Baran Arslan och att Samuelsson efterfrågar hjälp och erbjuder betalning. (Se övrig bevisning p. 3)

Justering
Förhöret med Sebastijan Fejzulovic har lästs upp i enlighet med 35 kap 14 § 1 st. 4 p. rättegångsbalken.

- ~~17. Förhör med vittnet **Sebastijan Fejzulovic**, taxichaufför, angående att han vid ett tillfälle skjutsat Mario Karim från Stiftelsevägen till Bomhus till styrkande av att Mario Karim natten till den 25 januari åkte taxi från Stiftelsevägen till Julia Björks bostad i Bomhus.~~

18. Förhör med vittnet **Emad Al-Asadi**, angående omständigheterna vid överlåtelse av personbilen USC 418 den 11 december 2021 till styrkande av att det inte var Linus Wedin som han gjorde upp affären med men att Linus Wedin kom att registreras som ägare för bilen. (Se övrig bevisning p. 17)

Justering
Tillägg: "utan Edvin Fejzulovic"

- ~~19. Förhör med vittnet **Maria Alven** angående hennes iakttagelser den 24 november 2021 till styrkande av att Erik Samuelsson bar en jacka med detaljer som överensstämmer med den jacka som beslagtogs hos Julia Björk och till styrkande av att Erik Samuelsson är tillsammans med Kavar Sendi och Apo Arslan. (Se fup s. 543)~~
20. Förhör med vittnet **Garabet Ekizian** angående hans kontakter med Apo Arslan till styrkande av att Ekezian lånat ut sin lägenhet på Stiftelsevägen 8 C till Apo Arslan.
- ~~21. Förhör med vittnet **Linus Wedin** angående hans kännedom om att han utan sin vetskap registrerats som ägare av tre personbilar bl.a USC 418 och TTD 393. Även åtalspunkt 2.~~

Övrig bevisning

1. Persongalleri till styrkande av vilka som förekommer i ärendet, vilka respektive roller de har och till vilka grupperingar de anses tillhöra. (fup s. 638)
2. Kartbilder och översiktsskildringar till belysning av brottsplatsen, den bostad gärningsmännen tog sin tillflykt till efter gärningen (Stiftelsevägen) och den plats där personbilen USC 418 anträffades och avstånden mellan dessa platser. (fup s. 110, 634, 650-655)
3. Beslagsprotokoll BG18757-1, avseende Jasmina Björklunds mobiltelefon (fup s. 164)
Undersökningsprotokoll (fup s. 225-260)
Uppspelning av filmer
Jämförelse foto från telefon och foto från husrannsakan på Stiftelsevägen (fup s. 509-510)

Uppgifterna återopas till styrkande av

- att det i telefonen påträffats 4 filmer skapade 2021-12-25 mellan kl. 04:57 och 5:01 och att platsen för inspelningen var Hagaström i Gävle och att filmerna visar hur ett vapen provskjuts och att en person har en jacka som till utseende överensstämmer med en jacka som Erik Samuelsson hade den 24 november 2021.
- att det i telefonen påträffats foto utvisande patroner och att detta foto är taget på Stiftelsevägen 8 C.
- att det påträffats meddelanden till en "Wille" som var av hotfull karaktär med innebörd att Erik Samuelsson var god vän med den mördade Baran Arslan och att Samuelsson efterfrågar hjälp och erbjuder betalning.

4. Uppspelning av två samtal mellan Apo Arslan och "Wille" till styrkande av att några av Barans vänner kontaktat Wille och vill hämta Barans bil och att Apo ger sitt godkännande till att Erik Samuelsson får hämta den och även ta andra grejer om det finns; ytterst till styrkande av Eriks nära relation till Baran och dennes familj (fup s. 589-591).
5. Uppspelning av film föreställande Apo Arslan under mordnatten talandes i telefon i kombination med PM över tidpunkt för när filmen spelades in och samtalslista, till styrkande av att Apo är upprörd, skriker hårda ord under samtalet, att samtalet går till Ahmed Almassris föräldrar och att ytterligare tre samtal kort senare rings till Mohammed Salmos föräldrar; ytterst till styrkande av motivbilden och vilka som anses ligga bakom mordet på Baran. (tilläggsprotokoll s. 4-5)
6. Inlägg publicerade av Allan Hussein och Mohammed Salmo, G10, i sociala medier kort tid efter mordet på Baran för att bevisa att G10 bl.a. Mohammed Salmo provocerat G20, bl.a. Erik Samuelsson genom att publicera inlägg som tydligt anspelar på mordet; ytterst till styrkande av motivbilden och vilka som anses ligga bakom mordet på Baran. (fup s. 555-584)
7. Fotografi av Erik Samuelsson tillsammans med Kawar Sendi och Apo Arslan den 24 november 2021 för att bevisa relationen och samröret dem emellan, åberopas tillsammans med förhöret med Maria Alvéen, se punkten 19. (fup s. 543)
8. SMS och uppspelning av efterföljande samtal mellan Erik Samuelsson och Apo Arslan den 25 december 2021 kl 13:24 och 13:48 till styrkande av att Erik Samuelsson kort innan gärningen haft kontakt med Apo Arslan, att Apo Arslan hänvisar till Kawar Sendi för kontakt och att han inte vill att Samuelsson ska säga något på hans telefon. (fup s. 585-588)
9. PM utvisande samtalskontakter mellan Apo Arslan och Garabet Ekizian (lägenhetsinnehavare av Stiftelsevägen 8 C) till styrkande av kontakter mellan dessa. (fup s. 592)

10. Uppspelning av övervakningsfilmer från Ringvägen 29 från tidpunkterna 2021-12-24 kl. 22:12, 2021-12-25 kl. 00:23 och 02:24
Uppspelning av övervakningsfilm från Ringvägen 29 2021-12-25 kl. 18:29, brottstillfället
Bildjämförelse mellan den bil som kan ses på övervakningsfilmerna och aktuell bilmodell Citroen Xsara Picasso. (fup s. 640)

Bevisningen åberopas tillsammans med slutsatser från fordonsundersökning (p. 12) till styrkande av att gärningen skett på Ringvägen kl. 18:29, att det är personbilen USC 418 som används av gärningsmännen och som ses på brottsplatsen natten innan gärningen. Filmen kl. 22:12 åberopas vidare till styrkande av att föraren då har en jacka med reflexdetaljer som överensstämmer med en jacka som Erik Samuelsson burit vid annat tillfälle (jmf p. 7) och ytterst till styrkande av att det är Erik Samuelsson som natten innan gärningen befunnit sig på brottsplatsen i personbilen USC 418 tillsammans med annan gärningsman för att redan då försöka att döda Mohammad Salmo eller för att förbereda sig inför försöket kl. 18.29 den 25 december.

11. PM över "vallning" Jasmina Björklund för att bevisa att hon, på plats, beskriver den som platsen man stått när vapnet provskjutits (fup s. 550)
12. Protokoll över platsundersökning där personbilen USC 418 påträffades i Valbo (fup s. 414-418)
Protokoll över fordonsundersökning och beslagsprotokoll BG 155945-1 och BG 155996, personbilen USC 418 (fup s. 174, 419-434)
PM och protokoll över platsundersökning över plats där provskjutning av vapen skett samt beslagsprotokoll BG 34762-1-2 (fup s. 159, 477-485, 550)
Beslagsprotokoll vapen åtalspunkten 2, BG5729-1, (fup s. 697)
Film från beslag BG 18757-1, se närmare p. 3.
Sakkunnigutlåtanden samt rättelse och träffrapporter från NFC. (fup s. 381, 406-413, 438-458, 468-476, 668 samt tilläggsprotokoll s. 192-196)

Uppgifterna återopas till styrkande av

- att personbilen USC 418 anträffades inom gångavstånd från Stiftelsevägen.
- att det fanns en skottskada i bakrutan och en stor mängd tändsatspartiklar i bilen
- att DNA från Erik Samuelsson anträffats på en fimp som låg på golvet i baksätet och på ratten
- att DNA från Mario Karim anträffades på en en portionssnus som låg på golvet i baksätet
- att DNA från Kawar Sendi anträffades på en patron som anträffades på golvet mellan stolar i baksätet
- att DNA från Yousuf Mohamed Ahmed Abdi "AG" anträffades på ett par byxor i bilen och att ett bankkort tillhörande honom anträffades i bilen.
- att DNA från Jasmina Björklund anträffats på en fimp
- att en patronhylsa från personbilen USC 418 och patronhylsor från provskjutningsplats i Hagaström har avlossats ur samma vapen
- att det vapen som provskjutits och använts vid brottet den 25 december 2021 inte är samma vapen som togs i beslag den 17 januari 2022.

13. Beslagsprotokoll BG 154857-1 avseende målsäganden Mohammad Salmos telefon (fup s. 146)
Undersökningsprotokoll (tilläggsprotokoll s. 6-46)

Till utvisande av

- att Mohammed Salmo har tät kontakt med bland andra Ahmed Almassri, att de i en chatt med fler personer mottar ett brev från den häktade och åtalade för mordet på Baran, Alexander Sabanovs, som de i chatten beskriver som "En lojal broder" och att han därvid omnämns invid hjärtan. Brevet är rubricerat GNT och i chatten nämns vidare "Gävle Nätverket" och att "Vi ska visa att vi förtjänar det namnet". (s. 26-32)
- att man i samma chatt mottar bilden som Jasmina tagit vid provskjutningen (jmf. p. 1.6.3) och som synes vara publicerad av kontot "Eriko100", och att man i samma chatt skriver att det är "Erik" som lagt upp den. (s. 32-38)
- att någon slutligen i samma chatt kl. 19.33.39 skriver "Goran" "Inte träffas" "Han mår bra" "Han träffades inte", följt av en massa hjärtan. (s. 38-39)
- att det i telefonen hittas en skärmdump över chattmeddelanden från kontot "Eriko100" där det framkommer mycket allvarliga hot riktade mot mottagaren av meddelandet (s.44)

Allt till styrkande av att Mohammed Salmo och Ahmed Almassri ingår i en till Erik Samuelsson och Baran Arslan konkurrerande gruppering. Att man nära sympatiserar med Sabanovs, och att man inom den grupperingen, G10, mottagit vad som får uppfattas som hot från "Eriko100" samma dag som Salmo sedermera beskjuts i Forsbacka.

14. Beslagsprotokoll BG 9875 från K 1183659-21, och BG 14965 avseende Mario Karims mobiltelefon (fup s. 166, 189)
Undersökningsprotokoll (fup s. 314-355)
Uppspelning av filmer
Foto jämförelse film och bil (fup s. 506)

Uppgifterna åberopas till styrkande av

- att det i telefonen anträffas en skärmdump från en app som visar en färdväg mellan Meijstervägen (granngata till Ringvägen som är brottsplats) och Stiftelsevägen och att färden pågick mellan 18:31 och 18:44
- att det i telefonen anträffas en film vilken visar hur en person iklädd handskar hanterar ett vapen
- att ovan film spelats in viss tid i personbilen USC 418.
- att det i telefonen anträffas film som visar hur ett vapen provskjuts.
- att Karim har kontakter med flera personer i den kriminella grupperingen G20 eller personer knutna till den grupperingen

15. Kvitton från Willys i Valbo den 25 januari 2021 kl 17:43 och 17:47 till styrkande av de inköp som gjorts av de tilltalade innan gärningen samt PM till utvisande att övervakningsfilm saknades. (fup s. 611-613 samt 551)

16. PM och klasslista till styrkande av att Nadiir Ali och Mario Karim gått i samma klass (fup s. 615-616)
Uppgift från socialtjänsten och dom till styrkande av att Nadiir Ali varit placerad enligt LVU (fup s. 618-620)

Uppgifterna åberopas ytterst till styrkande av att "passageraren" som Mario Karim i sina förhör under förundersökningen inte velat namnge är Nadiir Ali.

17. Kvitton och registreringsbevis till styrkande av att Linus Wedin angivits som köpare av tre personbilar: USC 418, TTD 393 och TMU 456. (fup s. 182-184, 186)
Anmälan avseende bl.a. olovlig identitetsanvändning till styrkande av att Linus Wedin anmält till polisen att han skrivits som ägare för ovan personbil utan sitt medgivande till detta.
Bevisningen åberopas ytterst till styrkande av att bilar anskaffats för att användas vid brott utan att gärningsmännen ska kunna knytas till bilarna. Gäller även åtalspunkt 2 (fup s. 621-630)

18. Händelserapport till styrkande av att 112 kontaktades kl. 18:40 från Circle K i Sandviken dit målsäganden Al Musawi tagit sig efter gärningen. (fup s. 41-42)

19. Rättsintyg, komplettering till rättsintyg och foto till styrkande av vilka skador som Mohamed Al Musawi åsamkats. (fup s. 136-144)

20. Beslagsprotokoll BG 154838 och protokoll över klädundersökning avseende målsäganden Al Musawis kläder till styrkande av att det finns skador/hål i hans kläder och att kläderna är blodiga. (fup s. 145 och 356-372)

21. Protokoll över fordonundersökning av personbil SWW 144 (målsäganden Al Musawis bil) och sakkunnigutlåtande till styrkande av att personbilen beskjutits bakifrån med minst två skott som gått igenom plåt respektive glas och att del av kulkroppar hittats i bilen. (fup s. 459-467)
22. Beslagsprotokoll BG9176-1, PM och logglista över inpasseringar till styrkande av att den låstagg som tagits i beslag från Erik Samuelsson den 17 januari 2021 använts vid inpasseringar på Stiftelsevägen 8 C från kl. 18:43 den 25 januari och fram till kl. 02:41 den 26 januari och att den lägenheten använts som gömställe efter gärningen (fup s. 699, 603-604, 598-599)
23. PM och kartor utvisande polisens kontrollmätning över tidsåtgång för färdväg mellan Ringvägen och Stiftelsevägen till styrkande av tidsåtgången och särskilt att det varit möjligt för gärningsmännen att hinna köra sin bil från brottsplatsen kl. 18:29 och till Stiftelsevägen där den nyckeltag som beslagtagits på Erik Samuelsson användes kl. 18:43. (fup s. 605-606 och 657)
24. Uppgift utvisande tidpunkt för Mikael Nilssons samtal till polisen med anledning av okända besökare på Stiftelsevägen 8 C till styrkande av att gärningsmännen anlant till lägenheten på Stiftelsevägen före kl. 19. (fup s. 67-68)
25. Beslagsprotokoll BG 5855, 17681 och 16022 - Stiftelsevägen 8 C (fup s. 149-151, 156- 158)
Uppspelning av film från första husrannsakan 17 januari 2022 (cirka 2 minuter)
Fotografier från husrannsakan (fup s. 511-530)
Sakkunnigutlåtande och träffrapporter från NFC (fup s. 373-413)

Uppgifterna åberopas till styrkande av att

- att klorin anträffats i lägenheten
- att DNA från Erik Samuelsson anträffats på flera fimpar, flera snusprillor och på en colaburk
- att DNA från Nadiir Ali anträffats på en kaka, en halsduk/buff och på en flaska Shani.
- att DNA från Jasmina Björklund anträffats på en burk dricka.

Uppgifterna åberopas ytterst till styrkande av att gärningsmännen använt lägenheten på Stiftelsevägen 8 C som gömställe, s.k. "tryckarlägenhet", efter gärningen och att de använt klorin för att tvätta sig efter gärningen.

26. Brukaranalyser och HÖK-listor avseende de tre tilltalades telefoner (fup s. 659-667)

Åberopas till styrkande av att

Mario Karim har uppkopplingar som ger stöd för

- att han har befunnit sig i Sättra på en plats där det ska ha provskjutits vapen under eftermiddagen den 25 januari
- han har befunnit sig i Valbo samtidigt som inköp görs enligt kvitton på Willys i Valbo kl. 17:43 och 17.46
- han har befunnit sig på Stiftelsevägen efter brottet och att han därifrån ringt till taxi kl. 23:52
- han har åkt taxi från Stiftelsevägen till Julia Björks bostad i Bomhus i Gävle kring midnatt

Erik Samuelsson har uppkopplingar som ger stöd för

- att han har befunnit sig i Hagaström omkring kl. 05:55 då ett vapen provskjutits (jmf p. 12)
- att han har befunnit sig på Stiftelsevägen 8 C under natten och dagen efter brottet och att han haft kontakt med Jasmina Björklund

Nadiir Ali har uppkopplingar som ger stöd för att hans telefon varit avstängd under perioden 2021-12-25 kl. 14:34 och 2021-12-25 kl. 22:39.

27. Beslagsprotokoll BG 14986-1, avseende en jacka beslagtagna hos Julia Björk den 9 februari 2022 (fup s. 192)
Foton från husrannsakan (fup s. 540-541)
Protokoll över klädundersökning och sakkunnigutlåtande avseende jacka (fup s. 486-488)
Foto från 24 november 2021 på Erik Samuelsson (fup s. 543)
Jämförelsebilder mellan jacka i beslag, film, foto den 24 november 2021 (fup s. 671-672)

Uppgifterna åberopas till styrkande av att en jacka tagits i beslag hos Julia Björk, som ska ha använts av chauffören vid skjutningen, och att den till utseende och storlek stämmer överens med den jacka som Erik Samuelsson bar den 24 november 2021 liksom med den jacka en av personerna bar vid provskjutningen som Jasmina Björklund omvittnade och filmade, samt att den har detaljer som kan ses på film där personbil före gärningen passerar Salmos flickväs bostad upprepade gånger.

Justering

Tillägg skriftlig bevisning:

28. PM av polis Rolf Korol med längduppgifter på Erik Samuelsson, Nadiir Ali och Mario Karim (tingsrättens aktbilaga 224).

2.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Nadiir Ali och Erik Samuelsson)

5000-K55686-22

Justering
Tillägg: ", en alcateltelefon"

Nadiir Ali och Erik Samuelsson har mellan den 14 januari 2022 och den 17 januari 2022 i Gävle och Falun, Sverige, tillsammans och i samförstånd med andra personer med uppsåt att döda eller främja mord på Mohammad Salmo skaffat, innehaft och eller tagit annan liknande befattning med personbilen TTD 393, arbetshandskar, klorin och en pistol. Det har varit föremål som tillsammans har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet. Erik Samuelsson och Nadiir Ali har vidare tillsammans med ytterligare personer rekognoserat i närheten av Mohammad Salmos bostad under kvällen den 15 januari och under natten mot den 17 januari 2022.

Polisen har förhindrat att brottet kommit till fullbordan genom att gripa Erik Samuelsson och Nadiir Ali i närheten av Stora Esplanadgatan den 17 januari 2022 när de sprang ifrån den aktuella bilen i vilken pistolen och klorin anträffades.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Erik Samuelsson och Nadiir Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

2.2 GROVT VAPENBROTT (Nadiir Ali och Erik Samuelsson)

5000-K55686-22

Nadiir Ali och Erik Samuelsson har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 17 januari 2022 på Stora Esplanadgatan, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det var fråga om ett vapen som innehaft på allmän plats. Gärningen har också varit av särskilt farlig art eftersom pistolen innehafts i en konfliktfylld kriminell miljö och omständigheterna var sådana att det funnits en uppenbar risk för att någon person skulle komma till skada av vapnet.

Erik Samuelsson och Nadiir Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Mohammad Salmo

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en pistol förverkas från Erik Samuelsson och Nadiir Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2022-5000-BG5729.1.
2. Det yrkas att personbilen TTD 393 förverkas från Erik Samuelsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG5733.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Erik Samuelsson och Nadiir Ali** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Fredrik Lind** angående hans iakttagelser i anslutning till gripandet av Erik Samuelsson och Nadiir Ali till styrkande av att de båda bar arbetshandskar och var andfådda. (PM s. 1092)
3. Förhör med vittnet **Oskar Demby**, polisassistent, Polisregion Mitt, angående hans iakttagelser i anslutning till gripandet av Erik Samuelsson och Nadiir Ali till styrkande av att de suttit i personbilen TTD 393 i höjd med Stora Esplanadgatan 25, att de sprungit från bilen, att Erik Samuelsson droppat en bilnyckel som prövades och gick till personbilen TTD 393 och att ett vapen sedan påträffats synligt i dörrsidan på passagerarplatsen. (PM s. 1089-1091 samt 1092)
4. Förhör med vittnet **Patrik Tolvtn**, polisassistent Region Mitt, angående dels hans iakttagelser dels den 14 januari av att Erik Samuelson tillsammans med bl.a. Kavar Sendi och en mörkhyad person åker till Falun i en bil, och att Samuelsson efter att ha besökt området kring Kopparvägen i Falun ses framföra TTD 393 (jmf PM s. 1098-1099) till styrkande av att Erik, Kavar och AG köper den aktuella bilen i Falun. Vidare ska Tolvtn höras om sina iakttagelser den 15 januari 2021 kring kl 23:55 på Stora Esplanadgatan i höjd med nr 25 till styrkande av att Erik Samuelsson även då satt i personbilen TTD 393 tillsammans med en person vilkens utseende stämmer överens med Nadiir Ali, vilket vidare styrker att Samuelsson och Nadiir befann sig i Mohammad Salmos bostadsområde natten innan gripandet för att rekognosera eller redan då avsåg att begå brott mot Mohammad Salmo för det fall denne skulle dyka upp. (jmf PM s. 1097)
- ~~5. Förhör med vittnet **Qahtan Mohammed Kadhim Al-Zubaidi (tolkbehov arabiska)** angående omständigheterna vid överlåtelse av personbilen TTD 393 till styrkande av att den person som förvärvade bilen legitimerade sig med bankid som Erik Samuelsson och att bilen kom att skrivas på Linus Wedin. (jmf. övrig bevisning p. 6)~~

Övrig bevisning

1. Händelserapport till styrkande av tid och plats för gripandet. (fup s. 983-984)
2. Karta upprättad av Oskar Demby till belysning av hans iakttagelser vid gripandet. (fup s. 1091)
3. Fotografi utvisande vapnets placering i personbilen TTD 393 till styrkande av att det förvarats väl synligt i bilen. (fup s. 1066-1071)

Beslagsprotokoll BG 5729-1, avseende vapen (fup s. 697)

Undersökningsprotokoll (fup s. 936- 939)

Sakkunnigutlåtande från NFC och träffrapporter (fup s. 941-980)

Uppgifterna åberopas till styrkande av det beslagtagna vapnet är en Pistol Glock 9 millimeter med fulladdat magasin, att vapnet med magasin har en patronkapacitet som är högre än normalt, att vapnet med hänsyn till kaliber är ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig vilket försvårar eller förhindrar spårning av vapnet och kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Uppgifterna åberopas vidare till styrkande av att Erik Samuelssons DNA påvisades från manteln, kolv och magasinbotten samt att Kavar Sendis DNA påvisades på en patron.

4. Uppgift från folkbokföringen och karta till styrkande av att Mohammad Salmo har sin bostad i anslutning till den plats där Erik Samuelsson och Nadiir Ali satt i personbilen TTD393 den 17 januari och till styrkande av att måltavlan för förberedelsen varit Salmo och inte de andra huvudaktörerna i Salmos gruppering. (fup s. 1106-1107 och 676)
5. Stillbilder och uppspelning av övervakningsfilm från Willys Falun (fup s. 999-1002)
Stillbilder och uppspelning av övervakningsfilm från Circle K i Falun samt PM om tidsinställning (fup s. 991-995)

Avrapporteringspm, Erik Samuelsson TTD 393 i Falun (Patrik Tolvtin hörs om detta, fup s. 1098)

Uppgifterna åberopas till styrkande av att Erik Samuelsson förvärvade TTD 393 i Falun den 14 januari 2022 och att han då var tillsammans med bl.a. Kavar Sendi och "AG".

6. Foto taget av säljaren till TTD 393, Qahtan Mohammed Kadhim Al-Zubaidi samt kvitto till styrkande av att Erik Samuelsson förvärvade personbilen TTD 393 den 14 januari 2022 och legitimerade sig med bank-ID och att bilen skrevs på Linus Wedin. (fup s. 997-998)
7. Protokoll över fordonsundersökning och sakkunnigutlåtande från NFC avseende personbilen TTD 393 till styrkande av att en Icakasse innehållande klorin anträffades i personbilen och att fingeravtrycksspår identifierat till Nadiir Ali anträffats på kassen samt att det påträffades ett kvitto avseende inköp 15 januari 2021 från Biltema av tre par arbetshandskar. (fup s. 925-935)

Kvitto, uppspelning övervakningsfilm och bildsammanställning från flera olika övervakningskameror till styrkande av att Mekseb Gebremeskel inhandlar två flaskor klorin på Ica Kvantum i Sättra den 16 januari 2022 kl. 18:33, placerar dessa i en plastpåse och överlämnar påsen till Nadiir Ali, som han sedan bär när han lämnar Sättra Centrum kl. 18.50. (fup s. 1014- 1044)

Bildsammanställning och kvitto till styrkande av inköp av tre par handskar, av viss storlek och modell, på Biltema den 15 januari 2022. (fup 1045-1052)

8. Fotografi på Nadiir Ali och Erik Samuelsson efter gripandet. (fup s.1075-1088)

Beslagsprotokoll BG 9294-1 och fotografi avseende handskar Nadiir Ali bar vid gripandet den 17 januari 2022. (fup s. 720-721)

Beslagsprotokoll BG 9300-1 och fotografi avseende handskar Erik Samuelsson bar vid gripandet den 17 januari 2022 (fup s.724-725)

Beslagsprotokoll BG 14605-9 från Kuppboldsvägen avseende handskar som beslagtogs den 8 februari 2022 (fup s. 2217)

PM angående jämförelse handskar. (fup s. 1063-1065)

Uppgifterna återopas till styrkande av att både Nadiir Ali och Erik Samuelsson vid gripandet bar för ändamålet väl anpassad klädsel innefattande bl.a. arbetshandskar, att Nadiir Ali bar sådana handskar som inköpts på Biltema den 15 januari 2022 enligt det kvitto som anträffats i pb TTD 393 samt att handskar som anträffats på Kuppboldsvägen också stämmer med kvittot.

9. Beslagsprotokoll BG 5725-1 och undersökningsprotokoll Ali Nadiir (fup s. 696, 789-806)
HÖK-lista och karta Nadiir, s. 686
HÖK-lista med innehåll Kavar Sendi (tilläggsprotokoll 2 - inges snarast)
PM taxiresor (fup s. 1113)

Logglista avseende inpasseringar (fup s. 1114)

PM över tagg kopplad till viss lägenhet (tilläggsprotokoll 2 - inges snarast)

Beslagsprotokoll Kuppbolsvägen (fup s. 708-711)

- BG 14605-1 undersökningsprotokoll, Mohamud Bashir (fup s. 807-848)
- BG 14605-3 undersökningsprotokoll, Mohamed Ali "Mommo" (fup s. 849 - 902)
- BG 14605-4 undersökningsprotokoll, Ali Nadiir (fup s. 739-768)
- BG 14606-5 undersökningsprotokoll, okänd Alcatel (fup s. 912-924)
- BG 14605-6 undersökningsprotokoll, Erik Samuelsson (fup s. 769-788)

PM avseende Erik Samuelssons nycklar (fup s. 1108)

Beslagsprotokoll BG 14675-1 vapen och vapenundersökning
(tilläggsprotokoll s. 183 samt 187-191)

Uppspelning av film ur Eriks telefon och "Momos" telefon, båda föreställande vapen.

Jämförelsebilder från lägenhet med film (fup s. 1116)

Analys "brottstelefoner" med samtalslistor och kartbilder (tilläggsprotokoll s. 103-117)

Uppgifterna åberopas till styrkande av att Erik Samuelsson och Ali Nadiir förberett ett mord, att fler personer varit inblandade i förberedelsen, att ytterligare vapen hanteras inom grupperingen och att den aktuella lägenheten använts som samlingsplats vid förberedelsen och tilltäckt gömställe, s.k. "tryckarlägenhet", efter den fullbordade gärningen.

10. BG 8084-5 och undersökningsprotokoll avseende Yusuf Mohamed Ahmed Abdi "AG"s mobiltelefon till styrkande av att telefonen använts vid kontakter med säljaren av personbilen TTD 393 och att telefonen varit i Falun vid den angivna tiden, ytterst till styrkande av att AG, G15, medföljde vid köpet av personbilen. (fup s. 161-162 samt s. 903-909)

Justering
Tillägg skriftlig bevisning: 11.
Kartbild (tingsrättens aktbilga 228)



3 RINGA NARKOTIKABROTT (Erik Samuelsson)

5000-K55698-22

Erik Samuelsson har olovligen innehaft 7 stycken tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 17 januari 2022 på Norra Centralgatan, Gävle kommun.

Erik Samuelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotika förverkas från Erik Samuelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG5726.1
2022-5000-BG5726.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Erik Samuelsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa innehavet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att tabletterna innehöll tramadol.

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Nadiir Ali)

5000-K55697-22

Nadiir Ali har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 9 januari 2022 och den 17 januari 2022 i Gävle eller okänd plats i riket, Sverige.

Nadiir Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Nadiir Ali** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa narkotikabruk.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång och formerna för närvaro: se förhandlingsplan.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalade under 18 år. Yttranden från socialtjänsten biläggs och kompletterande yttranden begärda 6 maj 2022 kommer översändas så snart de inkommer.



Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2022-05-13
MÅLNR: B 163-22
AKTBIL: 177

Mål B 163-22
AM-6656-22

Åklagarkammaren i Gävle ./.. Erik Samuelsson, Nadiir Ali, Mario Karim
angående **försök till mord m.m.; nu fråga om kompletterande bevisning**

Kompletterande bevisuppgifter

Under åtalspunkten 1.1-1.2 åberopas följande

Förhör med polisinspektör **Christer Löf** angående de förundersökningsåtgärder han vidtog och vilka resultat han erhöll i anledning av Mario Karims uppgifter om ”passageraren”, till styrkande av att passageraren var Ali Nadiir. Löf hörs personligen och åklagaren ombesörjer att han finns tillgänglig vid anvisad tidpunkt, förslagsvis tisdag den 24 maj. (jmf. p. 16 under Övrig bevisning)

Under åtalspunkten 2.1-2.2 åberopas följande

Urklipp från samtalslista avseende Ahmed Abdi Yusuf Mohamed ”AG” i kombination med kartbild över uppkoppling i Falun den 14 januari 2022, till styrkande av att Erik Samuelsson köpte bilen TTD 393 tillsammans med bland andra AG, knuten till G15, och att de använde AG:s telefon i kontakterna med säljaren Qahtan Mohammed Kadhim Al-Zubaidi. (Tilläggsprotokoll 3, **se bilaga till denna skrivelse**, s. 3-4)

PM avseende Qahtan Mohammed Kadhim Al-Zubaidis telefonnummer, till styrkande av att det nummer AG:s telefon har kontakt med inför köpet av TTD 393 tillhör säljaren av bilen. (Tilläggsprotokoll 3, **se bilaga till denna skrivelse**, s. 5)

Fredrik Normark



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT

INKOM: 2021-12-30
MÅLNR: B 4285-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Erik Samuelsson (19980914-1055)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RATTFYLLERI

5000-K1075960-21

Erik Samuelsson har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 8 september 2021 på Hillmansgatan, Gävle, Gävle kommun.

Erik Samuelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1075960-21

Erik Samuelsson har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 september 2021 och den 8 september 2021 i Gävle kommun eller på annan plats i Sverige.

Erik Samuelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1075960-21

Erik Samuelsson har haft två knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 8 september 2021 på Hillmansgatan, Gävle, Gävle kommun.

Erik Samuelsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att två knivar förverkas från Erik Samuelsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

2021-5000-BG108541.1

2021-5000-BG108541.2.

4 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Erik Samuelsson** som erkänner brott mot knivlagen men förnekar brott i övrigt.

5 Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 13-14) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 15-16) för att bevisa att Erik Samuelsson hade narkotika i blodet vid körtillfället och att han använt narkotika under angiven tidsperiod.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa var knivarna togs i beslag.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 11-12) för att bevisa att knivarna omfattas av aktuell lagstiftning.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.

Målet kan avgöras med åklagaren närvarande per videolänk.

**Advokatbyrån
CARINA
ABRAHAMSSON**

Gävle Tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2022-05-16
MÅLNR: B 163-22
AKTBIL: 200

Mål B 163-22

Åklagarkammaren i Gävle ./ Erik Samuelsson, Nadiir Ali m.fl.
Målet gäller: försök till mord m.m.

På uppdrag av målsäganden, Mohammed Al Musawi, får jag anföra följande

Åtalspunkt 1.1

Ansvarsdelen

Mohammed Al Musawi biträder åtalet i åtalspunkt 1.1, vilket är grund för skadeståndsanspråk.

Skadestånd

Mohammed Al Musawi yrkar att tingsrätten måtte förplikta Erik Samuelsson, Nadiir Ali och Mario Karim att solidariskt till honom utge skadestånd med sammantaget 138 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2021-12-25 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande

125 000 kronor avser ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

13 000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Nadiir Ali's föräldrar, modern Saynab Adem och fadern Yusuf Ali Hassan, båda vårdnadshavare, att solidariskt med varandra och med Nadiir Ali svara för skadeståndet med 9 520 kronor (en femtedel av prisbasbeloppet år 2021, det vill säga en femtedel av 47 600 kronor) jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2021-12-25 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Vidare yrkas förpliktande för Mario Karim's far och tillika ensam vårdnadshavare, Tommie Karim, att solidariskt med Mario Karim svara för skadeståndet med 9 520 kronor (en femtedel av prisbasbeloppet år 2021, det vill säga en femtedel av 47 600 kronor) jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från 2021-12-25 till dess full betalning sker, enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopar i stämningsansökan av 2022-05-09 åberopas såväl i ansvars- som i skadeståndsdelen.

Gävle 2022-05-16

Carina Abrahamsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040606-9351	Datum för dom/beslut 2022-08-22
Efternamn Ali	Förnamn NADIIR Yusuf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-17	2022-03-01
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Martina Diab



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 8

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2022-08-22

Sundsvall

Mål nr B 976-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980914-1055	Datum för dom/beslut 2022-08-22
Efternamn Samuelsson	Förnamn Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Martina Diab

Dok.Id 199016

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsråden Marie Norberg och Petra Sjölen Kruse är skiljaktiga och vill frikänna Nadiir Ali från åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Skälen för det är följande.

Enligt vår bedömning är den bevisning som åklagaren har åberopat inte av sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att Nadiir Ali var delaktig i mordförsöket den 25 december 2021 eller att han innehållit ett vapen den aktuella dagen.

Det saknas teknisk bevisning som knyter Nadiir Ali till den bil som användes vid mordförsöket, USC 418. I detta sammanhang kan det noteras att det fanns spår från såväl Erik Samuelsson som Mario Karim i bilen, men även spår från flera andra personer.

Det vapen som användes vid mordförsöket har inte återfunnits och det finns därför inte någon bevisning som knyter Nadiir Ali till vapnet.

Vidare anser vi att de uppgifter som Timo Rukanen har lämnat om Nadiir Alis tillhörighet till en kriminell gruppering benämnd G15 måste värderas i förhållande till övrig utredning i målet. Nadiir Alis telefon har undersökts och det har inte återfunnits något innehåll som ger stöd för att han vid den tidpunkt som nu är aktuell haft sådan anknytning. Enligt vår mening finns det beträffande denna åtalspunkt för Nadiir Alis del inte ett sådant tydligt motiv att döda Mohammed Salmo såsom tingsrätten funnit utrett.

Jasmina Björklund har lämnat uppgifter som tyder på att Nadiir Ali var delaktig i den provskjutning som skedde på morgonen den 25 december 2021. Hon har pekat ut Erik Samuelsson som en av personerna som var med och provsköt ett vapen. Vidare har hon uppgett att Erik Samuelsson hade med sig en kompis, som också provsköt vapnet. På frågor från åklagaren om hur kompisen såg ut har hon uppgett att personen hade en dunjacka, att personen hade mörk hudfärg såsom att personen hade sitt ursprung i ett afrikanskt land, att personen var 17-18 år, meddellång och med medelstor kroppsbyggnad. Hon har berättat att hon inte hade träffat personen tidigare, att de presenterade sig med namn för varandra men att hon inte minns personens namn. På fråga från åklagaren om hon känner igen någon person i förhandlingssalen har hon uppgett att hon känner igen Nadiir Ali som personen som var med och provsköt, men att hon inte är 100 procent säker. Av förhöret framgår vidare att Jasmina Björklund inte har deltagit i någon fotokonfrontation under polisförhören. Av Nadiir Alis försvarare förevisades hon ett fotografi föreställande en person med smeknamnet "AG" som också förekommit i utredningen. Hon uppgav då att det kan ha varit "AG" som var med vid provskjutningen, men att hon är osäker på det.

Enligt vår mening har Jasmina Björklunds identifiering av Nadiir Ali ett lågt bevisvärde. Generellt sett ska identifieringar som sker enbart vid huvudförhandling värderas med försiktighet. Nadiir Ali var den enda person i rättssalen som hade ett utseende som stämmer överens med Jasmina Björklunds beskrivning. Hon har inte fått tillfälle att identifiera honom vid en fotokonfrontation under förundersökningen och har uppgett att

Dok.Id 198956

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se www.hovrattenfordrenorrland.se		måndag – fredag 08:00–16:00

det även kan ha varit "AG" som var med vid provskjutningen. Det kan noteras att det i bilen USC 418 hittats ett par träningsbyxor med DNA från "AG" och att dennes bankkort hittades i bilen. Enligt vår mening är det inte genom Jasmina Björklunds uppgifter utrett att det var Nadiir Ali som var med vid provskjutningen. Det finns inte heller någon annan utredning som ger stöd för detta.

Det är en besvärande omständighet för Nadiir Ali att hans DNA återfinns på föremål, bl.a. en s.k. buff, som hittats i lägenheten på Stiftelsevägen. Det är således utrett att Nadiir Ali varit i lägenheten på Stiftelsevägen. Vittnet Ibrahim Alo har beskrivit att en av personerna som han iakttog var mörkhyad och hade en mask för ansiktet, vilket stämmer överens med Nadiir Alis utseende och klädsel med buff. Detta tyder på att Nadiir Ali kom till lägenheten med de två övriga gärningsmännen. Det ska dock framhållas att inte heller Ibrahim Alo har deltagit i någon fotokonfrontation under förundersökningen och där pekat ut Nadiir Ali som en av de personer som försökte ta sig in i hans lägenhet. Som nämnts ovan finns en annan person i utredningen som till utseendet är lik Nadiir Ali.

Åklagarens huvudsakliga bevisning till stöd för att Nadiir Ali deltog i mordförsöket är de uppgifter som Mario Karim har lämnat. Mario Karim var vid tingsrätten åtalad för mordförsöket och det grova vapenbrottet tillsammans med Erik Samuelsson och Nadiir Ali. En medtilltalads uppgifter måste som huvudregel värderas med försiktighet. Vidare är det enligt vår mening tydligt att Mario Karim inte lämnat sanningsenliga uppgifter om sin egen delaktighet i eller kännedom om gärningen och detta påverkar därmed trovärdigheten av hans uppgifter ytterligare. Mario Karim har inte heller uppgett att det var Nadiir Ali som var delaktig i händelsen. Han har i stället lämnat vissa uppgifter om gärningspersonen, såsom att han gått i samma klass som denne någon gång under mellanstadiet och att personen tidigare varit föremål för ingripande från samhällets sida. Utifrån dessa uppgifter har polisen genom att bl.a. inhämta klasslistor och uppgifter från sociala myndigheter kommit fram till att personen som Mario Karim i polisförhör och vid tingsrätten benämnt som "passageraren" är Nadiir Ali. Även detta tillvägagångssätt för identifiering medför att det kan finnas felkällor i identifieringen.

Vidare anser vi att vissa av Mario Karims uppgifter stämmer mindre väl med övrig utredning i målet, vilket har lyfts fram av Nadiir Alis och Erik Samuelssons försvarare.

Mario Karim har uppgett att "passageraren" satt i det främre passagerarsätet när denne sköt. Detta ska ställas mot uppgifter i protokoll från fordonsundersökningen av USC 418, av vilket det framgår att det i förundersökningen fanns indikationer på att den som skjutit från bilen suttit i baksätet närmast vänster bakdörr, varför det skett s.k. stubbning efter tändsatspartiklar på områden på den aktuella stolens rygg- och nackstöd. Stubbning synes inte ha skett i anslutning till det främre passagerarsätet. I protokollet anges att fyndet av en stor mängd tändsatsartiklar på stolen i vänster baksäte ger starkt stöd för att skott avlossats i stolens omedelbara närhet. NFC, som haft i uppdrag att undersöka proverna efter skjutningen för att ta reda på om det finns tändsatspartiklar som visar att skjutvapen har avfyrats i eller i nära anslutning till kupén på bilen, har i sitt utlåtande kommit fram till att resultaten talar starkt för att skjutvapen avlossats *i eller i nära anslutning till kupén*. Då det förekommer motsägelsefulla uppgifter i den åberopade bevisningen om var i kupén vapnet avlossats anser vi att detta borde ha utretts närmare, t.ex. genom ett kompletterande utlåtande från NFC. Det är en brist i utredningen att detta inte skett.

I den hälsoapplikation som fanns i Mario Karims telefon har det registrerats steg vid tidpunkter då Mario Karim uppgett att han suttit stilla i bilen, bl.a. i omedelbar anslutning till att skottlossningen i Forsbacka skedde. Mario Karim har uppgett att dessa registreringar är felaktiga, men samtidigt vidgått att andra registreringar kan vara riktiga, såsom i samband med inköpet av Coca-Cola på Willys och promenaden från bilen till lägenheten på Stiftelsevägen. Även i denna del förekommer motsägelsefulla uppgifter i utredningen, vilka hade kunnat undersökas nämare. Att så inte skett får enligt vår mening falla tillbaka på åklagaren.

Mario Karim har inte heller haft någon förklaring till uppgifter i chattar m.m. som återfunnits i hans telefon och som tyder på att han har en närmare kännedom om kriminella grupperingar i Gävle än vad han själv vill vidgå. Detta framstår i och för sig naturligt mot bakgrund av att han var åtalad för delaktighet i gärningen vid tingsrätten, men påverkar naturligen bevisvärdet av hans uppgifter i stort.

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att det är tydligt att det finns anledning att ifrågasätta trovärdigheten av Mario Karims uppgifter om sin egen inblandning och att detta därmed också påverkar trovärdigheten av de uppgifter som han lämnat om medtilltalades agerande och identitet. Det är enligt vår mening inte möjligt att fästa tilltro till endast vissa av de uppgifter som han lämnat och bortse från hans berättelse i andra avseenden. Bevisvärdet av de uppgifter som Mario Karim har lämnat om övriga medtilltalades inblandning i mordförsöket den 25 december 2021 är därför enligt oss mycket begränsat.

Sammantaget anser vi att den bevisning som åklagaren har åberopat mot Nadiir Ali, varken varje bevis sett för sig eller bevisningen värderad tillsammans, inte är av sådan styrka att beviskravet i brottmål är uppfyllt. Det saknas då anledning att närmare värdera de uppgifter som Nadiir Ali har lämnat. Han ska därför enligt vår mening frikännas från åtalerna för försök till mord och grovt vapenbrott enligt åtalspunkterna 1.1 och 1.2. I övriga delar är vi eniga med majoriteten.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se