



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Hejar Atroshi, 19870816-8094
Frihetsberövande: Häktad
Ektorpsgatan 44 Lgh 1104
603 74 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Christine Staberg
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Djurgårdsgatan 3D
582 29 Linköping

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Dödsboet efter Agim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Ombud:

Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Femije Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

3. Labinot Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

4. Leona Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

5. Leorand Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

6. Leotrim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm
7. Laleh Brehmer
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping
8. Matilda Karlsson
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

9. Sandra Köhler
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

10. Jagir Lal
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

11. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

12. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

13. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

14. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

15. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

16. Matilda Segersten
c/o Lars Hurtig, Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

17. Essie Svahn
c/o Elisabeth Massi Fritz, Advokatbyrån
Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

18. Malin Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

19. Mileah Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-05 (2 tillfällen)
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Hejar Atroshi ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
2. Hejar Atroshi ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Elina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Hejar Atroshi ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Hejar Atroshi ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
5. Hejar Atroshi ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
6. Essie Svahns skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
7. Matilda Karlssons skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
8. Jagir Lals skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
9. Sandra Köhlers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
10. Matilda Segerstens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
11. Mileah Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
12. Laleh Brehmers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
13. Malin Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
14. Femije Ademir skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
15. Labinot Ademir skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
16. Leotrim Ademir skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
17. Leorand Ademir skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
18. Leona Ademir skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
19. Dödsboets efter Agim Ademi skadeståndsyrkande lämnas utan bifall..

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1)
2. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Pettersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1)

3. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Hejar Atroshi (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG88943 p. 6).
4. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
6. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
7. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
8. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
9. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-BG44267 p. 9).
10. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
11. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
12. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
13. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
14. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
15. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG88754 p. 1).
16. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).
17. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna brända vapen avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133952 p. 2 och 3).
18. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135383 p. 1-8).
19. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och fragment avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135422 p. 1-19).
20. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 1).
21. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen patronhylsa avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 2).

22. Yrkandet om förverkande av i beslag taget karbinmagasin avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 3).
23. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 4).
24. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna karbinhylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 5-7).
25. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG136299 p. 1).
26. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG8365 p. 1).
27. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133828 p. 1-12).
28. Beslagen av en bränd bil och registreringsskyltar ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Försäkringsbolaget Länsförsäkringar i Stockholm (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, 2019-5000-BG133952 p. 1 och 4).
29. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG5053 p. 1).
30. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna delar av balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG6137 p. 1).

Häktning m.m.

Hejar Atroshi ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Bodström tillerkänns ersättning av staten med 1 253 260 kr. Av beloppet avser 840 750 kr arbete, 133 305 kr tidsspillan, 28 553 kr utlägg och 250 652 kr mervärdesskatt.
2. Christine Staberg tillerkänns ersättning av staten med 794 244 kr. Av beloppet avser 570 000 kr arbete, 55 789 kr tidsspillan, 9 606 kr utlägg och 158 849 kr mervärdesskatt.
3. Rebecka Halef tillerkänns ersättning av staten med 693 660 kr. Av beloppet avser 489 131 kr arbete, 43 065 kr tidsspillan, 22 732 kr utlägg och 138 732 kr mervärdesskatt.
4. Lars Hurtig tillerkänns ersättning av staten med 711 585 kr. Av beloppet avser 496 256 kr arbete, 49 590 kr tidsspillan, 23 422 kr utlägg och 142 317 kr mervärdesskatt.
5. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av staten med 420 492 kr. Av beloppet avser 302 812 kr arbete, 27 404 kr tidsspillan, 6 178 kr utlägg och 84 098 kr mervärdesskatt.

6. Johan Ritzer tillerkänns ersättning av staten med 365 571 kr. Av beloppet avser 273 814 kr arbete, 17 879 kr tidsspillan, 764 kr utlägg och 73 114 kr mervärdesskatt.
 7. Max Ahlgren tillerkänns ersättning av staten med 498 249 kr. Av beloppet avser 333 450 kr arbete, 57 746 kr tidsspillan, 7 403 kr utlägg och 99 650 kr mervärdesskatt.
 8. Per Atterfors tillerkänns ersättning av staten med 298 140 kr. Av beloppet avser 211 328 kr arbete, 26 361 kr tidsspillan, 823 kr utlägg och 59 628 kr mervärdesskatt.
 9. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

Tilltalad

Michael Ergül, 19920806-5293
Frihetsberövande: Häktad
Yrvädersgatan 17
603 75 Norrköping

Offentlig försvarare:
Advokat Allan Stutzinsky
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Dödsboet efter Agim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Ombud:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

2. Femije Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

3. Labinot Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

4. Leona Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

5. Leorand Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

6. Leotrim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

7. Laleh Brehmer
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

8. Matilda Karlsson
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

9. Sandra Köhler
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

10. Jagir Lal
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

11. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

12. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

13. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

14. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

15. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

16. Matilda Segersten
c/o Lars Hurtig, Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

17. Essie Svahn
c/o Elisabeth Massi Fritz, Advokatbyrån
Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

18. Malin Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

19. Mileah Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-05 -- 2020-09-01
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-09-01

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-05 (2 tillfällen)
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Skadestånd

1. Michael Ergül ska solidariskt med Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.

2. Michael Ergül ska solidariskt med Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Elina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Michael Ergül ska solidariskt med Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Michael Ergül ska solidariskt med Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
5. Michael Ergül ska solidariskt med Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
6. Essie Svahns skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
7. Matilda Karlssons skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
8. Jagir Lals skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
9. Sandra Köhlers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
10. Matilda Segerstens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
11. Mileah Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
12. Laleh Brehmers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
13. Malin Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
14. Femije Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
15. Labinot Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
16. Leotrim Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
17. Leorand Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
18. Leona Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
19. Dödsboets efter Agim Ademi skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1).
2. Beslaget av personbil ska bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Petersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1).
3. Beslaget av pärm ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Michael Ergül (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-106180 p. 4).
4. Beslaget av nyckel ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Michael Ergül (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106316 p. 2).

5. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
6. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
7. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
8. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
9. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
10. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 9).
11. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
12. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
13. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
14. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
15. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
16. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).
17. I beslag tagna ljuddämpare, magasin, plastpåsar, ammunition, tejpulle, Ak4, handgranat, tändmedel och hagelpatron förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106823 p. 3-20).
18. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106274 p. 2-6).
19. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106316 p. 1).
20. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna brända vapen avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133952 p. 2 och 3).
21. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135383 p. 1-8).
22. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och fragment avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135422 p. 1-19).
23. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 1).

24. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen patronhylsa avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 2).
25. Yrkandet om förverkande av i beslag taget karbinmagasin avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 3).
26. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 4).
27. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna karbinhylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 5-7).
28. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG136299 p. 1).
29. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG8365 p. 1).
30. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133828 p. 1-12).
31. Beslagen av en bränd bil och registreringsskyltar ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Försäkringsbolaget Länsförsäkringar i Stockholm (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, 2019-5000-BG133952 p. 1 och 4).
32. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG5053 p. 1).
33. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna delar av balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG6137 p. 1).

Häktning m.m.

Michael Ergül ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Allan Stutzinsky tillerkänns ersättning av staten med 1 376 778 kr. Av beloppet avser 820 800 kr arbete, 234 900 kr tidsspillan, 45 722 kr utlägg och 275 356 kr mervärdesskatt.
2. Beträffande ersättning för målsägandebiträden, se domslut avseende Hejar Atroshi.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Nermina Mujkics, Emma Merdanovics, Elina Merdanovics, Dorian Merdanovics och Daamian Merdanovics yrkande om kvarstad lämnas utan bifall.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

Tilltalad

RADISH Javanshir, 19901011-3414
Frihetsberövande: Häktad
Hageby Rusthållaregården 10
591 79 Fornåsa

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Malin Rådström
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Dödsboet efter Agim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Ombud:

Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Femije Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

3. Labinot Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

4. Leona Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

5. Leorand Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

6. Leotrim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm
7. Laleh Brehmer
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping
8. Matilda Karlsson
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

9. Sandra Köhler
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

10. Jagir Lal
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

11. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

12. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

13. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

14. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

15. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

16. Matilda Segersten
c/o Lars Hurtig, Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

17. Essie Svahn
c/o Elisabeth Massi Fritz, Advokatbyrån
Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

18. Malin Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

19. Mileah Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-05 -- 2020-09-01 (2 tillfällen)
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-09-01
5. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2020-04-11 -- 2020-08-01
6. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2019-11-25

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-05 (2 tillfällen)
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Radish Javanshir ska solidariskt med Michael Ergül, Anel Kahric, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
2. Radish Javanshir ska solidariskt med Michael Ergül, Anel Kahric, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Elina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Radish Javanshir ska solidariskt med Michael Ergül, Anel Kahric, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Radish Javanshir ska solidariskt med Michael Ergül, Anel Kahric, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
5. Radish Javanshir ska solidariskt med Michael Ergül, Anel Kahric, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
6. Essie Svahns skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
7. Matilda Karlssons skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
8. Jagir Lals skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
9. Sandra Köhlers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
10. Matilda Segerstens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
11. Mileah Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
12. Laleh Brehmers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
13. Malin Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
14. Femije Ademis skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
15. Labinot Ademis skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
16. Leotrim Ademis skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
17. Leorand Ademis skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

18. Leona Ademis skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
19. Dödsboets efter Agim Ademi skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1).
2. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Petersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1).
3. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
5. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
6. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
7. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
8. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 9).
9. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
10. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
11. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
12. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
13. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
14. I beslag tagna skyddsvästar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG88736 p. 1 och 2).
15. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).
16. I beslag taget hölster förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46423 p. 1).
17. I beslag taget pistolhölster förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG88736 p. 5).
18. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44831 p. 2).
19. I beslag tagen motorcykel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44831 p. 1).

20. I beslag tagna ljuddämpare, magasin, plastpåsar, ammunition, Ak4, tejprulle, handgranat, tändmedel och hagelpatron förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106823 p. 3-20).
21. I beslag tagna väggskåp, låda, kikarsikte, magasinssfjäder, ammunitionsskena, hylsor, hagelpatroner, ammunitionsaskar, ammunition, magasin och plastpåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG130085 p. 1-28).
22. I beslag taget emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG129952 p. 1).
23. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna brända vapen avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133952 p. 2 och 3).
24. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135383 p. 1-8).
25. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och fragment avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135422 p. 1-19).
26. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 1).
27. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen patronhylsa avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 2).
28. Yrkandet om förverkande av i beslag taget karbinmagasin avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 3).
29. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna hylsor och kulor avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 4).
30. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna karbinhylsor avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 5-7).
31. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG136299 p. 1).
32. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG8365 p. 1).
33. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133828 p. 1-12).
34. Beslagen av en bränd bil och registreringsskyltar ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Försäkringsbolaget Länsförsäkringar i Stockholm (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, 2019-5000-BG133952 p. 1 och 4).

35. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG5053 p. 1).
36. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna delar av balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG6137 p. 1).

Häktning m.m.

Radish Javanshir ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av staten med 1 270 575 kr. Av beloppet avser 840 750 kr arbete, 134 089 kr tidspillan, 41 621 kr utlägg och 254 115 kr mervärdesskatt.
 2. Malin Rådström tillerkänns ersättning av staten med 834 419 kr. Av beloppet avser 570 000 kr arbete, 68 546 kr tidspillan, 28 989 kr utlägg och 166 884 kr mervärdesskatt.
 3. Beträffande ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Hejar Atroshi.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

Tilltalad

Anel Kahric, 19940309-2258
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mutic
Storgården 24 Lgh 1202
586 44 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

3. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

4. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

5. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrå Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrå Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
3. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2020-04-11 -- 2020-08-01

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Anel Kahric ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
2. Anel Kahric ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Élina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Anel Kahric ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Anel Kahric ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.

5. Anel Kahric ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1).
2. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Petersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1).
3. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
5. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
6. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
7. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
8. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 9).
9. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
10. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
11. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
12. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
13. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
14. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG106184 p. 1).
15. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).

Häktning m.m.

Anel Kahric ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig tillerkänns ersättning av staten med 968 588 kr. Av beloppet avser 621 300 kr arbete, 112 511 kr tidsspillan, 41 060 kr utlägg och 193 717 kr mervärdesskatt.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Hejar Atroshi.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Nermina Mujkics, Emma Merdanovics, Elina Merdanovics, Dorian Merdanovics och Daamian Merdanovics yrkande om kvarstad lämnas utan bifall.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

Tilltalad

FELIX David Robert Lindkvist, 19970829-0011
Frihetsberövande: Häktad
Prästgatan 56 Lgh 1003
602 45 Norrköping

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Martina Michaelsdotter Olsson
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Dödsboet efter Agim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Ombud:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Femije Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

3. Labinot Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

4. Leona Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

5. Leorand Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

6. Leotrim Ademi
c/o Max Ahlgren, Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm
7. Laleh Brehmer
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping
8. Matilda Karlsson
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

9. Sandra Köhler
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

10. Jagir Lal
c/o Per Atterfors, ANNOT Advokatbyrå
AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

Målsägandebiträde:
Jurist Per Atterfors
ANNOT Advokatbyrå AB
Skolgatan 1
602 25 Norrköping

11. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

12. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

13. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

14. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

15. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

16. Matilda Segersten
c/o Lars Hurtig, Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

17. Essie Svahn
c/o Elisabeth Massi Fritz, Advokatbyrån
Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

18. Malin Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

19. Mileah Wall
c/o Johan Ritzer, Advokatfirman Sandberg
& Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-05 (2 tillfällen)
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Felix Lindkvist ska solidariskt med Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
2. Felix Lindkvist ska solidariskt med Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Elina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Felix Lindkvist ska solidariskt med Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Felix Lindkvist ska solidariskt med Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
5. Felix Lindkvist ska solidariskt med Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
6. Essie Svahns skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
7. Matilda Karlssons skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
8. Jagir Lals skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
9. Sandra Köhlers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
10. Matilda Segerstens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
11. Mileah Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
12. Laleh Brehmers skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
13. Malin Walls skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
14. Femije Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
15. Labinot Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
16. Leotrim Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
17. Leorand Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
18. Leona Ademís skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
19. Dödsboets efter Agim Ademi skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1).

2. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Petersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1).
3. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
5. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
6. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
7. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
8. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 9).
9. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
10. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
11. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
12. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
13. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
14. I beslag tagna skyddsvästar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG54424 p. 1 och 2).
15. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).
16. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG54421 p. 1).
17. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG54428 p. 1).
18. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna brända vapen avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133952 p. 2 och 3).
19. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135383 p. 1-8).
20. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och fragment avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135422 p. 1-19).

21. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 1).
22. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen patronhylsa avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 2).
23. Yrkandet om förverkande av i beslag taget karbinmagasin avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 3).
24. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna hylsor och kulor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 4).
25. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna karbinhylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG135845 p. 5-7).
26. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG136299 p. 1).
27. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kula avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG8365 p. 1).
28. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kulor och hylsor avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2019-5000-BG133828 p. 1-12).
29. Beslagen av en bränd bil och registreringsskyltar ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Försäkringsbolaget Länsförsäkringar i Stockholm (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, 2019-5000-BG133952 p. 1 och 4).
30. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG5053 p. 1).
31. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna delar av balaklava avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG6137 p. 1).

Häktning m.m.

Felix Lindkvist ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Banke tillerkänns ersättning av staten med 1 315 494 kr. Av beloppet avser 838 613 kr arbete, 197 708 kr tidsspillan, 16 074 kr utlägg och 263 099 kr mervärdesskatt.

2. Martina Michaelsdotter Olsson tillerkänns ersättning av staten med 834 674 kr. Av beloppet avser 570 000 kr arbete, 85 804 kr tidsspillan, 11 935 kr utlägg och 166 935 kr mervärdesskatt.
3. Beträffande ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Hejar Atroshi.
4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Nermina Mujkics, Emma Merdanovics, Elina Merdanovics, Dorian Merdanovics och Daamian Merdanovics yrkande om kvarstad lämnas utan bifall.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

DOM
2021-06-18
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 1198-20

B 308-20

Tilltalad

CHRISTOFFER Lee Valenzuela Cortes, 19930212-0259
Frihetsberövande: Häktad
Bäckgatan 46 Lgh 1004
603 47 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Henrik Olsson Lilja
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Hjorth och Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

1. Daamian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrå Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrå Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

2. Dorian Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrå Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrå Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

3. Elina Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

4. Emma Merdanovic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

5. Nermina Mujkic
c/o Rebecka Halef, Advokatbyrån Massi
AB
Dalagatan 100 7 tr
113 43 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Halef
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09

2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-09
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-04-09

Påföljd m.m.
Fängelse 16 år

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Christoffer Valenzuela Cortes ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi betala skadestånd till Nermina Mujkic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
2. Christoffer Valenzuela Cortes ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi betala skadestånd till Elina Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
3. Christoffer Valenzuela Cortes ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi betala skadestånd till Dorian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
4. Christoffer Valenzuela Cortes ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi betala skadestånd till Daamian Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.
5. Christoffer Valenzuela Cortes ska solidariskt med Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi betala skadestånd till Emma Merdanovic med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Folksam AB (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 1).
2. Beslaget av personbil ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johan Mikael Mattias Petersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 1).
3. Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christoffer Valenzuela Cortes (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44238 p. 2).

4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christoffer Valenzuela Cortes (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44244 p. 1).
5. I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 2).
6. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 5).
7. I beslag tagen tröja förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 6).
8. I beslag tagna byxor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 7).
9. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 8).
10. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44267 p. 9).
11. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44274 p. 8 och 9).
12. I beslag tagna delar av kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46416 p. 5-8).
13. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 1).
14. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46489 p. 2).
15. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG51361 p. 1).
16. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG44794 p. 16).
17. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2020-5000-BG46078 p. 1).

Häktning m.m.

Christoffer Valenzuela Cortes ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Henrik Olsson Lilja tillerkänns ersättning av staten med 1 033 470 kr. Av beloppet avser 635 550 kr arbete, 163 125 kr tidsspillan, 28 101 kr utlägg och 206 694 kr mervärdesskatt.
 2. Beträffande ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Hejar Atroshi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-

INNEHÅLL

BAKGRUND OCH SAMMANFATTNING	56
YRKANDEN M.M.	57
INSTÄLLNING I SKULDFRÅGAN	58
<i>B 1198-20</i>	58
<i>Mord och försök till mord (åtalpunkten 1 i bilaga 1)</i>	58
<i>Grovt vapenbrott (åtalpunkten 2 i bilaga 1)</i>	58
<i>Grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkten 3 i bilaga 1)</i>	59
<i>Stämpling till mord (åtalpunkten 4 i bilaga 1)</i>	59
<i>Brott mot vapenlagen (åtalpunkten 5 i bilaga 1)</i>	59
<i>B 308-20</i>	59
<i>Mord och framkallande av fara för annan (åtalpunkten 1 och 2 i bilaga 2)</i>	59
FRIHETSBERÖVANDEN	59
BEVISNING	59
<i>MUNTIG BEVISNING</i>	59
<i>SKRIFTLIG BEVISNING</i>	61
UTREDNINGEN	61
<i>ENCROCHAT</i>	61
<i>Vad är EncroChat?</i>	62
<i>Ska EncroChat-bevisningen avvisas?</i>	63
<i>Bevisvärdet av EncroChat-materialet</i>	66
<i>NIHAD MERDANOVICS, AMIN NOURI ZADS, MANSOUR BALEVASIS OCH AGIM ADEMIS KOPPLING TILL NÄTVERKET NO SURRENDER MC MIDTOWN</i>	67
<i>RADISH JAVANSHIRS, ANEL KAHRICS. HEJAR ATROSHI, MICHAEL ERGÜLS, FELIX LINDKVISTS OCH CHRISTOFFER VALENZUELA CORTES RELATION TILL VARANDRA</i>	68
<i>B 1198-20</i>	70
<i>Skjutningen vid bensinstationen Ingo på Koppargatan i Norrköping den 9 april 2020</i>	70
<i>Nihad Merdanovic har avlidit till följd av de skador han tillfogades vid skjutningen</i>	72
<i>Kontakter med Amin Nouri Zad och Nihad Merdanovic den 8 och 9 april 2020</i>	72
<i>Bilbranden vid Yxbacken den 9 april 2020</i>	75
<i>Skjutning i Navestad den 9 april 2020</i>	79
<i>Vapen och ammunition</i>	82
<i>Stugan i Kårtorp</i>	82
<i>Stugan i Grymön</i>	84
<i>Encro-materialet</i>	84
<i>Skjutningen den 9 april 2020</i>	84
<i>Stämpling till mord</i>	88
<i>Brukaranalyser</i>	90
<i>Är det Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Anel Kahric, Michael Ergül, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes som skriver under i målet aktuella användarnamn?</i>	91
<i>Radish Javanshir</i>	91
<i>Felix Lindkvist</i>	94
<i>Anel Kahric</i>	96
<i>Michael Ergül</i>	97
<i>Hejar Atroshi</i>	100
<i>Christoffer Valenzuela Cortes</i>	101
<i>B 308-20</i>	103
<i>Skjutningen utanför Hugo på Slottsgatan i Norrköping den 5 december 2019</i>	103

<i>Mansour Balevasi och Agim Ademi har avlidit till följd av de skador de tillfogades vid skjutningen.....</i>	<i>104</i>
<i>Stadsvakten.....</i>	<i>105</i>
<i>Bilbranden vid Rejmyre den 5 december 2019</i>	<i>106</i>
<i>Encro-materialet.....</i>	<i>110</i>
<i>Telefontrafik under brottstiden</i>	<i>112</i>
<i>Resor till Spanien i tiden efter den 5 december 2019</i>	<i>113</i>
DOMSKÄL	114
<i>SKULDFRÅGAN</i>	<i>114</i>
<i>B 1198-20.....</i>	<i>114</i>
<i>Åtalet för mord och försök till mord den 9 april 2020 och stämpling till mord mellan den 9 april 2020 och den 1 augusti 2020.....</i>	<i>114</i>
<i>Grovt vapenbrott den 9-10 april 2020</i>	<i>119</i>
<i>Grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott under tiden den 5 april 2020 till den 1 september 2020</i>	<i>121</i>
<i>Brott mot vapenlagen den 25 november 2019</i>	<i>122</i>
<i>B 308-20.....</i>	<i>122</i>
<i>PÅFÖLJDSFRÅGAN</i>	<i>126</i>
<i>Radish Javanshir</i>	<i>126</i>
<i>Felix Lindkvist</i>	<i>126</i>
<i>Hejar Atroshi</i>	<i>127</i>
<i>Anel Kahrlic</i>	<i>127</i>
<i>Christoffer Valenzuela Cortes.....</i>	<i>127</i>
<i>Michael Ergül</i>	<i>127</i>
<i>SKADESTÅNDSFRÅGAN</i>	<i>129</i>
<i>Bilaga 3-7 (Nermina Mujkic, Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic)</i>	<i>129</i>
<i>Bilaga 8-10 (Malin Wall, Mileah Wall och Laleh Bremer)</i>	<i>132</i>
<i>Bilaga 11 (Matilda Segersten).....</i>	<i>132</i>
<i>Bilaga 12 (Essie Svahn)</i>	<i>133</i>
<i>Bilaga 13 (dödsboet efter Agim Ademi, Femije Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi)</i>	<i>133</i>
<i>Bilaga 14 (Matilda Karlsson, Jagir Lal och Sandra Köhler)</i>	<i>134</i>
<i>ÖVRIGA FRÅGOR.....</i>	<i>134</i>
<i>Kvarstad</i>	<i>134</i>
<i>Förverkande</i>	<i>135</i>
<i>B 1198-20.....</i>	<i>135</i>
<i>B 308-20</i>	<i>139</i>
<i>Häktning</i>	<i>139</i>
<i>Avgift till brottsofferfonden</i>	<i>139</i>
<i>Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare</i>	<i>139</i>

BAKGRUND OCH SAMMANFATTNING

Målen gäller skjutningar i Norrköping som inträffat i december 2019 och april 2020. Samtliga målsäganden som utsatts för beskjutning har haft kopplingar till det kriminella nätverket No Surrender MC.

På natten till den 5 december 2019 mördades Mansour Balevasi och Agim Ademi utanför restaurangen och nattklubben Hugo på Slottsgatan i Norrköping. Skotten som dödade dem avlossades från två vapen inifrån en bil som därefter försvann från platsen och senare under natten återfanns brinnande utanför orten Rejmyre i Östergötland. I bilen låg bl.a. två vapen, en automatkarbin och en pistol, samt ammunition som använts vid skjutningen (tingsrättens mål B 308-20).

På kvällen den 9 april 2020 blev Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad beskjutna vid bensinstationen Ingo på Koppargatan i Norrköping då skott från en automatkarbin avlossades mot den bil som de befann sig i. Nihad Merdanovic avled till följd av de skottskador han åsamkades vid tillfället, medan Amin Nouri Zad klarade sig fysiskt oskadd. Vapnet avfyrades inifrån en annan bil som därefter försvann från platsen och senare på natten till den 10 april 2020 återfanns brinnande vid Yxbacken i Norrköping. I bilen låg bl.a. en automatkarbin som använts vid skjutningen och en s.k. encro-telefon (tingsrättens mål B 1198-20).

I målen har åklagarna åberopat omfattande skriftlig bevisning i form av krypterad kommunikation, s.k. encro-chattar, av vilka det framförallt framgått hur mordet och mordförsöket den 9 april 2020 har organiserats, planerats och genomförts. Tingsrätten har i domen prövat frågan om EncroChat-materialet ska tillåtas som bevisning i målen och härvid kommit fram till att det enligt principen om fri bevisprövning kan åberopas som bevisning. Tingsrätten har vidare prövat frågan om vilket bevisvärde som encro-chattarna ska ha i målen och kommit fram till att det går att dra tillförlitliga slutsatser av materialet, framförallt på grund av den stora mängden meddelanden och den detaljerade information som framgått däri. Innehållet i encro-chattarna har också när det gäller händelsen den 9 april 2020 i mycket stor omfattning bekräftats av annan bevisning som

TR 2

åklagarna åberopat, t.ex. innehåll i och positioneringar av mobiltelefoner, spaningsiakttagelser och beslag som gjorts.

Tingsrätten har i domen ogillat åtalet för mord och framkallande av fara för annan den 5 december 2019 eftersom åklagarna inte kunnat styrka att Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Michael Ergül har utfört skjutningen vid Hugo på det sätt som åklagarna har påstått i sina gärningsbeskrivningar.

Tingsrätten har i domen dömt Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi, Michael Ergül, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes för mord och försök till mord den 9 april 2020. För Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Anel Kahric har påföljden bestämts till livstids fängelse och för Michael Ergül och Christoffer Valenzuela Cortes fängelse i 16 år.

Tingsrätten har även dömt

- Radish Javanshir för stämpling till mord, brott mot vapenlagen, grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott,
- Anel Kahric för stämpling till mord,
- Michael Ergül för grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och
- Christoffer Valenzuela Cortes för grovt vapenbrott.

YRKANDEN M.M.

Åklagarna har i mål B 1198-20 yrkat enligt bilaga 1 och i mål B 308-20 enligt bilaga 2 med de justeringar som anges däri.

Nermina Mujkic har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 3 med den justering som anges däri.

TR 2

Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 4-7.

Malin Wall och Mileah Wall har yrkat enligt bilaga 8 och 9.

Laleb Brehmer har yrkat enligt bilaga 10.

Matilda Segersten har yrkat enligt bilaga 11.

Essie Svahn har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 12.

Dödsboet efter Agim Ademi, Femije Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 13.

Matilda Karlsson, Sandra Köhler och Jagir Lal har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 14.

INSTÄLLNING I SKULDFRÅGAN

B 1198-20

Mord och försök till mord (åtalpunkten 1 i bilaga 1)

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes har förnekat mord och försök till mord.

Grovt vapenbrott (åtalpunkten 2 i bilaga 1)

Radish Javanshir har erkänt vapenbrott av den s.k. normalgraden.

Christoffer Valenzuela Cortes har förnekat gärningen.

TR 2

Grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkten 3 i bilaga 1)

Radish Javanshir och Michael Ergül har förnekat gärningarna.

Stämpling till mord (åtalpunkten 4 i bilaga 1)

Radish Javanshir och Anel Kahric har förnekat gärningen.

Brott mot vapenlagen (åtalpunkten 5 i bilaga 1)

Radish Javanshir har förnekat gärningen.

B 308-20

Mord och framkallande av fara för annan (åtalpunkten 1 och 2 i bilaga 2)

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist har förnekat mord och framkallande av fara för annan.

FRIHETSBERÖVANDEN

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes har varit frihetsberövade med anledning av brottsmisstankar som prövats i målet på sätt som framgår av till domen bifogade avräkningsunderlag.

BEVISNING

Muntlig bevisning

TR 2

De förhör som hållits vid huvudförhandlingen finns återgivna i en bilaga till domen, benämnd *Förhörsbilaga*, bilaga 16.

Vid huvudförhandlingen har Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes hörts.

På åklagarens begäran har i mål B 1198-20 hållits förhör med målsägandena Amin Nouri Zad och Nermina Mujkic. Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med Jonathan Sullivan, Jeanette Smeds, Anton Adolfsson Söderlund, Martin Thollander, Benjamin Prom, Marcus Bergling, Per Håkan Gustavsson, Victor Karlsson, Jesper Dal, Liban Derea, Kristoffer Håkansson, Hanna Bergendahl, Åsa Sandell och Tommy Pettersson.

På åklagarens begäran har i mål B 308-20 hållits förhör med målsägandena Matilda Segersten, Femije Ademi, Matilda Karlsson, Toni Dilsiz, Jagir Lal, Sandra Köhler, Natina Hashimi och Dritoni Ademi Thunberg. Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med Lena Skoog, Fredrik Söderbäck, Nedim Ergül, Daniel Ergül, Niklas Steisjö, Jesper Karlsson, Alice Glimsö, Roy Hattina, Per Johan Nilsson, Michael Maasing och Henrik Karlsson. Uppläsning av polisförhör med Nihad Merdanovic och vittnet Ali Mousavizadeh, som är avlidna, har skett.

I båda målen har på åklagarens begäran hållits förhör med målsäganden Malin Wall och vittnesförhör med Lars Gustafsson, Thomas Appelkvist, Ted Esplund, Johanna Skogh, Simon Landin, Martin Andersson, Andreas Schmidinger och Peter Strandberg.

På Michael Ergüls begäran har i B 1198-20 hållits vittnesförhör med Adnan Osmanovic, Fuat Ergül, Besim Ergül, Daniel Ergül och Sara Hamadamin.

I den mån de målsäganden som för talan i målen har åberopat muntlig bevisning har uppgift om detta angetts under rubriken Skadeståndsfrågan.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har i målen åberopat omfattande skriftlig bevisning (se bilaga 1 och 2 samt aktbil. 401, 403, 530, 563, 611 och 622). Härutöver har åklagaren åberopat uppspelning av övervakningsfilmer och samtal.

Michael Ergül har som skriftlig bevisning åberopat fotografier och kvitto.

Felix Lindkvist har som skriftlig bevisning åberopat bild från Snapchat.

I den mån de målsäganden som för talan i målen har åberopat skriftlig bevisning har uppgift om detta angetts under rubriken Skadeståndsfrågan.

UTREDNINGEN***EncroChat***

Sedan april 2020 har svensk polis via Nationella operativa avdelningen (NOA) deltagit i en insats ledd av Europol i en gemensam operation med Frankrike och Nederländerna mot företaget EncroChat. Operationen inkluderar ett antal länder. Samverkan inleddes efter att brottsbekämpande myndigheter fått veta att modifierade telefonenheter hade försetts med dubbla operativsystem, varvid det ena med krypterade applikationer för kommunikation, och att enheterna hade använts i hög utsträckning av kriminella för att kunna begå brott. Franska myndigheter inledde ett ärende vid Eurojust och vände sig i ett första skede till Nederländerna för en bilateral samverkan i operationen. Genom denna samverkan blev det till slut möjligt att genom en teknisk lösning ta sig förbi krypteringstekniken och få åtkomst till användarnas korrespondens och annan information. Uppgifterna har tagits fram med stöd av fransk lag. Europol har i realtid bearbetat och analyserat de mottagna meddelandena och uppgifterna. Den information som erhållits har därefter delats med ett stort antal länder, bl.a. Sverige. Encro-chattarna har till del kunnat följas i realtid även av myndigheter i olika länder, för svensk del av underrättelseenheten vid NOA.

TR 2

Det svenska deltagandet började i april 2020. Informationen som man har haft tillgång till omfattar i huvudsak perioden den 1 april till den 13 juni 2020. Svenska myndigheter har inledningsvis enbart fått använda materialet för att inleda förundersökning och på annat sätt förhindra grova brott. För att kunna använda materialet som bevisning måste en europeisk utredningsorder utfärdas och skickas via Eurojust. Efter tillstånd av behörig fransk myndighet har materialet överlämnats till svensk polis och annan berörd brottsbekämpande myndighet. Materialet får delas som överskottsinformation till andra svenska förundersökningar.

Möjligheten att följa EncroChat-meddelanden avstannade i princip den 13 juni 2020 när företaget insåg att myndighet tagit sig in på plattformen. Företaget sände ett varningsmeddelande till alla användare och rådde dessa att omedelbart göra sig av med sina telefoner.

Vad är EncroChat?

Enheter med EncroChat konfigurerat har synts i brottsutredningar sedan 2017. Telefonerna är avskalade i funktionalitet och det går inte att installera egna applikationer. Möjligheten att ändra inställningar är mycket begränsat. Kommunikation kan bara ske med en annan användare som har en EncroChat-telefon.

Telefonerna har två operativsystem, Android OS och EncroChat OS. EncroChat OS är lösenordskyddat. Telefoner som konfigurerats med EncroChat OS är relativt billiga Android-telefoner. I Sverige har bl.a. telefoner från telefontillverkaren BQ påträffats. Förkonfigurerade telefoner har ett förhållandevis högt pris. Priset har varit mellan 1 000 – 2 000 euro beroende på modell och inköpskanal. Telefonerna har levererats med internationella SIM-kort förbetalda för fri dataanvändning under en bestämd tid, t.ex. tre månader. Enheternas faktiska IMEI-nummer går vanligen att hitta på en etikett inuti enheten.

Uppgifter om datum och tid för enheten hämtas som standard från mobilnätet och klockan uppdateras med den lokala tiden. Denna inställning i Android-enheter går att

TR 2

stänga av. Inställningen platstjänster har inaktiverats eller helt plockats bort. Enheternas avtryck är kontakten med mobilnätet och närmaste basstation.

Den centrala delen i EncroChat OS är applikationen Chat. Kommunikation kan ske bl.a. via text och bild. Användaren kan sätta en egen status som kan ses av alla kontakter. Varje användare i chatt-nätverket identifieras via ett unikt användarnamn. I de flesta fall har namnet varit förvalt när telefonen levererats och består vanligen av två engelska ord. Det mesta tyder på att användarnamnet inte kan flyttas mellan två mobiltelefoner. Användaren kan sätta smeknamn på kontakter som finns i telefonen. För att lägga till en ny kontakt skapas en inbjudan där kontaktens användarnamn behöver anges tillsammans med ett meddelande till den som man vill bjuda in. Om motparten godkänner inbjudan skapas en kontakt.

Ska EncroChat-bevisningen avvisas?

Radish Javanshir, Michael Ergül och Anel Kahric har i tiden innan huvudförhandlingen yrkat att det EncroChat-material som åberopats som bevisning i målet ska avvisas. Tingsrätten har i beslut den 30 mars respektive den 1 april 2021 avslagit yrkandena.

De tilltalade har återigen vid huvudförhandlingen begärt att tingsrätten i samband med dom i målet ska ta ställning till om bevisningen ska avvisas. Det har därvid framförts i huvudsak samma grund för avvisning som vid de tidigare framställningarna, vilket kan sammanfattas enligt följande. Det sätt som de franska myndigheterna utfört hemlig dataavläsning på och hur de svenska myndigheterna inhämtat material genom en europeisk utredningsorder innebär allvarliga ingrepp i de drabbades rättigheter enligt art. 6 och 8 i den Europeiska konventionen den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen). Agerandet från myndigheternas sida medför att det är praktiskt sett omöjligt att verifiera autenticiteten av det åberopade materialet och även att kränkningen av de drabbades rätt till en rättvis rättegång är irreversibel. Rättsföljden enligt svensk lag av att uppgifter läses av eller tas upp genom hemlig dataavläsning utan tillstånd är att materialet inte får åberopas mot den som drabbats eller på annat sätt berörs av åtgärden. Regeln utgör en inskränkning

TR 2

av principen om fri bevisföring. Av praxis kring art. 6 i Europakonventionen framgår att om bevisning som åtkommit genom hemliga tvångsmedel som inte följer av nationell lag visar att ingreppet i rättigheten är irreversibelt så får inte bevisningen användas i en senare brottmålsprocess.

Åklagaren har motsatt sig att bevisningen avvisas av samma skäl som anförts tidigare.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Grundläggande bestämmelser om rätten till en rättvis rättegång finns i bl.a. 2 kap. 11 § regeringsformen och art. 6 i Europakonventionen. Frågan om vilken utredning som får läggas fram för en nationell domstol anses vara en angelägenhet för den nationella rättsordningen. Det kan därför vara legitimt att även sådan utredning får återopas som har skaffats fram på ett sätt som inte är förenligt med konventionen, så länge det inte är fråga om en utredning som har skaffats fram i strid med förbudet mot tortyr och omänsklig eller förnedrande behandling i art. 3 (se Högsta domstolens beslut den 21 april 2021 i mål B 4175-20, punkten 25). Det har inte påståtts i målet att EncroChat-materialet har åtkommit i strid med art. 3 i Europakonventionen.

I svensk rätt tillämpas fri bevisprövning. Parterna är som regel fria att lägga fram vilken bevisning som helst och det står domstolen fritt att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet. Huvudregeln har därför ansetts vara att parterna kan återopa bevisning, även om denna inte har tillkommit i föreskriven ordning eller om bevisets ursprung är oklart (se bl.a. NJA 1986 s. 489, NJA 2003 s. 323 och NJA 2011 s. 638 samt Högsta domstolens beslut den 21 april 2021 i mål B 4175-20). Rätten får normalt bara avvisa bevisningen i vissa särskilt angivna fall, bl.a. om den uppenbarligen skulle bli utan verkan. Avvisning innebär således i en sådan situation att bevisningen helt måste kunna fränkännas värde (se 35 kap. 7 § punkten 3 rättegångsbalken).

Frågan om tillåtligheten av EncroChat-material som bevisning i brottmål vid svenska domstolar har under senare tid prövats vid flertalet tillfällen. Såvitt känt har materialet då tillåtits som bevisning. Högsta domstolen beslutade vidare den 19 maj 2021 att inte

TR 2

meddela prövningstillstånd i ett mål som överklagats dit (mål B 2222-21). Tingsrätten finner därför inte anledning att göra en annan bedömning av bevisningens tillåtlighet än den som gjorts i tidigare beslut.

Det EncroChat-material som åklagaren åberopat som bevisning i målet har inhämtats med stöd av lagen (2017:1000) om en europeisk utredningsorder. Med en utredningsorder avses, i ett fall som det förevarande, ett beslut i Sverige som innebär att en utredningsåtgärd ska vidtas i en annan medlemsstat i syfte att inhämta bevisning och som har meddelats av en åklagare eller domstol under en förundersökning eller rättegång i brottmål (se 1 kap. 3 § lagen om en europeisk utredningsorder). En sådan utredningsåtgärd kan avse inhämtande av bevis som finns hos en myndighet, bl.a. föremål eller handlingar som en medlemsstats myndigheter redan har tillgång till eller uppgifter i databaser som innehas av polisiära eller rättsliga myndigheter och som är direkt tillgängliga för exempelvis en åklagare under brottsutredning (se 1 kap. 4 § samma lag och prop. 2016/2017:218 s. 240 f.).

Såvitt framkommit har den utredningsorder som utfärdats avseende detta mål avsett inhämtande av uppgifter eller bevis som den verkställande myndigheten redan har haft i sin besittning. Det har således inte varit fråga om en begäran om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (se 1 kap. 4 § lagen om en europeisk utredningsorder). Tingsrätten konstaterar därför att det inte finns anledning att dra slutsatsen att svenska rättssäkerhetsgarantier rörande tvångsmedel skulle ha kringgåts eller att suveränitetsprincipen skulle ha kränkts. Utredningsordern har utfärdats av en svensk åklagare och godkänts av en fransk undersökningsdomare. För det fall en fransk utredningsåtgärd skulle visa på andra brott än de som avses med det ursprungliga godkännandet, hindrar detta enligt fransk lag inte att informationen används i andra utredningar.

Mot bakgrund av det som anförts ovan menar tingsrätten sammanfattningsvis att det saknas skäl att avvisa det EncroChat-material som åklagaren åberopat som skriftlig bevisning. Även om det framkommit att det inte går att få fullständiga uppgifter om hur franska myndigheter fått tillgång till materialet finns inte skäl att dra slutsatsen att

TR 2

bevisningen skulle ha tillförts målet i uppenbar strid med fransk eller svensk lag och inte heller europeiska eller internationella överenskommelser. Bestämmelserna i 17 § lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning eller 27 kap. 21 a § rättegångsbalken kan inte ligga till grund för ett beslut om avvisning av bevisningen. Det kan inte heller av annan anledning anses uppenbart att bevisningen skulle bli utan verkan. Det finns därför inte skäl att avvisa EncroChat-materialet med stöd av 35 kap. 7 § punkten 3 rättegångsbalken. Bevisningen som åklagaren åberopat ska därför tillåtas.

Bevisvärdet av EncroChat-materialet

Tingsrätten har ovan funnit att det inte finns skäl att fränkänna EncroChat-bevisningen verkan. Som utgångspunkt finns dock anledning att värdera den med viss försiktighet (se bl.a. NJA 1986 s. 489, NJA 2003 s. 323 och NJA 2011 s. 638 samt Högsta domstolens beslut den 21 april 2021 i mål B 4175-20). Såvitt framkommit av utredningen är den EncroChat-bevisning som åberopats inte det fullständiga materialet, vilket i sig kan leda till att det finns utrymme för missförstånd och feltolkningar som kan påverka bevisvärdet. Det faktum att det inte gått att få fullständiga uppgifter om hur franska myndigheter fått tillgång till materialet kan även detta påverka möjligheten att fullt ut bedöma bevisvärdet.

Tingsrätten konstaterar att de tilltalade har haft tillgång till den bevisning som åberopas mot dem och att försvaret har haft möjlighet att kritisera innehållet och ifrågasätta det. Åklagaren har avslagit en begäran från Felix Lindkvists försvarare om att få del av ytterligare chattar som inte ingått som en del i förundersökningsprotokollet och som delvis avser andra användarnamn än de som kopplats till de tilltalade i målet, då man bedömt att detta saknar betydelse för sakens prövning. Visst chattmaterial från dessa användarnamn återfinns på olika ställen i den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat.

Innehållet i de chattkonversationer som åberopats är i stora delar detaljerat. Mängden meddelanden är mycket omfattande. Chattarna omfattar vidare en tidsperiod på flera månader. Även med en försiktig bedömning av bevisvärdet av materialet anser tingsrätten sammantaget därför att det går att dra tillförlitliga slutsatser av materialet i

målet (jfr bl.a. Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål B 3203-21 och Hovrättens för Västra Sverige dom den 18 maj 2021 i mål B 1858-21).

***Nihad Merdanovics, Amin Nouri Zads, Mansour Balevasis och Agim Ademis
koppling till nätverket No Surrender MC Midtown***

Det har framgått av utredningen att Nihad Merdanovic, Mansour Balevasi och Amin Nouri Zad tidigare har kopplats till nätverket No Surrender MC Midtown. Enligt organisationens Facebooksida etablerades den i Sverige år 2017. En mc-väst togs i beslag från Mansour Balevasi i juli 2018 i samband med förundersökning mot honom och Nihad Merdanovic för försök till grov utpressning; ett brott de sedermera dömdes för både i tingsrätt och hovrätt (Göta hovrätt, mål B 2463-18). De bedömdes båda ha en koppling till No Surrender MC. Mansour Balevasi och Nihad Merdanovic frigavs villkorligt från fängelsestraffen den 25 oktober 2019. Även Amin Nouri Zad hördes som misstänkt för brottet under förundersökningen om utpressning, men åtalades inte. Inom ramen för utredningen togs en mc-väst i beslag från honom. I juni 2019 detonerade en bomb vid ett hus på Ådalagatan i Linköping, där Amin Nouri Zad vid denna tid hade sin bostad. Vid husrannsakan i lägenheten hittades ”patchar” med No Surrender på. I januari 2020 detonerade en sprängladdning i det hus på Formaregatan i Norrköping där Nihad Merdanovic då hade sin bostad.

Den 5 december 2019 lades upp bilder på Mansour Balevasi och Agim Ademi på No Surrender MC:s Facebooksida med text av innebörd att man med största sorg ville meddela att deras bröder tagits ifrån dem. Den 10 april 2020 lades upp en bild på Nihad Merdanovic med texten ”RIP Brother”.

Vid tömning av Mansour Balevasis mobiltelefon har hittats en Whatsapp-grupp benämnd ”No Surrender”. Innehållet i chattar och foton är knutet till den grupperingen. I november 2019 hälsades Mansour Balevasi välkommen hem av andra medlemmar i gruppen efter villkorlig frigivning.

TR 2

Vid tömning av Radish Javanshirs och Felix Lindkvists mobiltelefoner har hittats två likadana videoklipp med två personer som urinerar på en No Surrender MC-väst som ligger i en dusch. Klippen är daterade den 22 december 2019. Anel Kahric har uppgett att han tidigare umgåtts med Mansour Balevasi, men att de slutade umgås eftersom de började leva olika liv. Polisen Martin Andersson, som hörts som vittne, har vidare berättat att han känner till Anel Kahric sedan denne umgicks med Mansour Balevasi och personer i dennes krets.

Radish Javanshirs, Anel Kahrics. Hejar Atroshis, Michael Ergüls, Felix Lindkvists och Christoffer Valenzuela Cortes relation till varandra

Under tiden januari till april 2020 har polisen inom ramen för ett spaningsärende sett Radish Javanshir, Anel Kahric, Hejar Atroshi och Felix Lindkvist tillsammans i olika grupper på olika platser. Spaningen har dokumenterats genom bl.a. fotografier och promemorior. Spanarna Martin Andersson och Andreas Schmidinger har uppgett att de sett Radish Javanshir och Anel Kahric vid flertalet tillfällen och att Radish Javanshir varit ”kärnan” i spaningen, medan Felix Lindkvist och Hejar Atroshi dykt upp vid några tillfällen. Christoffer Valenzuela Cortes och Michael Ergül har inte syns till under denna tid. Däremot har spaning inriktats på Michael Ergül en tid innan denne greps den 1 september 2020. Av Martin Anderssons och Andreas Schmidingers uppgifter har vidare framgått att mycket av det som personerna gör kretsar runt Radish Javanshir och hans inre krets. Han har varit som en dirigent eller ordförande som styr och ställer med verksamheten. Strukturen på denna liknar ett företag, där topparna håller möten om vad som ska göras för att därefter träffa underhuggarna på var sitt håll och ge dem uppgifter. Radish Javanshir har vid flera tillfällen gått iväg ensam med personer som är på en lägre nivå för att prata med dem, s.k. ”walk and talk”. Hejar Atroshi och Felix Lindkvist har upplevts vara på den lägre nivån. Hejar Atroshi kom in i bilden senare och började umgås med de andra mer och mer. Det har syns på personernas agerande att de känner varandra bra och att de har haft en kompisrelation. Med hänsyn till de inblandade individerna, frekventa möten och resor till ställen de inte haft någon anledning att vara på har det varit uppenbart att något varit på gång. Vid ett tillfälle i mars 2020 träffades en större grupp personer på First Hotel i Norrköping, vilket avvek från det vanliga

TR 2

mönstret där de träffats i mindre konstellationer om tre-fyra personer. Den 9 april 2020 träffade Radish Javanshir flera andra personer. De var stressade i sitt sätt att vara och åkte sedan ”forcerat” till Linköping, där de gick in mot det hus där Anel Kahric hade sin bostad.

Under perioden den 23 mars 2020 till den 14 april 2020 har hemlig avlyssning skett i en hyrbil med registreringsnummer NMY04B. Polisen Åsa Sandell Sandell har uppgett att hon lyssnat igenom samtliga ljudfiler och upprättat en promemoria angående de samtal i bilen som hon ansett vara relevanta för utredningen. Hon har identifierat Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Anel Kahric som åkandes i bilen via spaningsiakttagelser och spaningsfotografier samt genom att de tilltalar varandra med namn. Hon har under förundersökningen suttit med vid anhörigsamtal och varit med vid några förhör och har uppgett att hon utifrån den information som hon haft tillgång till har identifierat rösterna som tillhörande dessa personer.

Slutligen har framgått av tömningar och analyser av de tilltalades telefoner att Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Anel Kahric i mars 2020 har tillhört en gemensam Whatsapp-grupp. De tilltalade förekommer även i stor omfattning som kontakter i varandras mobiltelefoner. I viss omfattning finns även överföringar av pengar via Swish mellan de tilltalade. Bland andra Radish Javanshir, Hejar Atroshi och Felix Lindkvist har också åkt på en bilresa till Skåne den 30-31 mars 2020.

B 1198-20*Skjutningen vid bensinstationen Ingo på Koppargatan i Norrköping den 9 april 2020*

På kvällen den 9 april 2020 inkom flera samtal till SOS om att en bil beskjutits vid bensinstationen Ingo på Koppargatan i Norrköping, bredvid hamburgerrestaurangen Max, och att en person var skadad. Ett samtal ringdes kl. 23.12 av målsäganden Amin Nouri Zad som uppgav att hans vän Nihad Merdanovic blivit skuten. Polis och räddningstjänst larmades till platsen, där bland andra vittnena Jonathan Sullivan, Jeanette Smeds, Anton Adolfsson Söderlund och Martin Thollander befann sig.

När polis anlände till Ingo stod en svart personbil av märke Mercedes vid infarten i färdriktning in mot bensinstationen. Bilens motor var igång och passagerardörren öppen. Ett tiotal meter från bilen låg Nihad Merdanovic, som varit förare av Mercedesen, på en gångbana. Han transporterades i ambulans till sjukhus, där han avled. På platsen fanns även Amin Nouri Zad som färdats som passagerare i bilen. Han var fysiskt oskadd. Vittnet Benjamin Prom, som är en av de poliser som åkte till Ingo, har berättat att Amin Nouri Zad var chockad av det som hänt och att denne initialt berättade att han och Nihad Merdanovic varit och tankat på Ingo och sedan lämnat området. När de vände tillbaka mot bensinstationen blev de beskjutna från en annan bil, som Amin Nouri Zad upplevde hade väntat på dem. Han och Nihad Merdanovic lämnade bilen och sprang. Amin Nouri Zad har hörts vid huvudförhandlingen, men inte velat uttala sig om det som hänt. De uppgifter i polisförhör med honom om det inträffade som åklagaren föredragit, stämmer dock med de uppgifter som Benjamin Prom lämnat.

Vid brottsplatsundersökning den 10 april 2020 har framgått att det vid infarten till bensinstationen Ingo stod en personbil TYS727 av märke Mercedes i riktning in mot bensinstationen med motorn igång och högerdörren öppen. Bilen ägs av en person vid namn Johan Mikael Mattias Petersson. Cirka 13 meter norr om personbilen hade livräddande insatser utförts på Nihad Merdanovic på en gångbana. Båda främre sidorutorna på bilen var krossade. Det fanns glassplitter i kupén och även utanför bilen. På bilens vänstra sida fanns ett skotthål ovanför dörrhandtaget samt ytterligare ett

TR 2

skotthål strax bakom detta. Omständigheterna ger enligt protokollet över brottsplatsundersökningen stöd för att vapen använts på ett sådant sätt att hylsor inte hamnat och blivit kvar på skjutplatsen eller är av en typ som inte kastar ut hylsor.

Vid undersökning av Mercedesen har konstaterats att det fanns kulfragment på golvet höger fram och på sätet höger bak. Skottvinklarna från skottskadorna på bilen ger stöd för att de kommit något snett bakifrån på den vänstra sidan och ger starkt stöd för att bilen träffats av minst tre kulor. Avsaknaden av islagsmärken inne i fordonet från de två kulor som gått in i kupén ger stöd för att de träffat något inne i kupén.

De vittnen som nämnts ovan har samtliga uppgett att de vid tillfället hört flera höga smällar som av skott. Jeanette Smeds har vidare uppgett att hon sett att skotten avlossats från en bil som kom inifrån Ingos område och att skotten avlossades när bilarna var i höjd med varandra. Även Jonathan Sullivan har uppgett att han uppfattade att skotten kom från en svart bil, som sedan försvann från platsen. Han har vidare berättat att han är helt säker på att bilen var en BMW X5. Anton Adolfsson Söderlund har uppgett att han idag inte har så bra minne av händelsen, men att de uppgifter han har lämnat i polisförhör om att han såg en svart BMW som hade lyktorna igång och stod parkerad vid sidan av macken vid Plantagen kan stämma.

På övervakningsfilm från Ingo den 9 april 2020 under tiden kl. 22.03 till kl. 23.10 ses blinkande ljus från baksidan av en byggnad som är belägen bakom Ingos butik vid Plantagens parkering. Kl. 23.01 syns en mörk bil med smala ekrar på silverfärgad fälg stå på den platsen. Kl. 23.08 syns Nihad Merdanovic när han lämnar bilen TYS727 för att tanka. Det sitter då en person, Amin Nouri Zad, på passagerarsidan. Nihad Merdanovic kliver in i bilen igen kl. 23.09 och bilen lämnar i riktning mot Plantagen. Efter cirka 30 sekunder syns bilen återigen på övervakningsfilmen. Den framförs då i en båge runt pumparna. Den passerar kl. 23.10 framför den byggnad bakom vilken de blinkande ljusen syns. Några sekunder senare syns ljus från Plantagens parkering. Av övervakningsfilm från Shurgard på Koppargatan cirka kl. 23.10 passerar en mörk bil i hög hastighet norrut. På filmen syns även strax innan en svart bil som kör upp och ner längs Koppargatan.

Nihad Merdanovic har avlidit till följd av de skador han tillfogades vid skjutningen

Av åberopad akutjournal och rättsmedicinsk obduktion har framgått att man på akutmottagningen på Vrinnevisjukhuset i Norrköping gjorde återupplivningsförsök på Nihad Merdanovic, men att dessa bedömdes utsiktslösa och att han dödförklarades kl. 23.53.

Den rättsmedicinska undersökningen har bl.a. utvisat att Nihad Merdanovic har haft två skador i bålens vänstra sida, varav en med sårkanal genom vänster lunga och hjärtat, och en skada genom vänster överarm. Samtliga skador bedöms ha orsakats av skottskador. Dödsfallet har orsakats av skottskadan genom vänster lunga och hjärta. Undersökningsfynden talar för att skotten avlossats från vapnet på ett visst avstånd från kroppen och sammantaget för att Nihad Merdanovic har träffats av minst två och högst tre separata skott från en position till vänster om denne.

Kontakter med Amin Nouri Zad och Nihad Merdanovic den 8 och 9 april 2020

Nermina Mujkic, som tidigare har varit gift med Nihad Merdanovic, har uppgett att denne befann sig hemma hos henne och deras gemensamma barn på Guldringen i Norrköping på kvällen den 9 april 2020 och att han då hade telefonsamtal som blev hetsiga samt att han frågade personen han pratade med ”vilken Shell” och ”varför skriker du Chatto”. Nihad Merdanovic ringde även till Amin Nouri Zad och sade att de skulle träffa någon. Han sade också till Amin Nouri Zad att han skulle åka själv om Amin inte kom. Nihad Merdanovic lämnade sedan lägenheten.

I samband med att bland andra polisen Marcus Bergling lämnade dödsbud till Nermina Mujkic på natten till den 10 april 2020 visade hon en profilbild på Facebook på ”Chatto”. Personen på bilden är Christoffer Valenzuela Cortes. Nermina Mujkic har vidare uppgett att Nihad Merdanovic tidigare sagt att Chatto anklagat honom för att ha tjallat för polisen efter Mansour Balevasis död, något som Nihad var arg över.

TR 2

Nermina Mujkic har slutligen berättat att Amin Nouri Zad några veckor efter mordet skrivit på Facebook att han och Nihad Merdanovic åkte iväg, men sen åkte tillbaka till det hus där hon bor. De hade varit på väg upp i lägenheten, men vänt igen eftersom ”Chatto” ringt och sagt att de skulle mötas på Ingo.

De uppgifter som Nermina Mujkic lämnat om hur Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad har agerat efter att Nihad lämnat hennes lägenhet stämmer överens med övervakningsfilm från bensinstationen Shell på Boktryckargatan och från garaget vid hennes dåvarande bostad på Guldringen i stadsdelen Navestad i Norrköping.

Av övervakningsfilm från garaget framgår att Nihad Merdanovic går ner till detta den 9 april 2020 kl. 22.23 och att han kl. 22.25 släpper in Amin Nouri Zads bil genom porten. De lämnar gemensamt garaget i bilen minuten efter. Enligt övervakningsfilm från Shell går Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad in i butiken kl. 22.36. De hälsar på andra personer som befinner sig där och lämnar efter cirka en halv minut butiken igen. I samband med detta tar Nihad Merdanovic upp sin mobiltelefon och ringer ett samtal. Kl. 22.37 går båda männen bort mot det hållet de kom ifrån. Cirka en halv minut senare passerar en mörk bil av kombimodell med silverfärgade fälgar utanför butikens entré i samma riktning. Strax före kl. 23.00 iakttas en mörk BMW av äldre modell av en polispatrull när den lämnar Shell. Patrullen bestämmer sig för att göra en kontroll men lyckas inte stoppa bilen, som håller hög fart. Patrullen tappat kontakt med BMW:n på Ingelstagatan. Kl. 22.48 körs den bil som Amin Nouri Zad framför åter in i garaget och båda männen lämnar bilen till fots för att kl. 22.57 åter gå ner i garaget och lämna detta i bil.

Som nämnts ovan är den man som Nermina Mujkic på natten till den 10 april 2020 visat en bild på för polisen Christoffer Valenzuela Cortes. Han har medgett att han har haft telefonkontakt med Nihad Merdanovic på kvällen den 9 april 2020 och att han åkt för att träffa denne och Amin Nouri Zad, men ångrat sig och åkt hem igen. De skulle träffas och prata om en skuld som Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad felaktigt påstått att han hade till en person. Han tog kontakt med Nihad Merdanovic från en mobiltelefon som inte är hans och vars nummer slutar på 0538. Dessförinnan hade han och Nihad

TR 2

Merdanovic kontakt på instagram den 8 april då han skrev att han inte var i stan och att de skulle träffas när han kom tillbaka.

Vid tömning av Nihad Merdanovics mobiltelefon har hittats en kontakt i form av telefonnummer 0700620538 samt Christoffer Valenzuela Cortes instagram (chatocortess). Det har även påträffats bilder på Christoffer Valenzuela Cortes. Den 8 april 2020 finns en konversation på instagram mellan dem där Christoffer Valenzuela Cortes uppgett att han inte är i stan och att de ska träffas tillsammans med Amin Nouri Zad samma dag eller dagen efter. Nihad Merdanovic ombeds också skicka sitt telefonnummer. Enligt analys av telefontrafiken den 9 april med början kl. 21.43 och fram till kl. 23.10 finns samtal mellan Nihad Merdanovics telefon och telefonnumret som slutar på 0538. Det finns även sms, som förefaller avse var och när man ska träffas. Kl. 23.06 skickas ett sms från 0538 som lyder ”Jag är där om 10 ser jag mer folk än dig å amin kmr jag inte fram”. Kl. 23.08 skickas ett svar från Nihad Merdanovics telefon om att ”vi är här och det är bara jag o brosan, kom”. Från kl. 21.43 har Nihad Merdanovics telefon i princip bara kontakt med telefonnumret 0538. Vid tömning och undersökning av Amin Nouri Zads mobiltelefon har man kunnat se att även han haft Christoffer Valenzuela Cortes inlagd som kontakt. Amin Nouri Zad finns även inlagd som kontakt i en mobiltelefon som togs i beslag från Christoffer Valenzuela Cortes den 10 april 2020.

Telefonnumret 0700620538 tillhör Tele2 och är startat den 8 april 2020. Numret laddades på den 8 april 2020 kl. 14.10 och den 9 april 2020 kl. 23.01 via Swish från vittnet Liban Derea. Numret har använts i en telefon av modell Nokia 105. Liban Derea har uppgett att han inhandlade mobiltelefonen på MediaMarkt i Norrköping den 8 april 2020, men att han tappade den efter några timmar och inte vet vad som hände med den i tiden därefter. Av övervakningsfilm från MediaMarkt har framgått att Christoffer Valenzuela Cortes varit med vid besöket och inne i affären interagerat med Liban Derea. Enligt ett kvitto från MediaMarkt den 8 april 2020 kl. 13.03 har gjorts ett inköp av en mobiltelefon Nokia 105 DS Black för 249 kr. Senare samma dag, kl. 16.15, kontrollerades en bil i Norrköping i vilken bland andra Christoffer Valenzuela Cortes och Liban Derea färdades som passagerare. Det uppstod misstanke om att Christoffer Valenzuela Cortes var påverkad av och innehade narkotika. Polis fattade beslut om kroppsbesiktning och

TR 2

han medtogs för provtagning. Enligt inhämtade samtalslistor för ett telefonnummer som Christoffer Valenzuela Cortes disponerar har han även försökt att ringa till Liban Derea innan besöket på MediaMarkt. Av avlyssning som skett i annat ärende framgår slutligen att sms skickades mellan andra personer om telefonnumret som slutar på 0538. Numret benämns som "Chattos" nummer. Under kvällen den 9 april 2020 kopplade telefonnumret även frekvent upp mot den basstation i Hageby som täcker Christoffer Valenzuela Cortes adress på Bäckgatan och från kl. 22.34 endast mot den stationen. Kl. 21.58 skedde även en uppkoppling mot en basstation i Navestad. Telefonen var bara aktiv under tiden den 8 och 9 april 2020.

Bilbranden vid Yxbacken den 9 april 2020

Kl. 23.48 den 9 april 2020 inkom ett larm till polisen om att en bil brann vid Yxbacken i Norrköping. Polis och räddningstjänst åkte till platsen där en personbil, som stod på en liten avtagsväg bredvid en grusparkering, brann kraftigt.

Det har framkommit av utredningen att den kraftiga branden i bilen ihop med anträffandeplatsen ger starkt stöd för att branden varit anlagd, något som bekräftats av vittnet Per Håkan Gustavsson som varit styrkeledare vid räddningstjänstens insats på Yxbacken.

Platsen för bilbranden har undersökts av tekniker den 10 april 2020. Det har framkommit att det då låg en registreringsskylt på marken bakom fordonet. På platsen har även återfunnits en cigarettfimp och ett torkpapper. Det har vidare säkrats ett skospår, som inte gått att härleda.

Vid undersökning av den utbrunna bilen har framkommit att det varit en totalbrand i bilen. Det gick inte att hitta ett chassinummer. I bilen låg två registreringsskyltar med nummer RCL218. I baksätet låg en förstörd mobiltelefon. På vänster sida av baksätet bakom förarstolen samt i brandrester från platsen fanns totalt 11 tomhylsor samt fem exploderade patroner med kulor, som exploderat av värmeutvecklingen. På vänster passagerarplats bak låg ett vapen, på vänster passagerarsida bak fanns rester av tunt tyg

TR 2

och på golvet framför förarstolen låg rester av en tröja av märke Puma, som varit av ljus färg. Placeringen av hylsorna och vapnet ger starkt stöd för att den som sköt med vapnet satt bak på vänster sida. Antalet tomhylsor i bilen ger stöd för att någon avfyrat minst 11 skott inifrån bilen.

Det har vidare framkommit att bilen är av fabrikatet BMW och modell X5 av karosstyp E70. Vid kontroll av växellådans serienummer, som är unikt och spårbart via tillverkarens uppgifter, har konstaterats att växellådan har monterats i ett fordon med registreringsnummer LYH134. Denna personbil anmäldes stulen i september 2018 i Hässelby och ägs numera av Folksam. Fordonet har när det brann varit falskskyltat med registreringsnummer RCL218.

På kvällen den 1 april 2020 kontrollerades RCL218 på pendlarparkeringen på Ingelstaområdet i Norrköping. Den stod då uppställd där och bland andra Anel Kahric kontrollerades. På kvällen den 7 april 2020 kontrollerades bland andra Radish Javanshir på pendlarparkeringen vid Ingelsta.

NFC har vid undersökning av den mobiltelefon som hittades i bilens baksäte dragit slutsatsen att den uppvisar stora likheter med en BQ Aquaris X2, d.v.s. med en encro-telefon. Vid undersökning av det utbrunna vapnet har NFC funnit att det rör sig om en automatkarbin av rumänsk tillverkning, modell AKM i kaliber 7,62x39 mm med tillverkningsnummer 1989-ACZ1584. Magasinskapaciteten är 30 patroner. Pipan bedöms vara avkortad från originallängden. Vapnets slutstyckshuvud har kunnat provskjutas monterat i ett motsvarande vapen i NFC Linköpings referenssamling. Vapnet är obrukbart, men omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vid undersökning av de tomma patronhylsor som hittades bakom förarplatsen har konstaterats att resultaten starkt talar för att tre av dessa har avlossats i automatkarbinen (*Grad +3*).

Av övervakningsfilm från området vid Yxbacken på kvällen den 9 april 2020 har framgått att en röd Saab med registreringsnummer WJG353 och BMW:n som då är skyltad RCL218 kl. 21.13 passerar en bro i riktning mot Yxbacken. Bilarna stannar på

TR 2

parkeringsplatsen vid anläggningens kontor. Det kliver ut en person, som ser ut att vara en man, ur respektive bil. En person är kortare än den andre och har mörkare hårfärg. Båda personerna ser ut att byta kläder och/eller skor och går sedan till BMW:n. Den längre personen sätter sig på förarplats och den kortare personen på passagerarsätet fram. Saaben står kvar på parkeringen. BMW:n körs sedan ut från Yxbacken kl. 21.25, för att återvända till platsen kl. 23.15. Fordonet stannar till vid den lilla avtagsvägen. Två personer lämnar bilen. De springer sedan mellan bilarna och ser ut att byta kläder. Den längre personen kör iväg Saaben till bron, varefter båda personerna springer fram till BMW:n. Den kortare av personerna antänder något vid sidan av bilen, som kort därefter börjar brinna. På filmen kan sedan ses explosioner från bilen, varpå den längre personen springer mot Saabens förarplats och den kortare person springer mot passagerarsidan. Kl. 23.25 lämnar Saaben området i riktning mot Hultsbruk och Rv 55/56.

Den röda Saaben med registreringsnummer WJG353 syns på övervakningsfilm från området vid Yxbacken även den 8 april 2020. Kl. 15.46 ses bilen köra över bron mot Yxbacken. I bilen syns föraren av fordonet. Bilen stannar till vid den lilla väg där bilen som skyltats RCL218 brann den 9 april och fortsätter sedan ut från Yxbacken via bron. Den 9 april 2020 kl. 14.08 framförs återigen samma fordon över bron och stannar till vid vägen där bilbranden sker senare samma dag.

Den person som är förare av Saaben den 8 april 2020 är enligt tingsrättens uppfattning välliknande Felix Lindkvist. Även den längre person som ses röra sig på filmen från kvällen den 9 april 2020 bär vissa likheter med honom. Det går dock inte att enbart utifrån filmsekvensen dra slutsatsen att det är Felix Lindkvist som syns på övervakningsfilmen vid tiden för bilbranden.

Den 14 april 2020 observerade en parkeringsvakt Saaben på Hospitalsgatan i Norrköping. Bilen, som då var låst, saknade registreringsskyltar och visade sig vid slagning vara efterlyst. Registrerad ägare är sedan den 4 april 2020 en person vid namn Hardi Hussaini. I bilens vänstra framdäck satt en skruv och i däckets var mindre luft än i de andra däck. Bilen var städad och tom. En röd Saab syns även den 10 april och den 13 april 2020 på övervakningsfilm från området vid från Hospitalsgatan.

TR 2

På bälteslåset vid förarplatsen har enligt utlåtande från NFC påvisats DNA från minst två personer. Resultaten talar starkt för att del av DNA:t kommer från Felix Lindkvist och bilens tidigare ägare vittnet Jesper Dal, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting (*Grad +3*). Även på ratten har påvisats DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Felix Lindkvist, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting (*Grad +4*).

Jesper Dal har uppgett att han den 4 april 2020 kontaktats av Hardi Hussani, som därefter kommit till Katrineholm och köpt bilen av honom efter att ha sett en annons på Blocket om att bilen var till salu. Han tyckte att det var lite konstigt att Hardi Hussaini inte frågade om skicket på bilen och inte heller om besiktningen samt att denne gav olika uppgifter om vem som skulle ha bilen. Hardi Hussaini var ensam när de träffades, men sade att hans vänner stod lite längre bort.

Felix Lindkvist har uppgett att han varit i Katrineholm den 4 april 2020 samt att den bil som köptes skulle användas i narkotikasammanhang. Vid analys av basstationsuppkopplingar för Felix Lindkvists Iphone den 4 april 2020 har konstaterats att uppkoppling skett i Katrineholm på kvällen denna dag och att telefonen har kopplat upp på olika platser mellan Norrköping och Katrineholm på ett sätt som tyder på att den har förflyttats mellan dessa platser. Av en övervakningsfilm från bensinstationen Circle K på Järngatan i Norrköping den 4 april 2020 har vidare framgått att en röd Saab kör in på bensinstationens område kl. 19.26 och att Felix Lindkvist i anslutning till detta går in i butiken. Han betalar i kassan med kontanta pengar och går sedan mot bensinpumparna i riktning mot bilen. Strax innan besöket på Circle K ringde Felix Lindkvist till sin flickvän, vilket avlyssnades av polis. I samtalet uppger Felix Lindkvist att han kör bil och frågar flickvännen om hon kan leta upp bensinstationer som tar kontanter. Kl. 19.52 användes Felix Lindkvists betalkort för betalning av en parkering i två timmar på Generalsgatan i Norrköping, vilket är i närheten av hans dåvarande bostad på Prästgatan 56. Även den 9 april 2020 kl. 23.58 användes Felix Lindkvists betalkort i en

TR 2

parkeringsautomat på Generalsgatan i Norrköping. Kl. 00.00 användes hans tagg för att öppna porten till bostadsadressen.

Polisen har provkört sträckan från området vid Plantagen i Norrköping till Yxbacken. Det tog då cirka fem minuter att köra sträckan.

Skjutning i Navestad den 9 april 2020

På kvällen den 10 april 2020 kontrollerade polis en motorcykel utan registreringsskylt på Bäckgatan i Norrköping. Motorcykeln stod parkerad utanför restaurangen Beirut. I förvaringsutrymme under sadeln på motorcykeln hittades ett vapen, som låg inuti en handduk, i en plastpåse från Rusta. Platsen där motorcykeln anträffades spärrades av och fordonet och dess innehåll togs i beslag.

Den 16 april 2020 kom en person in till polisstationen i Norrköping med en påse innehållande ammunition som påträffats i stadsdelen Navestad. Ammunitionen, som bestod av kulor och hylsor, hade hittats vid Ringdansens centrum den 10 april 2020. Platsen där föremålen hittades undersöktes den 16 maj 2020 av polis med hund, men inget av intresse anträffades. Vittnet Hanna Bergendahl har uppgett att hon runt kl. 22.00 den 9 april 2020 hörde två eller tre höga smällar, som av skott, utanför sin bostad vid Silverringen i Navestad. Hon har inte med säkerhet kunna säga om skotten kom från Silverringen eller från området vid den intilliggande Vrinneviskogen.

Vid undersökning av motorcykeln påträffades en registreringsskylt med nummer NRH095 och en skruvmejsel i utrymmet under sadeln. Chassinumret på fordonet överensstämmer med registreringsnumret. Enligt utdrag från Vägtrafikregistret är Radish Javanshir ägare av motorcykeln sedan den 31 juli 2019. Av åberopad dokumentation kring spaningsiakttagelser som gjorts under tiden den 19 mars 2020 till den 9 april 2020 har framgått att Radish Javanshir den 19 mars 2020 setts lasta av ett liknande fordon på Skiljegatan i Norrköping och att den aktuella motorcykeln utan registreringsskylt därefter fotograferats av polis på samma adress, som ligger i anslutning till Radish Javanshirs dåvarande bostad på Nygatan 155, den 20 mars 2020.

TR 2

Av återopade spaningsiakttagelser och övervakningsfilm från bensinstationen Circle K på Gamla Övägen har framgått att Radish Javanshir kl. 18.16 den 9 april 2020 anländer till platsen i bil och går in i butiken, där han hämtar en grön dunk och därefter lämnar lokalen. Han fyller sedan dunken med bränsle från en pump och lämnar området. Radish Javanshir har uppgett att han varit på Circle K vid tillfället för att köpa bränsle till motorcykeln. Vid kl. 20.47 iakttog polis bland andra Radish Javanshir på Skiljegatan i Norrköping. I samband med detta rullades en motorcykel ut från adressen och kördes från platsen. Radish Javanshir färdades därefter i bil i riktning mot Linköping, där han iaktto av polis vid kl. 23.42 på adressen Timmermansgatan 1 C. Kl. 23.36 den 10 april 2020 anmälde Radish Javanshir till polisen att hans motorcykel med registreringsnummer NHR095 är borta och att tillgreppet skett under tiden den 9 april till den 10 april 2020.

Det vapen som hittades i motorcykelns förvaringsutrymme är enligt sakkunnigutlåtande från NFC en halvautomatisk pistol i kaliber 45 Auto/ACP. Det är sammansatt av en stomme av märke Glock modell 21 med tillverkningsnummer G47004 samt av en pipa och mantel av märke Lone Wolf, som är avsedd att monteras i stommar av denna typ. Vapnets magasin är av märke Glock. Vapnet har provskjutits, fungerar utan anmärkning och omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Vid husrannsakan den 15 april 2020 i Radish Javanshirs dåvarande bostad på Nygatan 155 påträffades bl.a. ett hölster till en pistol. Den pistol som återfanns i motorcykeln passar enligt återopat protokoll över sammanpassning av material till hölstret. Vidare har framgått att Radish Javanshirs fingeravtryck enligt sakkunnigutlåtande från NFC återfunnits på utsidan av den plastpåse som pistolen legat i när den förvarats i motorcykelns förvaringsutrymme. Vid undersökning av pistolen har på vänster sida av mantelgreppet påvisats DNA, som utvisar en blandning från minst två personer. Resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Radish Javanshir (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning. Radish Javanshir har uppgett att han har hanterat pistolen.

TR 2

Även den ammunition som lämnades in till polisen den 16 april 2020 har undersökts av NFC bl.a. i syfte att jämföra vapenspår mellan materialen och provskjutningsmaterialet vid undersökning av pistolen. Ammunitionen utgörs av fyra patroner och fyra patronhylsor. Patronerna är av kaliber 45 Auto/ACP av märke CBC. I tre av fyra patroner syns ett klickmärke från en tändspets. Patronerna har jämförts i mikroskop och bedömts vara repeterade/klickade i samma vapen. De har vidare jämförts med provskjutningsmaterialet. Härvid har iakttagits tämligen starkt sammanbindande överensstämmelser beträffande spår detaljer. Patronerna utgör sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Två av patronhylsorna är av märke Prvi Partizan och två av märke CBC. Patronhylsorna har jämförts inbördes i mikroskop och bedömts vara avlossade i samma vapen. De har även jämförts med provskjutningsmaterialet och härvid har iakttagits entydigt sammanbindande överensstämmelser beträffande spår detaljer. Resultaten av undersökningen talar för att patronerna har repeterats/klickats i pistolen (*Grad +2*) och extremt starkt för att patronhylsorna är avlossade i pistolen (*Grad +4*).

Under en förundersökning avseende allmänfarlig ödeläggelse år 2019 på Landvetter (K 1375694-19) återfanns i en mobiltelefon tillhörande en person vid namn Adam Ibrahim, som dömdes den 20 oktober 2020 av Hovrätten för Västra Sverige för bl.a. allmänfarlig ödeläggelse och grovt vapenbrott, två filmsekvenser av den pistol som den 10 april 2020 återfanns i motorcykelns förvaringsutrymme. Filmsekvenserna har skapats den 4 augusti 2019 vid en tågräls i Södertälje, kort innan Adam Ibrahims Bank-ID kopplat upp i Norrköping. Den 14 till den 16 oktober 2019 har Adam Ibrahim besökt Norrköping, där hans Bank-ID har kopplat upp vid Hotel Nordic och på Norrköpings centralstation. Den 15 oktober 2019 har Adam Ibrahims och Radish Javanshirs telefoner befunnit sig i samma område. Radish Javanshir greps den 15 april 2020 som misstänkt i samma ärende som Adam Ibrahim. En encro-telefon med användarnamn jappis togs då i beslag från honom.

TR 2

*Vapen och ammunition*Stugan i Kårtorp

I samband med att Michael Ergül greps den 1 september 2020 anträffades nycklar i mittkonsolen på personbilen YJK009, av märke BMW, som han körde vid tillfället. En nyckel var av äldre modell. Samma dag genomfördes en husrannsakan på en tomt på Kårtorpsvägen 74 i Norrköping, som disponeras av Michael Ergüls bror Anthony Ergül. På fastigheten finns ett fritidshus och en förrådsbod. Nyckeln som tagits i beslag från Michael Ergül passade till stugans dörr.

Förrådsboden består av ett rum. I rummet hittades bl.a. en gul plastsäck samt en blåblommig madrass, under vilken det låg ytterligare en gul plastpåse. I denna plastpåse låg ett magasin, en ljuddämpare samt ett vapen inlindat i en filt. I den gula plastsäcken låg en kartong med ammunition, sprängpatroner med elkablar och krutstubin samt ytterligare en igentejpad påse som innehöll en handgranat som saknade tändpatron. Föremålen togs i beslag och har undersökts av NFC.

Av åberopade sakkunnigutlåtanden från NFC har framkommit i huvudsak följande. Handgranaten som återfanns i boden innehåller sprängämnet PETN (pentyl), vilket enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor inte får innehas utan tillstånd. Vapnet är en automatkarbin som till utseende och uppbyggnad motsvarar ett vapen av svensk militär tillverkning, modell Ak 4 i kaliber 7,62x51 mm (.308 Winchester) som saknar tillverkningsnummer. Vapnet har delar som till synes har olika ursprung. Pipans mynning har en utvändig gänga där ljuddämparen som hittades i boden passar. Vapnet har provskjutits, både med och utan ljuddämparen, med magasinet och med för vapnet avsedda patroner varvid både halv- och helautomatisk funktion fungerade utan anmärkning. Vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Ljuddämparen är av märke Schultz & Larsen av modell Superdome och passar på vapnet. Dess uppbyggnad och ljuddämpande effekt gör att den bedöms vara tillståndspliktig. Även magasinet passar i vapnet och bedöms vara en del av det kompletta vapnet. Med magasinet har följt 20 patroner i kaliber 7,65x51 mm som kan

TR 2

avfyras i vapnet. Patronerna utgör ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser. På utsidan och insidan av den gula plastsäcken och den gula plastpåsen under madrassen har hittats fingeravtryck som identifierats tillhöra Michael Ergül.

Den 5 och den 9 april 2020 har skickats bilder på vapen från en encro-telefon med användarnamn ornerlywood till en encro-telefon med användarnamn jappis. Den 5 april 2020 skickades bilder på vapen, stubintrådar och ammunition. NFC har jämfört den bild som skickades till jappis den 5 april 2020 med den automatkarbin som hittades i förrådsboden den 1 september 2020 och därvid iakttagit likheter beträffande vapnens övergripande utformning samt specifika likheter gällande bl.a. placering av märke på kolven, förstockens färg samt utformning och placering av ett ljust märke på pipan. Resultaten av undersökningen talar extremt starkt för att det automatkarbinliknande föremålet på bilden i material är detsamma som den automatkarbinen som tagits i beslag (*Grad +4*). Den 9 april 2020 kl. 17.39 skickades återigen ett antal bilder från ornerlywood till jappis. Vid en jämförelse mellan platsen på mobiltelefonbilderna, bl.a. madrassen, golvmönster och föremål i boden, med platsen för tagna bilder vid husrannsakan på Kårtorpsvägen talar resultaten extremt starkt för att platsen på bilderna i encro-materialet är densamma som platsen på bilderna från husrannsakan (*Grad +4*). Vid undersökning av fotografi på det brandskadade vapen som hittades i bilen vid Yxbacken och bilder i mobiltelefonen har NFC funnit likheter beträffande vapenmodell, att vapnet kortats av och en ring i varbygeln. Resultaten av undersökningen talar för att det är samma föremål (*Grad +2*). När bilderna på vapnet skickas den 9 april 2020 visar positioneringar i Michael Ergüls mobiltelefon att denna befinner sig i Kårtorp.

Av de andra nycklarna som togs i beslag den 1 september 2020 går en nyckel till ett garage på Norra Promenaden i Norrköping. I en bur i garaget stod en Peugeot, som är skriven på Michael Ergül. Bilnycklar som hittats passade i bilen och några små nycklar till hänglåset på buren. Michael Ergül har hyrt parkeringsplatsen sedan år 2017.

TR 2

Stugan i Grymön

Radish Javanshir har arrenderat en tomt som tillhör Grymön Ringen-förening sedan den 1 juli 2018. På tomten är belägen en stuga med nummer 88. Den 25 november 2019 gjorde polisen husrannsakan i stugan. I byggnaden hittades bl.a. en större mängd ammunition, vapenmagasin, ett kikarsikte och ammunitionsskenor. Enligt åberopat protokoll över vapenundersökning omfattas sammanlagt 820 patroner som hittades vid husrannsakan av vapenlagens bestämmelser och får inte innehas utan tillstånd (beslagsprotokoll 2019-0500-BG130085 punkterna 8, 10,12, 13, 15, 16, 20, 21, 23, 27 och 28). Det har inte påvisats DNA eller fingeravtryck från Radish Javanshir på beslagtagna föremål.

*Encro-materialet**Skjutningen den 9 april 2020*

Åklagarna har åberopat ett stort antal encro-chattar under perioden februari till juni 2020 av vilka det framgår hur planering, förberedelse och genomförandet av skjutningen den 9 april 2020 har gått till. Av chattarna framgår vidare att personerna som chattar har följt utredningen av händelsen, att de samarbetat för att undanröja bevis som kan koppla dem till gärningen och att de fördelat kostnader för skjutningen, vilket bl.a. inneburit planering av betalning till de personer som genomfört skjutningen av Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad.

Nedan följer en sammanfattning av vad som enligt tingsrättens uppfattning framgått av chattarna.

Syftet med skjutningen har varit att döda Amin Nouri Zad. Det har inte gått av utläsa av chattarna varför han skulle dödas och inte heller varför Nihad Merdanovic kontaktats inför skjutningen. Enligt vittnet Ted Esplund, som varit ansvarig för EncroChat-samarbetet på NOA, har de personer som organiserat och genomfört skjutningen den 9 april utgjort ett ”mordkommando” och åtagit sig att döda människor mot betalning. Om

TR 2

det har funnits något personligt agg mot personer i ett annat kriminellt nätverk har detta funnits hos andra personer, som inte är åtalade i det här målet. Tingsrätten konstaterar att innehållet i chattarna inte ger något egentligt svar på vad anledningen till skjutningen har varit. Såvitt gått att utläsa har målsägandena kartlagts under en tid innan skjutningen och förberedelserna inför denna pågått under en tid. Några uppgifter om att det funnits en personlig konflikt mellan personerna som chattar och målsägandena eller nätverket No Surrender MC har inte framkommit. Materialet innehåller flertalet chattar rörande betalning till skyttarna och fördelning av andra kostnader som uppstått vid genomförandet av skjutningen. Det samlade intrycket är att motivet för skjutningen, precis som Ted Esplund redogjort för, snarast varit ekonomiskt.

Det har framgått av chattarna att Amin Nouri Zad och Nihad Merdanovic skulle luras i en fälla vid en bensinmack, vilket skett genom att en person ska kontakta Nihad och säga till honom att de ska träffas ”man mot man”. Inför skjutningen har gjorts förberedelser genom att en encro-telefon överlämnats till en person som levererat vapen till de två personer vars uppgift är att genomföra skjutningen. Denna person har även under förberedelsestadiet förvarat vapen och ammunition i sin stuga i Kårtorp och har därutöver, sedan man konstaterat att de magasin som förvarats där inte passar i den Kalashnikov man tänkt använda, inför skjutningen hämtat ett vapenmagasin i Stockholmsområdet. Inför skjutningen har införskaffats en bil av märke BMW, som skulle användas vid densamma. Bilen benämns även X5:an och ”den baxade bilen” och har hämtats i slutet av mars 2020 från Stockholm. Av chattarna har vidare framgått att den bilen har stått parkerad på en parkering vid Ingelsta i princip fram tills tiden för skjutningen, då bilen flyttades för att användas. Bensintanken har fyllts på med 20 liters bensin. Enligt chattarna har ytterligare en bil köpts för att användas av personerna som utfört skjutningen i tiden efter denna. De har bytt till den bilen, som kallas för ”den rena arren” eller Saaben, efter skjutningen. Av chattarna har framgått att den bilen hämtats i Katrineholm den 4 april 2020 och att den sedan använts för att ”reka” flyktvägar efter skjutningen, först vid Skärblacka och sedan den 8 och 9 april 2020 vid Yxbacken, av den person som ska köra bilarna vid skjutningen. Den personen letade även efter en plats att bränna BMW:n på. Under förberedelserna inför skjutningen har införskaffats utrustning till föraren av bilarna och den person som ska skjuta, bl.a. kläder, skor, öronproppar och

TR 2

luvor. Under förberedelserna har skytten bytts ut, vilket innebär att de skor som köpts in måste bytas ut mot skor av en mindre storlek, nämligen storlek 39. Skor och tröjor har enligt chattarna inhandlats på Stadium den 6 april 2020 och öronproppar och huvor överlämnats till personen som ska skjuta den 7 april 2020. Man har även då åtgärdat däckerna på Saaben sedan det visat sig att de varit bristfälliga och även detta datum inhandlat en dunk med bensin som använts för att bränna upp BMW:n. Av chattarna har vidare framgått att personen som ska skjuta inte visste hur Nihad Merdanovic ser ut och inte heller var säker på vem Amin Nouri Zad är. Båda han och personen som skulle köra bilen vid skjutningen fick därför bilder skickade till sig på båda målsägandena den 8 april 2020. I samband med att skjutningen utfördes ska det även göras en avledningsmanöver för att få polisen att åka till en annan del av Norrköping. Till en början var planen att spränga en bil i Hageby, men detta ändrades sedan till att den person som skulle locka fram målsägandena skulle avlossa en pistol, ”glocken”, i ett centrum och sedan lägga pistolen i sadeln på en motorcykel.

Slutligen framgår av chattarna att planen för hur skjutningen ska gå till delvis gjordes om den 7 april 2020 efter att nycklarna till skytten och förarens gömställe efter skjutningen tappats bort och personer som varit inblandade blivit kontrollerade på den pendelparkering vid Ingelsta där BMW:n stått uppställd i avvaktan på skjutningen. Den nya planen beskrivs i chattar den 8 april 2020 och gick ut på att Saaben skulle parkeras vid Yxbacken innan skjutningen och att BMW:n skulle köras till en parkering vid Citygross där skytten skulle få det automatvapen, Kalashnikoven, som skulle användas av personen som innehar vapnen. Skjutningen ska ske vid Shell eller Max på Ingelsta. Efter skjutningen ska BMW:n sättas i brand vid Yxbacken och Saaben användas som flyktbil. Föraren och skytten skulle sedan åka hem till skytten och duscha, varefter föraren skulle åka hem till sig. Skjutningen planerades först till den 8 april 2020, men då den person som skulle ha kontakt med Nihad Merdanovic – benämnd goaren – ”togs på pisse” och en encro-telefon inte var laddad måste man skjuta på skjutningen en dag. Den ägde därför rum den 9 april 2020. Vid kl. 17.40 den 9 april 2020 hämtade personen som hade vapnet detta i sin stuga i Kårtorp. Vapnet överlämnades någon gång under tiden kl. 21.30-21.42 till skytten och föraren vid Citygross.

TR 2

Efter skjutningen finns uppgifter i chattarna om att man inte lyckats med föresatsen att döda Amin Nouri Zad. Strax efter midnatt den 10 april 2020 återfinns följande konversation i chat-materialet mellan användaren av encro-telefonen otherrabbit och användaren av encro-telefonen jappis:

Jappis: "Fuck asså okej berätta va hände"

Otherrabbit: "Vi vae parkerade vid plantagen o så kmr dom o tankar o jah trodde dom skulle parkera efteråt men då börja dom köra mot utfarten så vi följde efter"

"Och precis innan korsningen vid utfarten trodde vi dom skulle åka men då stanna dom helt plötsligt och tänkte vönda med oss bakom dom"

"Då såg dom oss så jag var tvungen o köra men vi råka köra lite för långt fram så dom hamnade lite bakom mig"

Jappis: "Hur många va dpm ?"

Otherrabbit: "Det car dom 2 vi ville ha"

Jappis: "Fuck.ok men hur fan hann dom ens gå ur arren när du började tömma bror"

"Du e proffs med kalle bram detta ska ej hända dig"

Otherrabbit: "Så jag är sida vid sida vid dom och skjuter några skott sen råka räv köra en meter för långt fram så jag måste typ skjuta igenom bakrutan men valde att inte göra det så då såg jag dom springa"

Jappis: "Fuck asså , okej bror"

"Fett synd vi hade klarat av hela skiten"

TR 2

Otherrabbit: ”Jag förklarar sen bror men walla bror en meter räddade dem”

”Ah e fett lack nu”

Jappis: ”Snea inte på han bror han gjorde de ej med flit klantskallen”

Otherrabbit: ”Nej jag sa till han det inte ditt fel utan dom svängde på ett konstigt sett”

”Så vi var tvungna o köra bara”.

Av chattarna i tiden efter skjutningen framgår bl.a. att Saaben som använts hämtades från den plats där den parkerats, att däckerna på den byttes ut och att nummerplåtarna togs bort. I tiden efter skjutningen bestämdes också att de personer som utfört denna skulle få 300 000 kr att dela på som ersättning för skjutningen. Denna ersättning skulle enligt chattarna betalas av sammanlagt elva personer, som även skulle vara med och ersätta andra kostnader som uppstått i samband med skjutningen.

I tiden innan skjutningen återfinns flera gånger i chattarna att de inblandade personerna uppfattar sig själva som soldater och att det utkämpas ett krig. Nordkoreas flagga och Nordkoreas ledare Kim Jong Un förekommer på flertalet ställen. Under dagarna innan den 9 april 2020 användes flaggan ofta i meddelanden. Nordkorea har även varit ett tema i en Whatsapp-grupp där bl.a. Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi och Anel Kahric har ingått.

Stämpling till mord

I tiden efter den 9 april 2020 bestämmer man sig återigen för att döda Amin Nouri Zad. Av chatt-materialet har bl.a. framkommit följande.

Den 11 april 2020 kl. 19.42 och kl. 20.00 skriver användarnamnet mysticwind till användarnamnet toughmacaw:

- ”Jag måste japp Amin bror”

TR 2

- ”Bror den horungen kommer inte släppa detta han är hjärndöd det vet vi båda”

På kvällen den 12 april 2020 chattade mysticwind och jappis om Amin Nouri Zad. Av chattarna framgår bl.a. att mysticwind ska sitta som skytt på Amin och att han fått reda på att Amin jobbar på ett ålderdomshem i Ekholmen. Jappis skriver att mysticwind ska börja planera och frågar vem denne vill ha som ”driver” och undrar om de ska ha en extra skytt. Mysticwind svarar att han ska ta med sig räv eftersom det blir lättare för honom.

Samma dag chattar mysticwind med användarnamnet kingofhash om kartläggning av Amin Nouri Zad och hans flickvän. Kl. 22.46 skriver mysticwind:

- ”Bror du kör med mig bror. Oavsett vad vi kör på han tsm. Vi startade och vi ska avsluta”

Den 1 maj 2020 diskuterar samma personer att de behöver bilder på Amin.

Den 13 april 2020 skriver otherrabbit till mysticwind om Amin. Kl. 23.32 skriver han:

- ”Om du sitter mannen då betyder dey jag måste lösa amin också då /../”.

Den 5 maj 2020 kl. 00.25 skriver otherrabbit att mysticwind ska avvakta med Amin:

- ”Skjut lite på amin jobbet bror”.

Den 7 maj och den 2 juni 2020 finns chattar om att mysticwind är involverad i att kartlägga Amin Nouri Zad. I chattar mellan denne och användarnamnet harrisonford framgår bl.a. att mysticwind har knäckt näsan på Amin Nouri Zads kompis för att locka fram honom och att någon sett Amin vid sin folkbokföringsadress. Spaningen på Amin har dock inte resulterat i något konkret än.

Brukaranalyser

Analytikern Peter Strandberg på polisens Nationella operativa avdelning (NOA) har gjort s.k. brukaranalyser av användarkontona jappis, mysticwind, bronzedill, otherrabbit, ornerywood och simplekite för att identifiera de personer som sannolikt använt kontona. Vid analysen av EncroChat-materialet har han använt användaruppgifter, meddelanden, kontakter, positionsuppgifter och anteckningar. Chattarna från EncroChat är enligt vad som framgår av analysen ofullständiga. Ofta återfinns ett meddelande i båda användarnas chattar, ibland finns det bara i ena partens chatt och ibland är det klart att det skickats ett meddelande som inte finns i någons chatt. Det går inte att urskilja ett samband mellan när meddelanden skickas eller tas emot och när uppkopplingar mot basstationer äger rum. Detta skiljer sig mot teleoperatörernas samtalslistor och avlyssningsmaterial, där varje telefonaktivitet är knuten till positionsuppgifter.

Vid analysen av vem som sannolikt har brukat encro-telefonerna med nedan angivna användarnamn har Peter Strandberg kommit fram till följande.

- *Jappis* – Från den 14 februari 2020 till den 15 april 2020 Radish Javanshir
- *Bronzedill* – Från den 1 april-9 april 2020 Felix Lindkvist
- *Otherrabbit* – Fram till den 16 april 2020 Hejar Atroshi och därefter Radish Javanshir
- *Mysticwind* – Anel Kahric
- *Ornerywood* – Under tiden den 5-11 april 2020 Michael Ergül
- *Simplekite* – Under tiden den 30 mars till den 9 april 2020 Christoffer Valenzuela Cortes

Åklagarna har gjort gällande att de personer som använt de uppräknade användarnamnen är den tilltalade som anges efter respektive namn. Radish Javanshir och Felix Lindkvist har uppgett att de har brukat encro-telefonerna jappis respektive bronzedill, men förnekat att detta skett vid tiden för de i målet aktuella brotten. Anel Kahric har uppgett att han någon gång kan ha haft tillgång till en encro-telefon men förnekat att han använt en sådan regelbundet. Michael Ergül, Hejar Atroshi och

TR 2

Christoffer Valenzuela Cortes har förnekat att de använt encro-telefoner överhuvudtaget.

Är det Radish Javanshir, Felix Lindkvist, Anel Kahric, Michael Ergül, Hejar Atroshi och Christoffer Valenzuela Cortes som skriver under i målet aktuella användarnamn?

I förundersökningen i detta mål har inte beslagtagits någon telefon med EncroChat-funktion från någon av de tilltalade. Däremot har framkommit att encro-telefonen med användarnamn jappis har beslagtagits från Radish Javanshir den 15 april 2020 inom ramen för en annan förundersökning. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobiltelefon inte påträffats ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren. Av de encrochattar som åklagarna har åberopat framgår vid flera tillfällen att telefonerna byter fysisk användare, något som enligt vittnet Ted Esplund inte är ovanligt förekommande då telefonerna är dyra och under coronapandemin varit svåra att komma över. Av chattarna framgår vidare att den person som tar över telefonen ofta talar om att den nu är användare av densamma. Ted Esplund har uppgett att detta är något som regelmässigt gjorts i det chat-material som han tagit del av och att detta troligen beror på att det är viktigt att man i de grupperingar som använt EncroChat vet vem motparten i chatten är med tanke på den verksamhet som bedrivits.

Tingsrätten gör följande bedömning av vem som använt de i målet aktuella encro-telefonerna i den chattrafik som är aktuell i målet.

Radish Javanshir

Radish Javanshir har vidgått att han har använt encro-telefonen jappis, men förnekat att det är han som använt den i samband med de gärningar som målet gäller. Utifrån innehållet i meddelandena samt det som i övrigt framkommit i utredningen gör tingsrätten bedömningen att det är uteslutet att användaren av encro-telefonen jappis

TR 2

fram till den 15 april 2020 och av encro-telefonen otherrabbit från den 17 april 2020 är någon annan än Radish Javanshir. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- Encrotelefonen jappis togs i beslag från Radish Javanshir den 15 april 2020.
- Användarnamnet jappis följer inte mönstret för hur användarnamnen i EncroChats telefoner normalt är utformade. Istället förefaller det vara utformat efter beställarens önskemål. Radish Javanshir har uppgett att han i vart fall under en tid kallats för jappis. Han har även av andra personer kallats för jappis i meddelanden i andra personers mobiltelefoner. Hans telefonnummer finns också inlagt som kontakt i mobiltelefoner med namnet jappis. Även den avlyssning som gjorts innehåller uppgifter om att Radish Javanshir kallas för jappis.
- Vid en jämförelse mellan dygnsvila och rörelsemönster under flera månader kan ses en stor överensstämmelse mellan encro-telefonen och Radish Javanshirs telefonnummer som slutar på 9504, som han vidgått att han använt och som även varit föremål för hemlig telefonavlyssning.
- I målet har åklagaren åberopat dokumentation om spaningsiakttagelser som bland andra poliserna Martin Andersson och Andreas Schmidinger gjort av bl.a. Radish Javanshir under tiden januari till april 2020. Vid flera tillfällen bekräftar uppgifter från spaningen att Radish Javanshir under tiden den 30 mars till den 9 april 2020 befinner sig i samma område som hans mobiltelefon och encro-telefonen kopplar upp i.
- Det finns flera tillfällen när innehållet i de chattar som jappis deltar i stämmer överens med uppgifter i Radish Javanshirs mobiltelefon, i avlyssnade samtal samt i annan utredning i målet. Bl.a. redogör jappis *den 29 mars 2020* i en chatt för hur polisen ingripit mot dem dagen innan i Örebro, vilket senare samma dag överensstämmer med en chatt på Whatsapp med en person vid namn Mehdi Tarhini. *Den 5 april 2020* chattar jappis och bronzedill om att bronzedill ska ringa till jappis på sin vanliga telefon och säga att han är sjuk i corona. Kort därefter framgår av ett avlyssnat samtal att det sker en konversation om just detta mellan Radish Javanshir och Felix Lindkvist. *Den 5 april och den 7 april 2020* skriver jappis i chattar att polisen gjort husrannsakan i hans sommarstuga och att en större

TR 2

mängd ammunition och magasin togs i beslag. Det har framkommit i utredningen att Radish Javanshir disponerar ett fritidshus på Grymön vid Norrköping, där polisen den 25 november 2019 vid en husrannsakan beslagtogs ammunition och magasin. *Den 6 april 2020* gör encro-telefonen och Radish Javanshirs mobiltelefon uppkopplingar mot basstationer som sannolikt täcker Grymön under en tidsperiod när Radish Javanshir skriver i sms att han är på Grymön. *Den 7 april 2020* skriver jappis till otherrabbit att han har tappat nycklar och måste göra om planeringen. Av meddelande i Radish Javanshirs mobiltelefon samt i avlyssnade samtal framkommer att han letar efter nycklar som han tappat bort. *Den 7 april 2020* gör encro-telefonen vidare uppkopplingar i närheten av en samåkningsparkering norr om Ingelsta-området i Norrköping, vid en tid när Radish Javanshir tillsammans med andra personer kontrolleras där och hans mobiltelefon gör uppkopplingar där. *Den 8 april 2020* chattar jappis med användarnamnet truthfulowl om att denne ska skriva en låt om deras fiender. *Den 9 april 2020* skriver Radish Javanshir i en Whatsapp-chat om samma sak. *Den 8 april 2020* chattar jappis om att polisen har ”tagit goaren på pisse”, vilket även framgår av ett avlyssnat samtal där Radish Javanshir deltar. Jappis skriver samma dag i en chatt att man måste skjuta upp till morgondagen eftersom det varit problem med en laddare, vilket återkommer i ett senare avlyssnat telefonsamtal där Radish Javanshir deltar. *Den 11 april 2020* ber användarnamnet frankhvam, identifierad som Mehdi Tarhini, jappis att ringa på Whatsapp. Knappt en minut senare äger ett samtal mellan Radish Javanshirs Iphone och Mehdi Tarhinis nummer rum. *Den 16 april 2020* chattar bl.a. mysticwind om att jappis sitter och att det gäller en sprängning i Göteborg. Detta stämmer med att Radish Javanshir den 15 april 2020 frihetsberövades inom ramen för en förundersökning om allmänfarlig ödeläggelse i Göteborg. Under tiden den 8 april till den 12 april 2020 skriver jappis om att det finns en glock i en scooter, som tas i beslag av polisen och som anmäls försvunnen. Detta överensstämmer med att en motorcykel som tillhör Radish Javanshir tagits i beslag av polisen, att det funnits en pistol av märke Glock i och att Radish Javanshir gjort en anmälan om att motorcykeln försvunnit.

TR 2

- Under tiden den 17 april till den 15 maj 2020 gör encro-telefonen otherrabbit mest frekvent uppkopplingar i ett område i Norrköping där Hotel President är beläget. Under denna period har Radish Javanshir hyrt ett rum på hotellet.
- I en chatt *den 4 maj 2020* mellan mysticwind och användarnamnet elshapo anges att jappis encro är otherrabbit. Lösenordet för encro-telefonerna otherrabbit och jappis är samma, nämligen hugoboss.
- Det finns innehåll i chattar som stämmer överens med uppgifter om Radish Javanshir som framkommit i utredningen. *Den 23 april 2020* chattar mysticwind och otherrabbit om att den senares Glock tagits av polisen, vilket stämmer med att Radish Javanshirs Glockpistol tagits i beslag den 10 april 2020. *Den 24 april 2020* nämner otherrabbit i en chatt med ornerlywood att det är jappis som skriver. *Den 30 april 2020* skriver otherrabbit i en chatt att hans scooter och en Glock tagits av polisen och att han anmält att scootern försvunnit. Detta överensstämmer med omständigheter kring beslaget av Radish Javanshirs scooter och det vapen som låg i sadelfacket. *Den 2 maj 2020* skriver otherrabbit i en chatt att han bor på Hotel President i rum 314, som hyrdes av Radish Javanshir vid denna tid.

Felix Lindkvist

Felix Lindkvist har uppgett att han använt encro-telefonen bronzedill i viss omfattning, men inte i samband med de aktuella brotten. Tingsrättens uppfattning är dock att det utifrån innehållet i meddelandena är uteslutet att användaren av encro-telefonen bronzedill är någon annan än Felix Lindkvist. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- De uppkopplingar som encro-telefonen gör sker i områden där även Felix Lindkvists mobiltelefon gör uppkopplingar, huvudsakligen i området vid Felix Lindkvists adress i Norrköping. Rörelsemönstret visar att de följer varandra i tid och rum.
- Andra användare har använt smeknamnen Räv och Flex för bronzedill. Felix Lindkvist har flera användarkonton i sin Iphone där varianter av räv ingår. Anel

Kahric har lagt in Felix Lindkvist under kontakten Räv i sin mobiltelefon, medan Radish Javanshir har lagt in honom under namnet Flex. Det finns även uppgifter i avlyssningsmaterial i målet där Felix Lindkvist kallas för räva.

- Vid flera tillfällen överensstämmer innehåll i bronzedills chattar med uppgifter i Felix Lindkvists Iphone och med andra uppgifter om Felix Lindkvist som framkommit i utredningen. Bl.a. framgår av en chatt *den 1 april 2020* att bronzedill har dömts till två månaders fängelse, vilket överensstämmer med att Felix Lindkvist samma dag dömdes av Göta hovrätt till skyddstillsyn och två månaders fängelse. Vidare anger bronzedill i en chatt *den 4 april 2020* kl. 14.48 att han är i salongen och ska klippa sig, vilket överensstämmer med annan uppgift i avlyssning om att Felix Lindkvist haft tid för klippning kl. 14.30 samma dag. Den 4 april 2020 gör encro-telefonen vidare uppkopplingar i Katrineholm, vilket överensstämmer dels med att Felix Lindkvist uppgett att han varit i Katrineholm detta datum, dels med uppkopplingar i tid och rum som hans Iphone gör vid tillfället. Av chattar där bronzedill deltar har framkommit att bronzedill hämtar en bil den 4 april, vilket stämmer med att Felix Lindkvist samma dag har varit i Katrineholm där Hardi Hussaini, som är bekant med flera personer i målet, har köpt den Saab som använts som flyktbil. I den bilen har Felix Lindkvists DNA påträffats på ratten och bälteslåset vid förarplatsen. I en chatt *den 5 april 2020* diskuterar jappis och bronzedill om att bronzedill ska ringa till jappis på sin vanliga telefon och säga att han är sjuk. Kort därefter framgår av ett avlyssnat samtal att det sker en konversation om just detta mellan Radish Javanshir och Felix Lindkvist. *Den 8 april 2020* skriver bronzedill att han ska ha ett möte med frivården dagen därpå. Enligt uppgift från frivården i Norrköping har Felix Lindkvist haft ett möte med frivården den 9 april 2020. *Den 4 maj 2020*, vilket är det datum när Felix Lindkvist frihetsberövades i målet, skriver otherrabbit till mysticwind att polisen har tagit räva. *Den 5 maj 2020* anges i en chatt mellan samma personer att räva har "Viktor Benke". Detta överensstämmer med att Felix Lindkvists försvarare är advokaten Viktor Banke. I chatt-materialet finns även en chatt från *den 7 maj 2020* mellan användarnamnen frankhva, i utredningen identifierad som Mehdi Tarhini, och ornerwood där man

diskuterar rävens häktningsförhandling. Felix Lindkvist häktades i mål B 1198-20 vid Norrköpings tingsrätt den 7 maj 2020.

Anel Kahric

Anel Kahric har förnekat att han använt encro-telefon vid mer än något enstaka tillfälle. Utifrån innehållet i meddelandena samt det som i övrigt framkommit i utredningen gör tingsrätten bedömningen att det är uteslutet att användaren av encro-telefonen mysticwind är någon annan än Anel Kahric. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- De uppkopplingar som encro-telefonen gör sker mest frekvent mot basstationer som sannolikt täcker Timmermansgatan 1 C, där Anel Kahric var bosatt i april 2020, samt adresser i stadsdelen Skäggetorp i Linköping där anhöriga till honom bor. I de områdena gör även Anel Kahrics mobiltelefon frekventa uppkopplingar. Rörelsemönstret visar att de följer varandra i tid och rum.
- Lösenordet till encro-telefonens anteckningar (notes) innehåller både namnet på Anel Kahrics mamma och hans födelseår 1994.
- Smeknamn för mysticwind har i andra encro-telefoner i flera fall angetts vara ”ak”.
- Vid flertalet tillfällen stämmer innehåll i chattar som användaren av encro-telefonen gör in på uppgifter som framkommit i utredningen om Anel Kahric. *Den 1 april 2020* kopplar encro-telefonen upp i Stockholm, vilket även Anel Kahrics mobiltelefon gör. Av en chatt som mysticwind deltar i samma dag tillfrågas han om han kan komma till Götgatan 78. Anel Kahric iakttas vid spaning på Götgatan i Stockholm samma dag. *Den 7 april 2020* skriver mysticwind i en chatt att hans flickvän har ombetts att säga hej då till sin pappa. Flickvännens pappa avled cirka två veckor senare. *Den 12 april 2020* skriver mysticwind att han är tillbaka i Östergötland. Anel Kahrics mobiltelefon kopplar upp i Stockholmsområdet mellan den 9 och den 11 april 2020, för att därefter koppla upp på platser mellan Stockholm och Linköping den 11-12 april 2020. Anel Kahric iakttas även i Stockholm av polis den 11 april. *Den 12 april 2020*

TR 2

skriver mysticwind i en chatt att han försökt hämta nycklar hos polisen och att de sade "Vad stirrar du på anel gå ut nu". Detta överensstämmer med uppgift från polisen om att Anel Kahric denna dag besökt stationen i Linköping och velat ha nycklar som Hardi Hussaini haft på sig när han greps. *Den 13 april 2020* skriver mysticwind att polisen varit på honom och att polisen varit förbi hans mamma och frågat om han äger ett garage. Detta överensstämmer med att polis den 12 april 2020 besökt Anel Kahrics mamma och frågat om han disponerar ett garage samt att polisen den 13 april 2020 gjorde husrannsakan i Anel Kahrics bostad. Samma dag skriver mysticwind en chatt med förslag om hur mycket olika personer ska betala. Chatten innehåller namnet Anel. *Den 14 april 2020* skriver mysticwind i en chatt med jappis att "de tog 29k igår". Detta stämmer överens med att det vid husrannsakan i Anel Kahrics bostad dagen innan togs 29 000 kr i kontanter i beslag. Samma dag skriver mysticwind till otherrabbit att han är i Stockholm och att de kan träffas när han åker mot Norrköping. Encro-telefonen och Anel Kahrics mobiltelefon gör uppkopplingar i Stockholm i samband med att meddelandet skickas. Senare samma dag gör encro-telefonen uppkopplingar i Linköping. *Den 16 april 2020* skriver mysticwind att de snart ska rulla mot Norrköping. I samband med att meddelandet skickas gör både encro-telefonen och Anel Kahrics mobiltelefon uppkopplingar i Linköping. Därefter kopplar båda upp i Norrköping. *Den 1 maj 2020* skickas ett foto från encro-telefonen mysticwind. Fotot innehåller två fingrar, som enligt utlåtande från NFC över fingeravtrycksundersökning tillhör Anel Kahric. *Den 28 maj 2020* skriver mysticwind att han ska på förhör dagen efter. Den 29 maj 2020 var Anel Kahric på polisförhör i Linköping.

- I chattar bl.a. den 14 april och den 30 april 2020 omnämner mysticwind sig själv som Anel.

Michael Ergül

Michael Ergül har förnekat att han har använt en encro-telefon.

TR 2

Peter Strandberg har i sin brukaranalys av encro-telefonen ornerwood kommit fram till att telefonen sannolikt brukats av en person vid namn Adnan Osmanovic och att denne under perioden den 5 till den 11 april 2020 lånat ut telefonen till Michael Ergül. Adnan Osmanovic, som hörts som vittne i målet på Michael Ergüls begäran, har uppgett att han aldrig haft en encro-telefon. Tingsrätten konstaterar att innehållet i chattarna angående överlämnandet av telefonen snarast talar för att den person som fysiskt överlämnar denna är en annan person än den som då är användare av ornerwood. Bl.a. framgår av en chattkonversation mellan jappis och ornerwood den 2 april 2020 angående överlämnande av telefonen att ornerwood ska se till att den person som har vapnen, som ska användas vid mordet, får encro-telefonen kort innan detta ska utföras och att han bara kan skicka ”roy” dit med den. Av chattar mellan samma användarnamn den 5 april 2020, som skrivs kort innan telefonen byter fysisk användare, framgår vidare att ornerwood ska överlämna telefonen till deras vän och att denne beräknas ha fått den inom en halvtimme eller en timme. Sammantaget menar därför tingsrätten att Adnan Osmanovics uppgifter om att han själv inte gett Michael Ergül en encro-telefon inte med någon större styrka talar emot att Michael Ergül kan ha kommit i besittning av telefonen.

Utifrån innehållet i meddelandena samt det som i övrigt framkommit i utredningen gör tingsrätten bedömningen att det är uteslutet att användaren av encro-telefonen ornerwood under tiden den 5 april till den 11 april är någon annan än Michael Ergül. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- Innehållet i flertalet chattar stämmer överens med vad som framkommit om Michael Ergül i utredningen. *Den 2 april 2020* skriver jappis till ornerwood om hur encro-telefonen ska överlämnas till den person som har vapnen och att ornerwood kan gå till den personens tatueringsstudio och låna färg och då överlämna telefonen. Michael Ergül har tidigare haft en tatueringsstudio. *Den 5 april 2020* överlämnas encro-telefonen till en person som skriver ”Bror de e Majk” till jappis. Senare samma dag frågar jappis om ornerwood kan kolla på stash och om det finns magasin med skott och stubin. Ornerwood ska titta samt ta foton när han stängt jobbet. Kl. 19.15-19.18 den 5 april 2020 skickar ornerwood bilder till jappis på vapen, stubintrådar och ammunition. Föremålen

TR 2

på de fotografier som skickas till jappis visar tydliga likheter med vapen, stubintrådar och ammunition som återfunnits vid husrannsakan på Kårtorpsvägen 74 den 1 september 2020, vilket är en plats som Michael Ergül haft tillgång till. Jappis konstaterar att magasinet inte passar. Vid en jämförelse mellan fotografierna som tagits vid husrannsakan och de fotografier som skickats den 5 april 2020 kan konstateras att de är tagna på samma plats. *Den 7 april 2020* skriver ornerwood att han är i studion. Detta stämmer överens med positionsuppgifter från Michael Ergüls Bank-ID som utvisar att mobiltelefonen befinner sig vid tatueringsstudion på Kristinagatan i Norrköping. Av flera chattar den 7 april 2020 framgår att ornerwood, efter att jappis bett honom hämta ett ”kalle mag”, åker till Stockholm vid sjutiden på kvällen för att hämta ett magasin. Detta överensstämmer med rörelsemönstret för Michael Ergüls Bank-ID. Han skickar även ett sms från sin Iphone vid kl. 22.00 om att han varit tvungen att åka till Stockholm. Under resan till Stockholm skriver ornerwood vidare till användarnamnet trainspark, som har magasinet, att han åker i en silverfärgad BMW. Michael Ergül disponerade vid denna tid en sådan BMW. Efter att ornerwood meddelat jappis att han har ”maget” skriver jappis att han ska lämna det på stash och räkna skotten och att de ska köra på torsdag. *Den 9 april 2020* skriver jappis till ornerwood att det blir att ha koll på luren ikväll och att ornerwood ska hämta ut kallen. Ornerwood undrar om jappis kan säga till en timme innan. Allt finns i hans stuga i Kårtorp. Ornerwood åker sedan för att hämta vapen och det magasin som hämtades i Stockholm. Kl. 17.39 skickas en bild till jappis på ett automatvapen. I samband med att bilden skickas befinner sig Michael Ergüls Iphone på samma adress enligt uppgifter om positionering i hans telefon. Fotografiet är taget i förrådsboden på Kårtorpsvägen 74 och föreställer med stor sannolikhet samma vapen som återfunnits i den utbrända BMW:n på Yxbacken. Jappis skriver till ornerwood att han ska möta andra vid biltvätten vid Citygross och att han ska säga till när de är där. Ornerwood skriver att han behöver 12-15 minuter för att hämta grejerna och komma till platsen. Jappis skriver att bilen är en X6 eller X5 och meddelar kl. 21.29 ornerwood att han kan hämta den och åka dit. Kl. 21.42 skriver ornerwood att ”Så bror dom har den”.

Den 12 april 2020 skriver ornerywood till bl.a. jappis och mysticwind att han har sin ”lur” igen. Encro-telefonen har således då återigen bytt fysisk användare.

Hejar Atroshi

Hejar Atroshi har förnekat att han använt en encro-telefon. Utifrån innehållet i meddelandena samt det som i övrigt framkommit i utredningen gör tingsrätten bedömningen att det är uteslutet att användaren av encro-telefonen otherrabbit fram till den 16 april 2020 är någon annan än Hejar Atroshi. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- Basstationen som encro-telefonen otherrabbit mest kopplar upp mot fram till den 16 april 2020 är riktad mot Hejar Atroshis bostadsadress på Ektorpsgatan i Norrköping, vilket den sannolikt täcker. Hejar Atroshis telefonnummer kopplar också upp mest frekvent mot basstationer i samma område under en senare period i maj och juni 2020. Dessförinnan saknas historisk trafikdata för telefonnumret.
- Otherrabbit har av andra användare getts smeknamnet ”Fifty” eller ”50”, vilket Hejar Atroshi har vidgått att han kallas. Av meddelanden som påträffats i Hejar Atroshis mobiltelefoner framgår att han kallar sig själv för det. Hans telefonnummer finns inlagt som kontakt i mobiltelefoner med liknande namn. Smeknamnet återkommer vidare i avlyssningar som åberopats i målet.
- Innehållet i flertalet chattar stämmer överens med vad som framkommit om Hejar Atroshi i utredningen. *Den 6 april 2020* skriver otherrabbit, inför inköp av skor som ska bäras vid mordet, till jappis att han har storlek 39. Detta stämmer överens med Hejar Atroshis skostorlek. *Den 7 april 2020* skriver otherrabbit till mysticwind att han bor i Ektorp och hänvisar till en parkering på baksidan av Lidl vid en pizzeria, vilket stämmer överens med Hejar Atroshis adress och en parkering som finns där. *Den 14 april 2020* vill mysticwind att otherrabbit ska skicka ett mail till ”Hagi” och skickar mailadressen till denne. Cirka fem minuter senare registreras mailadressen i Hejar Atroshis Iphone. Flera av de

TR 2

användarnamn som är aktuella i målet har under framförallt dagarna innan mordet den 9 april 2020 angett den nordkoreanska flaggan i chattar. Flaggan har återfunnits som låsskärm på Hejar Atroshis låsskärm.

Christoffer Valenzuela Cortes

Christoffer Valenzuela Cortes har förnekat att han har använt en encro-telefon.

Peter Strandberg har i sin analysrapport angett att analysresultaten talar för att encro-telefonen simplekite kan ha använts eller hanterats av tre personer och att Christoffer Valenzuela Cortes sannolikt har använt telefonen under tiden den 30 mars till den 9 april 2020. Möjligen har telefonen också under andra tidsperioder hanterats av två personer vid namn Heija Al Slivani och Hazhir Mohammedian. Encro-telefonen simplekite har tagits i beslag från Hazhir Mohammedian.

Utifrån innehållet i meddelandena samt det som i övrigt framkommit i utredningen gör tingsrätten bedömningen att det är uteslutet att användaren av encro-telefonen simplekite under tiden den 30 mars till den 9 april är någon annan än Christoffer Valenzuela Cortes. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

- De uppkopplingar som encro-telefonen gör den 8 och 9 april 2020 sker främst mot en basstation som täcker Christoffer Valenzuela Cortes bostadsadress på Bäckgatan i Hageby i Norrköping. När encro-telefonen gör uppkopplingar gör även telefonnummer som disponeras av Christoffer Valenzuela Cortes uppkopplingar mot samma eller närliggande basstationer. När encro-telefonen förflyttas under eftermiddagen den 9 april 2020 uppvisar Christoffer Valenzuela Cortes telefonnummer samma rörelsemönster.
- Under tiden den 1 april till den 15 april 2020 chattar simplekite mest med jappis. Det finns två smeknamn på simplekite inlagda i encro-telefonen jappis. Det ena är ”chatto”, vilket är Christoffer Valenzuela Cortes smeknamn. Nihad Merdanovics f.d. hustru Nermina Mujkic har vidare uppgett att Nihad, innan han lämnade hennes lägenhet på kvällen den 9 april 2020, pratade i telefon med en

TR 2

person som han kallade "chatto" och som hon identifierat som Christoffer Valenzuela Cortes. Han finns inlagd som kontakt i Amin Nouri Zads mobiltelefon som "Chatto" och finns som instagram-kontakt benämnd "C" i Nihad Merdanovics telefon. Christoffer Valenzuela Cortes användarnamn på instagram är "chatocortes".

- Det finns flera chattar där simplekite deltar vars innehåll stämmer överens med Christoffer Valenzuela Cortes. *Den 8 april 2020* skriver jappis till simplekite om vad denne ska säga till "han" och att simplekite ska säga att han kommer hem ikväll eller imorgon. Senare samma dag skriver Christoffer Valenzuela Cortes i en konversation med Nihad Merdanovic på instagram att han kommer hem idag eller imorgon och att han, Nihad och Amin ska träffas. Simplekites uppgift enligt chattarna är bl.a. att "goa", d.v.s. lura, Nihad Merdanovic till en bensinmack. Av flera chattar samma dag framgår att "goaren" har kontrollerats av polisen och fått lämna urinprov den 8 april 2020, vilket innebär problem med planeringen. Den 8 april 2020 blev Christoffer Valenzuela Cortes efter kontroll av polis misstänkt för ringa narkotikabrott och fick lämna urinprov. Den 8 april skriver jappis till simplekite att de måste skjuta upp till morgondagen eftersom det varit problem med en laddare och att de varit startklara. Simplekite skriver några minuter senare i en chatt att en lur har varit död. Vid ett avlyssnat samtal mellan Radish Javanshir och en annan person några minuter innan chatten skrivs säger personen att "han" har problem med en laddare. I bakgrunden hörs ytterligare en person säga att de ska hämta en laddare och att han loggar in nu. Poliserna Tommy Pettersson och Lars Gustafsson, som arbetat med utredningen hos polisen och haft omfattande kontakter med Christoffer Valenzuela Cortes, har uppgett att de lyssnat på det avlyssnade samtalet och att de är helt säkra på att det är Christoffer Valenzuela Cortes som säger att han ska logga in. *Den 10 april 2020* skriver jappis i en chatt att de som sitter häktade är de som gjorde fällan och att de är barn från Hageby. Christoffer Valenzuela Cortes bor i Hageby i Norrköping.

B 308-20*Skjutningen utanför Hugo på Slottsgatan i Norrköping den 5 december 2019*

Kl. 01.20 den 5 december 2019 inkom larm till SOS om att två personer blivit skjutna vid restaurang Hugo på Slottsgatan 118 i Norrköping. Polis och räddningstjänst larmades till platsen, där man kunde konstatera att en person, Mansour Balevasi, avlidit. Ytterligare en person, Agim Ademi, transporterades i ambulans till sjukhus där man bedömde att hans liv inte gick att rädda. Agim Ademi konstaterades avliden kl. 01.59.

Vid tidpunkten för skottlossningen befann sig bland andra Matilda Karlsson, Toni Dilsiz, Sandra Köhler och Natina Hashimi inne i Hugos lokaler, medan Jagir Lal befann sig utanför byggnaden i anslutning till en vagn som han sålde korv ifrån.

Av den händelserapport som polisen upprättat vid tillfället framgår att en mindre grå bil, troligtvis en Golf, samt en grå personbil av märke BMW iakttagits på platsen i samband med skottlossningen. Bilarna fanns inte kvar när polisen anlände till Slottsgatan.

Området runt Hugo spärrades av efter beslut av polisiär förundersökningsledare den 5 december 2019 och brottsplatsundersökning genomfördes med början kl. 04.00. Av protokollet från den inledande undersökningen har framgått att det undersökta området bestått av del av Slottsgatan, parkering, trottoar och ett närliggande parkområde. Mansour Balevasi låg vid ett cykelställ på trottoaren. Vid kroppen fanns en blodpöl och en mobiltelefon. På en stenlagd torgyta intill ett träd cirka 15 meter norr om Mansour Balevasi, i riktning in mot Hugos entré, fanns sjukvårdsmaterial som använts av ambulanspersonal på Agim Ademi. På gatan och på trottoaren mellan gatan och Mansour Balevasi låg patronhylsor, kulor och fragment av kulor. Patronhylsorna är av kaliber 9 mm och 7,62x39 Kalashnikov. Vid fortsatt undersökning av byggnader vid Slottsgatan 116-118 och restaurang Hugo har framkommit att det i fasad och fönster, som vetter mot Slottsgatan, fanns skottskador i olika höjder från vänster sida om entrén till Slottsgatan 116-118 och ända fram till hörnet till höger om entrén till Hugo restaurang och nattklubb. På var sida om Hugos entré hade glaset i de skottskadade rutorna

TR 2

splittrats och på höger sida hade glaset rasat till marken. Även cykelstället, två cyklar, cykellås och ett träd hade skottskador. En hel kula skars ut ur trädstammen. Kulfragment säkrades ur cykelstället och en av cyklarna. I sittpuffar i foajén i en byggnad på Slottsgatan 116-118, som ligger i anslutning till Hugo, samt i/på innerväggar och föremål i Hugos restaurangdel och nattklubb fanns skottskador och islag. Ur en sittpuff kunde en hel kula säkras. I utrymmena låg även kulfragment. Utifrån fynd av tomhylsor, skottskador i byggnader samt i andra föremål, kulor och kulfragment som anträffats både inomhus och utomhus har bedömts att minst 24 skott avlossats på platsen. Kriminaltekniker Lena Skoog har vidare gjort bedömningen att personer som befann sig inom området för skottsektorn utsattes för livsfara under skjutningen.

Mansour Balevasi och Agim Ademi har avlidit till följd av de skador de tillfogades vid skjutningen

Vid rättsmedicinsk obduktion av Mansour Balevasi den 9 december 2019 har framkommit att han haft skottskador i huvudet, bröstkorgen, höger överarm, bålen och vänster lår. Skadornas utseende talar starkt för att de uppkommit till följd av skott med ett eller flera kulvapen då Mansour Balevasi varit vänd med ryggen mot skytten eller skyttarna. Undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit skottet i huvudet med omfattande skador på hjärnan. Även undersökning av skador på den tröja, t-shirt och jeans som han haft på sig vid tillfället har gett starkt stöd för att skadorna på klädesplaggen uppkommit genom att kulor gått in i bakstycket på plaggen och ut genom framstycket samt uppkommit i samband med skottskadorna på kroppen.

Vid rättsmedicinsk obduktion av Agim Ademi den 10 december 2019 har framkommit att han haft skottskador genom bröstkorgen, den vänstra skinkan och vänster överarm. Skadornas utseende talar starkt för att de uppkommit till följd av skott med ett eller flera kulvapen när han varit vänd med ryggen mot skytten eller skyttarna. Undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit skottet genom bröstkorgen med skada på hjärta och vänster lunga. De kläder som Agim Ademi bar vid tillfället har vidare haft skador som, tillsammans med uppgifterna från obduktionen, visar att han träffats av tre kulor bakifrån.

Stadsvakten

Av utredningen har framkommit att Mansour Balevasi kom till restaurang Stadsvakten i Norrköping strax efter kl. 22.00 den 4 december 2019. Under kvällen anlände även Agim Ademi, Ali Mousavizadeh, Nihad Merdanovic, Mansour Balevasis flickvän Matilda Segersten och vittnet Alice Glimsö till Stadsvakten. Av övervakningsfilm från restaurangen samt de uppgifter som Matilda Segersten och Alice Glimsö lämnat har framgått att sällskapet suttit vid ett bord som var beläget till vänster om ingången till Stadsvakten. Michael Ergül har vidgått att han varit på Stadsvakten vid tillfället och uppgett att han kommit dit tillsammans med vittnet Roy Hattina. Enligt övervakningsfilmen kom de dit strax efter kl. 23.00. Under besöket på Stadsvakten kan ses på filmsekvenser att Michael Ergül flera gånger tar upp en mobiltelefon och ser ut att vid ett par tillfällen skriva ett meddelande. Kl. 23.12 syns på övervakningsfilmen att han skriver på en mobiltelefon som har ett rött fält längst upp på displayen. Michael Ergül har uppgett att Mansour Balevasi kommit fram och hälsat på honom under besöket på Stadsvakten, vilket enligt övervakningsfilmen verkar ske kl. 00.36 i samband med att de är ute och röker. Kl. 01.09 den 5 december 2019 lämnar Mansour Balevasi och Agim Ademi Stadsvakten tillsammans med bl.a. Matilda Segersten och Alice Glimsö. Cirka 30 sekunder senare lämnar även Michael Ergül restaurangen. Strax dessförinnan syns han på övervakningsfilmen med en mobiltelefon med ett rött fält högst upp på displayen. I den basstationstömning som gjorts avseende Michael Ergüls Iphone syns inga uppkopplingar förrän kl. 01.26. I samband med att Michael Ergül lämnar Stadsvakten gör även Roy Hattina samt vittnena Niklas Steisjö och Jesper Karlsson det. På övervakningsfilm från området vid Hugos entré och den öppna ytan utanför syns kl. 01.15 en ljus och en mörk bil komma åkandes på Drottninggatan, in på Slottsgatan och mot Vattengränd. En mörk bil åker sedan tillbaka på Slottsgatan från Vattengränd mot Drottninggatan kl. 01.17 den 5 december 2019. Kl. 01.18 syns Mansour Balevasi och Agim Ademi gå på trottoaren i riktning från Drottninggatan mot Vattengränd. Därefter syns ljuskäglor genom träd på Slottsgatan i riktning från Drottninggatan mot Vattengränd. En bil stannar i höjd med målsägandena. Därefter syns blixtrande ljus, som att skott avlossas. Mansour Balevasi faller direkt till marken, medan Agim Ademi rör sig in mot Hugos entré för att sedan falla till marken. Bilen lämnar platsen. Kl. 01.19 syns

TR 2

en mindre bil köra i hög fart förbi Hugo på Norra Promenaden. Den första polisbilens anländer kl. 01.23.

Niklas Steisjö och Jesper Karlsson har uppgett att de, när de varit på väg till Hugo från Stadsvakten, sett en liten grå bil stå stilla på Slottsgatan vid entrén till Hugo och att det avlossats skott från bilen, som därefter lämnat platsen i riktning mot Norra Promenaden. De har därefter sett en bil köra i hög hastighet längs Norra Promenaden i riktning mot restaurang Max.

Av övervakningsfilm från butiken Jeansmagasinet på Slottsgatan 119 under tiden kl. 01.08 till kl. 01.24 kan ses bilar som passerar på gatan utanför lokalen. På filmen syns olika bilar, bl.a. en ljusare bil, som bär likheter till form och färg med den bil som Michael Ergül disponerade vid tillfället, under tiden kl. 01.16 till kl. 01.22. Bilen har en svart plastdetalj på sidan, svarta fälgar på däck samt tre lågt placerade luftintag och en delning i grillen på fronten. Vidare syns en mindre grå bil, bl.a. kl. 01.16 på Slottsgatan i riktning mot Kungsgatan. En liknande bil syns återigen kl. 01.18, den här gången på Slottsgatan i riktning från Hugo körandes mot Vattengränd i riktning mot Norra Promenaden. Den håller hög hastighet. Den mindre grå bilen och den ljusa bilen kör i anslutning till varandra på några filmsekvenser. Av övervakningsfilm från företaget Proffsbilar, som utvisar del av Norra Promenaden, Ståthögarondellen och Resecentrum, ses en bil strax efter skjutningen köra i relativt hög hastighet i riktning från Resecentrum mot rondellen.

Michael Ergül disponerar en silverfärgad BMW M5 av 2012 års modell. Registrerad ägare till bilen är sedan den 25 september 2019 hans mamma Meryem Salibson. I Norrköping finns endast en sådan bil registrerad. Totalt finns två sådana bilar registrerade i Sverige.

Bilbranden vid Rejmyre den 5 december 2019

Kl. 02.48 den 5 december 2019 inkom enligt upprättad händelserapport från tillfället ett samtal till SOS från vittnet Per Nilsson som upptäckt en brinnande bil på länsväg 1173 strax utanför Rejmyre. Han har vid huvudförhandlingen berättat att han några minuter

TR 2

innan samtalet sett en bil, som stod vid ett träd bredvid vägen och brann, och att han då stannat till. Det syntes att branden var anlagd eftersom det bara brann inne i bilen och inte i motorn. Det var inga personer på platsen. Även vittnet brandmannen Michael Maasing, som larmades till platsen, har uppgett att det brann kraftigt från bilens kupé och att inte heller han såg några människor i närheten av bilen. Bilen var en liten Golf. Eftersom räddningstjänsten fått direktiv att inte släcka branden om det inte fanns personer i bilen gjordes inte det. Enligt vittnet hundföraren Henrik Karlsson lyckades hans hund få upp ett utgående spår från bilen som ledde till en liten grusväg parallellt med vägen och bort till en korsning, där det inte gick att komma vidare. Inga föremål anträffades i spåret och inga spår efter däck iakttogs i korsningen.

Vid undersökning av platsen där fordonet stod har framgått att detta stod i en slänt vid östra sidan av länsväg 1173 cirka en kilometer söder om Rejmyre inkört i ett träd. Fordonet var krockskadat vänster fram och helt utbränt. Endast bilens ”skelett” fanns kvar. Spåren och skadorna bedöms ge starkt stöd för att bilen oavsiktligt körts av vägen. Det har inte gått att, utifrån det som iakttagits, avgöra om bilen börjat brinna på grund av olyckan eller om branden är anlagd. Vid undersökning av fordonet hittades en automatkarbin på golvet mellan baksätet och höger stol. När vapnet säkrades hittades även delar av en pistol av märke Glock med magasin, patroner och hylsor i bilen. Höger fram i bilen låg en mobiltelefon. Bakom höger passagerarstol låg ett magasin till en automatkarbin. Vidare hittades en balaklava och tygbitar av samma typ som i balaklavan. Bakom fordonet och i baksätet låg två registreringsskyltar med nummer FZ83134. En av skyltarna har troligen lagts i fordonet av räddningstjänsten.

Vid undersökning av fordonet har framkommit att chassinumret tillhör en mörkgrå Volkswagen Golf med registreringsnummer XEX 224. Fordonet är efterlyst sedan juli 2019 och ägs av Länsförsäkringar Stockholm. På platsen för branden hittades en polsk registreringsskylt med nummer FZ83134 tillhörande en Renault Laguna, som är efterlyst i SIS och som enligt uppgift från polis i Polen tillgripits 2013. Fordonet har således varit falskskyltat vid brandtillfället.

TR 2

Den automatkarbin som låg i bilen var kraftigt brandskadad. Enligt utlåtande från NFC är vapnet av märke Zastava, modell M70AB2 i kaliber 7,62x39 mm med tillverkningsnummer 449408 samt har normalt en magasinskapacitet på 30 patroner. Pipan är sned, stommen deformerad och avfyrningsmekanismen defekt. Magasinet, som var kraftigt deformerat, innehåller tio patroner av kaliber 7,62x39 mm som bedöms delvis ha smält av värmen. Vapnets slutstycke är intakt och har provskjutits monterat på ett vapen i NFC:s vapensamling med för vapnet avsedda patroner, varvid det fungerade. Vapnet är obrukbart, men räknas i brukbart skick som ett skjutvapen och omfattas därför av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Även pistolen som återfanns i bilen var kraftigt brandskadad. Den är en halvautomatisk pistol av märke Glock, modell 17 (Gen 4) i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger). Pipan och manteln har tillverkningsnummer UZM475. Vapnet saknar bl.a. stomme och flera vapendetaljer inuti manteln. Delarna har troligen smält av värmen. Vapnet har provskjutits med delar lånade från vapen av samma modell i NFC:s vapensamling med för vapnet avsedda patroner, varvid det fungerade. Vapnet är obrukbart, men räknas i brukbart skick som ett skjutvapen och omfattas därför av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Med vapnet har följt delar till ett magasin som till utseendet överensstämmer med ett magasin av märke Glock, som normalt har en kapacitet på 31 patroner och passar i en pistol av aktuellt slag. Magasinet var kraftigt brandskadat och innehöll ett okänt antal patroner som bedöms ha smält av värmen. Tre patronhylsor i kaliber 7,62x39 mm inkom tillsammans med vapnet och bedöms ha initierats av värmen.

Det magasin som låg bakom bilens högra passagerarstol var kraftigt brandskadat och utgörs av ett magasin som till utseende överensstämmer med magasin som passar i automatkarbiner av typen Kalashnikov och har normalt en kapacitet på 30 patroner i kaliber 7,62x39 mm. Magasinet passar i vapen av samma typ som den automatkarbin som hittades i bilen. Det innehåller ett okänt antal patroner som delvis smält av värmen. Magasinet bedöms utgöra en del av det kompletta vapnet och bör därför, då skjutvapnet och magasinet påträffats i ett sammanhang, ses som en del av det tillståndspliktiga

TR 2

vapnet. Med magasinet inkom fyra lösa kulor och patronhylsor vars storlek och märkning överensstämmer med patroner i kaliber 7,62x39 mm.

Vid provskjutningen av den pistol Glock som hittades i bilen erhöles patronhylsor. Vid en jämförelse mellan dessa och sju patronhylsor i kaliber 9 mm som hittats på brottsplatsen i Norrköping iaktogs entydigt sammanbindande överensstämmelser beträffande spår detaljer. Resultaten av undersökningen talar extremt starkt för att patronhylsorna avlossats i den pistol som hittats i bilen (*Grad +4*). Även en undersökning av en patronhylsa av samma kaliber som återfanns i den utbrunna bilen talar extremt starkt för att dessa hylsor avlossats i vapnet (*Grad +4*).

Vid provskjutningen av slutstycket från automatkarbinen som låg i bilen erhöles patronhylsor. Vid en jämförelse mellan dessa och två patronhylsor i kaliber 7,62x39 mm som hittats på brottsplatsen iaktogs starkt sammanbindande överensstämmelser beträffande spår detaljer. Resultaten av undersökningen talar starkt för att patronhylsorna avlossats i automatkarbinen som hittats i bilen (*Grad +3*). Även en undersökning av två patronhylsor av samma kaliber som återfanns i den utbrunna bilen talar starkt för att dessa hylsor avlossats i vapnet (*Grad +3*).

Under en förundersökning avseende allmänfarlig ödeläggelse år 2019 på Landvetter (K 1375694-19) återfanns i en mobiltelefon tillhörande en person vid namn Adam Ibrahim, som dömdes den 20 oktober 2020 av Hovrätten för Västra Sverige för bl.a. allmänfarlig ödeläggelse och grovt vapenbrott, en filmsekvens upprättad den 13 september 2019 av den pistol av märke Glock med tillverkningsnummer UZM475 som återfanns i den utbrunna bilen utanför Rejmyre. Den 14 september 2019 kopplade Adam Ibrahims Bank-ID upp i Norrköping. Radish Javanshir och Adam Ibrahim hade även senare under september 2019 kontakt på instagram. På sätt som redogjorts för under åtalet för mord och mordförsök den 9 april 2020 kopplade vidare Adam Ibrahims Bank-ID upp i Norrköping under oktober 2019, i samma område som Radish Javanshirs telefon.

TR 2

Encro-materialet

Det finns uppgifter i encro-chattarna som talar för att Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül har varit med om att förbereda, organisera och genomföra skjutningar tidigare. I materialet återfinns bl.a. följande chattar angående detta:

Den 31 mars 2020 kl. 21.09 och kl. 21.13 skriver jappis till användarnamnet truthfulowl:

- ”Vi försöker lösa para till dig på nåt sätt, men på mötet kom vi överens om att det skulle bli runt 300-400 efter alla lagt sina summor .. Nu kommer man förvänta sig det dubbla, detta hade gjorts gratis om de va för en månad sen”
- ”Nej ja mena att du ej bör va skytt , o komma med dina summor o säga framför alla, *nu vill 50 ha 400 , dom fick 250 sist var och gjorde upp och ner på norrköping*”

Den 2 april 2020 berättar jappis för användarnamnet sourray om att polisen ingripit när de skulle köra i Örebro och beskriver hur man skulle gå till väga där. Sourray skriver att han har bra vänner om jappis behöver hjälp med något och att de låg bakom mordet vid Puls. Jappis skriver kl. 19.24:

- ”*Bror ja klippte dom vid puls* , så om dom söger att dom är bra med dom som gjorde jobbet där nere då måste ja ju könna dom bror”

Den 5 april 2020 kl. 16.08 skriver jappis till användarnamnet ornerlywood, som meddelat att det är Majk som skriver:

- ”*Bror de dax igen*”
- ”Ska knulla dem”
- ”Kommer behöva kallen”

Jappis skriver vidare kl. 19.25:

- ”Okej bror tamam då kan du åka nu ja vet va som finns exakt iaf, blev nyss av med platsen dom ska till efter och trycka så ska bara lösa ny plats och magasin

TR 2

sen säger ja till nör de dax /../ *kan du hjälpa mig att goa dom igen bror ?* Det kommer bli en fölla ja kommer få dom alla till en mack , om du bara kan åka och tanka din bil o se om dom är där sen nör du åker där ifrån så skicka bara en tumme upp eller ner , om du ej vill bror säga då ja löser nån annan men hade varit smidigast med dig walla”

Ornerywood svarar kl. 19.28:

- ”Tamam bror det kan jag lösa bror. *Bara jag kan åka förbi o kolla tänker om dom får mig på kamera tänker andra gången o han är där.* Annars jag ställer upp för dig bror /../”

Den 6 april 2020 skriver otherrabbit till jappis inför den skjutning som ska ske att det behövs mask, öronproppar, en extra lur i huset till dagen efter och något att äta och dricka. Kl. 14.51 skriver otherrabbit:

- ”*Sist fanns ingenting. Vi kanske kan handla nått sånt o lämna där*”

Samma dag skriver jappis till mysticwind kl. 18.16 att de inte skulle ha tagit dubbla magasin sist:

- ”Perfelt bror han va påväg o köpa t-shirts , ok hoppas han har fuck *vi skulle ej tagit dubbla mag sist*”

Den 8 april 2020 skriver jappis till otherrabbit och berättar att betalning för skjutningen kommer att bli minst 200 000 kr var. Otherrabbit är inte nöjd med detta och svarar kl. 14.27:

- ”*Det mindre än förra bror /../ ska inga andra klick betala eller ?*”

Samma dag frågar jappis bronzedill om denne har köpt skor till ”50”. Bronzedill svarar kl. 14.26:

- ”Aa i den storleken du skrev bror, *exsket såna skor vi har kört med innan*”

TR 2

Den 13 april 2020 diskuterar jappis och mysticwind hur skyttarna ska få betalt efter händelsen den 9 april 2020. Mysticwind skriver kl. 01.20:

- ”Jag löser min andel med fifty som sist bror”.

Den 14 april 2020 diskuterar mysticwind och otherrabbit hur summorna som skyttarna ska få ska fördelas mellan dem efter skjutningen den 9 april 2020 och vilka risker som räv och otherrabbit tar. Mysticwind skriver kl. 18.24:

- ”Jag vet bror. Mellan oss bror. Jag vet ej hur ni delar det bror. *Men du tar ju störst risk varje gång*”.

Otherrabbit svarar:

- ”Bror jag håller med där också och tyckte så på förra också men jappi sa vi delar jämt”.

Telefontrafik under brottstiden

Vid undersökning av Michael Ergüls Iphone har inte hittats några samtal, meddelanden eller chattar under tiden den 4 december 2019 kl. 21.42 till den 5 december 2019 kl. 10.28 i telefonen. Det finns inga platsangivelser angivna den 5 december 2019. Webbhistoriken är raderad i telefonen. Vid basstationstömning har anträffats fyra samtal under tiden den 5 december 2019 k. 01.26 till kl. 01.43. Uppkoppling sker mot basstationer i centrala Norrköping.

Vid undersökning och analys av samtalstrafik och uppkopplingar avseende Felix Lindkvist telefonnummer som slutar på 1997 har framkommit att det finns ett uppehåll i samtalstrafiken under brottstiden. Den sista aktiviteten är den 4 december 2019 kl. 14.28. Trafiken återupptas den 5 december 2019 kl. 01.56. Under tiden kl. 16.01 - kl. 23.01 finns datauppkopplingar i Svärtinge och Finspång. Enligt analysen är detta ett mönster som avviker från Felix Lindkvists vanliga brukande av telefonen, då det oftast finns samtal och sms under kvällarna.

TR 2

Vid undersökning och analys av Hejar Atroshis telefonnummer som använts i hans Iphone har inte hittats samtal, meddelanden, webbtrafik eller positioneringar som bedöms vara av intresse. I telefonen har återfunnits en filmsekvens från den 27 januari 2020 där Hejar Atroshi filmar sig själv och tar fram en bunt sedlar ur en jackficka.

Vid undersökning och analys av samtalstrafik för ett telefonnummer som slutar på 9504 och som använts i en Iphone som togs i beslag från Radish Javanshir den 15 april 2020 i K 1375694-19 har framgått att det finns ett långt uppehåll i Radish Javanshirs samtalstrafik under brottstiden. Den sista aktiviteten är ett samtal som rings den 4 december 2019 kl. 17.11 och därefter två mottagna sms. Trafiken återupptas den 5 december 2019 kl. 01.36 genom ett telefonsamtal till Anel Kahric. Uppkoppling sker då mot en mast i området vid Hävla i Finspångs kommun. Kl. 18.03 den 4 december 2019 skickas ett sms, varvid telefonen kopplar upp mot en mast i området vid Svärtinge. Vid tömning av mobiltelefonen har framgått att det den 3 december 2019 varit ett samtal på Snapchat via Michael Ergüls användarnamn och Radish Javanshirs Snapchat. Några bilder, filmer eller ljudfiler av intresse för utredningen har inte påträffats. Det finns ingen webbhistorik i telefonen under tiden den 6 november 2019 och den 29 mars 2020. Från den 9 december 2019 till den 17 januari 2020 har anträffats positionsangivelser från Spanien.

Radish Javanshir har uppgett att han vid aktuell tid i perioder bodde i en lägenhet på Tallbacksvägen 1 B i Hävla i Finspångs kommun. Vid husrannsakan i lägenheten den 16 februari 2020 anträffades dokument som tillhör honom; en handling avseende American Express den 25 juni 2019, ett registreringsbevis för motorcykeln NRH095 den 2 augusti 2019 och ett kvitto från MediaMarkt daterat den 1 december 2019.

Resor till Spanien i tiden efter den 5 december 2019

Radish Javanshir, Hejar Atroshi och Felix Lindkvist har uppgett att de rest till Spanien i tiden efter skjutningen vid Hugo.

TR 2

Såvitt framkommit av den dokumentation som åklagaren åberopat över resorna har Radish Javanshir har rest till Alicante Spanien den 7 december 2019 och återvänt till Sverige den 18 januari 2020.

Hejar Atroshi har rest till Spanien vid två tillfällen, dels den 9 december 2019 med återresa den 11 januari 2020, dels den 9 februari 2020 med återresa den 17 februari. Vid det första tillfället reste han till Alicante. Den 10 december och den 15 december 2019 har Hejar Atroshi mottagit sammanlagt 12 500 kr via swish från Radish Javanshir.

Felix Lindkvist har rest till Spanien den 3 januari 2020 och återvänt den 15 januari 2020. Även han har rest till Alicante.

Det finns inga uppgifter som utvisar att Michael Ergül rest till Spanien efter den 5 december 2019.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

B 1198-20

Åtalet för mord och försök till mord den 9 april 2020 och stämpling till mord mellan den 9 april 2020 och den 1 augusti 2020

Inledningsvis har framgått av utredningen att Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad har beskjutits när de befunnit sig i en bil på väg in mot bensinstationen Ingo på Koppargatan i Norrköping den 9 april 2020. Nihad Merdanovic har senare under kvällen den 9 april 2020 avlidit till följd av en skottskada genom hjärta och lunga, medan Amin Nouri Zad klarat sig fysiskt oskadd. Skotten har avlossats från en annan bil som kommit inifrån Ingos område och som stannat till i höjd med målsägandenas bil. Denna bil, som enligt vittnet Jonathan Sullivan varit en BMW X5, har därefter försvunnit i hög fart från platsen.

TR 2

Av utredningen har vidare framkommit att Nihad Merdanovic under kvällen den 9 april 2020 haft telefonkontakt med Christoffer Valenzuela Cortes och att Nihad och Amin Nouri Zad åkt till Ingo för att träffa denne. Av de återopade övervakningsfilmerna har framgått att Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad endast befunnit sig på Ingos område under ett fåtal minuter, vilket med styrka talar för att den bil från vilken skjutningen skett har väntat på dem antingen inne på eller i anslutning till Ingos område. Även det faktum att denna bil kommit i riktning från Ingo ger stöd för att så varit fallet. Tingsrätten gör därför bedömningen att beskjutningen utförts av personer som varit fullt på det klara med att målsägandena varit måltavlorna och att det snarast har varit fråga om en avrättning som varit planerad sedan tidigare.

Tingsrätten finner vidare främst utifrån vad som framkommit av övervakningsfilmerna från Yxbacken och även vad som i övrigt framkommit om bilbranden och de fynd som gjorts där, styrkt att den stulna och falskskyltade BMW X5 som satts i brand direkt efter skjutningen har använts vid denna och att det automatvapen som legat i bilen har varit det vapen som använts för att beskjuta målsägandena. Tingsrätten finner också styrkt att den telefon som återfunnits i bilen har varit en encro-telefon.

Av övervakningsfilmen från Yxbacken framgår att de två personer som kör dit BMW:n och Saaben i tiden innan skjutningen och som senare återvänder i BMW:n också är de personer som anlägger branden i BMW:n. På filmen kan även ses att personerna har betydligt mer bråttom när de återvänder till Yxbacken i BMW:n och att det inte råder någon tvekan om vad de ska göra när de lämnat bilen. Personerna byter vid flera tillfällen klädsel under tiden de befinner sig på Yxbacken. Saaben som stått parkerad på platsen används för att återigen lämna området vid Yxbacken. Bilen, i vilken Felix Lindkvists DNA hittats, återfinns sedermera parkerad på Hospitalsgatan i Norrköping den 14 april 2020.

Tingsrätten har ovan funnit att det varit de tilltalade som disponerat de encro-telefoner som använts vid planeringen och genomförandet av skjutningen den 9 april 2020 och i

TR 2

tiden efter detta. Mot bakgrund härav, och av vad som framgått av den övriga bevisningen som åklagaren åberopat, finner tingsrätten följande utrett:

Radish Javanshir har varit den som hållit i den övergripande planeringen av skjutningen och har enligt vad som framgått av chatt-materialet haft en ledande roll i den grupp som genomfört mordet och mordförsöket. Han har inför skjutningen haft kontakt med övriga tilltalade för att ge dem instruktioner om vad de ska göra och vid behov gjort om planeringen om det man ursprungligen kommit överens om visat sig inte fungera. *Radish Javanshir* har således organiserat övriga personers medverkan och instruerat *Christoffer Valenzuela Cortes* hur denne ska ta kontakt med *Nihad Merdanovic* och vad han ska säga till *Nihad* om tid och plats för mötet vid en bensinmack. *Radish Javanshir* har även sett till att *Michael Ergül*, som sedan tidigare förvarat vapen åt honom, fått en encro-telefon överlämnad till sig och därefter instruerat *Michael* att inventera vapenförrådet för att se om det finns ett passande vapen där. När det visat sig att det magasin som funnits där inte passat till vapnet, har *Radish Javanshir* kontaktat *Michael Ergül* för att denne ska hämta ett magasin till en Kalashnikov i Stockholm vilket *Michael* också gjort. *Radish Javanshir* har härutöver haft kontakt med *Felix Lindkvist* angående inköpet av Saaben och varit delaktig i att införskaffa denna samt i tiden därefter byta däck på bilen så att den kan användas på avsett sätt vid skjutningen. Han har vidare gett *Felix Lindkvist* instruktioner om vilka vägar denne kunde köra innan och efter skjutningen och gett *Felix* i uppdrag att köpa en femlitersdunk med bensin som skulle användas för att tända eld på BMW:n och kläder som skulle användas under skjutningen. Han har undersökt vilka skor som *Hejar Atroshi* behövt vid skjutningen och även haft kontakt med *Anel Kahric* angående den BMW som köpts för att användas vid skjutningen samt luvor och öronproppar som *Anel* införskaffat åt *Felix Lindkvist* och *Hejar Atroshi*. *Radish Javanshir* har även instruerat *Hejar Atroshi* att bränna upp BMW:n samt vapnet och encro-telefonen som skulle användas under skjutningen. Han har vidare gett *Christoffer Valenzuela Cortes* i uppdrag att avfira en Glock-pistol i ett centrum och arrangerat att denna ska förvaras i hans motorcykel. *Radish Javanshir* har vidare sett till att *Hejar Atroshi* och *Felix Lindkvist* fått bilder på *Amin Nouri Zad* och *Nihad Merdanovic* och även haft kontakt med *Michel Ergül* för att denne strax innan skjutningen skulle leverera vapen till *Hejar* och *Felix*. Han har haft kontakt med *Hejar Atroshi* om vilken ersättning

TR 2

som ska betalas till denne och Felix Lindkvist samt slutligen tillsammans med Anel Kahric deltagit i att planera hur denna betalning ska ske. Någon utredning som med tillräcklig säkerhet visar att Hejar Atroshi och Felix Lindkvist faktiskt fick betalt efter skjutningen har dock inte lagts fram. Det kan inte heller anses styrkt att Radish Javanshir betalat Michael Ergül för att denne förvarat vapen åt honom.

Radish Javanshir har även i tiden efter den 9 april 2020, tillsammans med Anel Kahric, fortsatt att kartlägga Amin Nouri Zad för att kunna döda denne och även sagt till Anel att börja planera för detta.

Hejar Atroshi har varit den som avlossat vapnet vid Ingo. Han har deltagit i planeringen av skjutningen genom att efterfråga bilder på målsägandena, uppge att han behövt mask och öronproppar samt resonerat kring om hans eller Felix Lindkvists encro-telefon skulle användas vid skjutningen och brännas upp efteråt. Han har vidare deltagit i att placera ut Saaben på Yxbacken, avlossat skotten vid Ingo och varit delaktig i att sätta eld på BMW:n. Han har slutligen kommit överens med Radish Javanshir om vilken betalning han skulle få för skjutningen och även, vid en chatt med Anel Kahric efter skjutningen, haft synpunkter på att ersättningen var för låg. Någon utredning som ger entydigt stöd för att Hejar Atroshi faktiskt erhållit ersättning för skjutningen finns dock inte.

Felix Lindkvist har varit den som kört BMW:n vid skjutningen vid Ingo och även den som kört Saaben från Yxbacken. Han har tillsammans med framförallt Radish Javanshir deltagit i planeringen av skjutningen och varit med när Saaben köptes i Katrineholm. Han har i tiden därefter letat flyktvägar med Saaben och sett till att dennas däck bytts ut. Han har köpt kläder och skor som han och Hejar Atroshi behövt vid skjutningen och fått bilder på målsägandena inför skjutningen. Någon utredning som ger entydigt stöd för att Felix Lindkvist faktiskt erhållit ersättning för skjutningen finns dock inte.

Anel Kahric har haft omfattande kontakt med Radish Javanshir och deltagit i planeringen inför skjutningen och införskaffat olika föremål som behövts för att skjutningen skulle kunna genomföras. Han har hämtat BMW:n och fört denna till Norrköping samt sett till att Hardi Hussaini köpt Saaben i Katrineholm. Han har vidare sett till att det lagts kläder

TR 2

som skulle användas vid skjutningen i BMW:n och överlämnat luvor och öronproppar till Hejar Atroshi. Han har även varit delaktig i att försöka hitta ett magasin som kunde användas i vapnet vid skjutningen. I tiden efter skjutningen har Anel Kahric även deltagit i att, tillsammans med Radish Javanshir, planera betalningen till Felix Lindkvist och Hejar Atroshi. Det är inte styrkt Anel Kahric faktiskt betalat ut någon ersättning för utförandet. Anel Kahric har även i tiden efter den 9 april 2020, tillsammans med Radish Javanshir, fortsatt att kartlägga Amin Nouri Zad för att kunna döda denne och även planerat för hur detta ska kunna ske

Michael Ergül har förvarat vapen åt Radish Javanshir, som varit den han huvudsakligen haft kontakt med, och även varit den som levererat den automatkarbin som använts vid skjutningen till Felix Lindkvist och Hejar Atroshi kort innan skjutningen. Han har inventerat vilka vapen som fanns i ”stashet” och, när magasin som fanns där inte passade, hämtat magasin och ammunition i Stockholm.

Michael Ergül har uppgett att han varit på restaurang Hugo vid tiden för skjutningen den 9 april 2020 och att han inte lämnat restaurangen under kvällen. Vittnena Fuat Ergül, Besim Ergül och Daniel Ergül har samtliga omvittnat att Michael Ergül varit på Hugo under kvällen. Tingsrätten konstaterar att Besim Ergül och Daniel Ergül arbetat på Hugo vid tillfället och att de således inte haft fullständig uppsikt över Michael Ergüls förhållanden under kvällen. Fuat Ergül har inte lämnat sina uppgifter under ed, varför dessa måste bedömas med försiktighet. Sammantaget finner därför tingsrätten att de uppgifter som vittnena lämnat inte förtar styrkan i den bevisning som åklagaren åberopat mot Michael Ergül. Inte heller vittnet Sara Hamadamins uppgifter talar med någon avgörande styrka emot att Michael Ergül lämnat Hugo under den korta tid som behövts för överlämning av vapnet till Felix Lindkvist och Hejar Atroshi.

Christoffer Valenzuela Cortes har haft kontakterna med Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad och förmått dem att åka till först bensinmacken Shell och sedan till Ingo. Han har, såvitt framkommit av utredningen, enbart haft kontakt med Radish Javanshir och av denne tagit emot instruktioner om vad han ska säga för att målsägandena ska komma till rätt plats vid rätt tillfälle. Han har vidare tagit emot instruktioner om hur han ska

TR 2

genomföra en avledningsmanöver med en pistol i ett centrum för att polisen vid tiden för skjutningen då ska vara på en annan plats i Norrköping.

Sammantaget finner tingsrätten styrkt att skjutningen den 9 april 2020 har planerats, organiserats och genomförts av de tilltalade. Det är tydligt att det funnits en brottsplan, även om de inblandade personerna deltagit på olika sätt och i olika utsträckning. Samtliga tilltalade har deltagit i brotten på ett sådant sätt att de ska dömas som gärningsmän. De har alla varit medvetna om att syftet med deras agerande varit att döda andra människor. Den person som haft kontakt med samtliga medtilltalade inför, under och efter skjutningen har varit Radish Javanshir, som haft rollen av organisatör och planerare. Även Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi har i hög grad deltagit i planeringen och genomförandet av skjutningen och haft kontakt både med Radish Javanshir och med varandra. Tingsrätten finner därför att Radish Javanshir, Anel Kahric, Hejar Atroshi och Felix Lindkvist tillsammans och i samförstånd har mördat Nihad Merdanovic och försökt att mörda Amin Nouri Zad. Michael Ergül och Christoffer Valenzuela Cortes har såvitt framkommit haft kontakt med Radish Javanshir inför skjutningen. De ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med denne ha begått brotten.

Radish Javanshir och Anel Kahric ska härutöver dömas för att under i vart fall tiden den 11 april 2020 till den 1 augusti 2020, när Anel Kahric frihetsberövades, ha beslutat sig för att döda Amin Nouri Zad och åtagit sig att göra detta. Det agerande som beskrivs i encro-chattarna uppfyller kraven för att gärningen ska bedömas som stämpling till mord.

Grovt vapenbrott den 9-10 april 2020

Den 10 april 2020 har hittats en halvautomatisk pistol av märke Glock i kaliber 45 Auto/ACP i sadelfacket på en motorcykel som tillhör Radish Javanshir. Radish Javanshir har erkänt att han har innehaft pistolen, men uppgett att en annan person som han inte vill namnge har lagt den i motorcykelns förvaringsutrymme.

Tingsrätten konstaterar att det av de åberopade encro-chattarna framgår att Radish Javanshir disponerar en glock och att han vill att Christoffer Valenzuela Cortes ska

TR 2

använda denna och hans scooter för en avledningsmanöver i samband med skjutningen den 9 april 2020. Vid husrannsakan i Radish Javanshirs dåvarande bostad på Nygatan i Norrköping den 15 april 2020 har vidare hittats ett hölster som passar till pistolen. Slutligen har Radish Javanshirs DNA säkrats på pistolens mantelgrepp och hans fingeravtryck funnits på den plastpåse som pistolen legat i när den funnits i sadelfacket. Mot bakgrund av det anförda, och av att Radish Javanshir enligt spaningsiakttagelser från den 9 april 2020 är med om att hantera motorcykeln som då finns i närheten av hans bostad, finner tingsrätten att hans uppgifter om att en annan icke namngiven person har lagt pistolen i motorcykeln kan lämnas utan avseende. Han ska därför, utifrån hur gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 2.1 i bilaga 1 har utformats, dömas för att åtminstone den 10 april 2020 ha innehaft pistolen utan att ha rätt till det. Brottet är att bedöma som grovt på av åklagarna angivna skäl.

Av vittnet Hanna Bergendahls under ed lämnade uppgifter har framgått att hon vid kl. 22.00 den 9 april 2020 har hört skott avlossas i området vid hennes bostad i Navestad i Norrköping. Den 16 april 2020 har en person lämnat in ammunition som hittats i Ringdansens centrum i Navestad den 10 april 2020. Enligt NFC:s utlåtande är patronerna som lämnats in av kaliber 45 Auto/ACP. Resultatet av undersökningen av två patronhylsor som lämnats in talar extremt starkt för att de är avlossade i pistolen (Grad +4). Vid en sammantagen bedömning av vad som framkommit av utredningen i denna del finner tingsrätten att den ammunition som hittats i Navestad den 10 april 2020 har avlossats i den pistol som legat i motorcykeln. Med hänsyn till innehållet i encrochattarna av innebörd att Christoffer Valenzuela Cortes ska ”tömma en tabbe i centrum”, Hanna Bergendahls uppgifter om tidpunkten för skottlossningen och övriga omständigheter kring påträffandet av motorcykeln och pistolen får det enligt tingsrättens mening anses styrkt att det avlossats skott från pistolen i Navestad på kvällen den 9 april 2020 och att det varit Christoffer Valenzuela Cortes som innehaft vapnet och skjutit med det. Han ska därför dömas för vapenbrott som på av åklagarna angivna skäl är att bedöma som grovt.

Grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott under tiden den 5 april 2020 till den 1 september 2020

Det har framgått av utredningen att Michael Ergül haft tillgång till en fritidsfastighet på Kårtorpsvägen. Vid husrannsakan i hans bil i samband med gripandet av honom den 1 september 2020 har hittats en nyckel till en stuga på fastigheten. I en förrådsbod på fastigheten har legat bl.a. en handgranat innehållande sprängmedel, sprängpatroner med elkablar och krutstubin, en automatkarbin av modell AK 4 och ett magasin som passar till automatkarbinen med 20 patroner. Föremålen faller under lagen om brandfarliga och explosiva varors och vapenlagens tillämpningsområde och får inte innehas utan tillstånd. På plastpåsar som använts för att förvara de aktuella föremålen har återfunnits fingeravtryck från Michael Ergül. Det har vidare framgått av encro-chattar att Michael Ergül förvarar vapen åt Radish Javanshir i ett s.k. ”stash”. Den 5 april 2020 har skickats bilder på vapen, stubintrådar och ammunition från encro-telefonen ornerlywood, som vid denna tid disponerades av Michael Ergül, till Radish Javanshirs encro-telefon jappis. Bilderna är uppenbart tagna i förrådsboden på Kårtorpsvägen och föreställer föremål som sedermera tagits i beslag i förrådsboden den 1 september 2020. Även den 9 april 2020 har skickats bilder på en automatkarbin från ornerlywood till jappis. NFC har vid en jämförelse mellan foto av detta vapen och det vapen som hittats i den utbrända BMW:n vid Yxbacken kommit fram till att resultaten av undersökningen talar för att det är samma vapen.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten i denna del styrkt att Radish Javanshir och Michael Ergül under tiden den 5 april 2020 till den 1 september 2020 tillsammans och i samförstånd i Norrköping har innehaft vapen, ammunition och magasin samt att de i vart fall per den 1 september 2020 har innehaft en handgranat och övriga föremål som anges i gärningsbeskrivningen. De ska därför dömas för vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, som på av åklagarna angivna skäl är att bedöma som grova.

Brott mot vapenlagen den 25 november 2019

I denna del har framgått av utredningen att Radish Javanshir sedan sommaren 2018 har arrenderat en tomt som tillhör Grymön Ringen-förening och att det finns en stuga på tomten med nummer 88. Vid husrannsakan i stugan den 25 november 2019 har hittats 820 patroner av bl.a. kaliber 7,62 och 9.

Radish Javanshirs berättelse om att han låtit en person som han inte vill namnge disponera stugan och att det är den personen som förvarat ammunitionen där ger enligt tingsrättens mening starkt intryck av att vara en efterhandskonstruktion. Uppgifterna kan därför lämnas utan avseende. Åtalet för brott mot vapenlagen är styrkt och ska bifallas.

B 308-20

Inledningsvis har framgått av utredningen att Mansour Balevasi och Agim Ademi har dödats vid en skottlossning vid restaurang Hugo i Norrköping den 5 december 2019. Det har vidare framkommit att en mörk mindre bil stannat i höjd med Mansour Balevasi och Agim Ademi när de befunnit sig i anslutning till en trottoar på Slottsgatan, varefter en eller flera personer som suttit i bilen avlossat skott som träffat Mansour Balevasi i huvudet och kroppen och Agim Ademi i kroppen. Den återopade övervakningsfilmen av skjutningen utvisar att målsägandena skjutits bakifrån. Mansour Balevasi har fallit direkt ner på marken, medan Agim Ademi rört sig från Slottsgatan i riktning in mot Hugos entré där även han fallit ner mot marken. Enligt den rättsmedicinska utredningen har målsägandena träffats av flera skott. Mansour Balevasi dött av skottskadan i huvudet och Agim Ademi till följd av ett skott genom bröstkorgen med skada på hjärta och vänster lunga som följd.

Såvitt framkommit av utredningen har det avlossats ett tjugotal skott på platsen. NFC har vid undersökning av patronhylsor som hittades på brottsplatsen i anslutning till Hugo kommit fram till att dessa med mycket stor sannolikhet har avlossats i den pistol av märke Glock och den automatkarbin som återfunnits i den utbrända bilen vid

TR 2

Rejmyre samt att även patronhylsor som legat i bilen har avlossats i dessa vapen. Mot bakgrund av vad som framkommit vid vapenundersökningen samt undersökningarna av platsen för skjutningen och platsen för bilbranden finner tingsrätten styrkt att den bil som hittats utbrunnen vid Rejmyre är den bil från vilken skotten som träffat Mansour Balevasi och Agim Ademi avlossats och att skotten avlossats från den automatkarbin och den pistol som hittats i bilen. Det är vidare styrkt att bilen stulits 2019 och att den vid tillfället varit försedd med registreringsskyltar som tillhör ett annat fordon. Slutligen har framgått av vittnet Per Nilssons uppgifter och den undersökning som gjorts av bilen att branden i denna varit anlagd.

Av de uppgifter som vittnet Lena Skoog lämnat har framgått att hylsorna som anträffades på gatan utanför Hugo var spridda över en sträcka om 30 meter, att det fanns skottskador på fastighetens fasad och fönster i olika höjder inom ett område som mäter 44 meter längs fasaden och att skottskador även fanns inne i bl.a. Hugos restaurang- och nattklubbsdel. Hon har gjort bedömningen att personer som befunnit sig inom skottsektorn har varit utsatta för livsfara under skjutningen. Bland andra målsägandena Sandra Köhler, Natina Hashimi, Jagir Lal, Matilda Karlsson och Toni Dilsiz har befunnit sig i området innanför skottsektorn och tvingats ta skydd inne i Hugos lokaler för att undgå risken att träffas av skotten som avlossats från bilen. Mot bakgrund av vad som framkommit om storleken på det område där man hittat skotthål, kulor och hylsor gör tingsrätten bedömningen att den eller de personer som avfyrat vapnen inifrån bilen knappast kan ha haft kontroll över var skotten skulle träffa. De måste vidare, med hänsyn till att de befunnit sig utanför en restaurang i centrala Norrköping, ha varit medvetna om att det åtminstone funnits en risk för att det skulle vara andra personer än de tilltänkta offren i närheten. De har trots detta valt att avfyra ett stort antal skott från två vapen, varav en automatkarbin, på platsen. Risken för att någon annan person än målsägandena skulle träffas vid skottlossningen har varit överhängande och det faktum att så inte skedde har snarast berott på omständigheter utanför gärningsmannens eller gärningsmännens kontroll. Agerandet är att bedöma som grovt oaktsamt och framstår enligt tingsrättens mening som häpnadsväckande hänsynslöst. De objektiva rekvisiten för framkallande av fara för annan är uppfyllda.

TR 2

Fråga blir då om det är Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül som planerat och utfört skjutningen på det sätt som åklagarna har påstått i sin gärningsbeskrivning.

För att så är fallet talar innehållet i de chattar som redogjorts för ovan under rubriken Encro-materialet. Innehållet i chattarna talar med viss styrka för att de personer som deltar i konversationerna har kännedom om en tidigare skjutning. Jappis, d.v.s. Radish Javanshirs, skrivning om att han ”klippte dem vid Puls” talar för att det är den nu aktuella händelsen som är föremål för diskussion. Chattarna om att man använt dubbla magasin vid den tidigare händelsen och att man på nytt behöver ett automatvapen stämmer in på att det hittades två magasin som passar i en automatkarbin i den utbrända bilen vid Rejmyre. Även chattarna där jappis frågar ornerlywood, d.v.s. Michael Ergül, om han kan tänka sig att ”goa” igen och den senares tveksamhet inför att på nytt synas på kamera stämmer in på det faktum att Michael Ergül förekommer på övervakningsfilm från Stadsvakten strax innan skjutningen den 5 december 2019. Otherrabbits, d.v.s. Hejar Atroshis, uppräknar av den utrustning som behövs under skjutningen och i tiden därefter i jämförelse med vad som fanns sist och diskussionen angående risktagande och den ersättning som skyttarna ska få efter skjutningen den 9 april 2020, tyder också på att de inblandade personerna har varit med om åtminstone en liknande händelse tidigare. Det tillvägagångssätt som använts vid skjutningen med avlossande av ett automatvapen från en stulen och falskskyltad bil som sedan sätts i brand, är vidare likt det sätt på vilket skjutningen den 9 april 2020 genomfördes vilket talar för att båda skjutningarna planerats och utförts av samma personer. De vapen som användes den 5 december 2019, d.v.s. en automatkarbin med kaliber 7,62x39 mm och en pistol av märke Glock med kaliber 9 mm, är också vapen av samma slag som användes den 9 april 2020 vid skjutningen och avledningsmanövern och som tingsrätten ovan bedömt disponerats och innehafts av Radish Javanshir och Michael Ergül. I viss mån talar även det faktum att Radish Javanshir i november 2019 innehaft ammunition av kaliber som passar i automatkarbinen och pistolen i stugan på Grymön för att han även vid denna tid kan ha innehaft vapen.

TR 2

Mot att det är visat att det är Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül som är gärningsmän på det sätt som åklagarna påstått talar emellertid flera faktorer.

Utöver att Michael Ergül bevisligen befunnit sig på Stadsvakten strax innan skjutningen och utanför Hugo i tiden efter denna, saknas vittnesiakttagelser som kan binda de tilltalade till platsen för skjutningen eller platsen för bilbranden. Det finns ingen teknisk bevisning som binder dem till de vapen som använts eller till bilen som använts vid skjutningen. Bilen som syns på de övervakningsfilmer som åklagarna åberopat bär likheter med den BMW som Michael Ergül disponerat, men det går inte att utifrån filmmaterialet med säkerhet dra slutsatsen att det är BMW:n som syns på filmen eller att det är Michael Ergül som är förare. Även om det finns utredning i målet som talar för att pistolen av märke Glock har levererats av en person till Norrköping i tiden innan skjutningen, kan det faktum att Radish Javanshirs mobiltelefon i oktober 2019 kopplat upp i samma område som denna persons telefon inte tillmätas någon avgörande betydelse för bedömningen av om han införskaffat vapnet. Inte heller innehavet av ammunition kan utan vidare läggas till grund för att det är han som införskaffat de använda vapnen. Det finns inte mastuppkopplingar eller innehåll i övrigt i de tilltalades mobiltelefoner som kan bringa klarhet i om de, med undantag för Michael Ergül, har befunnit sig i Norrköping vid tiden för skjutningen eller vad de gjort vid denna tid. Istället talar analyserna av Radish Javanshirs och Felix Lindkvists telefoner snarast för att de befunnit sig i Finspångs kommun, där Radish Javanshir vid denna tid hade en bostad. Slutligen konstaterar tingsrätten att det inte enbart utifrån övervakningsfilmen från Stadsvakten går att dra slutsatsen att Michael Ergül använder en encro-telefon. Det saknas EncroChat-material som härrör från tiden i anslutning till skjutningen den 5 december 2019, vilket gör att det inte går att dra några säkra slutsatser om huruvida de tilltalade använt encro-telefoner vid denna tidpunkt och i så fall i vilken omfattning. De chattar som nämnts ovan, och som skrivits i mars och april 2020, innehåller inte heller någon närmare redogörelse för planeringen av eller utförandet av skjutningen den 5 december 2019 eller vad som hänt i tiden efteråt. Det faktum att Radish Javanshir, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi rest till Spanien efter händelsen den 5 december 2019 kan inte heller tillmätas någon avgörande betydelse.

TR 2

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det inte, med hänsyn till de höga beviskrav som gäller i brottmål, med tillräcklig säkerhet kan anses utrett att Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül har utfört skjutningen på det sätt som åklagarna påstått i sin gärningsbeskrivning. Åtalet för mord och framkallande av fara för annan ska därför ogillas.

Påföljdsfrågan

De tilltalade förekommer sedan tidigare i belastningsregistret enligt följande.

Radish Javanshir

Radish Javanshir förekommer under 24 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 23 januari 2020 av Norrköpings tingsrätt för brukande av falsk urkund, olovlig körning, grovt brott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Påföljden bestämdes till villkorlig dom och dagsböter. Radish Javanshir fick en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott den 2 april 2021.

Felix Lindkvist

Felix Lindkvist förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes bl.a. den 1 april 2020 av Göta hovrätt för misshandel, narkotikabrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn och fängelse två månader. Fängelsestraffet verkställdes under tiden den 7 maj 2020 till den 1 juni 2020. Felix Lindkvist fick en åtalsunderlåtelse för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål den 5 maj 2020. Han dömdes senast den 5 maj 2020 av Norrköpings tingsrätt för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Hejar Atroshi

Hejar Atroshi förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 4 juni 2019 av Linköpings tingsrätt för rattfylleri och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till dagsböter.

Anel Kahric

Anel Kahric förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes bl.a. den 11 april 2018 av Göta hovrätt för stöld till fängelse fyra månader. Villkorligt medgiven frihet förklarades förverkad till en tid om fyra månader. Anel Kahric blev villkorligt frigiven från fängelsestraffet den 24 oktober 2018 med en återstående strafftid på två månader 20 dagar. Prövotiden gick ut den 24 oktober 2019. Han dömdes senast den 15 januari 2019 av Göta hovrätt för narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, till fängelse en månad. Straffet är verkställt.

Christoffer Valenzuela Cortes

Christoffer Valenzuela Cortes förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes bl.a. den 9 april 2019 av Norrköpings tingsrätt för narkotikabrott till skyddstillsyn. Skyddstillsynen undanröjdes genom beslut av tingsrätten den 4 mars 2020. Påföljden bestämdes till fängelse två månader. Christoffer Valenzuela Cortes blev villkorligt frigiven från fängelsestraffet den 22 maj 2020 med en återstående strafftid på 20 dagar. Prövotiden gick ut den 22 maj 2021. Han dömdes senast den 26 augusti 2020 av Norrköpings tingsrätt för ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till dagsböter.

Michael Ergül

Michael Ergül förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 14 november 2019 av Norrköpings tingsrätt för olovlig körning, grovt brott. Påföljden bestämdes till dagsböter. Michael Ergül fick en åtalsunderlåtelse för dopningsbrott, ringa brott, den 2 april 2021.

TR 2

Såvitt gäller vilken påföljd som ska bestämmas för de tilltalade i detta mål gör tingsrätten följande överväganden.

Samtliga tilltalade i målet ska dömas för mord och försök till mord den 9 april 2020. Radish Javanshir, Michael Ergül, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes ska härutöver dömas för ytterligare brottslighet.

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken är straffskalan för mord fängelse i lägst 10 och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse anges i paragrafen att det särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Livstids fängelse kan komma i fråga vid gemensam straffmätning för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet (se NJA 2013 s. 376).

Bestämmelsen i 3 kap. 1 § brottsbalken ändrades den 1 januari 2020. Syftet var att livstidsstraffet ska användas för mord i betydligt större utsträckning än tidigare. I förarbetena till ändringen uttalades att utgångspunkten vid bedömningen av straffvärdet för ett mord som varken inrymmer förmildrande eller försvårande omständigheter har varit fängelse i 14 år samt att för de fall av uppsåtligt dödande som tidigare har bestraffats med fängelse i 15-18 år finns skäl att istället bestämma straffet till livstids fängelse (se prop. 2018/19:138 s. 16). Högsta domstolen har i dom den 26 februari 2021 i mål B 4914-20 uttalat att utgångspunkten är att mord även efter lagändringen ska föranleda ett tidsbestämt straff. Utgångspunkten är att straffvärdet vid mord anses vara fängelse i 16 år. En konsekvens av lagändringen är dock att omständigheterna inte i lika hög grad som tidigare måste tala i skärpande riktning för att de ska motivera ett livstidsstraff. Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan då medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Även om det inte finns några påtagliga förmildrande omständigheter måste domstolen i varje enskilt

TR 2

fall pröva om omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat.

Avgörande för straffmätningen är att de tilltalade tillsammans och i samförstånd har mördat Nihad Merdanovic och försökt att mörda Amin Nouri Zad. Skjutningen har föregåtts av noggrann och omfattande planering och bär tydligt präge av en avrättning. Det saknas förmildrande omständigheter.

Tingsrätten finner att omständigheterna kring mordet och mordförsöket är sådana att straffvärdet för Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi motsvarar livstids fängelse. Tingsrätten har därvid beaktat att Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi i hög grad har tagit del i planeringen av brotten och på ett direkt sätt medverkat för att dessa ska kunna genomföras. Radish Javanshir och Anel Kahric ska härutöver dömas för ytterligare allvarlig brottslighet. Vid en samlad bedömning av omständigheterna avseende Christoffer Valenzuela Cortes och Michael Ergüls roll i samband med mordet och mordförsöket och att deras medverkan varit mindre än övriga tilltalades bör straffet för dem bestämmas till fängelse i 16 år.

Skadestandsfrågan

Bilaga 3-7 (Nermina Mujkic, Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic)

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic. De har, i händelse av fällande dom, vitsordat att barnen i egenskap av närstående till Nihad Merdanovic är berättigade till ersättning för psykiskt lidande. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. De tilltalade har vidare bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Nermina Mujkic dels med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, dels med hänsyn till att hon inte har stått Nihad Merdanovic särskilt nära och därför inte ingår i den krets som är berättigad till

TR 2

ersättning för psykiskt lidande. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Nermina Mujkic har som skriftlig bevisning i denna del åberopat beställningsbekräftelse avseende gravsten, ekonomisk sammanställning för dödsboet efter Nihad Merdanovic och intyg om beviljat ekonomiskt bistånd till begravningskostnad.

Nermina Mujkic, Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic har härutöver som skriftlig bevisning åberopat intyg från barntraumateamet.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic. Tingsrätten anser inte att det framkommit omständigheter som motiverar en högre ersättning än den schablon om 60 000 kr som gäller enligt praxis (se NJA 2017 s. 1208). Ersättningen ska därför bestämmas till 60 000 kr vardera för Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic, Daamian Merdanovic och Emma Merdanovic. Om räntan råder inte tvist.

När det gäller Nermina Mujkics skadeståndsanspråk gör tingsrätten följande överväganden.

Enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen (1972:207) ska om personskada lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Denna grupp har en bevislättning innebärande att det normalt inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka de psykiska besvären. Bevislättningen gäller bara när den skadelidande är så nära anhörig till den avlidne att det är naturligt att utgå ifrån att dödsfallet leder till psykiska besvär. Regleringen tar i första hand sikte på maka eller make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses den som tillhört samma etablerade hushållsgemenskap som den som har ryckts bort. I särskilda fall kan ersättning även utgå till den som inte har bott tillsammans

TR 2

med den avlidne, om det av andra skäl rått en sådan samhörighet mellan dem som normalt bara finns mellan sammanboende personer (jfr prop. 2000/01:68 s. 37 och 72). För att de som har en parrelation men inte bor tillsammans ska anses vara särskilt närstående krävs att det i det enskilda fallet finns något ytterligare och speciellt förhållande som motiverar detta (se NJA 2005 s. 237 och Högsta domstolens dom den 26 februari 2021 i mål T 1848-20).

Det har framkommit av utredningen att Nermina Mujkic och Nihad Merdanovic tidigare har varit gifta och att de har fyra barn tillsammans. Nermina Mujkic har uppgett att de separerade 2010, men även i tiden efter det haft bra kontakt med varandra och att de sedermera återupptagit sin relation. Utifrån vad som framkommit i målet gör tingsrätten bedömningen att Nermina Mujkics och Nihad Merdanovics relation har varit sådan att den kan jämföras med den som normalt finns mellan samboende personer. Nermina Mujkic har därför stått Nihad Merdanovic särskilt nära och är berättigad till skadestånd för sveda och värk. Det har inte framkommit omständigheter som motiverar en högre ersättning än den schablon om 60 000 kr som gäller enligt praxis. Om räntan råder inte tvist.

Nermina Mujkic har vidare yrkat skadestånd med 41 115 kr avseende kostnad för gravsten och 10 000 kr för begravningsmåltider. Såvitt framkommit av utredningen har Nermina Mujkic inte betalat för gravstenen och således inte heller haft en faktisk kostnad för denna som kan ersättas. Det enskilda anspråket ska därför ogillas i den delen. Nermina Mujkic har uppgett att hon, då detta påbjuds enligt religiösa sedvanor, under en sorgeperiod om 40 dagar har bjudit personer som besökt henne i egenskap av efterlevande till Nihad Merdanovic på mat och dryck. Hon har uppskattat kostnaden för förtäringen till 10 000 kr. Någon bevisning utöver Nermina Mujkics uppgifter som utvisar utgiftens omfattning eller vad denna närmare bestått i har inte lagts fram. I avsaknad av sådan stödbevisning finns inte förutsättningar att döma ut skadestånd. Det enskilda anspråket ska därför ogillas även i den delen.

Bilaga 8-10 (Malin Wall, Mileah Wall och Laleh Bremer)

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Malin Wall, Mileah Wall och Laleh Brehmer. De har, i händelse av fällande dom, vitsordat att barnen är att anse som närstående till Mansour Balevasi och således ingår i den krets som är ersättningsberättigad till ersättning för psykiskt lidande. Det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. De har bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Malin Wall, dels med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, dels med hänsyn till att hon inte har stått Mansour Balevasi särskilt nära och därför inte ingår i den krets som är berättigad till ersättning för psykiskt lidande. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Malin Wall, Mileah Wall och Laleh Brehmer har åberopat förhör med Malin Wall till styrkande av hennes, Mileahs och Lalehs relation till Mansour Balevasi.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska de enskilda anspråken i bilaga 8-10 ogillas.

Bilaga 11 (Matilda Segersten)

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Matilda Segersten dels med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, dels med hänsyn till att hon inte har stått Mansour Balevasi särskilt nära och därför inte ingår i den krets som är berättigad till ersättning för psykiskt lidande. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska det enskilda anspråket i bilaga 11 ogillas.

TR 2

Bilaga 12 (Essie Svahn)

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Essie Svahn. De har, i händelse av fällande dom, vitsordat att Essie Svahn är att anse som närstående till Mansour Balevasi och således ingår i den krets som är berättigad till ersättning för psykiskt lidande. Det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Essie Svahn har som muntlig bevisning åberopat förhör med sin mamma Lisa Svahn och som skriftlig bevisning åberopat dom utvisande att Mansour Balevasi är far till henne.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska det enskilda anspråket i bilaga 12 ogillas.

Bilaga 13 (dödsboet efter Agim Ademi, Femije Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi)

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Michael Ergül och Felix Lindkvist har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot dödsboet efter Agim Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi. De har, i händelse av fällande dom, vitsordat att barnen i egenskap av närstående till Agim Ademi är berättigade till ersättning för psykiskt lidande. Det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. De tilltalade har vidare bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Femije Ademi dels med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, dels med hänsyn till att hon inte är att anse som närstående till Agim Ademi och därför inte ingår i den krets som är berättigad till ersättning för psykiskt lidande. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig avseende Femije Ademis och dödsboets yrkanden.

Dödsboet efter Agim Ademi har som skriftlig bevisning åberopat offert avseende gravsten.

TR 2

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska de ska de enskilda anspråken i bilaga 13 ogillas.

Bilaga 14 (Matilda Karlsson, Jagir Lal och Sandra Köhler)

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Michael Ergül och Felix Lindkvist har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Matilda Karlsson, Jagir Lal och Sandra Köhler. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska de ska de enskilda anspråken i bilaga 14 ogillas.

Övriga frågor

Kvarstad

Nermina Mujkic, Emma Merdanovic, Elina Merdanovic, Dorian Merdanovic och Daamian Merdanovic har begärt att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken ska förordna om kvarstad på så mycket av Michael Ergüls, Anel Kahrics och Felix Lindkvists egendom som är tagen i beslag under punkterna 6-8 i bilaga 1 att utdömda skadeståndsbelopp kan antas bli täckta vid utmätning och att den ska bestå till dess verkställighet av skadeståndet kan ske. Som grund har angivits att det skäligen kan befaras att de tilltalade genom att avvika eller undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala de skadeståndsanspråk som kan bli utdömda på grund av brottet. Det görs gällande att målsägandenas anspråk enligt 36 kap. 17 § brottsbalken bör ha företräde framför statens rätt till det förverkade beloppet.

Michael Ergül, Anel Kahric och Felix Lindkvist har bestritt yrkandet. De har bestritt yrkandet eftersom det varken är sannolikt att målsägandena har en fordran eller finns någon undandraganderisk. De har inte ifrågasatt att målsägandenas anspråk har företräde enligt 36 kap. 17 § brottsbalken.

TR 2

Tingsrätten gör följande överväganden.

Kvarstad enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken kan endast säkerställa en penningprestation som kan antas komma ådömas den misstänkte genom brott. Kvarstad kan inte användas i utredningssyfte eller beträffande egendom som ska förverkas genom sakförverkande. Då aktualiseras istället reglerna om beslag i 27 kap. rättegångsbalken. Även förverkande av utbyte av brottslig verksamhet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken ska i normalfallet anses avse en ersättning till det allmänna som utdöms på grund av brottet, d.v.s. det förverkandeutlösande brottet (se prop. 2006/07:68 s. 82).

Ett kvarstadsbeslut föregås normalt sett av ett beslut om förvar, och inte som i detta fall, ett beslut om beslag. Enligt motiven till bestämmelsen om kvarstad ska domstolen som regel inte heller ange vilken egendom som ska beläggas med kvarstad. Detta ska bestämmas av Kronofogdemyndigheten i samband med verkställighet (se prop. 1980/81:84 s. 241).

Härutöver är kvarstad sällan nödvändigt för att säkerställa en målsägandes anspråk på skadestånd i tiden efter tingsrättens dom (se JO 1993/94 s. 38). En dom på skadestånd är enligt 3 kap. 4 och 6 §§ utsökningsbalken omedelbart verkställbar. Enligt 16 kap. 13 § utsökningsbalken tillämpas till största delen samma regler vid verkställighet av ett kvarstadsbeslut som vid utmätning. Ett beslut om kvarstad på Michael Ergüls, Anel Kahrics och Felix Lindkvists egendom upp till ett visst belopp skulle därför enligt tingsrättens mening i detta skede inte öka målsägandens möjlighet att genom Kronofogdemyndighetens försorg få sina skadeståndsanspråk täckta vid utmätning. Kvarstadsyrkandet ogillas därför.

Förverkande

B 1198-20

Hejar Atroschi har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1 och 4-7 under åtalspunkten 1 i bilaga 1.

TR 2

Radish Javanshir har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1, 5 och 7 under åtalpunkten 1 i bilaga 1. Han har bestritt de särskilda yrkandena i punkterna 6 och 8, då skyddsväst och hölster inte är föremål som kan befaras komma till brottslig användning enligt 36 kap. 3 § punkten 1 brottsbalken. Han har medgett det särskilda yrkandet avseende i beslag tagen pistol under åtalpunkten 2 i bilaga 1, men bestritt yrkandet såvitt avser i beslag tagen motorcykel. Radish Javanshir har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalpunkterna 3 och 5 i bilaga 1.

Anel Kahric har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1, 5 och 7 under åtalpunkten 1 i bilaga 1. Talan om utvidgat förverkande har bestritts.

Michael Ergül har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1-2, 5 och 7 under åtalpunkten 1 samt under åtalpunkten 3 i bilaga 1. Talan om utvidgat förverkande har bestritts.

Felix Lindkvist har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1, 5 och 7 under åtalpunkten 1 i bilaga 1. Han har bestritt det särskilda yrkandet i punkten 6. Talan om utvidgat förverkande har bestritts.

Christoffer Valenzuela Cortes har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Åtalpunkten 1 i bilaga 1

De särskilda yrkandena under punkterna 1-5 är lagligen grundade och ska bifallas.

Såvitt gäller yrkandet under punkten 6 konstaterar tingsrätten att skyddsvästar generellt inte kan anses ha en sådan utpräglad karaktär av brottsverktyg att de bör förverkas enligt 36 kap. 3 § punkten 1 brottsbalken. De omständigheter under vilka de tagits i beslag i detta mål är dock sådana att föremålen på grund av sin beskaffenhet kan befaras komma till brottslig användning. Västarerna ska därför förverkas.

TR 2

Det har framgått av utredningen att personbilen av märke Saab med registreringsnummer WJG353 har köpts för att användas i samband med skjutningen den 9 april 2020 och att syftet med inköpet inte varit att bilen ska disponeras av Hardi Hussaini. Tingsrätten gör därför bedömningen att det faktum att han registrerats som ägare till bilen inte utgör något hinder mot att förverka denna från de tilltalade i målet. Eftersom Saaben använts som hjälpmedel vid utförandet av brotten under åtalpunkten 1 i bilaga 1 ska den förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Det särskilda yrkandet under punkten 7 ska därför bifallas.

Radish Javanshir har bestritt yrkandet om förverkande av hölster under punkten 8. Tingsrätten gör bedömningen att hölstren, som är avsedda att användas till vapen, har påträffats under sådana omständigheter att de kan befaras komma till brottslig användning. De ska därför förverkas enligt 36 kap. 3 § punkten 1 brottsbalken.

Åtalpunkten 2 i bilaga 1

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen pistol är lagligen grundat och ska bifallas.

Det har framgått av utredningen att pistolen har legat i sadelfacket på en motorcykel som tagits i beslag. Motorcykeln tillhör Radish Javanshir. Eftersom motorcykeln använts för att förvara vapen har den använts som hjälpmedel vid brott och bör förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Det särskilda yrkandet bedöms som lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalpunkterna 3 och 5 i bilaga 1

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Utvidgat förverkande

I 36 kap. 1 b § första stycket brottsbalken anges att om någon döms för ett brott för vilket det är stadgat fängelse i fyra år eller mer och har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte ska, även i annat fall än som avses i 1 § samma kapitel, egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Michael Ergül, Anel Kahric och Felix Lindkvist ska dömas för mord och försök till mord; brott för vilka det är stadgat fängelse i mer än fyra år. Det är således inte fråga om förmögenhetsbrott eller narkotikabrott som är sådan brottslighet som typiskt sett regelmässigt medför ekonomiskt utbyte. Mord och försök till mord är dock också brott av beskaffenhet att kunna ge brottsutbyte. Det finns därför lagliga förutsättningar att enligt den aktuella bestämmelsen förverka i beslag tagen egendom från Michael Ergül, Anel Kahric och Felix Lindkvist.

Mot bakgrund av vad som framkommit om Anel Kahrics och Felix Lindkvists ekonomiska förhållanden, samt att Felix Lindkvist uppgett att han delvis försörjt sig genom brottslig verksamhet, framstår det som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandena om utvidgat förverkande av de kontanter som tagits i beslag från dem ska därför bifallas.

Det har framgått i utredningen att den personbil som tagits i beslag från Michael Ergül tillhör hans mamma Meryem Salibson, som är registrerad ägare till bilen. Även om Michael Ergül disponerat bilen är denna, såvitt framkommit, inte hans egendom. Det saknas därför förutsättningar att förverka bilen från honom. Yrkandet om utvidgat förverkande ska därför ogillas i den delen.

Vid husrannsakan i Michael Ergüls bostad den 1 september 2020 hittades 40 000 SEK i 500-kronorssedlar och 1 305 Euro i kontanter i en väska under en madrass i hans sovrum. Med hänsyn till de omständigheter under vilka pengarna påträffats anser tingsrätten att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av

TR 2

brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om utvidgat förverkande ska därför bifallas i den delen.

B 308-20

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Michael Ergül och Felix Lindkvst har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i punkterna 1-10 under åtalspunkten 1 i bilaga 2.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska de särskilda yrkandena under punkterna 1-7 och 9-10 ogillas.

Det finns förutsättningar att bifalla yrkandet under punkten 8 om att beslaget av en bil och registreringsskyltar ska bestå på sätt som framgår av domslutet.

Häktning

För mord gäller s.k. obligatorisk häktning. På grund av detta, och då det inte är uppenbart att återfallsrisk saknas, ska Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi, Christoffer Valenzuela Cortes och Michael Ergül stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist, Hejar Atroshi, Christoffer Valenzuela Cortes och Michael Ergül döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare

I målen har nio offentliga försvarare varit förordnade, vilket inneburit att tre av de

TR 2

tilltalade har haft två försvarare var. Anledningen till detta har bl.a. varit problem med tillgänglig rättegångssal och en önskan att begränsa transporter på grund av den pågående pandemin. Dessa tre tilltalade har således varit närvarande i tingssalen i mycket begränsad omfattning och har därför främst medverkat via videolänk med en försvarare vid sin sida och den andre försvararen närvarande i tingssalen. Härutöver har i målet medverkat sex målsägandebiträden. Yrkade ersättningar är sammantaget således betydande.

Huvudförhandling har hållits under 20 dagar. En mycket omfattande skriftlig bevisning har åberopats av åklagarna. Vidare har hållits ett stort antal förhör med målsägande och vittnen, i första hand åberopade av åklagarna. Mot bakgrund av de tilltalades inställning till åtalen har frågor från försvararna varit tämligen få. Det som dessa berört har i stället huvudsakligen varit tillåtligheten och bevisvärdet av den bevisning som avsett meddelanden från EncroChat och som förvisso varit många och haft en större betydelse för bedömningen av åtalen.

De yrkade ersättningar som särskilt bör granskas är yrkandena från de försvarare som till viss del kunnat dela upp sin arbetstid mellan sig. Det avser således, dels Viktor Banke och Martina Michaelsdotter Olsson, dels Thomas Bodström och Christine Staberg samt dels Jonas Granfelt och Malin Rådström.

Viktor Banke och Martina Michaelsdotter Olsson har för arbete yrkat ersättning för sammanlagt 1 049 timmar, eller således mer än arbete under totalt ett halvt år. Thomas Bodström och Christine Staberg har för arbete yrkat ersättning för sammanlagt 1 149 timmar, även detta således mera än arbete för ett halvt år. Jonas Granfelt och Malin Rådström har för arbete yrkat ersättning för 1 182 timmar eller således för ungefär 30 veckors arbete.

Åklagarna som yttrat sig över yrkade ersättningar har anfört i huvudsak: Med hänsyn till ärendenas natur är det förståeligt att många arbetstimmar lagts ned för såväl försvarare som målsägandebiträden. Det är dock svårt för åklagarna att ta ställning till huruvida all den angivna tidsåtgången varit nödvändig. Det kan noteras att det skiljer sig åt i antalet

TR 2

angiva timmar. Medförsvararna för tre av de av de tilltalade förordnades sent inför rättegången (den 17 mars 2021) och det kan noteras att många timmar lagts ned under kort tid. Det ifrågasätts om alla dessa timmar varit nödvändiga. I det sammanhanget har antalet angivna timmar jämförts med en normal arbetsvecka om t.ex. 40-50 timmar.

Målets omfattning, inte minst de omfattande förundersökningarna, medför självfallet att yrkade kostnader blir höga. Vidare ligger det i sakens natur att visst dubbelarbete varit nödvändigt för nämnda försvarare. Å andra sidan bör det även ha inverkat i motsatt riktning, det vill säga att del av kostnaderna kunnat fördelas mellan försvararna. Enligt tingsrättens mening bör rimlig tidsåtgång för respektive huvudförsvarare ha kunnat stanna vid 590 timmar motsvarande arbete under cirka 15 veckor på heltid. De biträdande försvararnas insatser bör ha kunnat begränsas till högst 400 timmar motsvarande arbete på heltid under 10 veckor.

Tingsrätten har ingen erinran mot yrkade kostnader för tidsspillan och utlägg.

Tingsrättens bedömning, vad avser nu aktuella försvarare, blir således att Viktor Banke tillerkänns yrkad ersättning med sammanlagt 1 315 494 kr. Martina Michaelsson tillerkänns ersättning med sammanlagt 834 674 kr, varav 570 000 kr för arbete, 85 804 kr för tidsspillan, 11 935 kr för utlägg (korrektion av felräkning) och 166 935 kr för mervärdesskatt. Thomas Bodström tillerkänns ersättning med sammanlagt 1 253 260 kr, varav 840 750 kr för arbete, 133 305 kr för tidsspillan, 28 553 kr för utlägg och 250 652 kr för mervärdesskatt. Christine Staberg tillerkänns ersättning med sammanlagt 794 244 kr, varav 570 000 kr för arbete, 55 789 kr för tidsspillan, 9 606 kr för utlägg och 158 849 kr för mervärdesskatt. Jonas Granfelt tillerkänns sammanlagt 1 270 575 kr, varav 840 750 kr för arbete, 134 089 kr för tidsspillan, 41 621 kr för utlägg och 254 115 kr för mervärdesskatt. Malin Rådström tillerkänns sammanlagt 834 419 kr, varav 570 000 kr för arbete, 68 546 kr för tidsspillan, 28 989 kr för utlägg och 166 884 kr för mervärdesskatt.

Allan Stutzinsky har varit ensam försvarare för en av de tilltalade, vilken omfattats av merparten av åtalet. Han har yrkat ersättning för arbete under 576 timmar och med ett

TR 2

förhöjt arvode om 1 852 kr per timme. Han har i detta avseende hänfört sig till att han inte kunnat fördela sitt arbete med annan och hänvisat till avgörandet i NJA 1993 s 237.

Mot bakgrund av vad ovan anförts har tingsrätten ingen erinran mot det antal timmar som Allan Stutzinsky yrkat ersättning för och heller ingen erinran mot yrkade ersättningar för tidsspillan och utlägg. Målen har inte rört några sådana speciella rättsområden som krävt särskild sakkunskap och omfattningen av huvudförhandlingen har varit helt annorlunda än i det hänvisade rättsfallet. Även om förhandlingen pågått under 20 dagar, kan detta inte anses ha påverkat Allan Stutzinkys advokatverksamhet i övrigt på ett sådant sätt att förhöjd ersättning bör utgå. Det finns därför inte skäl att tillerkänna honom förhöjt arvode. Han ska därför tillerkännas ersättning med sammanlagt 1 376 778 kr, varav 820 800 kr för arbete, 234 900 kr för tidsspillan, 45 722 kr för utlägg och 275 356 kr för mervärdesskatt.

Tingsrätten har ingen erinran mot de ersättningar som yrkats av Björn Hurtig, Henrik Olsson Lilja eller av någon av målsägandebiträdena. Dessa ska således tillerkännas yrkade belopp.

Med hänsyn till de påföljder som bestämts samt till bedömningen i ansvarsdelen ska samtliga kostnader för offentliga försvarare och målsägandebiträden stanna på staten.

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT

DOM
2021-06-18

Mål nr: B 1198-20
B 308-20

TR 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 15 (TR-01)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 9 juli 2021.

På tingsrättens vägnar

Lars Dahlstedt

Malin Nilsson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870816-8094	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Atroshi	Förnamn Hejar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920806-5293	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Ergül	Förnamn Michael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19901011-3414	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Javanshir	Förnamn RADISH

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940309-2258	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Kahric	Förnamn Anel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970829-0011	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Lindkvist	Förnamn FELIX David Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930212-0259	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Valenzuela Cortes	Förnamn CHRISTOFFER Lee

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

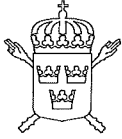
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Anna Hjorth

Stämningsansökan

2021-03-25

Sida 1(23)
Handling 1895
Ärende AM-52566-20
Handläggare 204-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

NORRKÖPINGS

TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-07
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 447

Norrköpings tingsrätt
B 1198-20

Häktat mål
Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Hejar Atroschi (19870816-8094)

Företräds av advokat Thomas Bodström, advokat Christine Staberg.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-20, Gripen 2020-07-20, Häktad 2020-07-23.

Radish Javanshir (19901011-3414)

Företräds av advokat Jonas Granfelt, advokat Malin Rådström.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-20, Gripen 2020-07-20, Häktad 2020-07-23.

Anel Kahric (19940309-2258)

Företräds av Björn Hurtig.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-27, Gripen 2020-08-01, Häktad 2020-08-05.

Michael Ergül (19920806-5293)

Företräds av advokat Allan Stutzinsky.

- Anhållen i frånvaro 2020-09-01, Gripen 2020-09-01, Häktad 2020-09-04.

Felix David Robert Lindkvist (19970829-0011)

Företräds av advokat Viktor Banke, advokat Martina Michaeledotter Olsson.

- Anhållen i frånvaro 2020-05-04, Gripen 2020-05-04, Häktad 2020-05-07.

Christoffer Lee Valenzuela Cortes (19930212-0259)

Företräds av advokat Henrik Olsson Lilja.

- Anhållen 2020-04-10, Häktad 2020-04-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MORD (Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes)

5000-K423601-20

Radish Javanshir, Christoffer Valenzuela Cortes, Felix Lindkvist, Michael Ergül, Hejar Atroshi och Anel Kahric har tillsammans och i samförstånd dödat Nihad Merdanovic och försökt att döda Amin Nouri Zad.

9 och försök
till mord
justerat av
åkl. vid HUF
2021-04-07.
/JALA

Det hände den 9 april 2020 på Koppargatan 1, Norrköpings kommun

Gärningsmännen har vid tillfället beskjutit målsägandena med ett flertal skott med automatvapen varvid Nihad Merdanovic träffats av flera skott bland annat i bålen, vilket har lett till att han avlidit till följd av skottskada genom hjärta och lunga.

Efter gärningen har vid brottet använd stulen personbil BMW satts i brand, vilket orsakat ekonomisk skada och försvårat återställandet.

Gärningsmännen har genomfört brottet tillsammans och i samförstånd med olika uppgifter som har varit nödvändiga för genomförandet. De har haft en gemensam brottsplan och har stärkt varandra i uppsåt och agerande. De har planerat och förberett gärningen bland annat genom att inneha och kommunicera med krypterade mobiltelefoner, i förväg införskaffa vapen, en stulen bil (brottsbilen) och en inköpt bil (flyktbil) och annan nödvändig utrustning, samt genom att kontakta och dirigera målsägandena.

Således har Radish Javanshir bland annat planerat genomförandet och organiserat de övrigas medverkan, bland annat genom att lämna olika instruktioner om hur och var brottet skulle ske och vad de skulle göra. Han har vidare deltagit i anskaffande av vapen, ammunition, bilar och andra föremål som behövdes för genomförandet, samt planerat avledningsmanöver och deltagit i planering gällande betalning för brottet och för förvaring av mordvapen.

Hejar Atroshi har således bland annat deltagit i gärningens planering, deltagit i att placera ut flyktbilen, avlossat skotten vid gärningstillfället, deltagit i att sätta eld på brottsbilen samt erhållit ersättning för genomförandet.

Felix Lindkvist har således bland annat deltagit i gärningens planering, medverkat vid inköp och utplacering av flyktbilen, gjort inköp av olika föremål som behövdes för genomförande av brottet, kört bilen från vilken skotten avlossades i samband med att skjutningen genomfördes, deltagit i att sätta eld på brottsbilen och erhållit ersättning för genomförandet.

Anel Kahric har således bland annat deltagit i gärningens planering, deltagit i att skaffa olika föremål som behövdes för genomförandet av brottet, ordnat en person som kunde anskaffa en flyktbil, anskaffat en stulen BMW som användes vid skjutningen (brottsbilen), samt deltagit i planering av betalning och utbetalt ersättning för genomförandet.

Michael Ergül har således bland annat förvarat vapen mot ersättning och levererat mordvapnet till skyttarna i anslutning till brottets genomförande samt dessförinnan anskaffat magasin och ammunition som skulle användas vid brottet.

Christoffer Valenzuela Cortes har således bland skött kontakterna med målsägandena och lurat/dirigerat dem till platsen för brottet för att brottet skulle kunna genomföras, samt genomfört en avledningsmanöver i samband med brottstillfället enligt ÅP 2.2.

Fara för försöksbrottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningsmännens agerande enligt ovan har i andra hand inneburit att de har främjat gärningen med råd eller dåd.

Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Christoffer Valenzuela Cortes, Michael Ergül och Felix Lindkvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

9 1.2 ~~FÖRSÖK TILL MORD (Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes)~~

9 Justerat av
åkl. vid HUF
2021-04-02

5000-K423601-20

Se ÅP 1.1.

~~Radish Javanshir, Christoffer Valenzuela Cortes, Felix Lindkvist, Michael Ergül, Hejar Atroshi och Anel Kahric harden 9 april 2020 på Koppargatan 1, Norrköpings kommun tillsammans och i samförstånd försökt att döda Amin Nouri Zad på sätt som framgår av ÅP 1.1.~~

~~Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.~~

~~Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Anel Kahric, Christoffer Valenzuela Cortes, Michael Ergül och Felix Lindkvist begick gärningen med uppsåt.~~

~~Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken~~

Målsägande

Nihad Merdanovic

Åklagaren för ej talan

Amin Nouri Zad

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Hurtig.

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Halef.

Sekretess NN 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Halef.

Sekretess NN 11

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Halef.

Sekretess NN 12

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Halef.

Sekretess NN 13

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Halef.

Folksam (16502006-1619)

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG44267.1 (Personbil RCL 218 - rätteligen LYH 134)
2020-5000-BG44274.1 (Personbil TYS 727)
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
Folksam AB gör anspråk på personbil LYH 134 och registrerad ägare Johan Mikael Mattias Petersson gör anspråk på personbil TYS 727)
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Michael Ergül, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG106180.4 (Pärm)
2020-5000-BG106316.2 (Nyckel). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Christoffer Valenzuela Cortes, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG44238.2 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG44244.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Hejar Atroshi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG88943.6 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG44267.2 (Automatkarbin)
2020-5000-BG44267.5 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG44267.6 (Tröja)
2020-5000-BG44267.7 (Byxor)
2020-5000-BG44267.8 (Hylsor (10 st))
2020-5000-BG44267.9 (Patron (4 st))
2020-5000-BG44274.8 (Kula)
2020-5000-BG44274.9 (Kula)
2020-5000-BG46416.5 (Del av mantel från kula)
2020-5000-BG46416.6 (Del av kula, kärnan.)
2020-5000-BG46416.7 (Del av mantel från kula)
2020-5000-BG46416.8 (Fragment)
2020-5000-BG46489.1 (Ammunition (4 st))
2020-5000-BG46489.2 (Patronhylsa (4 st))
2020-5000-BG51361.1 (Hylsa (2st)).
6. Det yrkas att i beslag tagna skyddsvästar förverkas från Hejar Atroshi, Radish Javanshir, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2020-5000-BG44794.16 (Skyddsväst)
2020-5000-BG54424.1 (Skyddsväst)
2020-5000-BG54424.2 (Skyddsväst)
2020-5000-BG88736.1 (Skyddsväst)
2020-5000-BG88736.2 (Skyddsväst)
2020-5000-BG88754.1 (Skyddsväst).
7. Det yrkas att angivet gods förverkas från gärningsmännen enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG46078.1 (Personbil WJG 353).
Registrerad ägare Hardi Hussaini gör anspråk på bilen
8. Det yrkas att angivet gods förverkas från Radish Javanshir enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2020-5000-BG46423.1 (Hölster)
2020-5000-BG88736.5 (Pistolhölster).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Amin Nouri Zad** bland annat angående omständigheterna vid tillfället och kontakter och relationer mellan inblandade personer, till styrkande av åtalet
2. Förhör med målsäganden **Nermina Mujkic (NN 13)** angående hennes kännedom om händelsen, bland annat gällande **Nihad Merdanovics** kontakter med **Christoffer Valenzuela Cortes** under kvällen för att bevisa kontakterna och omständigheterna vid tillfället.
3. Förhör med den tilltalade **Christoffer Valenzuela Cortes** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Felix Lindkvist** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Hejar Atroshi** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Radish Javanshir** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Anel Kahric** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Michael Ergül** som förnekar brott.
9. Förhör med vittnet **Jonathan Sydney Sullivan** angående hans iakttagelser vid Max/Ingo i samband med skjutningen för att bevisa gärningen.
10. Förhör med vittnet **Jeanette Smeds** angående hennes iakttagelser vid Max/Ingo i samband med skjutningen för att bevisa gärningen.
11. Förhör med vittnet **Anton Adolfsson Söderlund** angående hans iakttagelser bland annat av bilar vid Ingo i samband med händelsen för att bevisa omständigheterna vid tillfället.
12. Förhör med vittnet **Martin Thollander** angående hans iakttagelser vid Max/Ingo i samband med skjutningen för att bevisa gärningen.
13. Förhör med vittnet **Benjamin Prom** polisen Norrköping angående hans iakttagelser på brottsplatsen och vad **Amin Nori Zad** berättat för honom vid tillfället till styrkande av åtalet
14. Förhör med vittnet polisen **Marcus Bergling** angående vad som framkommit till honom om **Nihad Merdanovics** kontakter strax innan skjutningen, till styrkande av åtalet

15. Förhör med vittnet **Per Håkan Gustavsson** angående hans iakttagelser som styrkeledare vid Yxbacken för att bevisa omständigheterna vid brännande av BMW.
16. Förhör med vittnet **Victor Karlsson** angående hans kontakter med Nihad Merdanovic och vad denne uppgett om hotbild för att bevisa att det förelegat en hotbild mot målsäganden.
17. Förhör med vittnet **Jesper Dal** angående omständigheterna i samband med försäljning av Saab för att bevisa planeringen av och förberedelserna inför gärningen.
18. Förhör med vittnet **Liban Dereä** bland annat angående omständigheter runt inköp av telefonen ...0538, tills styrkande av Christoffer Valenzuela Cortes koppling till den aktuella telefonen
19. Förhör med vittnet **Oliver Andersson** angående hans kontakter med Christoffer Valenzuela Cortes på telefon ...0538 för att bevisa Christoffer Valenzuela Cortes koppling till den aktuella telefonen.
20. Förhör med vittnet **Kristoffer Håkansson** angående hans iakttagelser av målsägandena på Shell på kvällen den 9 april 2020 för att bevisa omständigheterna runt mordet och mordförsöket.
21. Förhör med vittnet **Hanna Bergendahl** angående hennes iakttagelser av ljud som hon uppfattat som skott avlossade i Navestad på kvällen den 9 april 2020 för att bevisa genomförd avledningsmanöver och grovt vapenbrott i ÅP 2.
22. Förhör med vittnet **Åsa Sandell** , NOA angående bland annat genomgång av HRA och spaningsiakttagelser och gällande röstigenkänning för att bevisa vilka som är gärningsmän.
23. Förhör med vittnet polisen **Tommy Pettersson** angående röstigenkänning i avlyssnat samtal för att bevisa att det är Christoffer Valenzuela Cortes som pratar i bakgrunden i avlyssnat samtal från den 8 april 2020.
24. Förhör med vittnet polisen **Lars Gustafsson** angående hans kontakter med Nihad Merdanovic och vad denne uppgett bland annat om hotbild och dubbelmordet den 5 december 2019, samt gällande röstigenkänning i avlyssnat samtal för att bevisa hotbild och att det är Christoffer Valenzuela Cortes som pratar i bakgrunden i avlyssnat samtal från den 8 april 2020.

25. Förhör med vittnet **Thomas Appelkvist**, forensiker NFC, bland annat angående genomförda vapenundersökningar och om farligheten av aktuell typ av vapen för att bevisa gärningarna hur farliga vapnen var. Han ska också höras gällande 5000-K1532653-19 och kan lämpligen höras i ett sammanhang gällande båda åtalspunkterna
26. Förhör med vittnet **Ted Esplund** (underrättelseenheten vid NOA) angående bland annat angående polisens samarbete kring Encro-Chat materialet och angående kriminella nätverk för att bevisa bland annat hur Sverige fått del av encro-materialet och gemensamt uppsåt .
27. Förhör med vittnet polisen **Martin Andersson** angående hans iakttagelser av de tilltalade i samband med spaning under våren 2020 för att bevisa de tilltalades kontakter och agerande.
28. Förhör med vittnet polisen **Andreas Schmidinger** angående angående hans iakttagelser av de tilltalade i samband med spaning under våren 2020 för att bevisa de tilltalades kontakter och agerande.
29. Förhör med vittnet **Malin Wall** (målsägande i annan åtalspunkt) angående vad som framkommit till henne om omständigheterna kring mordet och mordförsöket till styrkande av åtalet. Vittnet ska också höras gällande K 1532653-19 och kan höras i ett sammanhang avseende båda åtalspunkterna
30. Förhör med vittnet **Johanna Skogh** angående iakttagelser av bland annat Christoffer Valenzuela Cortes på Stadsvakten den 3 december 2019 för att bevisa konflikt. Vittnet ska också höras gällande K 1532653-19 och kan höras i ett sammanhang avseende båda åtalspunkterna.
31. Förhör med vittnet **Simon Landin** angående iakttagelser av bland annat Christoffer Valenzuela Cortes på Stadsvakten den 3 december 2019 för att bevisa konflikt. Vittnet ska också höras gällande K 1532653-19 och kan höras i ett sammanhang avseende båda åtalspunkterna.

Övrig bevisning

1. Bevisningen under ÅP 1 åberopas i relevanta delar även avseende ÅP 2-5
2. BILAGA A (initiala åtgärder)

Händelserapport Max/Ingo (förundersökningsprotokoll sid 5-29) för att bevisa bland annat tidpunkter och inledande åtgärder

Händelserapport Yxbacken (förundersökningsprotokoll sid 31-38) för att bevisa bland annat tidpunkter och inledande åtgärder

Utskrifter av SOS-samtal (förundersökningsprotokoll sid 41-86) för att bevisa bland annat tidpunkter och inledande uppgifter

Uppspelning av vissa SOS-samtal

3. BILAGA B (tekniskt/NFC)

Protokoll brottsplatsundersökningar och fordonsundersökningar, för att bevisa bland annat omständigheterna på platsen, var föremål anträffats mm (förundersökningsprotokoll sid 103-162)

Protokoll klädundersökning Nihad Merdanovic, utvisande flera skador på vänstersidan (förundersökningsprotokoll sid 136-181)

PM angående provkörning av vägsträcka från brottsplats till Yxbacken, till styrkande av tidsåtgången för att transportera sig mellan platserna (förundersökningsprotokoll sid 182)

Dokumentation gällande vapen mm funna vid husrannsakan på Kårtorpsvägen till styrkande av Michael Ergül och övriga tilltalades tillgång till och hantering av vapen, bland annat mordvapnet (förundersökningsprotokoll sid 183-223, främst sid 183-193, 198-200, 202-223)

PM gällande mordvapen, bland annat angående hur vapnen hamnat i Norrköping (förundersökningsprotokoll sid 225-233)

Sakkunnigutlåtanden NFC, för att bevisa bland annat vilka vapen och vilken ammunition som använts och anträffats, och vem som avsatt spår på föremålen (förundersökningsprotokoll sid 235-368, främst sid 239-271, 291-293, 310-322, 325-334, 337-342, 356-367)

4. BILAGA C (Rättsmedicin)

Dödsbevis (Sekretessbilaga C sid 1)

Akutjournal (Sekretessbilaga C sid 11-12)

Rättsmedicinsk obduktion med bilaga (Sekretessbilaga C sid 13-32 och 44-48)

Protokoll över spårsökning vid obduktion, (Sekretessbilaga C sid 33-43)

Allt för att bevisa bland annat dödsorsak

5. BILAGA D (beslag)

Beslagsprotokoll, för att bevisa bland annat vad som anträffats och var,
(förundersökningsprotokoll sid 370-506, främst sid 370-377, 386-387, 423-426, 430-431, 433-434, 436-440, 449-451, 481, 486, 489-491)

Protokoll gällande identifiering av stulen och bränd BMW,
(förundersökningsprotokoll sid 507-509)

Ägaruppgifter gällande Saab (flyktbilen) (förundersökningsprotokoll sid 513)

Uppgifter om betalda p-biljetter (Felix Lindkvist) för att bevisa hans
hantering av flyktbilen (förundersökningsprotokoll sid 515-517)

6. BILAGA E (telefonanalyser)

PM angående tömning av mobiltelefon tillhörig målsäganden Nihad Merdanoic, till styrkande av kontakter med bland andra Christoffer Valenzuela Cortes och Amin Nouri Zad i anslutning till händelsen,
(förundersökningsprotokoll sid 520-528)

Analysrapport gällande målsäganden Nihad Merdanovics mobiltelefontrafik,
till styrkande av kontakter och positioneringar i anslutning till händelsen
(förundersökningsprotokoll sid 529-546)

PM angående tömning av mobiltelefon tillhörig målsäganden Amin Nouri Zad, till styrkande av kontakter med bland andra Christoffer Valenzuela Cortes och Nihad Merdanovic och om brott riktade mot bland annat honom,
(förundersökningsprotokoll sid 548-551)

Analysrapport gällande målsäganden Amin Nouri Zads mobiltelefontrafik,
till styrkande av kontakter och positioneringar i anslutning till händelsen
(förundersökningsprotokoll sid 553-564)

PM angående tömning av mobiltelefon tillhörig Christoffer Valenzuela Cortes och Analysrapport gällande Christoffer Valenzuela Cortes mobiltelefontrafik, till styrkande av bland annat kontakter och positioneringar
(förundersökningsprotokoll sid 565-603)

PM angående tömning av mobiltelefoner tillhöriga Michael Ergül, till styrkande bland annat av kontakter, (förundersökningsprotokoll sid 605-616)

PM ang tömning av mobiltelefon tillhörig Jenny Wikblad, utvisande bland annat kontakter med Felix Lindkvist (förundersökningsprotokoll sid 618-622)

PM ang tömning av mobiltelefon tillhörig Felix Lindkvist och Analysrapport gällande Felix Lindkvists mobiltelefontrafik, till styrkande av kontakter och positioneringar inför och i anslutning till händelsen
(förundersökningsprotokoll sid 624-631 och sid 636-660)

PM ang tömning av mobiltelefoner tillhöriga Hejar Atroshi och
Analysrapport gällande Hejar Atroshis mobiltelefontrafik, till styrkande
bland annat av kontakter och positioneringar (förundersökningsprotokoll sid
663, 666-672 och 679-694)

PM ang tömning av mobiltelefon tillhörig Anel Karic och Analysrapport
gällande Anel Karics mobiltelefontrafik, till styrkande bland annat av
kontakter och positioneringar (förundersökningsprotokoll sid 695-728)

PM ang tömning av mobiltelefoner tillhöriga Radish Javanshir och
Analysrapport gällande Radish Javanshirs mobiltelefontrafik, till styrkande
bland annat av kontakter och positioneringar (förundersökningsprotokoll sid
729-771)

PM angående telefonlistor för BQ-telefon från basstationstömningar, s 773-
778

Analysrapport gällande Hardi Hussainis mobiltelefontrafik, utvisande bland
annat kontakter och positioneringar vid inköp av Saab
(förundersökningsprotokoll sid 816-829)

PM gällande Hazhir Mohammedians mobiltelefoner och Analysrapport
gällande Hazhir Mohammedians mobiltelefontrafik
(förundersökningsprotokoll sid 835-863 och 869-874) utvisande bland annat
kontakter med Saab-säljaren och med misstänkta i ärendet och webbhistorik

7. Analysrapport gällande 21 mars 2020 utvisande kontakt mellan
Christoffer Valenzuela Cortes och målsäganden Amin Nouri Zad,
(förundersökningsprotokoll sid 877)

Rörelse och Brukaranalys gällande mobiltelefon med nummer som slutar på
...0538, för att bevisa bland annat kontakterna med målsäganden och
positioneringar (förundersökningsprotokoll sid 887-902)

Kvitto inköp av mobiltelefon i vilken telefonnummer ...0538 använts för att
bevisa tidpunkt för inköpet (förundersökningsprotokoll sid 911)

8. BILAGA F (inre spaning)

Händelserapport avseende kontroll av bland andra Radish Javanshir vid
pendlarparkeringen Ingelsta 2020-04-07 (förundersökningsprotokoll sid 929-
931)

Bank-ID uppkopplingar gällande Michael Ergül 2020-04-05--2020-0409, för
att visa var han befunnit sig (förundersökningsprotokollet sid 933-935)

Uppgifter gällande medtagande för provtagning Christoffer Valenzuela
Cortes, (förundersökningsprotokoll sid 941-944)

Pm och HR gällande efterföljande av BMW vid Shell Boktryckaregatan kvällen den 9 april 2020 (förundersökningsprotokoll sid 948-951)

Uppgifter om Felix Lindkvists användning av tagg på Prästgatan vid relevanta tidpunkter (förundersökningsprotokoll sid 959-968)

Uppgifter gällande inköp av skor mm (förundersökningsprotokoll sid 977-980)

Pm och fotografier gällande skor tillhöriga Hejar Atroshi (förundersökningsprotokoll sid 988-989)

9. BILAGA G (HTM)

Uppspelning av vissa avlyssnade samtal och upptagningar från hemlig rumsavlyssning, för att bevisa vad som hänt och de tilltalades inblandning

Utskrifter av samtal och upptagningar från HRA (förundersökningsprotokollet sid 1055-1079, 1134-1242)

PM – sammanställning av uppgifter i spaning, HRA mm under perioden 2020-03-23—2020-04-14 för att bevisa bland annat de tilltalades kontakter och rörelser (förundersökningsprotokoll sid 1082-1133)

Spaningsfotografier, för att bevisa de misstänkta kontakter och rörelser (förundersökningsprotokoll sid 1244-1254)

10. BILAGA H (grovt vapenbrott)

Se nedan under ÅP 2, åberopas i relevanta delar även i ÅP 1

11. BILAGA I (övervakningsfilmer)

Uppspelning av vissa övervakningsfilmer

PM gällande övervakningsfilm utvisande Felix Lindkvist och röd Saab på Circle K Järngatan 200404 (förundersökningsprotokoll sid 1426-1431)

Protokoll över video/bildanalys gällande övervakningsfilmer utvisande Saab (förundersökningsprotokoll sid 1433-1440)

Protokoll granskning av övervakningsfilm Media Markt vid inköp av ...0538-telefonen (förundersökningsprotokoll sid 1442-1450)

Protokoll granskning av övervakningsfilm Circle K Gamla Övägen utvisande att Radish Javanshir gör inköp av dunk med bensin den 9 april 2020 (förundersökningsprotokoll sid 1452-1456)

Protokoll övervakningsfilm från garage Guldringen utvisande målsägandenas rörelser innan händelsen (förundersökningsprotokoll sid 1471-1473)

Protokoll övervakningsfilm Shell Boktryckaregatan utvisande bland annat att målsägandena kommit dit på kvällen den 9 april 2020 (förundersökningsprotokoll sid 1476-1507)

Protokoll och PM gällande övervakningsfilm Yxbacken, gällande bland annat hur bilar och personer rört sig där innan och efter händelsen (förundersökningsprotokoll sid 1508-1535)

Protokoll övervakningsfilm INGO i anslutning till brottstiden, utvisande bland annat målsägandenas rörelser på platsen (förundersökningsprotokoll sid 1537-1548)

Protokoll övervakningsfilm Shuregard gällande bilars rörelse i anslutning till brottstiden (förundersökningsprotokoll sid 1550-1553)

Protokoll och bildförbättring övervakningsfilm GoP möbler, utvisande den röda Saaben (förundersökningsprotokoll sid 1555-1560)

12. BILAGA J (ekonomi)

Finansiella utredningar gällande de tilltalade i målet (förundersökningsprotokoll sid 1561-1622)

13. BILAGA L (ang målsägande)

PM angående bakgrund och No Surrender mm, bland annat för att bevisa knytning till organisationen (förundersökningsprotokoll sid 1670-1679)

14. BILAGA M

Skärmdump slagningar på RLC 218 på pendlarparkeringen vid Ingelsta 2020-04-01, för att bevisa förberedelser som skett inför brottet (förundersökningsprotokoll sid 2013)

15. PROTOKOLLBILAGA 2021-02-15 gällande ENCRO

Information om Encro, analyser av encrochat inklusive bilagor samt utdrag ur encro-chattar, allt till styrkande av planeringen och genomförandet av brotten, och vilka som är gärningsmän (protokollbilaga 2021-02-15 sid 1-1449 och sid 1677-1682, enligt nedan)

PM angående Encro, (protokollbilaga sid 1-2)

Sammanfattande information om Encrochat från NFC (protokollbilaga sid 7-20)

Urval av meddelanden från Encrochat (protokollbilaga sid 23-404)

Analys av Encrochat inklusive bilagor (protokollbilaga sid 405-1449, varav analys 1 sid 405-791, bilagor sid 792-1367 och analys 2 sid 1368-1449)

PM sid 1677-1682

16. TILLÄGGSPROTOKOLL gällande ENCRO-CHATTAR

Encro-chattar gällande alias Simplekite, Ornerwood, Bronzedill, Otherrabbit, Mysticwind och Jappis, för att bevisa planeringen och genomförandet av brotten och vilka som är gärningsmän (tilläggsprotokoll sid 1-1029)

17. PROTOKOLLBILAGA tidslinje

Tidslinje, med däri åberopade/angivna källor, för att bevisa kontakter, planering, förberedelse och genomförande av brotten och vilka som är gärningsmän (protokollbilaga sid 4-94)

18. PROTOKOLLBILAGA 2021-02-01

(Uppgifter som bland annat utgör underlag till tidslinjen som åberopats enligt ovan)

PM gällande beslag av BQ-telefoner i kretsen runt de misstänkta, sid 9-13

Spaningsiakttagelser av de misstänkta, angående bland annat kontakter med varandra, sid 14-25, 67-74

Avlyssnat samtal Radish Javanshir 200409 kl 21.07 med uppmaningen "Jalla", sid 29-30

PM och fotografier angående spårning av nycklar tagna i beslag från Michael Ergül, sid 31-35

PM angående resa till Skåne som Radish Javanshir, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi mfl genomfört, sid 37-53

PM angående omständigheter runt film utvisande personer som urinerar på en No Surrenderväst, sid 63-64

PM angående konflikt och brott riktade mot No Surrender i Örebro, sid 99-100

PM angående positioneringar gällande Anel Kahric 28-30 mars 2020, utvisande Stockholmsresa 29 mars, sid 101-104

PM gällande mastuppkopplingar för Otherrabbit i anslutning till parkerad Saab, sid 105-106

Sms-konversation mellan Christoffer Valenzuela Cortes och Alexander Pusunc, gällande krav på pengar, sid 107-124

Utskrift av avlyssnat telefonsamtal angående Christoffer Valenzuela Cortes telefonnummer för att styrka hans koppling till ...0538, sid 128-129

Skiss utvisande bilarnas rörelsemönster i samband med skjutningen, sid 133-135

PM angående Michael Ergül och encrochat angående vapen, sid 142-148

2.1 GROVT VAPENBROTT (Radish Javanshir)

5000-K428702-20

Radish Javanshir har innehaft en halvautomatisk pistol av märket Glock kaliber .45 Auto/ACP utan att ha rätt till det. Det skedde från okänt tidpunkt till och med den 10 april 2020 bland annat på Bäckgatan, Norrköping, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom vapnet är avsett för särskilt kraftfulla patroner och därmed utgör ett vapen av särskild beskaffenhet. Vapnet har vidare förvarats lättillgängligt och på allmän plats och har genom Radish Javanshirs försorg kommit till användning på allmän plats enligt ÅP 2:2. Gärningen har vidare varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en kriminell miljö med uppenbar risk att någon skulle kunna komma till skada.

Radish Javanshir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2.2 GROVT VAPENBROTT (Christoffer Valenzuela Cortes)

5000-K428702-20

Christoffer Valenzuela Cortes har innehaft och skjutit med en halvautomatisk pistol av märket Glock kaliber .45 Auto/ACP utan att ha rätt till det. Det var den 9 april 2020 i Norrköping, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom vapnet är avsett för särskilt kraftfulla patroner och därmed utgör ett vapen av särskild beskaffenhet. Vapnet har vidare innehafts och använts på allmän plats. Gärningen har vidare varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en kriminell miljö med uppenbar risk att någon skulle kunna komma till skada.

Christoffer Valenzuela Cortes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen pistol förverkas från Radish Javanshir enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2020-5000-BG44831.2 (Pistol).
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Radish Javanshir enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG44831.1 (Motorcykel).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Radish Javanshir** som erkänner brott.
2. Förhör med den tilltalade **Christoffer Valenzuela Cortes** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hanna Bergendahl** angående iakttagelser av ljud som hon uppfattat som skott avlossade i Navestad på kvällen den 9 april 2020 till styrkande av åtalet för grovt vapenbrott och även till styrkande av att omständigheterna i samband med mord och försök till mord (ÅP 1)

Övrig bevisning

1. Under ÅP 1 åberopad bevisning åberopas i relevanta delar även till styrkande av grovt vapenbrott
2. BILAGA H (grovt vapenbrott)

Anmälningar och händelserapporter, till styrkande av initiala uppgifter (förundersökningsprotokoll sid 1257-1269)

Avrapportering spårning med hund, för att bevisa var patroner och hylsor anträffats (förundersökningsprotokoll sid 1270-1272)

Fordonsuppgifter gällande MC tillhörande Radish Javanshir (förundersökningsprotokoll sid 1273)

Spaningsiakttagelser och fotografier gällande Radish Javanshir och aktuell MC den 19-20 mars 2020 (förundersökningsprotokoll sid 1274-1282)

Spaningsiakttagelser den 9 april 2020 (förundersökningsprotokoll sid 1284-1286)

Anmälan som Radish Javanshir gjort 2020-04-10 om tillgrepp av fortskaffningsmedel för att bevisa bland annat hans koppling till MC:n och vapnet (förundersökningsprotokoll sid 1290-1292)

Fotografier av aktuell MC (förundersökningsprotokoll sid 1293-1295)

Stillbilder från övervakningsfilm utvisande Radish Javanshirs inköp av dunk med bensin på kvällen den 9 april 2020 (förundersökningsprotokoll sid 1296-1301)

Fotografier från husrannsakan Nygatan 155 den 15 april 2020, för att bevisa vad som anträffats (förundersökningsprotokoll sid 1308-1309)

Beslagsprotokoll, för att bevisa vad som anträffats och var (förundersökningsprotokoll sid 1311-1317)

Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll sid 1319-1326)

Protokoll över sammanpassning av material (vapen och hölster) (förundersökningsprotokoll sid 1327-1329)

Sakkunnigutlåtande NFC gällande vapen, för att bevisa typ av vapen, särskilt farlig beskaffenhet och funktionalitet (förundersökningsprotokoll sid 1330-1332)

Sakkunnigutlåtande NFC gällande fingeravtryck för att bevisa att Radish Javanshirs koppling till vapnet (förundersökningsprotokoll sid 1333-1334, 1358-1361)

Sakkunnigutlåtande NFC gällande DNA för att bevisa Radish Javanshirs koppling till vapnet (förundersökningsprotokoll sid 1348-1353)

Sakkunnigutlåtande NFC gällande jämförelse av vapenspår mm för att bevisa att patroner/hylsor som anträffats i Navestad har avfyrats i den anträffade pistolen (förundersökningsprotokoll sid 1367-1370)

PM angående vapen kopplade till mordärenden, för att bevisa bland annat hur vapen kommit till Norrköping och var vapen använts (förundersökningsprotokoll sid 1373-1381)

3.1 GROVT VAPENBROTT (Michael Ergül och Radish Javanshir)

5000-K423601-20

Radish Javanshir och Michael Ergül har tillsammans och i samförstånd innehaft en automatkarbin AK 4, ammunition och magasin mm utan att ha rätt till det. Det var mellan den 5 april 2020 och den 1 september 2020 i Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet saknar legalt användningsområde, är av särskilt farlig beskaffenhet och det innehafts i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning.

Radish Javanshir och Michael Ergül begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

3.2 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (Michael Ergül och Radish Javanshir)

5000-K423601-20

Radish Javanshir och Michael Ergül har tillsammans och i samförstånd utan tillstånd till och med den 1 september 2020 i Norrköpings kommun innehaft och hanterat bland annat en handgranat och tändmedel/krutstubin med tändkapslar.

Brottet är grovt då det varit av särskilt farlig beskaffenhet och hanteringen skett i en sådan miljö där föremålen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Radish Javanshir och Michael Ergül begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

9 GROVT BROTT
justerat av
åkl. vid HUF
2021-04-07.
17ALA

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Radish Javanshir och Michael Ergül enligt 9 kap 5 § vapenlagen⁹

- 2020-5000-BG106823.3 (Ljuddämpare)
- 2020-5000-BG106823.4 (Magasin)
- 2020-5000-BG106823.5 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.6 (Ammunition)
- 2020-5000-BG106823.7 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.8 (Ammunition)
- 2020-5000-BG106823.9 (Ak4)
- 2020-5000-BG106823.10 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.11 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.12 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.13 (Plastpåse)
- 2020-5000-BG106823.14 (Tejprulle)
- 2020-5000-BG106823.15 (Handgranat)
- 2020-5000-BG106823.16 (Tändmedel)
- 2020-5000-BG106823.17 (Tändmedel)
- 2020-5000-BG106823.18 (Hagelpatron)
- 2020-5000-BG106823.19 (Påse)
- 2020-5000-BG106823.20 (Ammunition).

9 och 31,32§§
lagen om
brandfarliga
och explosiva
varor.
justerat av åkl.
vid HUF
2021-04-07
/JALA

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade **Radish Javanshir och Michael Ergül** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Under ÅP 1 åberopad bevisning åberopas i relevanta delar också till styrkande av grovt vapenbrott och brott mot LBE

Främst:

Beslagsprotokoll sid 436-440

Protokoll vapenundersökning sid 183-193

fotodokumentation sid 202-223

Analysbesked sid 291-293, 310-318, 319-322, 325-329, 330-336, 337-342

2. Beslagsprotokoll sid 436-440

4 STÄMPLING TILL MORD (Radish Javanshir och Anel Kahric)

5000-K1194454-20

Radish Javanshir och Anel Kahric har tillsammans och i samförstånd beslutat att döda Amin Nouri Zad och/eller har de anstiftat annan respektive åtagit sig/erbjudit sig att döda honom. Det hände mellan den 9 april 2020 och den 1 augusti 2020 i Sverige, Sverige.

Radish Javanshir och Anel Kahric begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Amin Nouri Zad

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Hurtig.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Radish Javanshir och Anel Kahric** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Amin Nouri Zad** angående bland annat hotbilden mot honom för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Under ÅP 1 åberopad bevisning åberopas i relevanta delar också till styrkande av stämpling till mord
2. PROTOKOLLBILAGA gällande ENCRO

främst sidorna:

1376-1377, 1399, 1418-1421, 1426-1428, 1433-1434, 1436-1437, 1442, 1448-1449

5 BROTT MOT VAPENLAGEN (Radish Javanshir)

5000-K1488983-19

Radish Javanshir har den 25 november 2019 innehaft en stor mängd ammunition utan att ha rätt till det. Sammanlagt har han innehaft 820 patroner av olika slag, bland annat av kaliber 7,62 och 9.

Det hände på Grymön 88, Norrköping, Norrköpings kommun.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Radish Javanshir enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2019-5000-BG129952.1 (Emballage)
2019-5000-BG130085.1 (Väggsåp)
2019-5000-BG130085.2 (Väggsåp)
2019-5000-BG130085.3 (Låda)
2019-5000-BG130085.4 (Kikarsikte)
2019-5000-BG130085.5 (Magasinsfjäder)
2019-5000-BG130085.6 (Ammunitionsskena (3 st))
2019-5000-BG130085.7 (Hylsa (3 st))
2019-5000-BG130085.8 (Hagelpatroner (20 st))
2019-5000-BG130085.9 (Ammunitionsask)
2019-5000-BG130085.10 (Ammunition (19 st))
2019-5000-BG130085.11 (Ask)
2019-5000-BG130085.12 (Ammunition (23 st))
2019-5000-BG130085.13 (Ammunition (3 st))
2019-5000-BG130085.14 (ammunitionsask (1 st))
2019-5000-BG130085.15 (Ammunition (35 st))
2019-5000-BG130085.16 (Ammunition (8 st))
2019-5000-BG130085.17 (Magasin)
2019-5000-BG130085.18 (Magasin)
2019-5000-BG130085.19 (Plastpåse)
2019-5000-BG130085.20 (Ammunition (44 st))
2019-5000-BG130085.21 (Ammunition (17 st))
2019-5000-BG130085.22 (Plastpåse)
2019-5000-BG130085.23 (Ammunition (39 st))
2019-5000-BG130085.24 (Magasin)
2019-5000-BG130085.25 (Magasin)
2019-5000-BG130085.26 (Påse)
2019-5000-BG130085.27 (Ammunition (145 st))
2019-5000-BG130085.28 (Ammunition (467 st)).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Radish Javanshir**

Övrig bevisning

1. Under ÅP 1 åberopad bevisning åberopas i relevanta delar också till styrkande av brott mot vapenlagen
2. Arrendeavtal (förundersökningsprotokoll s. 6-9) för att bevisa att det är Radish Javanshirs egendom.

3. Fotografier från husrannsakan(förundersökningsprotokoll s. 22-31) för att bevisa hur det såg ut på platsen och vad som anträffades.
4. Protokoll över vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 35-50) för att bevisa vad som anträffats och att det faller under vapenlagen.
5. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande magasin och patronhylsor m.m. för att bevisa bland annat vad som anträffats (förundersökningsprotokoll s. 62-66) för
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 80-86) för att bevisa vad som anträffats och var.

6 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Michael Ergül)

Det yrkas att i beslag tagna kontanter och personbil (sammanlagt uppskattat värde ca 550 000 kronor) förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2020-5000-BG106274.2 (Kontanter)
2020-5000-BG106274.3 (Kontanter)
2020-5000-BG106274.4 (Kontanter)
2020-5000-BG106274.5 (Kontanter)
2020-5000-BG106274.6 (Kontanter)
2020-5000-BG106316.1 (Personbil (YJK009)).

7 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Anel Kahric)

Det yrkas att 29 000 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Anel Kahric enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2020-5000-BG106184.1 (Kontanter).

8 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Felix Lindkvist)

Det yrkas att 19 680 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Felix Lindkvist enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

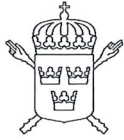
2020-5000-BG54421.1 (Kontanter (39st))
2020-5000-BG54428.1 (Kontanter (9st)).

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen, som dock i valda delar kommer att gå igenom vid förhandlingen

Förhörspersoner kan med fördel höras via videolänk.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Karin Sandén

Stämningsansökan

2021-03-25

Sida 1(15)
Handling 201
Ärende AM-165528-19
Handläggare 204-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt
B 308-20

NORRKÖPINGS

TINGSRÄTT

TR 2

INKOM: 2021-04-07

MÅLNR: B 308-20

AKTBIL: 52

Stämningsansökan

Tilltalade

Radish Javanshir (19901011-3414)

Företräds av advokat Jonas Granfelt, advokat Malin Rådström.

Hejar Atroshi (19870816-8094)

Företräds av advokat Thomas Bodström, advokat Christine Staberg.

Felix David Robert Lindkvist (19970829-0011)

Företräds av advokat Viktor Banke, advokat Martina Michaeledotter Olsson.

Michael Ergül (19920806-5293)

Företräds av advokat Allan Stutzinsky.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD (Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist)

5000-K1532653-19

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Radish Javanshir har tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan okänd person, dödat Agim Ademi och Mansour Balevasi.

Det hände den 5 december 2019 vid restaurang Hugo, Slottsgatan 118, Norrköping, Norrköpings kommun.

Gärningsmännen har avlossat ett stort antal skott och använt i vart fall två skjutvapen, ett automatvapen (en Kalashnikov) och en pistol (en Glock).

Agim Ademi har träffats av flera skott i kroppen. Skadorna i bålen/hjärtat har varit dödliga och han avled av dessa skador.

Mansour Balevasi har träffats av flera skott i huvudet och i kroppen. Han avled till följd av skottskadan i huvudet.

Således har de med en gemensam brottsplan genomfört mordet ovan och de har stärkt varandra i uppsåt och agerande. De har planerat och förberett gärningen genom att inneha och kommunicera med krypterade telefoner, i förväg införskaffa vapen, stulen bil med stulna utländska registreringsskyltar, och annan nödvändig utrustning. De har också planerat gärningen genom att kartlägga målsäganden under aktuell kväll. Efter brottet har vid brottet använd personbil, en Golf, satts i brand, vilket orsakat ekonomisk skada och försvårat återställandet.

Radish Javanshir har planerat gärningens utförande och tillhandahållit vapen. Han har även sett till att skyttarna haft ett ställe att vara på efter gärningen och även sett till att skyttarna fått ersättning för gärningen. Han har även betalat för förvaring av de aktuella vapnen.

Hejar Atroshi och Felix Lindkvist har varit delaktiga i gärningens planering och har under kvällen/natten fått information om var målsäganden befunnit sig. De har sedan, tillsammans och i samförstånd med annan, skjutit de båda målsägandena. De har därefter lämnat brottsplatsen i den stulna bilen och senare medverkat till att bränna denna. De har efteråt fått ersättning för gärningen.

Michael Ergül har varit delaktig genom att förvara vapen och tillhandahålla dessa till skyttarna. Han har även kartlagt målsäganden aktuell kväll och meddelat skyttarna var de uppehållit sig och när de lämnat Stadsvakten. Hans agerande har varit en förutsättning för att utföra gärningen och har medfört att Mansour Balevasi och Agim Ademi skjutits ihjäl tämligen omgående när de kom fram till restaurang Hugo.

Radish Javanshir, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Hejar Atroshi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Målsägande

Mansour Balevasi

Åklagaren för ej talan

Laleh Brehmer

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Ritzer.

Mileah Wall

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Ritzer.

✓ och/eller
Justerat av
åkl. vid HUF
2021-04-07
/JALA

Matilda Segersten

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Hurtig.

Malin Wall

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Johan Ritzer.

Essie Svahn

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabeth Massi Fritz.

Agim Ademi

Åklagaren för ej talan

Leotrim Ademi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Leorand Ademi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Labinot Ademi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Leona Ademi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Femije Ademi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att 2 brända vapen förverkas från Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG133952.2 (Karbin)
2019-5000-BG133952.3.

2. Det yrkas att i beslag tagna kulor förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG135383.1 (Kula)
2019-5000-BG135383.2 (Kula)
2019-5000-BG135383.3 (Kula)
2019-5000-BG135383.4 (Kula)
2019-5000-BG135383.5 (Kula)
2019-5000-BG135383.6 (Kula)
2019-5000-BG135383.7 (Kula)
2019-5000-BG135383.8 (Kula).
3. Det yrkas att beslagtagna kulor och fragment förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG135422.1 (Kula)
2019-5000-BG135422.2 (Kula)
2019-5000-BG135422.3 (Kula)
2019-5000-BG135422.4 (Kula)
2019-5000-BG135422.5 (Kula)
2019-5000-BG135422.6 (Kula)
2019-5000-BG135422.7 (Kula)
2019-5000-BG135422.8 (Kula)
2019-5000-BG135422.9 (Kula)
2019-5000-BG135422.10 (Kula)
2019-5000-BG135422.11 (Kula)
2019-5000-BG135422.12 (Kula)
2019-5000-BG135422.13 (Kula)
2019-5000-BG135422.14 (Kula)
2019-5000-BG135422.15 (Kula)
2019-5000-BG135422.16 (Metall)
2019-5000-BG135422.17 (Kula)
2019-5000-BG135422.19 (Kula).
4. Det yrkas att magasin, hylsor m.m. förverkas från Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG135845.1 (Telefon)
2019-5000-BG135845.2 (Patronhylsa)
2019-5000-BG135845.3 (Karbin magasin)
2019-5000-BG135845.4 (Hylsor och Kulor)
2019-5000-BG135845.5 (Karbinhylsa)
2019-5000-BG135845.6 (Karbinhylsor, 9 mm hylsor kulor (11st))
2019-5000-BG135845.7 (Karbinhylsor (2st)).
5. Det yrkas att beslagtagen kula förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG136299.1 (Kula).
6. Det yrkas att beslagtagen kula förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG8365.1 (Kula).

7. Det yrkas att i beslagtagna kulor och hylsor förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG133828.1 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.2 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.3 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.4 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.5 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.6 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.7 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.8 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.9 (Hylsa)
2019-5000-BG133828.10 (Kula)
2019-5000-BG133828.11 (Kula)
2019-5000-BG133828.12 (Kula).
8. Det yrkas att beslaget av en bränd bil och registreringsskyltar ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG133952.1 (Personbil (FZ83134))
2019-5000-BG133952.4 (Registreringsskyltar (2st, FZ83134)). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden som gjort anspråk, försäkringsbolaget Länsförsäkringar i Stockholm.
9. Det yrkas att beslagtagen balaklava förverkas från Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG5053.1 (Balaklava).
10. Det yrkas att delar av balaklava förverkas från Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG6137.1 (Balaklava (delar av)).

2 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist)

5000-K1532653-19

Hejar Atroshi, Michael Ergül, Felix Lindkvist och Radish Javanshir har tillsammans och i samförstånd, med en gemensam brottsplan utfört gärningarna i åtalpunkt 1. De har härvid tillsammans och i samförstånd använt flera skjutvapen, varav ett automatvapen, och härigenom utsatt Sandra Köhler, Natina Hashimi, Jagir Lal, Rami Abdulhameed, Oliver Andersson, Maaz Alkhalaf, Matilda Karlsson, Toni Dilsiz, Daniel Yacoub, Jonathan Andersson, Hilmi Radosta och Pontus Edvardsson för livsfara och fara för svår kroppsskada. De har således försatt sig i en situation i vilken de skjutit flertalet skott med ett automatvapen och en pistol mot en restaurang/nattklubb och sålunda skjutit i riktning mot plats där målsäganden befunnit sig. Det hände den 5 december 2019 på Hugo, Slottsgatan 118, Norrköping, Norrköpings kommun.

Michael Ergül, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Radish Javanshir begick gärningen av grov oaktsamhet. Den grova oaktsamheten bestod i att de varit medvetna om vilka vapen som skulle användas, använt flera vapen och avlossat flera skott från en bil och att de inte haft kontroll över var de skulle träffa.

Lagrum: 3 kap 9 § brottsbalken

Målsägande

Matilda Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Jagir Lal

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Toni Dilsiz

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Rami Abdulhameed

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Jonathan Andersson

Oklart om anspråk finns

Oliver Andersson

Oklart om anspråk finns

Daniel Yacoub

Oklart om anspråk finns

Sandra Köhler

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Hilmi Radosta

Oklart om anspråk finns

Maaz Alkhalaf

Oklart om anspråk finns

Natina Hashimi

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Per Atterfors.

Pontus Edvardsson

Oklart om anspråk finns

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Malin Wall** angående hennes kontakter med målsäganden för att bevisa bl.a. ev hotbild.
2. Förhör med målsäganden **Matilda Segersten** angående hennes kontakter med målsäganden innan brottet och aktuell kväll för att bevisa bl.a. ev hotbild och hur målsäganden uppträdde.
3. Förhör med målsäganden **Femije Ademi** angående hennes kontakter med målsäganden före brottet för att bevisa bl.a. hur målsäganden uppträdde och vad han hade berättat.
4. Förhör med målsäganden **Matilda Karlsson** angående hennes iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
5. Förhör med målsäganden **Toni Dilsiz** angående hans iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
6. Förhör med målsäganden **Jagir Lal** angående hans iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
7. Förhör med målsäganden **Rami Abdulhameed** angående hans iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
8. Förhör med målsäganden **Sandra Köhler** angående hennes iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
9. Förhör med målsäganden **Natina Hashimi** angående hennes iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
10. Förhör med målsäganden **Oliver Andersson** angående hans iakttagelser på platsen för att bevisa gärningen.
11. Förhör med den tilltalade **Hejar Atroshi** som förnekar brott.
12. Förhör med den tilltalade **Michael Ergül** som förnekar brott.
13. Förhör med den tilltalade **Radish Javanshir** som förnekar brott.
14. Förhör med den tilltalade **Felix Lindkvist** som förnekar brott.

15. Förhör med vittnet **Thomas Appelkvist** , forensiker NFC, angående hans iakttagelser i samband med undersökning av fynd från brottsplats m.m. samt om farlighet av den här typen av vapen för att bevisa gärningarna och hur farliga vapnen var.
16. Förhör med vittnet **Lena Skoog** , polis, tekniker Norrköping, angående hennes iakttagelser på brottsplats, vilka fynd som gjordes och hur hon bedömt farligheten för att bevisa gärningarna.
17. Förhör med vittnet **Fredrik Söderbäck** , polis, angående iakttagelser när han kom till brottsplatsen för att bevisa bl.a. vilka som var närvarande och statusen på målsäganden .
18. Förhör med vittnet **Nedim Ergül** angående övervakningsfilmer och iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa bl.a. hur övervakningsfilmer tagits fram.
19. Förhör med vittnet **Daniel Ergül** angående hans iakttagelser på platsen vid brottet och kontakter med Michael Ergül för att bevisa gärningarna.
20. Förhör med vittnet **Ali Mousavizadeh** angående hans iakttagelser av målsäganden aktuell dag, vilka de träffade och hur de uppträdde för att bevisa bl.a. stämningen och ev hotbild. (åberopas genom uppläsning/hänvisning till polisförhör).
21. Förhör med vittnet **Nihad Merdanovic** angående hans kännedom om målsäganden Balevasis förehavanden aktuell dag och dagarna innan för att bevisa bl.a. ev hotbild och hur målsäganden uppträdde (åberopas genom uppläsning/hänvisning till polisförhör).
22. Förhör med vittnet **Dritoni Ademi Thunberg** angående bl.a. hans kontakter med målsäganden Ademi aktuell kväll för att bevisa hur målsäganden uppträdde och vad han berättat.
23. Förhör med vittnet **Niklas Steisjö** angående hans iakttagelser på Stadsvakten samt på väg ner till Hugos för att bevisa bl.a. målsägandens uppträdanden, bilar och skjutningen.
24. Förhör med vittnet **Jesper Karlsson** angående hans iakttagelser på Stadsvakten och på väg ner till Hugos för att bevisa bl.a. målsäganden uppträdande, bilar och skjutningen.
25. Förhör med vittnet **Alice Glimsö** angående hennes iakttagelser på Stadsvakten för att bevisa bl.a. målsägandens förehavanden samt Ergüls förehavanden.

26. Förhör med vittnet **Johanna Skogh** angående hennes iakttagelser på Stadsvakten både den 3 och den 4 december 2019 av målsäganden för att bevisa målsäganden Balevasis uppträdande och vilka han träffade.
27. Förhör med vittnet **Simon Landin** angående hans iakttagelser på Stadsvakten både den 3 och 4 december 2019 för att bevisa hur målsäganden Balevasi uppträdde och vilka han träffade.
28. Förhör med vittnet **Roy Hattina** angående hans iakttagelser på Stadsvakten av bl.a. Ergüls förehavanden för att bevisa bl.a. vad Ergül gjorde och hans delaktighet i brottet.
29. Förhör med vittnet **Kaser Haddad** angående iakttagelser på Stadsvakten för att bevisa bl.a. vilka personer Balevasi träffade och hur resonemang gick när de lämnade Stadsvakten.
30. Förhör med vittnet **Per Johan Nilsson** angående hans iakttagelser av den brinnande bilen utanför Rejmyre för att bevisa bl.a. tidpunkt och hur det såg ut på platsen.
31. Förhör med vittnet **Michael Maasing** angående hans iakttagelser, i egenskap av brandman, på platsen vid den brinnande bilen för att bevisa bl.a. att branden såg anlagd ut och andra fordon på platsen.
32. Förhör med vittnet **Henrik Karlsson** inspektör, hundförare, hundgruppen Östergötland angående hans iakttagelser i samband med sökning på platsen för den brinnande bilen för att bevisa bl.a. vilka spår som påträffades.
33. Förhör med vittnet **Ted Esplund**, polis, angående bland annat polisens samarbete kring EncroChat och angående kriminella nätverk för att bevisa bl.a. det gemensamma uppsåtet..
34. Förhör med vittnet **Martin Andersson** polis Norrköping angående hans iakttagelser av de tilltalade i samband med spaning under våren 2020 för att bevisa de tilltalades kontakter och agerande.
35. Förhör med vittnet **Andreas Schmidinger**, polis, angående hans iakttagelser av de tilltalade i samband med spaning under våren 2020 för att bevisa de tilltalades kontakter och agerande.

4 Övrig bevisning

1. BILAGA A
2. PM och uppgifter om väderförhållanden på brottsplats och Rejmyre (förundersökningsprotokoll s. 5-8) för att bevisa förhållandena på platsen.

3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-30) för att bevisa bland annat tidpunkter och inledande åtgärder.
4. Utskrift SOS-samtal(förundersökningsprotokoll s. 31-63) för att bevisa bl.a. tidpunkter och inledande uppgifter.
5. BILAGA B
6. Fotografier första patrull på plats (förundersökningsprotokoll s. 139-140) för att bevisa hur det såg ut på platsen.
7. Protokoll från brottsplatsundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 141-172) för att bevisa bl.a. omständigheterna på platsen, var gods är påträffat m.m..
8. Dokumentation målsägandens kläder m.m. (förundersökningsprotokoll s. 179-235)
9. Analysbesked från NFC avseende bl.a. 3D-analys, påträffade hylsor/kulor (förundersökningsprotokoll s. 236-280) för att bevisa bl.a. hur det såg ut på brottsplatsen, vilken ammunition sm använts och vilket vapen.
10. PM angående vapen som använts vid gärningen (förundersökningsprotokoll s. 281-289) för att bevisa bl.a. varifrån vapnet kom.
11. Protokoll fotoarbete angående fordon (förundersökningsprotokoll s. 300-305) för att bevisa hur fordon såg ut jämfört med fordon på övervakningskamera.
12. PM angående antal fordon (förundersökningsprotokoll s. 306) för att bevisa att det endast fanns en silverfärgad BMW av viss modell registrerad i Norrköping.
13. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 308-318) för att bevisa vad som påträffades i stuga tillhörande Javanshir i november 2019.
14. BILAGA C
15. Dödsbevis och slutligt dödsfallsutlåtande med bilagor avseende målsägande Balevasi och Ademi(förundersökningsprotokoll s. 1-52) för att bevisa bl.a. dödsorsak.
16. BILAGA D
17. PM angående No Surrender (förundersökningsprotokoll s. 320-325) för att bevisa bl.a. vilka som var medlemmar.

18. Fotografier avseende den brunna Golfen (förundersökningsprotokoll s. 359-360) för att bevisa hur den såg ut innan den brann.
19. Skärmdumpar från Mousaavizadehs telefon (förundersökningsprotokoll s. 452-456) för att bevisa bl.a. hotbild och att Encro använts.
20. BILAGA G
21. PM och utdrag från övervakningsfilm Stadsvakten (förundersökningsprotokoll s. 913-921) för att bevisa bl.a. vilka som umgicks med Balevasi och Ademi.
22. PM och utdrag från övervakningsfilm Stadsvakten (förundersökningsprotokoll s. 922-932) för att bevisa bl.a. när Michael Ergül kom till Stadsvakten och vad han gjorde.
23. PM och utdrag från övervakningsfilm Stadsvakten (förundersökningsprotokoll s. 934-945) för att bevisa bl.a. vad Michael Ergül gjorde på Stadsvakten.
24. Protokoll video/bildanalys (förundersökningsprotokoll s. 947-952) för att bevisa att Ergül använde en Encro-telefon.
25. Pm och utdrag från övervakningsfilm från restaurang Hugo i riktning mot Slottsgatan (förundersökningsprotokoll s. 953-961) för att bevisa gärningen.
26. PM och utdrag från övervakningsfilm från Jeansmagasinet på Slottsgatan(förundersökningsprotokoll s. 962-973) för att bevisa aktuella fordons rörelser.
27. PM angående fordon BMW(förundersökningsprotokoll s. 975) för att bevisa att endast en silverfärgad BMW M5 2012 finns registrerad i Norrköping.
28. PM och utdrag från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 976-979) för att bevisa hur Golfen åkte.
29. BILAGA H
30. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 980-987, 993, 1002) för att bevisa vad som påträffats på brottsplatsen och på målsägande (bl.a. kulor och hylsor).
31. BILAGA I
32. Händelserapport avseende bilbranden(förundersökningsprotokoll s. 1014-1022) för att bevisa bl.a. tidpunkt för iakttagelser av branden.

33. Uppgifter om Golfen och registreringsskyltarna (förundersökningsprotokoll s. 1024-1030) för att bevisa att bilen och skyltarna var stulna.
34. Protokoll över spårsökning med polishund (förundersökningsprotokoll s. 1072-1073) för att bevisa var spår påträffades och var det tog vägen.
35. Protokoll över fordon- och brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 1078-1088) för att bevisa bl.a. hur det såg ut på platsen, vad som påträffades i bilen och hur bilen såg ut.
36. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1127-1133) för att bevisa bl.a. vad som påträffades i bilen.
37. Sakkunnigutlåtanden från NFC angående vad som påträffades i den brända bilen och hur det såg ut (förundersökningsprotokoll s. 1138-1149).
38. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 1164-1175) för att bevisa bl.a. vad det var för typ av vapen som påträffades och att de använts.
39. FRÅN BILAGA B protokoll över fordon (förundersökningsprotokoll s. 177-178) för att bevisa hur den brända Golfen såg ut.
40. BILAGA J
41. PM om basstationstömning (förundersökningsprotokoll s. 1198-1204) för att bevisa bl.a. Javanshirs och Ergüls uppkopplingar.
42. PM över Ergüls uppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 1209).
43. Protokoll över målsägande Balevasis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 1210-1419) för att bevisa bl.a. vilka kontakter han hade aktuell dag/natt, medlemskap i olika chatt-grupper och hotbild. (se särskilt s 1263-1345, 1415).
44. Protokoll över positioner m.m. avseende målsägande Balevasi (förundersökningsprotokoll s. 1420-1437).
45. Protokoll och uppgifter om målsägande Ademis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 1438-1440) för att bevisa att det inte har gått att få ut någon information.
46. PM Ergüls mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 1444-1450) för att bevisa bl.a. uppkopplingar aktuell brottstid.

47. PM Lindkvists mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 1452-1467) för att bevisa bl.a. uppkopplingar aktuell brottstid.
48. PM Atroshis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 1469-1472) för att bevisa bl.a. kontakter under aktuell brottstid.
49. PM Javanshirs mobiltelefon(förundersökningsprotokoll s. 1474-1496) för att bevisa bl.a. uppkopplingar och kontakter under aktuell brottstid.
50. PM angående lägenhet i Hävla (förundersökningsprotokoll s. 1499-1504) för att bevisa Javanshirs koppling dit.
51. BILAGA K
52. Uppgifter om utlandsresor(förundersökningsprotokoll s. 1505-1515) för att bevisa att de tilltalade (förutom Ergül) rest tillsammans.
53. BILAGA ENCRO
54. Analys av encrochat 1 med bilagor (förundersökningsprotokoll/protokollbilaga s. 407-810, 811-1367) för att bevisa bl.a. vem som brukat vilket konto och gärningarna. Särskilt sid (numrering i bilagan) 4-24, 25-95, 121-150, 176-177, 178-211, 214-215, 217, 221, 226, 229-230, 233-235, 243, 257, 271-272, 279, 287, 293, 296, 306, 309-311, 312-314, 320-321,
55. Analys av Encrochat 2 (förundersökningsprotokoll s. 1369-1449) för att bevisa gärningarna och det gemensamma uppsåtet.
56. PROTOKOLLBILAGA 20210215
57. PM från NOA och NFC angående EncroChat och förkonfigurerade enheter(förundersökningsprotokoll s. 5-19) för att bevisa hur encro fungerar m.m.
58. Urval meddelanden från Encrochat(förundersökningsprotokoll s. 24-404) för att bevisa bl.a. motiv, brottsupplägg, att uppgifter i encro motsvarar verkligheten, vad encro används till, uttryckssätt. Särskilt sid 25-26,28, 30-32, 34, 37-41, 44-46, 49-50, 53, 58, 60, 67-68, 72-73, 75, 77-79, 101, 111-115, 118-124, 127-137, 139, 140, 144-194, 201, 202, 209, 213-217, 229, 232, 233, 235-236, 237, 239, 246, 270, 271, 306, 307, 314, 317.
59. PROTOKOLLBILAGA 20210201
60. PM sammanfattning av övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s. 4-10) för att bevisa iakttagelser av bilar och personer i inkommet material.

61. PM om Glock (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa att vapnet förekommit i flera utredningar.
62. kompletterande PM angående Balevasis telefon(förundersökningsprotokoll s. 32-37) för att bevisa bl.a. vilka kontakter han hade i telefonen.
63. Kompletterande PM angående Felix Lindkvists mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 39-48) för att bevisa bl.a. att han var tillsammans med Hejar Atroshi i Spanien efter gärningen.
64. Kompletterande PM angående Hejar Atroshis mobiltelefon(förundersökningsprotokoll s. 49-53) för att bevisa bl.a. att han hade tillgång till kontanter och vilka han är bekant med.
65. Kompletterande PM angående Radish Javanshirs mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 56-61) för att bevisa bl.a. att han var i Spanien tillsammans med bl.a. Atroshi och Lindkvist efter gärningarna.
66. BILAGA L I K 423601-20 (AM 52566-20)
67. PM angående bakgrund och No Surrender (förundersökningsprotokoll s. 1670-1679) för att bevisa bl.a. motiv och uppsåt.
68. TILLÄGGSPROTOKOLL 20210225
69. Urval encro-chattar (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa gärningen och vilka som är gärningsmän.
70. Utdrag från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 9-15, 18-26) för att bevisa vilka som var på Stadsvakten aktuell kväll.
71. Kompletterande protokoll angående övervakningsfilm och likheter med fordon (förundersökningsprotokoll s. 28-31) för att bevisa bl.a. hur Ergüls fordon har rört sig.
72. Sammanställning tekniska fynd brottsplats och bil (förundersökningsprotokoll s. 33) för att bevisa bl.a. var och antal hylsor påträffats.
73. Utdrag övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s. 35-38) för att bevisa bl.a. hur bilarna åkt.
74. TILLÄGGSPROTOKOLL "ENCROCHATTAR" K423601-20 (daterat 202102)
75. Encrochattar avseende aktuella konton (förundersökningsprotokoll s. 1-1029) för att bevisa bl.a. gärningen och gemensamma uppsåtet.

76. PROTOKOLLBILAGA I K423601-20 (daterad 20210201)
77. PM och foton angående Ergüls garageplats(förundersökningsprotokoll s. 31-35) för att bevisa bl.a. att han haft tillgång till denna under en längre tid.
78. PM angående uppgifter i mobiltelefon m.m. om No Surrender (förundersökningsprotokoll s. 63-66, 99-100) för att bevisa bl.a. att det förelåg konflikt.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Förhörspersoner kan med fördel höras via videolänk.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen som kommer att föredras i valda delar.

2021-04-01

Norrköpings tingsrätt

Endast per e-post

 NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

 INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 406
ENSKILT ANSPRÅK**Angående mål nr B 1198-20, Åklagaren ./ Hejar Atroshi m.fl.**

I egenskap av målsägandebiträde för *Nermina Mjukic* får jag härmed framställa följande enskilda anspråk samt anföra följande;

Nermina Mjukic biträder åtalet.

Yrkanden

Nermina Mjukic yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes att, solidariskt, till henne utge skadestånd om ~~141 250 kr.~~

9 141 115 kr

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande belopp;

- | | | |
|---|------------------------|-------------|
| 1. Personskada pga. nära anhörigs död (5:2 p.3 SKL) | 90 000 kr | |
| 2. Begravningskostnader (5:2 p. 1 SKL) | 9 51 250 kr | 9 51 115 kr |
| a. Gravsten | 9 41 250 kr | 9 41 115 kr |
| b. Begravningsmåltider | 10 000 kr | |

På beloppet under punkten 1 yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen fram till dess att full betalning sker.

Grund

De tilltalade har genom den åtalade gärningen utsatt Nermina Mjukic för en personskada i form av psykiskt lidande så som nära anhörig till den avlidne samt orsakat henne begravningskostnader, för vilken hon är ersättningsberättigad.

Justerat av
målsägande-
biträdet
Rebecka Halef
vid HUF
2021-04-21.
/JALA

Nermina Mjukic har varit gift med den avlidne och vid tidpunkten för den åtalade gärningen var Nermina och den avlidne i en parrelation.

Bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av yrkat skadeståndsbelopp åberopas följande bevisning;

- Förhör med Nermina Mjukic.
- Beställningsbekräftelse avseende gravsten från Gravsten Sverige (bifogas).
- Intyg avseende kontakt med Barntraumateamet (bifogas).

Stockholm som ovan


Rebecka Halef

2021-04-01

Norrköpings tingsrätt

*Endast per e-post*NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 407

ENSKILT ANSPRÅK

Angående mål nr B 1198-20, Åklagaren ./ Hejar Atroshi m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för *Elina Merdanovic* får jag härmed framställa följande enskilda anspråk samt anföra följande;

Elina Merdanovic biträder åtalet.

Yrkanden

Elina Merdanovic yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes att, solidariskt, till henne utge skadestånd för personskada pga. nära anhörigs död (5:2 p.3 SKL) med **90 000 kr.**

På beloppet yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen fram till dess att full betalning sker.

Grund

De tilltalade har genom den åtalade gärningen utsatt Elina Merdanovic för en personskada i form av psykiskt lidande så som nära anhörig till den avlidne (dotter). Elina Merdanovic har pga. den åtalade gärningen gått miste om underhåll från den avlidne. För detta är hon ersättningsberättigad.

Bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av yrkat skadeståndsbelopp åberopas även följande bevisning;

- Förhör med Nermina Mjukic (vårdnadshavare för Elina Merdanovic).
- Intyg avseende kontakt med Barntraumateamet (bifogas).

Stockholm som ovan



Rebecka Halef

2021-04-01

Norrköpings tingsrätt

*Endast per e-post*NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 408

ENSKILT ANSPRÅK

Angående mål nr B 1198-20, Åklagaren ./ Hejar Atroshi m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för *Dorian Merdanovic* får jag härmed framställa följande enskilda anspråk samt anföra följande;

Dorian Merdanovic biträder åtalet.

Yrkanden

Dorian Merdanovic yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes att, solidariskt, till henne utge skadestånd för personskada pga. nära anhörigs död (5:2 p.3 SKL) med **90 000 kr.**

På beloppet yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen fram till dess att full betalning sker.

Grund

De tilltalade har genom den åtalade gärningen utsatt Dorian Merdanovic för en personskada i form av psykiskt lidande så som nära anhörig till den avlidne (son).

Bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av yrkat skadeståndsbelopp åberopas följande bevisning;

- Förhör med Nermina Mjukic (vårdnadshavare för Dorian Merdanovic).
- Intyg avseende kontakt med Barntraumateamet (bifogas).

Stockholm som ovan



Rebecka Halef

2021-04-01

Norrköpings tingsrätt

*Endast per e-post*NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 409**ENSKILT ANSPRÅK****Angående mål nr B 1198-20, Åklagaren ./ Hejar Atroshi m.fl.**

I egenskap av målsägandebiträde för *Daamian Merdanovic* får jag härmed framställa följande enskilda anspråk samt anföra följande;

Daamian Merdanovic biträder åtalet.

Yrkanden

Daamian Merdanovic yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes att, solidariskt, till henne utge skadestånd för personskada pga. nära anhörigs död (5:2 p.3 SKL) med **90 000 kr.**

På beloppet yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen fram till dess att full betalning sker.

Grund

De tilltalade har genom den åtalade gärningen utsatt Daamian Merdanovic för en personskada i form av psykiskt lidande så som nära anhörig till den avlidne (son).

Bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av yrkat skadeståndsbelopp åberopas följande bevisning;

- Förhör med Nermina Mjukic (vårdnadshavare för Daamian Merdanovic).
- Intyg avseende kontakt med Barntraumateamet (bifogas).

Stockholm som ovan



Rebecka Halef

2021-04-01

Norrköpings tingsrätt

*Endast per e-post*NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 410**ENSKILT ANSPRÅK****Angående mål nr B 1198-20, Åklagaren ./.. Hejar Atroshi m.fl.**

I egenskap av målsägarbiträde för *Emma Merdanovic* får jag härmed framställa följande enskilda anspråk samt anföra följande;

Emma Merdanovic biträder åtalet.

Yrkanden

Emma Merdanovic yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir, Anel Kahric, Felix Lindkvist och Christoffer Valenzuela Cortes att, solidariskt, till henne utge skadestånd för personskada pga. nära anhörigs död (5:2 p.3 SKL) med **90 000 kr.**

På beloppet yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen fram till dess att full betalning sker.

Grund

De tilltalade har genom den åtalade gärningen utsatt Emma Merdanovic för en personskada i form av psykiskt lidande så som nära anhörig till den avlidne (dotter). För detta är hon ersättningsberättigad.

Bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren.

Till styrkande av yrkat skadeståndsbelopp åberopas även följande bevisning;

- Förhör med Nermina Mjukic (vårdnadshavare för Emma Merdanovic).
- Intyg avseende kontakt med Barntraumateamet (bifogas).

Stockholm som ovan



Rebecka Halef

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER
LEDAMÖTER AV SVERIGES
ADVOKATSAMFUND

SOFIE LILJEBÄCK
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

Linköping den 1 april 2021

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 423

Norrköpings tingsrätt
Box 418
601 05 Norrköping

Mål nr B 308-20

Angående mord; nu enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Malin Wall får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE

Malin Wall yrkar att tingsrätten förpliktar de tilltalade Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindqvist och Michael Ergül att solidariskt utge skadestånd till henne om 60 000 kr avseende sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dag för brottet till dess betalning sker.

GRUNDER M.M.

Malin Wall ("Malin") levde stadigvarande tillsammans med den avlidne Mansour Balevasi vid tiden för den brottsliga gärningen och har även barn tillsammans med honom. I egenskap av närstående till Mansour Balevasi är Malin berättigad till ersättning för sveda och värk för det psykiska lidande som hon förorsakats genom den brottsliga gärningen.

All personlig information som mottagits av Advokatfirman Sandberg & Partners KB kommer att behandlas i enlighet med gällande lagstiftning och Advokatfirman Sandberg & Partners KB:s personuppgiftspolicy, läs mer på vår webbplats, www.sandbergpartners.se.

Besöksadress
Ågatan 1 B
Postadress
Box 587
S-581 07 LINKÖPING

Telefon
013-23 68 80
Int. +4613236880

E-post
info@sandbergpartners.se

Bankgiro
469 – 3032

707 - 7779
(klientmedel)

Org nr
969620-0279
Godkänd för F-skatt

Det yrkade beloppet avseende sveda och värk motsvarar det som enligt praxis schablonmässigt godtas för en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling och är skäligt (se NJA 2017 s 1208).

BEVISNING

Malin Wall åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

Inställelse genom videolänk

Malin Wall är kallad till att höras som målsägande i målet. Hon hemställer att i samband med detta få delta genom videolänk med hänsyn till att hon känner rädsla och obehag för att vara närvarande i rättssalen.

Eventuellt framtida skadeståndsanspråk

Malin Wall förbehåller sig rätten att senare framställa ytterligare skadeståndsanspråk gentemot de tilltalade.

Linköping som ovan

Johan Ritzer

Fullmakt bilägges

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER

LEDAMÖTER AV SVERIGES ADVOKATSAMFUND
MEMBERS OF THE SWEDISH BAR ASSOCIATION

SOFIE LILJEBÄCK
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

RÄTTEGÅNGSFULLMAKT

Fullmakt för envar av advokaterna Hans Roth, Leif Norberg, Morgan Gerdin, Linda Skogh, Johan Ritzer samt biträdande juristerna Sofie Liljebäck, Linda Demir, eller den envar av dem i sitt ställe förordnar, att i/vid domstolar och myndigheter eller eljest utom rätta föra undertecknads talan

Angående: Enskilt anspråk i mål nr B 308-20 vid
Norrköpings tingsrätt.

Linköping den 22 mars 2021

Maim WdH

Fullmaktsgivare

Maim WdH

Namnförtydligande

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER
LEDAMÖTER AV SVERIGES
ADVOKATSAMFUND

SOFIE LILJEBÄCK
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

Linköping den 1 april 2021

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 421

Norrköpings tingsrätt
Box 418
601 05 Norrköping

Mål nr B 308-20

Angående mord; nu enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Mileah Wall får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE

Mileah Wall yrkar att tingsrätten förpliktar de tilltalade Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindqvist och Michael Ergül att solidariskt utge skadestånd till henne om 60 000 kr avseende sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dag för brottet till dess betalning sker.

GRUNDER M.M.

Mileah Wall ("Mileah") är barn till den avlidne Mansour Balevasi och bodde stadigvarande tillsammans med honom vid tiden för den brottsliga gärningen.

I egenskap av närstående till Mansour Balevasi är Mileah berättigad till ersättning för sveda och värk för det psykiska lidande som hon har förorsakats genom den brottsliga gärningen.

All personlig information som mottagits av Advokatfirman Sandberg & Partners KB kommer att behandlas i enlighet med gällande lagstiftning och Advokatfirman Sandberg & Partners KB:s personuppgiftspolicy, läs mer på vår webbplats, www.sandbergpartners.se.

Besöksadress
Ågatan 1 B
Postadress
Box 587
S-581 07 LINKÖPING

Telefon
013-23 68 80
Int. +4613236880

E-post
info@sandbergpartners.se

Bankgiro
469 – 3032

707 - 7779
(klientmedel)

Org nr
969620-0279
Godkänd för F-skatt

Det yrkade beloppet avseende sveda och värk motsvarar det som enligt praxis schablonmässigt godtas för en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling och är skäligt (se NJA 2017 s 1208).

BEVISNING

Mileah Wall åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

Mileah Wall förbehåller sig rätten att senare framställa ytterligare skadeståndsanspråk gentemot de tilltalade.

Linköping som ovan

Johan Ritzer

Fullmakt bilägges

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER

LEDAMÖTER AV SVERIGES ADVOKATSAMFUND
MEMBERS OF THE SWEDISH BAR ASSOCIATION

SOFIE LILJEBÄCK


LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

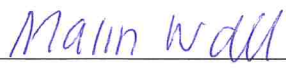
RÄTTEGÅNGSFULLMAKT

Fullmakt för envar av advokaterna Hans Roth, Leif Norberg, Morgan Gerdin, Linda Skogh, Johan Ritzer samt biträdande juristerna Sofie Liljebäck, Linda Demir, eller den envar av dem i sitt ställe förordnar, att i/vid domstolar och myndigheter eller eljest utom rätta föra undertecknads talan

Angående: Enskilt anspråk i mål nr B 308-20 vid
Norrköpings tingsrätt.

Linköping den 22 mars 2021


Vårdnadshavare för Sekretess C


Namnförtydligande

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER
LEDAMÖTER AV SVERIGES
ADVOKATSAMFUND

SOFIE LILJEBÄCK
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

Linköping den 1 april 2021

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 422

Norrköpings tingsrätt
Box 418
601 05 Norrköping

Mål nr B 308-20

Angående mord; nu enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Laleh Brehmer får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE

Laleh Brehmer yrkar att tingsrätten förpliktar de tilltalade Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindqvist och Michael Ergül att solidariskt utge skadestånd till henne om 60 000 kr avseende sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dag för brottet till dess betalning sker.

GRUNDER M.M.

Laleh Brehmer ("Laleh") är barn till den avlidne Mansour Balevasi. De levde inte i hushållsgemenskap med varandra vid tiden för den brottsliga gärningen men hade likväl en regelbunden och nära kontakt med varandra. I egenskap av närstående till Mansour Balevasi är Laleh berättigad till ersättning för sveda och värk för det psykiska lidande som hon förorsakats genom den åtalade gärningen.

All personlig information som mottagits av Advokatfirman Sandberg & Partners KB kommer att behandlas i enlighet med gällande lagstiftning och Advokatfirman Sandberg & Partners KB:s personuppgiftspolicy, läs mer på vår webbplats, www.sandbergpartners.se.

Besöksadress
Ågatan 1 B
Postadress
Box 587
S-581 07 LINKÖPING

Telefon
013-23 68 80
Int. +4613236880

E-post
info@sandbergpartners.se

Bankgiro
469 - 3032
707 - 7779
(klientmedel)

Org nr
969620-0279
Godkänd för F-skatt

Det yrkade beloppet avseende sveda och värk motsvarar det som enligt praxis schablonmässigt godtas för en närstående till någon som dödsats genom en uppsåtlig handling och är skäligt (se NJA 2017 s 1208).

BEVISNING

Laleh Brehmer åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

Laleh Brehmer förbehåller sig rätten att senare framställa ytterligare skadeståndsanspråk gentemot de tilltalade.

Linköping som ovan

Johan Ritzer

Fullmakt bilägges



ADVOKATFIRMAN
SANDBERG & PARTNERS

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER

LEDAMÖTER AV SVERIGES ADVOKATSAMFUND
MEMBERS OF THE SWEDISH BAR ASSOCIATION

SOFIE LILJEBÄCK
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURISTER

RÄTTEGÅNGSFULLMAKT

Fullmakt för envar av advokaterna Hans Roth, Leif Norberg, Morgan Gerdin, Linda Skogh, Johan Ritzer samt biträdande juristerna Sofie Liljebäck, Linda Demir, eller den envar av dem i sitt ställe förordnar, att i/vid domstolar och myndigheter eller eljest utom rätta föra undertecknads talan

Angående: Enskilt anspråk i mål nr B 308-20 vid
Norrköpings tingsrätt.

Linköping den 25 mars 2021

Elsbitt Blomkvist

Vårdnadshavare för Sekretess A

Elsbitt Blomkvist

Namnförtydligande



PROCESS ADVOKATBYRÅ

2021-04-03

Norrköpings tingsrätt
TR 2NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 413

Mål nr B 308-20; Åklagarkammaren i Norrköping m.fl. ./ . Radish Javanshir m.fl.

Som målsägandebiträde för Matilda Segersten får jag framställa hennes enskilda anspråk enligt följande.

Matilda Segersten yrkar att de tilltalade solidariskt skall förpliktas utge skadestånd till henne med 60 000 kr avseende sveda och värk (SkadeståndsL 2:1, 5:1 första stycket 3 och 5:2 första stycket 3).

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 5 december 2019 tills betalning sker.

Grunden för yrkandet är den åtalade gärningen såvitt avser Mansour Balevasi.

Matilda Segersten åberopar ingen bevisning.

Stockholm som ovan



Lars Hurtig

2021-03-26

Norrköpings tingsrätt

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-03-26
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 353

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Mål B 308-20 Åklagarkammaren i Norrköping ./ Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist

Ang. mord

I egenskap av målsägandebiträde i ovanstående mål får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk.

Målsäganden Essie Svahn yrkar att tingsrätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist att solidariskt utge skadestånd till henne jämlikt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen för indirekt skada på grund av nära anhörigs död med 60 000 kr.

Därtill yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess att full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Genom att beröva Mansour Balevasi livet på så sätt som åklagaren påstår har målsäganden, som tillhör den av Mansour Balevasis anhöriga som har rätt till ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen, förorsakats en sådan personskada att skadeståndsskyldighet föreligger för de tilltalade.

Gärningen har omfattat ett psykiskt lidande för målsäganden.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av hennes skadeståndsanspråk.

Växeltel: 08-21 15 60
Jourtel: 070-867 07 24
Fax: 08-20 44 50

Mail: info@advokatfritz.com
Hemsida: www.advokatfritz.com
Facebook: www.facebook.com/advokatfritz

Postadress:
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 195 79
SE-104 32 Stockholm

Besöksadress:
Birger Jarlsgatan 73-75, Stockholm

BG advokatbyrån: 667-0947
BG klientmedel: 757-6564

Momsreg.nr: SE556366388801
Org.nr: 556366-3888
Godkänd för F-skatt

Övrigt

Målsägande biträder åtalet.

Stockholm dag som ovan,
Elisabeth Massi Fritz

Fria Advokater

Advokat Thomas Olsson, Advokat Max Ahlgren,
Advokat Amana Ayob Landin, Advokat Johan Grahn, Advokat Isak Åberg, Advokat Alparslan Tügel

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 428

Norrköpings tingsrätt
Box 418
601 05 Norrköping

Stockholm den 4 april 2021

Angående mål nr B 308-20, Åklagarkammaren i Norrköping ./ Michael Ergül m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för Femije Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi och ombud för dödsboet efter Agim Ademi får jag framställa följande skadeståndsanspråk mot Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül.

Yrkanden

Femije Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till henne med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 fram till dess full betalning sker.

Labinot Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till honom med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 fram till dess full betalning sker.

Leotrim Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till honom med 60 000 kr. På

Postadress	Besöksadress	Telefon	Bankgiro	Org.nr/momsreg nr	Hemsida
Box 12706	Kungsholmstorg 16	08-24 23 23	Arvode: 223-2270	969767-2385	www.friaadvokater.se
112 94 Stockholm	112 21 Stockholm,	Telefax 08-24 00 30	Klientmedel: 223-2874	SE969767238501	
				Godkänd för F-skatt	

beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 fram till dess full betalning sker.

Leorand Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till honom med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 fram till dess full betalning sker.

Leona Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till henne med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 fram till dess full betalning sker.

Dödsboet efter Agim Ademi yrkar att tingsrätten förpliktar Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül att solidariskt betala skadestånd till dödsboet med 55 555 kr.

Grunder och omständigheter

Radish Javanshir, Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Michael Ergül har berövat Agim Ademi livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Femije Ademi, Labinot Ademi, Leotrim Ademi, Leorand Ademi och Leona Ademi, som är före detta fru respektive barn till Agim Ademi, har till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada (sveda och värk). Yrkad ersättning är skälig (se Högsta domstolens dom den 29 december 2017 i mål nr T 3000-17).

Dödsboet efter Agim Ademi har orsakats begravningskostnader avseende gravsten med yrkat belopp.

Bevisning

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Målsägandena åberopar därtill förhör med sig själva, att höras om de psykiska besvär som den åtalade gärningen har medfört, till styrkande av att de till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada och att yrkat belopp är skäligt. För det fall beloppen avseende psykiska besvär kan vitsordas kommer förhören att återkallas.

Vidare åberopas offert avseende gravsten till styrkande av kostnaden.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet.

Dag som ovan,

Max Ahlgren

Norrköpings tingsrätt
Per epost

Norrköping den 31 mars 2021

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 2

INKOM: 2021-04-01
MÅLNR: B 1198-20
AKTBIL: 391

ENSKILT ANSPRÅK I MÅL NR B 308-20

I egenskap av målsägandebiträde för Rami Abdulhameed, Matilda Karlsson, Jagir Lal, Sandra Köhler, Natina Hashimi och Toni Dilsiz får jag anföra nedan.

1. YRKANDE ENLIGT ÅTALSPUNKTEN 2 – FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

- 1.1 Matilda Karlsson, Jagir Lal och Sandra Köhler biträder åtalet.
- 1.2 Rami Abdulhameed, Natina Hashimi och Toni Dilsiz biträder inte åtalet.
- 1.3 Matilda Karlsson yrkar att rätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist att solidariskt utge 10 000 kronor till henne avseende ersättning för kränkning i anledning av brott.
- 1.4 Jagir Lal yrkar att rätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist att solidariskt utge 10 000 kronor till honom avseende ersättning för kränkning i anledning av brott.
- 1.5 Sandra Köhler yrkar att rätten förpliktigar Hejar Atroshi, Michael Ergül, Radish Javanshir och Felix Lindkvist att solidariskt utge 10 000 kronor till henne avseende ersättning för kränkning i anledning av brott.
- 1.6 På ovanstående belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 (brottsdatum) till dess att betalning sker.
- 1.7 Matilda Karlsson, Jagir Lal och Sandra Köhler åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan



Jurist Per Atterfors

**MÅLSÄGANDEN**

Amin Nouri Zad: Han vill inte svara på frågor angående händelsen. Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid polisförhör med Amin Nouri Zad.

Förhör den 9 april 2020:

”Kom till Norrköping vid 10 kanske. Möttes hemma hos honom i Navestad. Bara jag och han åkte i hans bil till Shellmacken ståthögaleden, var där 5–10 minuter och chilla. 22:15 kanske. Åkte då hem till honom igen. Sa då att han glömt att tanka bilen. Då tänkte vi att vi åker till Ingo plantagen och tänkte vi köper max där också. Vi tankar med mitt kort. Kör ner från Ingo, och ska vända runt tillbaka in till Ingo. Sen ser jag en bil stannar bredvid oss med kanske en meter. Jag kollar fort som man gör, reflex liksom. Vet ingenting om det var från framsidan baksidan ingenting, jag bara duckade direkt. Såg inget vapen.

Han verkade inte rädd eller stressad, hade inte skyddsväst på sig, varför skulle han ha det ifall han bara ska chilla och handla? Ingen aning om bilen kom från vägen eller om den redan var parkerad. Såg den bara komma upp bredvid oss. Kändes som den varit på parkeringen. Kollar snabbt bakåt, tror jag hörde skott och ser krutelden från pipan. Båda vi två duckar. Kollade mig själv, ingenting, kollade på honom han håller sig om vänster arm. Han går ut, jag springer ut runt han springer några steg och när jag kommer runt bilen har han trillat ihop. Han var helt normal, ingen stress ingenting. Normal.

Det var dat dat dat med skotten, ingen kalle (ak47). Tror det var en pistol. Tror bara en sköt, jag vet som sagt inte. Man bara duckar liksom. När jag springer ut ur bilen så tänker jag bara på honom. Kommer inte ihåg bilen

mer. Vart den körde eller något sådant. Tror bilen var stor, högre än vår bil. Tror kanske Jeep, någon form av stadsjeep.

Jag ringde 112. Han andades, hans hjärta slog. En busschaufför stannade och hjälpte mig. Han frågade om vi skulle köra honom till sjukhus i bilen. Han var jättesnäll.

Träffades ikväll bara för att vara med varandra, inget speciellt vi skulle göra eller så.

Om det ville göra honom något, varför inte hemma? Utanför hans garage? Varför där det finns massor med kameror? Märkte ingenting när vi körde hemifrån honom andra gången. Förstår inte varför från sidan så bara han blir skjuten, varför inte framifrån och skjuter på oss båda? Jag körde aldrig, hans bil. Han gick ensam ut och tanka, jag satt kvar i bilen. Han kör ut och ska vända runt, han sa han glömde något. Vet inte, jag höll på med min mobil. Känner ingen annan här, känner bara honom i Norrköping. Inte träffat någon annan under kvällen, inte hos honom, garage eller någonstans. Han pratade med någon i telefon under kvällen. Kommer inte ihåg när men någon. Jag har hållit på med min telefon. Vet att han pratat med minst en men inte mer än så. Jag fokusera på min mobil liksom. Vet inte stämning i samtal eller med vem, inget sådant. Jag var inne i min telefon.

Var bara vi som visste vi skulle dit. Inte sagt till någon. Direkt efter skjutningen ringer jag Nido, han skall möta mig hemma hos honom sedan.

01:21 kontinuerligt uppläst godkänt.”

Förhör den 11 april 2020:

”Amin ombeds berätta hur han fick kontakt med Nihad denna dag och hur Amin kom till Norrköping. Amin berättar att han slutade jobbet klockan 21.00 och åkte då hem. Nihad ringde, de skulle ses, hänga en stund. Amin skulle jobba dagen efter kl. 7 så han kunde inte vara ute länge. Nihad ringde någon gång efter 21. Amin tog egen bil till Norrköping svarar han på fråga. På fråga var Amin träffade Nihad svarar han att det var i Nihads garage i Guldringen där Nihad bor. På fråga var de tog vägen sedan uppger han att de åkte till Shell-macken och skulle bara hänga. På vägen tillbaka till Guldringen behövde Nihad tanka och de var lite hungriga så de åkte till där det hände, där Max är säger han. Amin berättar vidare att Nihad tankade med Amins kort då han glömt pengar hemma. De skulle tanka och sedan äta på

andra sidan (Max fhl ant). Nihad tankade och Amin hörde inte vad Nihad sade då han var inne i sin telefon men tror att han tappat något och ville vända tillbaka. Då hände det uppger Amin.

Fhl frågar vilken Shell Amin menar och han förklarar att det finns ett Max i stan. Sedan kör man i en tunnel, fortsätter rakt fram till en rondell och till vänster ligger Shellmacken. Fhl uppger att den vägen heter Ståthögaleden. Sedan åkte de tillbaka igen. På fråga hur länge de var på Shell svarar han att det var fem-tio minuter. På fråga vilka det träffade där svarar han "inga, bara några kompisar som vi kände förut". De sade bara hej. Han vill inte säga vilka de var och säger att de bara känner dem sedan tidigare. På fråga hur många de var som de träffade uppger Amin att han bara hälsade på två stycken. På fråga om det var meningen att de skulle träffa någon på Shell svarar han "nej, inte vad jag vet". Amin vet inte hur det kom sig att Nihad inte tankade på Shell svarar han på fråga. Han tror att lampan lyste på väg tillbaka till Guldringen och då sade Nihad att han glömt tanka bilen. Amin förklarar på fråga att de nästan var vid garaget då de vände tillbaka.

Fhl tar fram en kartbild (bifogas förhöret). Amin uppger att de körde in och tankade, när de körde ut sade Nihad att han tappat något eller liknande. Amin kommer inte ihåg då han var inne i sin telefon. Nihad försökte vända och Amin säger och visar på kartan att en bil körde då därifrån (från området inne vid bensinstationen. Visar på kartan fhl ant). På fråga om Nihad hann vända bilen svarar Amin att han inte kunde vända helt utan var tvungen att köra ut lite för att köra in igen (visar även på kartan) Fhl ber Amin rita ut riktning på bilen och hur den stod. Amin uppger att han inte minns så bra men ritar ut på kartan. Amin berättar att då Nihad försökte backa så tittade de båda bakåt så han inte skulle krocka. (Nihads bil hade då bakdelen av bilen ut mot vägen och fronten in mot bensinstationen fhl ant). Fhl frågar var han får första skymten av bilen som kom emot dem. Amin säger att han inte såg bilen helt. Han såg bara en svart bil och sedan duckade de båda två. Fhl uppger att Amin visat att bilen kom från det håll där bensinstationen är och frågar om det var någon annan bil där när de tankade. Amin uppger att han inte kommer ihåg då det var mörkt och inget han lade märke till.

Fhl återger att bilen körde upp och stannade vid dem. Amin förtydligar att den stannade vid Nihad. Fhl frågar vad Amin kan säga om bilen och han

svarar att det var en stor svart bil och han tror den var större än den de själva åkte i. Fhl frågar hur Amin märkte att de blev beskjutna och han svarar att de båda duckade. På fråga vad det är som gör att de duckar svarar han att Nihads fönsterruta gick sönder och de hörde smällen. Han såg inte var smällarna kom ifrån. På fråga svarar han att han inte såg något av någon person då det var mörkt. Han lade inte heller märke till ett vapen men lät som ett "vanligt vapen". På fråga svarar Amin att han och Nihad inte sade något till varandra i den situationen. Amin uppskattar det till fyra till sex skott på fråga om antalet skott. Amin säger att han satt bredvid Nihad och hade han velat skjuta honom också så hade han läge att göra det. Fhl frågar hur nära den andra bilen stod och Amin svarar att det måste varit nära och säger att det var kanske två-tre meter.

Fhl frågar vad som hände när skotten slutat och Amin uppger att de båda två gick ut. Han minns att Nihad höll sig över en arm. Amin trodde att han var skjuten i armen. Amin sprang före Nihad, trodde att han skulle hinna ikapp honom. När Amin kom runt hörnet såg han hur Nihad trillade och då sprang Amin tillbaka. *(Markeras på kartan x1 där Amin befann sig, x2 där Nihad föll)*. Nihad höll sig för vänster sida. Han sade inget, han hade svårt att andas och Amin ringde 112. På fråga vet inte Amin var den andra bilen var då de lämnade deras bil. Han såg inte vilken riktning som den försvann i. De visste inte om bilen lämnat då de sprang iväg, de märkte inte ens när det slutade uppger han.

På fråga hur snabbt Amin förstod att det var allvarligt och att han ringde polisen svarar han att det var på några sekunder. Amin förklarar att Nihad låg på sidan. Han vände på honom och såg att han var träffad och ringde då. Amin visar att Nihad var träffad på vänster sida under bröstet. Amin satte ett tryck mot Nihad. Nihad kunde inte prata och hans ögon rullade bakåt. Han var inte medveten men han andades och kämpade säger Amin. Amin pratade med Nihad hela tiden, att han skulle kämpa. Amin kände att Nihads hjärta slog när ambulansen kom. På slutet slog hjärtat jättesnabbt och sedan slutade det plötsligt, då kom ambulansen och polisen. Amin tror att han blivit träffad i hjärtat. Fhl ber Amin uppskatta tiden från att de blev beskjutna till att han ringde 112 och han svarar att det var kanske två-tre minuter. Han uppskattar att han fick vänta sju-åtta minuter, kanske mer. På fråga om det var andra personer som hjälpte till svarar han att det var en

busschaufför och tror att det var en tjej som kom från Max. Amin tror också att det var två personer från Securitas som kom innan ambulansen.

Fhl återger att det i utredningen framkommit att innan Nihad ringde Amin den här kvällen så hade han ett samtal med upprörda toner med en som kallas Chato. Fhl frågar om Amin vet något om det samtalet men han svarar nej och han vet inte heller vem Chato (oklar stavning) är.

Fhl uppger att Nihad skulle åka och träffa Chato och att man har uppgifter på att Amin då sagt till Nihad att han inte ska åka själv. Amin frågar om han pratat med Nihad i samtal och att han inte kommer ihåg det. På fråga hur länge det var tänkt att Amin skulle vara i Norrköping svarar han att det inte var tänkt så länge då han skulle jobba dagen efter. Han hade tänkt vara där en timme max och sedan åka tillbaka igen. Fhl frågar hur mycket Amin och Nihad umgicks och han uppger att de på sistone snackade och umgicks. Amin uppger att han själv mest jobbar och håller sig hemma. Fhl återger att både Nihad och Amin var kompisar med Mansour, att Nihad efter det blivit utsatt för sprängning och Amin säger att Nihad var mer med Mansour i Norrköping hela tiden. Fhl frågar om Nihad kände sig hotad och Amin svarar att när en sådan sak händer så är det klart att man känner sig orolig. Han hade fyra barn och en fru. På fråga om han uttryckte det till Amin svarar han "faktiskt inte, han var bara allmänt orolig".

Fhl frågar vad Nihad hade för fiender och Amin svarar att han inte vet och säger att han hela tiden var med Mansour. Fhl frågar om Amin har en hotbild mot sig och han svarar att han inte tror det. Han säger att han hela tiden är i Linköping. Amin säger att de här killarna hade lika gärna kunnat stanna framför bilen och skjutit både honom och Nihad så varför stannade de vid Nihad och sköt mot honom undrar Amin. Amin uppger att han inte är rädd och går och jobbar som vanligt. Fhl frågar Amin vad han tror om varför Nihad sköts på det här viset och han svarar att han inte vet. Amin säger att Nihad var en bra människa och på fråga svarar han att de känt varandra i två-tre år. Efter Mansours död så umgicks de.

Fhl går tillbaka till själva händelsen och ber Amin berätta så detaljerat han kan hur de åkte och var de kom ifrån. Amin säger att han inte riktigt kommer ihåg. Nihad sade att han glömt pengar och frågade om han fick låna

Amins kort. Han vet inte hur de stod då de tankade eller vilken pump de stod vid. Amin satt fortfarande i bilen. Nihad körde sedan ut, sade att han tappat något och vände och då kom bilen. Fhl frågar om man förstått det rätt om bilen kom från samma håll som bensinstationen (vilket Amin ritat ut på kartan tidigare). Han säger då att han inte vet var bilen kom ifrån och sade aldrig var den kom ifrån. Det han sade var att den stannade bredvid Nihad. Fhl förklarar att Amin gjort en pil som att bilen kom från bensinstationen och frågar om den kan ha kommit från andra hållet som att åka in på bensinstationen. Amin förklarar att om den kommit från det hållet så skulle den kört in där de stod (visar på kartan) och uppger att bilen sedan försvann åt höger mot rondellen. Fhl ber Amin bekräfta att pilarna på han ritat ut på kartan är bilarnas fronter vilket han gör. (Den angripande bilen stod då med fronten ut mot vägen och Nihads bil med fronten in mot bensinstationen fhl ant.).

Fhl frågar vad Amin minns tydligast från den här händelsen. Han svarar att det inte går att minnas något då de båda två duckade. Det är det han minns tydligast, att han duckade. Fhl frågar hur det kändes och Amin säger att det kändes bara som att man höll på att bli beskjuten. På fråga om han hann tänka något svarar han att han tänkte att han skulle öppna dörren och ta ut Nihad på sin sida. Fhl frågar om det var så det gick till och han säger att han tror att han öppnade dörren och tror att det då slutade och bilen försvann. Fhl ber Amin beskriva så tydligt han kan och han berättar att bilen ställde sig bredvid Nihad, de hörde skott, Nihads ruta gick sönder, de duckade båda två, det var glas överallt. När det slutade skjutas så tror Amin att han öppnade sin dörr och han tror att Nihad kom ut på hans sida om han minns rätt. Fhl frågar vad Amin gjorde då han öppnade dörren och han beskriver att han gick ut och på fråga hur han tog sig ut svarar han "normalt". Fhl frågar om han inte duckade, sprang hukad därifrån eller gömde sig bakom bilen. Amin beskriver att han klev ut och sprang en liten bit. Fhl frågar om Amin sade något till Nihad och han svarar att om han minns rätt så sade Nihad "fuck bror" och Amin trodde att han blivit skjuten i armen. Detta var innan han fallit.

Fhl återger att Amin nämnt en stor svart bil och frågar om det var för bilar på Shell då de var där tidigare. Han säger att det var jättemånga bilar där men som han inte lade märket till. Han tror inte att han sett bilen tidigare

på kvällen. Han uppger att han håller på mycket med sin telefon och kollar då inte runt. Fhl frågar hur Nihad var i sinnesstämning och Amin säger att han lade märke till allt och kan inte säga om han var annorlunda den här dagen. Amin uppger att de umgåtts de två sista månaderna och träffades en-två gånger i veckan.

Fhl återger att Amin parkerade sin bil i Nihads garage och frågar hur det kom sig att de tog Nihads bil. Amin uppger att den var bättre och snyggare än hans.

Fhl återger att vid Shell så hälsade Amin på två personer och han uppger att det var två-tre. Fhl frågar vilka de var och han säger att det var personer som de kände sedan tidigare. Amin säger att det var vanliga personer och vill inte säga vilka de var. Amin handlade inte något och minns inte om Nihad handlade något. Han minns inte om Nihad hälsade på någon. Fhl frågar om Nihad pratade i telefon och Amin svarar att han inte vet men att folk ringer honom hela tiden men han vet inte vem han pratar med. Fhl frågar om Nihad pratade i telefon då han var med Amin den kvällen och Amin svarar att han inte lägger märke till sådant då han själv är upptagen med sin egen telefon.

Amin avböjer att få förhöret uppläst för sig 2020-04-12. Han uppger att han vet vad han sagt och jag är tydlig med att ljudfilen arkiveras.”

Nermina Mujkic Hon och Nihad Merdanovic gifte sig 2006 och skilde sig 2010. De har fyra barn tillsammans. Hennes och Nihads relation var upp och ned men de hade en relation även efter skilsmässan. Innan Nihad började avtjäna sitt fängelsestraff hade de en nära relation. De hade förlovat sig ett par veckor tidigare och hade planerat att flytta från Norrköping. Vid den tiden bodde de inte tillsammans men han hade en lägenhet nära henne i Hageby och var ofta hos henne och spenderade mycket tid med barnen. Nihad umgicks med Mansour Balevasi. Hon känner inte till att han umgicks med några andra målsägande eller tilltalade i målet, annat än han hade lite kontakt med Amin Nouri Zad efter Mansours död. Hon känner inte till att Nihad skulle ha haft någon koppling till No Surrender MC. Det är riktigt att han umgicks med Mansour men hon uppfattade att de umgicks som vänner. Hon känner inte till om Nihad var delaktig i några konflikter. Efter explosionen på Formaregatan och efter Mansours död blev det dock tydligt att det fanns en hotbild mot Nihad. Nihad tog Mansours död mycket hårt och han mårde dåligt och var ledsen efter det skedde. Hon tror att Nihad var rädd.

Hon fick reda på sprängningen morgonen efter den inträffade. Sprängningen skedde på det våningsplan där Nihad var folkbokförd. I verkligheten bodde han dock ett våningsplan upp. Nihad ville inte visa att han var orolig och han sade inte så mycket om sprängningen. Hon känner inte till huruvida han kopplade sprängningen till andra händelser, exempelvis skjutningen vid Hugo eller sprängningen vid Amins lägenhetshus i Linköping.

Hon var orolig över Nihads säkerhet hela tiden och hon kände sig inte säker. Efter skjutningen vid Hugo och sprängningen på Formaregatan slutade Nihad gå ut och han stannade inne på kvällarna. Det kändes som att de var bevakade. Varken hon eller Nihad kände till vem som var ute efter honom, men det pratades om att någon ville bli av med honom.

Hon känner inte till så mycket om Nihads kontakter med Chato. Det enda Nihad sade gällde något om ett polisförhör i samband med Mansours död. Vad hon förstår hade Chato anklagat Nihad för att ha tjallat för polisen. Nihad var mycket arg över detta.

På kvällen den 3 december 2019 var hon på Stadsvakten tillsammans med Nihad, Mansour och Matilda Segersten. Det var en lugn kväll och hon märkte inte av något tjafs. Hon såg att Chato kom och hon hörde att någon sade att Chato hade kommit dit. Hon hörde inte vem eller vilka som sade det eftersom det var många personer i lokalen. Hon kände igen Chatos ansikte eftersom Nihad hade hälsat på honom vid tidigare tillfällen. Hon känner inte till huruvida Nihad och Chato pratade med varandra den kvällen. Hon känner heller inte till huruvida Nihad och Chato träffades på restaurang Pronto i mars 2020.

Kvällen då Nihad blev skjuten var han hemma hos henne. Hans telefon ringde och hon hörde att Nihad sade ”vilken Shell”. Nihad ringde sedan Amin och sade att de skulle träffa någon. Hon hörde inte vem de skulle träffa eftersom Nihad var i ett annat rum. När Nihad kom in i vardagsrummet där hon satt sade han ”varför skriker du, Chato” och då förstod hon att han pratade med Chato. Nihad avslutade samtalet och ringde sedan Amin på nytt. Hon hörde att Nihad sade ”kommer du inte så åker jag själv.” Nihad lämnade lägenheten och när han varit borta ett tag försökte hon nå honom via Snapchat och telefon men fick inget svar. Hon såg sedan på nyheterna att en man hade blivit skjuten och såg Nihads bil på nyhetsbilden. Kort därefter kom polisen och meddelade dödsbeskedet.

Utifrån telefonsamtalen Nihad hade innan han lämnade lägenheten fick hon uppfattningen att han skulle träffa någon på bensinmacken Shell och att han pratade med Chato. Vad hon vet kände Nihad bara en person som kallas för Chato. Hon vet inte varför Nihad ringde Amin. Vad hon kan minnas var det tre telefonsamtal, först ett med Chato, sedan ett med Amin, och sedan ytterligare ett med Chato. Hon vet inte varför Nihad ringde Amin. Nihads sinnesstämning under telefonsamtalen var till en början lugn men efter att Chato höjt rösten blev han väldigt arg, vilket hon kunde se på hans ansiktsuttryck. Hon tror att samtalen skedde runt kl. 21.30. Hon har i efterhand fått veta av Amin att han och Nihad hade åkt tillbaka till Hageby och att de varit på väg upp till lägenheten men sedan vänt igen efter att Chato ringt på nytt och sagt att de skulle mötas på Ingo. Amin berättade detta via Facebook några veckor efter skjutningen. Det kan stämma att hon fått veta att de åkte först åkte till Shell och väntade men att det inte dök upp någon där och att det var därför de åkte tillbaka till Hageby. Amin berättade att de åkte till Shell och tankade och att han och Nihad blev beskjutna där. Hon vet inte om Amin visste vem som sköt men han berättade det i vart fall inte. Hon har därefter inte hatt någon kontakt med Amin angående vad som hände den aktuella kvällen. Det är inte heller någon annan som har kontaktat henne angående vad som hände. Hon vet inte varför de skulle träffa Chato men hon tänkte att det hade att göra med förhöret i samband med Mansours död. Hon vet inte om Amin och Chato hade några kontakter eller om de känner varandra, men hon har hört att de eventuellt hade en konflikt.

Nihad hade bara en telefon, såvitt hon känner till. Det första samtalet med Amin var ett vanligt telefonsamtal men det andra var ett facetime-samtal. Hon har pratat med Amin flera gånger efter Nihads död. Amin har inte berättat vad hon ska säga till polisen, men han har sagt till henne att inte nämna den omständigheten att Chato ringt en andra gång och sagt att han, Nihad och Amin skulle ses. Hon vet inte varför Amin inte ville att hon skulle nämna det.

Efter att hon och Nihad skilde sig bodde de var och en för sig men de umgicks ändå mycket. Deras förhållande har varit upp och ned men de har hela tiden hållit kontakt. Tidvis hade de en kärleksrelation även efter skilsmässan. Innan Nihad frihetsberövades hade de förlovat sig och de hade planerat att gifta sig och börja om från början. Efter att Nihad frigavs 2019 delade han sin tid mellan sin egen och hennes bostad och kärleksrelationen höll i sig. Efter sprängningen på Formaregatan bodde han en tid hos henne men han åkte sedan till Bosnien ett tag och därefter Stockholm ett tag. Skälet till dessa resor

var att de var rädda att någon var ute efter honom. Då Nihad dog hade han sina tillhörigheter hos henne och man skulle kunna säga att de var sambor från dagen för sprängningen på Formaregatan till dess han avled. Nihads död har medfört att hon mått mycket dåligt psykiskt. Nihad betydde allt för henne och det har varit väldigt jobbigt. Hon får kämpa varje dag för att gå vidare i livet, men det är svårt att släppa.

Barnens relation till Nihad var bra och de spenderade mycket tid tillsammans, nästan varje dag. De äldsta barnen har påverkats mest. De har behövt flytta för att de inte kände sig trygga i deras gamla bostadsområde. Detta har lett till att barnen har ryckts upp från sina skolor och sina vänner. De upplever att all trygghet har tagits ifrån dem. Hon har tagit barnen till trauma-teamet. Nihad har beskrivits som en kriminell ledare i media. Denna omständighet har påverkat barnens sorgearbete. Det är väldigt jobbigt för barnen att deras vänner och lärare fått den bilden av deras pappa och det märks att de blir ledsna och känner obehag när det kommer på tal. Både hon och barnen känner ett fortsatt behov att fortsätta träffa en psykoterapeut.

Hon känner viss rädsla för sig själv och barnen att röra sig ute i samhället. Det som har kommit fram under rättegången har fått henne att fråga sig om det finns personer som vill göra henne och barnen illa.

Hon har haft vissa kostnader knutna till Nihads död. Enligt hennes religion pågår en sorgeperiod 40 dagar efter dödsfallet. Under denna period kommer släkt och vänner hem till de efterlevande som förväntas bjuda på mat eller annan förtäring. Det har varit olika många personer på besök och hon har haft besök varje dag. Den yrkade ersättningen om 10 000 kr för dessa kostnader är lågt räknad. Vad gäller kostnader för gravsten så har inte dödsboet kunnat betala denna kostnad. Dödsboet har fått ekonomisk hjälp via försörjningsstödet för begravningskostnader men det har endast blivit 135 kr över att använda för betalning av gravsten. Detta innebär att hon själv måste betala resten av gravstenskostnaden. Gravstenen kommer att betalas i maj i samband med att den levereras.

Malin Wall: Hon var sambo med Mansour Balevasi och har varit det så länge hon kan minnas. Det kan stämma att de varit sambor i 10 år. De har bott tillsammans i Linköping med sin gemensamma dotter. Mansour hade en dotter som heter Laleh från en tidigare relation som var hos dem ibland. När Mansour frigavs i oktober 2019 efter att ha avtjänat ett fängelsestraff var deras relation som vanligt. De var en familj. Efter någon vecka blev

Mansour dock mer orolig och kände av en hotbild som han hade mot sig. Mansour sade att han var orolig för att något skulle hända när han var hemma och han vill inte gärna vara ensam bland folk. Han var orolig att något skulle hända i hemmet eftersom hans barn vistades där. Mansour berättade att det fanns ett pris på hans huvud men han berättade inte vem eller vad det rörde sig om. Han berättade detta fyra-fem dagar efter frigivningen sedan han kommit hem från Örebro eller Motala. Efter att han kom ut från fängelset umgicks han med sina nära vänner och han var ofta i Norrköping. Han hade daglig kontakt med både Nihad Merdanovic och Amin Nouri Zad. Han hade även nära vänner i Örebro, exempelvis Ali Mousavizadeh och Shahin Amani. Hon har inte hört talas om Agim Ademi.

Det hände att Mansour var i Örebro. Hon tror att han träffade sina vänner där. Hon vet om att han var medlem i No Surrender MC men hon tillät honom inte att ta hem västar och liknande till deras hem. Hon visste att Mansour hade möten med No Surrender men han berättade inte om någon konflikt. I ett telefonsamtal överhörde hon att det var någon slags osämja. Hon tror att det var i mitten av november 2019.

Den 4 december 2019 skulle Mansour åka till Stockholm och träffa sin advokat och några vänner. Tanken var att han därefter skulle åka hem till Linköping. Hon vet inte varför han i stället åkte till Norrköping eller vilka han skulle träffa där. Det var först i efterhand hon fick veta att Ali och en person som heter Laith hade åkt till Norrköping.

Hon fick reda på vad som hade hänt genom att Amin ringde och berättade. Under natten och dagen därpå var det flera av Mansours vänner som kontaktade eller kom hem till henne. Det sades inte vilka som kunde tänkas ha utfört skjutningen. I efterhand, efter Nihads död, har det gått rykten om att det ska ha funnits en lista på folk som skulle dö. Hon minns inte varifrån hon hört det eller vilka som ska ha stått med på listan.

Hon minns inte om hon hade kontakt med någon angående sprängningen vid Nihads bostad. Hon vet inte om Nihad och Amin ändrade sitt beteende efter att Mansour blev skjuten. Hon vet dock att Nihad skulle åkt själv och träffa några killar den 9 april 2020 men att Amin inte lät Nihad åka själv. Hon har inte hört så mycket om händelsen den 9 april 2020. Hon vet bara att de först skulle åka till en plats som sedan blev ändrad så de fick köra till ett annat ställe. Därefter körde någon upp bredvid dem och började skjuta.

Hon tror att kontakten hölls via telefon. Hon vet inte vem de hade kontakt med. Hon tror inte att de hann träffa någon innan de blev beskjutna.

Hon känner till Anel Kahric eftersom denne tidigare var vän med Mansour. Något hände mellan Mansour och Anel men hon vet inte när eller vad.

Händelsen har varit otroligt jobbig för henne. Mileah saknar sin pappa. Laleh har haft regelbunden kontakt med Mansour och har varit hos dem varannan eller var tredje helg och vissa lov. Laleh har även haft regelbunden kontakt med Mansour per telefon. Laleh har varit ledsen över att ha mist sin pappa. Laleh kommer till henne och Mileah ibland.

Hon tror att skälet till att någon ville döda Mansour är att han var en så pass stark person att någon ville ha bort honom. Hon tror att det kan ha att göra med Mansours ställning i No Surrender MC. Hon uppfattade dock inte att han hade den ledarroll som har påståtts. Hon vet om att Mansour hade fiender, men han nämnde aldrig några namn. Hon tror att Mansour kan ha haft fiender på flera olika håll. Det har spekulerats mycket i vem som kan ha varit inblandad i Mansours död. Det har ryktats om att det kan ha varit personer som kände Mansour.

Mansour ville leva ett liv utanför kriminaliteten. Hon vet att Mansour gick ett avhopparprogram under sin tid i fängelse. Det är riktigt att hon överhörde ett telefonsamtal av vilket det framstod som att det fanns en osämja inom No Surrender MC. Hon tror att de pratade om någon medlem men hon hörde inga närmare detaljer. Hon har aldrig varit intresserad av den världen och frågade därför inte.

Matilda Segersten: Hon lärde känna Mansour Balevasi 2011 och de började träffas 2012. De har inga barn och har haft separata boenden, men umgåtts under stora delar av hennes lediga tid. När Mansour blev frigiven i oktober 2019 återgick deras relation till hur den hade varit tidigare. Mansour var likadan som innan och de hade daglig kontakt och de sågs minst en gång i veckan. Dagen då Mansour blev frigiven var hon tillsammans med honom i Stockholm. Mansour förändrades inte i tiden fram tills han blev skjuten. Han var ofta ute på restaurang och nattklubb och ville hela tiden göra saker. Hon känner till vilka Mansour umgicks med. Hon kände Nihad Merdanovic och känner Nermina Mujkic. Mansour umgicks mycket med Amin Nouri Zad och Ali Mousavizadeh. Hon har träffat Agim Ademi på Alis 30-årsfest men hon känner inte honom. Mansour umgicks med dessa

personer även efter att han blev frigiven. Hon vet om att Mansour åkte till Örebro ibland, men inte hur ofta eller vad han gjorde förutom att träffa vänner. Hon känner till No Surrender MC men vill inte prata om vilken koppling Mansour hade dit. Av respekt för Mansour vill hon inte prata om huruvida det fanns en hotbild mot honom eller om han hade ett pris på sitt huvud. Det var inget som påverkade Mansour utåt sett. Det är riktigt att hon vid något tillfälle sett Mansour i bråk på restaurang Vila. Det var tumult i matsalen och Mansour stod vid sidan av, utan att vara med i bråket. Vid tillfället var Mansour med Nihad. Hon uppfattade inte vilka de andra personerna var.

Den 3 december 2019 var hon på Stadsvakten med Mansour, Nihad och Nermina. Det var bra stämning och Mansour var på gott humör. Hon såg inte eller fick inte veta att Mansour hade träffat eller bråkat med någon utanför Stadsvakten. Dagen därpå åkte Mansour till Stockholm för att träffa sin advokat och några bekanta. Nihad körde honom dit. Hon och Mansour hade planerat att ses på kvällen, men han ringde runt kl. 21.30 och berättade att han skulle till Stadsvakten. De kom överens om att de skulle ses på Stadsvakten efter att hon slutat sitt arbetspass på restaurang Vila i Norrköping. Mansour sade att han skulle dit med Nihad och ytterligare en kille och två tjejer som hon inte vet vilka det är. Hon kom till Stadsvakten runt kl. 23.30 tillsammans med sin kollega Alice Glimsö. Det var först då hon fick reda på att det även hade kommit några personer från Örebro. Mansours sällskap satt längs in i lokalen direkt vänster från entrén sett. Det var mycket folk och en del gamla kollegor. Hon var framme vid baren men annars rörde hon sig inte i lokalen. Personerna från Örebro var Ali, Agim och en person som heter Laith. Hon hade inte träffat Laith tidigare. De var kvar på Stadsvakten till stängning och bestämde sig för att gå vidare till Hugo. Hon vet inte vem som föreslog det men hon tror att hela sällskapet ville det. Kaser Haddad, som satt vid ett bord bredvid, ville till Stopet, men det var inte aktuellt för hennes sällskap att gå dit. Hon minns inte om det pratades högt om att de skulle till Hugo. Ljudvolymen var ganska hög så man hade behövt höja rösten för att höras.

Hon hade en trasig tröja och ville hem och byta den innan hon gick till Hugo. Laith skjutade henne och Alice till hennes lägenhet. Det sista hon såg när de åkte från Stadsvakten var att Mansour stod vid en taxi tillsammans med Ali och Agim. Väl i lägenheten bytte hon tröja snabbt och i hissen på väg ned fick hon ett samtal från Amin som frågade om Ali drev. Hon förstod inte vad Amin pratade om och han berättade att Ali ringt och sagt

att Mansour hade blivit skjuten. Hon fick panik och ringde Ali som bekräftade att Mansour var skjuten. När hon kom ut var bilen borta och hon sprang istället till Hugo. Vid Hugo såg hon att det stod folk runt en person som låg ned. Hon skrek att det inte var Mansour och personerna runt den mannen på marken pekade då mot cykelstället, där Mansour låg. En polis stoppade henne från att gå fram till Mansour. Hon var kvar på platsen till de var tvungna att lämna området. Hon kördes med ambulans till sjukhuset. Hon fick därefter skjuts till sin mamma av Nihad, Ali och Laith. Efter händelsen mådde hon dåligt och bodde ett tag hos sin mamma. Hon hade inte kontakt med någon efter händelsen och hon har inte pratat med Mansours vänner om vad som hände. Hon känner inte till om Mansour hade några skulder. Hon har inte funderat på hotbilden eller vilka som kan ha varit involverade i skjutningen. Mansour var en stark person men hon kände inte till att han hade några fiender.

Hon minns inte om hon såg Michael Ergül på Stadsvakten på kvällen för skjutningen. Hon upplevde inte att hon var iakttagen på Stadsvakten. Om Michael hade rört sig i hennes synfält på Stadsvakten hade hon sett det. Hon vet inte hur Mansour rörde sig på Stadsvakten eller om han gick ut från lokalen under tiden de var där. Eftersom Mansour rökte gick han säkert ut. Hennes sällskap var överens om att de skulle gå till Hugo efter att Stadsvakten stängt. Hon satt inte tillsammans med Alice hela kvällen. Hon tror att Alice pratade med Daniel Ergül och hälsade på folk i lokalen. Hon vet inte om Roy Hattina var tillsammans med Michael på Stadsvakten.

Hon och Mansour började dejta 2012 men de hade inget förhållande vid den tiden. De träffades dock som man och kvinna snarare än som vänner. Sedermera utvecklades relationen och de spenderade bl.a. jul- och nyårsaftnar tillsammans. Hon visste att Mansour hade en annan familj vid sidan av men det påverkade inte livet som hon och Mansour hade tillsammans. De fanns för varandra och spenderade sin tid med varandra, förutom när han var med sina barn. De spenderade tre-fyra dagar i veckan tillsammans och därutöver hade de daglig kontakt via telefon eller meddelandetjänster. De pratade om barn och att de skulle bli med barn om hon hade kunnat. Hon kan inte sätta ord på hur hon har påverkats av Mansours död. Hela hennes liv har rasat och hon kämpar varje dag för att komma tillbaka.

Lisa Svahn: Hon träffade Mansour Balevasi 2012 och de blev ett par 2014. De var tillsammans och har ett gemensamt barn. Mansour var hos henne tre-fyra dagar i veckan

men han var inte skriven hos henne. Innan Mansour dog var han stressad, orolig och mådde dåligt. Han var stressad eftersom han hade hört att det fanns ett pris på hans huvud och att någon var ute efter honom. Han visste inte varför. Han uttryckte att han ville veta vilka som var ute efter honom. Hon känner inte till något om hotbilden.

Deras dotter Essie föddes den 7 augusti 2017. Hon fick reda på att Mansour hade dött via Amin Nouri Zad som ringde henne mitt i natten. Amin berättade att Mansour hade blivit avrättad utanför Hugo. Hon har berättat för Essie att Mansour inte kommer tillbaka men Essie har väldigt svårt att förstå. Essie brukar stå i fönstret och vänta på sin pappa och undrar varför andra barn har en pappa men inte hon. Hon har inte berättat varför Mansour inte kommer tillbaka eftersom hon inte kan utsätta Essie för ett sådant trauma. Hon är väldigt orolig över hur Essies psykiska mående kommer påverkas av att ha blivit av med sin pappa.

När Mansour var frihetsberövad hade han löpande telefonkontakt med Essie. Det var ett gemensamt beslut att inte låta Essie besöka Mansour på anstalten. Innan fängelsestraffet träffades de tre-fyra gånger per vecka och hade ett vanligt umgänge. De firade midsommar, farsdag och födelsedagar tillsammans. Efter att Mansour avtjänat fängelsestraffet hade de bra kontakt och pratade ofta i telefon. Essie träffade Mansour sista gången måndagen innan han gick bort. Hennes uppfattning är att Essie stod Mansour mycket nära. Hennes uppfattning är att Essie lidit och fortfarande lider med anledning av Mansours död.

Femije Ademi: Hon och Agim Ademi gifte sig 1994. De separerade 2008. De hade fortsatt en relation även efter skilsmässan och de fick en gemensam dotter 2010. Förhållandet var turbulent och de levde inte under samma tak men de hade daglig kontakt och Agim var ofta hos henne. De hade varsin lägenhet men bodde grannar. Agim har alltid haft en nyckel till hennes bostad och han kom och gick som han ville. De sista två-tre åren träffades de minst fyra gånger per vecka och de pratade i telefon varje dag. Agim sov över hos henne cirka tre dagar i veckan och de firade alla högtider tillsammans. De hängde ihop från att de träffades 1993 till Agim dog. De har fyra barn tillsammans.

De vänner som Agim umgicks med hemma var väldigt fina. Hon vet inte vilka han umgicks med ute på stan, men hon känner inte till några av namnen som figurerar i målet. Agim spelade en del kort på ett ställe i Örebro. Han spelade om pengar men aldrig om

mer än vad han hade. Agim har inte nämnt att han var skuldsatt, förutom skulder till Kronofogdemyndigheten understigande 100 000 kr.

Den 4 december 2019 skulle Agim till Örebro och spela kort. Han fick skjuts av sin bror. Agim skrev till henne att han inte skulle bli sen hem. Morgonen efter fick hon veta att Agim var död. Agim hade inte berättat att han skulle åka till Norrköping och han hade, såvitt hon vet, aldrig varit där tidigare. Han var alltid ärlig mot henne men hade aldrig berättat om Norrköping. Agim var omtyckt och hade ingen hotbild mot sig. Hon tror att han var på fel plats på fel tillfälle.

Agim hade problem med spel och hon uppfattade det som ett missbruk. Det var skälet till att de inte kunde bo tillsammans. Hon känner inte till att han var medlem i någon klubb eller något nätverk. Agim skulle ha berättat för henne om han var det. Hon känner inte till något om No Surrender MC och är förvånad över att de kallade Agim för broder. Deras bil brann upp den 7 september 2019. Hon vet inte varför men hon fick veta att branden var anlagd. I tiden efter mordet på Agim har hon inte hört något mer om vad som hänt.

Det går inte att beskriva i ord hur hon har mått efter Agims död. Enligt deras religion får man inte placera ut gravstenen förrän ett år efter dödsfallet. Dödsboet har beslutat att köpa en gravsten som enligt offert kostar 51 555 kr. Stenen planeras att komma på plats snarast, någon gång i maj.

Matilda Karlsson: Den 5 december 2019 befann hon sig tillsammans med fyra eller fem andra personer vid ingången till Hugo när skottlossningen började. Det var ganska tomt innanför dörren. Det var några personer i garderoben och en person i kassan. Vid entrén var en ordningsvakt. Det kan stämma att hon, när skotten började avlossades, befann sig några meter ifrån entrén. Hon hann inte förstå så mycket av vad som hände Alla blev intryckta i nattklubben och sedan väntade de där tills de kunde gå ut. Hon förstod inte först att det var skott som lät, men hon kunde efter ett tag känna igen ljudet. Det var flera skott. Hon minns inte hur många, men uppskattar att det var 10 stycken. Hon vet inte var skotten träffade. Hon har för sig att hon såg en man falla ned på marken men hon såg inte var skotten kom ifrån. Hon tror att mannen som föll till marken var 10 meter ifrån henne. Skälet till att hon tittade åt hans håll var nog att hon var nyfiken på vad som hände,

innan hon hade förstått vad som hänt. Mannen föll 10–15 meter rakt ut från entrén. Det var många och täta skott och hon såg att det kom ljussken från gatan.

Skälet till att hon blev införd i nattklubben tror hon var att någon puttade in henne. Hon upplevde att folk runtomkring var ganska lugna, men skärrade. Hon fick glassplitter på pannan och i skorna. Splittret måste ha kommit från fönstren vid entrén. Hon antar att de gick sönder p.g.a. att de träffades av skott men det gick för fort för att hon ska kunna säga att hon märkte att skotten träffade fönstren. Hon förstod inte riktigt vad det var som hände där och då och reagerade inte något särskilt. I efterhand kände hon sig skärrad och det var bara tur att hon inte kom till platsen några sekunder senare. Då hade hon varit längre från entrén, vilket förmodligen hade inneburit större risk att bli träffad. Hon var kvar i lokalen cirka 10 minuter innan hon lämnade. Hon kunde då inte se något speciellt, annat än att det var mycket folk, poliser och ambulanser. Hon kunde se att någon gjorde HLR på mannen som låg på marken. Hon hade inte sett mannen på marken tidigare.

Efter händelsen har hon haft sömnsvärigheter, oro och ångest. Hon tror att hon skulle reagera starkt om hon hörde höga smällar på samma sätt igen.

Toni Dilsiz: Han är delägare i Hugo och arbetade som entrévärd och satt i kassan vid tillfället. Det var fem gäster som skulle betala i kassan och stod mellan entrédörren och kassan. Därutöver fanns en ordningsvakt i närheten. Han hörde plötsligt att något smällde utanför entrén. Han trodde först att det var smällare eller fyrverkerier som lät och reagerade inte. Sedan såg han att en ruta krossades. Han såg en bil på gatan cirka 100 meter bort. Det såg ut som att det kom eld ur mynningen på ett vapen. Det kom flera skott. Han har gjort lumpen och tyckte att skotten lät och såg ut som att de kom från automatgevär. Han trodde att skotten var riktade personligen mot någon av dem som driver klubben och ringde därför 112. Han gömde sig i restaurangen och larmoperatören bad honom att se efter om det fanns några skadade.

I stort sett alla rutor vid entrén krossades. Utöver personerna som vistades i entrén fanns ett antal personer i nattklubbsdelen på Hugo. Han uppskattar att de hade runt 60 gäster den kvällen. Han vet inte om det fanns några personer utanför klubben. Personerna som var i entrén stod i direkt anslutning till de krossade rutorna. Han vet inte var skotten kom ifrån. Det var mörkt ute och han såg bara att skotten kom från gatan. Han vet inte om det fanns någon person eller något fordon som skotten kom ifrån. Han tänkte bara på att ta

skydd och larma. Han såg inte att någon träffades i samband med skotten. Efteråt gick han dock ut och såg en person ligga mellan entrén och vägen och en annan person vid cykelstället. De var allvarligt skadade eller döda. Eftersom dessa två personer hade skjutits till döds insåg han ganska snart att skotten inte hade varit riktade mot Hugo.

Utöver de krossade rutorna har han även noterat andra skottskador inne i lokalerna. Det finns ett märke högt upp i restaurangdelen ovanför ett stort glasparti och ett märke på en vinkyl i baren.

Han kände igen den ene skjutna personen som Mansour Balevasi, som hade varit gäst på klubben tidigare. Han hade aldrig sett den andre skjutna personen tidigare. Han såg att Matilda Segersten fanns i närheten av Mansour. Hon var mycket ledsen och skrek. Han minns inte vad hon skrek, men det kan stämma att han i polisförhör sagt att hon skrek att hon ”bara vill hålla hans hand”. Hans uppfattning är att Mansour och Matilda var ett par. Han tror att även Alice Glimsö var där. Hon jobbade för dem då. Även Jesper Karlsson och Niklas Steisjö, som ingick i personalen, var på väg dit.

Folk som var på platsen vad skärrade och chockade. Han själv var också skärrad och rädd när han fick reda på vad som hade hänt. Hans uppfattning är att det funnits risk att bli träffad av skotten. Rutan bredvid honom blev krossad, även om ingångshålet var något ovanför hans huvud

Han lade inte märke till några personer eller bilar som lämnade platsen i samband med skottlossningen. Han uppfattade inte att det fanns någon gärningsman kvar på platsen.

Han överlämnade övervakningsfilmer från Hugo till polisen. Han har själv sett filmerna. På filmen kunde han se Mansour och den andra mannen komma från kaktusparken. Det var ytterligare en person som gick med dem som avvek och gick mot Resecentrum. Den personen kom ganska snabbt tillbaka efter skottlossningen och gick då direkt mot Mansour, förbi den andre skjutne personen, vilket han upplevde som skumt. Personen var ganska stor och han tror han heter Ali. När skotten avlossas kan man se att Mansour faller till marken direkt medan den andre personen springer iväg och faller efter några meter. På filmen kan man se att skotten kommer från en liten, ljus bil som han tror stod stilla när skotten avlossades. Det kan stämma att han i polisförhör den 11 december 2019 sagt att det var en Golf. Bilen körde fram, skotten avlossades sedan, och därefter körde

bilen vidare. Han tror att bilen stod still när skotten avlossades. Det var uppskattningsvis fem-sju salvor eller skott som avlossades. På filmen gick inte att se några personer i bilen. Polisen laddade ned materialet de ville ha från övervakningskamerorna. Materialet fanns kvar på Hugos utrustning i två veckor. Det är möjligt att andra i personalen kan ha tittat på filmerna. De är tre personer i personalen som kommer åt övervakningsfilmerna. Det var en kollega, Johnny, som ville se det med egna ögon eftersom han inte trodde på att det hade skett. Han tror inte att någon annan har tittat på filmerna.

Han är kusin med Michael Ergül. Han kan ha träffat Michael under kvällen, men det är inget han minns. Han ringde sin morbror Nedim Ergül direkt efter att han pratat med SOS. Han informerade Nedim om vad som hade hänt och han tror att de träffades på Hugo lite snare. Även Daniel Ergül kom dit.

Han tror absolut inte att Michael har något med skjutningen att göra. Han antar att det var Mansour som var måltavlan eftersom det var han som blev skjuten. Han vet inte om Mansour hade några fiender, men han känner till att Mansour strax innan hade kommit ut från fängelset. Han är inte säker på om han träffade Michael på Hugo den kvällen. Han minns inte om han pratade i telefon med Michael under kvällen, men de har pratat om händelsen i efterhand.

Jagir Lal: Han befann sig utanför Hugo för att sälja korv från en vagn. Han kom till Hugo cirka 30 minuter innan skottlossningen började. Det var inte mycket folk på klubben, kanske 40-45 personer. Han hade ställt sin korvvagn nära Hugos entré eftersom han ville stå nära klubbens gäster. Efter en stund märkte han att glastrutorna gick sönder och han sprang då in i klubben. När fönstren gick sönder stod uppskattningsvis 10-15 personer utanför och rökte. De blev rädda och sprang in. Han sprang också in. Han visste inte då varför fönstren gick sönder men han fick senare veta att det hade varit skottlossning. Han antar att rutorna gick sönder p.g.a. att de träffades av skott. Han varken såg eller hörde vad som orsakade att rutorna gick sönder eftersom han var upptagen med att steka korv. I samband med att rutorna gick sönder hörde han dock ett ljud som lät som fyrverkerier. Det kan stämma att han i polisförhör den 10 december 2019 sagt att ljudet kom från cyklarna, men han minns inte så mycket av det. Det kan stämma att han hörde två till tre smällar som kom från cykelstället vid trottoaren. Han såg dock inget utan hörde bara ljud. Han befann sig cirka tre meter från rutorna som krossades. Han vet inte om det var en

eller flera glastrutor som gick sönder. Han fick veta efteråt att han hade varit nära att träffas av skotten och att han hade tur som klarade sig. Han blev rädd under händelsen.

Han kom ut från klubben först när polisen hade anlänt. Han kunde se två personer på marken. De hade blivit skottskadade. Han såg ingen annan som hade skottskadats.

Sandra Köhler: Hon jobbade i garderoben på Hugo den kvällen. Det var inte så mycket att göra. Det var en del gäster utanför som rökte men det var ingen framför henne i entrén förutom hennes kollegor. Hon hörde plötsligt några höga smällar som hon inte kunde placera varifrån de kom. Hon förstod inte vad som hände förrän det kom skott ovanför henne. Hon kastade sig på golvet och gömde sig under en bänkskiva tills skotten hade upphört. Hon trodde först att smällarna kom från fyrverkerier. Hon kunde inte se något från sin position utan försökte bara titta på hur hennes kollegor reagerade. Hennes chef och en ordningsvakt fanns i entrén och ytterligare en kollega stod i baren i nattklubsdelen. Hon hörde många skott, uppskattningsvis 20 stycken som kom i snabb följd. Hon förstod att skotten kom utifrån, från entréhållet. Skotten som kom ovanför henne träffade väggen ovanför nödutgången. Hon upplevde det som att skotten kom precis över hennes huvud. Hon hamnade i chock och slängde sig ned på golvet. Det enda hon tänkte på var att hon inte ville dö. Hon tog skydd eftersom hon inte visste om gärningsmännen skulle komma in på klubben eller om de skulle fortsätta skjuta. När skottlossningen hade upphört var hon i chock, kroppen började skaka och hon grät när hon såg de döda personerna. Efter händelsen har hon inte arbetat i garderoben. Hon vill inte vistas där och tyckte det var jobbigt att se skothålen på väggen. Hon har haft mardrömmar om händelsen och reagerar ofta när hon hör höga smällar.

Hon tror att det var två skothål ovanför nödutgången. Därutöver har hon i efterhand sett flera skothål i restaurangdelen, i gardiner samt en bokhylla och flera fönster som krossats. Skadorna har hon sett efter händelsen och det var någon av cheferna som visade personalen.

Hon var aldrig utanför entrén och såg inte så mycket utanför. Vid något tillfälle, när en kollega sade att det fanns två döda, tittade hon ut av ren reflex. Hon kunde se att en person låg ner på marken. Hon visste inte då vilka det var som var skjutna men har fått höra det i efterhand. Hon fick höra att den ena var Matilda Segerstens pojkvän. Det kan ha varit Toni Dilsiz som berättade det för henne.

Hon tror inte att hon har sett någon film från händelsen. Hon har bara fått se en bild från garderoben. Det stämmer att det är hon som syns till höger i bild på s. 580 i förundersökningsprotokollet.

Natina Hashimi: Hon var tillsammans med ett antal vänner på Hugo den 5 december 2019. De hann inte vara där länge innan det blev kaos. Hon har förträngt mycket av vad som hände. Hon hörde att det smällde. Hon trodde först att det var konfettikanoner som lät, men sedan knuffade en kille i sällskapet bort henne och skrek att det var skottlossning. Folk var som i chock och hon blev medknuffad till toaletten där hon gömde sig. När skottlossningen började befann hon sig mellan garderoben och DJ-båset. Hon minns inte vad hon såg vid det tillfället. Hon var i en destruktiv period i livet och har förträngt mycket. Hon minns att det small och att folk sprang in skrikandes i lokalen. Hon har aldrig hört sådana smällar tidigare. Det lät som en blandning av konfettikanoner och fyrverkerier. Det var flera smällar men hon minns inte hur många. Hon förstod att ljuden kom från skott först när folk skrek att det var skottlossning. Efteråt såg hon trasiga fönster och skotthål i väggar vid garderoben. Hon uppfattade inte att hon var nära att träffas av skotten.

Efter att hon lämnat Hugo fick hon skjuts därifrån av en bekant som körde en champagne-färgad BMW. Hon vet inte var chauffören hade varit innan.

Hon minns inte att hon såg varifrån smällarna kom. Hon minns inte att hon sett något fordon på platsen. Hon minns inte att hon pratat med polisen om iakttagelser utanför Hugo. Hon minns inte att hon sagt till polisen att det stannade en bil rakt utanför Hugos entré som körde upp på trottoaren och att två killar klev ut ur bilen och att det sedan small.

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycke som antecknats vid polisförhören den 20 december 2019.

”Vi går mot utgången och är vid garderoben ungefär. Vi pratar med några vänner där som vi bara träffar. Då blir det ett väldigt liv utanför och det kommer folk springande in på krogen utifrån. De skriker nåt, kan ha varit "ta skydd" eller liknande men är osäker på vad de skrek. Det är en kille och en tjej i samma typ av flanellskjorta som kommer inspringande. Samtidigt som de kommer inspringande så ser jag hur det stannar till en bil rakt ut

från Hugos entré. Bilen kör upp på trottoaren och jag minns att jag hinner tänka "vad är det som händer, är det någon överraskningsfest". Samtidigt som bilen kör upp på trottoaren kliver 2 killar ur bilen och det smäller till. Jag fattar inte vad det är, tänker först "är det konfettikanoner som smäller". Det ser ut som på film och först tänker jag att det är på skoj."

Hon minns personerna med flanellskjortor men i övrigt känner hon inte igen det som står antecknat. Hon tror att hon påverkats av vad andra personer sagt om sina iakttagelser. Om det var hon själv som hade gjort iakttagelsen borde hon komma ihåg det. Hon minns inte heller att hon sagt till polisen att hon varit nästan säker på att det var två personer som klev ur bilen. Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande som antecknats vid samma polisförhör:

"Den här bilen som du sett komma, kan du beskriva den?"

Det är svårt, det gick så himla fort.

Var såg du den?"

Jag hade så begränsad sikt mellan en stolpe och nåt som hängde ner därinne. Den körde upp på trottoaren rakt ut från Hugos entré, bortanför cykelstället. Två killar kliver ur men det är mer som figurer, det går så fort så jag kan inte beskriva dem men två var det, det är jag nästan 100% säker på. Dörarna öppnas och så smäller det direkt och de hoppar in i bilen och så åker bilen direkt."

Hon ifrågasätter inte riktigheten i det som står antecknat i förhöret, men hon har nog varit påverkad av vad andra sagt. Hon tror inte att det är hennes iakttagelser som hon berättat om. Hon vet inte varifrån hon fått uppgifterna men hon har pratat med många människor som sagt olika saker. Det var hennes advokat i ett annat ärende som uppmanade henne att ta kontakt med polisen och berätta vad hon hade hört. Hon sade inte till polisen att hon hört uppgifterna från andra personer och hon vet inte varför hon inte berättade det. Hon minns inte att hon såg att fönsterrutan närmast garderoben krossades. Hon minns bara att hon såg att rutorna var trasiga när hon lämnade Hugo. Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycke som antecknats vid samma polisförhör.

"Jag märkte att rutan närmast garderoben splittrades. Det blev direkt vid smällarna så det måste ha varit skotten men jag fattade nog inte det då direkt."

Hon minns inte att hon berättat för polisen om att hon sett mynningsflammor. Med rättsens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycke som antecknats vid samma polisförhör.

”Nej, det tror jag inte. Det gick så fort, på några sekunder bara. Bilen kör upp på trottoaren, dörrarna öppnas, två figurer hoppar ut och det smäller direkt och så drar bilen iväg med en rivstart. Det gick så himla fort.”

Hon minns inte att hon sagt till polisen att bilen hade fronten i riktning mot Kungsgatan. Med rättsens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycke som antecknats vid samma polisförhör.

”Nej, jag såg den bara några sekunder men den hade nosen upp mot Kungsgatan så den måste ha kört i den riktningen.”

Hon kände igen Mansour Balevasi som låg vid cykelstället. Han var ett känt ansikte i Skäggetorp där hon bor. Den andra döda personen hade hon aldrig sett tidigare.

Dritoni Ademi Thunberg: Agim Ademi var hans bror. De var nära vänner och umgicks nästan varje dag. Han var i Örebro när han fick reda på att Agim var skjuten. Kvällen den 4 december 2019 hade han skjutsat Agim från Kumla till en spelklubb i Örebro. Klockan var runt 17 och han skulle hämta Agim kl. 20. Spelklubben drivs av en bosnisk förening. Han har varit där några gånger tidigare och följde med in en stund innan han åkte hem. Han känner några av personerna som Agim spelade med. De är gamlingar.

Under kvällen ringde Agim och sade att han skulle få skjuts av någon annan. Agim hade inga andra planer än att spela kort och sedan åka hem. Annars hade Agim berättat det. Det var inget ovanligt med Agim och han verkade glad. Han vet inte när Agim åkte till Norrköping. Han fick ett samtal kl. 01.22 från Laith som berättade att Agim hade blivit skjuten i Norrköping. Han känner Laith sedan tidigare och de är vänner. Utöver Laith hade Agim åkt till Norrköping med Ali Mousavizadeh. Han känner även Ali sedan tidigare och har träffat honom spontant tillsammans med Agim några gånger. Han vet även vem den andre skjutne personen var. Han hade träffat denne spontant vid något tillfälle. Ingen av personerna på spelklubben tidigare under kvällen var med i Norrköping.

Agim kände Ali och Mansour Balevasi men han var inte involverad i något gäng. Agim hade en bilfirma och kände personer som köpte bilar, men han var inte medlem i ett gäng.

Det hände att Agim hälsade på Ali och Mansour när han träffade dem men det var inte något mer än så.

När han fick veta att Agim var skjuten åkte han direkt till Norrköping tillsammans med Agims son. Ingen visste varför Agim hade blivit skjuten. Han var förvånad över att Agim hade varit i Norrköping. Ali sade att Agim hade följt med som sällskap. Ali och Laith hade ringt Agim när Agim var på spelklubben. Han vet inte hur skjutningen gick till. Han känner inte till att Agim någonsin haft en hotbild mot sig eller varit osams med någon. Agim hade inga spelskulder och spelade inte på svartklubbar eller om pengar.

Agims död har påverkat hans familj mycket starkt. Det har varit mycket jobbigt.

TILLTALADE

Christoffer Valenzuela Cortes: Han känner varken någon av målsägandena eller de medtilltalade. Han har aldrig träffat någon av dem. Han bor på Bäckgatan i Norrköping tillsammans med sin mamma och syster. Han har haft två telefoner men han minns inte vad det är för telefoner. Han hade en telefon för familj och en för vänner. Han kan inte kommentera varför han hade den uppdelningen. Han minns inte vilka telefonnummer respektive telefon hade. Det är riktigt att de telefonlistor som har inhämtats avser hans telefoner. Utöver dessa telefoner har han haft tillgång till en telefon vars nummer slutar med 0538. Denna telefon var dock inte hans egen. Han kan inte kommentera varför eller hur han fick tillgång till den eller hur han har använt den.

Han minns inte om han har träffat någon av de medtilltalade eftersom han suttit häktad i ett år. Han kan inte kommentera varför det finns ett foto av honom och Felix Lindkvist. Han har haft kontakt med Nihad Merdanovic och skälet till kontakterna var att han ville reda ut en skuld som Nihad eller Amin Nouri Zad påstod att han hade till dem. Han vet inte vad den påstådda skulden avsåg. De har träffats en gång på restaurang Pronto för att prata om den påstådda skulden. Han vet inte varför de påstod att han hade en skuld. Det stämmer inte att han hade en skuld till Alexander Pusunc och han kan inte kommentera vem det är eller om han har anknytning till detta mål.

Utöver telefonnumren har han även kommunicerat via Instagram, där hans användarnamn är *chatocortess*. Han har inte haft någon encro-telefon.

Han känner inte till något möte på Stadsvakten den 3 december 2019. Det kan stämma att Mansour Balevasi kom fram och pratade med honom. Han minns inte vad de pratade om, men det var inget tjafs. Han var där med några kompisar. Mansour kom fram och ville prata, varpå de gick ut och pratade. Något mer var det inte.

Han minns inte vad som föranledde mötet på restaurang Pronto. Amin och Nihad kom fram och pratade och han och Amin bytte nummer. De skulle prata några dagar senare och reda ut den påstådda skulden. Stämningen dem emellan var lite hätsk. Efter det mötet hade de ingen ytterligare kontakt förutom den 9 april 2020 då han kontaktade Nihad via telefon från telefonen vars nummer slutar med 0538. Dessförinnan hade Nihad den 8 april skrivit till honom på Instagram. Vid det tillfället befann han sig utanför Norrköping men han kan inte kommentera var eller hur långt ifrån Norrköping han befann sig. Han svarade Nihad att han inte var i stan och att han skulle skriva när han hade kommit tillbaka. Han kom tillbaka till Norrköping den 9 april. Samma dag ringde han Nihad på ett nummer som Nihad hade uppgett för honom. Det var bara Nihad han skulle kontakta. Amin blev inblandad eftersom det var Amin som konfronterade honom på Pronto. Han ville reda ut saker och ting med både Nihad och Amin. Han har inte fått några instruktioner. Han kontaktade Nihad från 0538-telefonen. Anledningen till att han inte använde någon av de andra telefonerna var att de låg hemma på laddning. Han kontaktade Nihad någon gång under kvällen men han minns inte vilken tid. Han hade fått information om att Nihad hade varit hos hans frisör och letat efter honom och han frågade varför Nihad hade letat efter honom. Han minns inte vad svaret var men samtalet var hetsigt. Han var lack och irriterad över att Nihad hade letat efter honom. De bestämde att han, Nihad och Amin skulle ses på Shell-macken i Norrköping. Han tyckte att det var en bra plats eftersom det fanns mycket folk och kameror där. Han hade bara kontakt med Nihad inför mötet. Han minns inte varför de hade flera kontakter. Därefter frågade han en person om han fick låna dennes bil. Han följde med personen till parkeringen och körde i väg med den lånade bilen. Han körde ut på E22 men vid Ljurarondellen fick han en dålig magkänsla och såg sin dotter framför sig och vände om. Han körde tillbaka och lämnade bilen där han tagit den, lämnade mobiltelefonen i bilen och lämnade över bilnyckeln till personen han lånat bilen av. Han kan inte kommentera vem han lånade bilen av. Skälet till hans dåliga magkänsla vid Ljurarondellen var att han inte litade på Nihad och Amin och han tänkte att de skulle kunna vara beväpnade. Han minns inte vad klockan var vid det tillfället men det var mörkt ute. Han minns inte om han och Nihad hade bestämt någon tid för mötet. Han minns inte om han meddelade Nihad att han inte skulle komma till mötet.

Han hade ingen mer kontakt med Nihad under kvällen. Han lämnade mobiltelefonen i bilen och gick sedan hem.

Han har aldrig haft tillgång till en encro-telefon och han vet inte hur man använder en sådan. Det är inte han som har fått instruktioner skickade till encro-aliaset *simplekite*. Han kan inte svara på varför det finns chattar där simplekite instrueras att svara Nihad att man inte är i stan m.m.

Han kan inte kommentera hur 0538-telefonen införskaffades eftersom det inte var han som gjorde det. Han var med på Mediamarkt men han vet inte vem som köpte telefonen. Han kan inte kommentera vad syftet med inköpet var. Han kan inte kommentera om syftet var att kunna ta kontakt med Nihad. Han fick telefonen någon gång under kvällen men han kan inte kommentera vem han fick den av. Telefonen överlämnades till honom någonstans i Hageby. När han hade kontakt med Nihad via telefonen var han ensam i Hageby. Det är även andra personer som har använt telefonen men han kan inte namnge vilka eller uppge när dessa personer har använt den. Telefonen måste ha använts innan han fick den eftersom han själv mottagit samtal från den. Han kan inte kommentera varför han mottagit samtal från 0538-telefonen. Han tog emot 0538-telefonen för att kunna kontakta Nihad. Han har haft kontakter med telefonen fram till dess han lämnade telefonen i bilen. Han minns inte under hur lång tid han innehade telefonen. Han och Nihad hade något eller några ytterligare samtal eller sms under kvällen, utöver det första samtalet dem emellan. Han minns inte vad samtalen handlade om. Han minns inte något om innehållet i meddelandena. Han minns inte om han har ringt eller försökt ringa flera gånger till Nihad efter det första telefonsamtalet. Han minns inte när han slutade ha kontakt med Nihad. Det var inte han som kl. 23.10 skrev ”kommer, jag är på väg.”. Skälet till att han vet det är att han då befann sig i en lägenhet som det fanns en klocka i. Han kan inte kommentera vilken lägenhet det var eftersom han brukar sitta där och röka cannabis. Han kom till lägenheten runt kl. 23.00.

Eftersom han lämnade 0538-telefonen i bilen kan det ha varit någon annan som hade kontakt med Nihad. Han kan inte kommentera varför någon annan skulle ha skäl att ha kontakt med Nihad eller utnyttja det möte som han och Nihad kommit överens om. Det stämmer inte att han lämnat över telefonen till någon annan först kl. 23.10. Det är ingen som har instruerat honom att stämma träff med Nihad och Amin. Han har inte fått instruktioner om att smälla en bomb i Hageby, eller några andra instruktioner. Han kan inte

kommentera varför det rapporterades till Radish Javanshir att han omhändertagits för kroppsbesiktning, eller varför det skulle vara intressant. Han känner inte till några samtal om att något ska ha blivit uppskjutet på grund av avsaknad av en laddare. Han känner inte till att det skulle ha bytts plats för mötet med Nihad och Amin från Shell till Ingo. Han saknar kännedom om påladdningar av 0538-telefonen. Vad han förstått genom att läsa förundersökningsprotokollet så var det Liban Dereza som laddade på telefonen. Han känner inte Liban Dereza men de är från samma trakt i Hageby. Han kan inte svara på varför kontakterna med 0538-telefonen pågick precis fram till skjutningen men därefter upphörde.

Efter att han lämnat bilen gick han till en lägenhet och rökte på i några timmar. Sedan gick han hem och lade sig vid midnatt. Han vet inte varför polisen har knutit Simplekite-telefonen till honom. Han kan ha rört sig tillsammans med personer som har haft tillgång till encro-telefoner. Han känner dock inte till någon som kan ha använt en encro-telefon. Han vet inget om några avlossade skott i Navestad. Han har läst i förundersökningsprotokollet på vilken plats skotten avlossades. Han har varit på den platsen vid något tillfälle tidigare, men inte då skotten avlossades. Han vill inte kommentera varför Felix Lindkvist har sparat ned honom som kontakt. Han känner inte till några chattar där det pratats om att man ska hota familjer.

Personen han lämnade tillbaka bilen till kan ha haft kontakt med Nihad. Av personliga skäl vill han inte namnge personen han lånade bilen av. Under kvällen den 9 april rörde han sig med olika personer från Hageby. Den av åklagaren påstådda skulden till Alexander Pusunc har inget med detta att göra.

Michael Ergül:

B 1198-20

Han bor i en bostadsrätt på Sveagatan 3 i Norrköping tillsammans med sin pappa. Han har bott i bostadsrätten sedan augusti 2019 och med sin pappa sedan oktober samma år. Han har inte tillgång till några andra bostäder. Hans pappa har en sommarstuga i Kårtorp som han har lånat ut utan sin pappas vetskap. Han har två garageplatser; en vid bostaden och en på Norra promenaden. Skälet till att han har två garageplatser är att han tidigare förvarade en skrotbil i garaget på Norra Promenaden. Han har en silverfärgad BMW M5

samt en Peugeot Partner. Den sistnämnda bilen var avsedd att användas för hans flickväs övningskörning, men den hade fel på bromsarna och har varit stående i cirka sju–åtta månader. Han köpte Peugeoten i oktober 2019. Han har varit i garaget på Norra promenaden två gånger; en gång när han ställde bilen där och en gång i juni eller juli 2020.

Han arbetade i en tobaksbutik till och med den 1 maj 2020. Därefter har han arbetat i sin tatueringsstudio. Han ägde tobaksbutiken från den 1 september 2013 till den 1 maj 2020, då han gav den i gåva till sin lillebror. Tatueringsstudion har han haft sedan oktober 2018. Under perioden då han arbetade i både tobaksbutiken och tatueringsstudion brukade han arbeta i studion fram till kl. 16 och därefter i tobaksbutiken till kl. 22. I tatueringsstudion har han haft anställda som han arbetat tillsammans med. Han har även haft anställda i tobaksbutiken, men där arbetade han oftast ensam. Han har fått sin lön från både tobaksbutiken och tatueringsstudion. Sedan han överlät tobaksbutiken i maj 2020 har han inte arbetat där.

Hans umgänge har huvudsakligen bestått av hans flickvän samt kollegorna i tatueringsstudion och deras vänner. Han har inte umgåtts med någon av de medtilltalade. Av de medtilltalade känner han endast Radish Javanshir, de har gått i samma skola men aldrig umgåtts. De har spelat poker någon gång på samma spelklubb under hösten 2019. Efter det har de inte haft kontakt men Radish har möjligen varit i tobaksbutiken någon gång. Han har inte Radish telefonnummer men de har haft kontakt via sociala medier någon gång. Han känner inte till målsägandena.

Det händer att han reser till bl.a. Stockholm, Borås, Göteborg och Södertälje. Skälet till Stockholmsresorna har varit att hälsa på vänner och anhöriga eller att handla saker, exempelvis guld eller bildelar. Han brukade resa till Stockholm en till fyra gånger per månad. Det har varierat om han har stannat över natten eller bara åkt över dagen. Vad han vet har han aldrig varit i Sundbyberg, men han har dålig koll på Stockholm.

Han har alltid haft iPhones men hade under en period även en företagstelefon av märket Huawei. Under våren 2020 hade han en Iphone Max Pro som han använde både privat och till jobb. Det kan stämma att numret till den telefonen slutat med 8366 och att den kallats för ”Majk Iphone”. Huawei-telefonen hade han från september eller oktober 2019 till december 2019. Han använde även sin Iphone under denna period.

Hans Facebookprofil heter Michael Ergül. Det kan stämma att han har en kontakt på Facebook som heter "AK" och den kan säkert avse någon som heter Anel. Han vet inte om den avser Anel Kahric. Det stämmer att han känner till Adnan Osmanovic; Adnan har en tatueringsstudio och han känner till Adnans lillebror. Han och Adnan har haft kontakt angående tatueringsstudion vid två tillfällen; det ena tillfället rörde ett rykte om att en tatuerare hade orsakat kunder infektioner och det andra tillfället rörde en kund som påstått att han hade pratat skit om Adnans studio. Han kontaktade Adnan för att försöka reda ut saken. Han har inte fått någon telefon av Adnan. Han känner inte till att Adnan har haft en encro-telefon.

Under våren 2020 lånade han sin pappas gamla Iphone eftersom han hade slagit sönder sin egen. Han har inte lånat någon annan telefon. Han visste inte vad en encro-telefon var innan detta mål och han har aldrig använt någon sådan. Ingen i hans närhet har använt Encro-telefoner vad han vet. Han känner inte till användaraliaset *ornerywood*. Efter att ha läst brukaranalysen för aliaset har han fått intrycket att någon i hans närhet kan ha använt den, men han har ingen aning om vem. Att det vid något tillfälle skrivits "Bror de e majk" från telefonen innebär inte att det är han som har använt telefonen. Han känner minst fem-sex personer bara i Norrköping som kallas för Majk.

Det stämmer inte att han kallas eller har kallats för bajs. Han vet om en person som kallades för bajs för längesedan, men denne har gått bort. Han känner inte till att Radish ska ha kallat honom för bajs.

Det kan stämma att han var i Stockholm den 7 april 2020. Han åkte till Stockholm med en bekant som skulle hämta pengar åt en vän. Han själv skulle leta efter däck och fälgar. Han minns inte vart i Stockholm de åkte och han vill inte namnge personen han åkte tillsammans med. De var inte i Stockholm någon längre tid. Det är inte han som har chattat från aliaset *ornerywood* med jappis angående att hämta en "kalle mag" i Stockholm. De åkte till Stockholm efter att han stängt tobaksbutiken kl. 19 och de åkte i hans BMW. Det är möjligt att hans bekant kan ha använt en encro-telefon i bilen. Han såg att hans bekant tog emot en vit påse som denne lade i sin jacka. Han såg inte vad som låg i påsen. Det var hans bekant som frågade om de kunde åka till Stockholm. Han fick frågan på eftermiddagen samma dag och svarade att det i så fall fick ske efter att han stängt tobaksbutiken. Han vill inte kommentera om den bekante också har en tatueringsstudio eller någon butik.

När de kom tillbaka till Norrköping släppte han av sin bekant på Kometgym i Haga. Han känner inte till något ”stash” eller gömställe. Efter att han släppt av vännen på Kometgym åkte han till Circle K och tankade. Han köpte ett värdebevis och tankade upp bilen. Därefter gick han in i butiken och löste in återstoden av värdebeviset. Han minns inte om kvittot som visats upp avser tankningen. Efter tankningen åkte han och hämtade han sin kalender i tatueringssstudio och han åkte därefter till McDonalds i Hageby.

Hans bekant fick låna stugan i Kårtorp för att förvara kläder som denne hade från sin ex-flickväns lägenhet. Hans bekant lånade stugan från mitten eller slutet av mars 2020. Han hade själv aldrig varit i stugan. Han hade fått veta att hans pappa hade köpt en fastighet och när det visade sig att hans bekant behövde utrymme så googlade han fram adressen. Hans bekant åkte till stugan för att titta och berättade att han hade hittat nycklar till stugan och frågade om han fick tillåtelse att använda stugan, vilket han fick. Syftet var att hans bekant skulle låna stugan till dess denne hittat en ny lägenhet, men han tror att hans bekant har tillgång till stugan än idag. Skälet till att han inte har berättat om detta under förundersökningen är att han kände en hotbild mot sig själv i och med att någon bränt upp hans studio. Det är riktigt att han delgavs misstankarna avseende Kårtorp i september 2020 och att han fick information om attentatet mot studion först i december, men han kopplade inte misstankarna i Kårtorp till stugan. Adressen sade honom inget. Det var först när han fick se bilder från stugan som han förstod att misstankarna avsåg stugan.

Han har ingen aning om varför det påträffades nycklar till stugan i hans bil i samband med husrannsakan den 1 september 2020. Det kan ha varit hans pappa eller bror som glömt nycklarna i bilen. Han kan inte svara på om hans bekant haft koll på nycklarna eller om denne lämnat värdefulla vapen i stugan.

De Schenker-säckar som är fotograferade är paketsäckar som han använde i tobaksbutiken. Han gav sådana säckar till stamkunder som hämtade ut många paket och hade svårt att bära. Säckarna är ungefär dubbelt så stora som en vanlig sopsäck. Han gav sin bekant tre-fem sådana säckar i mars 2020. Han kan inte förklara varför de påträffade vapnen låg i en sådan gul säck. Han vet inte om det är hans bekant som har lagt vapen i säcken eller om denne lämnat säckarna vidare till någon annan. Han har aldrig sett vapen i Kårtorp och han har överhuvudtaget aldrig varit vid stugan. Han har endast varit på grusvägen. Att hans fingeravtryck funnits på en av säckarna kan bero på att han har rullat ut och öppnat den när han överlämnade den i butiken.

Han känner inte till de foton som NFC påstår är tagna i stugan. Han vet inte om de är skickade från aliaset ornerlywood. Att hans privata telefon kopplat upp i närheten av stugan den 9 april 2020 kan bero på att han hämtade sin bekant vid stugan. Hans bekant hade en full träningsväska med sig tillbaka från stugan. Han antar att den innehöll kläder. Han släppte av sin bekant vid Ica i Ljura. Sedan åkte han hem och duschade och gick därefter till Hugo och åt middag med sin pappa. Skälet till att han inte berättat om detta tidigare är pga rädsla för det som hände i studion. Som det ser ut kan hans bekant ha varit inblandad i attentatet och han vet inte om fler har varit involverade. Hans familj och släkt är känd i Norrköping och många driver företag. Han vill inte riskera att någon råkar illa ut bara för att han pratar. Han vill inte kommentera om hans bekant heter Majk, men det finns folk i hans närhet som heter det.

Han kom till Hugo mellan kl. 19.00 och 20.00 och stannade till kl. 23.00. Han lämnade inte Hugo annat än för korta rökpauser. Hans bil stod i garaget på Sveagatan 3. Det är 300–400 meter mellan garaget och Hugo och tar tre-fyra minuter att promenera däremellan. Det är riktigt att han bråkade med sin flickvän via telefonen under kvällen. Han vet inte varför det blev ett uppehåll i deras chattkonversation, men han skrev det sista meddelandet. Det stämmer inte att han lämnade Hugo och lämnade ett vapen till en BMW X5 vid Citygross.

Garaget på Sveagatan 3 är trångt och det är ett projekt att parkera och/eller köra ut bilen. Han uppskattar att det skulle ta sex minuter att promenera från Hugo och få upp bilen ur garaget. Därutöver skulle det ta ytterligare åtta minuter att köra till garaget på Norra Promenaden och öppna Peugeotten. Därutöver skulle det ta ytterligare åtta minuter att köra till Ingo i Ingelsta.

Han vet inte vem Andreas Borgström är, men han känner till en person som kallas Borga. Det var Borga som hade puben Gamla Dehli. Han vet inte om hans pappa och Borga har affärer ihop.

B 308-20

Han arbetade på dagen och kvällen den 4 december 2019. Mellan kl. 10.30 och 16.00 arbetade han i tatueringsstudion och mellan kl. 16.00 och 22.00 i tobaksbutiken. Efter

arbetet gick han hem och duschade och bytte om och gick därefter till Stadsvakten tillsammans med Roy Hattina. Roy hade tidigare under dagen frågat om han ville följa med på after work. Han körde sin BMW M5 och hämtade Roy och de åkte tillsammans till Stadsvakten. Han minns inte om han hämtade Roy i dennes bostad eller på Hugo. Skälet till att han körde bil var att han inte skulle dricka alkohol. Han parkerade bilen vid First Hotels entré. Till en början satt han och Roy själva på Stadsvakten. Efter en stund kom Alice Glimsö och satte sig vid deras bord. Ytterligare någon stund senare kom Jesper Karlsson, Niklas Steisjö, Niklas Steisjös bror och eventuellt någon mer till bordet. Ytterligare en stund senare kom hans kusin, Daniel Ergül, till bordet. Han befann sig vid bordet hela kvällen, förutom när han var på toaletten, i baren eller utanför restaurangen och rökte. Han lade inte märke till några andra personer som han kände igen förutom några kunder från tatueringsstudio som satt till vänster om hans bord. När han, Daniel och Roy var ute och rökte kom Mansour Balevasi fram och hälsade. Han kände inte Mansour, men visste vem det var eftersom han tidigare umgicks en del med Matilda Segersten. Han vet inte vem Mansour var i sällskap med. Han var kvar på Stadsvakten till stängning.

Under kvällen använde han telefonen för kontakter med Jesper Karlsson via Snapchat, vissa kontakter på sociala medier samt med utländska tatuerare. De utländska tatuerarna hade han kontakt med via Facebook, Snapchat, Instagram, Supertext, Fastcode och Whatsapp. Han använde både sin privata Iphone och sin Huawei-telefon som var en arbetstelefon. Anledningen till att han minns att han hade kontakt med de utländska tatuerarna är att han i november och december 2019 försökte få utländsk personal till sin studio. Han minns inte några enskilda kontakter men han hade daglig kontakt med utländska tatuerare under den perioden. Han kan även ha använt telefonen till att läsa nyheterna via Aftonbladet och Kvällsposten samt att spela via Svenska spel.

Han har aldrig haft en encro-telefon och vet inte hur en sådan ser ut. Om telefonen som syns i hans hand på övervakningsfilmen från Stadsvakten är lik en encro-telefon så förmodar han att appen han använde vid det tillfället var snarlik EncroChat. Telefonen som syns på filmen är antingen hans Iphone eller Huawei-telefon. Hans Iphone var guldfärgad och Huawei-telefonen var svart. Han använde sin Iphone på Stadsvakten och den var inte urladdad. Han vet inte om det är hans Iphone som syns på övervakningsfilmen. På Stadsvakten använde han sin Iphone för att kommunicera via Snapchat och han använde Huawei-telefonen för att kommunicera med de utländska tatuerarna. Telefonen på s. 936

i förundersökningsprotokollet ser ut att vara Huawei-telefonen. Han kan inte avgöra vilken telefon han använde på s. 943 i förundersökningsprotokollet men det är antingen hans Iphone eller Huawei-telefonen. Den Iphone som polisen har beslagtagit är inte samma som han använde på Stadsvakten. Den beslagtagna Iphonen köpte han i juni 2020. Han har inte längre kvar Huawei-telefonen eftersom den gick sönder. Han köpte en ny Huawei-telefon under sommaren 2020. Huawei-telefonen han hade på Stadsvakten finns alltså inte heller kvar. Han haft ett tvilling-simkort i Huawei-telefonen vilket inneburit att han har kunnat surfa från Huawei-telefonen.

När Stadsvakten stängde satt sällskapet vid hans bord kvar till alla hade druckit upp. De diskuterade om de skulle gå vidare. Det var bara hans sällskap som diskuterade om man skulle gå vidare till Hugo. Han ställde sig vid entrén och väntade på Roy och han stod även utanför och pratade med Alice. Han lade inte märke till när Mansour och dennes sällskap lämnade Stadsvakten. Roy ville åka taxi till Hugo trots att han erbjöd sig att skjutsa. Han åkte ensam från Stadsvakten, förbi baksidan av Bishops Arms, via bron över strömmen, Slottsgatan och upp till My Way på Kungsgatan. Det är möjligt att det är hans bil som syns passera Grand Hotels varuintag på övervakningsfilmen. Han lade märke till att en bil körde efter honom vid korsningen efter Jeansmagasinet. Han såg att bilen bakom svängde in mot Netto på Tunnbindaregatan. Han lade märke till den bakomliggande bilen eftersom den hade starka LED-lysen. Det kan ha varit en Golf men han vet inte om det var det. Det stämmer inte att han visade vägen för den bakomliggande bilen. Han körde till hans pappas My Way-butik på Kungsgatan för att hämta en chips-påse. Han vet inte om han därefter passerade Jeansmagasinet flera gånger men det är möjligt i och med han försökte hitta parkeringsplats på Slottsgatan eller Bråddgatan. Han kunde inte parkera i garaget på Sveagatan 3 eftersom det i december pågick städning av garaget. Det var också brist på tillfälliga parkeringsplatser som hade gjorts i ordning utanför hans bostad. Skälet till att han åkte för att hämta en chipspåse i hans pappas butik och inte sin egen var att han hade lämnat sin nyckel till butikspersonalen. Han minns inte om han var inne i hans pappas butik eller inte. Efter att ha varit vid butiken körde han flera varv via Tunnbindaregatan, Slottsgatan och Vattengatan, men han hittade ingen parkeringsplats.

Han såg sedan blåljus vid Hugo. Han parkerade vid Statoil-macken och gick mot Hugos entré. Han var orolig för om det hade hänt något med hans anhöriga på Hugo. Han ringde inte först eftersom han var stressad och ändå befann sig i närheten. Det tog honom bara 20–30 sekunder att köra dit. Av en storvuxen man som heter Ali fick han reda på att

Mansour hade blivit skjuten, men att hans pappa och kusiner var trygga. Han blev chockad och kontaktade Daniel Ergül, som släppte in honom på Hugo genom baddörren. På Hugo träffade han även Toni Dilsiz, Nedim Ergül och ytterligare några ur personalen. Han minns inte om de berättade vad som hade hänt. De visade inte honom några filmer. Han var kvar på Hugo till polisen sade åt dem att gå, någon gång efter kl. 01.40. Han körde hem och parkerade på en timparkering utanför sin port. Han uppfattade Ali som kall när denne berättade för honom utanför Hugo att Mansour hade gått bort. Ali borde ha varit chockad då en vän just gått bort.

Han hade ingen kontakt med Radish Javanshir vid den här tiden. Det är möjligt att de skickade enstaka Snapchat-meddelanden till varandra, men inte mer än så. Han minns inte om de hade en Snapchat-kontakt den 3 december 2019 men det kan stämma.

Vid den tiden hade han inte tillgång till stugan i Kårtorp. Han antar att hans pappa och bror hade tillgång till stugan. Vid tiden hade han tillgång till garaget på Norra Promenaden, där han förvarade sin Peugeot Partner. Det är samma bil som stod där när polisen gjorde husrannsakan. I garaget finns plats för två bilar, varav han hyrde den ena platsen. Han vet inte vem som hade den andra platsen men det brukade stå en bil där.

Han vet inte varför hans telefon inte har kopplat upp mot några master under händelseförloppet. Att hans telefon var död under kvällen stämmer inte eftersom han använde den på Stadsvakten. Anledningen till att hans telefon kopplat upp vid Hugo kl. 01.26 är antagligen för att han ringde Roy när han såg blåljusen utanför Hugo.

Han har inte fått i uppdrag att ”goa”. Han har inte förvarat några vapen och har överhuvudtaget aldrig hanterat något vapen.

Hans bil har mattsvarta fälgar och blå bromsdon. Ingen av bilarna på s. 966 i förundersökningsprotokollet ser ut att vara hans. BMW M5 av 2014 års modell ser exakt likadan ut som hans bil. Den bil som syns på Jeansmagasinetns övervakningsfilm är inte hans. Hans egen bil har ett uppdelat luftintag i fronten medan bilen på filmen har ett luftintag i ett stycke.

Felix Lindkvist:

B 1198-20

Han vill inte svara på åklagarnas frågor. Han vill inte kommentera om han känner, har haft kontakt med eller arbetat med någon av de medtilltalade. Han vill inte kommentera sin bostads- eller relationsstatus. Han vill inte kommentera vad som framkommit av hemliga tvångsmedel, avlyssnade samtal och spaningsiakttagelser. Han vill inte kommentera om han känner igen smeknamnet "Räv". Han vill inte kommentera om han känner till encro-telefoner. Han vill inte kommentera om han har deltagit i de påstådda gärningarna, om han har deltagit i kriminalitet överhuvudtaget eller om han har kriminella bekanta. Han har inga kommentarer till den skriftliga bevisningen. Han har ingen kommentar till om han känner till en röd Saab. Han har ingen kommentar till att det påträffats skyddsväst hos honom. Han vill inte kommentera om han hyser agg till No Surrender MC. Han har ingen kommentar till att man hittat ett videoklipp i hans telefon där någon urinerar på en No Surrender MC-väst. Det stämmer inte att han varit delaktig i att planera och genomföra mordet och mordförsöket vid Ingo. Han vill inte kommentera hur han brukar kommunicera med sina vänner. Skälet till att han inte vill ge några kommentarer på åklagarens frågor är att han har dåliga erfarenheter av rättsväsendet. Han har haft stora problem med polisen och upplever sig orättvist behandlad.

På frågor från sin försvarare har han uppgett att han inte har filmat videoklipppet då någon urinerar på en No Surrender MC-väst, men han kan ha mottagit det.

Han har rest till Katrineholm. Resan var drogrelaterad. "Rena" bilar brukar användas i narkotikasammanhang för att polisen inte ska ha ögonen på dem. Han hade ingen aning om att bilen kunde komma att användas vid annan brottslighet.

Han har använt encro-aliaset *bronzedill* vid olika tillfällen. Även andra personer har använt samma alias. Skälet till att flera använt samma alias är att encro-telefoner är väldigt dyra. Han har använt encro-telefonen för att få tag på vissa personer som inte har någon annan telefon än en encro-telefon. Det är riktigt att det har funnits en krets där telefonen har passerats runt och han tror att många som använder encro-telefoner känner igen det upplägget. Encro-telefonen har mestadels använts för olagliga verksamheter, men även för att få tag på vissa personer. Han har inte sett några chattar rörande planering av mord. Han

har inte ett några chattar rörande konflikter med No Surrender MC. Han har inte sett några chattar rörande införskaffande av vapen.

Han lämnade ifrån sig encro-telefonen i början av april 2020 eftersom det var en annan person som behövde den. Om han själv hade behövt den vid den tidpunkten hade han inte lånat ut den. Det finns vissa encro-telefoner som man kan logga in på med ett annat alias.

Det är ingen annan än han själv som har haft tillgång till den nyckel-tag som användes vid midnatt, natten till den 10 april 202, för att låsa upp porten till hans bostadshus på Prästgatan.

B 308-20

Han minns inte var han befann sig den 4–5 december 2019. Han vill inte kommentera om han umgicks med någon av de medtilltalade vid den tiden. Han fick reda på skjutningarna vid Hugo dagen eller dagarna efter det hade skett, förmodligen via nyheterna eller av någon anhörig. Han känner inte till Agim Ademi eller Mansour Balevasi. Han har ingen kännedom om No Surrender MC, annat än att han hörde att de avlidna påstods vara medlemmar där.

Vid denna tid bodde han hos sin mamma i Norrköping. Han minns inte var han befann sig när skjutningarna skedde men han förmodar att han var på samma plats som hans telefon. Vad han förstår av utredningen var hans telefon i Svärtinge, så han var förmodligen där. Han kan antingen ha varit hos någon tjej eller i någon musikstudio. Vid den tiden spenderade han mycket tid i olika musikstudios, bl.a. en i närheten av Finspång.

Han vet inte om han hade kontakt med sin flickvän på kvällen den 4 december 2019. Han har sett att han skrev till henne att han skulle vara upptagen till nästkommande morgon. Han antar att han var med en annan tjej och att det var skälet till att han skrev att han skulle vara upptagen.

Han har brukat bronzedill-telefonen till och från. Han hade dock inte tillgång till den under vintern 2019. Han fick tillgång till den i början av 2020. Han vill inte kommentera

hur länge han hade tillgång till den, men det kan stämma att han lämnade ifrån sig telefonen i början av april 2020. Han vill inte kommentera om han hade kontakt med Radish Javanshir, Hejar Atroshi eller Michael Ergül under hösten och vintern 2019.

Han vill inte kommentera om han har någon uppfattning om vem som har chattat från bronzedill-kontot. Han känner inte till att det har chattats om betalning för skjutningarna. Han har ingen kommentar till påståendet om att han ska ha kallats för ”Räv”.

Han vet inte varför skjutningen skedde på Hugo i stället för Stadsvakten eller någon annan plats. Han har inte befunnit sig i den bil från vilken skjutningen skedde. Han vet inget om den brinnande bilen utanför Rejmyre.

Han var i Alicante-trakten i början av 2020. Han åkte dit ensam för att koppla av. Han tror att han var där lite längre än en vecka. Han träffade flera personer där, men han vill inte nämna vilka. Vid den tiden hade han pengar från illegal verksamhet. Han vill inte specificera vilken typ av illegal verksamhet men pengarna kom inte från betalning för mord.

Skälet till att han inte vill lämna kommentarer på åklagarnas frågor är att det är hans lagliga rätt.

Hejar Atroshi:

B 1198-20

Han bor på Ektorpsgatan 44 i Norrköping. Han har bott där sedan mitten av februari 2020. Dessförinnan bodde han i Navestad, dit han flyttade i november 2019. Han är arbetslös sedan våren 2019. Dessförinnan har han haft ett antal olika anställningar och även drivit eget företag. I april 2019 sålde han och hans bror ett hus i Skänninge som de ägde tillsammans. De sålde huset eftersom det utsattes för ett attentat under sommaren 2018. Försäljningen genererade en vinst om 900 000 kr som delades lika mellan honom och hans två bröder.

Han umgås med sin fru och vissa personer i Stockholm. Han har även visst umgänge i Norrköping. Han känner vissa av de medtilltalade; Radish Javanshir har han lärt känna

genom sin bror och de har umgåtts lite grann. Anel Kahric har han också lärt känna genom sin bror men de har inte träffats så mycket eftersom de bor i olika städer. Felix Lindkvist känner han inte så bra men de har ibland vistats i samma sällskap och de har träffats några gånger under våren 2020. Han har aldrig träffat Michael Ergül eller Christoffer Valenzuela Cortes. Det är möjligt att han har hört deras namn någon gång.

Han har inget smeknamn, men kallas ibland för "Fifty". Det är något som korta personer brukar kallas. Vem som helst kan ha kallat honom det. Det kan ha hänt att Anel och Radish kallat honom det. Han är 163 cm lång. Det är många andra i hans bekantskapskrets som också är korta. Fifty kan också användas som smeknamn för personer som liknar rapparen 50 Cent.

Han har träffat Radish från någon gång per vecka till någon gång per månad. De har umgåtts men även haft kontakt via sociala medier.

Han har en bil, en Volkswagen Golf, årsmodell 2003. Han köpte bilen en månad innan han greps.

Han har vänner i Stockholm och det händer att han åker och besöker dem. Hans besök i Stockholm varierar, ibland är han där en gång per vecka, ibland en gång per månad och ibland mer sällan än så. Ibland sover han över i Stockholm och ibland åker han över dagen. Under 2020 har han även gjort andra resor och han kan ha varit i Skåne. Han minns inte vad han gjorde i Skåne eftersom han varit där vid många tillfällen. Han kan ha varit där för att hälsa på familj.

Han tror att han har en Iphone X. Det kan stämma att numret slutar med 2495. Apple-ID:t benämnt Hejar Atroshi som kopplats till telefonen är hans. Signal-kontot benämnt "7sexti2" är hans. Namnet kommer från spelen Counterstrike och Battlefield och syftar på kalibern 762. Det stämmer även att det är hans Snapchatkonto som finns på telefonen. Det är riktigt att Adnan Osmanovic finns bland kontakterna. Han har träffat Adnan genom sin bror. Det är även riktigt att Mehdi Tahrini, som är en bekant, finns bland kontakterna. Radish har lagts in som kontakt under namnet "Tarzan". Han har inte kallat Radish för "Dash". Han vet vem Eliano Samaha är men de har inte haft någon telefonkontakt vad han känner till.

Han har ingen annan telefon än sin Iphone, men han har säkert lånat andras telefoner flera gånger. Han har aldrig använt en encro-telefon och vet inte vad en sådan är, mer än det han läst i nyheterna. Han tror inte att telefonerna han har lånat av andra har varit encro-telefoner, men han vet inte hur sådana ser ut. Han känner inte till aliaset *otherrabbit* och han vet inte om någon i hans bekantskapskrets har brukat det, eller något annat encro-alias. Han känner varken till aliaset jappis eller mysticwind. Jappis är dock ett vanligt slangord för någon som knullar mycket. Han har inte lagt till några smeknamn på andra encro-alias på otherrabbit-telefonen. Att andra encro-alias har gett otherrabbit smeknamnet ”Fifty” betyder inte att det är han som har brukat otherrabbit. Fifty är ett vanligt smeknamn och kan avse vem som helst. Det är inte han som har skrivit till andra användare att man ska mötas upp vid pizzerian nära Lidl i Ektorp. Han vet inte om det är någon annan som bor i Ektorp som har skrivit det.

Han har storlek 39 eller 40 i skostorlek. Han känner inte igen konversationer där det pratas om att det måste lösas skor till otherrabbit eller att otherrabbit angett att denne har storlek 39.

Han känner inte till något särskilt om den nordkoreanska flaggan. Det enda han vet är att det var många i Norrköping som skämtade om att det var den nordkoreanska diktatorn som hade spridit corona-viruset. Han hade den nordkoreanska flaggan som bakgrundsbild som skämt. Han är osäker på när hade började använda flaggan som bakgrundsbild men tror att det var någon vecka innan han greps. Han vet inte om det är några fler i hans bekantskapskrets som också använt flaggan.

Han känner inte till att han ska ha iakttagits i en röd Volvo som Mehdi Tahrini hyrt, men det kan stämma. Det kan stämma att han, Radish, Eliano och Felix åkte till Åstorp i mars 2020 men det är inget han minns. Han känner inte till att det ska finnas chattar där de diskuterade brott. Det kan stämma att han har varit på ett möte i ett konferensrum på First Hotel i Norrköping men det är inget han minns. Han har ingen aning om vad som i så fall diskuterades. Han brukar inte gå på möten på konferenslokal, men han minns ändå inte vad som diskuterades.

Han känner inte till att andra personer har planerat brott. Han känner inte till något specifikt om No Surrender MC och han har ingen uppfattning om den klubben. Han känner

inte till och har aldrig träffat Nihad Merdanovic, Mansour Balevasi eller Amin Nouri Zad, såvitt han vet. Han känner inte till om några av hans bekanta har träffat någon av dem.

Han har inget vapenintresse, utöver att han är intresserad av dataspel. Han spelar Counter-strike och Battlefield men han är inte intresserad av verkliga vapen. Han har varken använt vapen, provskjutit vapen eller sett andra personer använda vapen.

Han känner inte till mer om händelsen den 9 april 2020 än vad han har kunnat läsa sig till via nyheterna. Han har aldrig tänkt att det var kopplat till hans bekantskapskrets. Han fick reda på vad som hade hänt, antingen samma kväll eller när han vaknade dagen därpå. Han var hemma hela kvällen den 9 april. Skälet till att det finns ett samtalsförsök från hans fru, som också var hemma, kl. 23.25 är att hon var missnöjd med att han satt och spelade på deras årsdag. Hon ringde honom för att störa honom i spelet.

Han har inte varit med om att planera gärningarna den 9 april och han har heller inte varit med om att planera några andra, tidigare, gärningar. Han har inte varit vid Yxbacken och har aldrig ens hört talas om den. Han har aldrig åkt bil ensam med Felix och han har aldrig åkt i en röd Saab. Han känner inte till att någon av hans bekanta haft en röd Saab. Han vet inte heller om någon av hans bekanta haft en BMW X5.

Påståendet att han fått betalt efter händelsen den 9 april 2020 är felaktigt.

Skälet till att han inte har berättat något förrän nu är att han inte har någon erfarenhet av förhör och att folk sagt att man kan råka illa ut om man säger fel saker. Hans bror Bawer har sagt till honom att man ska ta det säkra före det osäkra genom att inte säga något.

B 308-20

Han minns inte vad han gjorde eller vem han var med den 4–5 december 2019. Han känner inte till personerna som blev skjutna vid Hugo. Han har inte deltagit på något sätt i skjutningarna vid Hugo. Vid den tiden kände han endast Anel Kahrir och Radish Javanshir. Han umgicks inte med dem, men träffade dem ibland. Felix Lindkvist träffade han första gången i Spanien. Han hade ingen kontakt med Michael Ergül. Det kan stämma att han blev kontrollerad tillsammans med några av de övriga tilltalade under hösten 2019. Det är inte han som har chattat från encro-kontot otherrabbit. Han har ingen kännedom

om chattar mellan otherrabbit och jappis respektive mysticwind som refererar till skjutningen vid Hugo. Han har ingen aning om vad som åsyftades då otherrabbit skrev till jappis att det behövdes extralur och dryck i huset för att det inte fanns någonting sist. Han vet heller inte vad som åsyftades då jappis skrev att otherrabbit var proffs med kallen. Han vet heller inte vad som åsyftades då otherrabbit skrev till mysticwind att ”detta är min enda inkomstkälla”. Han vet heller inte vad som åsyftades när mysticwind skrev att otherrabbit tar störst risk varje gång. Han vet inte varför skjutningen skedde vid Hugo. Han vet inget om bilen som brann utanför Rejmyre.

Han gissar att han fick reda på skjutningen via nyheterna dagen efter den skedde. Skälet till att han åkte till Spanien kort därefter var att han ville ha ett miljöombyte. Han hade planerat att åka någonstans men inte bestämt destination. Han bestämde sig för Spanien när han såg att Radish var där. Han hyrde en lägenhet och bodde ensam. Han träffade Radish, Felix och flera andra svenskar. Han var kvar i Spanien en månad. Planen var ursprungligen att hans fru skulle följa med, men hon fick inte ledigt från jobbet. Han och hans fru reste i stället iväg den 9 februari 2020.

Skälet till att Radish gjorde en överföring om 10 000 kr till honom var att Radish hade problem med sitt kort. Han tog ut de överförda pengarna och gav till Radish.

Radish Javanshir:

B 1198-20

Han har kallats för jappis. Folk slutade kalla honom jappis när encro-telefonen med aliaset jappis bytte ägare. Personen som överlämnade telefonen till honom från början hade själv valt aliaset *jappis* för att driva eller jävlas med honom. Eftersom han inte känt till hur man ändrar namn har det kvarstått. Efter att han kom hem från Spanien i januari eller februari 2020 överlät han telefonen till en person han kallar ”K”. K hade tidigare hyrt telefonen, men han överlät den helt till K eftersom han själv inte hade någon användning för telefonen.

Innan han greps bodde han med sina föräldrar på Nygatan 155, samt på Slottsgatan tillsammans med sin flickvän. Han levde av narkotikaaffärer och uthyrning av encro-telefoner. Han kunde ta 5 000 kr per tillfälle för uthyrningen. Han har främst hyrt ut telefonen

med aliaset jappis men de var några stycken som köpte in ett antal encro-telefoner som också användes för uthyrning. Han vill inte kommentera vilka alias dessa telefoner har. Han har haft ett väldigt stort umgänge, varav en majoritet är kriminella. Utöver narkotikaverksamheten och telefonuthyrningen har han varit delägare i frisörsalongen Elitens salong.

Han känner de flesta medtilltalade, men inte alla. Han vill inte kommentera om han känner någon enskild av dem. De spaningsiakttagelser som finns av honom kan vara riktiga.

Han har använt den mobiltelefon som finns i beslag i målet. Han har haft användarkonton på Instagram, Snapchat, Signal, Wickr och eventuellt någon ytterligare social media. Han har haft kontakt med de medtilltalade via någon av dessa sociala medier. Han har inte haft kontakt med någon av dem via EncroChat. Det har hänt att han har haft kontakt via EncroChat med personerna som hyrt encro-telefoner av honom.

Under en period när han träffade många tjejer kallades han för jappis. Smeknamnet går tillbaka två år i tiden men många har fortsatt att kalla honom det. Han har aldrig kallat sig själv för det. Han döpte ett Snapchatkonto till Jappijappi men det var bara något han skrev eftersom han inte ville att alla skulle kunna få tag på honom. Han kallas även för Tarzan och Dash av vissa, men han blir oftast benämnd med sitt förnamn. Det har hänt att vänner kallat honom Pippi, vilket har samma innebörd som jappis. Han har aldrig kallats för Jong. Telefonen som han använt har ett nummer som slutar med 9504. Därutöver finns ytterligare en telefon, en Iphone, i beslag. 9504-telefonen blev beslagtagen den 15 april 2020 och därefter har han använt den andra telefonen. Han vill inte kommentera om han känner eller umgås med de Snapchatkontakter eller telefonkontakter som finns sparade på 9504-telefonen. Han vill heller inte kommentera om det är han som har lagt till kontakterna.

Det stämmer att han har använt Whatsapp. Har använt Whatsapp i olika sammanhang, t.ex. för att planera födelsedagsfiranden. Han har inte döpt Whatsapp-grupperna till något särskilt, han har bara blivit tillagd i dem. Han känner igen Whatsapp-grupperna som åklagaren visat och övriga personer i grupperna är personer som han har haft kontakt med. Han har inte haft någon annan telefon än de som beslagtagits. Det kan ha hänt att han har skrivit från någon annans encro-telefon vid något tillfälle. Han har vid sådana tillfällen på olika sätt klargjort att det varit han som använt telefonen; om han bara skrivit till någon

snabbt har han skrivit direkt till den berörda personen att det varit han som använt telefonen och om han lånat telefonen någon timme har han skrivit i statusfältet. Skälet till att han då meddelat att det är han genom att skriva i statusfältet är att andra annars hade trott att det var den egentliga innehavaren som hade telefonen och skickat meddelanden avsedda för denne.

Han vet inte om det är hans röst som hörs i de avlyssnade samtalen från bilen. Han känner inte igen sin egen röst. Det är förmodligen han som hörs i samtalen som avlyssnats från hans telefon. Det var han som pratade i samtalet som rörde corona. Han tänker inte kommentera om det var Felix Lindkvist han talade med. Han vill inte kommentera vilka smeknamn han har på sina vänner.

Från det att han kom hem från Spanien i januari 2020 började han hyra ut sin encro-telefon. Han vet inte när han skaffade encro-telefonen, men det var i vart fall några månader innan han åkte till Spanien. Encro-telefonen införskaffades av någon i hans umgängeskrets. Han vet inte hur denne gick till väga annat än att den köptes utomlands. Han vill inte kommentera hur många encro-telefoner som införskaffades. Syftet med encro-telefonen var först och främst att hyra ut den, men även egen användning i samband med narkotikaaffärer. Det är riktigt att det först och främst kommuniceras om brottslig verksamhet via encro-telefoner men det händer även att man kallpratar. Vissa personer har inte vanliga telefoner och dem måste man nå via EncroChat. Han vill inte kommentera hur många i hans bekantskapskrets som har en encro-telefon eller om han känner alla som han har haft kontakt med via encro.

Han överlämnade jappis-telefonen till K eftersom han inte hade någon användning för den längre. Det var ingen annan som ville hyra telefonen. Det hände att han själv skrev på den vid enstaka tillfällen även efter överlämnandet. Han har skrivit uppskattningsvis en procent av meddelandena efter överlämnandet. Han vill inte kommentera vad han har skrivit. Han har i vart fall inte skrivit något som rör de nu aktuella åtalspunkterna. K fick telefonen i januari eller februari 2020. Han vet inte om K i sin tur har hyrt ut den. Han och K är nära vänner och har umgåtts väldigt ofta. Vid sådana tillfällen kan han ha skrivit några enstaka meddelanden på jappis-telefonen.

Encro-telefonen som togs i beslag när han greps den 15 april 2020 var inte hans. Telefonen var i samma bostad som han befann sig i vid tillfället men den var inte hans. Han har använt den några gånger, men inte i samband med Skåneresan.

Det är inte han som har valt lösenorden ”Hugoboss” och ”Rimfrost”. Det är K som har valt dem. Efter att ha läst brukaranalysen för jappis-telefonen är hans intryck att det är K som har använt telefonen. Skälet till det är bl.a. att användaren har skrivit om husrannsakan i stugan på Grymön. Det är K:s stuga nu. Det är uppenbart att det är K som har skrivit. K tog över stugan från honom under hösten 2019. Det är riktigt att det var hans stuga tidigare och att han köpte den något år tidigare. Han hade tänkt renovera stugan och sälja den men K tjatade om att få köpa den och eftersom han behövde pengar sålde han den till K. De skrev inget överlåtelseavtal eftersom K hade Kronofogdemyndigheten efter sig. Därför står arrendeavtalet fortfarande på honom. Han såg inga problem med att stå på avtalet eftersom K var en nära vän som han litade på. Det kanske var en dålig idé eftersom K lade ammunition i stugan. Han vet inte när K gjorde det, men han skulle aldrig tillåta det. Han har provskjutit vapen någon gång men ammunitionen i stugan har inget med honom att göra. Chattarna om att polisen gjort husrannsakan och tagit ammunition från ”min stuga” är det inte han som har skrivit. Han har fortsatt koppling till Grymön så till vida att hans familj arrenderar en tomt i området. Hans föräldrar har en stuga och han har en egen. Det är endast i dessa stugor han har vistats. Därutöver finns den stugan som avses i utredningen. I den stugan har han aldrig vistats.

Att jappis-telefonen ofta kopplat upp mot masten på Nygatan i Norrköping kan förklaras med genom att K ofta befinner sig i en lokal på Skepparegatan 52, bredvid tatueringsstudio. Han vet inte hur många som har chattat från jappis-telefonen men det är huvudsakligen K.

Det finns vissa i hans bekantskapskrets som skojar mycket om Nordkorea. Det har främst med corona att göra. Det har hänt att även han har skämtat om Nordkorea, men han har inte använt sig av den nordkoreanska flaggan på något sätt.

Skälet till att han inte tidigare sagt att K övertagit telefonen är att han inte varit säker på att telefonen använts på det sätt som påståtts. Men efter att ha läst förundersökningen känns det bättre att förklara vad den har använts till. Han har dock aldrig dolt att telefonen var i någon annans händer i februari 2020.

Han vill inte kommentera om han använde jappis-telefonen under brottstiden.

Det är mycket möjligt att han har använt otherrabbit-telefonen, men i så fall i mycket liten omfattning. Det fanns bara behov att använda encro-telefoner när det fanns mycket narkotika i Sverige. Han har haft otherrabbit-telefonen i sin besittning, vilket även K haft vid tillfällen. Först hade K en egen encro-telefon, sedan tog K över jappis-telefonen. När polisen beslagtogs den tog K över otherrabbit-telefonen.

Det stämmer att han har hyrt rum på Hotell President och First Hotel i Norrköping; han hyrde ett rum till K på President och ett rum till sig själv på First Hotel. Han vet inte varför K inte hyrde ett eget rum men kanske ville denne inte hyra ett rum i eget namn.

Han har inte ägnat sig åt någon annan kriminell verksamhet förutom narkotikaaffärer. I hans umgänge talas det om brottslig verksamhet men inte den typen av brottslighet som han är åtalad för.

Han känner inte till No Surrender MC utöver vad han har läst i tidningen och har ingen uppfattning om den klubben. Skälet till att det finns en film i hans telefon där någon urinerar i på en No Surrender-väst är att filmen skickats av någon annan i en Whatsapp-grupp. Filmen har därför automatiskt sparats på hans telefon.

Mötena som åklagaren påstått att han har deltagit i har inte varit några möten. Det har bara varit tillfällen när han har umgåtts med andra personer. Sammankomsten på First Hotel var visserligen ett möte men där diskuterades inget som hade med mordplaner att göra. Han har inte på något sätt deltagit i mordet och mordförsöket vid Max.

På kvällen den 9 april 2020 befann han sig i Linköping tillsammans med flera andra i hans umgängeskrets. Han hade inte jappis-telefonen vid det tillfället och han vet inte om den fanns där han befann sig. Han vet inte om han befann sig i en avlyssnad bil, men han har ingen anledning att ifrågasätta spaningsiakttagelsen att han befann sig i en bil på väg till Linköping. Det stämmer inte att syftet med resan till Linköping var att få span efter sig och på så sätt skaffa alibi.

Det är riktigt att han har blivit kontrollerad på pendlarparkeringen i Ingelsta där BMW:n stod parkerad. Han och ytterligare två personer blev kontrollerade och utöver dem var

även K med. K hade dock gömt sig på parkeringen. Det var K som bad honom att stanna på parkeringen eftersom denne skulle uträtta ett ärende. K bad dem ha koll på infarten och vissla om någon kom. När polisen kom visslade de och K gömde sig. Skälet till att han inte har berättat detta tidigare är att han ville se alla bevis innan han började prata.

Han har erkänt vapenbrott avseende innehav av en pistol av märke Glock. K hade en skuld till honom hänförlig till K:s köp av stugan på Grymön. Han föreslog att stryka skulden mot att K gav honom glocken. Han bad K att få glocken utan ammunition så att innehavet inte skulle anses som grovt om han skulle åka fast. Han tror att kontakten med K angående detta skedde den 9 april 2020 eller någon dag dessförinnan. Han hann aldrig få pistolen. Hans scooter blev stulen och han ringde och anmälde stölden. Han vet inte när glocken hamnade i scootern och han vet inte hur glocken kom till Norrköping. Det är inte han som har skrivit på EncroChat att Simplekite ska tömma en ”tabbe” i centrum. Samtalet som finns avlyssnat då han pratar om borttappade nycklar handlade om att han hade lånat ett par nycklar av K. K påstod att han inte hade lämnat tillbaka dem och det var därför han letade efter dem. Till slut hittade han nycklarna och återlämnade dem till K. Han vill inte kommentera vart nycklarna ledde men det stämmer inte att de ledde till ett safe house.

Han känner inte till något om vapnen och ammunitionen som anträffats i Kårtorp. Det är felaktigt att det skulle ha varit hans vapen som förvarats där.

Han har inte skrivit några meddelanden på EncroChat som avser planer att mörda Amin Nouri Zad. Det måste vara K eller någon som K lånat ut encro-telefonen till som har skrivit.

Han känner inte till att ett annat encro-alias sparat ned aliaset jappis under namnet Kasir. Han vill inte kommentera om det finns någon i hans bekantskapskrets som heter Kasir. Det är riktigt att han redan i början av utredningen berättade att han hade hyrt ut jappis-telefonen. Det kan stämma att han berättade det i förhör den 11 augusti 2020.

När han väljer att inte svara på vissa frågor beaktar han att han kan få ett pris på sitt huvud om han ”golar”. Personen som har lånat hans telefon besitter ett stort våldskapital.

B 308-20

Han vill inte kommentera om han har haft kontakt med några personer som heter Kaser Dawood och Adam Ibrahim. Han har inte köpt eller fått några vapen av Adam Ibrahim. Han har inte köpt någon glock. Han vill inte kommentera om han har bokat hotellrum åt Adam Ibrahim eller någon annan person.

Han vill inte kommentera om han känner till Hassan Malla eller om denne har en konflikt med No Surrender MC.

Han kände inte Mansour Balevasi. Han vill inte kommentera om han och Mansour hade kontaktuppgifter till varandra. Han kände inte Ali Mousavizadeh eller Agim Ademi. Han känner inte till om det hösten 2019 fanns någon konflikt med Mansour, Agim eller No Surrender MC.

Under hösten 2019 bodde han dels på Nygatan i Norrköping och dels, till och från, i Hävla. Bostaden i Hävla tillhörde en vän och han sov där ibland. Han vill inte uppge vem bostaden tillhörde. Ibland var han i Hävla några dagar åt gången och ibland bara över dagen. Han vet inte under hur lång tidsperiod han vistades i Hävla. Det kan stämma att han hade personliga saker där.

Han vill inte kommentera hur kontakten med de medtilltalade såg ut under hösten och vintern 2019. Han hade en pokerskuld till en av de medtilltalade och sålde sin bil för att kunna betala skulden. Han sålde bilen till en bilfirma och det kan stämma att bilfirman hette Deals on Wheels. Förmodligen bad han bilfirman ställa betalningen till den person han var skyldig pengar. Han vill inte kommentera om det var Michael Ergül han var skyldig pengar.

Han kan inte bekräfta att han känner Rebin Ahmad och Mehdi Tarhini.

Det kan stämma att han använde en encro-telefon under hösten 2019.

Han vill inte kommentera om han hade kontakt med Michael Ergül via Snapchat den 3 december 2019. Däremot hade han många kontakter om allt möjligt via Snapchat. Han brukade exempelvis skicka bilder på sin mat.

Han vet inte exakt vad han gjorde den 4-5 december 2019 men av mastuppkopplingarna att döma verkar det som att han var i Hävla. Han känner till att två människor blev mördade utanför Hugo. Han fick kännedom om det genom att läsa tidningarna. Han tror att han läste det dagen efter det hände. Skälet till att hans telefon har kopplat upp i Svärtinge är att han passerade Svärtinge när han åkte till Hävla.

Han känner inte till något om bilen som körde i diket i Rejmyre. Han har inget att göra med vapnen som anträffades i bilen.

Han minns inte, och kan inte bekräfta, att han hade ett telefonsamtal med Anel Kahric den 5 december 2019 kl. 01.36. Om han har haft den kontakten har det berott på att han har svarat när telefonen har ringt. Det är mycket möjligt att han befann sig i Hävla vid den tidpunkten och han tror inte att han då kände till händelsen vid Hugo. Han vet inte hur länge han var kvar i Hävla. Han åkte till Spanien på en planerad resa senare i december. Det kan stämma att han var där mellan den 7 december och 18 januari 2020. Han reste själv för att fira jul och nyår med släktingar som är bosatta där. Han brukar vara i Spanien flera gånger per år. Det kom en del vänner och hälsade på honom, men han vill inte uppge vilka det var. Han kommer inte ihåg att han skickade pengar till Hejar Atroshi när han befann sig i Spanien. Om han har gjort det så har pengarna inte utgjort betalning för något. Han kan inte bekräfta att Hejar och Felix Lindkvist var i Spanien samtidigt som honom. Skälet till det är att han inte vill prata om någon annan än honom själv.

Han lämnade ifrån sig jappis-telefonen någon gång efter han kom hem från Spanien. Han tror att han hade jappis-telefonen när skjutningen vid Hugo inträffade. Det är möjligt att jappis har skrivit att det var denne som klippte ”dem” vid Puls, men det är inte han som har skrivit det. Det är inte han som har frågat ornerwood om denne kan ställa upp igen samt bett om ”kalle”, magasin och stash. Han vet inte varför det chattas om att det ska skaffas fram mat, dryck och en extratelefon och han vet inte om detta syftar tillbaka till händelsen vid Hugo. Han har inga kommentarer till de chattar där jappis skriver om fördelning av betalning eller dubbla magasin. Personen som tog över telefonen efter honom kallas förmodligen för jappis och K kallas för jappis. Det stämmer inte att han har tagit över och sedan använt encro-aliaset otherrabbit.

Det hände att han av gammal vana, av vissa, kallades för jappis under våren 2020. Det hände då och då. K började kallas för jappis under samma period och skälet var först och

främst att han tog över jappis-telefonen, men även att K var glad i damer. Förklaringen till smeknamnet jappis är i grunden att någon gillar tjejer. Det stämmer att han kallats för Dash och det är ett vanligt smeknamn för nära vänner. Det kan således vara flera personer som kallas för Dash. Det är inte ovanligt i hans bekantskapskrets att flera personer hade samma smeknamn. Han känner exempelvis flera personer som kallas för Fifty.

Anel Kahric: Han har tidigare bott på Timmermansgatan 1 C i Linköping. Han har haft en heltidstjänst sedan 2017 på ett företag som heter Fergas. Han har umgåtts med Radish Javanshir och Hejar Atroshi. Han känner inte Felix Lindkvist men de har gemensamma vänner. Han känner inte Michael Ergül eller Christoffer Valenzuela Cortes. Han har inte umgåtts med Radish och Hejar särskilt ofta. När de har träffats har de umgåtts som vanliga människor. De har även haft kontakt via Snapchat, Facebook, Whatsapp och telefonsamtal.

Under våren 2020 hade han den mobiltelefon som polisen har i beslag, vars telefonnummer slutar med 2731. Han tror det är en Iphone. Det är han som har döpt telefonen till ”Ak - iPhone”, men han brukar inte kallas för AK.

Han känner Adnan Osmanovic. Han känner inte Mehdi Tarhini men de har gemensamma vänner. Kontakten som heter Dash, vars nummer slutar på 9504, avser Radish. Han känner inte igen Snapchatkontona ”filleboy97” eller räven97 och han vet inte om de avser Felix. Kontot Fiftyyy222 avser Hejar. Han kallar alla korta vänner för Fifty. För länge sedan brukade han kalla Radish för ”Jappi” eller ”Japp”. Innebörden av smeknamnen jappi och japp är den som Radish har beskrivit. Han har Michaels Snapchat- och Facebookkontakter eftersom han fick reda på att Michael hade en tatueringsstudio och han försökte hitta en tatueringstid.

Han har inte haft någon encro-telefon men vet vad det är. Innan han blev häktad sade folk att han måste ha en encro, men han skaffade inte någon. Skälet till att han var intresserad av en encro-telefon är att han ville ha kontakt med vissa personer som bara gick att nå via EncroChat. Han vet inte om det finns personer i hans bekantskapskrets som har encro-telefoner. Han har inte använt encro-aliaset *mysticwind*. Det är riktigt att Zejnla Kahric är hans mammas namn men det är inte han som har angett det som lösenord för mysticwind-telefonens Notes-app. Han vet inte hur lösenordet har hamnat i telefonen. Han känner inte igen det innehåll avseende mysticwind som framgår av brukaranalysen.

Han känner inte igen något av encro-aliasen ornerywood, otherrabbit, truthfulowl, jappis eller bronzedill.

Det är riktigt att han var på Götgatan i Stockholm den 1 april 2020. Han har inget att göra med att mysticwind också verkar ha varit på Götgatan samma dag.

Att mysticwind den 7 april 2020 skrev att denne skulle träffa sin mamma och att hans privata telefon därefter ringde ett samtal till shans mamma är bara ett sammanträffande. Han har daglig kontakt med sin mamma. Han har inte skrivit meddelandet den 7 april 2020 om att en läkare ringde tjejen och meddelade att hon kunde säga hej då till sin pappa. Han har inte haft någon kontakt med encro-aliaset sthlm.sale angående problem med en encro-telefon. Det är möjligt att det är hans hand som syns på s. 522 i protokollbilagan gällande encro men det är inte han som har tagit fotot. Telefonen han håller i på bilden är inte en encro-telefon. Han vet inte vem det var som fotograferade, men det är mycket möjligt att han kan ha umgåtts med någon som hade mysticwind-telefonen.

Det är möjligt att han har åkt i den avlyssnade bilen. Han har inte deltagit i några möten där brott har planerats. Det är riktigt att han träffade ett antal personer i en konferenslokal den 13 mars 2020, men där planerades inga brott. De närvarande träffades för att umgås och de pratade bl.a. om hans kommande födelsedagsfirande. Det kan stämma att han åkte i den avlyssnade bilen den 1 april 2020 tillsammans med Mehdi Tarhini och Hazhir Mohammedian. Han känner inte till att de blev kontrollerade på pendlarparkeringen i Ingelsta den dagen. Han känner heller inte till att det stått en BMW X5 på pendlarparkeringen.

Han kände inte till Nihad Merdanovic innan detta ärende och han har aldrig slagit Nihad utanför en nattklubb. Han känner till Mansour Balevasi eftersom de tidigare var vänner. Sedan sommaren 2016 har han inte umgåtts med Mansour, men de har inte varit ovänner. Han känner inte till Amin Nouri Zad och han har ingen uppfattning om No Surrender MC.

Han har inget intresse eller erfarenhet av vapen. Bilderna där han håller i vapen på s. 722 i förundersökningsprotokollet kommer från ett tillfälle då han sköt lerduveskytte. Vapnen tillhör en kompis som har licens. Det kan stämma att även Radish och Mehdi deltog i lerduveskyttet. Han har inte använt vapen vid något annat tillfälle än detta och vet inte hur ett automatvapen hanteras. Han har aldrig varit i Mjölby och tittat på magasin.

Han har inte deltagit i några mordplaner. Den 9 april 2020 var han i Stockholm och han sov över där några dagar. Det var två vänner som använde hans lägenhet i Linköping medan han var i Stockholm. Han vill inte kommentera vem han lämnade lägenhetsnyckeln till.

Han fick reda på vad som hade hänt i Norrköping den 9 april 2020 när Hardi Hussaini häktades. Han känner inte till att Hardi ägt en röd Saab.

Han har inte varit involverad i att inhämta pengar och fördela betalning till utförarna av skjutningen den 9 april 2020. Han har inte lämnat pengar till Felix och Hejar. Han har inte haft några vapen som beslagtogs av polisen och han har inte innehaft något av de brända vapnen.

Han har inte efter den 9 april 2020 deltagit i planer att döda Amin och han har inte åtagit sig att skjuta Amin. Han har inte kartlagt Amin och han har ingen kännedom om vem som har gjort det.

Han vet inte varför Whatsapp-kontakten ”Fågel HA” frågade honom om en bild på Felix i juli 2020. Skälet till att Fågel HA frågade honom, trots att han inte är bekant med Felix, kan ha varit att han och Felix har gemensamma vänner. Han vet inte vad Fågel HA avser med texten ”Free Hermanos”.

Han kan ha lånat ut sin privata mobiltelefon. Det framgår t.ex. att det finns ett Instagram-konto i hans telefon benämnt ”David Johansson”. Han har inte själv lagt till det, men det kan ha skett när han har lånat ut telefonen. Smeknamnet ”Dash” som en av hans Whatsapp-kontakter har betyder något i stil med ”jättenära vän”. Den aktuella Whatsapp-kontakten avser inte Radish. Han har således använt Dash som smeknamn för flera personer. Det kan hända att han har kallat någon annan person för ”Lången”, men det är inget han själv har kallats.

Han har tidigare velat köpa en encro-telefon, vilket framgår av ett avlyssnat samtal. Det hade inte funnits någon anledning för honom att köpa en encro-telefon om han redan hade en. Hans uppfattning är att enskilda encro-telefoner har använts av flera personer.

Han har inte visiterats på Espresso House i Linköping den 4 april 2020. Utifrån att ha läst chattarna är hans uppfattning är att personen som visiterades vid det tillfället är samma person som har hämtat BMW X5:an i Stockholm. Den 29 mars 2020 var han i Stockholm och hämtade gräs. Gräset var avsett för eget bruk och han hade fått tag på en säljare i Stockholm via Snapchat.

VITTNEN

Jonathan Sullivan: Den 9 april 2020 satt han i en bil på Plantagens parkering strax bakom Ingo. Han och en kompis satt i bilen. De stod närmare Ingo än Plantagen och hade Ingo snett framför sig. Han vet inte vad klockan var, men efter 10–15 minuter hörde han knallar som han uppfattade som vapenskott. Han ringde SOS och backade bilen några hundra meter så att han skulle ha ryggen fri. I samband med detta såg han en mörk BMW X5 köra i hög fart in i en rondell. Han lade inte märke till några andra bilar förrän han hörde smällarna. Det var först när han hörde smällarna som han tittade upp. Det var oregelbundna smällar som kom i en följd. Det var sju–elva smällar som lät högt men dovt. Han såg inte vart skotten träffade, men uppfattade att skotten kom från den svarta bilen. Allt hände väldigt fort. Det tog på sin höjd 10 sekunder från första till sista skottet. Han stod cirka 40–50 meter ifrån den svarta bilen och hade fronten mot infarten till Ingo. Han är helt säker på att den svarta bilen var en BMW X5. Han är bilnörd och har koll på bilar. Han såg bilen första gången vid infarten till Ingo. Han såg inte vart skotten hamnade, men när X5:an körde iväg stod en Mercedes på platsen och han antog att det var den som varit målet för skotten. Efter att X5:an kört från platsen såg han en person springa från Mercedesen. Han är inte säker på vart X5:an körde men den körde i väldigt hög hastighet in i rondellen, uppskattningsvis i 80-90 km/h. Han såg inga personer i eller i anslutning till X5:an. Han ringde 112 efter skjutningen. Han tror att han fick vänta i kö några minuter innan han kom fram. Det kan stämma att han kom fram kl. 23.12. Han såg inte vad som hade hänt med Mercedesen förrän han åkte från platsen. Då såg han att det var skotthål på sidan av bilen och att rutan var sönderskjuten. En person låg på marken och såg ut att vara skadad.

Jeanette Smeds: Den 9 april 2020 var hon på Max. Det var ganska mycket rörelse på platsen. Hon lade märke till två bilar och noterade att den ena rullade ner från Ingo och att den andra kom från rondellen. Hon såg sedan att det smällde som fyrverkerier vid bilarna. Bilen som sköt kom från Ingo och bilen som blev beskjuten kom från rondellen,

snett nedanför. Bilarna mötte varandra och körde upp jämsides, dock något förskjutna eftersom bilen det sköts från hamnade lite framför den beskjutna bilen. Bilarna var cirka fem–tio meter från varandra. Hon uppskattar att det avlossades fem skott i tät följd. Skotten lät högt. Hon såg att någon lutade sig fram i bilen som skotten kom ifrån innan något började blixtra till. Hon uppfattade inte att blixterna var vapenskott förrän det sprang personer från den beskjutna bilen. Hon vet inte från vilken plats i bilen skotten avlossades, men hon uppfattade att skotten kom från den främre delen av bilen. Hon uppfattade inte heller hur många personer som satt i bilen eller hur de var klädda. Efter skotten avlossats körde bilen som skotten avlossats från i hög fart mot rondellen. Hon såg inte vilken riktning den tog i rondellen. Hon vet inte vad det var för bil, men det såg ut som en vanlig ”Svensson-bil”. Från den beskjutna bilen sprang två personer iväg. Den ena killen sprang före och den andra kom efter. Killen som kom efter hann uppskattningsvis tio meter innan han föll ihop på marken. Den andra killen sprang och gömde sig bakom en byggnad.

Anton Adolfsson Söderlund: Den 9 april 2020 var han på Max och åt. Han minns inte vad klockan var. Han såg inget av vad som hände på platsen men hörde några höga smällar. Det var flera smällar men han minns inte hur många. Det kan stämma att han i polisförhör den 10 april 2020 sagt att det var fem smällar, men att de inte var regelbundna. Han minns inte hur länge smällarna höll på och han minns inte vad han sagt i polisförhör. Han minns inte att han då sade att det bara gick tre-fyra sekunder mellan smäll 1 och smäll 5.

Han minns inte hur länge han hade varit på Max när han hörde smällarna. Det kan vara så att han i polisförhör den 29 april 2020 sagt att det plötsligt började smälla och att det då gått cirka 25-30 minuter sedan de kom till Max.

Han minns inte om det fanns bilar någon annanstans än vid Max. Han minns inte att han i polisförhör i den 10 april 2020 uppgett att han har för sig att såg några bilar uppe vid Ingo eller att det var två bilar, varav en var en svart BMW. Han minns inte heller att han beskrivit att BMW:n var en lite större modell, att han såg bilarna när han hade parkerat och skulle gå in och kaka eller att det var en SUV, X3 eller något sådant och att han tror att den var svart. Vidare minns han inte att den andra bilen stod mer åt sidan och att BMW:n hade lamporna igång.

Han minns inte att han sagt att den parkerade bilen stod vid sidan av macken. Han minns inte om han tittade åt det håll skotten kom ifrån. Han minns inte om han såg några andra bilar i samband med skotten. Han minns inte om någon bil var kvar på platsen.

Han kan inte minnas att han sagt följande i polisförhör den 29 april 2020:

- ”Anton tror sig minnas att han hörde fem smällar. Det var inte som automateld. Anton minns att det först kom två smällar tätt efter varandra, sedan ett litet avbrott, sen kom en enkelsmäll och sedan kom två smällar i rad igen. Det hela med samtliga smällar inräknade tog cirka några sekunder.”
- ”Då Anton hörde smällarna vände sig Anton om för att titta efter en bil då han först trodde att ljudet kom från något hemmabygge till bil.”
- ”Anton såg då en bil som stod still i mitten av korsningen Koppargatan och påfarten till Ingo, men nosen vänd in på påfarten till Ingo. Det var en MB, svart, mörk bil, Anton säger att det var mörkt ute. Det var första gången Anton såg denna bil. Anton såg aldrig några personer i eller vid bilen. Anton såg bara bakpartiet på bilen. Anton minns att bakljusen på bilen var tända. Anton minns inte att det var någon annan bil i anslutning till MB då han vände sig om för att titta. Anton såg heller inga personer i anslutning till MB. Anton förstod att det hade hänt något då en polisbil rullade in vid parkeringen på Max. Då Anton kom till Max och parkerade på deras parkering såg Anton att det stod en BMW på infarten till Ingo. Bilen stod med nosen i riktning mot Max men stod i fel fil, alltså i den filen man kör när då man kör in på Ingo området. Det var en större BMW, en SUV-modell, X5 eller X3-modell. Det var en mörkare bil. Anton säger att det inte fanns några lampor just där bilen stod så det var svårt att se färgen. Anton kan inte säga mer om bilen. Anton kommer ihåg att BMW:n stod med belysning på, parkeringsljus eller halvljus, det var inga skarpa lampor. Då Anton såg BMW:n fanns inte MB på platsen. Anton såg aldrig BMW:n och MB ihop. Anton såg aldrig då BMW:n åkte iväg.”

Skälet till att han inte minns vad han berättat för polisen är att hans minne inte är det bästa.

Martin Thollander: Den 9 april 2020 var han på Max parkering tillsammans med sin sambo. De var på väg ut, vid rondellen, när han hörde en smäll. Han trodde först att det var en fyrverkeripjäs. Han såg en Mercedes vid Ingos utfart och två män som rörde sig på gatan. När han körde ut ur rondellen såg han att det låg en man på gatan, varpå han ringde

112. Han kunde se glas på marken och att fönsterrutorna på Mercedesen var trasiga. Han trodde först att något hade exploderat i bilen men sedan var det en man på marken som skrek att dennes polare hade blivit skjuten. Han gjorde inga iakttagelser av några andra personer men han såg en mörk bil av suv-modell som lämnade i väldigt hög fart. Han var i den lilla rondellen på Koppargatan, ungefär vid EM-möbler, när han såg den mörka bilen. Han såg endast dess bakdel. Den mörka bilen körde i uppskattningsvis 80 km/h och accelererade fort och tog första avfarten i rondellen. Efter att bilen lämnat rondellen såg han den inte mer. Han vet inte varifrån den mörka bilen kom men han antar att den kom från samma håll som den andra bilen.

Han fick klart för sig vad som hade hänt när hans sambo gick fram till mannen på marken och någon skrek ”han är skjuten”. Han tror att det var medpassageraren i den beskjutna bilen som skrek. Han förmedlade den informationen till larmcentralen. Han ringde 112 och han kom fram direkt.

Victor Karlsson: Han arbetar som frivårdsinspektör i Norrköping. Han var handläggare för Nihad Merdanovic och hade regelbunden kontakt med honom från oktober 2019 till april 2020. De hade inledningsvis kontakt varannan vecka och sedan varje vecka i samband med att risknivån höjdes. Han upplevde att Nihad inte ville gå tillbaka till sitt tidigare kriminella liv och umgänge. Han upplevde Nihad som väldigt påverkad av andra människor och att han var hotad och kände stark oro för sig själv och sitt liv. Nihad var väldigt stressad och hade svårt att sova. Han träffade Nihad sista gången den 7 april 2020. Nihad berättade att han kände sig hotad men han sade inget om varför. Skjutningen på Hugo kom på tal i samband med att Nihad pratade om oron för sig själv. Det eskalerade och Nihad försvann utomlands ett kort tag och det märktes att Nihad blev mer orolig.

Han vet att Nihad reste utomlands precis efter sprängningen på Formaregatan och att Nihad berättade att det var fara för hans liv. De pratade vid flera tillfällen om möjligheten att få hjälp och/eller skydd, men Nihad var tydlig med att han inte ville ha kontakt med polisen eftersom det bara skulle förvärra situationen. Nihad sade inget om vem som var ute efter honom och var tydlig med att inte nämna några namn. Han vet inte om Nihad visste om vilka personer som var ute efter honom. Nihad var tydlig med att han ville bort från det liv han levde.

Benjamin Prom: Han är chef för områdespolisen i Norrköping och har arbetat i yttre tjänst i 15 år. Han har eller har haft en relation till flertalet personer i målet, såväl de avlidna som de tilltalade. Han har träffat Anel Kahric och Radish Javanshir. Han kan inte enbart utifrån namnet säga om han har träffat Hejar Atroshi, men han känner igen efternamnet. Han kan inte säkert säga om han känner till Hejar Atroshis bror. Han kan inte säga enbart utifrån namnen om han har träffat Christoffer Valenzuela Cortes, Felix Lindkvist och Michael Ergül. Han kan inte säga exakt vilka som har hängt med vilka. Han vet vilka Heja Al Slivani och Hazhir Mohammedian är. Han känner inte till att Hazhir Mohammedian kallas för Hagi.

Han arbetade den 9 april 2020 och fick ett larm om skottlossning runt kl. 23.15. Han och en kollega var första patrull på plats. Platsen spärrades av och att jobbade som befäl där. Han såg en bil, vars rutor var krossade, som stod parkerad snett vid Ingo med nosen vänd in mot mackens område. Det låg en person på marken en bit bort och han såg Amin Nouri Zad stå och prata med en kollega. Personen som låg på marken var rakad och han förstod att det var Nihad Merdanovic. Denne var livlös. Han kände igen både Amin och Nihad. Han kunde inte se några gärningsmän kvar på platsen. Han fick höra att en större mörk bil av typen suv eller jeep hade lämnat platsen i riktning mot rondellen. Amin berättade att han och Nihad hade varit inne på macken och sedan gått ut, men att Nihad hade glömt något och därför vänt tillbaka mot macken. Därefter hade den stora bilen, som Amin upplevde hade väntat på honom och Nihad, kört upp vid sidan av Nihads bil så att respektive bils nos var riktade mot varandra. Sedan hade skott avlossats mot Nihads bil. Amin berättade att det kändes som att bilen kom bakifrån, som om den hade väntat på honom och Nihad. Efter att skotten avlossats hade Amin och Nihad lämnat bilen och efter ett tag hade Nihad fallit ihop.

Amin sade inte varför han och Nihad hade varit där. Polisen kände dock till att det fanns en pågående konflikt sedan Mansour Balevasi och ytterligare en person blivit skjutna. Polisen visste att Nihad hade blivit utsatt för en sprängning i Hageby. Hotbilden mot Nihad var känd för polisen och man arbetade för att dämpa den. Han kan inte säga något om orsaken till hotbilden. Han kände till att det fanns pågående konflikter och han uppfattade det som att hoten kunde komma från flera håll. Polisen jobbar aktivt mot personer som är tongivande i kriminella kretsar, men han kan inte säga att polisen arbetade mot någon

specifik person kopplad till denna konflikt. Han försökte prata med Nihad om den föreliggande hotbilden mot honom, men Nihad skrattade nästan bort det. Han upplevde att Nihad inte ville prata med polisen om det.

Han har också haft kontakt med Amin och han uppfattade att det förelåg en hotbild även mot honom. Efter händelsen vid Max upplevde han Amin som chockad, skrädd, förvirrad och stressad. Amin sade inget om vem som kunde tänkas ligga bakom skjutningen. Han pratade inte med några andra personer på platsen. Amin nämnde inga detaljer kring skjutningen. Amin uppgav att det sköts från bilen och han var nästan säker på att ingen hade varit ute ur bilen. Han fick uppfattningen att Amin och Nihad befann sig i bilen när de blev beskjutna. När han kom till platsen var rutorna på Amins bil trasiga och motorn var igång.

När han och kollegan körde till Max åkte de från Smedby. De körde via Östra promenaden och Ståthögaleden och tog höger vid Sandbyhovsranden. Han reagerade inte på någon bil på den sträckan.

Polisen fick senare ett larm om en bilbrand vid Yxbacken och patruller skickades dit. Han har inte sett övervakningsfilmerna från Yxbacken själv.

Marcus Bergling: Han arbetar som polis och var i tjänst den 9 april 2020. Han var på plats på Ingo efter skjutningen och hade inledningsvis som uppgift att hålla en avspärrning. Efter ett tag blev han beordrad att lämna dödsbud till Nihad Merdanovics anhöriga. Nihads fru och barn var hemma. Efter att han lämnat dödsbudet berättade Nihads fru vad Nihad hade gjort under kvällen. Hon berättade att Nihads telefon hade ringt och att det hade blivit hetsigt och att Nihad hade sagt i telefonen ”varför skriker du Chato”. Det var hetsigt från båda sidor. Hon visade därefter en Facebook-profil avseende Christoffer Valenzuela Cortes och förklarade att det är denne som är Chato. Vad han kan minnas berättade hon detta själv. Han informerade förundersökningsledaren om uppgifterna. Förundersökningsledaren beslutade om husrannsakan och att Christoffer skulle hämtas till förhör. De hämtade Christoffer hos dennes föräldrar. Christoffer tittade på tv i sovrummet när de kom och uppgav att han hade varit hemma hela kvällen. Han uppfattade det som att Christoffer var vaken. Christoffer frågade varför polisen var där men han sade inget i övrigt.

Han tror att han har träffat Christoffer någon gång tidigare och han tror att han har hört att Christoffer kallas för Chato.

Nermina Mujkic berättade att Nihad och Chato skulle träffas på en mack. Hon berättade inte vilken mack.

Per Håkan Gustavsson: Han arbetar som styrkeledare vid räddningstjänsten. Kvällen den 9 april 2020 fick han larm om en brand vid Yxbacken. Det kan stämma att han i polisförhör den 11 april 2020 uppgett att han först trodde att någon hade tänt på husen vid Yxbacken men att han halvvägs ut gjorde kopplingen att det kunde vara en bil. Han fick till sig från räddningscentralen att den bil som förmodades brinna kunde vara inblandad i händelsen vid Max och att det skulle iakttas försiktighet vid släckning. Bilen brann för fullt och det brann även vid sidan av bilen i buskage och träd. Han vet inte hur bilen hade kopplats till händelsen vid Max. Han noterade inte om de mötte några bilar på väg till platsen, men de mötte i vart fall ingen bil på den lilla vägen efter att de svängt av riksväg 55.

Platsen där bilen stod ligger precis till höger efter en bro. Bilen stod fullt synlig. Det var ett hastigt brandförlopp. Bilen kan inte ha självantänts för då hade inte branden sett ut som den gjorde. Det var inga löv på buskar eller träd men trots det brann det i träd och buskage. Han har inte undersökt brandorsaken men det måste ha använts något för att antända bilen, exempelvis vätska eller något som har exploderat.

När branden var släckt var det bara plåtskalet av bilen kvar. Han kunde inte se någon färg på bilen vid något tillfälle och han noterade inte registreringsnumret.

Jesper Dal: Han har tidigare ägt en Saab med registreringsnummer WJG353. Hans uppfattning är att bilen då var i bra skick. Han sålde bilen i början av april 2020 efter att ha lagt ut en annons på Blocket. Det kan stämma att det var den 4 april. En man ringde mitt på dagen och sade sig redan vara på väg. Ungefär 45 minuter senare dök mannen upp ensam. Mannen sade först att han skulle ha bilen själv och frågade om bilen skulle hålla ett par månader. Han svarade att bilen kommer att hålla så länge köparen vill. Mannen ändrade sig sedan och sade att han skulle köpa bilen till sin systerson som gillade att meka med bilar. Mannen fick provköra bilen. Han tyckte att det var något märkligt för mannen körde ganska fort och på höga varvtal på första växeln. Mannen brydde sig inte heller om

när han sade att lät i den bakre vagnen. Han fick kontant betalning för bilen. Det kan stämma att han fick cirka 15 000 kr för bilen. Köparen betalade med femhundrakronors-sedlar. Han tror att köparen hette Hardi. Köparen ställde inga frågor om eventuella fel eller besiktningar och han ville inte ha sommardäck eller reservdelar. Han tyckte att det var lite konstigt att köparen inte brydde sig om sådana saker. Han skickade ändå med sommardäcken för han ville inte ha kvar dem. Köparen bestämde sig nästan direkt för att köpa bilen. Vad han minns fick köparen samtliga nycklar till bilen, han har i vart fall inte kvar någon nyckel. Köparen sade sig ha kommit till Katrineholm med sina polare och att de befann sig i närheten. Han minns inte skicket på vinterdäcken, men de främre kan ha varit dåliga.

Han tyckte att affären var lite märkelig eftersom köparen bytte historia, var där själv utan att ha någon bil med sig, inte undersökte bilen för att leta efter fel och även betalade kontant. Han skrev på ägarbyteshandlingar och skickade in dem.

Inför affären hade han kontakt med köparen via telefon och sms. Hans uppfattning är att han hade kontakt med samma person hela tiden.

Liban Dereä: Han är bekant med Christoffer Valenzuela Cortes. De bor båda två på Bäckgatan i Hageby och umgicks då och då. Han vet inte vilka de övriga tilltalade eller målsägandena är. Han har varit i Stockholm med Christoffer vid något tillfälle, men han minns inte när. Han minns inte om han hade kontakt med Christoffer i april 2020. Han minns att han fick frågor i polisförhör om ett inköp av en telefon men han kommer inte ihåg några omständigheter kring inköpet. Han minns bara att han behövde köpa en telefon och att han sedan tappade den. Det kan stämma att det finns övervakningsfilmer som visar honom och Christoffer på MediaMarkt men han minns det inte. Han kan inte kommentera om han sagt till polisen att Christoffer köpte ett par hörlurar på MediaMarkt eftersom han idag inte minns det.

Han minns inte om han köpte en telefon på MediaMarkt. Det lär ha hänt men han är inte säker. Han minns inte att han sagt följande i polisförhör den 5 maj 2020:

- ”Liban berättar att han köpte en liten lur, då den han hade var fucked up och hade dålig mottagning. Han behövde därför en liten lur som hans mamma kunde nå honom på, då hon blev upprörd när hon inte fick tag på honom. Liban vet inte vart denna lur är någonstans nu, den har försvunnit.”

Han minns inte om han hann använda telefonen. Det kan hända att han laddade telefonen med pengar via Swish men han minns inte det. Han vet inte vad som hände med telefonen efter han tappade den och han vet inte om Christoffer eller någon annan har använt den. Han minns inte om han pratade eller sms:ade från telefonen. Han känner inte Oliver Andersson. Han minns inte om han har haft kontakt med Christoffer från telefonen. Han har inte haft kontakt med Nihad Merdanovic från telefonen för han kände inte honom. Han minns inte om han hade telefonen på kvällen den 9 april 2020. Han minns inte vad han gjorde eller var han befann sig mellan kl. 22.00 och kl. 23.00 den 9 april 2020.

Kristoffer Håkansson: Han känner till Nihad Merdanovic och en kille som kallas Chato. Det kan stämma att Chato heter Christoffer Valenzuela Cortes. Han känner inte till övriga tilltalade eller målsägande. Han känner till Nihad eftersom denne var regelbunden kund på Shell på Butängen i Norrköping, där han arbetar. De har pratat en del men de har aldrig umgåtts eller träffats på fritiden. Chato känner han också igen i egenskap av kund. Den 9 april 2020 såg han Nihad i butiken i cirka 30–40 sekunder. Nihad hälsade på några personer inne i butiken och gick sedan ut. Nihad hade sällskap av en annan kille som han inte kände igen. Han reflekterade inte över den andre killens beteende. Nihad såg lite ängsligt eller oroligt omkring sig när han gick ut ur butiken. Det såg ut som att Nihad hade en sökande blick och han tittade åt alla håll. Det var inte vanligt att Nihad kom till butiken på det sättet. Vanligtvis brukade Nihad komma in och handla och betala. Personerna som Nihad hälsade på i butiken är stamkunder. Han uppfattade inte om Nihad hade någon längre konversation med stamkunderna eftersom han hade ryggen mot dem. Han vet inte vart Nihad tog vägen efter att han lämnade butiken. Det kan stämma att Nihad pratade i telefon när han gick ut. Han vet inte om Nihad pratade med någon men han höll telefonen mot örat så han antog att det var ett telefonsamtal. Han vet inte ifall kunderna i butiken hade någon fortsatt kontakt med Nihad under kvällen.

Hanna Bergendahl: Hon hörde skott utanför sin bostad vid Silverringen i Navestad i Norrköping kvällen den 9 april 2020. Hon tror att klockan var runt 22.00 när hon hörde skotten. Hon hörde två-tre skarpa smällar. Det lät inte som bangers, utan det var en skarp klang. Hon har hört pistolskott tidigare, då det har skjutits en del i hennes område. Hon uppfattade att skotten kom från en hundrastgård i närheten, upp mot Vrinnevisko-gen. Hon kan inte förklara varför hon lokaliserade ljuden dit, men hon tog nog för givet att de kom därifrån eftersom hon tidigare hört skott och bangers därifrån och det har även tidigare hittat hylsor i skogen. Det är inte omöjligt att skotten kom från Silverringen.

Hon kunde inte se något i samband med att hon hörde skotten. Hon vill inte spekulera kring om ljuden hängde samman med de tomhylsor som sedan hittades i Ringdansen centrum. När hon dagen efter läste om att något hade hänt i Ingelsta ringde hon till polisen och berättade vad hon hört. Polisen kom dit och sökte med hund.

Tommy Pettersson: Han har arbetat som förhørsledare i utredningen sedan den påbörjades. Han har haft kontakt med de tilltalade, dels vid förhör, dels vid övervakade anhörigbesök. Han har haft mest kontakt med Radish Javanshir, Anel Kahric och Christoffer Valenzuela Cortes. Han har pratat ganska mycket med Christoffer. Hans känner igen Christoffers röst mycket väl. Hans utredningsledare bad honom lyssna på ett avlyssnat samtal mellan Radish och en annan person. I samtalet hördes även en tredje person. Han uppfattade direkt på rösten att den tredje personen var Christoffer och det finns ingen tvekan om det. Det är en ganska kort sekvens men han har lyssnat på den flera gånger. Rösten säger ”jag loggar in nu” på östgötsk dialekt och rösten stämmer väl överens med Christoffers röst. Han är ingen röstigenkänningsexpert men han brukar känna igen röster. Han vet inte om han är bättre än någon annan i det avseendet. Efter att han lyssnat på samtalet har han funderat mer över Christoffers röst när han närvarat vid anhörigsamtal. Han är helt säker på att det är Christoffers röst som hörs i det avlyssnade samtalet.

Han fick uppdraget att lyssna på samtalet av utredningsledaren. Han fick inget jämförelsematerial med andra röster. Han har skrivit en promemoria om hur det gick till. Han vet inte om utredningsledaren har haft kontakt med någon röstfonetiker. Han känner inte till vilka problem som kan uppkomma vid röstjämförelser.

Åsa Sandell: Hon arbetar som kriminalinspektör och har varit polis i 17 år. I den här förundersökningen har hon suttit med vid bevakade anhörigsamtal, lyssnat på ljudfiler från hemlig rumsavlyssning samt suttit med vid ett fåtal förhör. Hon har närvarat vid anhörigsamtal för samtliga tilltalade förutom Michael Ergül. Hon har närvarat vid två förhör vardera med Felix Lindkvist, Radish Javanshir och Hejar Atroshi.

De ljudfiler från hemlig rumsavlyssning som hon avlyssnat avser bilen med registreringsnummer NMY04B, som avlyssnades mellan mars och oktober 2020. Genom att lyssna på ljudfilerna och ta del av spaningsiakttagelser och de personer som spanarna identifierat har hon kunnat koppla röster till vissa personer.

Hon känner igen flera av rösterna som förekommer på ljudfilerna. Kvaliteten på ljudfilerna varierar, bl.a. beroende på hög bakgrundsmusik, högt motorljud och att personerna pratar i mun på varandra men hon har bara skrivit ned det hon har hört. Hon har haft tillgång till HRA-material, spaningsloggar och encro-material när hon har skrivit sin promemoria. De spaningsiakttagelser som är infogade i hennes promemoria har hon skrivit av från redan upprättade promemorior. Hon kan ha ändrat i den ursprungliga texten, men innebörden har varit densamma. Vad avser infogande av encro-chattar har hon skrivit av dessa ordagrant när det har varit relevant för förundersökningen. I annat fall har hon skrivit sammanfattningar.

Genom att lyssna på de avlyssnade samtalen har hon fått viss inblick i vilka personer som umgås med varandra och på vilket sätt. Hon uppfattar att föraren har varit en person som har kört runt och hämtat upp folk. Hon uppfattar att Radish har bestämt att man ska ses och när man ska ses och att han bestämt över de andra, framförallt över Felix och Hejar. Av de tilltalade har Radish, Hejar, Felix och Anel Kahric åkt med i bilen. Hon kan sluta sig till det eftersom hon känner igen rösterna och har kunnat kombinera rösterna med spaningsiakttagelser som gjorts av personerna. Hon har även kopplat personerna till smeknamn. Exempelvis kallas Radish för jappis och pippi, Felix kallas för Räv och flex och Hejar kallas för fifty. Man har inte kallat varandra vid smeknamn särskilt ofta, men det har exempelvis skett när någon velat påkalla någons uppmärksamhet eller om man pratat om någon i tredje person, t.ex. ”jag är med jappis”. Enligt hennes uppfattning är det inga personer som har delat smeknamn.

Utifrån vad hon har hört är hennes uppfattning att man har använt sig av encro-telefoner. Det finns exempelvis ett tillfälle då Radish, Hejar, Felix och Eliano Samaha haft ett möte på en bensinmack i Jönköping. Eliano och Radish har därefter skickat encro-chattar till varandra, av vilka det framgår att Radish inte är nöjd med vad Eliano sagt vid mötet. Ytterligare ett exempel är i samband med en resa, där Radish och Anel varit inblandade, till Götgatan i Stockholm för att träffa en kille som tillhandahåller encro-telefoner. Det har i samband med detta skickats encro-chattar till killen om var och hur man ska träffas. Vid detta tillfälle finns också det spaningsiakttagelser från platsen. Hon kan inte minnas att hon hört att det pratats om specifika namn på användarkonton. Hennes uppfattning är att de inblandade personerna har varit medvetna om att de har varit avlyssnade. De har pratat om att polisen kunnat höra dem och om att de haft spanarbilar efter sig. I bilen har de inte pratat om sina möten eller vad som har framkommit under mötena. Det enda hon

kan minnas är att Radish läxat upp en annan person för vad som sades på ett möte, men annars har hon inte hört något. Man har inte pratat något om förundersökningen. Hennes känsla är att det beror på att de har utgått från att de varit avlyssnade. De har mest pratat om vardagliga saker.

Vid något tillfälle har man pratat om Nordkorea. Hon har för sig att Radish berättade för Mehdi Tahrini att han döpt om sin mobiltelefon till Kim Jong Un. Hon känner igen att hon har skrivit ned en låttext som spelades i bilen. Hennes uppfattning är att låttexten är skriven och framförd av Eliano. I låten nämns bl.a. ordet ”soldater”. Hon minns inte om ”jappis” omnämns i låttexten.

Det kan stämma att avlyssningen av bilen pågick till den 14 april 2020. Efter händelsen vid Max talades det om saker som rörde händelsen. Det var exempelvis ett tillfälle, som hon tror var den 14 april, när Mehdi, Hejar och Felix åkte för att kontrollera något. Motorljudet sjönk och hon kunde höra att de pratade om att något stod kvar. Hon tolkar det som att de kontrollerade att flyktbilen från Max-händelsen stod kvar.

Hon har träffat Hejar två gånger. Baserat på dessa träffar har hon uppfattat Hejars röst på ljudfilerna. Hon har inte någon särskild utbildning för röstigenkänning. Hon tycker att ljudkvaliteten på HRA-materialet är bra och att man kan höra vem som pratar. Det är svårare att höra jämfört med telefonavlyssning. Vid vissa tillfällen, exempelvis i samband med den sk. Skåne-resan den 30 mars 2020, är det svårare att höra rösterna p.g.a. högt motorljud. Den 13 april 2020 går det dock att höra bättre eftersom motorljudet är lågt.

Det finns spaningsrapporter från den 26 mars 2020 från Ektorpsgatan, där Hejar bor. Hejar finns inte med i spaningsrapporten men man hör att han pratar i bilen. Hennes tolkning är att det är Hejar som pratar. Hon har inte hört personen hon påstår är Hejar prata om brott som denne ska begå eller om EncroChat. Hon grundar påståendet att det är Hejar som pratar på att hon känner igen hans röst och att han kallas för fifty. Hennes uppfattning är att Hejar är den enda personen under avlyssningen som kallas för fifty. Den omständigheten att Eliano i en chat från den 17 april 2020 skriver att han tror att alla förutom han själv, räx, fifty och juicy har gripits, trots att Hejar inte greps förrän i juli, förändrar inte hennes uppfattning. Hennes uppgift har inte varit att gå igenom allt encro-material. Hon har endast tagit del av encro-chattar i förhållande till de tidpunkter som de avlyssnade samtalen avser. Utifrån de förutsättningarna är hennes uppfattning att fifty är

Hejar. Hon kan inte svara på om någon annan kan ha kallats för fifty utan att ha gått igenom encro-materialet noggrant och i dess helhet.

Michael Ergül finns inte med i det material som hon tagit del av. Hon känner till att en person som heter Ludwig Larsson förekommit i ärendet utan att han har varit föremål för förundersökning. Adnan Osmanovic är en bekant till de avlyssnade personerna som driver en tatueringsstudio och som har haft narkotikaaffärer med Mehdi. Den 3 april 2020 besökte Felix Adnans studio och ville ladda sin encro-telefon. I studion fanns en kund, vars flickvän är polis. Adnan gillade inte att Felix pratade om encro. Hon vet inte om Adnan hade en encro-telefon eller inte. Hon känner inte till om det finns någon spaningsiakttagelse av att Adnan överlämnat en encro-telefon till Michael.

Föraren av bilen heter Mehdi Tarhini och det har i stort sett alltid varit han som kört. Vid något tillfälle har Anel kört bilen. Mehdi har deltagit i encro-chattar. Hazhir Mohammedian har suttit i bilen men hon är inte av uppfattningen att han har haft ett encro-alias. Om Hazhir haft en encro-telefon så är det något hon saknar kännedom om. Hennes uppfattning är inte att encro-aliaset Simplektite är kopplat till Hazhir. Hennes uppfattning är att Eliano kan kopplas till encro-aliaset Truthfulowl.

Hon känner till benämningen AK på Anel. Hon har inte hört det sägas, men känner igen det från innehåll i telefoner. Hennes uppfattning är att AK står för Anel Kahric. Hennes tanke om att truthfulowl den 17 april 2020 skrev att AK gripits, trots att Anel vid det tillfället inte var gripen, är att vederbörande inte haft så bra koll på vilka som gripits. Hennes uppfattning är alltså att AK endast avser Anel Kahric.

Såvitt avser Radish har hon suttit med vid två förhör, ett besök och två anhörigsamtal. Hon är inte utbildad röstexpert och har använt sin egen metod för att identifiera röster. Hon har således lyssnat på förhör och anhörigsamtal och därefter känt igen rösterna i de avlyssnade samtalen. Hon är inte närmare bekant med NFC:s standardförfarande vad gäller röstigenkänning, annat än att hon vet att NFC gör jämförelser med oidentifierade personer. Hon har inte haft någon expertis eller några hjälpmedel tillhands när hon identifierat rösterna. Hon kan inte kommentera om hon har några särskilda egenskaper som gör att hon är bra på att känna igen röster.

Peter Strandberg: Han är analytiker på NOA och arbetar med att göra operativa analyser. Han blev involverad i ärendet i slutet av juli 2020 när encro-materialet hade börjat komma till Sverige. Inledningsvis arbetade han med att göra brukaranalyser och analysera vilka personer som använt respektive encro-telefon. Han märkte tidigt att det saknades chattar i materialet. Han har inte fått någon förklaring till varför vissa chattar saknades och kan inte dra någon slutsats kring varför.

Underlaget han har haft för att fastställa positioneringar för telefonerna har kommit delvis från information om traceability som följde med encro-materialet. Traceability-informationen består av en tidsstämpel och ett cell-ID. Cell-ID:t har på NOA brutits ned i namn på basstation, riktning och position. Traceability-informationen har sedan jämförts med historisk trafikdata från teleoperatörer för vanliga, sociala, mobiltelefoner, samt i två fall för encro-telefoner för vilka man haft tillgång till historisk trafikdata. De berörda encro-telefonerna är otherrabbit och simplekite.

Positioneringar

Man har haft tillgång till positioneringar för samtliga sociala telefoner. Man har dock underrättats om att Telias information inte är helt tillförlitlig. Enligt Telia har för lång tid passerat och det går inte att hitta uppkopplingarna i deras system, vilket krävs för att garantera tillförlitligheten. Det är dock endast datauppkopplingar som inte är tillförlitliga och det råder inga frågetecken för trafikuppgifter som rör samtal och sms. Han föreslår därför att det material som hänförs till Telias datauppkopplingar tas bort från hans analys. De datauppkopplingar som är aktuella i detta avseende är de som tillhör Felix Lindkvists sociala telefon samt encro-telefonerna otherrabbit och simplekite.

Han förstår inte själv varför Telias datauppkopplingar inte skulle vara tillförlitliga. Det är en ny inställning från Telia. Telia fortsätter skicka historiska uppkopplingsuppgifter men de vill inte riktigt ta ansvar för uppkopplingarnas riktighet. Det är något som får dem att ifrågasätta sitt material. Baserat på vad han fått återgett handlar det om att uppkopplingar dröjer sig kvar på en plats trots att telefonen förflyttats. All historisk trafikdata från teleoperatörerna är s.k. HÖK-uppgifter.

Utöver operatörernas historiska trafikdata har han vid jämförelsen använt sig av den trafikdata som polisen sparar i realtid i samband med s.k. HAK-avlyssning. Denna trafikdata

omfattar samtal, sms och datauppkopplingar och betraktas som tillförlitlig, även i förhållande till datauppkopplingar. Datauppkopplingarna återspeglar vilken basstation en telefon kopplar upp mot vid ett givet tillfälle. Han har försäkrat sig hos systemtekniker om att uppkopplingarna är tillförlitliga.

I traceability-materialet finns inget samband mellan uppkopplingar och att EncroChat används. Det verkar inte finnas någon synkronisering mellan uppkopplings-log och chatt-log. Han känner inte till varför encro-telefonen kopplar upp. Uppkopplingarnas positioneringar verkar dock stämma. Exempelvis kan man se att när någon skriver i en chatt att hen ska åka till en viss plats så följer telefonen med.

Vad gäller encro-telefonen jappis har han undersökt dess uppkopplingar och jämfört med uppkopplingarna som finns i encro-materialet. Det är samma telefon men uppkopplingarna kommer från olika källor och har loggat vid olika tillfällen. Det finns stor överensstämmelse mellan uppkopplingarna i encro-materialet och i polisens system och i den mån det finns samtidiga uppkopplingar har de skett mot samma basstation.

Hans uppfattning är att uppkopplingarna överensstämmer med innehållet i chattar och de spaningsiakttagelser som gjorts.

I rapporten har han demonstrerat täckningszoner med hjälp av tårbitsliknande figurer. Det är schematiska täckningsområden i syfte att försöka visa vilken spridning och vilken vinkel en viss mast har. Det är svårt att fastställa en konkret radie för en viss masts täckningsområde och han har valt en täckningsradie om 500 meter. Det innebär inte att den faktiska täckningsradien är 500 meter, utan tanken är att det ska illustrera vilken riktning masten täcker. Han har konsekvent valt en radie om 500 meter, oavsett kartbildens zoomningsgrad, eftersom det är lättast visuellt. En mast kan täcka en större radie än 500 meter, i vissa fall upp till 30 kilometer. Vinklarna för masterna har han fått via uppgifter från teleoperatörerna samt, beträffande encro-telefonerna, genom uppgifterna om cell-ID.

I analysen finns en illustrering av en förflyttning av encro-telefonen mysticwind mellan Linköping och Norrköping. Förflyttningen illustreras i en bildserie. Det har varit möjligt för telefonen att koppla upp på det sätt som illustreras, trots att det är fråga om långa avstånd. Att en telefon kopplar upp mot basstationen på Timmermansgatan innebär att

telefonen har befunnit sig i mastens täckningsområde, inte nödvändigtvis på Timmermansgatan.

Beträffande Geotag-positioneringar är hans uppfattning att det är en GPS-punkt som är ditsatt och att telefonen varit där vid ett visst tillfälle. Det framgår inte av vilken orsak loggen har gjorts eller hur länge telefonen befunnit sig på GPS-punkten.

Det faktum att datauppkopplingarna avseende Felix Lindkvists sociala telefon och encro-telefonerna otherrabbit och simplekite ska bortses ifrån påverkar inte hans slutsatser om vem som har brukat respektive telefon. Han står fast vid de slutsatser han gjort i sin rapport.

Brukaranalyser

Vid upprättandet av brukaranalyserna har han tagit del av vad som har sagts och bilder som skickats i chattar, spaningsiakttagelser, innehållet i encro-chattarna, uppgifter i polisens register och uppgifter i andra telefoner. Han har lagt stor vikt vid vad som sagts och hans slutsats är att gärningsmännen före, under och efter händelsen den 9 april 2020 har använt sig av de encro-chattar som finns i materialet. Händelseförloppet är väl dokumenterat av flera användare och samma planering, dialog och händelseförlopp återkommer flera gånger. Han har även beaktat att det är en chattjänst som kostar mycket att använda och det har funnits ett syfte med att använda just denna tjänst. Han har aldrig jobbat med ett material som är så starkt. Han har stark tilltro till tillförlitligheten i det som skrivs och han betraktar det som autentiskt material. Det som har skrivits i chattarna har ofta stämt överens med verkliga skeenden. Exempelvis skickades bilder på vilka personer som skulle skjutas, vilka stämde överens med vilka personer som faktiskt sköts. Gärningen diskuterades i chattarna direkt efter händelsen. Andra exempel är magasinet som ska hämtas i Stockholm, bilen som hämtas i Katrineholm och däck som ska repareras. Det finns även exempel då det har chattats om resor till vissa platser, exempelvis Mjölby, Örebro och Helsingborg, som också skett i verkligheten.

Han känner inte till att användarkonton har flyttats mellan olika telefoner. Det förefaller allmänt vara så att användarkontona använts i en telefon. Det är även så det har sett ut i andra ärenden han arbetat med. I det material som funnits på NOA har det setts någon

enstaka gång att ett användarkonto flyttats till en annan telefon och då i samband med att en telefon gått sönder eller tappats bort.

De analytiker som arbetat med brukaranalyser har haft möten för att utbyta erfarenheter. Arbetet har dock inte skilt sig från hur arbete med brukaranalyser av vanliga telefoner brukar gå till.

Bronzedill

Användarkontot bronzedill har uppkopplingar som överensstämmer med Felix Lindkvists privata telefon. De flesta uppkopplingar har skett i ett område som täcker Felix bostad och övervägande sker samtal och sms där.

I chattar finns uppgifter att Felix kallas för räb och han har även sett i andra telefoner och sammanhang att Felix kallas för räb.

Det finns inget som tyder på att det är fler än en person som har använt kontot. Språket i chattarna är detsamma och om man exempelvis tittar på chattarna med jappis så förhåller sig bronzedill på samma sätt - lite sökande - hela tiden. Det finns en kontinuitet. Han har inte reflekterat över att Felix kallas för Korearäven. Hans uppfattning är att Korea avser ett annat användarkonto. I den mån aliaset trainspark kallat bronzedill för Korearäven är hans uppfattning att det beror på att telefonen tidigare använts av Korea.

Jappis

Användarkontot jappis är den brukaranalys som har mest jämförelsematerial. Uppkopplingarna är viktiga och styrker att kontot kopplat upp vid Radish Javanshirs föräldrars bostad. Namnet jappis förekommer i chattar och i avlyssnade samtal som benämning för Radish. Det finns en episod när en nyckel har tappats bort, som Radish såväl som jappis återkom till. Kontot hänger ihop med förflyttningen till Linköping som Radish gjorde kvällen när mordet skedde.

Det finns chattar som är personliga och kan kopplas till Radish. Exempelvis kontakten med bronzedill där de bestämmer att de ska ringa varandra, vilket efterföljs av ett telefonsamtal mellan Radish och Felix. Han har dock inte noterat några chattar skickade från eller till jappis som har innehållit en direkt referens till Radish.

Det finns ett tillfälle då jappis skriver att polisen gjort en husrannsakan i hans sommarstuga. Det stämmer överens med polisens uppgifter om att det gjordes en husrannsakan i Radish sommarstuga på Grymön. Det finns även ett tillfälle efter skjutningen den 9 april 2020 då jappis chattar om en motorcykel med en glock i. Kort därefter gjorde Radish en anmälan om att hans motorcykel var försvunnen och när polisen hittade den låg en glock i motorcykeln.

Han har inte sett något som tyder på att det är fler än en person som har använt kontot. Användaren skriver på samma sätt och återkommer till saker som diskuterats vid tidigare tillfällen. Han har letat efter omständigheter som tyder på att kontot använts av flera personer men har inte hittat några. Utifrån vad som skrivs i encro-chattarna, i kombination med jämförelsematerialet, är hans slutsats att det är Radish som skriver under aliaset jappis. Det går inte att dra den slutsatsen enbart utifrån textmassan.

Det är riktigt att det från mitten av februari till mitten av mars 2020 inte finns några meddelanden skickade från jappis-telefonen.

Otherrabbit

Det finns datauppkopplingar från traceability-informationen som visar på uppkopplingar i anslutning till Hejar Atroshis adress. Dessa uppkopplingar överensstämmer med uppkopplingar på Hejars sociala telefon. Användaren av otherrabbit kallas genomgående för fifty och han har funnit stöd i bl.a. kontaktböcker för att Hejar kallas så. Skälet till att det inte finns datauppkopplingar från Hejars telefon, vars nummer slutar på 2495, är att Telenor inte levererar datauppkopplingar.

Vid ett tillfälle chattas det om att man ska lämna saker till otherrabbit. Otherrabbit förklarade var sakerna kunde lämnas och platsen motsvarar ett område utanför Hejars bostad. Det finns även ett tillfälle då det chattades om ett inköp av skor till otherrabbit. De skor som köptes stämmer med Hejars skostorlek.

Kontot har vid något tillfälle bytt användare. Bytet skedde efter att jappis-telefonen beslagtogs i mitten av april. Han uppfattar att Radish därefter började använda otherrabbit, dels eftersom det finns uppkopplingar på det hotell där Radish hyrde ett rum, dels eftersom otherrabbit vid ett tillfälle skrev något i stil med ”du pratar med jappis”. Detta sätt

att ange vem det är som skriver har han även noterat när Michael Ergül tog över kontot ornerywood.

Han har inte uppfattat något som tyder på att det var flera personer som använde otherrabbit under den tid telefonen innehades av Hejar. På motsvarande sätt har han inte noterat något som tyder på att någon annan än Radish använt otherrabbit, sedan Radish övertog telefonen.

Ornerywood

Det finns uppgifter om en tatueringsstudio som överensstämmer med Michael Ergüls studio. Det finns uppgifter om en sommarstuga, varifrån det skickades bilder som överensstämmer med den stuga som Michael disponerar. Det finns även uppgifter om en resa till Stockholm som överensstämmer med uppkopplingar som gjordes av Michaels bank-ID.

Av chattar framgår att Michael övertog telefonen från någon annan person. Han har inte uppfattat att personen från vilken telefonen lånades haft någon medverkan. Det finns inga chattar före eller efter utlåningen som relaterar till förberedelser av mordet. Det uttryckes i chattar när ursprungsanvändaren återtog telefonen.

Hans uppfattning är att det är samma person som skrev från kontot under den tid telefonen var utlånad. Under den tiden var det förhållandevis få chattar och användaren verkar inte ha varit delaktig i den större planeringen.

Han har inte noterat att Michael Ergül kallats för bajs. Han har inte fått intrycket att aliaset rudymarkussen har något med vapen att göra.

Det går inte att säga när bilderna på vapnen i Kårtorp är tagna. Man kan se när bilderna skickas men inte när de är tagna. Han kan inte utesluta att det var någon annan person än Michael på fastigheten i Kårtorp när bilderna togs.

Simplekite

Det finns bara positioneringar från den 8 och 9 april 2020. Uppkopplingarna har främst skett mot master som täcker Christoffer Valenzuela Cortes adress. Detta är det användarkonto som det finns minst information om och han var länge osäker på hur han skulle gradera sin slutsats. Skälet till att han bedömer det som sannolikt att kontot brukats av Christoffer är telefonsamtalet i samband med att telefonen startades på kvällen den 8 april 2020. Han kände igen Christoffers röst. Det finns även andra saker som tyder på att det är Christoffer använt kontot, exempelvis att jappis kallade användaren för Chato och att det finns en dialog mellan Christoffer och Nihad Merdanovic på instagram den 8 april 2020 som överensstämmer med instruktioner som Simplekite fick via EncroChat.

Han uppfattar att Christoffer började använda kontot den 30 eller 31 mars 2020 då de första chattarna som antydde planering skedde. Jappis skrev att simplekite skulle vara beredd och något i stil med att ”man skulle göra det en gång till”.

Han uppfattar att användarkontot lånades ut tillfälligt till Christoffer för detta ändamål. Det finns uppgifter som tyder på att någon annan hade telefonen innan och när den togs i beslag innehades den av Hazhir Mohammedian. Det går inte att se när telefonen återlämnades.

Mysticwind

Det finns uppkopplingar från encro-telefonen som överensstämmer med uppkopplingar som Anel Kahrics sociala telefon gjort. Det finns även encro-chattar där mysticwind skrivit ”jag är Anel”. Det finns även andra chattar som omnämner en husrannsakan som skett i Anels garage. Det finns vidare spaningsiakttagelser av Anel på Götgatan i Stockholm som överensstämmer med encro-telefonens positionering. Det finns även uppkopplingar för encro-telefonen som följer Anel när han åkte tillbaka från Stockholm till Linköping. Från kontot har även skickats en bild i en encro-chatt med användarkontot sthlm.sale i samband med en diskussion om en telefon som inte fungerar. På bilden syns ett finger, vars avtryck har identifierats tillhöra Anel Kahric. Det framgår att ett lösenord utgörs av en kombination av Anels födelseår och Anels mammas namn.

Han har inte hittat något som tyder på att kontot har använts av flera personer.

Hans uppfattning är att smeknamnet AK endast har avsett Anel Kahric. Han har inte sett någon med signaturen AK skriva från något annat konto än mysticwind, men om han hade sett det hade han reagerat på det.

Han minns inte om mysticwind den 4 april 2020 skrev att denne blivit kontrollerad på Espresso House i Linköping. Om han hade läst det hade han vinnlagt sig om att kontrollera i polisens register om den sådan kontroll hade skett. Om det inte går att hitta någon sådan uppgift lär det inte finnas någon sådan.

Statusfält

Hans uppfattning är att det har varit möjligt att ändra meddelandet i statusfältet. Enligt information från NFC ska det gå att ändra statusfältet genom appen *Status*. Det saknas uppgifter i encro-materialet om statusfält-historik.

Han har hört att encro-telefonens statusfält har använts för att meddela att en visst alias bytt användare. Det kan stämma att han sett att aliaset frankhvam på detta sätt meddelat att denne bytt alias till silvereear. Hans slutsats av det meddelandet är att användaren bakom frankhvam i stället börjat använda silvereear. Det är en brist att statusfält-historiken saknas i utredningen. Hans analyser hade rimligtvis påverkats om det hade stått olika namn i statusfälten eftersom detta hade indikerat vem som använde telefonen vid ett givet tillfälle.

Övriga frågor

Han har noterat att vissa användare kallats för smeknamn. Han har inte uppfattat att ett visst smeknamn använts för flera personer. Han har exempelvis inte sett något i jämförelsematerialet som tyder på att någon mer än Hejar kallats för fifty.

Genom hans arbete har han fått viss uppfattning om hur rollfördelningen varit i förhållande till förberedelserna och utförandet av skjutningarna. Han vet inte hur rollerna sett ut i övrigt. Av chattarna har framgått att jappis varit navet som skött planeringen. Ot-herrabbit och bronzedill har varit utförare och bronzedill har även sett till att saker inhandlas och finns på plats. Mysticwind har sett till att nödvändiga saker införskaffats och har skött fördelning av betalning. Simplekites roll har varit att lura målsägandena till brottsplatsen. Ornerystwoods roll har varit att transportera vapnen till skyttarna.

Beträffande motivet för skjutningarna finns endast sparsam information i chattarna. Det framgår att man velat komma åt Amin Nouri Zad och att man velat använda Nihad som lockbete. Det framgår också att No Surrender MC varit måltavla i ett bredare sammanhang, men något egentligt motiv har inte framgått.

Diskussioner om hur kostnader ska fördelas har förts mellan jappis och mysticwind och det finns uppställningar över vilka som ska betala och hur mycket respektive person ska betala. Det finns även chattar där otherrabbit har uttryckt att denne velat ha mer betalt för skjutandet. Det finns chattar där det diskuteras hur mycket pengar som kan krävas in av allierade, däribland "Hattarna" vilket han tolkar syftar på Bandidos. Han har uppfattat att de skulle kunna kräva mer betalning om de hade dödat Amin.

Efter den 9 april 2020 finns chattar som handlar om att man ska försöka hitta Amin och döda honom eftersom det misslyckades den 9 april. Han uppfattar att det var mysticwind som var drivande i den frågan. Mysticwind skrev med otherrabbit angående detta. Encro-materialet talar för att Radish innehade otherrabbit vid den tidpunkten.

Han har haft tillgång till fler encro-chattar än de som förekommer i brukaranalysen. Det finns en bilaga med urval av chattar där samtliga alias framgår.

De datauppkopplingar som finns i rapporten kommer antingen från traceability-materialet eller polisens sparade uppgifter från avlyssning. Cell-ID i traceability-materialet består av tre inledande siffror som markerar land, sedan ett antal siffror som markerar operatör och sedan enhetens ID. Det är möjligt att se på vilket territorium som avlyssning har skett. Han kan inte svara på om det går att se om det vid något tillfälle har avlyssnats på annat territorium än Sverige. De uppgifter som finns i det polisiära systemet är samtal, sms och basstationspositioner. Datatrafiken i traceability-materialet kallas för *location* och hans uppfattning är att det inte är samma typ av datatrafik som teleoperatörerna sparar.

Det är riktigt att uppgifter avseende datauppkopplingar från Telia inte är tillförlitliga. I detta ärende är det endast Telia som har levererat historiska datauppkopplingar. Det finns således inte information om sådana uppkopplingar från Telenor. Att det på s. 455 i hans rapport har angetts att uppkopplingar från jappis-telefonen har skett i Telenors nät ska förstås som att basstationerna som anges i traceability-informationen är Telenors basstat-

ioner. Denna information har man fått från Frankrike. Han vet inte vad de franska uppgifterna bygger på. Man har inte kunnat kontrollera uppgifterna eftersom Telenor inte levererar datauppkopplingar. Han tycker ändå att det går att bedöma traceability-posterna som tillförlitliga eftersom de överensstämmer med den datatrafik som finns sparad i polisens system. Skälet till att han litar på uppgifterna i polisens system är att avlyssningen skett enligt svenska förutsättningar.

Han känner inte till hur inhämtande av encro-materialet har gått till, men hans uppfattning är att inhämtningen har skett i realtid när chattarna var aktiva. Svensk polis har inte avlyssnat encro-chattarna, men man har noterat att det skett uppkopplingar i samband med datatrafik. Han förstår det som att svensk polis har uppfattat encro-telefonens signaler med basstationer.

Det är riktigt att han inte sett något samband mellan encro-chattar och traceability så till vida att han inte sett att skickade encro-chattar ger utslag på traceability. Det är riktigt att ett meddelande via EncroChat inte innebär att en uppkoppling registreras. Huruvida en social telefon och en encro-telefon vid uppkoppling kopplar upp mot samma mast beror på vilken operatör respektive telefon har, eftersom olika operatörer har olika master. Även om telefonerna har samma operatör kan det skilja sig åt beroende på vilken typ av händelse som genererar uppkopplingen. Beroende på vilken typ av händelse kan telefonen koppla upp mot olika typer av master med olika räckvidd.

För att bedöma tillförlitligheten av en uppkoppling behöver man uppgift om dels operatör, dels typ av uppkoppling, dels täckningsområdet.

Han har uppfattat att skälet till Telias otillförlitliga datauppkopplingar beror på att uppkopplingar dröjer kvar på en viss plats. Såvitt han förstår handlar uppkopplingar om sessioner som startas och avslutas. Mellan dessa tidpunkter kan det flöda data. Från andra utredningar känner han igen återkommande datauppkopplingsintervall som löper över en timme. En hypotes är att det vid datauppkopplingar flödar trafik under en viss tid. Vid traditionella kommunikationsmedel, d.v.s. samtal och sms, sker uppkopplingar och nedkopplingar som motsvarar samtalets eller meddelandets längd. Vid avlyssning av telefonsamtal och sms kan man därför ha en klar bild av var en telefon befinner sig vid ett visst samtal eller sms. Det borde därför vara så att det inte finns samma förutsättningar att bedöma en telefons positionering utifrån datatrafik, jämfört med sms och telefonsamtal.

Han känner inte till när en mastuppkoppling sker. Det är en teknisk fråga och han tror dessutom att det skiljer sig åt beroende på mastens fabrikat. Han tror att det är missvisande att tala om att uppkopplingar sker när en person kommer till en viss plats. Det är nog snarare så att en mastuppkoppling visar att en telefon har varit vid en plats vid ett visst tillfälle.

Han känner inte till om det har inhämtats tillstånd för avlyssning från svenska myndigheter.

Att textmassan inte är komplett innebär att tolkningen blir osäkrare. Det är t.ex. möjligt att information kan ha fallit bort. Materialet hade fått en annan karaktär om det vore komplett. Det är möjligt att encro-telefoner kan ha fler användningsområden än de som polisen uppmärksammat.

Information om datauppkopplingar som erhållits från franska myndigheter kan inte kontrolleras eftersom det inte går att jämföra dessa uppgifter mot teleoperatörernas. Det är riktigt att polisen endast har tillgång till det franska materialet, såvida det inte har skett avlyssning på en viss encro-telefon. Vad gäller bronzedill-telefonen finns bara den information som inkommit från Frankrike. Det är riktigt att det är dessa uppgifter som ligger till grund för hans slutsats att det finns geografisk korrelation mellan bronzedill-telefonen och Felix sociala telefon.

I detta ärende har han inte gjort brukaranalyser avseende några andra användarkonton än de som förekommer i hans rapport. Valet att koncentrera brukaranalyserna till dessa konton skedde tidigt i utredningen. Skälet till att han inte har gjort brukaranalyser avseende aliaset rudymarkussen är att det inte har funnits tillräckligt material för att dra några slutsatser. Han minns inte om det fanns tillräckligt material för att kunna göra en brukaranalys avseende aliaset mutegarden. Förundersökningsledarna har sagt vilka konton som ska analyseras och det har inte uppfattats att mutegarden hade en sådan roll att det fanns anledning att göra en brukaranalys. Det är möjligt att han skulle kunna knyta aliasen transpark och truthfulowl till personer om man hade låtit göra brukaranalyser avseende dessa konton.

Det är riktigt att han uppfattar aliaset sthlm.sale som ett administratörskonto. Hans intryck är att sthlm.sale har möjlighet att administrera andra encro-konton.

Fredrik Söderbäck: Han arbetar som polis på ingripandeverksamheten i Norrköping. Han blev beordrad till Hugo den 5 december 2019 och körde från Haga via Norra promenaden, Kungsgatan och Slottsgatan. Han gjorde inga iakttagelser av bilar av betydelse på vägen dit. När de kom fram var det lugnt på platsen även om det var kaotiskt. Det var cirka 10 personer där. Han såg snabbt att en person låg på marken ungefär 20 meter från entrén till Hugo som fick HLR. Det konstaterades snabbt att mannen var skjuten i bröstet och att blodflödet var kraftigt. Därefter noterade han ytterligare en person som låg på marken, nära Slottsgatan. Han kände igen personen som Mansour Balevasi och konstaterade att han var skjuten i huvudet. En kvinna, som visade sig haft en relation med Mansour, kastade sig på marken bredvid Mansour. Kvinnan var mycket chockad. Han hann tänka att båda de skjutna personerna låg precis framför entrén och att det bör ha varit många som riskerat att träffas av skotten.

Kaser Haddad kom fram till avspärrningen och frågade efter Mansour. Det visade sig att Kaser hade varit med Mansour på Stadsvakten tidigare under kvällen. De hade diskuterat om de skulle gå till Hugo eller Stopet. Mansour hade valt att gå till Hugo medan Kaser gick till Stopet. Därefter kom fler personer som han kunde koppla till Mansour, bl.a. Amin Nouri Zad och Nihad Merdanovic. Han kände inte igen den andre skjutna personen.

Han minns inte att det pratades på platsen om hur skjutningarna gått till. Han minns inte exakt hur länge han var kvar, men han lämnade för att hämta in en person vid namn Laith till förhör. Laith var svävande i sin redogörelse för vad han hade gjort men han uppfattade att Laith var nära Saed Ali Mousavizadeh och mer eller mindre blev tillsagd av denne vad han skulle göra. Han fick sedan i uppgift att genomföra husrannsakan i Laiths bil. Han uppfattade inte att personerna på platsen pratade om vad som hade hänt. Hans känsla var att de inte var så villiga att göra det och han tror att de visste mer om vad som hade hänt. Han uppfattade Ali som ganska kall. Han visade frustration över att Mansour låg på marken utan att polisen gjorde något och ifrågasatte varför polisen pratade med Matilda. Utöver det visade inte Ali några känslor.

Hans uppfattning är att det inte var en kontrollerad skjutning med tanke på var man hittade hylsorna samt att skjutningen skedde precis framför entrén. Hans uppfattning är att man måste vara en väldigt duktig skytt för att kunna veta vart kulorna ska hamna. Han kan inte säga om även skotten mot Mansour och Agim Ademi var okontrollerade.

Nedim Ergül: Han är vd på Hugo. Han arbetade på kontoret den aktuella kvällen. Kontoret ligger en våning upp från nattklubben på andra sidan av fastigheten, mot Vattengränd. Han var på kontoret när skjutningen inträffade. Han hörde inte skjutningen, utan fick reda på vad som hade hänt i samband med att Toni Dilsiz som satt i entrén berättade. Efter skjutningen kontaktade polisen honom och ville ha övervakningsfilmer. Han tror att polisen kom morgonen efter skjutningen för att hämta filmerna. Det är endast ägarna som har tillgång till övervakningsfilmerna. Han vet inte om det fanns kvar några kopior efter att poliserna tagit det de ville ha. Han känner inte till att personalen har tittat på filmerna. Han har inte kunnat få tillgång till filmerna på distans, via exempelvis mobiltelefonen. Han tror att det endast är företagets teknikansvarige, Toni Dilsiz, som har den möjligheten. Han tror att filmerna sparas två eller tre veckor.

Han kan ha träffat Michael Ergül under kvällen, men han är inte säker. Han har inte visat några filmer för Michael.

Lena Skoog: Hon är kriminaltekniker och kom till Hugo runt kl. 09.30 den 5 december 2019. När hon kom dit fanns redan utmärkningar av hylsor och kulfragment som gjorts av patrullen på natten. Hon kunde se att flera glasrutor på Hugo var trasiga och hon kunde se platserna där de avlidna hade legat. Hon och hennes kollegor fortsatte leta kulor och fragment och lokalisera skottmärken inne i lokalerna. De arbetade mycket visuellt med att hitta synliga skotthål. Platsen delades upp i olika sektorer som de letade på och de hade hundar som sökte av platsen efter krut och vapenrester på exempelvis gräsytor som är svårare för en människa att scanna av.

Hylsorna anträffades på gatan, spridda inom en sträcka av cirka 30 meter, vilket stämmer överens med att gärningsmännen färdades i bil. Det går inte att säga något om bilens rörelse utifrån hylsornas spridning. I efterhand har man kunnat se att hylsorna kom från två olika vapen. Hon kan inte svara på om det var en eller flera skyttar, men om det var en ensam skytt måste i så fall denne haft ett vapen i vardera hand.

Vid cykelstället där den ena avlidna personen anträffades fanns det en del skotthål på cyklar och cykelställ. På fastighetens fasad fanns skotthål inom en sträcka av 30 meter, fågelvägen mätt, och 44 meter, mätt längs med fasaden. Det fanns även skott som träffat i marken. Det är svårt att uttala sig om hur skyttarna siktat men det ena vapnet som användes var ett automatvapen. Om man skjuter med automateld stegrar sig vapnet med

rekylen vilket medför att skotten går högre. Man har även anträffat en kula i Agim Ademis kläder som rikoscherat. Detta kan vara en annan möjlig förklaring till att vissa skott har träffat högt upp. Huruvida skjutningen varit kontrollerad eller inte beror på om skytten eller skyttarna siktat eller bara riktat vapnet.

De kulfragment som anträffats är mer eller mindre trasiga kulor. De kan exempelvis vara hoptryckta eller sakna koppermantel efter att ha träffat en hård yta. Huruvida rikoschetter tappar mycket fart beror på vilken vinkel träffen sker på.

Den skottsektor som har presenterats har gjorts utifrån var skotthålen anträffats och varifrån skotten avlossats. Personer som befunnit sig inom skottsektorn har varit utsatt för fara. Skottsektorn går även in i byggnaden eftersom man hittat skotthål i restaurangen, danslokalen och foajén. Hon hade kännedom om vilken vapentyp som hade använts när hon gjorde skottsektorn men den vetskapen har ingen betydelse för skottsektorns utformning.

Hon känner inte till att någon liknande händelse skett i Norrköping i närtid. Det var en skjutning vid restaurang Delhi för 5–10 år sedan men utöver den finns det inget liknande.

Niklas Steisjö: Han arbetar på restaurang Vila i Norrköping. Kvällen den 4 december 2019 hade han bowlat på Hugo med två vänner. De gick därefter till Stadsvakten. De kom till Stadsvakten cirka kl. 23.45. På Stadsvakten var en del personer han kände igen, exempelvis Mansour Balevasi, Matilda Segersten, Alice Glimsö, Daniel Ergül och Michael Ergül. Han hälsade på Mansour och Matilda när han gick in på Stadsvakten. Han satte sig med sina vänner bortom baren, cirka 2 meter från bardisken. Han tror att han hälsade på Michael och Daniel, men hans sällskap satte sig en bit bort från dem. De satt inte vid samma bord. Han var på Stadsvakten med bl.a. Jesper Karlsson.

Han är osäker på om han såg Michael på Stadsvakten när han kom dit eller om det var senare. Michael satt i en soffgrupp vid toaletterna. Michael hade sidan mot honom. Han vet inte hur Michael satt i förhållande till Mansour. Han vet inte om det fanns någon avgränsning mellan Mansour och Michael, men det kan stämma att det fanns en bokhylla och en ståltrådsvägg mellan dem.

När Stadsvakten stängde vid kl. 01 gick han och Jesper mot Hugo. Han tänkte inte på om han såg några andra gäster och han kan inte minnas att han såg Mansours sällskap eller Michael. De gick förbi rådhuset, över Saltängsbron, genom kaktusparken och in i Götaparken. Jesper blev kissnödig och de stannade i parken precis på början av grusgången, cirka 100 meter från Hugos entré och 15 meter från Slottsgatan. Han såg en liten grå bil. Avståndet till bilen var ungefär lika långt som till Hugos entré. Han lade märke till bilen eftersom den stod i en taxi-zon, där man inte får stå med vanlig bil. Han vet inte varifrån bilen kom. Han såg sedan gnistor i marken och hörde smällar från bilen. Han trodde först att det var någon som lekte med smällare. Han såg att det var personer vid Hugo men vet inte om det var några personer framför honom i parken. Han såg inga personer i bilen. Han uppskattar att bilen stod på platsen i maximalt 30 sekunder. Det var så länge han såg den, men han vet inte om den stod där även innan han först iakttog den. Bilen körde därefter från platsen mot Kungsgatan och svängde mot Norra promenaden. Sedan såg han en bil köra i väldigt hög hastighet på Norra promenaden i riktning mot Max. Bilen körde förbi på Norra promenaden högst 20 sekunder efter att den passerat Hugo. Han uppfattade att bilen utanför Hugo stod stilla när skottlossningen skedde. Han såg inte någon annan bil köra förbi. Han vet inte vad Michael har för bil.

Han visste inte vad som hade hänt när bilen körde iväg. Han såg att folk sprang ut från Hugo och han sprang mot Hugo för att kontrollera läget med sina kollegor. Han såg då att det låg en person på marken som blödde och han förstod att mannen var skjuten. Det var inte Mansour utan den andre personen han såg.

Mansour och Matilda Segersten har varit ett par så länge han känt dem. Vad han förstått på Matilda så har de haft ett kärleksförhållande. Alla pratade om dem som ett par.

Jesper Karlsson: Han är kock på Hugo. Han var tillsammans med Niklas Steisjö och kom till Stadsvakten runt kl. 22.30 den 4 december 2019. De hälsade på Matilda Segersten och Mansour Balevasi innan de satte sig på andra sidan av lokalen. Han satt uppskattningsvis 15–20 meter från entrén och sju meter från baren. Mansours sällskap satt uppskattningsvis åtta meter från baren i motsatt riktning. Mansours sällskap satt direkt till vänster från entrén sett. Vid hans eget bord satt Niklas Steisjö, dennes bror Dennis och sedan kom det även fram andra personer. Han träffade Michael Ergül, men han vet inte var Michael i lokalen uppehöll sig. Han kom till Stadsvakten före Mansour. Han minns

inte om Michael var på Stadsvakten när han kom dit. Han kan inte utesluta att Michael satt vid samma bord som han själv, men han minns det inte.

Kvällen kändes som en vanlig kväll och han var kvar till cirka kl. 00.55. Hans sällskap promenera sedan mot Hugo. Han tror att han såg Mansour kliva in en taxi samband med detta. Hans sällskap gick förbi torget vid Grand Hotel, över bron, genom kaktusparken och sedan vidare över gatan till parken vid Hugo. Mitt i parken stannade han för att kissa. Han hade då blicken mot Hugos entré. Han såg två personer på trottoaren på hans vänstra sida som gick in i parken. Han hörde därefter att det började smälla. Han såg att det kom något som såg ut som fyrverkerier från en bil som stod precis vid ingången. Det var flera smällar och de kom från samma ställe. Det lät väldigt högt och han blev chockad. Ljuden och blixterna kom från vänster om honom. Bilen var liten och mörkgrå. Han såg inte från vilken plats i bilen skotten kom. Han antar att skotten kom från passagerarsidan eftersom det var den sidan som var närmast Hugo. Vad han kunde se kom alla ljussken från samma källa. Bilen stod uppskattningsvis 35 meter ifrån honom, vid cykelstället vid entrén till Hugo. Han lade inte märke till bilen förrän det började smälla. Han vet inte vart bilen körde därefter men han såg en bil köra i mycket hög fart på Norra promenaden i riktning mot Max. Han minns inte att han i polisförhör den 6 december 2019 sagt att han såg bilen köra sakta och att han såg den cirka 15–20 meter innan platsen där skotten avlossades. Han minns dock att han förklarat att han såg en bil vid ”I love Norrköping-skylden”, men inte nödvändigtvis att det var samma bil som skotten avlossades från. Bilen kom bakifrån honom så den bör ha kommit antingen från Resecentrum eller Drottninggatan. Det kan ha varit ytterligare någon bil. Han vet inte hur många bilar som svängde in på Slottsgatan. Efter skottlossningen var han mycket rädd och gömde sig bakom ett träd. Han fick inte fram till Hugo men såg ambulanspersonal som gjorde HLR. Han fick reda på vilka som hade skjutits på jobbet dagen därpå. Han minns att det var en kille som sprang från cykelstället som ramlade efter cirka 10 meter. Han såg inte om det sköts i samband med att killen sprang.

Matilda och Mansour var flick- och pojkvän. Han har tolkat det som att de hade ett seriöst förhållande. Han har känt till förhållandet i vart fall 4 år.

Alice Glimsö: Den 4 december 2019 arbetade hon tillsammans med Matilda Segersten, som är en god vän, på restaurang Vila. Efter att de avslutat arbetspasset gick de till Stadsvakten. De gick från jobbet runt kl. 23.15 och gick direkt till Stadsvakten. De skulle träffa

Mansour Balevasi. På Stadsvakten träffade hon även Michael Ergül, Roy Hattina, Jesper Karlsson, Niklas Steisjö och Daniel Ergül. Där var en del folk hon känner. Matilda satt med Mansours sällskap och hon själv satte sig till vänster om baren vid några högre runda bord tillsammans med Michael, Roy, Niklas, Jesper och Daniel. Hon känner dem då de varit kollegor. Bordet var mittemot baren längst in mot ett draperi. Mansours sällskap var på Stadsvakten när hon kom dit. Hon tror att även Michael och Roy var där när hon kom. Vid hennes bord var det bra stämning och det kändes som en vanlig kväll. Hon lade inte märke till om Michael drack alkohol och tänkte på vilka telefoner som användes. Hon minns inte vad de pratade om. Det var inte tal om någon hotbild eller att något skulle vara på gång. Efter ett tag satte hon sig vid samma bord som Matilda, till vänster om entrén vid en länga med soffor, och satt där ungefär 30 minuter. I Mansours sällskap kände hon bara Ali, som hon träffat någon gång tidigare. Från det första bordet hon satt vid kan man se till bordet där Mansour satt, men det är ett galler emellan så det går inte att se jättetydligt. Hon minns inte hur Michael rörde sig i lokalen eller om han var ute.

Det kan stämma att det utöver en gallervägg även fanns en bokhylla mellan Michael och Mansours bord. Hon minns inte hur respektive person var placerad vid det bord där Michael satt. Hon kunde inte höra vad sällskapet vid Michaels bord pratade om när hon satt med Mansours sällskap. Hon tror inte att det kan ha hörts till Michaels bord att det pratades om att man skulle gå vidare till Hugo. Det kan stämma att det var hon som föreslog att de skulle gå till Hugo. Hon bytte bord när Mansour ropade till henne att hon skulle sätta sig med hans sällskap. Hon hörde när Mansour ropade.

Hon var kvar på Stadsvakten till stängning vid kl. 01. Alla var sugna på att gå vidare någonstans efter att Stadsvakten stängt. I sällskapet hon satt med pratade de om att gå vidare till Hugo. Alla gick samtidigt. Hon minns inte var Michael eller Roy var då. När klockan närmade sig 01 fick hon och Matilda skjuts till Matildas lägenhet, då Matilda skulle byta tröja. Hon minns inte vart övriga i sällskapet tog vägen. Bilen de åkte med stod parkerad runt hörnet till vänster om Stadsvaktens entré. Hon minns inte om hon såg vart Jesper, Niklas, Michael eller Roy tog vägen. Vägen hem till Matilda gick via Saltängsbron och upp mot Kungsgatan. De var i Matildas lägenhet i högst fem minuter. Personen som skjutsade dem satt kvar i bilen och skulle vänta på dem. I hissen på väg ned fick Matilda ett telefonsamtal där någon berättade att Mansour var skjuten till döds. Bilen stod inte kvar på gatan och de sprang därför till Hugo. Det tog dem fem minuter att ta sig till Hugo. När de kom till Hugo såg hon ambulanser och poliser. Matilda skrek och hon höll om henne.

Mansour och Matilda har varit tillsammans så länge hon har känt dem, i vart fall fem-sex år. Mansour har sovit hos Matilda. De har varit ute tillsammans och träffat varandras familjer. Hennes uppfattning är att det var en seriös relation.

Roy Hattina: Han har ett svagt minne av att han var på Stadsvakten den 4 december 2019. Han minns inte vilka han umgicks med. Han minns inte om han gick vidare från Stadsvakten. Han minns inte om det hände något vid någon annan restaurang. Han vet att det skedde en skjutning vid Hugo. Han hade druckit den kvällen, men vet inte hur berusad han var. Skälet till att han inte minns saker från den aktuella kvällen är att han inte vill tänka på det. Skälet till att han inte vill tänka på det är att det inte är något som händer varje dag. Han känner inte Matilda Segersten, Alice Glimsö, Michael Ergül, Niklas Steisjö eller Jesper Karlsson. Han minns inte om han umgicks med någon av dem den kvällen. Han kände inte Mansour Balevasi.

Han minns inte att han i polisförhör sagt att han varit på Stadsvakten och Hugo och fått veta att det var skottlossning. Han minns inte att han sagt att han tog en taxi till Hugo eller att han sagt att han umgicks med Jesper, Niklas, Michael och Alice på Stadsvakten. Han känner inte igen att han sagt att han kom till Stadsvakten tillsammans med Michael. Han minns inte att han sagt att han fick reda på skottlossningen av kollegor. Han minns inte att han pratat med kollegor om händelsen. Han har känt sig traumatiserad och det är därför han inte vill komma ihåg.

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid polisförhör den 19 december 2019:

”Roy arbetar på Hugos men var gäst på Stadsvakten under kvällen

Vad gjorde du kvällen-natten mellan 4–5/12? Berätta fritt om kvällen så noga du kan?

Det var inget speciellt. Jag jobbar ju på Hugos och vi kollegor brukar sätta oss på Stadsvakten lite som after work när vi jobbat klart på onsdagarna. Vi märkte inget märkvärdigt På Stadsvakten. Vi rörde oss därifrån vid stängning. Jag ensam tog en taxi till Hugos. När jag kom till Hugos hälsade jag på kollegorna och väntade in de andra. Jag fick höra att det blev skottlossning precis utanför Hugos. Då förstod jag inte vad som hände, Jag var ju lite onykter. Jag hjälpte en kollega på Hugos som blev lite traumatiserad. Därefter när jag märkte reaktionerna på folk. Folk låg ner både där inne och

utanför. Jag blev själv traumatiserad och kände obehag. Därefter tog jag mig hem från nattklubben.

Vilka umgicks du med på Stadsvakten?

Jesper (kocken på Hugos), Niklas Steisjö, Mikael Ergül. Sedan kom en annan kollega in som heter Alice. Dessa umgicks jag med på stadsvakten.

Hängde alla med till Hugos, eller var meningen att de skulle med?

Ja

Hur dags kom du till Stadsvakten?

Ca 22–23 tiden. Jag minns inte exakt.

Vilka kom samtidigt?

Jag och Mikael Ergül kom tidigare och de andra kom efter 10–20 minuter

Och ni var kvar till dess de stängde?

Ja

Vilka lämnade samtidigt som dig?

Vi gick ut tillsammans. De andra började gå mot Hugos när jag tog taxin.

Vilka personer var Mansour med på kvällen?

Jag har ingen aning. Jag vet inte vem det är.

Berätta igen vad du såg av skjutningen?

Jag var ju inne i nattklubben, i början av dansgolvet.

Vad börde du?

Inget av skottlossningen. Det var så hög musik.

Hur fick du reda på att det sköts?

Av vanligt folk som var ute och festade.

Vad har du hört om händelsen?

Inget speciellt. Det är mer att vi kollegor frågar hur vi mår och så. Vi har nog alla blivit lite traumatiserade.

Känner du personalen på Stadsvakten?

Ja

Såg du Matilda?

Ja.

Var befanns sig Matilda?

Jag såg henne utanför.

Vem var hon med?

Alice, min kollega från Hugos

Hur länge hade du varit på Hugos innan skottlossningen började?

15–20 minuter kanske.”

Han minns inte om han var på Hugo och bowlade med några kollegor innan han gick till Stadsvakten. Han minns inte att han sagt att Michael lämnade Stadsvakten samtidigt som han själv. Han vet inte hur Michael lämnade Stadsvakten. Han kommer inte ihåg om han fick skjuts av Michael Ergül. Han minns inte om han fick ett samtal på natten efter skjutningen. Han minns inte om han träffat Michael efter skjutningen eller vid något tillfälle. Han vet inte om han har varit på polisförhör någon gång i detta ärende. Det är inget han vill tänka på. Han har ingen minnesbild av att ha pratat med Michael på Stadsvakten. Det är ingen som har sagt till honom att inte minnas saker från kvällen. Det är han själv som vill glömma.

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid polisförhören den 18 december 2019:

”Berätta vad du gjorde under kvällen?”

Jag jobbar på Hugo men den kvällen var jag ledig. Vi var några kollegor som var på Hugo och spelade bowling och hade trevligt. Vi som jobbar brukar gå till Stadsvakten varje onsdag så när vi var klara med bowlingen så gick vi dit. Sen gick vi tillbaka till Hugos och när jag var där inne så hände det där utanför.

Vilken tid kom ni till Stadsvakten och när tog ni er tillbaka till Hugos?

Jag tror att det var runt kl 22 som vi kom till Stadsvakten och sen drog vi tillbaka till Hugos när Stadsvakten stängde.

Hur tog ni er tillbaka till Hugos?

Med taxi.

Vad hände när du kom tillbaka till Hugos?

Jag hälsade först på mina kollegor som jobbade, sen gick jag på toaletten och när jag kom ut till dansgolvet så börjar folk springa och säga att det är skottlossning.

Vilka var du med den här kvällen?

Det var jag och en kille som heter Jesper som är kock på Hugos. Sen var det en kille som heter Niklas Steisjö, en tjej som heter Alice men hennes efternamn kan jag inte. Sen var det en kille som heter Michel.

Åkte ni tillsammans i taxin från Stadsvakten?

Nej, jag åkte ensam. Dom andra gick ner. Jag var så packad och lat så jag hoppade in i en taxi själv.

Vet du vilket bolag du åkte med?

Nej, det kommer jag inte ihåg. Jag hoppade in i en som stod utanför Stadsvakten så jag ringde aldrig och beställde någon taxi.

Berätta igen vad som händer när du är inne på Hugos.

Jag var på dansgolvet och då börjar alla skrika att det är skottlossning och att alla ska springa in till toaletterna. Jag såg inget av det som hände utanför.

Vad hände sen?

En tjej som jobbar i garderoben blev väldigt chockad så jag hjälpte henne däri garderoben.

Hörde du skotten?

Nej, det var så hög musik på så jag hörde inget.

Reagerade du på något under kvällen på Stadsvakten eller Hugos?

Nej, allt var som vanligt. Det var inget som jag kan komma på som jag reagerade på.

Känner du till personerna som blev skjutna utanför?

Nej, jag har ingen aning om vilka det var.

Har du hört något från någon annan om skjutningen?

Nej, jag har inte hört något om dom. Jag har bara pratat med mina kollegor för att se att alla mår bra efter händelsen eftersom alla blev rätt chockade. Jag har inte hört något annat från någon.”

Med rättens tillåtelse läser åklagaren även upp följande stycke som antecknats vid polisförhör den 9 oktober 2020:

”Du har i dina två tidigare förhör pratat om att du var och spelade bowling på Hugo på kvällen innan du gick till Stadsvakten för att senare återvända till Hugo, stämmer det?

Ja

Hur dags kom du till bowlingen på Hugo?

Tidigare än tio, halvtio kanske

Hur kom du till Hugo?

Skjuts eller taxi, jag minns inte men nåt av det

Vem kom du dit med?

Kan inte minnas, det var så länge sedan

Vilka spelade du bowling med?

Måste varit med kolleger eller vänner, jag minns inte. Jag är där ganska ofta så jag kan inte minnas den här kvällen exakt, det har gått så lång tid

Var det några andra som var med men inte spelade?

Inte som jag kan minnas

Vad gjorde du efter att du spelat klart bowlingen?

Då åkte vi eller jag till Stadsvakten, var där o sedan tillbaka till Hugos

Vilka gick du med till Stadsvakten?

Ingen av dem på bowlingen

Ingen av dem från bowlingen gick till Stadsvakten alltså?

Nej, de jag träffade där mötte jag på Stadsvakten

Hur tog du dig till stadsvakten?

Jag fick skjuts, vet inte av vem, det var någon vän men jag minns inte

När kom du till Stadsvakten?

Det är svårt att minnas, jag hade druckit den kvällen

Vilka var du med där?

En kollega

Du har ju i förra förböret nämnt flera stycken, kommer du ihåg vilka det var?

Vilka fan kan det vara, vi var ju ett gäng där till en början, kan inte minnas exakt nu

Du har nämnt en som heter Jesper?

Ja, det är kocken på Hugos

Var han där?

Ja

Niklas Steisjö?

Ja, han var där

En tjej som heter Alice har du nämnt, var hon där?

Ja

En kille som heter Michael Ergul har du nämnt med?

Ja

Var han där?

Ja, han var där

Var det någon mer som du kommer ihåg?

Nej, det var dem

När lämnade du Stadsvakten? Hur länge var du där?

Runt 12 eller ett, kanske var där 2 till 2,5 timme ungefär

Var det några fler i ditt sällskap som gick samtidigt med dig?

Alla drog samtidigt i det här gänget

Skulle alla till Hugos?

Det har jag ingen aning om. Jag skulle dit själv men om de andra skulle dit har jag ingen aning om.

Träffade du någon av de från Stadsvakten sedan på Hugos?

Nej, inte så, inte därinne vad jag kan minnas

Var det någon i ditt sällskap som hade egen bil med sig till Stadsvakten?

Nej, inte vad jag vet

Ingen?

Nej

Träffade du dina vänner på Hugo sedan, de som du varit med på Stadsvakten för att dubbelkolla?

Nej. Inte därinne men möjligen utanför.

Vilka?

Jag minns inte

Mikael Ergül, hur känner du honom?

En gammal kollega

Umgås ni mycket?

Nej, inte så, bara typ vid after work och så

Var var ni gamla kolleger menar du?

Vid Hugos

Men han är inte kvar där menar du?

Nej, det stämmer

Räknar du honom som en bra kompis?

Nej, som en gammal kollega

Träffas ni ofta?

Nej inte alls ofta, det är mer med alla kolleger och så, efter jobbet ibland

När träffade du honom den 4/12, den dag då du spelade bowling på Hugo?

Jag minns faktiskt inte

Var träffade du honom?

Minns inte men tror det var på Stadsvakten

Var Mikael med då du spelade bowling?

Inte vad jag kan minnas

Du tror alltså inte att han var på bowlingen?

Inte vad jag kan minnas

När kom Mikael till Stadsvakten? Är han där då du kommer eller kommer han senare?

Jag kan inte minnas tyvärr, det är så länge sedan

Hur kom Mikael till Stadsvakten?

Ingen aning

Vilka var Mikael med på Stadsvakten? Några andra än dina kompisar, minns du det?

Nej

Satt ni ihop de du har nämnt inne på Stadsvakten?

Ja, det gjorde vi

Kommer du ihåg var ni satt och så?

Nej

Men ni satt ihop som en grupp, stämmer det?

Ja

När lämnade Mikael Stadsvakten?

I samma veva, samtidigt med mig tror jag

Lämnade ni alla du har nämnt samtidigt?

Ja, som jag kan minnas

Vart skulle Mikael då han lämnade Stadsvakten?

Ingen aning

Hade ni bestämt om att träffas på Hugos?

Nej

Hur tog sig Mikael från Stadsvakten?

Ingen aning

Träffade du Mikael efter att du lämnat Stadsvakten?

Nej

Är du säker på det?

Nej, det är fan svårt att komma ihåg, det var så länge sedan

Enligt uppgift vi har så körde Mikael Ergül sin bil från Stadsvakten, kommentar?

Nej, inget minne av det, jag tog taxi därifrån

Vet du vad Mikael har för bil?

Nej

Ingen aning verkligen?

Nej

Brukar du åka med Mikael?

Nej, inte så

Men om våra uppgifter är korrekta att Mikael hade bil till Stadsvakten, hur kommer det sig att du inte åkte med honom till Hugos?

Ingen aning

Det var aldrig tal om det menar du?

Nej

Så du visste alltså inte att han hade sin bil där?

Nej

Mikael ringde dig kl 01.26:54 och samtalet varade 54 sek. Vad ville Mikael dig då?

Nej, tyvärr, det har jag inget minne av. Jag hade druckit den kvällen och har svårt att minnas

Brukar ni ha telefonkontakt, ni har varandras nummer och så?

Jo, som gamla kolleger

Han ringer ändå dig på natten, det är strax efter att mordet har skett?

Jag har tyvärr inget minne av det

Har ni träffats sedan efteråt?

Kanske på Hugos när jag jobbat men annars kan jag inte minnas det

Har ni pratat om det här som hände?

Nej

Ingenting?

Nej, jag har blivit traumatiserad av det som hände, jag vill glömma. Jag var otrygg på arbetsplatsen och man ville knappt jobba. Det har varit så, man försöker bara glömma, vi har inte haft någon diskussion om det här, det är inte vardagligt.”

Per Johan Nilsson: Han arbetar som timmerbilsförare och körde den aktuella natten på vägen mellan Rejmyre och Vistinge när han såg en bil som brann mot ett träd. Han stannade och ropade för att se om det var någon i bilen. Det fanns ingen i bilen. Det syntes att det var en anlagd brand eftersom det brann inne i bilen och lysen och blinkers var på. Vänster bakdörr var öppen och dess ruta var trasig. Bilen hade tonade rutor. Branden kan inte ha pågått särskilt länge eftersom lysena var på och bilen inte var utbränd. Han stod cirka fem meter ifrån bilen. Det kan stämma att han ringde SOS kl. 02.48. Han såg inga föremål från bilen på platsen. Han tror att bilen hamnat där den stod genom att föraren kört ned den mot trädet. Det låg snö på det motsatta körfältet som inte hade varit där när

han passerat tidigare under natten. Han spekulerade i att föraren först tänkt ställa bilen i diket på den sidan men sedan ångrat sig och kört tillbaka upp på vägen och då fört med sig snön från diket. Han såg inga andra bilar eller människor.

Han har sett en Cheva-vagn stå parkerad i fyrvägs korsningen på grusvägen vid ett tidigare tillfälle. Han kan inte säga med säkerhet att det var samma dag han såg Cheva-vagnen.

Michael Maasing: Han arbetar som deltid brandman och fick tidigt på morgonen den 5 december 2019 larm om en brinnande bil. Från att larmet kom in till att han inställde sig tog det uppskattningsvis 15 minuter. Styrkeledaren instruerade honom och hans kollega att inte släcka branden såvida det inte fanns någon person i bilen. De lät därför bilen brinna ut. Bilen var en liten bil av golf-modell. Den brann kraftigt från kupén och det slog lågor genom fönstren, men inte från motorn. Han kunde inte se att bilen hade voltat eller skrapats sönder. Det såg nästan ut som att någon hade parkerat bilen där den stod. Han hittade några skrapår i jorden och några plastföremål på vägen som skulle kunna höra till bilen. I övrigt saknades det spår som kunde förklara hur bilen hamnat där den stod.

Bilen brann kraftigare från baksätet än framsätet. Instrumentpanelen var hel. Han kunde inte se några hål från motor eller tank. Han såg inga lösa föremål i bilen och hittade inga spår efter personer. Han sökte av ett fält på samma sida av vägen som bilen stod på. Han sökte även på den andra sidan vägen. Han kunde inte hitta något som kunde härröra från bilen på någon av platserna.

Bilen hade utländska registreringsskyltar med samma nummer både framtill och baktill. Bilen var i förhållandevis bra skick och det var en sportig modell. Den bakre registreringsskylten hade trillat av.

Han var kvar ett par timmar på platsen, dit även huvudstyrkan från Finspång och en polispatrull kom. Han minns inte när poliserna kom men bilen hade brunnit ett tag. I övrigt lade han märke till en bil som kom från Finspång runt kl. 04. Bilen körde väldigt snabbt och stannade ungefär 200 meter från honom på en avfartsväg. Avfartsvägen är en grusväg som folk utanför Rejmyre generellt sett inte känner till. Grusvägen leder in till norra delen av Rejmyre och man kan därifrån ta sig vidare till Katrineholm, Vingåker och Simonstorp. Han kan inte beskriva bilen närmare. Brandbilarna och polisbilen hade lyktor och blåljus på och måste ha varit väl synliga från avfartsvägen.

Bilen stod inte vid någon kurva eller något krön, det var inte halt och det fanns inte några spår efter vilt.

Henrik Karlsson: Han är polis och har arbetat som hundförare sedan 2013. Hans hund är en patrullhund som är tränad att söka spår efter människor. Hunden kan urskilja rena föremål och föremål med handvittring. När människor rör sig över en yta avsätts spår. Hunden är tränad att ta upp det första spår den får och sedan följa det, utan att byta. Hunden följer spåret tills det tar slut.

Natten till den 5 december 2019 var han först vid Hugo och biträdde bl.a. med avspärrningen. Han fick också till uppgift att göra ett saksök. Kl. 03.45 fick han order att åka till Rejmyre. Han visste att det var en polskregistrerad bil som var dikeskörd och att det behövdes en hundförare. På vägen dit fick han klart för sig att bilen brann. Han minns inget av trafiken från Norrköping till platsen för branden. Han var framme vid platsen strax efter kl. 04 och påbörjade spårsökning runt kl. 04.15. Han fick veta att räddningstjänsten varit ute i terrängen och letat efter skadade personer. Han ville då veta exakt var de hade rört sig så att han kunde undvika deras spår. Han tog en cirkel runt området där räddningsspersonalen hade rört sig och hunden fick upp ett spår som ledde ut i skogen på andra sidan av vägen. Spåret ledde till en grusväg söderut som går parallellt med den stora vägen. Efter 100 meter ledde vägen fram till en korsning, där hunden inte kom längre. Att hunden inte kommer längre kan ofta betyda att någon har blivit upphämtad. Det kan också bero på att det finns så många olika dofter att hunden inte kan reda ut vad som är vad. I skogsterräng bör dock hunden kunna komma vidare om det finns spår. Hunden kan följa uppemot sex timmar gamla spår. Det är inte möjligt att följa flera dagar gamla spår. Om ett spår är färskt triggas hundens jaktinstinkt och sökningen kan då bli mer intensiv. Hunden reagerade inte på det sättet i förhållande till det aktuella spåret och han kan inte säga något om hur färskt spåret var. Hunden var kopplad och gick cirka 10 meter framför honom. Eftersom hunden var framför honom kan den inte ha fått upp hans eget spår. Utifrån hundens reaktion kan han inte säga att spåret kom från en eller flera personer.

Efter att hunden tappat spåret sökte de efter nya, utan resultat. Vid något tillfälle såg han siluetten av en sko men kunde inte uttyda något mönster eller storlek. Avtrycket var på en vägsträcka som kändes öde.

Den större cirkeln på s. 1 073 i förundersökningsprotokollet är spårlinjen och den röda linjen är det aktuella spåret. Han sökte längs med hela spårlinjen. Utöver spåret som ledde till grusvägskorsningen fick hunden även upp räddningspersonalens spår. Han dubbelkollade hela tiden med räddningspersonalen hur långt de hade gått så att han kunde utesluta deras spår.

Daniel Ergül: Han är delägare av Hugo och sköter driften. Nedim Ergül är hans farbror och Michael Ergül är hans kusin. Den 4 december 2019 arbetade han till strax före midnatt. Därefter åkte han till Stadsvakten där en del av hans personal samt hans kusin festade. Han var där i 30–40 minuter. På Stadsvakten var det bra stämning och han lade inte märke till något särskilt. Han satt tillsammans med Michael Ergül, som var som vanligt. Han lämnade Stadsvakten runt kl. 00.45. Han förmodade att de övriga skulle gå vidare till Hugo efter att Stadsvakten stängt. Han tror inte att det pratades om det, men det är ganska naturligt att gå vidare dit.

På Stadsvakten satt han vid samma bord som Michael. De satt mellan baren och toalettterna, till vänster, ganska långt in i lokalen. Han tror att Michael hade ryggen mot entrén och baren.

Han noterade att de avlidna personerna också var på Stadsvakten. Han hälsade på Mansour Balevasi när han och Michael var ute och rökte. Mansour var som vanligt och hälsade på både honom och Michael. Han hälsade inte på Matilda Segersten eller Alice Glimsö.

Efter att han lämnat Stadsvakten åkte han hem. Han fick sedan ett samtal från Toni Dilsiz som berättade att det hade skett en skottlossning på Hugo. Han åkte direkt därefter till Hugo och var på plats efter cirka åtta minuter. Han gick in bakvägen på Norra promenaden. Toni berättade att det hade avlossats skott och att två personer hade dött. Den ena personen var Mansour och den andre visste ingen vem det var. Mansour brukade komma till Hugo när han var i Norrköping för att festa.

Han hade kontakt med Michael på natten. Michael ringde honom runt kl. 01.30. Michael hade åkt förbi med bilen och sett blåljus och han undrade vad som hade hänt och ville kolla att allt var lugnt. Han släppte in Michael bakvägen och han stannade i 10–15 minuter innan polisen sade att de var tvungna att lämna. Han vet inte vart Michael tog vägen efter

det. Michael pratade med personalen och kollade att alla var OK. Han vet inte var Michael hade sin bil eller om han hade med sig sin bil till Stadsvakten. Michael har en silvergrå BMW.

De pratade inte om några övervakningsfilmer. De pratade inte så mycket överhuvudtaget eftersom det var kaos där inne. De tittade inte heller på några övervakningsfilmer. Han kan inte minnas att Michael var engagerad i något annat på Stadsvakten, att han höll på anmärkningsvärt mycket med sin telefon eller pratade om sin studio.

Han träffade Michael även den 9 april 2020. Michael och hans pappa var på Hugo och åt. Han arbetade och såg Michael under kvällen, förutom när Michael var på toaletten eller ute och rökte.

Johanna Skogh: Hon känner igen Michael Ergül eftersom han har arbetat på restaurang. Hon känner igen ansiktet på Christoffer Valenzuela Cortes men inte mer. Mansour Balevasi kände hon litegrann. Övriga inblandade i målet kan hon ha sett ute i nöjeslivet men hon känner dem inte. Hon har tidigare arbetat på Stadsvakten. Hennes sambo Simon Landin arbetade där 2019 och arbetar fortfarande kvar.

På kvällen den 3 december 2019 lade hon märke till att Mansour var i en diskussion med en annan person utanför Stadsvakten. Hon hade sett Mansour inne på Stadsvakten tillsammans med Matilda Segersten, Nihad Merdanovic och ytterligare några personer som hon inte kände igen. På Stadsvakten fanns vid den tiden en bokhylla i lokalen som var dekorerad med bl.a. böcker, vinflaskor och julpynt. Bokhyllan användes som avskärmning när det var julbord.

Hon gick ut för att röka och gick runt hörnet av huset. Hon hörde att Mansour och en annan person som hon tror kallas Michello diskuterade hetsigt med varandra. De tjafsade om pengar men hon vet inget närmare än så. Det var en hetsig och ingen vänlig ton. Eftersom hon stod en bit ifrån fick hon ingen närmare uppfattning vad det handlade om. Hon vet inte vad personen heter som Mansour tjafsade med. Det stämmer nog att Chato kom ut därefter. Hon känner igen att samtalet handlade om en skuld. Hon minns inte vad hon sade till polisen om skulden men om polisen har antecknat att hon sagt att Chato kom ut och sade till Mansour att pengarna var fixade så stämmer nog det. Hon uppfattade

att tjaftet bara var verbalt och det verkade lugna ned sig eftersom det inte var spänt inne på Stadsvakten efteråt. Hon gick in när Chato kom ut. De möttes när hon var på väg in. Natten till den 5 december 2019 var hon hemma när hon fick ett samtal från sin sambo om att det hade skett en skjutning på Hugo. Hennes sambo hade fått reda på det av gäster som hade kommit till Stadsvakten för att gömma sig. Det kom snabbt ut att två personer hade skjutits, varav Mansour var en av dem. Det skrevs mycket om det på sociala medier, men inte om vem som hade skjutit eller varför. Hon har inte lagt sig i den frågan. Hon vet inte om skjutningen var planerad att ske på Hugo. Hon känner igen att det spekulerats i att det i själva verket var planerat att skjuta Mansour vid Stadsvakten, men det pratades väldigt mycket och hon vet inte vem som sade det. Det kan stämma att det var Kaser Haddad som uppgav det, men det har funnits många teorier. Hon har ingen aning om huruvida det fanns någon hotbild eller något motiv. Hon känner inte igen att hon i polisförhör den 30 december 2019 sagt att det bara var en tidsfråga innan det hände och att Mansour hade många fiender.

Simon Landin: I december 2019 arbetade han som bar-chef på Stadsvakten. Han känner till Mansour Balevasi sedan tidigare, då denne ofta varit gäst på Stadsvakten. Av de tilltalade känner han Michael Ergül sedan tidigare då denne arbetade på Hugo. De övriga tilltalade har han sett i kroglivet.

Han minns inte om han såg Mansour på kvällen den 3 december 2019. Han minns inte att han i polisförhör sagt att Mansour och Joni Khalaf kom in med ett sällskap. Han minns inte heller att han sagt att Mansour pratade med Michel som är kompis med Chato. Han minns inte heller att han sagt att Mansour hade ilska i blicken och pratade intensivt. Eftersom han inte minns vet han inte om han sagt det som antecknats från förhören.

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid polisförhör den 27 december 2019:

"Har du något mera att berätta som du tror kan vara viktigt för oss i polisen att veta?"

Ja, jag vet inte hur viktigt det är men kvällen innan det här hände så var jag ledig. Jag satt som gäst i baren och då kommer Mansour och Joni Khalaf in med ett sällskap. Jag minns inte vilka mera de var med men de två kommer jag ihåg. De kände igen mig och vi hälsade.

Mansour pratade den kvällen med två till killar som han verkade ha något otalt med.

Ok, berätta mera, vilka var det och varför tror du att de hade något otalt?

Den som Mansour pratade mest med heter Michel Avdic Gatica. Han är också ofta gäst hos oss så honom känner jag igen. Michel brukar hänga med en kille som kallas Chato.

Ok, varför var de osams?

Jag vågade inte lyssna på vad de sa, man gör inte med de här personerna. Mansour brukar alltid vara så trevlig, nu var han arg, han hade ilska i blicken och han pratade på ett helt annat sätt än han brukar. Han var intensiv. Det var helt klart inget vanligt samtal, de grälade, det var Mansour som var på. Michel var mer flyktig, han ville dra sig undan. De gick ut från stället ett par minuter bara de två och så kom de in igen och då var de lugnare.”

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid förhör den 13 februari 2020:

”Det här grälet som du pratade om mellan Mansour och Michel Avdic Gatica, vad minns du mera av det?

Inget mera än det jag sa, jag vet att Johanna kan hört nåt mera, det har hon berättat för mig och er med tror jag. Jag såg att Mansour och Michel diskuterade småhetsigt och att det var Mansour som var mer på. Jag vet verkligen inte vad det handlade om för det hörde jag inte. Jag minns att de gick ut och var borta några minuter och sedan kom de in och jag tror de tog varandra i hand och sedan verkade det vara ok mellan dem.

Du nämner Michel, var Shato med?

Jag har verkligen inget minne att Shato var där den kvällen men han kan mycket väl ha varit där utan att jag såg honom. Michel och Shato hänger nästan alltid ihop.”

Den 4 december 2019 arbetade han. Mansour var på Stadsvakten med ett större gäng. Han minns inte vilka som var i Mansours sällskap. Det är möjligt att Matilda Segersten och Alice Glimsö var där tillsammans med Mansour. Såvitt han vet hade Matilda och Mansour en relation. Det är möjligt att han tidigare sagt att det anslöt personer till Mansours sällskap som denne verkade känna igen, men det är inget han minns idag. Han minns inte om det var någon särskild stämning i Mansours sällskap. Han minns inte om Michael var där. Han vet inte hur länge Mansour med sällskap var kvar på Stadsvakten.

Han kan inte minnas att han hörde något om Mansours sällskaps fortsatta planer för kvällen och han minns inte hur de tog sig därifrån. Det är annorlunda möblering på Stadsvakten när det är julbord. Det finns en bokhylla med julsaker i.

Han fick reda på vad som hade hänt på Hugo via telefon. Det kan stämma att han då fick reda på att Mansour var en av de skjutna. Han tror inte att han har hört något om varför skjutningen skedde och om den gick som planerat. Han tror att han hade kommit ihåg om han hade hört något om det. Han kan inte minnas att han i polisförhör uppgett att det ryktades om Mansour egentligen skulle ha skjutits utanför Stadsvakten.

Med rättens tillåtelse läser åklagaren upp följande stycken som antecknats vid polisförhör den 27 december 2019:

”Såg du om de kom i någon bil eller så?

Nej, jag såg ingen bil vare sig när de kom eller när de lämnade. Rykten säger att det har stått någon bil utanför Stadsvakten som väntade på Mansour och tänkte skjuta honom.

Ok, berätta mera om det?

Vet inte om det är så mycket att säga. Det är något som det snackas om i krogbranschen men jag har ingen aning om var det har kommit ifrån. Har aldrig hört vad det skulle vara för bil eller så.”

Thomas Appelkvist: Han arbetar som vapenundersökare på NFC. Han har arbetat med alla möjliga typer av vapen. Han har varit inblandad i vapenundersökningarna i både Hugo- och Max-ärendena.

Vapnet med benämning G0008 i Max-ärendet är en rumänstillsverkad automatkarbin av Kalashnikov-typ med AK47 som förlaga. Det är i grunden ett rent militärt vapen. Den har ett standardmagasin om 30 patroner och har halv- och helautomatisk funktion. Halvautomatisk funktion innebär att man måste trycka på avtryckaren varje gång man ska avlossa ett skott. Helautomatisk funktion innebär att man kan hålla inne avtryckaren och avlossa skott till dess magasinet är slut. Man ändrar från halv- till helautomatisk funktion genom en ställningsfunktion på vapnets högra sida. Vapnets pipa ser ut att vara kortad till 21,5 cm jämfört med en standardpipa som brukar vara 43,5 cm. För en Kalashnikov kan man använda de flesta magasinfabrikaten eftersom de är standardmässigt anpassade. Det aktuella vapnet är som sagt rumänstillsverkat medan det brandskadade magasinet är ett

jugoslavisk tillverkare M70. Kalibern som kan användas för en Kalashnikov är 7,62x39 mm. Det är inte möjligt att använda annan kaliber.

Kalibern 6,35x15 mm är en avsevärt svagare ammunition avsedd för pistoler. Samma sak gäller för 6,45x23 mm. Kaliber 22 kan användas både i revolver, pistol och gevär, men inte för Kalashnikov.

För att kunna använda en Kalashnikov bör man ha en grundläggande idé om dess funktion men det går antagligen att avfira skott även om man inte har någon aning om hur vapnet fungerar. Det är lättare att träffa ett mål med en automatkarbin än med en pistol, eftersom pipan är längre. Hur kort avstånd man behöver för att träffa är helt avhängigt vilket mål man ska träffa. Att träffa från exempelvis åtta meter är ganska lätt medan man måste vara ganska duktig för att träffa från 100 meter. Möjligheten att träffa sitt mål beror på vem som skjuter och hur van man är.

Beträffande vapnets kapacitet så har det en standardmässig hastighet om 715 meter per sekund med en kulvikt på åtta gram och en anslagsenergi om 2045 joule. Vapnet är i paritet med en klass 1-studsare som används för älgjakt. Vapnet klarar av att skjuta genom dörrar och plåt på en bil.

I Hugo-ärendet finns en automatkarbin av fabriken Sastava och modell M70 AB2. Det är en Kalashnikov tillverkad i Jugoslavien med ett något annorlunda utförande jämfört med Kalashnikoven i Max-ärendet. Vapnet har en kapacitet om 30 patroner per magasin och det är samma kaliber, dvs. 7,62x39 mm. Den har samma halv- och helautomatsfunktion som kan justeras från vapnets sida. Vapnets hantering är precis samma som Kalashnikoven i Max-ärendet. Han har inte sett att vapnet förändrats på något sätt, utöver att det varit svårt brandskadat. Det är ett militärt vapen med samma kraft som Kalashnikoven i Max-ärendet.

Det har inte varit möjligt att se på någon av de brända Kalashnikov-vapnen om de varit inställda på hel- eller halvautomatisk funktion vid användning. Beträffande träffbild vid avlossande av automatvapen så blir spridningen betydligt större om man skjuter med helautomat än med halvautomat. Det går att sikta på ett helt annat sätt om man skjuter enkelskott än om man skjuter helautomatiskt.

Glocken som påträffades i bilen i Hugo-ärendet hade en relativt intakt mantel och pipa. Det är en modell 17 med standardkapacitet om 15 patroner. Den har endast halvautomatisk eldgivning och kalibern är 9x19 mm. Det finns eftermarknadsmagasin med högre kapacitet än standardutförandet. För det aktuella vapnet fanns ett sådant eftermarknadsmagasin med kapacitet för 31 patroner. Kraften i vapnet är jämförbar med polisens tjänstevapen, Sig Sauer med en anslagsenergi på 437 joule. Kalibermässigt anses 9 mm parabellum vara en särskild kraftfull kaliber.

När en automatkarbin avlossas är det inte ovanligt att hylsorna landar två-tre meter ifrån vapnet. Motsvarande avstånd vid avlossande av en glock är uppskattningsvis en-två meter. Han känner inte till kalibern 6,35x23 mm. Kaliber 22 med något längre kula går att skjuta i ett vapen för 22 long rifle. Kalibern 7,62x25 mm är en pistolammunition som kallas 7,62 Tokarev. Den går inte att använda som ammunition i en automatkarbin.

Det vapen som finns på fotografi på s. 228 i förundersökningsprotokollet är ett militärt vapen. Det är något kraftfullare än kaliber 7,62x39 mm och har en längre hylsa, vilket medför en högre anslagsenergi. Det går inte att använda samma ammunition till det vapnet som till en Kalashnikov.

Magasinet och patronerna på s. 227 i förundersökningsprotokollet är ett standardmagasin till en AK4. Det sitter en spårlyspatron i magasinet som framförallt används vid militärt mörkerskytte.

Ammunitionen på s. 233 i förundersökningsprotokollet är tillverkad av den brasilianska tillverkaren Magtech. Ammunitionen är av kaliber 9 mm Luger, vilket är detsamma som 9x19 mm och 9 mm parabellum. Ammunitionen går att använda i en glock, förutsatt att glocken har samma kaliber.

Vapnet på s. 1323 i förundersökningsprotokollet utgörs av en standardstomme till en glock, men med en eftermarknadsmantel av märket Lonewolf. Han förutsätter att kalibern är 9 mm parabellum, men det skulle också kunna vara någon annan kaliber. Han har inte undersökt det vapnet.

Han har inte gjort några bedömningar av vapen utifrån fotografier. En överensstämmelse ”*Grad +2*” innebär att det man sett talar för att något är på ett visst sätt, inte att det måste lämnas öppet.

Lars Gustafsson: Han arbetar som förhørsledare och har arbetat i både Max- och Hugo-ärendena. Han har hållit förhör med samtliga tilltalade och därtill varit med vid övervakat besök. Han har lärt känna de tilltalade. Han har haft mest kontakt med Christoffer Valenzuela Cortes eftersom denne suttit häktad längst tid.

Han fick i uppdrag att lyssna på en ljudfil och försöka identifiera en viss röst. Han fick uppdraget av en kollega, som hade bett flera polisanställda om samma uppdrag. Han lyssnade både med hörlurar och via datorns högtalare. Han är inte någon röstexpert men är helt säker på att rösten på ljudfilen är Christoffers. Han drar slutsatsen utifrån tonläget och Christoffers speciella sätt att uttrycka sig. Han kan inte peka på någon specifik omständighet, men han är helt säker på att det är Christoffers röst. Ljudfilen kom från ett av Radish Javanshirs avlyssnade samtal. Uppdraget att lyssna på ljudfilen var helt förutsättningslöst.

Han tror att det var en grupp om 10 personer, involverade i utredningen, som valdes ut att lyssna på ljudfilen från det avlyssnade samtalet. Han vet inte om det var en hypotes att rösten på ljudfilen kunde tillhöra någon i utredningen. För egen del tänkte han att så kunde vara fallet. Han känner inte till varför ingen röstigenkänningsexpert har lyssnat på ljudfilen. Han känner inte till vilka felkällor som finns vad gäller avlyssning av ett kort klipp.

I Hugo-utredningen hade han många kontakter med Nihad Merdanovic. Han tror att han höll sju förhör med Nihad och de hade en bra kontakt. Nihad var sympatisk och gav ett trovärdigt intryck och svarade lätt på frågorna, förutom när man kom till frågor om vem som kan ha legat bakom skjutningarna vid Hugo. Han upplevde det som att Nihad hade en gräns. När han ställde frågor som passerade gränsen ville Nihad inte svara. Nihad sade upprepade gånger att han inte visste vem som hade skjutit men att han anade vilka som låg bakom. Vid något tillfälle uppgav Nihad att polisen måste titta mot Norrköping och vilka som har resurser samt att det troligen var flera grupperingar som hade gått ihop. Nihad uppgav vidare att polisen inte skulle inrikta sig på skyttarna och att de inte skulle fokusera på flyktbilen eftersom utförarna troligen ändå hade gömt den. Dessa uppgifter lämnade Nihad utanför förhören.

Nihad pratade ogärna om hotbilden mot sig själv, Mansour Balevasi eller No Surrender MC. Nihad berättade dock att Mansour berättat att denne hade ett pris på sitt huvud. Nihad berättade att han själv kände sig hotad men inte rädd. Han tror att Nihad kände av hotbilden starkare efter sprängningen vid hans bostad. Efter den händelsen blev Nihad sluten och uppgiven. Nihad berättade inte var hotbilden kom ifrån. Nihad sade inget om hotbilden mot No Surrender MC och ville inte kännas vid att han tillhörde klubben.

Nihads uppfattning var att skjutningen vid Hugo var riktad mot Mansour och att Agim Ademi hade råkat vara på fel plats vid fel tillfälle.

Nihad nämnde Christoffer vid ett tillfälle. Polisen hade fått uppgifter om att Mansour hade bråkat med Christoffer och ytterligare en person på Stadsvakten. Han konfronterade Nihad med uppgifterna och frågade om Nihad kände till det. Nihad bekräftade att han hade varit med Mansour på Stadsvakten, att han visste vem Chato var och att Mansour hade träffat Chatos kompis. Han berättade för Christoffer att Nihad uppgett att Christoffer varit på Stadsvakten, varpå Christoffer uppgav att han i så fall var tvungen att prata med Nihad. Han tror att detta är skälet till att Christoffer kallade Nihad för golare.

Inför förhör med Michael Ergül den 3 december 2020 informerade han Michael om ett attentat som hade skett mot tatueringsstudion. Michael reagerade inte på något särskilt sätt. Han vet inte om Adnan Osmanovic varit ställd under övervakning i ärendet. Han vet inte om Adnan och Michael har träffats. Han har inte hört att en person vid namn Ludwig Larsson ska ha figurerat i utredningen.

Martin Andersson: Han arbetar som polis inom spaningsenheten och har arbetat med spaning i det aktuella ärendet. Han har gjort spaningsiakttagelser av samtliga tilltalade förutom Christoffer Valenzuela Cortes. Han har iakttagit flera av de tilltalade tillsammans vid olika tillfällen. De har träffats i olika konstellationer och även tillsammans med andra personer. Han uppfattar att kärnan under spaningen bestod av Radish Javanshir, Anel Kahric, Rebin Ahmad, Eliano Samaha och Mehdi Tarhini. Utanför kärnan fanns exempelvis Hejar Atroshi, Felix Lindkvist och Joel Stein. Hans uppfattning var att personerna utanför kärnan var på en lägre nivå i gruppen. Han iakttog ofta Radish, Eliano och Rebin tillsammans. Anel och Mehdi var också med på många möten. Utifrån hur de betedde sig mot varandra uppfattade han att de hade en kompisrelation. Han kan inte med säkerhet

säga om gruppen hade någon ledare men mycket kretsade kring Radish och hans närmaste, dvs. Rebin, Eliano, Mehdi och Anel. Det var många möten där just dessa personer närvarade. Vid större möten kunde man se att även andra personer på lägre nivå närvarade och då hände det att Radish tog med sig dem för enskilda samtal. Det är något som ofta återkommer i spaningsärendena, att det finns någon som styr upp verksamheten. Det var i stort sett bara Radish som tog med folk för enskilda samtal.

Mötena kunde ske på obskyra platser, ute i naturen, och ibland i en lokal på Nygatan och ibland på en spelklubb på Bråddgatan. Det var frekventa möten och de gjorde även konstiga inköp och konstiga resor till märkliga platser med avvikande körsätt. Det märktes att något var på gång. Det är svårt att säga vad mötena handlade om, men det gick att förstå att något var i görningen.

Han uppfattade att personerna i gruppen hade olika ansvarsområden. Hans uppfattning är att gruppen samlades för att reda ut vissa saker, sedan åkte var och en för sig och löste vad som skulle göras. Han vet exempelvis att Mehdi hade mycket kontakter i Örebro och uppfattade att Anel tog hand om Linköping. Utöver skillnaden mellan kärnan och den lägre nivån var det svårt att urskilja några hierarkier.

Hejar och Felix förekom inte från början. Han uppfattade det som att Felix hade det tufft, behövde någonstans att ta vägen och att gruppen tog hand om honom. Hejar kom in senare i ärendet. Han kan inte säga med säkerhet att Felix och Hejar deltagit vid samma möten.

Han förstod att något var på gång den 9 april 2020. Radish och Rebin handlade bensin och körde forcerat och verkade stressade. De fortsatte till spelklubben på Bråddgatan där de sprang fram och tillbaka med bensindunkar innan de stressade därifrån. De stressade därefter vidare till Radish lägenhet på Nygatan. De parkerade en bil för porten, som om de ville täcka något. Sedan sprang de mellan bilen och gården och pratade uppjagat. Efter en stund gick Dario Jurcevic och Eliano ut på gatan. Det var uppenbart att de höll vakt i korsningen Nygatan/Skiljegatan. Därefter kom Joel ut från porten körandes en MC mot centrum via Nygatan, medan de övriga åkte iväg med bilen.

Nästa gång han såg dem samma kväll var på en bensinmack i Klinga, runt kl. 22. Radish sprang runt bland bränslepumparna innan de åkte extremt fort till Linköping och Anels

lägenhet på Timmermansgatan. Han vet inte exakt vilka som åkte till Linköping, men det var två bilar. Radish åkte i Darios bil och därutöver hade Adnan Osmanovic en bil. De parkerade på parkeringen vid Anels lägenhet och gick in genom porten. Han såg inte att de gick in i Anels lägenhet. Han och kollegan var kvar i Linköping till kl. 01. Under tiden han var i Linköping fick han besked per telefon om vad som hade hänt i Norrköping samma kväll. Hans slutsats är att händelsen i Norrköping var skälet till att de åkte till Linköping. Han reagerade på att de körde så snabbt från Norrköping till Linköping.

Han känner till att Radish handlade en bensindunk på Circle K. Han tror det var samma kväll som skjutningen på Max. Efter att han iakttagit att man startade motorcykeln vid Radish lägenhet på Nygatan tänkte han att bensindunken inhandlades för att tanka motorcykeln. Han kan inte svara på hur många spanare som arbetade med ärendet den 9 april 2020. Han såg inte Felix den 9 april 2020. Han vet inte om någon kollega såg Felix. Om någon har sett Felix bör det ha dokumenterats. Personen som åkte iväg på motorcykeln den 9 april 2020 var Joel Stein. Han uppfattade det som att Joel skulle utföra något. Han såg inte Felix vid något av mötena som finns dokumenterade den 8 april 2020.

De spaningsiakttagelser som görs dokumenteras oftast genom promemior och fotografier. Han kan inte minnas att han sett Michael Ergül träffa någon av de övriga tilltalade. Michael har betett sig tämligen normalt och arbetat och varit hemma. Han kan inte minnas att han sett Michael träffa Adnan. Han har sett Ludwig Larsson träffa någon eller några av de övriga tilltalade.

Han känner till Anel sedan den tid då denne var kompis med Mansour Balevasi. De tillfällen då Anel iakttagits ska ha dokumenterats. Han var inte med då Anel iaktogs den 13 mars 2020 och han är osäker på om han var med den 6 april 2020. Om det inte finns antecknat att Anel varit med vid något annat tillfälle bör han inte ha varit det. Han är osäker på när spaningsärendet påbörjades, men Anel var inte med från början. Om Anel hade blivit kontrollerad av polis på Espresso House när Anel haft span på sig bör detta ha dokumenterats, likaså om Anel hade träffat Hejar. Han har inte haft span på Anel i Stockholm. Han vet inte om Anel visste var övriga personer i gruppen bodde. Han tror inte han har sett Anel åka hem till någon annan person i gruppen. Han såg inte Anel i hans lägenhet den 9 april 2020. Han tror att Anel var i Stockholm den dagen.

Han har spanat på de personer som har bedömts relevanta för ärendet. Det är ingen annan än de tilltalade som varit föremål för kontinuerlig spaning, men det kan ha dykt upp även andra personer. Hans uppfattning är inte att det finns risk för förväxlingar. Om det finns en otydlighet ska det tydligt anges i dokumentationen. Han tycker inte att det är lätt att förväxla Hejar Atroshi, Heija Al Slivani och Hazhir Mohammedian eftersom han känner till dem till utseendet. Han upplever inte att Hejar, Heija och Hazhir är särskilt lika.

Spaningen påbörjades tidig vinter 2020 och Radish var huvudobjektet. Det är riktigt att det under ärendets gång har spanats på följande personer; Rebin Ahmad, Eliano Samaha, Mehdi Tarhini, Ludwig Larsson, Dario Jurcevic, Roy Hattina, Ali Hassan och Heija Al Slivani. Han känner inte till om man har spanat på Hazhir Mohammedian och Mohammed Mohammedian. Det har inte spanats på Alexander Pusunc eller Zlatan Ibrahimovic.

Andreas Schmidinger: Han är polis och har arbetat som spanare i ärendet. Radish Javanshir var kärnan i ärendet och har iakttagits så gott som dagligen. Anel Kahric har varit vanligt förekommande. Hejar Atroshi och Felix Lindkvist var inga huvudfigurer men dök upp vid några tillfällen. Michael Ergül har förekommit vid några tillfällen i slutet av ärendet inför gripande av denne, men inte tillsammans med någon av övriga tilltalade. Han känner inte till att han har iakttagit Christoffer Valenzuela Cortes.

Mycket av de iakttagna personernas agerande kretsar kring kriminalitet. Han har uppfattat Radish som gruppens ledare som har styrt och ställt som en liten dirigent och haft många möten. Hans uppfattning är att det finns en koppling mellan Linköping, Norrköping och Örebro. Det finns någon i varje ort som är mer drivande och som sedan lägger ut jobb på underhuggare från respektive ort. Han har uppfattat Radish som ledare i Norrköping, Anel och Hazhir Mohammedian som ledare i Linköping och Mehdi Tarhini som ledare i Örebro. Radish, Anel och Mehdi har ofta träffats tillsammans och han upplever att de, tillsammans med Rebin Ahmad, utgör kärnan. Därefter har de, var och en för sig, träffat sina underhuggare på respektive håll.

Det var uppenbart att de träffades för att planera något eftersom de inte umgicks på något allmänt sätt, som vänner. Det var framförallt kärnan som träffades tillsammans. Vid några tillfällen träffades de i större grupp, t ex i en konferenslokal på First Hotel i Norrköping. Då träffades i stort sett alla som hade iakttagits på varsitt håll, bl.a Radish, Anel, Felix, Hejar, Joel Stein, Adnan Osmanovic, Mehdi, Eliano Samaha och Hazhir. Han vet inte vad

mötet handlade om men uppfattade att något planerades och att det var angeläget att alla skulle höra samma sak. Det var även ett större möte i Lindö den 8 april 2020. Vid det mötet tog Radish med sig vissa personer för enskilda samtal. Utifrån bilden på s. 67 i tidslinjen känner han igen Radish, Eliano och Mehdi. Övriga ansikten var nya för honom och han misstänker att de har identifierats i efterhand. Några andra tillfällen då man träffades fler än tre-fyra personer kan han inte minnas. Om det är 10-15 personer som träffas reagerar folk, men om det är fyra personer reagerar inte omgivningen.

Gruppen har fungerat ungefär som ett företag och olika personer har haft olika roller. Han uppfattar att vissa personer har varit vänner medan andra bara har varit kompanjoner eller nyttopersoner. Han uppfattade Felix och Hejar som användbara personer. Sådana personer har mer att bevisa för att få vara med de andra. Det var oftast Radish, Mehdi och Rebin som träffades. Rebin eller Mehdi körde oftast bilen och hämtade upp Radish och eventuellt ytterligare personer. Han är osäker på om han har sett Radish, Anel, Felix och Hejar tillsammans, utöver mötet på First Hotel.

Den 9 april 2020 iakttog han ett gäng som åkte från Norrköping till Linköping. På eftermiddagen verkade det bli bråttom att ses. Normalt sett brukade de hämta upp varandra med bil, men vid detta tillfälle satte sig Eliano Samaha i en taxi in till Norrköping vilket var ovanligt. Det kändes som att något var i görningen. De lämnade sedan Norrköping i två bilar och åkte till Linköping och, vad han uppfattade, Anels lägenhet. Han minns inte exakt vilka personer som åkte i bilarna, förutom Radish. Totalt var de sju-åtta personer i bilarna. De parkerade på Priso-parkeringen nära Anels lägenhet. Han var kvar i Linköping framåt småtimmarna, då han fick reda på att det hade skjutits vid Max i Norrköping. En vit Volkswagen Tiguan som är knuten till Adnan Osmanovic körde sedan tillbaka till Hageby i väldigt hög fart.

Han minns inte om Hejar var med på mötet i Lindö den 8 april 2020. Om Hejar haft något promenadmöte med Radish där bör det ha dokumenterats. Han känner till att Hejars bror har varit kriminell. Han känner igen Hejar genom efternamnet Atroshi.

Michael blev bekant för honom först när de fick i uppdrag att spana på Michael. Han kan inte minnas att han sett Michael tillsammans med någon av de medtilltalade. Han vet vem Ludwig Larsson är. Ludwig har förekommit i spaningsärendet och kan således kopplas till någon av de medtilltalade.

Han tror att spaningsärendet pågick mellan januari och juni 2020. Han har inte varit involverad i utredningsarbetet därefter. Han har inte tagit del av utredningens fortskridande utöver vilka som gripits. Han har hyfsad koll på vilka som är åtalade i målet. Han har tagit del av tidslinjen, men inte varit delaktig i dess upprättande. Därutöver har han inte tagit del av några encro-chattar.

Initialt var det Radish han hade till uppgift att hålla span på, men uppgiften var också att kartlägga personer i hans närhet. Han känner till uppgiften från s. 30 i tidslinjen från den 10 februari 2020 om att det påbörjades ett spaningsärende i Östergötland som inriktades mot Radish, Eliano, Felix, Mehdi och Joel och Ludwig. Vid den tidpunkten var det bara Radish och Joel som bodde i Norrköping, varför fokus riktades mot dem. Han uppskattar att han och hans kollegor har identifierat ett 20-tal personer i spaningsärendet.

Det måste finnas fler än 17 datum då man gjort spaningsiakttagelser av Radish. Skälet till att man inte har redovisat alla tillfällen i tidslinjen kan vara att iakttagelserna har rört privata angelägenheter, exempelvis om Radish har träffat sin flickvän.

Det är riktigt att han befunnit sig på avstånd när han gjort spaningsiakttagelserna. Det är vanligt att man befinner sig på åtminstone 20 meters avstånd. Hans uppfattningar om vad som har avhandlats vid de möten som iakttagits bygger på stämningen i samtalen, eftersom det inte går att höra på avstånd. Han har inte vid något tillfälle hört vad som har sagts vid ett möte.

Det stämmer att han iakttog en stor mörk kille vid mötet på First Hotel som var okänd för honom. Han vet inte om killen senare identifierades. Killen uppträdde självsäkert. Det kan stämma att han i förhör den 19 januari 2021 uttryckte att killen uppträdde som en ledare, men han kan inte sätta fingret på varför han uppfattade killen som en ledare.

Ted Esplund: Han arbetar på NOA som nationellt ansvarig för särskilda operationer, däribland EncroChat-samarbetet. Han har varit med från start. I mars eller april 2020 fick NOA signaler från Frankrike om att man i pågående förundersökningar där hade identifierat material som rörde grov brottslighet mot liv och hälsa samt narkotikabrott med anknytning till Sverige. Franska myndigheter gav svenska polisen möjlighet att ta del av materialet och samarbetet påbörjades i april 2020. Svenska polisen tog löpande del av material från franska förundersökningar till juni 2020, vilket var förenligt med de *handling*

codes och *guidelines* som hade ställts för samarbetet. Det var franska myndigheter som fastställde villkoren för den svenska polisens användning av materialet. Svensk polis fick i det första skedet inte använda materialet annat än i underrättelsesyfte och endast agera på information om informationen och källan kunde hållas hemlig. Fram till juni gjorde svensk polis således underrättelseuppslag som kunde läggas ut på operativa förmågor som vidtog åtgärder med ledning av uppslagen. Polisen fick information om att brott skulle ske vid en viss tid och på en viss plats och kunde agera utifrån det. Andra veckan i juni 2020 upptäckte EncroChat ett intrång på dess server och meddelande samtliga användare att tjänsten inte var säker. Därefter upphörde encrochat-konversationerna. Därefter har svenska myndigheter arbetat för att få tillgång till judiciellt material genom tillstånd från franska domstolar. Åklagarmyndigheten har utfärdat europeisk utredningsorder gentemot Frankrike och materialet som man erhållit har tagits in i svenska förundersökningar.

Av villkoren för samarbetet med Frankrike framgick att den tekniska lösningen för hur franska myndigheter fått tag på materialet utgör en försvarshemlighet och att röjande av sådan information är straffbart enligt fransk lag. Svensk polis har därför inte eftersökt svar på hur materialet har inhämtats. Samma villkor för att ta del av materialet från Frankrike gäller alla stater som är med i s.k. *joint investigation team*.

Under den s.k. live-fasen, d.v.s. den tid då man mottog löpande encro-chattar i underrättelsesyfte, har han tagit del av EncroChat-material. Han kan inga detaljer från enskilda ärenden och har huvudsakligen sett material från ärenden i region Bergslagen. Det encro-material han tagit del av har nästan uteslutande använts i brottslig verksamhet, såsom storskalig narkotikahandel, penningtvätt och planering av mord. Planeringen har varit detaljerad och långsiktig med kartläggning av offren. Det har tydligt funnits en prislapp för mord och man har kunnat få bonus.

En encro-telefon kostar uppemot 50 000 kr i drift per år och hans uppfattning är att det inte finns något annat användningsområde för en sådan enhet än kriminalitet. Hans uppfattning är att användarna har varit trygga med att kommunikationen varit säker. Det har pratats i klartext om vad man ska göra, om platser, adresser, registreringsnummer och telefonnummer etc. En del användare har varit så pass oförsiktiga att de har skickat selfies och bilder på nya bilar med registreringsnummer. Den detaljerade information om plane-

rade brott som funnits i chattarna har gjort att polisen kunnat agera och störa gärningsmännen utan att avslöja att man känt till innehållet i chattarna. När brotten misslyckats har man kunnat se i chattarna att användarna skyller på operation Rimfrost.

Vissa telefoner har använts av enbart en person medan andra telefoner har använts av flera personer. Det har framgått väldigt tydligt när en telefon har bytt användare. I grunden bygger användandet av chattarna på ett förtroende för varandra och användarna måste vara säkra på vem som handhar den andra telefonen så att det inte blir någon misskommunikation.

Generellt sett markeras det när en enhet byter användare. Det kan ske exempelvis genom att det skrivs från kontot att någon tar över den aktuella telefonen. Ett överlämnande måste rimligen ha föregåtts av kontakter mellan användarna, om inte via encro så på något annat sätt.

Skälet till att han tror att man har fått betala en hög summa för att få välja sitt eget alias är att man typiskt sett vill tjäna pengar i varje led. Om det hade varit ett enkelt handgrepp, eller inte förenat med en hög kostnad, hade fler rimligen valt ett alias som är mer lättidentifierbart.

Han känner till att det har varit möjligt att lägga till nicknames till kontakter i ”notes”-funktionen. Han känner inte igen att man har använt alias som nickname.

Det som har skrivits i encro-chattar har stämt väldigt väl med verkligheten. Det är vanligt förekommande att alla meddelanden från ett användarkonto inte finns med i materialet. Det kan inte uteslutas att det beror på något tekniskt fel, men det kan också bero på att man har kommunicerat parallellt via andra plattformar eller fysiska möten. Han har sett detta även avseende andra plattformar, som Signal och Wickr.

Han har tagit del av en del av encro-chattarna i det aktuella ärendet under live-fasen. Hans fokus har då främst varit de mordplaner som avsett Örebro, där det finns användarkonton som även förekommer i det aktuella ärendet. Hans uppfattning är att gruppen i det här ärendet är villiga att ta på sig uppdrag och att den kan liknas vid ett mordkommando.

Han uppfattar att personerna i det aktuella ärendet har varit en tight grupp med olika roller. När det diskuteras pengar och hur mycket respektive person ska betala eller erhålla framgår också en tydlig rollfördelning. Det är tydligt att gruppen har som syfte att begå brott.

Hans uppfattning är inte att den här gruppen har någon personlig vendetta med No Surrender MC som nätverk eller någon av dess medlemmar. Han uppfattar snarare att det rör sig om utförare som är beredda att utföra mord mot betalning. Hans uppfattning är att det är Hassan Malla, bosatt i Spanien, som har ett personligt agg mot No Surrender-medlemmar och som uppdrar åt utförare att genomföra morden. Man kan exempelvis se meddelanden från encro-aliaset, siccarioback, som härletts till Hassan Malla, som är i stil med ”bra jobbat, vi plockar en efter en” efter skjutningen i december 2019. Hans uppfattning är att ansvar för planering och organisering vilar på utförarna.

Han känner till Mansour Balevasi och att denne har varit kopplad till No Surrender MC. Hassan Mallas fokus har främst varit riktat mot Shahin Amani, Ali Mousavizadeh och Amin Harvid, samtliga Örebrobaserade, men han vet att Mansour var en mycket nära bekant till en av dem.

Han känner inte till om Hassan Malla varit beredd att finansiera mord även i Norrköping och han vet inte om det är Hassan Malla som har anstiftat morden i Norrköping. Hans uppfattning är att samtliga avlidna i Norrköping har kopplingar till No Surrender MC, men han vet inte om det har utgjort skäl att mörda dem. Han kan inte utesluta några andra motiv för morden i Norrköping.

Det är nog sannolikt att frankhvam och silvereare avser Hassan Malla när de skriver att hm snart kommer vilja ha tillbaka vapnen. Utifrån det som skrivs kan man tänka sig att Hassan Malla har tillhandahållit ett vapen som denne vill ha tillbaka.

Han känner till encro-telefonens statusfältsfunktion, då han fått den beskriven för sig. Vad han förstår har det använts för att signalera för sina kontakter att man exempelvis har tillgång till narkotika. I live-fasen kunde man inte se information från statusfältet. Han vet inte om statusfältet har använts för att signalera att en enhet bytt användare.

Han känner till att det fanns administratörskonton som man kunde vända sig till för viss support, exempelvis påfyllning av konto eller byte av encro-modell. Han kan tänka sig att kontot sthlm.sale var ett sådant administratörskonto. För att fylla på sitt konto fick man kontakta ett sådant administratörs- eller återförsäljarkonto. Priset varierade beroende på hur nära man stod personen i fråga bakom administratörskontot.

Såvitt han vet var det inte möjligt att på äldre encro-telefoner flytta över ett användarnamn till en ny enhet. Däremot har den möjligheten funnit på senare modeller. Det har även funnits möjlighet att välja sitt eget användarnamn vid köp av en encro-telefon. Sannolikt har man behövt betala mycket pengar för att välja sitt eget användarnamn. Hans uppfattning är att användarnamnet jappis är ett sådant som någon aktivt har valt, eftersom det inte stämmer överens med hur merparten av användarnamnen är systematiserade med två sammansatta engelska ord.

Såvitt han vet kan den s.k. burner-funktionen ställas in av användaren själv så att meddelandena försvinner inom ett visst tidsintervall. Hans uppfattning är inte att denna funktion har påverkat vilket material som har inkommit från Frankrike. Han har exempelvis sett konversationer från konton med korta burner-tidsintervall. Vad han förstått har säkringen av kommunikationen skett på server och att den inte har påverkats av vad som skett i den handhållna enheten.

Den absoluta merparten av EncroChat-materialet inkom i april 2020. Det finns visst material från hösten/vintern 2019. I encro-materialet har han inte noterat några planer som saknar verklighetsförankring, däremot har han sett vissa planer som av olika skäl runnit ut i sanden.

Han vet inte hur encro-telefonerna fungerar ur ett tekniskt perspektiv. I den mån han har uttalat sig om sådana frågor bygger det på vad han har fått berättat för sig.

Han har ingen anledning att ifrågasätta grunderna för hur materialet har överlämnats från Frankrike. Hans uppfattning är det inte förekommer något legalitetsproblem. Han har inte fått något svar, och har heller inte sökt något svar på, varför Frankrike har hemligstämplat den tekniska lösningen för inhämtandet av encro-chattarna. Polisen har hela tiden haft juridisk expertis från Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

(RIO) beträffande legalitetsfrågor i förhållande till hur dataavlyssning får delas mellan olika stater.

Under live-fasen hade svensk polis tillstånd att agera på informationen så länge källan kunde skyddas. Materialet skickades med viss fördröjning. Om svensk polis misstänkte att exempelvis ett mord var nära förestående fanns möjlighet att be franska myndigheter påskynda processen. I ett sådant läge kunde svensk polis få tillgång till vissa användarkonton inom några timmar. Annars kom materialet med ett par dagars fördröjning. I live-fasen hade man inte identifierat vem som låg bakom respektive användarkonto. Identifieringen var inte högst prioriterad men underrättelseenheterna runtom i landet arbetade med att identifiera kontona. Det var i huvudsak textmassorna i encro-chattarna som ledde till identifieringar, men det kunde också ske genom exempelvis geografiska positioneringar, analyser om var personen bakom kontot hade sin dygnsvila, skickade selfies och anhörigas födelsedagar. Det är dock riktigt att det var det faktiska innehållet i chattarna som gjorde att man kunde ha en uppfattning om vem som kan ha brukat kontot.

Hans uppfattning är att det var chefen på underrättelseenheten på NOA som hade mandat att besluta att Sverige skulle delta i samarbetet med Frankrike. I det skedet var inte någon domstol inblandad, men det fanns tidigt en kontakt med RIO.

Svensk polis fick del av innehållet i statusmeddelandena när den europeiska utredningsordern hade beviljats och man mottagit paketet som skulle göras klart för förundersökning. Han vet inte om man har fått tillgång till historiken från statusfälten.

Sverige har mottagit material från cirka 1 000 användarkonton. Uppfattningen från svensk polis och åklagare har hela tiden varit att inhämtandet av encro-materialet skett i enlighet med fransk straffprocessrätt. Det är omöjligt för honom att svara på hur det rent praktiskt har gått till. Hans uppfattning är att en europeisk utredningsorder har ställts ut i varje enskilt ärende. Om en svensk åklagare sedan har uppfattat att ett konto har hämtats in av annan svensk åklagare i ett annat ärende har materialet kunnat lämnas över såsom överskottsmaterial.

Fuat Ergül: Han är pappa till Michael Ergül. På kvällen den 9 april 2020 var han och Michael ute och åt på Hugo i Norrköping. De kom dit någon gång mellan kl. 19.00 och 20.00. Inledningsvis var det bara de två. De tillbringade resten av kvällen på Hugo med

att äta och dricka. De stannade kvar fram till stängning vid kl. 23.00. Därefter stannade de kvar ytterligare en stund innan de gick hem tillsammans. Han var tillsammans med Michael hela kvällen förutom kortare stunder när Michael var på toaletten eller rökte. Skälet till att han minns att de var på Hugo just denna kväll är att han har grubblat mycket i efterhand på vad som hände den kvällen. Hans dagar ser ofta likadana ut och följer samma rutiner; han vaknar, går till jobbet och därefter till Hugo och äter. Tidpunkterna är ungefär desamma. Han minns inte exakt vid vilken tid de kom till Hugo eller exakt när Michael gick på toaletten eller ut och rökte. Michael var bara borta några minuter vid dessa tillfällen. Hans bror, Besim Ergül, arbetade i köket och kom ut till dem efter att köket hade stängt vid kl. 22.00.

Han minns att Michael använde sin telefon som vanligt under kvällen och att han stundtals höll på mycket med den. Michael brukade använda en Iphone och en Huawei. Han vet inte hur länge Michael hade haft dessa telefoner. Han tror att Huawei-telefonen var trasig för den låg vid kaffebryggaren till dess polisen tog den.

Att gå från Hugo till garaget på Sveagatan tar uppskattningsvis 10 minuter. Det är trångt i garaget och man måste ta det försiktigt för att ta köra fram bilen. Att köra fram bilen tar ytterligare fem-sex minuter. Han utgår från att Michael hade ställt bilen hemma eftersom han drack alkohol. Han känner inte till om Michael hade tillgång till något annat garage.

Stugan i Kårtorp ägs av hans yngre son men det var han som köpte den. Det finns flera nycklar till stugan, varav han har tillgång till en av dem. Han vet inte vilka fler som har nycklar, men det finns en gömd under en kruka. Till uthuset finns en annan nyckel, samma som alltid sitter i dörren till utedasset. Därutöver finns ytterligare någon nyckel till uthuset som han inte vet var den är. Den nyckel som hittades i Michaels bil kommer inte från honom själv.

Besim Ergül: Han arbetar som kock på Hugo i Norrköping. Den 9 april 2020 arbetade han i köket. Han minns att Michael Ergül och Fuat Ergül besökte Hugo den kvällen. Hans kollega berättade för honom när Fuat och Michael anlände. Han minns inte vilken tid det var, men tror det var runt kl. 20.00. Han gick ut och pratade med dem efter att han städade i köket. Klockan var då runt kl. 23.10. Därefter gick han hem. Han vet inte vart Fuat och Michael tog vägen efter det. Han vet inte om Fuat och Michael var på Hugo kontinuerligt mellan kl. 20.00 och 23.00. Fuat och Michael är på Hugo nästan dagligen. Personalen

brukar underrätta honom när de kommer. Han vet inte varför han minns att de kom dit just den 9 april 2020. Han bjöd på maten.

Adnan Osmanovic: Han känner inte Michael Ergül, men vet vem det är. Han driver en tatueringsstudio och vet att Michael också driver en tatueringsstudio. Han har aldrig varit i Michaels studio. Han har aldrig lånat ut en telefon till Michael och han har aldrig innehaft en encro-telefon.

Han har inget smeknamn. Det är endast hans mamma som kallar honom för Ado. Han har två barn, födda den 17 september 2014 respektive 9 april 2020.

Han har hört talas om encro-telefoner och att de är krypterade. Han känner ingen i Norrköping som använder encro-telefoner. Han antar att de används när man vill att en tredje part inte ska kunna se vad man skriver om. Han kan inte kommentera varför han påstås ha använt encro-alias Ornerywood.

Den ende han känner som kallats för ”Bajs” är en person vid namn Daniel Axelsson som är avliden.

Sara Hamadamin: Hon har en relation med Michael Ergül. På kvällen den 9 april 2020 grälade hon med Michael via IMessage. Det blev ett uppehåll i konversationen i och med att hon inte svarade på Michaels senaste meddelande i konversationen. Skälet till att hon inte svarade var antingen att hon hade fått det hon ville ha och var nöjd eller att hon ville lugna ned situationen. Hon minns inte vad hon gjorde under uppehållet i konversationen. Hon kan antingen ha tagit en promenad eller tagit en cigarett och lugnat ned sig. Anledningen till grälet var att Michael hade varit otrogen den 6 april 2020. Hon var i Borås under grälet och Michael åt middag med sin pappa. Hon tror de åt på Hugo. Hon förmodar att de var på Hugo eftersom Michael brukar skicka bild på vad han äter. Hon tror att Michael hade en Iphone och en Huawei-telefon.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.