



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2882-20

B 61-21

PARTER

Tilltalad

Khalaf Elias, 19730161-6459
Frihetsberövande: Häktad
Okänd adress
Medborgare i Tyskland

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-09-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 3 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2036-06-30. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med emballage samt tejprullar, gummihandskar, tygpåse och kartong förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Tullverket, TMJ 3450-2712-20, beslag nr M-20-2391 p. 1-14, Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG110217 p. 2 och 2020-5000-BG111132 p. 1, 8-11)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. I beslag tagen personbil, mobiltelefon och gps förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, Polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG110217 p. 1, 2020-5000-BG111132 p. 2-7 och 13 samt 2020-5000-BG110212 p. 1).
3. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2021-5000-BG14368 p. 1).

Häktning m.m.

Elias Khalaf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 464 796 kr. Av beloppet avser 279 300 kr arbete, 40 455 kr tidsspillan, 52 082 kr utlägg och 92 959 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Saad Kutou, 19770101
Frihetsberövande: Häktad
Okänd adress
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Karapetyan
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB
Sjöhagsvägen 6
721 32 Västerås

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-09-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2036-06-30. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage samt tejprullar, gummihandskar, tygpåse och kartong förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Tullverket, TMJ 3450-2712-20, beslag nr M-20-2391 p. 1-14, Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG110217 p. 2 och 2020-5000-BG111132 p. 1, 8-11)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Häktning m.m.

Saad Kotou ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Camilla Karapetyan får ersättning av staten med 577 031 kr. Av beloppet avser 286 425 kr arbete, 109 620 kr tidsspillan, 65 580 kr utlägg och 115 406 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2882-20

B 61-21

Tilltalad

Esaam Noaman, 19860915-9457
Frihetsberövande: Häktad
Östra Promenaden 14 Lgh 1104
602 27 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Soner
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping
AB
Bråddgatan 14
602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Förberedelse till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-08-01 -- 2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 9 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region
Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG113426 p. 1).

Häktning m.m.

Esaam Noaman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot
honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Soner får ersättning av staten med 532 187 kr. Av beloppet avser 419 663 kr arbete, 5 220 kr tidsspillan, 867 kr utlägg och 106 437 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

JUMAA Taha Rashid Rashid, 19791215-1250
Storskiftesgatan 77 Lgh 1301
583 34 Linköping
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Blomqvist
Advokatfirman Stefan Blomqvist
Skolgatan 33
602 25 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-10
2. Medhjälp till försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st, 4 § 1 st och 5 §
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-09-09
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-05 -- 2021-02-10
4. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2021-02-10

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och ammunition förklaras förverkad. Beslagen ska bestå
(Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2021-
5000-BG17450 p. 10-13, 14).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Ersättning

1. Stefan Blomqvist får ersättning av staten med 115 781 kr. Av beloppet avser 92 625 kr arbete och 23 156 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Jumaa Rashid ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 789 kr.



Tiltalad

JALAL Dored Jalal Azoz, 20020311-5779
Frihetsberövande: Häktad
Ängstugevägen 3 Lgh 1302
611 61 Nyköping

Offentlig försvarare:

Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Västra Trädgårdsgatan 47
611 32 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

Leif Karlsson
Skeppsta 319
705 94 Örebro

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Rebecca Axelsson
A. R. Juristbyrå
Näbbtorgsgatan 2
702 23 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-09-09
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-01 -- 2020-09-22
3. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-09
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-08-01 -- 2020-09-22

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

5. Penningtvätsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvätsbrott
2020-08-13 -- 2020-08-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-06-20
2. Förberedelse till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-08-01 -- 2020-09-09
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2019-06-20

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Jalal Azoz ska solidariskt med Christopher Al-Bayya, Ilfan Jasaraj och Johanna Östberg betala skadestånd till Leif Valdemar Karlsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG113426 p. 1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 p. 20, 29).
3. I beslag tagna vapen med tillhörande magasin samt ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 p. 2-4, 7-11, 13, 15-18, 22-24, 31, 35, 37, 39, 41 och 43).

Häktning m.m.

Jalal Azoz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 942 721 kr. Av beloppet avser 584 250 kr arbete, 149 423 kr tidsspillan, 20 504 kr utlägg och 188 544 kr mervärdesskatt.
 2. Rebecca Axelsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 30 661 kr. Av beloppet avser 22 800 kr arbete, 1 631 kr tidsspillan, 98 kr utlägg och 6 132 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2882-20

B 61-21

Tilltalad

Gabriel Touma, 19810101-5678
Wilhelm Wibergs Gata 137 Lgh 1205
603 77 Norrköping

Offentlig försvarare:

Jonas Dahl
c/o Norrköpings Advokatbyrå
Saltängsgatan 15
602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

Eric Sääv
Polismyndigheten, Lpo Norrköping
Box 345
581 03 Linköping

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-27
2. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2020-09-27
3. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 10 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Skadestånd

Gabriel Touma ska betala skadestånd till Eric Sääv med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontantet avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG152317 p. 15).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Dahl får ersättning av staten med 195 795 kr. Av beloppet avser 133 950 kr arbete, 19 575 kr tidsspillan, 3 111 kr utlägg och 39 159 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Nora Karlsson förklaras äga bättre rätt än Gabriel Touma till i beslag tagna kontanter (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG152317 p. 15).



Tilltalad

ROBIN Rabi Andos, 19930801-5230
Frihetsberövande: Häktad
Rättaregatan 5
583 33 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Robin Andos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

- David Massi får ersättning av staten med 532 326 kr. Av beloppet avser 279 300 kr arbete, 121 365 kr tidsspillan, 25 196 kr utlägg och 106 465 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

FADI Dored Jalal Azoz, 20000821-2490
Frihetsberövande: Häktad
Ängstugevägen 3 Lgh 1302
611 61 Nyköping

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01 -- 2020-11-20
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-01 -- 2020-09-22
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-03
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-08-01 -- 2020-09-22
5. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-11-03
6. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-09-01 -- 2020-11-03
7. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-11-03

Påföljd m.m.

1. Fängelse 5 år 8 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-03-11.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Uppsala tingsrätt Avdelning 2 Enhet 4, 2021-03-11, B7217/20)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och tillbehör för narkotikahandling förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 1-9 och 2020-5000-BG145368 p. 16, 18-19).
2. I beslag taget gods förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 10).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 p. 20, 29).
4. I beslag tagna vapen med tillhörande magasin samt ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 p. 2-4, 7-11, 13, 15-18, 22-24, 31, 35, 37, 39, 41 och 43).
5. I beslag tagen narkotika och tillbehör för hantering av narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 11, 13-14 och 2020-5000-BG140429 p. 1, 3).
6. I beslag tagna kontanter, klocka, armband och ring förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 1-2, 22-24, 26-28).
7. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 6-10, 12, 19-20).

Häktning m.m.

Fadi Azoz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 491 830 kr. Av beloppet avser 318 131 kr arbete, 60 030 kr tidsspillan, 15 303 kr utlägg och 98 366 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2882-20

B 61-21

Tiltalad

Ilfan Jasaraj, 19980715-7913
Frihetsberövande: Häktad
Löthem 1 Lgh 1002
645 94 Strängnäs

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Wall
Advokatfirman SSW HB
Box 12704
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

Leif Karlsson
Skeppsta 319
705 94 Örebro

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Rebecca Axelsson
A. R. Juristbyrå
Näbbtorgsgatan 2
702 23 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01 -- 2020-11-20
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-18
3. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-13 -- 2020-08-14

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 10 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Skadestånd

Ilfan Jasaraj ska solidariskt med Jalal Azoz, Christopher Al-Bayya och Johanna Östberg betala skadestånd till Leif Karlsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och tillbehör för narkotikahantering förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 1-9 och 2020-5000-BG145368 p. 16, 18-19).

Häktning m.m.

Ilfan Jasaraj ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Wall får ersättning av staten med 259 856 kr. Av beloppet avser 167 081 kr arbete, 35 888 kr tidsspillan, 4 916 kr utlägg och 51 971 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Rebecca Axelsson, se domslut avseende Jalal Azoz.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

REMON Efrem Ghide, 20010713-8992
Frihetsberövande: Häktad
Vallgatan 19
749 41 Enköping

Offentlig försvarare:

Advokat Marie Källbom
Klara Lex Advokatbyrå AB
Mäster Samuelsgatan 60, 8 tr
111 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01 -- 2020-11-20
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-16

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och tillbehör för narkotikahantering förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 1-9 och 2020-5000-BG145368 p. 16, 18-19).

Häktning m.m.

Remon Ghide ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marie Källbom får ersättning av staten med 364 173 kr. Av beloppet avser 218 025 kr arbete, 69 165 kr tidsspillan, 4 148 kr utlägg och 72 835 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Carlos ALEXANDER Turnell Murga, 19980401-0792
Erikshällsgatan 43 Lgh 1002
151 46 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Kocken
Advokatfirman Fredrik Kocken AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-09-01 -- 2020-11-20
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-16
3. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2021-02-16

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 4 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och tillbehör för narkotikahandling förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 1-9 och 2020-5000-BG145368 p. 16, 18-19).
2. I beslag taget gods förklarar förverkat. Beslaget ska bestå (Polisregion Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2021-5000-BG20027 p. 1-2 och 2021-5000-BG20071 p. 8-11).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Kocken får ersättning av staten med 222 174 kr. Av beloppet avser 158 175 kr arbete, 15 660 kr tidsspillan, 3 904 kr utlägg och 44 435 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

MOHAMED Rached Mohdhi, 19980424-3476
Frihetsberövande: Häktad
Fjärilsstigen 28 Lgh 1002
197 35 Bro

Offentlig försvarare:

Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå AB
Box 8004
104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01 -- 2020-11-20

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 10 månader

Lagrum som åberopas

23 kap 5 § brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och tillbehör för narkotikahantering förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG144454 p. 1-9 och 2020-5000-BG145368 p. 16, 18-19).

Häktning m.m.

Mohamed Mohdhi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Robin Grönvall får ersättning av staten med 213 781 kr. Av beloppet avser 142 856 kr arbete, 22 511 kr tidsspillan, 5 658 kr utlägg och 42 756 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

JOHANNA Janny Östberg, 20000904-7820
Högalidsgatan 48 A Lgh 1402
117 30 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-03
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-03
3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-11-03
4. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-13 -- 2020-11-03 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Johanna Östberg ska solidariskt med Jalal Azoz, Christopher Al-Bayya och Ilfan Jasaraj betala skadestånd till Leif Valdemar Karlsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter, klocka, armband och ring förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 1-2, 22-24, 26-28).
2. I beslag tagen narkotika och tillbehör för hantering av narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 11, 13-14 och 2020-5000-BG140429 p. 1, 3).
3. I beslag tagna patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136008 p. 6-10, 12, 19-20).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Frida Wallin får ersättning av staten med 165 856 kr. Av beloppet avser 102 956 kr arbete, 24 795 kr tidsspillan, 4 934 kr utlägg och 33 171 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till Rebecca Axelsson, se domslut avseende Jalal Azoz.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Johanna Östberg ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 989 kr.



Tilltalad

Maroan CHRISTOPHER Al-Bayya, 19841220-1611
Frihetsberövande: Häktad
Box 328
114 20 Stockholm
Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-25
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-01 -- 2020-11-05 (2 tillfällen)
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-08-01 -- 2020-09-22
4. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-13 -- 2020-08-14

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 10 månader

Skadestånd

Christopher Al-Bayya ska solidariskt med Jalal Azoz, Ilfan Jasaraj och Johanna Östberg betala skadestånd till Leif Karlsson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 P. 20, 29).
2. I beslag tagna vapen med tillhörande magasin samt ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG116634 p. 2-4, 7-11, 13, 15-18, 22-24, 31, 35, 37, 39, 41 och 43).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG136882 p. 1:5 och 2:5 samt 2020-5000-BG131815 p. 1).

Häktning m.m.

Christopher Al-Bayya ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tobias Enochson får ersättning av staten med 439 001 kr. Av beloppet avser 261 488 kr arbete, 73 000 kr tidsspillan, 16 713 kr utlägg och 87 800 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Rebecca Axelsson, se domslut avseende Jalal Azoz.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2882-20

B 61-21

Motpart

NORA Nura Karlsson, 19850602-0489
Karl Wards Gata 62
603 77 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Karin Lejefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Övrigt

Nora Karlsson förklaras äga bättre rätt än Gabriel Touma till i beslag tagna kontanter (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 2, polisområde Östergötland, beslag nr 2020-5000-BG152317 p. 15).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. BLOCK 1 (KARL WARDS GATA).....	35
1.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 1, 2 OCH 3 (AKTBILAGA 434, 497 OCH 461)	35
1.2 DOMSKÄL.....	35
1.2.1.1 <i>Inställningar</i>	35
1.2.1.2 <i>Utredningen</i>	36
1.2.1.3 <i>Bakgrund</i>	36
1.2.1.4 <i>Khalafs och Kutous uppgifter</i>	38
1.2.1.5 <i>Noaman och Jalal Azoz uppgifter gällande narkotikaleveransen och, avseende Jalal Azoz, grov olovlig körning</i>	41
1.2.1.6 <i>Hur känner Noaman, Jalal Azoz, Andos, Touma och Rashid varandra och hur har deras kontakter varit med Slevani och andra i utredningen förekommande personer?</i>	42
1.2.1.7 <i>Vad är bevisat när det gäller Khalaf och Kutous gärning?</i>	51
1.2.1.8 <i>Vilket ansvar har Noaman, Jalal Azoz, Andos, Touma och Rashid?</i>	53
1.2.1.9 <i>Åklagarens särskilda yrkanden</i>	57
1.2.1.10 <i>Åtalet mot Rashid i domsbilaga 3 för brott mot vapenlagen m m</i>	57
2. BLOCK 2 (EKTORPSGATAN).....	59
2.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 4 OCH 5 (AKTBIL 571 OCH 639).....	59
2.2 DOMSKÄL.....	59
2.2.1.1 <i>Inställningar</i>	59
2.2.1.2 <i>Utredningen</i>	60
2.2.1.3 <i>Bakgrund</i>	60
2.2.1.4 <i>Vilka spår finns av de tilltalade i lägenheten?</i>	62
2.2.1.5 <i>Vilken information finns om in- och utpasseringar i fastigheten?</i>	64
2.2.1.6 <i>Vilken information har återfunnits i telefoner?</i>	64
2.2.1.7 <i>Hur ska tingsrätten rättsligt bedöma den påstådda förberedelsen till grovt narkotikabrott?</i>	69
2.2.1.8 <i>Vilket ansvar har Fadi Azoz, Jasaraj, Ghide, Turnell Murga och Mohdhi?</i>	71
2.2.1.9 <i>Sammanfattning avseende åtalpunkten 1.2</i>	80
2.2.1.10 <i>Hur ska tingsrätten rättsligt bedöma innehavet av sprängkapslarna?</i>	81
2.2.1.11 <i>Vad är bevisat angående åtalet i domsbilaga 5?</i>	82

2.2.1.11.1 Åtalspunkten 1.....	82
2.2.1.11.2 Åtalspunkten 2.....	83
2.2.1.11.3 Åtalspunkten 3.....	83
3. BLOCK 3 (ALBYGATAN).....	84
3.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 6 (AKTBIL. 747).....	84
3.2 DOMSKÄL.....	84
3.2.1.1 Inställningar.....	84
3.2.1.2 Bakgrund.....	84
3.2.1.3 Innehållet i förrådet på Albygatan.....	86
3.2.1.4 Vem har haft tillträde till förrådet på Albygatan?.....	87
3.2.1.5 Vilka tekniska spår har återfunnits i förrådet på Albygatan?.....	88
3.2.1.6 Vilket material har återfunnits i de tilltalades mobiltelefoner?.....	89
3.2.1.7 Den övriga utredningen gällande förrådet på Albygatan.....	91
3.2.1.8 Vilka slutsatser drar tingsrätten av utredningen?	92
4. BLOCK 4 (EVENEMANGSGATAN)	95
4.1. YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 7 (AKTBIL. 587).....	95
4.2 DOMSKÄL.....	95
4.2.1.1 Inställningar.....	95
4.2.1.2 Utredningen.....	95
4.2.1.3 Bakgrund.....	96
4.2.1.4 Vad har framkommit av den skriftliga bevisningen?.....	96
4.2.1.5 Hur ska tingsrätten bedöma narkotikabrottet?	98
4.2.1.6 Hur ska tingsrätten bedöma penningtvättsbrottet?	100
4.2.1.7 Hur ska brottet mot vapenlagen bedömas?	103
4.2.1.8 Bedömningen av Östbergs bruk av narkotika.....	103
4.2.1.9 Åklagarens yrkanden om förverkande	104
5. BLOCK 5 (ÖVRIGA ÅTAL)	105
5.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 8 (VIVALLA, AKTBILAGA 693)	105
5.1.1 DOMSKÄL.....	105
5.1.1.1 Ansvar m m.....	105
5.1.1.2 Inställning.....	105

5.1.1.3 Utredningen.....	105
5.1.1.4 Bakgrund.....	105
5.1.1.5 Hur ska gärningen bedömas och är Jalal Azoz gärningsmannen?	106
5.2 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMBILAGA 9 (KATRINEHOLM, AKTBILAGA 673)	108
5.2.1 DOMSKÄL.....	108
5.2.1.1 Ansvar m m.....	108
5.2.1.2 Inställning.....	108
5.2.1.3 Utredningen.....	108
5.2.1.4 Vilket är Al-Bayyas straffrättsliga ansvar?	109
5.3 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMBILAGA 10 (PENNINGTVÄTT, AKTBILAGA 592)	110
5.3.1 DOMSKÄL.....	110
5.3.1.1 Ansvar m m.....	110
5.3.1.2 Inställningar.....	110
5.3.1.3 Utredningen.....	111
5.3.1.4 Vilka tilltalade bär ansvar för penningtvättsbrott?	111
5.4 YRKANDEN AVSEENDE DOMSBILAGA 11 (VÅLD MOT TJÄNSTEMAN M.M, AKTBILAGA 1 I B 61-21)	113
5.4.1 DOMSKÄL.....	113
5.4.1.1 Ansvar m m.....	113
5.4.1.2 Inställning.....	113
5.4.1.3 Utredningen.....	113
5.4.1.4 Vad händer i Restaurang Enoteket?	113
6. PÅFÖLJDSFRÅGAN M M.....	116
6.1 KHALAF OCH KUTOU	116
6.2 NOAMAN.....	117
6.3 JALAL AZOZ.....	117
6.4 ANDOS.....	118
6.5 TOUMA	119
6.6 RASHID.....	119
6.7 FADI AZOZ	119
6.8 TURNELL MURGA.....	120
6.9 GHIDE	120
6.10 JASARAJ.....	121
6.11 MOHDHI.....	121
6.12 AL-BAYYA.....	121

6.13 ÖSTBERG.....	122
7. DIVERSE BESLUT OCH ÖVERVÄGANDEN.....	123
7.1 HÄKTNINGSFRÅGAN	123
7.2 ERSÄTTNINGEN TILL FÖRSVARARNA	123
7.3 ÖVRIGT	124

1. BLOCK 1 (KARL WARDS GATA)

1.1 YRKANDEN M M avseende domsbilaga 1, 2 och 3 (AKTBILAGA 434, 497 och 461)

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1.

När det gäller åtalet mot Jalal Azoz avseende grov olovlig körning, se domsbilaga 2.

Åtalet mot Jumaa Rashid avseende narkotikabrott m m, se domsbilaga 3.

1.2 DOMSKÄL

1.2.1 Ansvar m m

1.2.1.1 Inställningar

Elias Khalaf

Khalaf har förnekat gärningarna och bestritt det särskilda yrkandet såvitt avser personbilen LEV LF 31 och de i beslag tagna 10 000 kr. Gällande övriga särskilda yrkanden mot honom har han inte haft någon erinran. Khalaf har bestritt utvisningsyrkandet.

Saad Kutou

Kutou har förnekat gärningarna och bestritt utvisningsyrkandet.

Esam Noaman

Noaman har förnekat gärningen och inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Jalal Azoz

Jalal Azoz har förnekat gärningen i domsbilaga 1 och inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. Han har erkänt grov olovlig körning i domsbilaga 2.

Robin Andos

Andos har förnekat gärningen.

Gabriel Touma

Touma har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av 10 000 kr.

Jumaa Rashid

Rashid har förnekat gärningarna i domsbilaga 1 och 3.

Nora Karlsson, som är flickvän till Touma, har gjort anspråk på de pengar som åklagaren begärt ska förverkas från Touma.

1.2.1.2 Utredningen

Den omfattande bevisning som anges i stämningsansökan har lagts fram. Därtill har vittnesförhör hållits med polisinspektören Peter Ode på Kutous begäran.

1.2.1.3 Bakgrund

Den 9 september 2020 omkring kl. 9.30 anlände en tyskregistrerad personbil med reg nr LEV LF 31 till tullstationen Lernacken i Malmö. Förare var Khalaf och passagerare fram var Kutou, båda boende i Leverkusen, Tyskland. Tullinspektören Kenneth Hansen blev misstänksam eftersom personerna i bilen verkade nervösa, trots att de uppgett att de inte hade något att förtulla. På fråga var de skulle uppgav de att de skulle på semester i Sverige och då närmast Stockholm. Vid ytterligare frågor visade de upp ett textmeddelande i Khalafs mobil med en adress Stockholmsvägen 16 i Norrköping. Bilen togs åt sidan för

ytterligare kontroll, och så skedde även med Khalaf och Kutou. En narkotikahund markerade tydligt vid undersökning av bilen, varför bilen undersöktes ytterligare. Tullen hittade då stora mängder narkotika i motorrummet mot väggen till förarkupén. Narkotikan syntes inte vid en vanlig okulärbesiktning. Så småningom visade det sig att bilen var lastad med närmare 29 kilo cannabisharts, men i detta läge beslutade tullen, efter kontakt med åklagare, om en s k kontrollerad leverans samt att hemlig telefonavlyssning skulle ske. Tullen bytte ut drygt sex kilo narkotika mot annat material, och Khalaf och Kutou fick därefter fortsätta färden norrut i Sverige. Vad Khalaf och Kutou inte visste var att tullpersonal och senare även polis följde efter dem mot, som det skulle visa sig, Norrköping. Efter att Khalaf och Kutou lämnat Malmö stannade de på en bensinmack vid Glumslöv. Platsen bevakades av bl a tullinspektören Christina Åkesson, som gjorde observationer av hur Khalaf och Kutou, efter att de tankat bilen, ställde sig en bit därifrån. Kutou undersökte bagageutrymmet och Khalaf öppnade motorhuven. Av såväl en inspelad filmsekvens som av Åkessons uppgifter finner tingsrätten det klarlagt att Khalaf undersökte motorutrymmet noggrant och bl a lyfte bort några plastkåpor där han förde in handen. Kutou kom sedan till det öppnade motorutrymmet och båda diskuterade något. Därefter stängde de motorhuven och fortsatte färden norrut med Kutou som förare. Tullens spanare hade uppsikt över bilen. Strax efter gränsen till Östergötland kopplades även polisens spanare in i fallet och poliserna Martin Andersson och Erik Karlsson ingick nu i det spaningståg som körde mot Norrköping. Den tyska bilen körde in i Norrköping och stannade vid en obemannad bensinmack St 1 på Stockholmsvägen. Bilen bevakades då av bl a Andersson och Karlsson. Enligt deras uppfattning stod den och väntade på något. Efter en kort stund kom det en vit Passat till platsen, med, som det senare skulle visa sig, Noaman och Jalal Azoz i. Enligt Karlsson var det Jalal Azoz som körde, och det var Noaman som talade med tyskarna. Passaten körde vidare med den tyska bilen precis efter sig och de stannade sedan mycket kort vid tennishallen på Södra Promenaden. Efter, som det verkade, en kort instruktion från Noamans sidan till tyskarna, körde båda bilarna i karavan mot Klockaretorpet. Bilarna var då under övervakning av bl a Andersson och Karlsson. Enligt Andersson, som låg precis före de två bilarna under en del av sträckan mot Klockaretorpet, såg han hur Noaman och Jalal Azoz noggrant kontrollerade att den tyska bilen följde med efter. Bilarna körde in på Karl Wards gata i Klockaretorpet och den

tyska bilen parkerade precis framför en garagelänga. Passaten stannade några meter därifrån. Enligt Karlsson gick alla fyra personerna ut ur bilarna och samtalade, innan den tyska bilen kördes in i garaget och porten stängdes. Passaten kördes i mycket långsam hastighet vid vändplanen av Jalal Azoz, och enligt Andersson och Karlsson är det deras bedömning att han agerade som att han höll vakt. Jalal Azoz greps av bl a tullinspektören Niklas Larsson i bilen och i samband med det beslutade tullen om tillslag mot den tyska bilen. När Andersson och Karlsson skulle gå in i garaget öppnades dock garageporten av Noaman, och han greps av Karlsson. Khalaf och Kutou, som försökte undkomma längre in i garaget, greps av Andersson. Vid den efterföljande tekniska undersökningen av bilen fann polisen att det utöver den narkotika som hittades i Malmö, även fanns ytterligare drygt 22 kilo cannabis i bilen. Den förvarades i allt väsentligt i ett ombyggt och blyinklätt lönnutrymme i bilen, vilket doldes av luckor bakom vardera framskärmen.

1.2.1.4 Khalafs och Kutous uppgifter

Khalaf och Kutou bor i Leverkusen. Khalaf har familj med fru och fem barn, Kutou bor med sin mor och bror. Båda har tidvis arbetat, men Khalaf har uppgett att han på grund av sjukdom inte alltid kunnat arbeta så mycket och levde vid gripandet på socialbidrag. Även Kutou lever till viss del på bidrag.

Khalaf fick, efter att under en tid ha varit av med det, sitt körkort åter i augusti 2020. I september 2019 köpte han den bil som han sedan körde till Sverige med. Eftersom han hade ekonomiska problem ville han dock sälja den under sommaren 2020, men fick inte tillräckligt bra betalt i Tyskland. Han ville därför försöka sälja den i Sverige, vilket var hans primära syfte med resan hit. Det är korrekt att han inte berättat om bilförsäljningen under förundersökningen.

Khalafs andra syfte var att föra in tobak till vattenpipor till Sverige. Det var nämligen så att under 2019 fick han genom en släkting kontakt med en Ziyad Slevani i Nederländerna. När Slevani fick reda på att Khalaf hade fått tillbaka körkortet ville han fira det och Khalaf åkte till Rotterdam i augusti 2020 och träffade där Slevani på en restaurang. De talade om olika saker. En vän till Slevani som heter Allawi sa att Khalaf

kunde sälja bilen till en av hans vänner i Sverige. Det sas dock inget om pris eller plats. Allawi undersökte därefter bilen under tiden de var på restaurangen. Den 7 september 2020 tog Slevani kontakt med Khalaf och bad honom komma till ett Garage Royal i Rotterdam. Väl där sa Slevani att Khalaf skulle frakta tobak för vattenpipor till Sverige – det gällde 10 – 15 kilo. Det talades aldrig om narkotika. Dagen efter, den 8 september, lastade Allawi bilen under en dag. Slevani sa att allt var lagligt, men att de hade gömt tobaken i motorutrymmet för att Khalaf skulle slippa betala tull på varorna. Khalaf litade på Slevani utan att närmare veta var tobaken var gömd och han frågade inte heller. Khalaf vet inte hur det kommer sig att hans bil är ombyggd med dolda utrymmen.

Efter att Khalaf fått tillbaka bilen från Allawi åkte han till Leverkusen och berättade för familjen att han hade sålt bilen i Sverige. Han tog kontakt med Kutou på kvällen den 8 september och bad honom följa med till Sverige eftersom han inte orkade köra hela vägen själv. Kutou fick reda på att Khalaf skulle sälja sin bil men visste inget om tobaken eller Khalafs kontakter i Holland. Resan skulle vara ett par dagar. Khalaf och Kutou har känt varandra ytligt under några år. Kutou sa ja utan att få någon ersättning för besväret. Han visste att Khalaf köper och säljer bilar ibland. De lämnade Leverkusen på kvällen den 8 september och körde upp till Danmark, där Khalaf tog över som chaufför. De fortsatte till svenska gränsen vid Lernacken i Malmö. Kutou lyssnade på musik och sov under den delen av resan.

I svenska tullen visade Khalaf upp mobilen med en adress som han fått av Slevani. Khalaf och Kutou har uppgett att de inte ens visste i vilken stad adressen låg. De fick dock åka åt sidan och Khalaf och Kutou samt bilen undersöktes i tre timmar, och därefter fick de åka vidare. Efter ett tag tyckte Khalaf och Kutou att de hörde ett oväsen från motorrummet och de stannade bilen vid en bensinmack för att undersöka saken. Kutou har uppgett att han frågade Khalaf om denne sett något konstigt i motorrummet, och Khalaf svarade att han såg tejp. Khalaf har själv uppgett att han upptäckte att stödpinnen till motorhuven var trasig. Därefter körde de vidare med Kutou som chaufför. Hastigheten var mellan 150 – 170 km/tim enligt Kutou. Khalaf ringde Slevani, som upprepade att det inte fanns något konstigt i bilen. Kutou har uppgett att han inte märkte av de samtalen. Khalaf ringde på en av de tre telefoner han hade med sig. En

Wikotelefon, en Samsungmobil och en Nokiamobil. Den sistnämnda hade han fått av Slevani. Khalaf sov sedan fram till några kilometer före Norrköping, och han pratade således vare sig då eller tidigare under resan så mycket med Kutou. Kutou hade för övrigt hörlurar på sig under större delen av resan.

De hade kört med hjälp av GPS och kom således till en bensinmack på Stockholmsvägen i Norrköping, St 1. Väl där ringde Khalaf till Slevani, som sa att det snart skulle komma personer dit. Strax därefter kom det en bil med två personer till platsen, och Khalaf hälsade på dem men talade endast, på arabiska, med den äldre av de svenska killarna. De sa att Khalaf och Kutou skulle följa efter dem. Khalaf har uppgett att han inte tror att någon var utanför bilen då, medan Kutou har uppgett att Khalaf och någon från den svenska bilen träffades utanför. Efter ett kortare stopp på vägen kom de till en garagelänga där bilen skulle undersökas. De körde in bilen i garaget och i samband med det försvann den svenska Passaten. I garaget fanns enligt Kutou även Khalaf och en person från den svenska bilen. Det sas inget särskilt, utan Khalaf trodde att han då hade sålt bilen, vilket även Kutou har uppgett att han trodde. Han visste dock inte hur mycket han skulle få betalt eller hur de skulle ta sig tillbaka till Tyskland. I samband med att Khalaf skulle plocka ut några saker ur bilen kom polisen.

När det gäller de 1 600 euro som Khalaf hade på sig har han uppgett att 600 euro var hans egna pengar och 1 000 euro var förskottsbetalning på bilen från Slevani.

Khalaf har konfronterats med vad han bl a uppgett i polisförhör, aktbil. 437 (huvudprotokoll) sid 265 och 284 ff och då anfört att översättningarna inte är korrekta och att han t ex aldrig sagt att personerna i den svenska bilen uppgett att Khalaf och Kutou skulle följa med till garaget ”så tar vi ut varorna” (s. 265).

Kutou har tillagt att han inte visste att Khalafs bil hade varit på reparation några dagar före resan. Han talade inte med någon i den svenska bilen och han var inte uppkopplad på internet under resan utan lyssnade på inspelade musikvideos.

1.2.1.5 Noaman och Jalal Azoz uppgifter gällande narkotikaleveransen och, avseende Jalal Azoz, grov olovlig körning

Noaman har inte velat svara på några frågor gällande narkotikabrottet utöver vad hans försvarare uppgett i dennes sakframställan. Noamans inställning är således att han kontaktades av en person som undrade om Noaman kunde visa några personer vägen till Klockaretorpet. Han svarade ja och träffade Khalaf och Kutou och försökte förklara vägen, men när det misslyckades valde han att köra före till Karl Wards gata. När han skulle åka därifrån greps han. Han vet inget om narkotikaleveransen i övrigt.

Jalal Azoz har svarat på vissa utvalda frågor gällande det påstådda narkotikabrottet, men i övrigt avstått. Jalal Azoz har erkänt att han kört bil utan att ha körkort. I huvudsak har han berättat att han egentligen är familjehemsplacerad sedan flera år i Uppsala men att han under sommaren 2020 vistades i Norrköping på grund av en musikinspelning och då bodde både på hotell en kortare tid och hemma hos Noaman, som är en släkting till honom. Han skulle sedan hyra en lägenhet på Ektorpsgatan 2 B i Norrköping i andra hand från den 1 september, men greps kort före inflyttningen. Han har inte velat svara på om han skulle vara mantalsskriven på den adressen. Han lever i allt väsentligt på bidrag av olika slag.

Den 9 september blev han upphämtad av Noaman i den vita Passaten, som han senare greps i. De skulle bara åka runt utan något särskilt mål. Han har inte velat berätta vems bilen är och han har inte velat berätta om de träffade någon tyskregistrerad bil på Stockholmsvägen. Inte heller har han velat berätta vad han gjorde i Klockaretorpet. Det stämmer dock att han greps när han körde Passaten på Karl Wards gata. Han skulle åka och handla och han har inte spanat eller rekognoserat.

1.2.1.6 Hur känner Noaman, Jalal Azoz, Andos, Touma och Rashid varandra och hur har deras kontakter varit med Slevani och andra i utredningen förekommande personer?

Åklagaren har åberopat ett stort skriftligt material i form av allehanda kontakter på sociala medier och telefonsamtal mellan de åtalade. De tilltalades inställning till uppgifterna har varit varierande. Här nedan redovisas inställningarna och de kopplingar som tingsrätten kan se mellan personerna. Löpande och avslutningsvis redovisas tingsrättens bedömning.

Noaman har inte velat svara på några frågor. Genom hans försvarare har han dock uppgett att de bilder som tagits fram i hans mobiltelefon inte är skapade av honom. De bilder som han skickat i Snapchat är han inte ursprungsperson till. Det är dock enligt tingsrättens uppfattning klarlagt att han dels är personen bakom alias Topshotta, dels att Blakka 603 (användarnamn esam165) är Noaman. Den slutsatsen drar tingsrätten bl a av den film som han själv spelat in när han släpps av polisen i ett annat sammanhang och då säger att ”dom släpper Blakka603”, aktbil. 438, sid. 5. Det är vidare utrett att Blakka 603 ligger bakom den omfattande narkotikahandel som lagts upp på Snapchat, och som innefattat bl a bilder, reklamerbjudanden och utkörningserbjudanden. I Noamans telefon har polisen också återfunnit en stor mängd telefonnummer och adresser dit narkotikan ska levereras. I chattarna, som delvis sker med för tingsrätten okända personer, pekas på vikten av att snabbt kamma hem pengar som ligger ute hos kunder. I en chatt med Ahmed Guccihood den 27 augusti 2020, aktbil. 438, sid. 326, har Guccihood skrivit till Noaman att ”han hette touma”, vilket rimligen avser Gabriel Touma enligt tingsrättens uppfattning. Det får nämligen anses utrett att Noaman och Touma känner varandra, vilket bl a framgår tydligt av deras chattkonversation den 4 september 2020, där Touma är touma112, aktbil. 449, sid. 8. Vidare är det klarlagt att Noaman har flera kontakter med Slevani och bl a lämnar adressen Ektorpsgatan 2A till honom i en chatt den 9 september 2020, kl. 15.29, alltså endast en och en halv timme före tillslaget mot Karl Wards gata, aktbil. 438, sid. 251. I samma chatt har Noaman den 16 augusti 2020 meddelat ”Kod” och ”Marius112”. Noaman har även haft chattkontakt med Jumaa Rashid, aktbil. 438, sid. 281, där Rashid lämnat Slevanis mobilnummer till

Noaman (Blakka603) den 29 augusti 2020. Noaman och Slevani har haft en kontakt på WhatsApp från den 10 augusti till den 9 september 2020, aktnil. 438, sid. 251 – 270. Det får också anses klarlagt att Noaman varit i Nederländerna från den 7 augusti och en tid framåt samt från den 4 september 2020, samma aktnilaga sid. 279, eftersom hans telefon kopplats upp i landet vid dessa tidpunkter. Den 13 augusti kopplades telefonen upp mot en mast i Rotterdam, sid. 282.

Jalal Azoz har enligt egen uppfattning ingen koppling till någon annan av de tilltalade än Noaman. Han kom till Norrköping för att spela in en musikvideo och bodde under en kort tid på Hotel Nordic Light, och senare hos Noaman. Från den 1 september 2020 skulle han flytta in i en lägenhet på Ektorpsqatan 2 B i Norrköping, men han hann inte bo där innan han greps. Han känner till Touma, som han haft kontakt på Snapchat med. Han har använt cannabis, och därför finns det gott om bilder i hans telefon på just cannabis. Enligt Jalal Azoz betyder det inte att han själv tagit bilderna eller skrivit olika meddelanden eller att han har någon del i narkotikahandel. Det finns inga nummer till Jalal Azoz i meddelandena och han har ingen koppling till chattarna. Han vet inte om Touma har någon koppling till Karl Wards gata. Resan till Nederländerna den 4 – 6 september förra året skedde tillsammans med Noaman och Touma och var en ren nöjesresa. Vems idén var till resan har han inte velat berätta, men han var inte med på något möte under resan mer än att han träffade Toumas släktingar under någon timma.

Det stämmer att det är han som går under namnen "etttreett" i hans chattar med t ex Touma, se aktnil. 448, sid. 18. Han minns dock inte vad den kontakten gällde och inte heller vad kontakterna som finns dokumenterade på sid. 58 i samma aktnilaga gäller. Det är också riktigt att Jalal Azoz är "ftpp14" på sid. 22 – 23 i samma aktnilaga, när han chattar med "s1mee", vars namn är okänt för tingsrätten. Jalal Azoz har medgett att konversationen avser narkotika, men inte att han sålt narkotika utan att missbrukare tipsar varandra om bra "röka". Meddelandet till s1mee den 9 september 2020 kl. 16.51 om att "bror de kmr snart finnas i Stockholm imorn förmodligen topp röka" ska ses i det ljuset. Det har inget att göra med de 28 kilo cannabis i detta mål enligt Jalal Azoz. Han har inte velat uttala sig om vem som står bakom namnet Blacka 603. Däremot är det Jalal Azoz som döljer sig bakom namnet "folkelallare" med användarnamnet A A,

se aktbil. 448, sid 19-21. De meddelanden som där finns har han inte skrivit, utan fått sig tillsända. Ibland kallar han sig för Alex Alex.

Tingsrätten finner det klarlagt att många av de chattar och andra kommunikationer som återfunnits med Noaman är klart narkotikarelaterade. Det gäller t ex frågor om vad olika mängder narkotika kostar, aktbil. 438 sid. 195, och utbyte av uppgifter om adresser och leveranser. Det finns också ett rikligt antal bilder på narkotika, pengar, vågar och tabletter i telefonen, jfr aktbil. 439, sid. 4 – 21. Det är tveklöst fråga om en försäljning i större skala. Det finns även meddelanden från Noaman till Jalal Azoz gällande möjliga bilar som de ska köpa inför en resa, samma aktbil. sid. 205. Strax före tillslaget den 9 september 2020 på Karl Wards gata, där Jalal Azoz och Noaman greps, skriver Jalal Azoz till Noaman att han ”kmr ner”, vilket rimligen betyder kommer ner. Vidare skriver Jalal Azoz till sin flickvän Ivana Mladenovic att ”jag ska göra pengar så vi klarar oss o kan slappna av livet ut”, aktbil. 448, sid. 219 – 220, och att ”det var värt att flytta hit för har inte gjort pengar i Stockholm i jämfört med här”, samma aktbil. sid. 238. Därefter skriver Jalal Azoz om att han ska på möten och att ”vi ska snacka nummer o allt”.

När Jalal Azoz konfronterats vid huvudförhandlingen med det material som återfunnits i chattar med flera sociala medier, har han medgett att han använt upp till tio gram hasch per dag utan att familjehemmet märkt någonting. Det har således funnits ett narkotikaintresse, men inte något av vad han skrivit avser försäljning eller annan hantering av narkotika. De bilder som fanns i hans mobil har han fått skickade till sig. När det talas om utkörningar i chattarna så gäller det inte narkotika, utan svarttaxiverksamhet. Jalal Azoz har uppgett att han inte känner Andos eller Rashid.

Vid huvudförhandlingen har Jalal Azoz uppgett att han förmedlat bilen, en Passat med regnr YOX 531, som användas den 9 september 2020 när de visade vägen till Karl Wards gata. Bilen var skriven på hans Noamans flickvän Vanessa. Varför bilen skulle stå på företaget Amplexo vet han inte. Inte heller vet han vem som äger bilen. Pengarna i handskfacket är inte hans.

Andos har förnekat att han kallar sig King eller Prins på sociala medier och där diskuterat narkotikaaffärer. Han var inte ens i Sverige vid narkotikaleveransen den 9 september utan kom tillbaka ett par dagar senare. De meddelanden som han fått av Rashid, aktbil. 450, sid. 200 och 202, måste vara felsända. I övrigt har Andos inte velat säga något mera under huvudförhandlingen. Polisen har vid granskningen av Andos telefon, med ett nummer som slutar på 0196, dragit slutsatsen att telefonens innehåll är raderat. Snapchat och WhatsApp har varit installerade på telefonen. Andos användarnamn är anddoos.

Det finns en chatt från slutet av juli 2020, aktbil. 451, sid. 5 – 8, mellan Topshotta, vilket är Noaman och King. King inleder med att ”de är rob från lmg”. Denna rob skickar sedan en annons med bild på en bil han köpt, en bil som registrerades på Andos den 6 augusti 2020. I chatten mellan Topshotta och King uppger King adressen ”Rättaregatan 5 Linköping” när han ska instruera var Topshotta ska åka och, som det verkar, hämta pengar hos King den 31 augusti 2020. På den angivna adressen bor ostridigt Robin Andos. Av dessa uppgifter drar *tingsrätten* sammantaget slutsatsen att Andos alias är King.

I en chatt mellan Topshotta och King, som finns återgiven i aktbil. 438, sid. 11 – 185, finns uppgifter som *tingsrätten* menar är klart narkotikarelaterade. Det gäller bl a frågor om ”hur mkt cash finns de redo?”, sid. 12, och svaret någon minut senare ”2.3 miljoner”. En stund senare frågas ”vad får vi för 1.3 kanin” (kanin = miljon). Vidare finns det rikligt med uppgifter om adresser och när och var man ska möta potentiella köpare. Den 5 augusti 2020 kl. 13.55 skriver King att ”Bror ja tror vi åker imrn” och samma dag skickas det bilder på vad som ser ut som narkotika, sid. 42. Senare på natten mellan den 5 och 6 augusti 2020 diskuterar King och Topshotta hur de ska få tag i en bil till, som *tingsrätten* tolkar konversationen, den resa som de ska göra den 6 augusti, sid. 48 - 58. Frågan löses genom att Andos köper en bil.

I samma chatt som angetts ovan skickar King en bild på narkotika, sid. 70 - 71, som sedan kommenteras och diskuteras mellan parterna på kvällen/natten den 11 augusti 2020. Senare i chatten, den 30 augusti 2020, sid. 141 – 142, diskuterar Topshotta och King om de ska snacka med Khamis om ”hur vi ska betala”. Som berörs nedan är Khamis alias för Jumaa Rashid. Topshotta ber King sköta frågan om betalning och King

lovar åka förbi Khamis. Dagen efter gäller chatten att Topshotta vill att King ska komma med pengar eftersom han ska åka och växla dem dagen efter. Topshotta erbjuder sig även att se till att "grejerna" säljs iväg. Av chatten på sid. 149 framgår bl a att det verkar vara bråttom med försäljningen eftersom Topshotta konstaterar att han ska växla dagen efter, och att han inte ens har hela summan. Något senare samma dag skriver Topshotta att "så jag lägger resten. Sen åker jag o växlar skiten", sid. 151. King svarar att "vi har sålt med marginal asså". På kvällen den 31 augusti 2020 verkar det som att Topshotta åker till Linköping och hämtar pengarna. Som angetts ovan skriver King sin adress, Rättaregatan 5 Linköping, sid. 162. På en filmsekvens, sid. 164, räknar Topshotta pengar och det är King som på en bild håller i en haschbit, sid. 182.

I en annan chatt mellan Blakka603, d v s Noaman och Prins, d v s Andos, lämnar Prins ett nederländska mobilnummer till Blakka603 den 10 augusti 2020. Det numret är samma nummer som förekommer på olika ställen i utredningen och som går till Slevani, aktbil. 438, sid. 217. Lite senare samma dag skickar Prins över adressen "Storskiftesgatan 77" till Blacka603. På den adressen bor Rashid i Linköping.

Touma har vidgått att han har namnet Touma112 på Snapchat och att inloggningen där är Junior JJ. Polisen har hittat en telefon under madrassen i hans säng tillsammans med 10 000 kr, pengar som Nora Karlsson gjort anspråk på. Den telefonen är en Iphone. Den andra telefonen hade Touma på sig när han greps, en Iphone 11 Pro. Touma har vidgått att han lånat ut sitt garage, som tillhör hans flickvän Nora Karlssons radhus, till Noaman så att han kunde parkera sin nya dyra bil där. Han har inte diskuterat narkotika med de övriga.

Touma har vid huvudförhandlingen vidare uppgett bl a att han är skriven och bor på Wilhelm Wibergs gata i Klockartorpet, men vistas en del hos Nora Karlsson. Telefonen i hans säng tillhör Nora Karlssons dotter, och han har inte lagt den där. Han vet heller inget om pengarna. När det gäller den 9 september 2020 fick han ett sms från Noaman omkring kl. 16.00, med en fråga om han kunde få låna parkeringsplatsen. Touma svarade ja eftersom han var på väg till Västerås med några vänner och inte behövde den. Det sas inget om hur länge Noaman behövde platsen, men när Touma kom hem på kvällen var

platsen tom. Han känner Noaman hyggligt väl. Han träffade Jalal Azoz under resan till Nederländerna i september, vilken var en ren nöjesresa. Orsaken till att han (Touma) följde med var att Jalal Azoz inte hade körkort och Noaman ville inte köra hela vägen själv. De stannade bara en natt i Amsterdam, men träffade också Toumas kusin i Rotterdam.

Touma har haft kontakt via Snapchat med Noaman, se aktnil. 438, sid. 234 – 250. De utväxlar adresser och telefonnummer, som det framstår, till kunder. Touma skriver den 12 augusti 2020 att ”Marius112 koden för första körningen”, och att ”840 stämde på kronan”, sid. 242. Enligt åklagaren avser Touma pengar som skulle växlas i Göteborg. Touma skriver den 16 augusti 2020 adressen ”Karl Wards g 62” till Noaman, sid. 245, och Noaman skickar försäljnings – och utkörningsreklam till Touma den 26 augusti samma år, sid. 248.

Av en chatt som återfinns i aktnil. 449, sid. 77 ff framgår att Touma haft kontakt med en Jerker Bergfeldt och att Touma vid denna tid, den 10 september 2020, använde Oxygen. Bergfeldt skrev till Touma att ”hört du styr klocket”, med vilket avses Klockaretorpet i Norrköping enligt åklagaren, sid. 86. Touma svarade ”säg inte högt”. Enligt tingsrättens uppfattning framstår det som mycket sannolikt att det är Klockaretorpet som avses, inte minst eftersom Touma bor där.

Touma har vidare haft kontakt med en okänd Samir på MMS, och den 11 augusti 2020 skickat en bild där Touma gräver i en stor mängd kontanter, aktnil. 449, sid. 147. Enligt åklagaren gör han det inför att han ska åka till Göteborg och växla pengarna. Av en positionering över Toumas BankID går att utläsa att Touma på kvällen den 11 augusti 2020, efter att ha rört sig i områdena kring Norrköping och Eskilstuna, kom till Göteborgstrakten, aktnil. 442, sid. 313. Dagen efter loggar han in med BankId mycket nära City Exchange på Danska vägen 108 i Göteborg, sid. 321. Samma dag på eftermiddagen swishar Noaman 9000 kr till Touma.

I en chatt mellan Touma och hans kusin Leticia Onmisbaar i Rotterdam, samma aktnilaga sid. 149 – 173, framgår bl a att Touma är i Rotterdam den 5 september 2020,

att han har varit i möten hela dagen (den 4 september), att Leticia Onmisbaar instruerar Touma att inte lita på någon och att han inte ska sätta sig själv i fara. Enligt åklagaren var Touma i Nederländerna för att planera nästa narkotikaleverans, den som sedan kom den 9 september. Touma har under huvudförhandlingen uppgett att han skrev att han var i möten eftersom han inte ville berätta att han var i Red Light District.

Polisen har återfunnit en mängd bilder i Toumas telefon, bl a en förteckning över skulder i förhållande till ett antal personer, aktbil. 449, sid. 175. Det har även återfunnits reklam för narkotikaförsäljning av olika slag, liksom bilder på stora mängder staplade pengar. Touma har haft kontakt med en Håkan Grähs på Messenger och där förmedlar telefonnummer till var man kan köpa narkotika, samma aktbilaga sid. 182 – 187. Touma har vid huvudförhandlingen kommenterat reklamerbjudandena om narkotika med att han fått dem sända till sig, inget som han begärt att få. Det är korrekt att hans mobilnummer slutar på 8977, men han kan inte förklara varför han gett Jalal Azoz ett ”utkörningsnummer”, aktbil. 448, sid. 20. I övrigt har Touma uppgett att han inte minns varför han skrivit på visst sätt i chattar. Han har dock uppgett att Marius 112 och 840, aktbil. 438, sid. 242, har med hans betting konto att göra och att 840 är vinsten från hans spel. Han har vidare vidgått att han var i Göteborg den 11 och 12 augusti 2020 för att hälsa på släktingar och de pengar som han räknar på en filmsekvens är pengar från en svartklubb som han skulle ta med sig till Göteborg i samband med resan dit. Touma har på samma tema under huvudförhandlingen förklarat bl a chatten med Håkan Grähs, aktbil. 449, sid. 182 ff. Enligt Touma handlar allt om pokerspel, eftersom han är en storspelare. Touma har förklarat att han träffat Andos vid ett tillfälle, men att han inte känner Rashid.

Rashid har ägt en kiosk i Linköping från 2018 till februari i år. Vid gripandet den 10 februari i år hade han en Samsung DS Galaxy mobil på sig. I mobilen fanns det chattkonversationer med Andos och Slevani. I telefonen fanns också en chatt från Messenger, där han spelat in sig själv. Telefonen får därför anses tillhöra Rashid.

Rashids son hade också en mobil på sig, en Sony, vilken togs i beslag. Genom bl a en inloggning med användarnamnet khamisrashid405@gmail.com, som är Jumaa Rashid, finner tingsrätten att man kan dra slutsatsen att mobilen i vart fall tidvis har förfogats av

Rashid. Rashid kallas Khamis eller Chamis. I den telefon som polisen hittade hos Rashid ligger Noaman (Blakka603) som en kontakt, och de två diskuterar ganska öppet narkotikaförsäljning mellan sig och till andra, aktil. 450, sid. 22 ff, och Noaman frågar också hur mycket Rashid ska ha betalt för kiosken. Chatten sträcker sig från januari 2020 och framåt. Rashid har vid huvudförhandlingen förnekat att han skrivit vad som framgår där. Han har vidare förnekat att han förmedlat Slevanis mobilnummer till Noaman den 29 augusti 2020, aktil. 450, sid. 281.

I den telefon som beslagtogs från Rashids son har polisen återfunnit sökningar på narkotikabrott och Noaman sent på kvällen den 9 september 2020, alltså samma kväll som polisen gjorde sitt tillslag mot Karl Wards gata, sid. 81. Polisen har även återfunnit en Messengerchatt i Rashids telefon mellan honom och Andos, med början i januari 2020, sid. 95 ff. Den innehåller en mängd bilder på tabletter och på en cannabisodling, sid. 123. Konversationen är ganska korthuggen och innefattar kommentarer kring narkotikan. Det förekommer diskussioner om huruvida de ska åka, och att Andos vill åka och ”träffa din vän”, sid. 158. Det diskuteras att de ska fixa bil (den 6 augusti 2020) och att Andos frågar om Rashid ”har fått tid”, sid. 178. Den 9 augusti 2020 meddelar Rashid att ”vi måste åka direkt”, och meddelar strax efter att ”vi har jätte brotten”, rimligen jättebråttom. Den 19 augusti 2020, sid. 200, skickar Rashid en bild på en haschkaka. Mot slutet av den chattkonversationen ber Andos att Rashid ska skicka ett nummer och skriver också ”Abo farok”, sid. 209. Tingsrätten noterar att Jumaa Rashids bror i Tyskland heter Farok. Rashid svarar med att skicka ett holländskt mobilnummer som går till Slevani.

Rashid har vid huvudförhandlingen vidgått att han vet vem Slevani är eftersom han kommer från samma ort i Tyskland som hans (Rashids) bror bor i. Han träffade Slevani 1995, men har inte träffat honom sedan dess. Han vet att Slevani bor i Nederländerna. När det gäller Andos så var han kund i hans kiosk, han känner honom inte i övrigt. Under tiden när han drev en kiosk ”hade han hela Lambohov på Messenger”. Hans Samsung-mobil i kiosken användes av kunder och även av hans bror Farouk, när denne var i Sverige under en period 2020. Han har aldrig hört talas om Noaman tidigare. Rashid har under huvudförhandlingen bekräftat att de bilder som finns i förundersökningen,

aktbil. 437, sid. 150 ff föreställer Slevani tillsammans med bl a hans (Rashids) bror Farouk.

När det gäller den Messenger – chatt som hittats i Samsung – mobilen som han bar på sig vid gripandet, finns ett stort antal meddelanden om att Andos har försökt nå Rashid både per telefon och videochatt, aktbil. 450, sid. 94 ff. Rashid har vidgått att det är hans telefon men har vid huvudförhandlingen förnekat att han skickat bilder på vare sig tabletter eller någon cannabisodling. Han vet inte var bilderna kommer ifrån. Han har inte heller varit i Nederländerna i augusti 2020, utan eventuella inköp som skett med hans köpkort har skett av hans bror Farouk, som han lånat ut kortet till. Diskussioner i chatten med Andos om att Andos vill träffa Rashids vän, har att göra med att Rashid skulle byta kylar i kiosken. Inte heller har skickat bilden på hasch, sid. 200 och 2019, eller numret till Slevani, sid. 209. Det måste ha varit hans bror Farouk som gjort det.

I Rashids telefon har polisen också återfunnit ca 700 bilder från en Messengerchatt mellan Rashid och en okänd Nawzad. I det urval som finns i förundersökningen förekommer det ett stort antal bilder på tabletter och cannabis, aktbil. 450, sid. 217 – 235. De meddelanden som finns mellan de som chattar innefattar korta uppgifter om narkotika och försäljning av densamma.

Tingsrättens slutsatser när det gäller vad som är visat i fråga om kontakterna mellan de centrala personerna i målet blir att Kutou före resan hit endast har haft kontakt med Khalaf. Khalaf har haft kontakt med Slevani. Slevani har haft kontakt med Rashid och Noaman. Vidare har Noaman haft kontakt med Rashid, Jalal Azoz, Andos, Touma och före ankomsten hit, med Khalaf. Jalal Azoz har, förutom Noaman, haft kontakt med Andos och Touma. Andos har haft kontakt med Rashid, Touma, Jalal Azoz och Noaman. Slutligen har Touma haft kontakt med Andos, Jalal Azoz och Noaman. Av utredningen sluter sig tingsrätten till att Slevani har haft sin inledande kontakt med Rashid, som förmedlat kontakten med Noaman. Av kontakterna på sociala medier är inte visat annat än att Noaman och Rashid är de personer som haft kontakten med Slevani. Det kan inte uteslutas att flera av de tilltalade haft kontakt med honom vid t ex någon resa till Nederländerna, det är till och med troligt, men det kan inte med säkerhet

slås fast. De tilltalade i Sverige synes dock sammantaget ha haft omfattande och täta kontakter.

1.2.1.7 Vad är bevisat när det gäller Khalaf och Kutous gärning?

Det är klarlagt att Khalaf och Kutou fört in nästan 29 kilo cannabis i landet, varav ca 22 kilo kördes till Norrköping. *Khalafs* berättelse, som han ändrat vid huvudförhandlingen, framstår i många avseenden helt osannolik, för att inte säga fantasifull. Att han skulle fira sitt återvunna körkort genom att åka från Leverkusen till en restaurang i Rotterdam och där träffa en bekant till en släkting framstår redan det som märkligt. Vid träffen skulle Khalaf och Slevani/Allawi ha bestämt att Khalaf skulle sälja sin bil i Sverige till en bekant till hans släktings bekant. Det blev aldrig bestämt något pris eller vem köparen var. Tingsrätten noterar att bilens värde blott var ca 60 000 kr. Därtill skulle Khalaf vara tvungen att ta med sig vattenpipstobak, som var lagligt, men skulle förtullas enligt Khalaf. Den uppgiften förklarar dock inte det faktum att Khalafs bil är direkt ombyggd med lönnfack för att smuggla t ex narkotika. Khalafs förklaring till det synes vara, utan att det sagts i klartext, att Slevani och hans vän Allawi skulle ha byggt om bilen i samband med deras besiktning av densamma under middagen i Rotterdam. Förklaringen är, mycket försiktigt uttryckt, inte trovärdig. Till detta kommer hur Khalaf agerade i tullen i Malmö och senare på bensinmacken i Glumslöv. Det är utrett att han var mycket nervös i tullen och uppgav att han skulle på semester till Stockholm men visade upp en adress till en bensinmack i Norrköping. När han stannade i Glumslöv undersökte han bilen noga och förde också in handen och tog bort kåpor där i vart fall en del av narkotikan förvarades. Det råder enligt tingsrättens uppfattning ingen som helst tvekan om att Khalaf var väl medveten om att han transporterade narkotika och han hade närmast direkt uppsåt till gärningen. Utredningen pekar med styrka på att han deltagit i förberedelsen inför narkotikatransporten. Åtalet för grov narkotikasmuggling är styrkt gällande honom.

När det gäller *Kutou* finns det inget i utredningen som visar att han skulle ha varit delaktig i förberedelsen inför resan till Sverige. Hans och Khalafs beskrivning om att Khalaf sent på kvällen den 8 september frågade om Kutou, som han endast kände ytligt, ville följa med till Sverige för att sälja Khalafs bil framstår som märklig. Tingsrätten noterar även

här att frågan om försäljningen av bilen som det primära skälet till resan är nya uppgifter från Khalaf och Kutou vid huvudförhandlingen. Kutou skulle enligt egen uppgift utan vidare frågor ha tackat ja till erbjudandet. Deras uppgifter att de, särskilt mot den bakgrunden, knappt skulle ha talat med varandra under resan framstår också som allt annat än rimliga. Den starkaste indikationen på att Kutou var väl medveten om transporten är händelserna vid tullen i Lernacken och vid stoppet i Glumslöv. Tullinspektören Kenneth Hansen har uppgett att Khalaf och/eller Kutou uppgav att de skulle på semester i Sverige, en uppgift som Kutou mot bakgrund av vad Khalaf berättat om syftet, visste inte var sanning. Vid stoppet i Glumslöv är det utrett att Khalaf undersökt motorrummet på det sätt som angetts ovan. Kutou har först undersökt bagageutrymmet på bilen, för att sedan gå fram till motorrummet och då tittat noga upp mot bl a de kåpor som Khalaf nyss tagit loss och sedan satt fast igen. Kutou har därefter diskutera något med Khalaf samtidigt som de gestikulerat mot motorrummet. Vid en samlad bedömning av Kutous agerande inför och under resan finner tingsrätten att det inte kan råda någon tvekan om att Kutou var väl medveten om att bilen innehöll narkotika. Han har i vart fall varit helt likgiltig inför om så var fallet. Åtalet för grov narkotikasmuggling är styrkt även när det gäller honom.

Åklagaren har menat att smugglingsbrottet om knappa 29 kilo cannabis fullbordades genom införseln till Sverige i Malmö. Den efterföljande transporten av drygt 22 kilo cannabis till Norrköping ska enligt åklagaren bedömas som ett separat grovt narkotikabrott. I den delen konstaterar tingsrätten att det är fråga om ett fullbordat smugglingsbrott och i sig fullbordat narkotikabrott. Narkotikabrottet har bestått i den fortsatta transporten från Malmö till Norrköping. Vid en sådan situation ska domstolen endast döma för smugglingsbrottet, jfr NJA 2012 s. 535 och RH 2020:5. Åtalet för grovt narkotikabrott ska således ogillas. Vid bedömningen av straffvärdet för smugglingsbrottet bör dock domstolen väga in att narkotikan även hanterats och transporterats inom Sverige innan tullens/polisens tillslag. Den saken kommer närmare att diskuteras under Påföljder.

1.2.1.8 Vilket ansvar har Noaman, Jalal Azoz, Andos, Touma och Rashid?

Noaman, Jalal Azoz, Andos och Touma har i första hand åtalats för försök till grovt narkotikabrott genom att de, tillsammans och i samförstånd, försökt förvärva den narkotika som levererades till Sverige den 9 september förra året. Det som åklagaren lagt dem till last är lite olika omständigheter. För Noaman, Jalal Azoz och Touma är det dels planeringsresan till Nederländerna kort före leveransen, dels, för Noamas och Jalal Azozs del, att de försökt ta emot narkotikan i Norrköping. Därtill har åklagaren påstått att Noaman har deltagit i finansieringen av narkotikainköpet och att han haft kontakter med bl a Andos. Toumas medverkan ska ha bestått i att han upplåtit garageplatsen på Karl Wards gata för leveransen. Andos medverkan ska ha bestått i att han deltagit i planeringen av leveransen genom kontakter med bl a Noaman och säljaren/Slevani i Nederländerna.

Åklagaren har påstått att Rashid främjat gärningen genom att bl a förmedla kontakten mellan säljaren i Nederländerna och Andos och Noaman.

Tingsrätten kan först slå fast att allt talar för att *Slevani* är den person i Nederländerna som Noaman och även Rashid haft kontakt med och som är säljaren, eller i vart fall en representant för säljaren. När det gäller de tilltalades kontakter med varandra har kontakterna på sociala medier och i annan form kretsat kring narkotika och narkotikaförsäljning, den saken framstår som uppenbar. Det kan inte uteslutas att en och annan bild har skickats till respektive tilltalads telefon utan dennes begäran, men det förklarar inte den mängd med narkotikainformation som återfunnits i samtliga tilltalades telefoner, inklusive reklam för försäljningen från Blakka603. Misstankarna om delaktighet i leveransen den 9 september måste ses i det ljuset. Så även resan till Nederländerna. Den var mycket kort för att vara en nöjesresa, en övernattningsresa har Touma sagt. Hans förklaring till hans meddelande om att han varit i möte hela dagen, övertygar inte. Jalal Azoz har inte velat berätta vems idén var att plötsligt åka till Nederländerna. Noaman hade kontakt med Slevani bl a den 29 augusti. Vid en samlad bedömning av skälen till resan menar tingsrätten att det kan hållas för visst att dess syfte

i huvudsak var att planera för narkotikaleveransen den 9 september, vilket samtliga var införstådda med.

Tingsrätten har konstaterat att *Noaman*, med hjälp av bl a Andos, har drivit en omfattande narkotikaförsäljning genom Blakka603. Av chattar framgår att verksamheten tidvis har gått närmast lysande, men att i vart fall någon del av en tidigare leverans har varit av dålig kvalitet. Av konversationerna framgår att det var bråttom att få fram pengar till en ny leverans. Utredningen i målet ger starkt stöd för uppfattningen att leveransen till stor del skulle finansieras genom försäljningen. Påståendet att Noaman deltagit i finansieringen av inköpet får därför anses styrkt.

När det gäller påståendet om att Noaman och *Jalal Azoz* hade för avsikt att ta emot leveransen kan tingsrätten konstatera att deras förklaringar, vilka i många avseendet är rumphuggna och fragmentariska, inte förtjänar något avseende. Både Noaman och Jalal Azoz hade ett direkt uppsåt att ta emot leveransen med narkotika. Åklagarens påstående i denna del är styrkt. Noamans och Jalal Azoz medverkan ska bedömas som försök till grovt narkotikabrott, eftersom de inte fick rådighet över narkotikan innan polisen och tullens tillslag. Jalal Azoz ska även dömas för olovlig körning, grovt brott.

Vad gäller *Andos* är det utrett att hans alias är King och Prins. Hans konversation med Topshotta/Blakka603 (Noaman) innefattar, utöver allmänna uppgifter om narkotika och narkotikaförsäljning som ligger före tiden för planeringen av leveransen den 9 september, även sådana konkreta inslag som tingsrätten menar kan knytas till just den åtalade narkotikaleveransen. Det gäller bl a när han den 30 augusti diskuterar med Topshotta om de ska prata med Khamis, alltså Rashid, om hur de ska betala. Dagen efter vill Noaman att Andos ska komma förbi honom med pengar eftersom han ska åka och växla dagen efter. Den 31 augusti åker Noaman också och hämtar pengar hos Andos i Linköping. Dessa kontakter kan näppeligen avse annat än leveransen den 9 september. Tidigare kontakter i början av augusti mellan bl a Andos och Noaman kan avse en tidigare narkotikaleverans, som det finns omständigheter som pekar på har skett. Påståendet om Andos medverkan inför den åtalade leveransen framstår som välgrundade. Med hänsyn till omfattningen av hans delaktighet i gärningen, ska han

bedömas som gärningsman. Eftersom narkotikan inte kom i de tilltalades rådighet före polisens och tullens tillslag, ska gärningen bedömas som försök till grovt narkotikabrott.

När det gäller *Toumas* ansvar för den upplåtna garageplatsen på Karl Wards gata är det tingsrättens uppfattning att han kände till vad parkeringsplatsen skulle användas till. Som tingsrätten konstaterat ovan var resan till Nederländerna kort före leveransen till Norrköping den 9 september inte en nöjesresa. Det finns inget i de uppgifter som framkommit gällande Touma som ändrar den uppfattningen. Tvärtom visar bl a chattkonversationen med hans kusin i Nederländerna den 4-5 september att det inte var en nöjesresa. Orsaken till att han, Touma och Jalal Azoz skulle åka till Nederländerna med kort varsel och stanna där endast en natt var inte av nöjesskäl. Touma har uppgett att han inte ens kände Jalal Azoz. Vid genomgången av Toumas kontakter framstår det som än mera klart att det tidigare förekommit någon resa med narkotikasyfte till Nederländerna under augusti. De narkotikarelaterade kontakter som Touma haft med bl a de medtilltalade under första delen av augusti 2020 och tidigare, kan därför mycket väl höra till planeringen inför en tidigare narkotikaleverans under augusti. Man kan dock inte begränsa kontakterna före resan till Nederländerna i augusti 2020 samt den eventuella narkotikaleveransen samma månad till att endast gälla just vad som hände den månaden. Det har inte varit fråga om någon enstaka kontakt för att skaffa narkotika för eget bruk, utan om en försäljningsverksamhet som varit omfattande. De kontakter som Touma haft visar att han varit djupt involverad i narkotikahanteringen. Hans medverkan med att upplåta garageplatsen den 9 september måste ses i det ljuset.

När det gäller hur gärningen ska bedömas har åklagaren i första hand påstått att det är fråga om ett försöksbrott, i andra hand medhjälp till ett försök. Som tingsrätten har funnit ovan är det utrett att Touma inte endast har upplåtit en parkeringsplats utan även har deltagit i planeringen inför leveransen genom att bl a vara med på resan till Nederländerna. Hans delaktighet är därför så pass omfattande att han ska dömas för försök till grovt narkotikabrott.

När det gäller *Rashid* kan tingsrätten konstatera att han haft kontakt med både Andos och Noaman, och att kontakterna i allt väsentligt avsett narkotika. Rashids

huvudinvändning är att han lånat ut telefonen till okända personer såsom kunder i kiosken. Den uppgift är helt omöjlig att kontrollera för såväl åklagare som domstol. Utgångspunkten måste vara att var och en svarar för sin telefon. När en tilltalad påstår att han eller hon har lånat ut telefonen till personer man inte vill namnge, så finns det en viss förklaringsbörd för den som gör ett sådant påstående, jfr bland annat NJA 2013 s. 931 och 2015 s. 702 samt SvJT 2017 s. 653. Förklaringsbördan för den tilltalade inträder, förenklat uttryckt, när åklagaren har fullgjort vad som krävs i ett visst avseende för att ett påstående ska anses styrkt. Domstolen bör, utöver bedömningen om förklaringarnas grundläggande sannolikhet i sig, också beakta om den tilltalade underlåter att lämna uppgifter som gör att de lämnade förklaringarna skulle kunna kontrolleras av åklagare och domstol. Den enda person som Rashid namngett och som *kan* ha använt hans telefon är brodern Farouk som skulle ha varit Sverige under en tid som Rashid inte närmare kan ange. I övrigt är det fråga om ytterst svepande påståenden. Tingsrätten kan konstatera att det finns meddelanden i chattarna som visar att Rashid har förfogat över telefonen, bl a Noamans fråga hur mycket Rashid ska ha betalt för kiosken. Tingsrätten utgår därför från att det är Rashid som skrivit och tagit emot meddelanden till sina sociala medier och på sina telefoner, även om hans son tidvis kan ha förfogat över den ena telefonen.

Det är klarlagt att Rashid haft täta kontakter med Noaman och Andos och att han, såsom påstås i gärningsbeskrivningen, förmedlat kontakter med bl a säljaren Slevani i Nederländerna. Rashids medverkan har mycket varit viktig för att brottet skulle kunna genomföras. Hans agerande har av åklagaren bedömts som medhjälp till försök till grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar den bedömningen.

Slutligen bör något sägas om de allmänna förutsättningarna för att döma någon för försök till ett brott eller medhjälp till försök till ett fullbordat brott som domstolen sedan friar från ansvar för.

Det finns normalt sett inga hinder mot att döma för ett osjälvständigt brott trots att inte något fullbordat brott finns. I detta fall har tingsrätten konstaterat att det finns ett fullbordat grovt narkotikabrott, men att det brottet konsumeras av den grova

narkotikasmugglingen. Det är på den grunden som åtalet ogillas. Några hinder mot att döma för försök och medhjälp till försök till det brottet finns således inte. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

1.2.1.9 Åklagarens särskilda yrkanden

I beslag tagen narkotika och tillbehör ska förverkas i enlighet med åklagarens yrkande i första stycket.

Personbilen, som har yrkats förverkad i stycke två, har byggts om för att användas som ett hjälpmedel vid smuggling. Tingsrätten finner att ett förverkande av denna, tillsammans med en mobiltelefon och en gps, behövs för att förebygga brott enligt lagen om straff för smuggling. Dessa ska därför förverkas.

Vad gäller kontanterna tagna i beslag från Khalaf respektive Noaman och Jalal Azoz (åklagarens yrkande stycke tre och fyra) finner tingsrätten att det är klart mer sannolikt att dessa utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. De ska därför förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

De kontanter som togs i beslag från Touma (stycke fem) har inte han, men hans flickvän Nora Karlsson gjort anspråk på. Hon har uppgett att det var hennes pengar som hon hade lånat av en kompis för att kunna betala räkningar med. Mot bakgrund av den tid som förflöt mellan gärningen den 9 september och beslaget, vilket skedde den 7 december, och att pengarna togs från Karlssons bostad, finner tingsrätten att förutsättningarna i 36 kap 1 b § brottsbalken inte är uppfyllda. Beslaget ska därför hävas till Karlsson.

1.2.1.10 Åtalet mot Rashid i domsbilaga 3 för brott mot vapenlagen m m

Rashid har erkänt gärningen under *åtalpunkt 1* och inte haft någon erinran mot att ersätta staten för kostnaderna. Han har erkänt gärningen under *åtalpunkt 2* och medgett det

särskilda yrkandet, samt förnekat gärningen under *åtalspunkt 3* men inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet som är knuten till åtalspunkten.

Den bevisning som anges i stämningsansökan har lagts fram. Följande är utrett.

Narkotikan och ammunitionen återfanns på samma plats, nämligen ovan undertaket i badrummet. Rashid har erkänt att narkotikan är hans, och att han förvarat den största delen ovan taket i badrummen men även lagt ut små bitar cannabis på olika ställen i lägenheten. Patronerna har han aldrig sett – det måste ha varit någon annan som lagt dem på samma ställe som narkotikan.

Tingsrätten kan konstatera att narkotika och patroner låg gömda på samma plats. Rashid har erkänt att han lagt narkotikan där och därefter tagit små bitar som han haft på andra ställen i lägenheten. Mot den bakgrunden framstår hans bristande kännedom om patronerna som en ren efterhandskonstruktion. Det är utrett att Rashid brukat narkotika. Åtalet är i denna del styrkt i sin helhet. De särskilda yrkandena ska bifallas, så även ersättningskravet för analyskostnaden.

2. BLOCK 2 (EKTORPSGATAN)

2.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 4 OCH 5 (AKTBIL 571 OCH 639)

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 4 och 5.

2.2 DOMSKÄL

2.2.1 Ansvar m m

2.2.1.1 Inställningar

Noaman och Jalal Azoz har båda förnekat gärningen i åtalspunkten 1.1.

Samtliga tilltalade i åtalspunkten 1.2 har inledningsvis förnekat gärningen. Ilfan Jasaraj har under huvudförhandlingen ändrat inställning till den följande. Han erkänner för egen del narkotikabrott bestående i att han olovligen i överlåtelssyfte har förvärvat 50 000 narkotikaklassade tabletter, med okänd fördelning av de aktuella sorterna, och att han från den 8 eller 9 november till den 20 november 2020 har förvarat dessa i lägenheten på Ektorpsgatan 2 B i Norrköping. Den resterande mängden tabletter erkänner han att han har förvarat åt en annan person, dock ingen av de medtilltalade. Kakorna innehållande tetrahydrocannabinol erkänner han att han har förvärvat för eget bruk och förvarat i lägenheten. Han har inte begått gärningen tillsammans och i samförstånd med någon av de andra tilltalade.

Ingen av de tilltalade i åtalspunkten 1.2 har haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Fadi Azoz har förnekat gärningen under åtalspunkten 1.3. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

2.2.1.2 Utredningen

Utöver förhör med de tilltalade har åklagaren åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan. Det är huvudsakligen fråga om beslagsprotokoll, bilder och analyser av beslag, analyssvar angående DNA och fingeravtryck, utskrifter av chattar från telefoner och uppspelning av ljud- och videofilmer.

Mohdhis försvarare har i sin sakframställning hänfört sig till ett antal stillbilder från sökningar på Spotify och Youtube gällande Mohdhi, under artistnamnet Moewgli, samt från några artiklar med bilder av vapen och pengabuntar (aktbil 669).

2.2.1.3 Bakgrund

När Jalal Azoz greps den 9 september 2020, på grund av misstanke om det brott som avhandlats under Block 1 ovan, hade han på sig en nyckeltagg till en lägenhet i en nybyggd fastighet på Ektorpsgatan 2 B i Norrköping. Lägenheten visade sig sedan den 1 september 2020 innehas med hyresrätt av Turnell Murga. Denne hade redan i oktober 2019 tecknat kontrakt på lägenheten, som är en 1:a om 35 kvm med en hyra på 6 586 kr/månad. Turnell Murga hade den 1 september 2020 kvitterat ut tre nyckeltaggar, men utöver den som togs i beslag från Jalal Azoz har ingen hittats. Mellan kl 06 och 21 är det även möjligt att öppna entrédörren till fastigheten med kod samt att lägenhetsdörren också kan öppnas med bank-id och lösenord via ”Mina sidor” hos Hyresbostäder, som äger fastigheten. Hyresbostäder för logg över taggarnas användning och annat öppningssätt i entrén. Vad beträffar lägenhetsdörren loggas endast aktivitet, inte vilken tagg som har använts.

Den 20 november 2020 gjorde polisen husrannsakan i lägenheten och anträffade då sammanlagt 134 559 tabletter, vilka visade sig vara 43 153 Diazepam, 83 074 Alprazolam och 8 332 Klonazepam, vilka alla är narkotikaklassade. Tabletterna hittades i olika kassar och påsar, dels i en garderob i hallen, dels i ett skåp ovanför kylskåpet. Enligt information från Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning kan tabletterna bedömas ha ett förväntat gatupris om allt mellan 800 000 kr och tio miljoner kr eller mer. I en papperskasse i kylskåpet påträffades vidare 661 gram kakor, som vid analys visade sig innehålla tetrahydrocannabinol. I en plastkasse på golvet i hallen fann polisen det som i sakkunnigutlåtande konstaterats vara två elektriska, skarpa sprängkapslar. Narkotikan och sprängkapslarna togs i beslag. Av bilder från lägenheten framgår att det var viss oreda där och att den var möblerad med en bäddsoffa, ett soffbord och två madrasser. Där fanns även kläder och andra föremål, såsom en rulle grå plastpåsar, glas och porslin, väskor, hörlurar och nycklar. Den 23 november togs ytterligare föremål från lägenheten i beslag, bland annat ett munskydd, tandborstar, skedar, uppbrutet förpackningsemballage, en våg, en skyddsväst och ett tjeckiskt körkort i namnet Jalal Azoz. Polisen säkrade även DNA från bland annat fingar och flaskor i lägenheten. Det fanns även post till Turnell Murga, bland annat hyresaviser avseende lägenheten och kvitto beträffande nyckeltaggarna. Posten fanns i postfacket tillhörande lägenheten.

På grund av kommunikation som fanns i olika mobiltelefoner blev Noaman och Jalal Azoz misstänkta för förberedelse till narkotikabrott. Då DNA och fingeravtryck från bland andra Fadi Azoz och Ilfan Jasaraj påträffades kom dessa att misstänkas för grovt narkotikabrott, Fadi Azoz även för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. DNA påträffades även från Ghide och fingeravtryck även från Mohdhi, vilka tillsammans med Turnell Murga också kom att misstänkas för narkotikabrottet.

2.2.1.4 Vilka spår finns av de tilltalade i lägenheten?

Samtliga tilltalade har medgett att de har varit, eller åtminstone *kan* ha varit, i lägenheten på Ektorpsgatan vid något tillfälle. Ett antal föremål togs i beslag i lägenheten och polisen säkrade spår på flera av dem. Eftersom några personer som är nära släkt har funnits med i det jämförelsematerial som har använts av NFC vid deras analyser kan noteras att det särskilt angetts att alla personerna uppvisar olika DNA-profiler och därför kan särskiljas från varandra.

Tingsrätten noterar att det i lägenheten även påträffades spår av andra personer än de i målet tilltalade, såväl identifierade som okända. På de påsar med tabletter som har varit hopknutna har inte i något fall DNA som kan jämföras mot person påträffats på knuten. I vissa fall har DNA påträffats men inte kunnat utvärderas för jämförelse mot person på grund av dess komplexitet, såsom t.ex. på knuten på en av de grå soppåsarna innehållande påse med tabletter som påträffades i köksskåpet, på Volt-kassens båda handtag och på NK-kassens handtag. Några fingeravtryck har säkrats spegelvänt. Enligt en särskild förklaring från NFC kan detta betyda att avtrycket har fotats från baksidan av eller absorberats genom materialet. Det kan också bero på att avtrycket har överförs från ett annat material. Samtliga bedömningar från NFC är av grad +4 om inte annat anges nedan.

På en plastkasse från COOP som låg i köksskåpet och innehöll påsar med Alprazolamtabletter (BG144454-2) fanns Jasarajs DNA på båda handtagen. På kassens utsida fanns tre fingeravtryck från Mohdhi samt ett fingeravtryck från Jasaraj. COOP-kassen innehöll en yttre och en inre vit plastpåse och på den yttre plastpåsens utsida hittades också ett fingeravtryck från Mohdhi.

På en plastkasse med lila handtag från Norddiva som också låg i köksskåpet och som innehöll Alprazolamtabletter, återfanns på utsidan ett fingeravtryck från Jasaraj och ett från Ghide.

Sex fingeravtryck från Fadi Azoz fanns på utsidan av den kasse från Volt som påträffades i skåpet ovanför kylskåpet och som innehöll flera påsar med Klonazepamtabletter. På insidan av kassen fanns ett fingeravtryck (P031-21) från Jasaraj och likaså på utsidan på en av de inre påsarna i kassen (P028-21). En andra grå soppåse i köksskåpet (BG 144454-6) hade Jasarajs fingeravtryck på utsidan. På tejpens till ett uppbrutet emballage som låg på köksbänken återfanns fyra fingeravtryck från Jasaraj.

På en grå soppåse i köksskåpet (BG144454-5), vilken innehöll Diazepamtabletter, fanns fyra fingeravtryck från Fadi Azoz och åtta från Mohdhi, varav tre var säkrade spegelvänt. Vidare påträffades Ghides DNA i blod på påsen.

I en papperspåse i kylskåpet låg 67 aluminiumfoliebitar med kakor innehållande THC. På vare sig påsen eller folien säkrades några fingeravtryck som kommer från någon av de tilltalade personerna i målet.

I en papperspåse från NK (BG144454-1) som låg i en garderob i hallen låg ett antal plastpåsar (på ett ställe angivet som åtta men på bild verkar vara tio) innehållande Diazepamtabletter. I botten av kassen fanns en blodbesudling med DNA från Ghide. På fyra av påsarna i kassen fanns också blod/DNA från Ghide.

Fadi Azoz DNA återfanns i lägenheten på ett munskydd, vilket låg i en påse i hallen, på en tandborste och en vattenflaska, som båda fanns i badrummet, samt på en Pepsiflaska som stod i köket. Hans DNA hittades vidare på sprängkapslarna, ett grad +4 och ett grad+3, och den Willys-påse som sprängkapslarna låg i, vilken hittades i hallen.

Jasara's DNA hittades i vardagsrummet på tre cigarettfimpar, en fimp från en joint, en flaska och två skedar. I köket fanns hans DNA på två flaskor. I badrummet hittades hans DNA på en tandborste. På en plastpåse på vardagsrumsbordet fanns blod med Ghides DNA.

2.2.1.5 Vilken information finns om in- och utpasseringar i fastigheten?

Hysesbostäder har försett polisen med information om när någon av nyckeltaggarna som hör till lägenheten har använts för inpassering i entrén på Ektorpsgatan 2 B samt för att öppna eller stänga lägenhetsdörren. Hysesbostäder för ävenlogg över när entrédörren öppnas med kod och när lägenhetsdörren öppnas med bank-id och lösenord via "Mina sidor". Information har lämnats för hela den tid som åtalet omfattar (aktbil 572 s. 294-329). I listan har de tre nyckeltaggarna som lämnades ut till Turnell Murga markerats med respektive blått, rött och grönt. Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att det under de 80 dagar som åtalet omfattar har varit någon form av aktivitet under 48 dagar. Efter den 1 september användes endast den blå taggen fram till den 9 september. Därefter användes endast den röda och den gröna. Hysesbostäder har även lämnat information till polisen för tiden mellan 21 november och 7 december eftersom det uppmärksammades att de den 20 november 2020 hade spärrat taggarna endast för tillträde i entrén och inte till lägenhetsdörren. Detta skedde således senare. Även efter denna tidpunkt kunde tillträde ske via "mina sidor". Polisen gjorde en förnyad husrannsakan den 3 december 2020, varvid noterades att lägenheten hade tömts på kläder (PM aktbil 572 s. 283, 284 och 287).

2.2.1.6 Vilken information har återfunnits i telefoner?

Från Fadi Azo har polisen beslagtagit bl a två mobiltelefoner, och ingen av dem ursprungligen på grund av den misstanke som nu prövas. I den telefon som beslagtogs den 31 augusti 2020 är inloggat apple-id *tony.tmg0*. Senast använda nummer, vilket

nummer också ingår i WhatsApp-id med namnet *Mr T*, slutar på **5443** och Snapchat-id är *Vemevem0*. På Snapchat finns en tråd mellan detta id och Snapchat-id jstb.1, vilket åklagaren gör gällande är Fadi Azoz flickvän Johanna Östberg (aktbil 576 s. 87). WhatsApp-användaren gratuleras på födelsedagen den 21 augusti 2020, vilket kan konstateras vara Fadi Azoz födelsedag. Användarnamn på wickr är *somräven*. I den telefon som beslagtogs den 13 oktober 2020 är apple-id *Ghosftp19*. Senast använda nummer slutar på **1322** och tidigare, mellan 1 och 12 oktober 2020, i telefonen använt nummer slutar på **4419**. Fadi Azoz har uppgett att denna telefon tillhörde hans bror Dani Azoz och att han bara hade den under tiden 12-13 oktober. WhatsApp-namnet, knutet till numret 4419, är *Ghost T.M.G's*. Snapchat-id är även här *Vemevem0* och wickr-namnet *somräven*. I Turnell Murgas mobil, mer om den nedan, finns numret som slutar på 4419 i Kontakter under namnet *Blakeka* (aktbil 576 s. 264). I telefonen finns bilder på pengar, vapen, något som ser ut som sprängkapslar och vad som förefaller vara narkotika (aktbil 577 s. 39-83).

I den mobiltelefon som beslagtogs från *Jasaraj* i samband med att han greps den 18 januari i år, vilken han har bekräftat är hans, hittades bland annat bilder av Jasaraj och en bild av en hyresavi gällande lägenheten på Ektorpsgatan. Där fanns också en film föreställande vad som ser ut att vara vita tabletter packade i vita påsar och en film av rosa tabletter i en vit påse med lila handtag där man ser en hand som rör runt bland påsarna. Åklagaren har upplyst att datumet då det står att filmen skapades, den 18 januari 2021, är datumet då den extraherades från telefonen i samband med gripandet av Jasaraj (aktbil 576 s. 164). Tre olika telefonnummer har enligt undersökningen troligtvis använts i telefonen. Senast ett nummer som slutar på **7047**, vilket överensstämmer med det nummer Ilfan Jasaraj själv har angett vid passansökan i november 2020. Av positioneringar avseende hans telefon framgår att den har uppkopplats mot master som med stor sannolikhet täcker Ektorpsgatan tre gånger i oktober, sex gånger i november (bland annat den 24:e) och den 7 december.

I samband med gripandet av *Ghide* den 16 januari 2021 togs tre mobiler i beslag; en rosa Apple-telefon, en svart Apple och en Denver. Polisen har endast kunna få ut information från den rosa Apple-telefonen. Det senaste använda numret slutar på **5306** och tidigare har ett nummer som slutar på **4838** använts i telefonen. I telefonen är *5iffy* inloggad på Instagram och Snapchat. Förutom bilder av vapen, pengar och vad som ser ut att vara olika sorters narkotika hittades bland annat en skärmdump av en hyresavi för november 2020 avseende lägenheten på Ektorpsgatan, ursprungligen skapad den 7 november (aktbil 576 s. 142). Den 10 november har det skapats bilder av vita tabletter i påsar, vita och rosa tabletter mot bakgrund av vad som förefaller vara ett marmorerat bord samt en film med rosa tabletter. I Anteckningar hittades en "Veckomeny" skapad den 17 november med angivande av bland annat "Alprazolan 0,5 mg" 1000 st för 5000 kr (aktbil 576 s. 113). I telefonen fanns också en "annons" med telefonnummer och erbjudande om leverans (aktbil 575 s. 168) och filmer med Mohdhi och Jasaraj, skapade den 8 november och den 11 november (aktbil 576 s. 153 och 155).

I telefonen återfanns en chattkonversation med *Ivy*, vilken åklagaren har gjort gällande är Jalal Azoz flickvän Ivana. Den 3 november skriver Ivy, efter att *Ghide* på begäran har skickat "ilfans snap" (i-jasaraj8), "Fråga när han är här, dem kommer hålla henne några dagar sa dem" och senare samma dag "...väntar på ilfan i Tälje..." (aktbil s. 120-123).

I en chattkonversation på Instagram med en okänd person med alias *7sju7* där denne den 6 november 2020 skriver *Ghide* "Fan bror knas alla 3 nu", "...hur kan man hjälpa familjen...vem håller man kontakt med" och *Ghide* svarar "De jag o ilfan...", "...har du sky..." och "skriv till Johan174" varefter *7sju7* svarar "Hittar ej..." (aktbil 576 s. 140-141). Den 1 december 2020 frågar *7sju7* "...vem sköter allt nu när de kmr t knegandet som ja kan höra av mig till är de C?" och "Finns mycket gott", varvid *Ghide* svarar "...till och med c sitter det har varit jag o ilfan bara" (samma aktbil s. 144-145).

I den mobiltelefon som togs i beslag från *Turnell Murga* när han greps den 16 februari i år användes senast ett telefonnummer som slutar på **6279**. Alexander Turnell Murga är

under Snapchat-namnet *dothemanthing* / *Murgishb* med i gruppen Blakka603 / esam 165, där senaste aktiviteten var den 15 september 2020, vilket Turnell Murga läste samma dag. Han är även med i gruppen Blakka165 / blacka2.0, där senaste aktiviteten var den 24 september 2020, vilket Turnell Murga också läste samma dag (aktbil 576 s. 270 och 271). Från telefonen finns under perioden den 31 maj 2020 till den 21 augusti samma år samtal eller samtalsförsök till elva av de olika utkörningsnummer som återfanns i säljannonser i Noamans telefon (se bland annat aktbil 576 s. 182 och 310-314). Turnell Murga har den 20 juni skickat ett telefonnummer till esam165, dvs Noaman (samma aktbil s. 12). I telefonen finns även kontakter med olika personer från 2020 där Turnell Murga skriver om ”space cakes” och att han bakar kakor (aktbil 576 s. 300).

I telefonen finns uppgifter om tre korta telefonsamtal den 11 september 2020 från och två samtal till det nummer som slutar på 4419, vilket har sparats i Turnell Murgas kontakter under namnet Blakka (aktbil 576 s. 264 och 274). Turnell Murga ringde också numret den 18 september (samma aktbil s. 267-268). Den 19 september skickade han en hyresavi och Blakka svarade den 27 september ”Den ska vara betald” (samma aktbil s. 264-265). Det finns vidare ett SMS från telefonnumret som slutar med 1322 från den 25 september och ett nästan likalydande Google-meddelande där någon skrev ”Hej vännen har letat upp ditt nummer tänkte fråga dig vill du ha betalt i kontanter eller ska jag betala fakturan bara direkt? /lägenheten”, varpå Turnell Murga samma dag svarade ”Kör den direkt så slipper det bli missförstånd” (samma aktbil s. 241 och 243). Den 20 oktober skickade Turnell Murga hyresavin för november och en elräkning till 1322 och den 2 november skrev han ”Hyran är inte betald” (samma aktbilaga s 242-243). Det finns vidare en konversation med ett telefonnummer som slutar på 4004 som den 22 oktober 2020 skrev ”Hej vännen skulle du kunna skicka denna månadens faktura för lägenheten, varpå Turnell Murga skickade en bild av hyresavin (samma aktbil s 254).

I den beslagtagna telefonen finns det telefonnummer som slutar på 7047 i Kontakter under namnet ”Filip”. Filip skickade den 10 november 2020 meddelanden med innehåll ”Hejsan ringer angående din lägenhet i Norrköping” och ”Har ej kunnat betala

räkningen då ocr numret ej står på räkningen”, varvid Turnell Murga skickade bild av ett inbetalningskort och en konversation om vilket som är OCR-numret följde. Den 24 november skrev Filip ”Kmr ej in i lägenheten”, ”ej du har rensat lägenheten”, varpå följde ett telefonsamtal och sedan meddelandet ”Blacka2.0”. aktebil 576 s. 190-222 och 305). Från ett telefonnummer som slutar på 4956, vilket polisen i Durtvå har registrerat på Ghide (aktebil 576 s. 182) har Turnell Murga den 7 december flera missade samtal och ett meddelande ”Ring mig de är mycket viktigt !!!!” (aktebil 576 s. 250 och 302). Den 8 december skickade Filip bland annat ”Får ej inträde”, ”va där igår” och ”2v de varit så nu Vrf betalar vi hyra om vi ej Kmr in i lägenheten” varvid Turnell Murga svarade ”fixar”. Han skickade koder till entrén och lägenheten dels den 9 december och igen den 14 december (aktebil 576 s. 190-214).

Bland bilderna i telefonen förekommer bland annat narkotika och en bild av Turnell Murga från den 1 september där han röker någon sorts cigarett (aktebil 576 s. 184 och 276).

Mohdhi greps den 24 mars i år, varvid en mobiltelefon togs i beslag från honom. Det telefonnummer som senast verkar ha suttit i telefonen slutar på **3897**. Det numret är knutet till hans konto på Whatsapp, där han har användarnamnet *Yooo*. Hans användarnamn på Snapchat är *brorjalla*. I telefonen finns några bilder av vapen, misstänkt narkotika och Mohdhi med buntar av kontanter. På en av bilderna med pengar står ”Falska sedlar funkar i alla butiker hur bra som helst aldrig varit något problem med dom funkar också på ica bankomater hör av er innan allt tar slut ni som vill att jag lägger undan skriv redan nu @m.999zz”. Det finns en bild föreställande Mohdhi och Fadi Azoz (aktebil 576 s. 332). I en telefon beslagtagn från Johannes Bournuböyük, som betalade hyran för lägenheten på Ektorpsgatan i november, finns bilder föreställande Mohdhi (aktebil 576 s. 334).

2.2.1.7 Hur ska tingsrätten rättsligt bedöma den påstådda förberedelsen till grovt narkotikabrott?

För förberedelse till ett brott ska enligt 23 kap. 2 § brottsbalken bland annat den dömas som, med uppsåt att utföra eller främja brott, skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattningsmedel med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott.

Jalal Azoz har uppgett, vilket har bekräftats av Noamans försvarare sakframställningsvis, att han och Noaman är sysslingar och att han bodde hos Noaman i slutet av augusti 2020. De båda har uppgett att Noaman hjälpte Jalal Azoz att hitta lägenheten. Noaman har sagt att Jalal Azoz skulle ha lägenheten som övernattningslägenhet, medan Jalal Azoz har sagt att han ville ha en egen bostad. Turnell Murga har uppgett att han inte hade något jobb när han fick lägenheten, att han därför hyrde ut lägenheten i andra hand till Noaman och att han inte kände till att Jalal Azoz skulle bo i den. Det har inte framkommit att Jalal Azoz och Turnell Murga skulle ha haft någon kontakt med varandra. Hyran för september betalades direkt till Hyresbostäder av Noamans sambo Vanessa (aktbil 572 s. 282) och Jalal Azoz har berättat att han gav Noaman kontanter till hyran eftersom han inte har något svenskt bankkonto. Noaman har under huvudförhandlingen sagt att han har berättat på detta sätt under förundersökningen, han namngav bara inte Jalal Azoz. Noaman har inte velat svara på frågor. Turnell Murga har uppgett att han och Noaman den 1 september 2020 åkte tillsammans till lägenheten och att han lämnade nyckeltaggarna till Noaman. Genom sin försvarare har Noaman anfört att Turnell Murga gav honom en nyckeltagg, som han överlämnade till Jalal Azoz. Jalal Azoz har berättat att de andra taggarna låg på köksbänken när han kom till lägenheten den 1 september. Noaman har genom sin försvarare uppgett att denne inte har varit i lägenheten efter den 1 september och det finns inget i utredningen som motsäger detta. Det finns heller inga spår efter Jalal Azoz i lägenheten, utom körkortet i hans namn. Jalal Azoz har berättat att han aldrig hann sova i lägenheten men att han var i lägenheten vid ytterligare ett par tillfällen; den 7 september åkte han till IKEA och handlade tallrikar och bestick, som han lämnade i lägenheten, samt beställde en bäddsoffa och den 9

september var han i lägenheten och tittade till. Jalal Azoz har uppgett att det då inte fanns någon narkotika i lägenheten utom möjligen några runda ”edibles” för eget bruk.

Åklagaren har gjort gällande att Noaman och Jalal Azoz, tillsammans och i samförstånd med andra, har förberett förvaring och hantering av narkotika genom att eftersöka en lägenhet samt genom att hyra och genom Noamans sambo betala hyra för lägenheten på Ektorpsgatan, vilken senare använts av andra för att förvara och hantera narkotika i.

Fråga är då om detta agerande rent objektivt ryms inom det som enligt 23 kap. 2 § brottsbalken utgör straffbar förberedelse till brott. Genom en lagändring 2001 utvidgades förberedelsebrottet i viss mån. Den tidigare uppräkningslistan av hjälpmedel slopades och ersattes av ett mer generellt rekvisit; något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Syftet var bland annat att lagtexten bättre skulle beskriva hjälpmedelsbegreppet såsom det hade kommit att utvecklas i praxis (se prop 2000/01:85 s. 40).

I praktiken kan således numera vad som helst utgöra ett hjälpmedel vid förövandet av ett brott. Av kravet på att något ska anses vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott följer dock att det måste finnas ett samband mellan det hjälpmedlets egenskaper och det aktuella brottet. Endast det som med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse för brottets genomförande kan sägas vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Vardagliga föremål som kan användas som hjälpmedel vid brott, såsom en bil, en dator eller en mobiltelefon, omfattas normalt inte. Har bilen eller föremålet specialpreparerats på något sätt kan den dock anses särskild ägnad att användas vid brott. Kvalificeringen av hjälpmedlet ska göras genom en objektiv bedömning. Hjälpmedlet ska vara typiskt sett lämpat för det aktuella brottet (a prop s. 41). Det behöver inte vara fråga om ett visst bestämt brott, utan det räcker med uppsåt att brott av ifrågavarande slag förr eller senare ska komma till utförande (a prop s. 51).

I detta fall är det påstådda hjälpmedlet en lägenhet. En lägenhet som på sedvanligt sätt används som bostad, för någon som där hanterar narkotika, skulle sannolikt inte kunna

anses utgöra ett hjälpmedel i lagens mening. Den aktuella lägenheten är inte specialinredd på något vis. Det har i princip inte hittats något material för förpackning eller annan hantering av narkotika. Lägenheten är möblerad, om än sparsamt. Madrasser och tandborstar m.m. talar för att flera personer övernattat i vart fall tillfälligt i lägenheten. Något stöd vare sig i förarbeten eller praxis för att en lägenhet av det aktuella slaget ska kunna betraktas som ett hjälpmedel, med vars hantering utgör straffbar förberedelse till brott, finns inte. Utifrån hur åtalet har utformats mot Noaman och Jalal Azoz i denna del, kan det redan av det skälet inte vinna bifall. Åtalet mot dem för förberedelse till grovt narkotikabrott ska därför ogillas.

2.2.1.8 Vilket ansvar har Fadi Azoz, Jasaraj, Ghide, Turnell Murga och Mohdhi?

Fadi Azoz har uppgett att han inte är insatt i hur hans bror Jalal Azoz fick tag på lägenheten men att han åkte dit efter att brodern hade gripits den 9 september. Han har vidare berättat att han åkte till lägenheten den 11 september med sin storebror Dani Azoz, att de kom in genom porten när någon gick ut, att de såg Turnell Murgas namn på lägenhetsdörren och fick tag på dennes telefonnummer genom bekanta. I Turnell Murgas mobil finns numret som slutar på 4419 i kontakter under namnet *Blakka* och den 11 september 2020 ringde detta nummer till Turnell Murga tre gånger och han ringde tillbaka två gånger (aktbil 576 s. 264 och 274). Fadi Azoz har uppgett att numret som slutar på 4419 satt i Dani Azoz telefon och att han ringde från den. Fadi Azoz påstående om att han och brodern Dani hittade Turnell Murgas namn på lägenhetsdörren och sedan lyckats få dennes telefonnummer av bekanta förefaller osannolikt. Det finns enligt bilder från fastigheten ett antal lägenheter i den aktuella byggnaden, flera på varje våningsplan, och att Fadi Azoz utan vidare problem skulle hitta rätt lägenhet bär inte sannolikhetens prägel. Betydligt mer sannolikt är att Fadi Azoz redan kände till vilken lägenhet det var. Enligt Fadi Azoz sa han till Turnell Murga att hans bror hyrde lägenheten av honom, att brodern var på resa och att Fadi Azoz skulle vilja ha tillgång till lägenheten. Turnell Murga har bekräftat detta, men uppgett att han trodde att det var Noamans bror som ringde, eftersom det var till denne han hade hyrt ut lägenheten.

Fadi Azoz har uppgett att han ”tog över” lägenheten och övernattade där när han var i Norrköping; han köpte lite möbler, var där med vänner, tvättade kläder och duschade. Han hade med sig saker i påsar och rörde säkert rullen med sopppåsar när han städade. Att Fadi Azoz har vistats i lägenheten bekräftas av analysvar från NFC. Det talar starkt för att tabletterna fanns i lägenheten under den tid som Fadi Azoz använde den och att han har hanterat den narkotika som påsarna innehöll.

Fadi Azoz har berättat att han lånade ut lägenheten på Ektorpsgatan till vänner och att han känner alla medtilltalade förutom Turnell Murga. Han har uppgett att han var tydlig med att ingen fick ha knark och olagligheter i lägenheten eftersom hans mamma Manal betalade hyran för oktober, vilket framgår av information från Hyresbostäder (aktbil 572 s. 282). Fadi Azoz har uppgett att han i slutet av oktober beslöt sig för att säga upp lägenheten. Han bad därför en vän städa ur den och, via Jasaraj och sin flickvän Johanna Östberg, lät han meddela sin mamma att hon inte skulle betala hyran för november. Den sista uppgiften bekräftas av en chatt mellan Jasaraj och Östberg (aktbil 572 s. 340-341). Uppgifterna är dock oförenliga dels med det faktum att Turnell Murga såvitt framgått inte har nåtts av någon uppsägning, dels att andra personer i Fadi Azoz bekantskapskrets har fortsatt att använda lägenheten efter denna tidpunkt och även efter att Fadi Azoz frihetsberövades den 3 november.

Det är ostridigt att Fadi Azoz från sitt nummer 1322 skrev till Turnell Murga om hyran den 25 september och att denne skickade honom hyresfakturan och en elräkning (aktbil 576 s. 242 och aktbil 572 s. 293). Turnell Murga har dock både före och efter detta utväxlat meddelanden med numret 4419 om hyresbetalningen för oktober (aktbil 576 s. 265). Meddelanden om hyran för november har även utväxlats den 22 oktober, vid vilken tidpunkt Dani Azoz var frihetsberövad, med ett nummer som slutar på 4004. Det numret har i en telefon som tagits i beslag från Fadi Azoz flickvän Johanna Östberg sparats i Kontakter under namnet *Toti*. Fadi Azoz har bekräftat att Östberg kallar honom *Tony* och *Toti*. Tingsrätten drar slutsatsen att det är Fadi Azoz som har haft de flesta av kontakterna med Turnell Murga. Tingsrätten finner att Fadi Azoz har varit så pass

delaktig i användandet av lägenheten att han bär del av ansvaret för den narkotika som påträffades där, trots att detta skett efter att han frihetsberövades. I den mobil som beslagtogs från Fadi Azoz den 31 augusti 2020 finns en försäljningsannons om ”edibles”, vilken talar för att han redan då var involverad i den narkotikaförsäljning som förekom i kretsen (aktbil 577 s. 95). Tingsrätten finner styrkt att Fadi Azoz, tillsammans och i samförstånd med andra, i överlåtelsesyfte har förvärvat och därefter förvarat narkotikan i lägenheten. Han ska därför dömas för narkotikabrott, som är grovt.

Fadi Azoz har uppgett att det låg det två nyckeltaggar på köksbänken när han först kom in i lägenheten, vilket stämmer med informationen från Hyresbostäder om att bara den röda och den gröna taggen användes efter den 9 september då Noaman och Jalal Azoz frihetsberövades. Fadi Azoz har också uppgett att de två taggarna sedan var ”på vift” och det går att utläsa från informationen från Hyresbostäder att endast den röda taggen användes efter den 3 november, den dag då Fadi Azoz frihetsberövades. Den röda taggen är också den som användes klart mest under tiden den 11 september till den 3 november.

Som nämnts ovan förnekade *Jasaraj* gärningen vid inledningen av huvudförhandlingen. Sakframställningsvis anförde då hans försvarare att *Jasaraj* hade varit i lägenheten på Ektorpsgatan vid några tillfällen för att köpa cannabis och bakverk, att säljaren vid något tillfälle visade upp en stor mängd tabletter och erbjöd *Jasaraj* att köpa av dem samt att *Jasaraj* blev fascinerad av den stora mängden tabletter och därför fotade han dessa och rörde omkring i påsarna. Han köpte emellertid inga tabletter eftersom han är skeptisk till att köpa lösa tabletter. Vid något besök i lägenheten tidigt en morgon hade *Jasaraj* tagit med sig frukost, som han åt i lägenheten, och han bad också om att få låna en tandborste. Vid något tillfälle har han också stannat där och rökt en joint. Han har inte känt till vem som står på kontraktet och har varken träffat eller varit i kontakt med den personen. Han lånade dock ut sin telefon till den person han träffade i lägenheten och vet att någon av dem har varit i kontakt med lägenhetsinnehavaren, vilken han nu vet är Turnell Murga. Hans telefonnummer slutar på 7047.

I förhör har Jasaraj därefter uppgett att han nu vill erkänna att det var han ensam som förvarade tabletterna i lägenheten. Han har vidare berättat i huvudsak följande. Han hade ingenstans att bo och fick av sin barndomsvän Dani Azoz veta att han kunde få ta över en lägenhet i Norrköping som Dani Azoz bror Fadi Azoz ville säga upp. Jasaraj tog lägenheten och gav Fadi Azoz kontanter till hyran. Han vet inte vem som betalade hyran för november. När Fadi Azoz greps blev han tvungen att leta upp lägenhetsinnehavaren via hitta.se och fråga om hyresbetalningen. Han presenterade sig då som Filip, eftersom Ilfan är ett så ovanligt namn i Sverige. I början av november träffade han en vän som han hade suttit på Mariefredsanstalten med och denne erbjöd Jasaraj Bensodiazepiner för en kr/st. Han tänkte ta 50 boxar, dvs 50 000 tabletter, men när vännen skulle överlämna tabletterna den 8 eller 9 november hade denne med sig mer och sa att han behövde ett ställe att lägga dem på. De kom överens om att vännen skulle hämta sina tabletter den 24 november och då skulle de dela upp tabletterna. De 50 000 tabletterna fick Jasaraj på krita och han hade tänkt sälja dem, men han hann inte eftersom polisen kom. Han säljer narkotika på *blakeka603*. Kakorna kom till lägenheten några dagar innan tabletterna. Han hade en nyckeltagg som han slängde i soptunnan tillsammans med SIM-kortet från sin telefon när han såg att polisen kom för att gripa honom senare. Jasaraj hade mycket folk i lägenheten på Ektorpsgatan, bland andra Ghide och Mohdhi, vilka blev arga när han visade dem tabletterna. Han erbjöd Ghide 10 gram stenhårt hasch och denne skar sig på en liten kniv och började blöda när han skulle dela biten. Mohdhi måste ha rört vid en påse. Vännen han fick tabletterna av är inte en av de medtilltalade och han har inte haft narkotikaaffärer med någon av dem.

Efter förhöret med Jasaraj har åklagaren uppgett att hon har fått information från Kriminalvårdens transportpersonal att någon i personalen, efter att Jasaraj tidigare på dagen för hans förhör i tingsrätten hade besökt toaletten, hade sett ett meddelande skrivet på väggen vid spegeln. Meddelandet löd "Biggie bröstisch du får 500 K / din idol", vilket åklagaren tolkar som att Jasaraj genom detta erbjöds 500 000 kr om han tog på sig ansvaret för brottet. Tillfrågad om detta har Jasaraj uppgett att han inte har sett något meddelande och att han kallas Ille eller Zigge, för zigenare. Han såg dock "gipsy" och ett hjärta.

Utifrån det höga straffvärdet på gärningen som åtalet avser och Jasarajs sent, och under tveksamma omständigheter, tillkomna erkännande är hans egna uppgifter inte tillräckliga för att döma honom till ansvar. Det krävs således att hans erkännande stöds av annan bevisning. Av åklagarens skriftliga bevisning framgår att Jasarajs DNA och fingeravtryck har hittats i lägenheten på ett stort antal ställen som redovisats ovan. Dessa spår talar starkt för att Jasaraj har vistats mer än kortvarigt i den aktuella lägenheten och att han har hanterat påsarna med tabletter.

I Jasarajs mobiltelefon hittades bland annat bilder av Jasaraj, en bild av en hyresavi gällande lägenheten på Ektorpsgatan och en film med rosa tabletter i en vit påse med lila handtag. Av positioneringar avseende hans telefon framgår att denna har uppkopplats mot master som med stor sannolikhet täcker Ektorpsgatan tre gånger i oktober och sex gånger i november, bland annat den 24:e. Tillsammans med de spår Jasaraj har avsatt i lägenheten på Ektorpsgatan finner tingsrätten det styrkt att han har deltagit i såväl förvärvet som förvaringen av den aktuella narkotikan och att denna inte har varit avsedd för eget bruk. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Ghide har uppgett att han har varit i Norrköping flera gånger för att göra musik under artistnamnet *5iffy* och att han kan ha varit i lägenheten på Ektorpsgatan. I en garderob i hallen i lägenheten påträffades DNA från *Ghide*, i form av blod, i botten av en papperskasse från NK som innehöll åtta plastpåsar innehållande Diazepamtabletter. Hans DNA, även det i form av blod, hittades också på fyra av plastpåsarna i kassen. I en PM av en kriminaltekniker på NFC (aktbil 572 s. 107) har denne redogjort för hur han har plockat ur påsarna ur papperskassen och kunnat se blod på en av påsarna som inte låg direkt mot blodfläcken i botten av NK-kassen, vilket han kunde iaktta först efter att ha lyft ur alla påsarna. Hans bedömning är att det är fråga om två olika besudlingar, där ingen av dem har orsakat den andra. Till skillnad från *Ghides* försvarare finner tingsrätten att denna PM utgör tillräcklig utredning om hur påsarna låg och hanterades samt att risk för kontamination är utesluten. Även om den komplexa DNA-förekomst

som har återfunnits på kassens handtag talar för att många olika personer har hållit i denna, och Ghides DNA inte har hittats på påsarnas knutar, finner tingsrätten att den aktuella DNA-förekomsten talar starkt för att Ghide har hanterat kassen och påsarna med tabletter. Ghides DNA, även detta från blod, hittades vidare på en grå soppåse som innehöll Diazepam. Den låg i ett köksskåp. Det fanns även DNA på en tom plastpåse som låg på vardagsrumsbordet. Ghide har här förklarat att han har en dålig vana att bita på sina nagelband och har torr hud, vilket gör att han blöder ofta. Tingsrätten finner det osannolikt att en sådan blodförekomst skulle vara så riklig att den avger synliga blodfläckar, vilket det delvis är fråga om här. Tingsrätten noterar vidare att Jasaraj har en helt annan förklaring till blodet, nämligen att han erbjöd Ghide 10 gram stenhårt hasch samt denne skar sig på en liten kniv och började blöda när han skulle dela biten. Tingsrättens uppfattning är att ingen av uppgifterna förtjänar någon tilltro.

Vidare återfanns Ghides fingeravtryck i lägenheten på en plastpåse från Norddiva som innehöll Alprazolamtabletter, en påse Ghide har medgett att han kan ha rört. Den rikliga förekomsten av spår från Ghide talar enligt tingsrättens mening starkt för att han har vistats i lägenheten betydligt mer än någon enstaka gång.

Spåren ovan är dock inte det enda som talar för att Ghide är delaktig i det aktuella narkotikabrottet. Enligt egen uppgift känner han alla de medtilltalade utom Turnell Murga och Noaman. Det faktum att han har en bild av en hyresavi avseende lägenheten i sin telefon skapad den 7 november (aktbil 576 s. 142) talar, trots att denna inte har skickats till honom från Turnell Murga, för att han har varit delaktig i hyresförhållandet. Ghide har inte haft någon förklaring till denna bild. Han har också nekat till att ha kontaktat Turnell Murga den 7 december och gjort gällande att det måste ha varit någon som hade lånat hans telefon, en invändning som tingsrätten lämnar utan avseende. Kontakten, som framgår av uppgifter hämtade från Turnell Murgas telefon, kan kopplas samman med att Jasaraj då inte kunde komma in i lägenheten. Vad gäller chattkonversationen från den 1 december 2020 där han skrev att "... till o med c sitter det har varit jag o ilfan bara" (samma aktbil s. 144-145) har Ghide sagt att han inte minns

vad han menade med och att han rökte mycket hasch den perioden. Ghide har uppgett att han rör sig i kretsar där det förekommer narkotika och att han själv brukar själv cannabis och Tramadol, men inte andra tabletter. Han har uppgett att han har haft med tabletter i en musikvideo men nekat till att ha fotat och filmat de vita och rosa tabletterna mot bakgrund av ett marmorerat bord, vilka fanns i hans telefon (aktbil 576 s. 134-136). På samma sätt har han uppgett att han inte vet något om ”veckomenyn” där bland annat Alprazolamtabletter ingår (samma aktbil s. 113).

Mot bakgrund av det anförda, samt de ytterligare chattkonversationer åklagaren har presenterat, finner tingsrätten att det från omkring den 6 november, vilket ungefär sammanfaller med Fadi Azoz frihetsberövande, var Ghide och Jasaraj som skötte narkotikaaffärerna kopplade till lägenheten på Ektorpsgatan. Ghide har således, tillsammans och i samförstånd med de andra, förvärvat och förvarat tabletterna som där togs i beslag. Ghide ska därför även han dömas för grovt narkotikabrott.

När det gäller *Turnell Murga* har denne anført att han inte innan kontakten om lägenheten har känt till Noaman. Flera omständigheter talar dock starkt för motsatsen. Han har berättat att han inte gjorde några kontroller av Noaman och inte frågade var denne jobbade, men trodde att det var ett stadigt arbete eftersom hyran betalades så fort. Turnell Murga har den 20 juni 2020 skickat ett telefonnummer till esam165, dvs Noaman (aktbil 576 s. 12), något han har uppgett att han inte minns. Vidare framgår av uppgifter från Turnell Murgas telefon att han, under Snapchat-namnet *dothemanthing* / *Murgishb*, är med i gruppen Blakka603 / esam 165, där senaste aktiviteten var den 15 september 2020, vilket Turnell Murga läste samma dag (samma aktbil s. 270). Han är också med i gruppen Blakka165 / blacka2.0, där senaste aktiviteten var den 24 september 2020, vilket han också läste samma dag (samma aktbil s. 271). Från Turnell Murgas telefon finns vidare under perioden den 31 maj 2020 till den 21 augusti samma år samtal eller samtalsförsök till elva av de olika utkörningsnummer som återfanns i säljannonser i Noamans telefon (se bland annat samma aktbil s. 182 och 310-314). Turnell Murga har uppgett att han har fått numren genom vänner och använt dem för att köpa narkotika för eget bruk. Han

har vidare uppgett att han använder hasch och amfetamin samt att det var många år sedan han tog tabletter. Han har också gjort gällande att han inte klarar att röka på grund av problem med halsen och att han därför har gått över till att äta haschet i kakor han bakar själv efter ett recept som han har hittat på nätet. Tingsrätten noterar dock att på bilderna från den 1 september 2020 i Turnell Murgas telefon ses han röka någon slags cigarett. Han gjorde inga kontroller av Noaman och frågade inte var denne arbetade. Turnell Murga skulle skicka fakturan och elräkningar. Han fick ingen ersättning utöver det. Mycket starka skäl talar således för att Turnell Murga, när han hyrde ut lägenheten till Noaman, kände till att denne ägnade sig åt narkotikaförsäljning. Därmed inte sagt att han måste ha haft kännedom om att narkotika förvarades och hanterades i lägenheten.

I lägenheten finns inga spår efter Turnell Murga och ingenting annat talar för att han har varit i lägenheten på Ektorpsgatan efter den 1 september 2020. Om han ska dömas som gärningsman för narkotikabrott bör han på något mer sätt än att upplåta lägenheten ha varit delaktig i att förvara eller ta annan befattning med narkotikan som påträffades där den 20 november. Åklagaren har förebringat viss bevisning som tyder på att Turnell Murga inte bara har bakat kakor med cannabis för eget bruk utan att han under 2020 också har sålt sådana. När det gäller kakorna i lägenheten finns emellertid inga fingeravtryck och ingen DNA från Turnell Murga på dessa, däremot ett antal fingeravtryck från en annan namngiven person. Som Turnell Murga har påpekat har de också ett annat utseende än de som finns på bild med honom. Sammantaget finner tingsrätten att åklagaren inte har styrkt att Turnell Murga tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade har vare sig förvärvat, förvarat eller tagit annan befattning med narkotikan i lägenheten. Fråga är då om han, i enlighet med åklagarens alternativa yrkande beträffande Turnell Murga, med råd eller dåd har medverkat till de andras gärning genom att upplåta sin lägenhet och bereda personer tillträde till den.

Turnell Murga har uppgett att han inte känner någon av de andra tilltalade och inte heller de som betalade hyran. Han har berättat att det i september ringde en person från numret som slutar på 4419, vilket han verkar ha lagt in som *Blakka*, samt att denne presenterade

sig som bror till hans hyresgäst. Turnell Murga utgick från att det var Noamans bror. Turnell Murga har också uppgett att någon sedan hörde av sig om lägenheten och hyresgrejer och att denne sa att han skulle lägga in numret på *Filip*. Den personen har Turnell Murga också berättat att han släppte in med fjärrupplåsning den 24 november. När det gäller missade samtal och meddelande från Ghide den 7 december ”ring mig de är mycket viktigt” (aktbil 576 s. 250) så har Turnell Murga uppgett att det också var om lägenheten. Turnell Murga har förklarat att han hela tiden trodde att det var brodern han hade kontakt med, man kan ju ha flera telefonnummer, men att han har dåligt minne från den aktuella perioden eftersom han då dagligen åt edibles.

Tingsrätten kan konstatera att efter Noaman har Turnell Murga haft kontakt med i vart fall tre olika personer angående lägenheten och hyresbetalningarna. Turnell Murgas påstående om att han trodde att alla dessa var en bror till Noaman, och en och samma person, kan inte ens för en som dagligen brukar cannabis vara rimligt. Det är ett antal olika telefonnummer som kontakterna har tagits från. Av de många frågor som Jasaraj i november ställer om OCR-numret bör det ha stått klart att denne inte tidigare har skött om hyresbetalningarna (samma aktbil s. 191-196). Tingsrätten finner bevisat att Turnell Murga i vart fall efter hand under hösten måste ha insett att lägenheten användes på annat sätt än som sedvanlig bostad och att denna användning hade med narkotika att göra. Genom att inte avsluta hyresförhållandet utan fastmer hjälpa olika personer att komma in i fastigheten och lägenheten anser tingsrätten att han har medverkat till gärningen på ett sådant sätt att han ska dömas för medhjälp till narkotikabrott.

När det slutligen gäller *Mohdhi* har denne uppgett att han är artist med artistnamnet *Moengli*. Från juli 2020 och framåt har han varit i Norrköping vid ett antal tillfällen för att arbeta med en producent som har musikstudio här. Mohdhi har berättat att alla rappare röker hasch och tar tabletter, att han har provat provat en joint en eller två gånger men att han bara använder alkohol. Även om en del av bilderna på narkotika, vapen och pengar i Mohdhis mobiltelefon hänger ihop med musikvideos och artiklar på internet, kan hans intresse för dylika saker inte förklaras bort. Mohdhi har anfört att han har gjort

musik med Ghide och att han kan ha varit i lägenheten på Ektorpsgatan på efterfest någon gång samt att det kan ha varit i den lägenheten som det låg påsar överallt. En person kastade en påse med en massa piller på honom. Han blev chockad och lämnade lägenheten. Som redovisats ovan har Jasaraj berättat att han har visat Mohdhi och Ghide tabletter i lägenheten och att dessa då blev arga. Mot bakgrund av att såväl Mohdhi som Ghide vistas i narkotikakretsar finner tingsrätten att Mohdhis uppgifter, försiktigt uttryckt, inte bär sannolikhetens prägel. Mohdhi har inte heller bara avsatt ett fingeravtryck utan tre på COOP-kassens utsida, ett på en av påsarna i COOP-kassen och inte mindre än åtta fingeravtryck på den grå soppåsen som innehöll Diazepamtabletter. Omständigheterna tyder starkt på att Mohdhi inte bara har vistats kortvarigt i lägenheten, även om det inte kan anses styrkt att han har varit delaktig i förvärvet eller förvaringen av narkotikan. Fingeravtrycken visar dock enligt tingsrättens mening på att Mohdhi måste ha tagit befattning med i vart fall tabletterna på ett sådant sätt att han är att betrakta som gärningsman. Även han ska således dömas för narkotikabrott. Han ska dock anses ha medverkat i mindre mån.

2.2.1.9 Sammanfattning avseende åtalpunkten 1.2

Som tingsrätten konstaterade i avsnitt 2.2.1.4 ovan fanns det i lägenheten, och på de olika påsarna, spår av flera andra personer än de som är åtalade på denna punkt. Att ytterligare personer sannolikt är inblandade gör inte de tilltalades ansvar mindre. Av det ovan redovisade följer att tingsrätten dömer Fadi Azoz, Jasaraj och Ghide för narkotikabrott bestående i att de olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och förvarat narkotikan som fanns i lägenheten på Ektorpsgatan den 20 november 2020. Mohdhi döms för att ha tagit befattning med narkotikan. Även om Fadi Azoz inte har deltagit i hanteringen efter den 3 november och de andra måhända i någon mindre omfattning före detta datum, finner tingsrätten att de ändå har agerat tillsammans och i samförstånd på så sätt att Jasaraj och Ghide har tagit över huvudansvaret för narkotikan efter att Fadi Azoz frihetsberövats och att Mohdhi då i mindre mån också har varit involverad. Mot bakgrund av den stora mängden narkotika ska deras gärning bedömas som grovt narkotikabrott.

Det finns inget som tyder på att Turnell Murga skulle ha varit i tron att endast en mindre mängd narkotika hanterades i lägenheten. I vart fall har han varit likgiltig inför mängdens storlek. Han döms till följd av detta för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

2.2.1.10 Hur ska tingsrätten rättsligt bedöma innehavet av sprängkapslarna?

Det framgår av sakkunnigutlåtandet från NFC att det är fråga om två elektriska sprängkapslar som bedöms vara skarpa, och att sådana normalt används för att initiera till exempel dynamitsprängämnen. På den enda sprängkapseln, vid ledningstrådens infästning, påvisades DNA:t i blandning av minst två personer. Resultatet talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Fadi Azoz. På motsvarande sätt hittades en blandning av DNA på den ena plastylsan och resultatet där talar starkt (grad +3) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Fadi Azoz. På det ena handtaget till påsen som sprängkapslarna låg i återfanns också Fadi Azoz DNA. Där påvisades DNA i blandning av minst tre personer och resultatet talar starkt (grad+3) för att del av DNA:t kommer från Fadi Azoz. Huvuddelen av DNA:t där kommer från en person som inte ingick i jämförelsematerialet men som har hittats i polisens spår- och DNA-register. I jämförelsematerialet har samtliga i målet tilltalade, förutom Mohdhi, och ytterligare ett antal personer ingått. Några spår från Jasaraj har inte återfunnits på vare sig sprängkapslarna eller kassen dessa låg i.

Fadi Azoz har uppgett att han tog på några sprängkapslar flera månader innan den aktuella tiden, att inte visste vad det var och ville kolla, att han inte vet hur de hamnade på Ektorpsgatan och att den mobil vari det fanns bilder på sprängkapslar inte är hans. Jasaraj har uppgett att han har förvarat sprängkapslarna i lägenheten men att han inte har förstått vad det var.

Tingsrätten kan konstatera att även om andra personer också har hanterat såväl sprängkapslarna som påsen, så återfanns sprängkapslarna i en lägenhet som Fadi Azoz under i vart fall stor del av den tid som åtalet omfattar hade rådighet över. Inget DNA från de personer som enligt vad som framkommit i målet därefter har nyttjat lägenheten har påvisats på sprängkapslarna. Noteras ska också att en bild föreställande i vart fall liknande sprängkapslar har återfunnits i den mobiltelefon som togs i beslag från Fadi Azoz den 13 oktober, (aktbil 577 s. 44). Utifrån det anförda finner tingsrätten styrkt att Fadi Azoz har hanterat dessa på ett mer än tillfälligt sätt, och att han därför ska dömas till ansvar för gärningen. Åklagaren har inte förebringat någon bevisning till styrkande av vilken skada sprängkapslarna hade kunnat åstadkomma. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten, trots att sprängkapslarna har funnits i kriminella sammanhang där narkotika förekommit, att gärningen inte ska bedömas som grov.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

2.2.1.11 Vad är bevisat angående åtalet i domsbilaga 5?

2.2.1.11.1 Åtalspunkten 1

Ghide har erkänt gärningen. Genom hans egna uppgifter och av åklagaren åberopat analyssvar finner tingsrätten åtalet för ringa narkotikabrott styrkt.

2.2.1.11.2 Åtalspunkten 2

Jasaraj har erkänt gärningen. Genom hans egna uppgifter och av åklagaren åberopat analys svar finner tingsrätten åtalet för ringa narkotikabrott styrkt.

2.2.1.11.3 Åtalspunkten 3

Turnell Murga har erkänt gärningen under åtalspunkten 3.1 och beträffande åtalspunkten 3.2 erkänt att han i vart fall av oaktsamhet har innehaft pepparsprayen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, protokoll över undersökning av pepparspray och analys svar. Genom Turnell Murgas uppgifter och den skriftliga bevisningen finner tingsrätten utrett att han har innehaft den påstådda narkotikan och fyra burkar pepparspray. Mot Turnell Murgas förnekande är det inte styrkt att han har innehaft pepparsprayen uppsåtligt. Han ska således i denna del dömas för ringa narkotikabrott och vapenbrott, ringa brott. Den i beslag tagna narkotikan och pepparsprayen ska förverkas.

3. BLOCK 3 (ALBYGATAN)

3.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 6 (AKTBIL. 747)

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 6

3.2 DOMSKÄL

3.2.1 Ansvar m m

3.2.1.1 Inställningar

Christopher Al-Bayya

Al-Bayya har erkänt att han i överlåtelsesyfte förvärvat 9 954 tabletter Alprazolam. I övrigt har han förnekat gärningarna. Han har medgett det särskilda yrkandet gällande tabletterna, och inte haft någon erinran i övrigt.

Fadi Azoz och Jalal Azoz

Båda har förnekat gärningarna och inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

3.2.1.2 Bakgrund

I samband med att Jalal Azoz greps den 9 september 2020, se under avsnitt 1.2.1.3 ovan, undersöktes hans telefoner. Där återfanns information gällande hyra av ett förråd i Kallhäll, Stockholm. Vid husrannsakan den 18 september 2020 hittade polisen bl a några däck och klädespersedlar som bar spår av Jalal Azoz. En narkotikahund visade intresse för en kartong. Förrådet hyrdes av Francesca Munoz, som är Fadi Azoz f d flickvän. Mobilnumret på hyreskontraktet gick dock till Jalal Azoz och e-postadressen, Hhej300@gmail.com, till Fadi Azoz. Avtalet tecknades den 3 augusti 2020. I förrådet hittade polisen också bl a påsar med koffein och vakuumpåsar. Jalal Azoz fingeravtryck

fanns på påsarna och Fadi Azoz DNA fanns på en keps. I denna del har Jalal Azoz bl a uppgett att han ställde upp med sitt telefonnummer på kontraktet och han vet inte varför Francesca Munoz stod som hyrestagare eller varför hans fingeravtryck fanns i förrådet. Han har aldrig varit i förrådet i Kallhäll.

Undersökningen av förrådet i Kallhäll och vidare undersökningar av Jalal Azoz telefoner ledde till att polisen hittade en bokning i telefonen av ett annat förråd hos 24Storage på Albygatan i Sundbyberg. Det är utrett att hyresavtalet stod på Noah Fredlund, som också betalat hyran för augusti – oktober 2020. Fredlund har varit misstänkt i målet, men är nu avskriven från de misstankarna. Jalal Azoz och Al-Bayya har haft kontakt inför hyresinbetalningarna. Mobilnumret liksom mejladressen på kontraktet, som skrevs under digitalt av Jalal Azoz den 1 augusti 2020, tillhör Jalal Azoz. Uppgifterna och bokningsbekräftelsen med angivet förrådsnummer 1135, fanns i Jalal Azoz telefon.

I den här delen har *Jalal Azoz* bl a berättat att en person, som han inte vill namnge, i augusti 2020 frågade om han kunde hyra ett förråd åt honom, men Jalal Azoz ställde frågan vidare och Fredlund ställde upp utan ersättning och hyrde förrådet på Albygatan. Det var en slump att just Fredlund fick frågan. Den okände personen sa att allt var lagligt. Jalal Azoz har aldrig varit i förrådet. När det gäller betalningen av hyran fick Jalal Azoz pengar av den okände mannen som han (Jalal) bad en person i Nyköping att ge till Fredlund så denne kunde betala hyran vid två tillfällen. Det sas inget om hur länge den okände skulle ha förrådet. Eftersom Jalal Azoz hade lagt till mejladress och telefonnummer fick han alla koder etc till sin telefon, uppgifter som han sedan vidarebefordrade till den okände. Jalal Azoz har konfronterats med uppgifter från en Snapchat mellan honom och, som åklagaren menar, brodern Dani Azoz, aktbil. 669, text sid. 17. Jalal Azoz har uppgett att han skickat uppgiften till en person som han inte vill namnge men som inte är Dani Azoz. - Jalal Azoz konfronteras med att uppgifterna om en kompis och Fredlund är helt nya uppgifter, eftersom han under förundersökningen inte velat kommentera särskilt mycket. Jalal Azoz har förklarat det med att han inte velat hamna i problem.

Fadi Azoz har å sin sida, när det gäller förrådet i Kallhäll, bl a berättat att han hyrde förrådet för att förvara däck där. Francesca Munoz, som är Dani Azoz f d flickvän, stod för kontraktet. Koffeinet som hittades i förrådet använder han för att dricka och påsarna kommer från ett tidigare cannabissmissbruk.

Al-Bayya har haft ett stort antal förråd runt om i landet, bl a Katrineholm, Örebro, Västberga (Stockholm) och Huskvarna. Han har själv förklarat det med att han haft som försörjning att ställa upp som ”förrådsmålvakt”, och således mot betalning tecknat avtal på förråd för andra. Vad förråden sedan använts till vet han inte och vill heller inte veta.

3.2.1.3 Innehållet i förrådet på Albygatan

Vid en husrannsakan den 22 september förra året hittade polisen ett antal väskor och påsar i förrådet. I en röd väska återfanns narkotika, i en blå väska två automatvapen och i en färgglad bagg tabletterna. Tabletterna låg i genomskinliga påsar som i sin tur låg i en vit påse. Den vita påsen låg tillsammans med en papperspåse med ammunitionen i den färgglada bagen, se aktbil 661, sid. 88. Det fanns också ammunition i två plastpåsar (CityGross) i den blå väskan med vapen. Det fanns totalt 1 888 patroner i olika kaliber. Något annat fanns inte i förrådet. Vapnen är fullt funktionsdugliga. Den ammunition som hittades är, såvitt gäller kaliber 7.65, av samma typ och tillverkare som den ammunition som beslagtogs i ett annat ärende, se Block 4 i detta åtal, och som återfanns i Fadi Azoz bostad på Evenemangsgatan. Det innehavet har Fadi Azoz erkänt. Amfetaminet har en renhetsgrad om 14 procent och tabletterna Alprazolam har styrkan 0,5 mg. Tabletterna är tillverkade med samma tablettsubstans som de tabletter som beslagtogs i ett förråd i Katrineholm som tillhörde Al-Bayya, se Block 5.

Besökare till ett visst förråd på Albygatan loggar in med bl a numret på förrådet, i detta fall 1135. Inloggningsuppgifterna och bilderna från övervakningskamerorna sparas i 30 dagar, och polisen kunde således se bakåt till den 23 augusti när det gäller vem som, under förutsättning att vederbörande använt koden 1135, har passerat in med inloggning till förrådet.

3.2.1.4 Vem har haft tillträde till förrådet på Albygatan?

Av övervakningsfilmer och inloggningar är det utrett att första inloggningen gjordes den 29 augusti då både Al-Bayya och Fadi Azoz gick in i förrådsbyggnaden. Al Bayya hade en påse i handen och gick ut med en påse. Den 5 september gick Al Bayya in i förrådsbyggnaden. Han bar handskar och hade en ICA-påse i handen. Det är utrett att det amfetamin som hittades i förrådet låg i en ICA-påse. Al Bayya gick ut med en annan påse i handen. Den 6 september gick Dani Azoz in i byggnaden tomhänt, men kom ut med en påse i handen. Den 16 september gick Fadi Azoz in i byggnaden och var då tomhänt. Efter några minuter kom han ut med en mörk väska av typen sportbag som han snabbt gick fram till en taxi med. Taxin var inte i trafik, och Fadi Azoz ses lämna bagen i baksätet utan att säga något till chauffören eller i möjligen utväxla några enstaka ord. Taxin försvann därefter snabbt iväg och Fadi Azoz skyndade sig till sin bil som han parkerat utanför förrådsbyggnaden och backade snabbt från platsen. Den 19 september besökte Al Bayya byggnaden två gånger och var, såvitt framgår av övervakningsfilmen, tomhänt vid alla in och utpasseringar. Jalal Azoz har, såvitt framgår av filmerna och inloggningen, inte besökt förrådet. Andra personer som förekommer i målet men inte i detta block, har besökt förrådet under angiven tid och även den 23 september.

Fadi Azoz har bl a uppgett att han varit i byggnaden vid två tillfällen, men aldrig varit i förrådet. Första gången, den 29 augusti, såg han, när han satt i en bil med en icke namngiven person, en påse med tabletter som han tog en bild på och sedan lade tillbaka. Han gick därefter in i byggnaden för att gå på toaletten, men var aldrig inne i något förråd. Det andra besöket i byggnaden, den 16 september, berodde på att han fick ett telefonsamtal från en person som han inte vill namnge, om att han (Fadi Azoz) skulle hämta en väska med kläder och lämna den till en taxi som skulle komma till platsen. När han kom till ytterdörren med kodlås, ringde han denna icke namngivna person för att få koden. När han väl kommit in i byggnaden irrade han runt lite men kom sedan till ett olåst förråd där han tog en sportbag och gick ut till taxin och lämnade den där utan att säga något. Därefter tog han sin egen bil och åkte från platsen.

Al-Bayya har bl a berättat att han lånade förrådet på Albygatan av en person som han inte vill uppge namnet på. Han var i förrådet fyra gånger och hade fått kod och nyckel av den person han inte vill namnge. Syftet var att använda förrådet som en mötesplats för försäljning av de tabletter som han förvarade där och som han skulle sälja för en annan persons räkning. Han bar in tabletterna den 29 augusti förra året, vilket man kan se på filmen. När han gick in i förrådet den 5 september hade han med sig ytterligare 10 000 tabletter i en ICA-påse. Han har inte velat kommentera att det återfanns amfetamin i påsen. Han noterade att det också fanns några väskor i förrådet, men eftersom det inte var hans brydde han sig inte om dem. Den 19 september besökte han förrådet två gånger. Vid första tillfället skulle han hämta tabletter och vid det andra skulle han hämta den telefon han glömt.

3.2.1.5 Vilka tekniska spår har återfunnits i förrådet på Albygatan?

Inga fingeravtryck och ingen DNA har återfunnits direkt på vapnen från de tilltalade, men väl från en annan person. Jalal Azoz har avsatt tre fingeravtryck på en plastpåse (CityGross) som låg i tygpåsen, och DNA på en eltejpulle. Jalal Azoz har uppgett att han inte känner till hur hans fingeravtryck har hamnat där.

Fadi Azoz har avsatt fingeravtryck på den vita påsen som innehöll två genomskinliga påsar med tabletter och på en papperspåse med ammunition samt på en plastpåse (CityGross) som låg i en tygpåse tillsammans med bl a ammunition.

Al-Bayya har avsatt tre fingeravtryck på de genomskinliga påsarna med tabletter, på den vita påsen som de genomskinliga påsarna med tabletter låg i, på en eltaperulle och han har avsatt 13 fingeravtryck på en soppåse. Även han har avsatt DNA på samma eltejpulle som Jalal Azoz gjort. Al Bayya har uppgett att eftersom han rört vid påsar i förrådet när han letat efter något, kan hans fingeravtryck finnas där. I övrigt kommenterar han inte andras eventuella spår på materialet.

Förutom det som redovisats ovan, fanns det fingeravtryck från andra personer på väskor och påsar.

3.2.1.6 Vilket material har återfunnits i de tilltalades mobiltelefoner?

När det först gäller *Jalal Azoz* beslagtogs polisen en telefon från honom i samband med gripandet, se Block 1, den 9 september. Som tingsrätten funnit under bedömningen av det blocket, har han haft mejladressen folkelallare1714. Han har också använt sig av namnet Alexalex. Andra användarnamn är fttp14, A A, etttreett och alexmj11. Det senaste telefonnumret som han använt slutar på 8255. Av bland annat s k selfies från telefonen, delar tingsrätten åklagarens uppfattning att Jalal Azoz har använt den.

Åklagaren har påstått att Ghost på Snapchat är Dani Azoz. Det påståendet har vare sig Jalal eller Fadi Azoz velat bekräfta. Åklagaren har pekat på att Jalal Azoz har skickat såväl koden till förrådet på Albygatan, som att han har diskuterat försäljning i samma chatt med Dani Azoz, aktbil. 664, sid. 17-21. Jalal Azoz har vidgått att det är han som skickat meddelandet på sid. 17, men inte velat bekräfta att mottagaren är Dani Azoz. Det är utrett att Jalal Azoz och Fredlund hade kontakt via Snapchat den 29 augusti gällande en betalning, aktbil. 664, sid. 27, som åklagaren menat avser förrådet på Albygatan. Jalal Azoz har vidgått att så är fallet.

Det har återfunnits mängder av bilder på vapen och narkotika i Jalal Azoz telefon, samma aktbilaga, sid. 11 ff. På sid. 21 finns en bild på en MP 5, som är ett automatvapen av samma typ som återfanns i förrådet på Albygatan. Vid vapnet ligger också ett separat magasin, såsom det också gjorde i förrådet. Jalal Azoz har uppgett att han inte vet hur bilden hamnat i hans telefon. Åklagaren har särskilt pekat på att bilden på sid. 27, där en person, som åklagaren menar är Jalal Azoz, håller i en MP 5. Jalal Azoz har förnekat att det är han på bilden eller att han skulle ha tagit den. Han måste ha fått den skickat till sig. Ibland lånar han ut sin telefon.

När det gäller *Fadi Azoz* så använder han namnet Tony i flera sammanhang. Han förekommer under namnet @tony.tmj. Sammanlagt har fyra telefoner beslagtagits från honom. En telefon beslagtogs i Stockholm i ett annat ärende. Av ett användarkonto där framgår mejladressen Hhej300@gmail.com. En telefon, vars senaste telefonnummer slutar på 1322, togs av polisen vid en trafikkontroll utanför Norrköping den 13 oktober

förra året. Av den tekniska utredningen, aktbil. 664, sid. 31, framgår bl a att det suttit två nummer i enheten under perioden den 1 oktober – den 15 oktober förra året. Mellan den 1 och 12 oktober har numret som slutar med 4419 suttit i telefonen, och mellan den 12 och 15 oktober numret som slutar på 1322. Såvitt tingsrätten kan förstå är det endast den 12 till den 13 oktober på natten som är av intresse, eftersom telefonen därefter varit i beslag och tiden till den 15 oktober är utredningstid hos polisen. Av den tekniska utredningen i övrigt har polisen dragit slutsatsen att numret 1322 sannolikt har brukats av Fadi Azoz. I telefonen som beslagtogs i Stockholm är 4419 sparad som kontakten Dani G.

Av en mobilkonversation framgår att Fredlund och Fadi Azoz hade kontakt under bl a juni 2020 och att Jasaraj och vemevem0, som åklagaren menar är Fadi Azoz, den 22 augusti 2020 hade en konversation där Fadi Azoz gav Jasaraj adressen ”Albygatan 123 Sundbyberg”. Fadi Azoz har uppgett att det inte är han som skrivit det meddelandet, eftersom hans vänner hade tillgång till hans telefon. Vid beslag har polisen även funnit en bekräftelse från 24Storage gällande koden 1135 till förrådet på Albygatan samt bilder på vapen. Det har återfunnits mängder med bilder på narkotika och vapen i Fadi Azoz telefon, aktbil. 666, sid. 23-66. Tingsrätten har också förevisats en filmsekvens där Fadi Azoz bläddrar i ett stort antal sedelbuntar med främst 500-sedlar.

Fadi Azoz har i den här delen berättat att en telefon togs i beslag den 31 augusti förra året och en telefon vid razzian på natten mellan den 12 och 13 oktober. Den telefonen hade han endast använt i två dagar, men vill inte säga vem han fått den från. Han har inget med bilderna i telefonen att göra – de måste vara tagna före den 12 oktober av någon annan. När det gäller bilden på honom och brodern Jalal Azoz, aktbil. 666, sid. 43, visar de pengar som kommer från försäljning av begagnade kläder, pengar som han sedan lånade ut till hög ränta. En del av pengarna använde han till köp av klockor och smycken.

När det gäller *Al-Bayya* har en telefon, som är av intresse här, beslagtagits. Det är en Samsung där senast använda nummer slutar på 6373. Den telefonen togs i beslag vid en poliskontroll utanför Norrköping den 13 oktober förra året. Det har tidigare suttit andra nummer i telefonen. Al-Bayyas användarnamn på WhatsApp är Chris. Det har

återfunnits konversationer mellan Al-Bayya och t ex en Ugglan Ny, som utpekats som Miroslav Sekiz, gällande försäljning av tabletter. Bilderna som bifogats visar påsar med tabletter, aktnil. 664, sid. 46-47. I en chatt mellan Al Bayya och Matias Oyola, vars fingeravtryck för övrigt återfunnits i förrådet på Albygatan, diskuteras försäljning av vad som får förstås är Alprazolam, sid. 59.

Det har återfunnits mängder med bilder på narkotika, vapen och pengar i Al Bayyas telefon, aktnil. 666, sid. 68 – 117. Särskilt bör beaktas sid. 115, som synes avse både vapen och narkotikaförsäljning.

Al-Bayya har själv bl a uppgett att han inte har några kommentarer till de bilder som hittats i den telefon som beslagtogs, och att han inte har tagit dem. När det gäller bilden i aktnil. 666, sid 115, vilken också hittades i hans telefon, så känner han inte igen den. Det är absolut inte hans annons. Han vet inget om vapen och amfetamin.

3.2.1.7 Den övriga utredningen gällande förrådet på Albygatan

Utöver det som redovisats ovan har vittnesförhör hållits med Noah Fredlund. Hans förhör har präglats av en närmast total minneskollaps. Det är för tingsrätten uppenbart att han inte velat berätta sanningen, utan påstått att han inte kunnat minnas ens centrala förhållandet, trots att uppgifter från vad han berättat under polisförhör konfronterats med honom. Vad orsaken är till agerandet kan tingsrätten inte veta. Möjligen är det fråga om rädsla och obehag.

Förhöret med Noah Fredlund har dock gett vid handen att han bokat förrådet genom sitt BankID. I polisförhör, aktnil. 661, sid. 386-387, har Fredlund berättat att det var Jalal Azoz som bad honom stå på förrådskontraktet. Han har också där berättat att både Fadi och Dani Azoz tog kontakt med honom efter polisens tillslag mot förrådet den 22 september. Inget av detta har Fredlund velat stå för vid huvudförhandlingen.

3.2.1.8 Vilka slutsatser drar tingsrätten av utredningen?

Genomgående här liksom i övriga delar av målet är att de tilltalade har en fäbless för vapen, narkotika och pengar. Deras telefoner är fulla med bilder och filmer med sådant innehåll. Mycket sällan har de valt att få dem tillskickade till sig och i princip aldrig har de tagit bilderna själva. Tingsrätten uppfattning är även under detta block att det inte kan uteslutas att bilderna i något fall har hamnat i respektive tilltalads telefon utan önskan om det. Den stora mängden och det faktum att samma bilder och information bytts mellan telefonerna talar med styrka för att det inte är en slump att bilderna finns där. De tilltalade har också angett att de lånat ut sina telefoner till mestadels personer som de inte vill berättat vem det är, och att information i form av bilder och sms m m då hamnat i telefonen. I denna del är det tingsrättens uppfattning att utgångspunkten måste vara att var och en svarar för sin telefon och vad som finns i den. För det fall en tilltalad menar att informationen där härrör från någon annan person har den tilltalade att förklara vem det är för det fall uppgiften ska kunna kontrolleras och bedömas av åklagare och domstol. Det är inte fråga om att lägga en bevisbörda på den tilltalade i vanlig mening, utan situationen inträder först om åklagaren har fullgjort sin bevisbörda och den tilltalade väljer att förklara sig. Om förklaringarna i det läget i sig framstår som mindre sannolika och dessutom är helt okontrollerbara, kan de lämnas utan vidare avseende, se avsnitt 1.2.1.8.

När det gäller förrådet i Kallhäll är det svårbegripligt varför en f d flickvän till Dani Azoz ska stå som hyrestagare, men kontaktuppgifterna går till Jalal och Fadi Azoz. Innehavet av det förrådet framstår som svårmotiverat och ingår snarast som en del i en näringsverksamhet där ett stort antal förråd hyrs.

När det gäller Albygatan har främst *Jalal Azoz* inte kunnat lämna något som ens liknar en rimlig förklaring till varför han skulle hyra förrådet. Han har inte velat uppge vem den påstådda uppdragsgivaren är. Först mycket sent har han berättat om t ex Fredlunds inblandning. Jalal Azoz trovärdighet får betecknas som obefintlig. Alla uppgifter om förrådet har återfunnits i Jalal Azoz telefon och det finns fingeravtryck på påsar i förrådet. Det bör noteras att förrådet är mycket litet och endast innehöll narkotika och

vapen. Tingsrätten menar att man helt kan bortse från att de som besökte förrådet inte skulle ha uppmärksammat dess innehåll. De kontakter som redovisats från mobiltelefoner ovan stöder det faktum att Jalal Azoz varit klart inblandad i innehavet av den narkotika och de vapen som hittats i förrådet.

Fadi Azoz har avsatt tekniska spår i förrådet. Han har vidare haft konversationer med andra som visar att han väl kände till förrådet. Vidare har han varit där vid två tillfällen, dels tillsammans med Al Bayya den 29 augusti, dels ensam den 16 september. De förklaringar han lämnat till båda besöken kan i korthet avspisas som rena efterhandskonstruktioner som inte förtjänar något avseende. Tingsrätten noterar också att samma typ av ammunition som återfanns i förrådet också hittades i Fadi Azoz bostad. Således finner tingsrätten att även han har varit djupt delaktig i narkotika -och vapenhanteringen.

När det gäller *Al Bayya* har han avsatt en mängd spår i förrådet, han syns på övervakningsfilmer och han har medgett att han varit där. Han har dock endast velat vidkännas tabletterna som han påstår sig ha förvarat för en icke namngiven person. Som tingsrätten noterat ovan kan den som besökt förrådet knappast ha undgått vad som finns där. Den berättelse som Al-Bayya har lämnat går inte att kontrollera. Tabletterna kommer från en icke namngiven person. Han har fått kod och nyckel till förrådet från en icke namngiven person. Han har inte velat kommentera amfetaminet, trots att det låg i en påse av samma typ och märke som den han själv bar in tabletter i. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Al-Bayya har varit delaktig i förvaringen av all narkotika och vapnen.

När det närmare gäller vad den brottsliga gärningen består i, har åklagaren påstått att de tre tilltalade *tillsammans och i samförstånd i överlåtelssyfte har förvärvat* narkotikan, och *förvarat och innehaft* den. Tingsrätten menar att det är fråga om en organiserad och planerad brottslighet. Det är närmast uppenbart att de tre tilltalade har genomfört brottet tillsammans och i samförstånd. Den slutsatsen drar tingsrätten bl a av att Fadi Azoz och Al-Bayya besökte förrådet tillsammans och av deras konversationer. Det märkliga sätt

som Jalal Azoz hyrt förrådet på och hur uppgifterna om hur man tar sig in i förrådet sedan spridits, talar med styrka för att alla varit delaktiga i brottsplanen.

Att innehavet skett i överlåtelsesyfte framstår som uppenbart med hänsyn till mängderna. När det gäller förvärvet talar kontakterna mellan de tre och med andra utomstående personer för att det har varit fråga om ett förvärv och inte endast ett förvar och ett innehav. Det finns inget i kontakterna mellan de tre tilltalade eller i övrigt som talar om förvar för någon annan. Det är endast Al-Bayyas okontrollerbara uppgifter som talar för det förhållandet gällande delar av tabletterna. Sammantaget finner tingsrätten att det är fråga om ett förvärv, ett förvar och således ett innehav. Det finns inget som talar för att någon medverkat i mindre mån i den mening som anges i 23 kap. 5 § brottsbalken.

Det har inte gått att helt reda ut när narkotikan och vapnen lämnades i förrådet. Al-Bayya har lämnat uppgifter om delar av tabletterna, uppgifter som kan stämma. Tingsrätten menar dock att det i princip saknar betydelse vilket exakt datum det var. Som angetts ovan var förrådshyran ett led i en brottsplan som de tre tilltalade var väl införstådda med. Fadi Azoz har som angivits samma typ av ammunition hemma som fanns i förrådet. Det finns starka skäl att utgå från att de tre tilltalade i vart fall var fullständigt likgiltiga inför vilken typ av vapen som förvarades i förrådet. Starka skäl talar istället för att de hade direkt avsikt att förvara de vapen som återfanns där.

Som angetts tidigare har det hittats spår på föremål i förrådet från personer som inte är åtalade. Det framgår också att några personer som förekommer i detta mål men inte under detta block besökte förrådet den 23 september. Den slutsats som kan dras av det förhållandet är möjligen att förrådet och dess innehåll var en förvaringsplats som även andra än de tilltalade disponerade. Detta faktum förtar dock inte de tilltalades ansvar.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att åtalen för narkotikabrott och vapenbrott är styrka i enlighet med gärningspåståendena. Gärningarna ska bedömas som grova på de grunder åklagaren har anfört. Vid det förhållandet ska de särskilda yrkandena bifallas.

4. BLOCK 4 (EVENEMANGSGATAN)

4.1. YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 7 (Aktbil. 587)

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 7.

4.2 DOMSKÄL

4.2.1 Ansvar m m

4.2.1.1 Inställningar

Fadi Azoz har beträffande åtalspunkten 1.1 erkänt att han för egen del har förvarat den påstådda narkotikan men han har förnekat förvärv. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.2 och för egen del erkänt gärningen i åtalspunkten 1.3. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet i punkten 1, bestritt yrkandet i punkten 2 och medgett yrkandet i punkten 3.

Östberg har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.3 och erkänt gärningen i åtalspunkten 1.4. Hon har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena bortsett från beslagspunkterna BG136008.26 och 27 om totalt 15 000 kr i punkten 2, vilka hon gör gällande är hennes egna pengar.

4.2.1.2 Utredningen

Åklagaren har åberopat förhör med de tilltalade och skriftlig bevisning bestående av bland annat beslagsprotokoll, foton av beslag, värderingar och analysresultat.

4.2.1.3 Bakgrund

På grund av misstanke om gärningen som behandlats i Block 2 ovan anhölls Fadi Azoz i sin frånvaro den 23 oktober 2020. Den 3 november hade polisen fått information om att Fadi Azoz hade en lägenhet i Solna och följde efter Fadi Azoz flickvän Johanna Östberg dit när hon hämtades i bil vid sin arbetsplats i Stockholm av Jalal Azoz flickvän Ivana. Bilen kördes till Evenemangsgatan i Solna, där Fadi Azoz sprang ut från porten och hoppade in i baksätet i bilen. Såväl Fadi Azoz som Östberg greps. Eftersom Östberg visade tecken på narkotikapåverkan fick hon lämna ett urinprov. Östberg hade på sig nycklar till lägenheten på Evenemangsgatan 34 och polisen gjorde husrannsakan där samma dag. Polisen tog bland annat pulver som visade sig vara amfetamin, kontanter, smycken och vapenammunition i beslag. Efter att det påträffats inbetalningar till Green Storage Västberga gjorde polisen den 11 november husrannsakan i ett förråd på Vretenborgsgatan som Östberg förhyrde. Fadi Azoz och Östberg har uppgett att det är Fadi Azoz som bor i lägenheten samt att Östberg vistas där i genomsnitt några nätter per vecka och att hon har kläder och andra tillhörigheter i lägenheten.

4.2.1.4 Vad har framkommit av den skriftliga bevisningen?

I *garderober i hallen* i lägenheten på Evenemangsgatan låg bland annat en påse innehållande två mindre hopknutna påsar med pulver som enligt analys utgör amfetamin om totalt 135,5 gram. Amfetaminet har enligt analys en koncentration om 81 respektive 87 % (aktbil 588 s. 147). I *garderober* hittades även dopningsmedel och ammunition bestående av 240 patroner av olika sorter i påsar.

Av beslagsprotokoll och analysresultat framgår att pulver om 737 gram som hittades på *batthyllan i hallen* inte innehöll narkotika (BG 136008 punkterna 13 och 14). Åklagaren har gjort gällande att pulvret skulle användas till att blanda ut det koncentrerade amfetaminet med. På knuten till en av påsarna påträffades Östbergs DNA. På den andra påsens utsida hittades fingeravtryck från Fadi Azoz och en annan namngiven person.

I en *garderob i sovrummet* hittade polisen ytterligare ammunition (50 patroner) i askar, kontanter om totalt 5 460 kr, bland annat i en burk, samt ett guldarmband, en guldring och en klocka. Smyckena har ett guldvärde om drygt 24 000 respektive 5 500 kr. Klockan har bedömts ha ett värde om 45 000 kr. Åklagaren har åberopat bilder från flera mobiltelefoner utvisande tillfällen då Fadi Azoz och hans bror Jalal Azoz har burit smyckena, i Jalal Azoz mobiltelefon även klockan. I samma garderob låg en IKEA-kasse i vilket det bland annat låg påsar med ammunition. I en annan garderob i sovrummet låg tre patroner i en låda märkt Louis Vuitton.

I en handväska *bakom sovrumsdörren* låg 12 000 kr i kontanter. I väskan påträffades också en ”skuldlista” med anteckningar om skulder om sammanlagt drygt 260 000 kr. På denna anges bland annat ”5ty – 25 K” och ”wikr: somräven” (samma aktbil s. 54).

I en *hylla i vardagsrummet* påträffades, i en låda märkt Louis Vuitton, kontanter om 96 500 kr och 150 euro.

I *köket* hittades i en låda ett stort antal redlinepåsar.

All ammunition har bedömts vara skarp och tillståndspliktig (aktbil 588 s. 224). Det har gjorts en jämförelse med de beslagtagna patronerna i detta ärende och det beslag som gjordes i ett förråd på Albygatan i Sundbyberg, se block 3 ovan. Polisens kriminaltekniker konstaterade att mycket var av samma slag och kaliber (samma aktbil s. 225-228).

I *förrådet på Vretenborgsgatan* påträffades bland annat en vacuumpackare, på vilken det fanns rester av amfetamin, kokain och THC. En jämförelse visade att påsarna med amfetamin i lägenheten hade packats med denna apparat. I en röd kartong hittades också pulver som inte var narkotikaklassat. Pulvret låg i en påse, vilken i sin tur låg i en påse med knut. På den yttre påsens knut hittades ett fingeravtryck från Fadi Azoz.

Av undersökning av en *telefon som togs i beslag från Fadi Azoz* i annat ärende framgår bland annat att denne kallar sig Tony och att han på Wickr använder namnet *somräven* (aktbil 588 s. 91). I en telefon som togs i beslag från Östberg den 3 november finns en chatt med Jasaraj där denne skriver den 28 oktober ”Tony undrar vart sko kartongen är” och Östberg svarar ”Den är i storage?” och ”Behövs den?” (aktbil 590 s. 37-39).

Av *tillgångsutredning* framgår att Fadi Azoz helt saknar inkomster för åren 2015-2020. Han har skulder hos Kronofogden om 83 137 kr. Vad gäller Östberg saknade hon inkomster under åren 2014-2019. Under 2020 hade hon en inkomst om 151 000 kr bestående av lön och ersättning från Försäkringskassan. Utgifterna översteg inkomsterna med 170 600 kr (aktbil 589 s. 3-11).

4.2.1.5 Hur ska tingsrätten bedöma narkotikabrottet?

Åtalet omfattar att Fadi Azoz och Östberg, tillsammans och i samförstånd, i överlåtelssyfte har förvärvat och innehaft det beslagtagna amfetaminet. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att åklagaren inte har åberopat någon bevisning till styrkande av hur det påstådda förvärvet har gått till. Fadi Azoz har uppgett att han förvarade amfetaminet åt en kille som är vän till honom. Han har berättat att killen överlämnade narkotikan en kort tid innan husrannsakan och att han visste vad det var men inte vill uppge något namn eller annan information om denna vän. Uppgifterna om vännen är således omöjliga att kontrollera och stöds inte av utredningen i övrigt. Dessa lämnas därför utan avseende. Det finns dock en del i utredningen som starkt talar för att Fadi Azoz inte bara har förvarat narkotikan utan även haft rådighet över den. Åklagaren har förebringat bevisning till styrkande av att hantering amfetaminet har förekommit, nämligen rester av bland annat amfetamin i en vacuumförpackare (aktbil 588 s. 160). Fadi Azoz har förklarat att han vacuumpackade amfetaminet så att Östberg inte skulle känna lukten av detta, eftersom hon inte kände till hans förvaring av den. Mot bakgrund av att Östberg själv brukar narkotika finner tingsrätten att den förklaringen kan lämnas

utan avseende. Vidare har polisen funnit ett stort antal redlinepåsar i lägenheten (samma aktbil s. 124) och ett par sådana ihop med vacuumpackaren i förrådet (samma aktbil s. 157). Fadi Azoz har inte kommenterat förekomster av påsarna men Östberg har uppgett att dessa kom med deras kristallampor och de sparade dem för att de kunde vara bra att ha. Tingsrättens uppfattning är att påsarna snarare ska användas till att fördela amfetaminet i mindre påsar. Såväl i lägenheten som i förrådet påträffades koffeinpulver, vilket åklagaren har gjort gällande skulle användas till att blanda ut det mycket koncentrerade amfetaminet. Fadi Azoz har uppgett att han dricker pulvret efter träning, att han känner till att man kan använda det till att späda ut amfetamin men att han inte håller på med sådant. Östberg har uppgett att det är Fadi Azoz ”proteinpulver”. Tingsrätten finner att omständigheterna med styrka talar för att syftet var att sälja amfetaminet och att Fadi Azoz därför både har förvärvat och innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte.

Fråga är då om Fadi Azoz ensam har begått gärningen eller om dessa har begåtts tillsammans och i samförstånd med Östberg. Östberg har uppgett att hon aldrig har sett amfetaminet och att hon inte vet något om det. Fadi Azoz har uppgett samma sak och berättat att han gömde amfetaminet bakom andra saker i hyllan. Det är uppenbart att det kan finnas anledning för Fadi Azoz att ta på sig hela ansvaret för att fria Östberg. Det finns emellertid ett antal omständigheter som talar för att Östberg måste ha känt till vad som förvarades i lägenheten. Hon vistades i lägenheten en hel del och hade tillhörigheter i den. Hon har själv uppgett att hon där hade kläder, skor, en dator, en handväska och en burk med kontanter, sin ”sparbössa”, i lägenheten. Hon har dock uppgett att hon inte tror att hon hade något i överskåpet där amfetaminet påträffades. Båda tilltalade har uppgett att Östberg städade lägenheten och att hennes DNA på en av påsarna med icke narkotikaklassat pulver kan förklaras av denna renhållning. Mot bakgrund av att Fadi Azoz bara hade haft lägenheten sedan den 1 september bör Östberg dock ha god kännedom om vad som där fanns även om det inte framgår exakt hur amfetaminet var placerat i garderoben i hallen. Av bilderna från husrannsakan kan tingsrätten se att lägenheten inte är stor och att den har ett fåtal garderober. I de garderober där amfetamin och patroner påträffades fanns kläder och andra tillhörigheter

som uppenbart tillhör inte bara Fadi Azoz utan även Östberg. Till exempel så låg intill, och delvis ovanpå, påsen med patroner i garderoben i hallen ett par rosa tofflor som förefaller vara av damstorlek. I en av garderoberna i sovrummet där patroner påträffades står Östbergs ”sparbössa” intill den beslagtagna klockan. Av utredningen har framkommit att det var Östberg som hyrde och betalade för förrådet på Vretenborgsvägen. Fadi Azoz har uppgett att han bad Östberg öppna förrådet eftersom det inte fanns något förråd till lägenheten och han inte har något bank-id. Han har också berättat att det mesta i förrådet är hans, att Östberg också har saker där och att vacuumpackaren säkert råkade komma med dit när de skulle rensa hemma. Östberg har berättat att det var hon och Jalal Azoz flickvän Ivana som bar dit sakerna samma dag som hon hyrde det och att hon inte har sett vacuumpackaren. Att Östberg hyrde, betalade och transporterade saker från lägenheten till ett förråd där det förvarades en vacuumpackare med narkotikarester och pulver liknande det i lägenheten, talar enligt tingsrättens uppfattning också starkt för att hon har del i narkotikahanteringen. Även hon ska således dömas som gärningsman till narkotikabrott i enlighet med åklagarens påstående.

4.2.1.6 Hur ska tingsrätten bedöma penningtvättsbrottet?

Från lägenheten på Evenemangsgatan beslagtogs polisen 96 500 svenska kronor och 150 euro från en låda i vardagsrummet, 12 000 kr från en handväska i sovrummet och sammanlagt 5 460 kr från en garderob i sovrummet (varav 3 000 kr i en plastburk). Vidare beslagtogs ett guldarmband, en guldring och en klocka av märket Breitling, som låg i en garderob i sovrummet.

För ansvar enligt lagen om straff för penningtvättsbrott krävs att den egendom som det straffbara handlandet ska härröra från brott eller brottslig verksamhet. Något specifikt brott behöver inte visas utan det räcker att åklagaren pekar på konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av en viss typ (prop 2013/14:121 s. 109). Åklagaren

har gjort gällande att kontanterna, smyckena och klockan i lägenheten härrör från brottslig verksamhet och att det är fråga om narkotikabrottslighet.

Fadi Azoz har uppgett att det var hans kontanter som låg i lådan i vardagsrummet samt att klockan och smyckena är hans. Vad gäller sin ekonomiska situation har Fadi Azoz berättat att han tjänar pengar genom att sälja kläder på en Instagramsida ”blocketeuro”, genom att låna ut pengar till folk mot hög ränta och genom att hyra ut smycken till videoinspelningar. Tingsrätten konstaterar att dessa eventuella inkomster i vart fall inte har kommit Skatteverket och Kronofogden till kännedom utan att han får anses helt ha saknat legala inkomster från 16 års ålder. Fadi Azoz har uppgett att det var han som betalade hyran, 14 000 kr/månad, för lägenheten på Evenemangsgatan. Beträffande klockan och smyckena har Fadi Azoz uppgett att han köpte dessa till bra pris på Blocket, han tror att han gav 30 000 kr för klockan, att han använde smyckena ibland och att han också hyrde ut dem till videoinspelningar. Det är hans skuldlista som hittades i Östbergs handväska. Det är inte narkotikaskulder utan folk som har lånat pengar av honom, några är skulder för redovisning till annan. 5iffy är skyldig honom pengar för hyra av smycken.

Östberg har uppgett att burken med kontanter i sovrumsgarderoben är hennes sparbössa, hon har alltid haft en sådan, och att hon hade tagit ut kontanterna som hittades i handväskan eftersom hon gillar att ha kontanter. Östberg hade viss inkomst under 2020 men enligt tillgångsutredningen utgifter som med mer än 100 % översteg dessa. Hon har berättat att hon fick hjälp med utgifterna av sina nära och att hon bor hos sin mamma när hon inte bodde hos Fadi Azoz. Vad gäller Fadi Azoz ekonomiska situation har Östberg uppgett att han sålde kläder och var arbetssökande. Hon har också uppgett att hon inte kände till att lådan i vardagsrummet innehöll kontanter.

Fadi Azoz har hittills under sitt vuxna liv saknat legala, beskattade inkomster men har ändå haft råd att skaffa dyra smycken och har stora summor i kontanter hemma. Det är enligt tingsrättens mening, bland annat mot bakgrund av bedömningen avseende åtalspunkten 1.1, uppenbart att dessa tillgångar härrör från brottslig verksamhet.

Att lådan i vardagsrummet innehöll en stor mängd kontanter kan inte ha varit okänt för Östberg. Det faktum att Östberg inte reflekterade över hur Fadi Azoz hade råd att hyra en lägenhet och skaffa dyra smycken tyder på att hon kände till hur han fick sina pengar. Den förklaring Östberg har lämnat till de kontanter som hon gör gällande är hennes är, i dagens alltmer kontantlösa samhälle, inte trovärdig. Hennes stora utgifter och innehav av kontanter gör enligt tingsrättens bedömning att det får hållas för visst att även hon får del av inkomsterna från den brottsliga verksamheten. Tingsrätten finner därför styrkt att även dessa kontanter härrör från brottslig verksamhet.

För att det ska vara fråga om penningtvåtsbrott måste vidtas någon åtgärd för att ansvar för penningtvåtsbrott ska komma i fråga. Åklagaren har påstått att Fadi Azoz och Östberg tillsammans och i samförstånd har innehaft och förvarat kontanterna och värdesakerna samt att åtgärderna med dessa har syftat till att dölja att de härrör från brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig egendomen.

Enligt 3 § första stycket första punkten lagen om straff för penningtvåtsbrott ska den straffbelagda åtgärden bestå i att överlåta, förvärva, omsätta, förvara eller vidta annan sådan åtgärd med den aktuella egendomen. Även åtgärder av den som själv har begått det förbrott som genererat brottsutbytet, s.k. ”självtvätt”, omfattas (prop. 2013/14:121 s. 110). Enligt allmänna straffrättsliga principer anses visst efterföljande handlande ingå som en så naturlig del i förbrottet och det ska därför betraktas som konsumerat av och medbestraffat med förbrottet (a prop s. 112). Den som har begått en stöld ska inte också dömas för häleri avseende samma egendom (se NJA 1985 s. 796). Enligt tingsrättens uppfattning ska inte ett efterföljande innehav av t.ex. egna försäljningsintäkter från narkotikaförsäljning utgöra ett särskilt brott. Det bör i sådant fall endast kunna komma i fråga om det har gjorts någon aktiv åtgärd för att dölja dessa, till exempel att dessa är gömda. De kontanter som har påträffats i lägenheten på Evenemangsgatan kan inte anses vara gömda. Ansvar för penningtvåtsbrott skulle också kunna komma i fråga om

intäkterna kommit från annans brottsliga verksamhet. Det har inte framkommit att så är fallet. Åtalet avseende penningtvättsbrott kan således inte bifallas vad gäller kontanterna.

Det är annorlunda med klockan och smyckena, vilka Fadi Azoz har uppgett att han har köpt på Blocket. Här har han således vidtagit en åtgärd med inkomster från brottslig verksamhet av inte obetydligt värde. Även om syftet kanske inte primärt har varit att dölja att inkomsterna härrör från brottslig verksamhet har åtgärden typiskt sett en sådan betydelse för möjligheterna att dölja köpesummans ursprung och främjar dessutom möjligheten för honom att tillgodogöra sig inkomsten. Fadi Azoz har således gjort sig skyldig till penningtvättsbrott avseende dessa. Enligt tingsrättens bedömning ovan kan det hållas för visst att Östberg har känt till att klockan och smyckena har införskaffats med medel från brottslig verksamhet. Hon får också anses ha innehaft och förvarat dessa i lägenheten på Evenemangsgatan. Även hon ska därför dömas för penningtvättsbrott avseende dessa.

4.2.1.7 Hur ska brottet mot vapenlagen bedömas?

Fadi Azoz har uppgett att han för den ovan nämnda vännens räkning har förvarat även ammunitionen som påträffades i lägenheten. Han ska därför dömas för att uppsåtligen ha innehaft ammunitionen. Tingsrätten gör samma bedömning som avseende amfetaminet vad gäller Östbergs kännedom om ammunitionen i lägenheten. Även hon ska därför dömas för att uppsåtligen ha innehaft den. Gärningen är inte att bedöma som ringa.

4.2.1.8 Bedömningen av Östbergs bruk av narkotika

Östbergs har uppgett att hon använder kokain då och då samt att hon den här dagen hade tagit det på jobbet. Östbergs erkännande stöds av analysbesked och hon ska därför dömas även för ringa narkotikabrott. Det saknas skäl att befria henne från skyldigheten att ersätta kostnaden för provtagning och analys.

4.2.1.9 Åklagarens yrkanden om förverkande

Åklagarens yrkanden om förverkande i punkterna 1 och 3 är lagligen grundade och ska bifallas. Vad gäller förverkandeyrkandet under punkten 2 finns, mot bakgrund av tingsrättens bedömning avseende åtalet för penningtvättsbrott ovan, grund för åklagarens förstahandsyrkande vad gäller klocka, armband och ring. Vad gäller de i beslag tagna kontanterna kan yrkandet inte bifallas med lagen om straff för penningtvättsbrott som grund. Tingsrätten finner det emellertid klart mer sannolikt att kontanterna, även de som Östberg har gjort gällande är hennes, härrör från brott än att så inte är fallet. Kontanterna ska således förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

5. BLOCK 5 (ÖVRIGA ÅTAL)

5.1 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMSBILAGA 8 (VIVALLA, AKTBILAGA 693)

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 8.

5.1.1 DOMSKÄL

5.1.1.1 *Ansvar m m*

5.1.1.2 *Inställning*

Jalal Azoz har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte har varit på platsen.

5.1.1.3 *Utredningen*

Åklagaren har, utöver förhör med Jalal Azoz, åberopat förhör med målsägandena Robert Klingberg och Jacqueline Svedberg. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat det som har angetts i stämningsansökan och i aktbil 768; bland annat filmer och fotografier, beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll, sakkunnigutlåtande och bilder från Jalal Azoz mobiltelefon.

5.1.1.4 *Bakgrund*

Klockan 22:00 den 20 juni 2019 inkom ett samtal till polisen om att tre personer hade skjutit med automatvapen mot kullen i Vivalla i Örebro och därefter lämnat platsen. Personerna beskrevs enligt händelserapporten som två somaliska och en svensk. Anmälaren Robert Klingberg beskrev somalierna som 16-20 år gamla och den ljusa

personen som 25-30 år gammal, snaggad, med glasögon och vit tröja. Robert Klingbergs flickvän Jacqueline Svedberg hade lyckats fånga ljudet av skotten på film. När polis kom till platsen var där lugnt men man hittade sju tomhylsor 7,65 mm på den plats där skjutningen ska ha skett ifrån. Spårning med hund gav inget resultat. Ingen skäligen misstänkt för gärningen hittades och förundersökningen lades ned.

I en telefon som togs i beslag från Fadi Azoz den 13 oktober 2020 påträffades en film föreställande en person som verkade skjuta med skarpt vapen i parkmiljö. Samma film i en annan version hittades därefter i en mobiltelefon som togs i beslag från Ghide den 22 november 2020. Då filmerna sattes i samband med händelsen i Vivalla återupptogs förundersökningen våren 2021.

5.1.1.5 Hur ska gärningen bedömas och är Jalal Azoz gärningsmannen?

Åklagaren har visat de aktuella filmerna och stillbilder från dessa. Jacqueline Svedbergs film har också spelats upp. I undersökningsprotokoll görs bedömningen att det avfyras tio skott under 0,7 sekunder och att vapnet är ett lätt automatvapen/kulsprutepistol av typen Skorpion eller liknande (aktbil 694 s. 87). Det noteras att skytten håller vapnet parallellt med marken vid avfyrningen men att viss stegring av vapnet under skottsälvan sker. Bedömningen är att det skulle räcka med en svag uppåtvinkling av vapnet alternativt en höjning av skjutarmen eller pipan med ett fåtal centimeter för att kulorna skulle nå toppen av kullen, 17 meter högre, där målsägandena befann sig (samma aktbil s. 91). I en vapenundersökning görs bedömningen att vapnet i fråga är en funktionsduglig VZ-61 Skorpion eller en kopia av denna med ett mindre magasin för tio patroner samt att vapnet är tillståndspliktigt (samma aktbil. s 95-99). I sakkunnigutlåtande i fråga om vapnets anslagsenergi bedömdes detta på det aktuella avståndet kunna orsaka allvarlig personskada med dödlig utgång (samma aktbil s. 100). Vad gäller de upphittade tomhylsorna uppges i protokoll över vapenundersökning att dessa är av samma fabrikat och kan komma från ett och samma vapen (samma aktbil s. 106).

Genom filmerna, det målsägandena har berättat och de förebringade sakkunnigutlåtandena står det klart att personen på filmen vid det aktuella tillfället har skjutit skarpt på platsen och att det har funnits risk att målsägandena skulle komma till allvarlig skada.

Fråga är då om det är Jalal Azoz som är gärningsmannen. Tingsrätten anser att det visserligen finns likheter mellan skytten på filmerna och Jalal Azoz, men att det inte med tillräcklig säkerhet går att slå fast att det är Jalal Azoz som är skytten. Målsägandenas beskrivning vid anmälan och i förhör under förundersökningen stämmer inte in på denne. Vid huvudförhandlingen har de båda uttryckt att det inte var Jalal Azoz som sköt och vidhållit den beskrivning av personerna på platsen som de lämnade till polisen i samband med händelsen. Robert Klingberg har sagt sig vara osäker på om de förevisade filmerna av skjutningen föreställer den händelse han var med om och de personer han då såg.

Jalal Azoz själv har uppgett att han inte var i Örebro den aktuella dagen utan att han var i ett familjehem i Uppsala som han på grund av tidigare misskötsamhet inte fick lämna ensam. Det faktum att Jalal Azoz i polisförhör den 29 mars i år svarade ”jo” på frågan om det var han i videon som sköt, kan inte åsättas något större värde. Jalal Azoz har vid huvudförhandlingen uppgett att han var ironisk eftersom han inte gillade poliserna och att han sa att det är ”mycket möjligt” (aktbil 694 s. 133). I den mobiltelefon som togs i beslag från Jalal Azoz den 9 september finns en bild på ett liknande vapen som det som användes vid skjutningen (aktbil 769 s. 4). Jalal Azoz har uppgett att bilden kommer från ett beslagsprotokoll på internet.

En film från skjutningen har som tidigare nämnts hittats bland annat i en mobiltelefon tagen i beslag från Jalal Azoz bror Fadi Azoz. Jalal Azoz har nekat till att han använt den telefonen annat än möjligen lånat den för att ringa några samtal. Åklagaren har uppgett att metadata i telefonen (aktbil 694 s. 17 och 18) utvisar att filmen har skapats i denna telefon, något som tingsrätten – möjligen på grund av bristande IT-kunskaper - inte kan

utläsa av den aktuella informationen. I samma telefon återfinns skärmdumpar från tidningen Nerikes Allehandas rapportering av händelsen dagen efter skjutningen (samma aktbil s. 13-16) och en bokning av tågresa Västerås-Örebro den aktuella dagen (samma aktbil s. 64). Allt detta talar för att det skulle kunna vara Jalal Azoz som är gärningsmannen. Det kan emellertid inte bedömas vara ställt bortom rimligt tvivel. Åtalet ska därför ogillas.

5.2 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMBILAGA 9 (KATRINEHOLM, AKTBILAGA 673)

Åklagarens yrkanden avseende grovt narkotikabrott m m gällande Al-Bayya, se domsbilaga 9.

5.2.1 DOMSKÄL

5.2.1.1 Ansvar m m

5.2.1.2 Inställning

Al-Bayya har gällande åtalspunkten 1 erkänt att han förvarat och innehaft de angivna tabletterna i överlåtelsesyfte åt annan person, men inte att han förvärvat dem. Han har till att börja med trott att det rörde sig om mindre kvantiteter, men har i vart fall från september månad förstått att mängderna var större än så. Al-Bayya har erkänt gärningen under åtalspunkt 2. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

5.2.1.3 Utredningen

Den bevisning som anges i stämningsansökan har lagts fram.

5.2.1.4 Vilket är Al-Bayyas straffrättsliga ansvar?

Al-Bayya stoppades av polis den 13 oktober förra året utanför Norrköping och en av hans mobiltelefoner beslagtogs. I den hittade polisen en faktura gällande ett förråd i Katrineholm. Vid husrannsakan i förrådet, som ostridigt hyrts och betalats av Al-Bayya, återfann polisen en kartong med Al-Bayyas personliga tillhörigheter och två IKEA-påsar med mindre påsar innehållande Alprazolam, totalt drygt 141 000 stycken med styrkan 0,5 mg. Nyckeln till förrådet hittade polisen på Ektorpsgatan 2 B i Norrköping. Tabletterna låg tillsammans med lite kläder, som inte har kunnat knytas till Al-Bayya. Tabletterna i Katrineholm har jämförts med de tabletter av samma sort som hittats dels på Ektorpsgatan, se Block 2 ovan, dels i förrådet på Albygatan, se block 3. Resultatet av den tekniska utredningen visar att det *talat starkt för* respektive *talat för* att tabletterna har tillverkats med samma tablettsubstans som de i Katrineholm. Av utredningen framgår att prisvariationen för tabletter av denna typ är stort. Med hänsyn till vad Centralförbundet för alkohol- och narkotika kommit fram till samt vad som framkommit av inspelade försäljningssamtal mellan Al-Bayya och andra, drar tingsrätten slutsatsen att försäljningspriset på gatulangningsnivå uppgår till i vart fall fem kr per tablett. Då har tingsrätten beaktat styrkan på tabletterna.

Genom de ljudinspelningar som finns av telefonsamtal samt vad som framkommit från chattar mellan Al-Bayya och andra, är det klarlagt att Al-Bayya har sysslat med narkotikaförsäljning. Den slutsatsen drar tingsrätten bl a av vad som framgår av aktbil. 675, sid. 167 – 169 och 177 - 179.

Al-Bayya har själv bl a uppgett att han under sommaren 2020 fick en fråga från en person som han inte vill namnge, om han kunde låna ut förrådet i Katrineholm. Al-Bayya uppfattade att det i första hand rörde sig om att förvara stöldgods, t ex båtmotorer. Strax därefter blev det klart att det var narkotiska tabletter som skulle förvaras i förrådet och som Al-Bayya skulle hjälpa till att sälja. Al-Bayyas leverantör försåg honom med tabletter, vilka Al-Bayya bl a såg till placerades i förrådet på Albygatan. – När Al-Bayya konfronteras med vad som framgår av chattar, vill han inte ange vem han chattat med.

Tingsrätten kan konstatera att den mängd tabletter som återfunnits i förrådet förvarats där av Al-Bayya. Han har också tagit på sig uppdraget att sälja tabletterna, vilket tydligt framgår av ljudinspelningar och chattar. Även om han inte har haft kunskap om den exakta mängden tabletter, har han medgett att han i vart fall från september månad förstått att det var fråga om ansevärla mängder. Han har inte vidtagit någon åtgärd för att få bättre kunskap om hur stora mängder det varit fråga om. Sammantaget finner tingsrätten att Al-Bayyas erkännande stöds av den övriga utredningen. Åklagarens gärningsbeskrivning är styrkt, förutom att Al-Bayya även skulle ha *förvärvat* tabletterna. Det finns mycket som tyder på det, men kan inte anses helt utrett. När det gäller gärningens allvar, spelar den omständigheten mindre roll. Al-Bayya har förvarat och försåld tabletterna. Åtalet är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort. Till följd av detta ska narkotikan förverkas.

5.3 YRKANDEN M M AVSEENDE DOMBILAGA 10 (PENNINGTVÄTT, AKTBILAGA 592)

Åklagarens yrkanden avseende penningtvättbrott gällande Al-Bayya m fl, se domsbilaga 10.

5.3.1 DOMSKÄL

5.3.1.1 *Ansvar m m*

5.3.1.2 *Inställningar*

Al-Bayya

Al-Bayya har vidgått de faktiska omständigheterna, och underkastat sig ansvar för penningtvättförseelse. Han har bestritt det enskilda anspråket, men vitsordat belopp och ränta som skäliga i och för sig.

Jalal Azoz

Jalal Azoz har förnekat gärningen, bestritt det enskilda anspråket men vitsordat belopp och ränta som skäligen i och för sig.

Jasaraj

Jasaraj har förnekat brott, bestritt det enskilda anspråket men vitsordat belopp och ränta som skäligen i och för sig.

Östberg

Östberg har förnekat gärningen, men vidgått de faktiska omständigheterna. Hon har dock saknat uppsåt till brott och inte heller agerat tillsammans och i samförstånd med någon. Östberg har bestritt det enskilda anspråket, men vitsordat belopp och ränta som skäligen i och för sig.

5.3.1.3 Utredningen

Den bevisning som anges i stämningsansökan har lagts fram.

5.3.1.4 Vilka tilltalade bär ansvar för penningtvättsbrott?

Britt-Marie Karlsson blev på kvällen den 13 augusti förra året uppringd av en person som utgav sig ringa från Telia. Britt-Marie Karlssons man Leif Karlsson skulle få tillbaka pengar som han hade betalat in för mycket. Uppringaren lyckades övertala Britt-Marie Karlsson att lämna ut Leif Karlssons bankkod, eftersom det var han som stod på telefonabonnemanget. Det är utrett att uppringaren efter många försök lyckades överföra sammanlagt över 100 000 kr till ett konto som tillhörde Jasaraj. Eftersom Britt-Marie Karlsson blev misstänksam ganska snabbt efter att hon lagt på luren, tog hon kontakt med sin dotter som i sin tur tog vidare kontakter. På så sätt slutfördes inte överföringen av 60 000 kr, utan dessa pengar kunde Britt-Marie Karlsson få tillbaka. De

40 000 kr som verkligen överfördes till Jasaraj swishade han vidare till Al-Bayya. Al-Bayya behöll 10 000 kr som han swishade över till sin fru. Resterande 30 000 kr, i två poster om 15 000 kr vardera, förde han över till Jalal Azoz. Jalal Azoz behöll 9 500 kr, varvid han gjorde kontantuttag om sammanlagt 5 500 kr och swishade över 1 000 kr till sin flickvän. Resterande pengar (30 000 – 9 500) 20 500 kr fördes över till Östberg. Hon behöll 14 000 kr, som hon tog ut genom sju kontantuttag om 2 000 kr vardera samt överföring av 1 000 kr till sin pojkvän Fadi Azoz. 5 500 kr förde hon vidare till en annan person vid namn Sara.

Jasaraj har bl a uppgett att han lånat ut sitt konto till en person som han inte vill namnge. Han vet därför inget om vad som hänt på kontot. *Al-Bayya* har uppgett att han inte minns transaktionen från Jasaraj och vad den skulle gälla. Inte heller vet han varför han swishade pengarna vidare till Jalal Azoz. *Jalal Azoz* har inte heller kunnat minnas transaktionen eller orsaken till att han skulle ha fått pengarna. Inte heller vet han varför han förde dem vidare. *Östberg* har bl a uppgett att det inte är något konstigt med att det kom 20 500 kr från Jalal Azoz till hennes konto, även om hon inte vet vad det var för pengar. De hjälper varandra. Hon tog ut pengarna, men vet inget om de bakomliggande överföringarna.

Tingsrätten kan konstatera att det framgår av utredningen att de tilltalade i princip helt saknar redovisade ekonomiska tillgångar. Östberg har haft en mindre inkomst av tjänst. De konton som pengarna förts mellan tillhör de tilltalade och var och en ansvarar för sitt konto. Påståenden om att man lånat ut kontot till någon icke namngiven person lämnas utan avseende. Ingen av de tilltalade har ställt några frågor om var pengarna kom ifrån. Den omständigheten ska ses i ljuset av att de rimligen kände till att överlåtaren saknade legala inkomster och/eller reella tillgångar och trots att det inte rörde försumbara belopp. Vid det förhållandet har de tilltalade varit i vart fall helt likgiltiga inför om pengarna haft ett brottsligt ursprung eller inte. De tilltalades hantering av pengarna utgör därför penningtvättbrott. Åtalet är styrkt.

Vid det förhållandet ska det enskilda anspråket bifallas. Om belopp och ränta råder inte tvist.

**5.4 YRKANDEN AVSEENDE DOMSBILAGA 11 (VÅLD MOT
TJÄNSTEMAN m.m, AKTBILAGA 1 I B 61-21)**

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 11.

5.4.1 DOMSKÄL*5.4.1.1 Ansvar m m**5.4.1.2 Inställning*

Touma har förnekat våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd. Vidare har han bestritt det enskilda anspråket men vitsordat beloppen och sättet att beräkna ränta som skäliga.

5.4.1.3 Utredningen

De i stämningsansökan angivna personerna har hörts. På Toumas begäran har hans sambo Nora Karlsson hörts. Hon har inte avlagt ed.

5.4.1.4 Vad händer i Restaurang Enoteket?

Poliserna Eric Sääv och Joakim Svensson blev beordrade till Restaurang Enoteket efter anmälan från en ordningsvakt att ett sällskap var stökigt. När Sääv och Svensson kom till platsen stod Touma med sitt sällskap utanför restaurangen. För att bilda sig en uppfattning om vad som hänt pratade Sääv och Svensson med ordningsvakten, Touma och hans sällskap. Både Sääv och Svensson har beskrivit stämningen som tumultartad och upprörd. De har även uppgett att de upplevde Touma som ledare för sällskapet och att Svensson tog Touma åt sidan för att prata med honom. Touma har så här långt vidgått att han var irriterad på poliserna och ifrågasatt deras agerande eftersom varken han eller

hans sällskap hade gjort något. Även Nora Karlsson, som var med i Toumas sällskap, har beskrivit att det inte fanns anledning för ingripande.

I det följande händelseförloppet har Sääv berättat att han hörde höjda röster bakom sig och när han vände sig om såg han att Svensson höll ett grepp om Touma. Sääv närmade sig Svensson och Touma för att hjälpa Svensson, men Svensson släppte då greppet om Touma. Enligt Svensson släppte han greppet eftersom någon ryckte tag i honom bakifrån. Svensson riktade då istället sin uppmärksamhet på Toumas kamrater, som stod en liten bit bort, för att hålla undan dem från Sääv. Sääv har vidare å sin sida beskrivit att Touma reste sig mot honom och utdelade slag mot huvudet. Ett slag träffade ansiktet och ett slag träffade i nacken. Sääv tog tag i Touma för att återfå kontrollen men fler slag utdelades. Touma har å sin sida uppgett att det var Sääv som utdelade slag mot honom och därefter ropat ”han slår mig”, i syfte att få förstärkning av hans kollegor.

Polisen Björn Wessman kom fram för att hjälpa Sääv. Wessman har beskrivit att han, när han anlände till platsen, såg ett tumult där Svensson stod med dragen batong och beordrade ett sällskap om fem till tio personer att backa. Wessman har vidare uppgett att Sääv och Touma brottades och att det liknade ett slagsmål, men han såg inga slag utdelas. Wessman gick fram och sprayade Touma med pepparspray, varpå de kunde belägga honom med handfängsel. Sääv och Wessman har förklarat att det tog ett tag att belägga Touma med handfängsel eftersom han gjorde kraftigt motstånd genom att sparka med benen, sprattla med kroppen och vifta med armarna. Wessman upplevde Sääv som arg på Touma och Sääv skrek ”vafan slår du mig för”, ”varför slog du till mig”. Touma har uppgett att han inte krånglat vid ingripandet men att poliserna kastat runt honom som en vante. Även Nora Karlsson har uppgett att Touma varit nedbrottad av två poliser samtidigt som han skrek ”akta min rygg”.

Efter händelsen började Sääv känna sig yr och se suddigt. Sääv har även berättat för Wessman att han känt sig yr och illamående. På polisstationen såg Svensson att Sääv var snurrig och blek och hade en rodnad på kinden. Sääv åkte till sjukhuset och den undersökande läkaren uppgav att det kunde vara en hjärnskakning. Efter uppmaning av

läkaren var Sääv sjukskriven i fyra arbetsdagar och var under denna tid yr och hade svårt att utföra vardagliga sysslor.

Tingsrätten finner att Sääv på ett trovärdigt och sammanhängande sätt berättat om händelsen. Hans berättelse får starkt stöd av vittnena Svensson och Wessmans uppgifter, som är lämnade under ed. Iakttagelserna är gjorda i tjänsten och det har inte framkommit några skäl att ifrågasätta uppgifterna. Vid det förhållandet är Toumas uppgifter vederlagda, och han ska dömas i enlighet med åtalet.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Touma betala skadestånd till Sääv. Om beloppet och ränta råder inte tvist.

6. PÅFÖLJDSFRÅGAN M M

6.1 Khalaf och Kutou

Khalaf har uppgett att han sedan tidigare inte är dömd för brott. Han är boende i Tyskland med sin familj. Han är medborgare i Tyskland och saknar all anknytning till Sverige.

Kutou har också uppgett att han sedan tidigare är ostraffad. Han bor med sin mor och bror i Tyskland och är medborgare i Syrien. Han saknar all anknytning till Sverige.

Khalaf och Kutou ska dömas för grov narkotikasmuggling, Block 1. När det gäller gärningens straffvärde är det fråga om s k kurirer. De har transporterat nästan 29 kilo narkotika till och inom Sverige. Det har skett i Khalafs preparerade bil. En transport till Sverige har ansetts som försvårande i jämförelse med en transport inom Sverige, jfr NJA 2012 s. 535. I detta fall är det fråga om både och. Det är fråga om en avancerad kurirverksamhet. Det framstår som att Khalaf har varit den mera drivande av de två kurirerna. Det är han som haft kontakterna med Slevani och det är i Khalafs bil som transporten skett. Straffvärdet bestäms till fyra år och sex månader för Khalaf och fyra år och tre månader för Kutou. Tingsrätten tar viss hänsyn till den långa häktningstiden med restriktioner, 29 kap. 5 § punkt 9 brottsbalken, varvid straffmättningsvärdet bestäms till fyra år och tre månader för Khalaf och fyra år för Kutou, jfr NJA 2015 s. 769 och 2018 s. 150. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

När det gäller utvisningsfrågan saknar både Khalaf och Kutou anknytning till Sverige. Tiden bör vara densamma oavsett om den dömde är EU-medborgare eller inte, RH 2013:53. Vid mycket höga straffvärden, sex – åtta år, har Högsta domstolen funnit att tiden för utvisningen inte bör tidsbegränsas, se bl a NJA 2018 s. 150. I nu aktuellt fall är straffvärdena lägre men fortfarande påtagligt höga. Tiden för utvisningen bestäms därför till 15 år för båda.

6.2 Noaman

Noaman förekommer i belastningsregistret under 18 avsnitt. Det har varit fråga om allehanda brott med viss tonvikt på våldsbrott, trafikbrott och narkotikabrott. Efter 2012 har det, förutom ett strafföreläggande för köp av sexuella tjänster och ringa narkotikabrott 2019, endast varit fråga om ordningsböter.

Noaman döms nu för försök till grovt narkotikabrott, Block 1. Brottet är i princip fullbordat, och endast polisens ingripande precis före att narkotikan ska lämnas över till Noaman och Jalal Azoz gör att det i formell mening ska bedömas som ett försöksbrott. När det gäller straffvärdet spelar det endast marginell roll. Som tingsrätten konstaterat under Block 1, är brottet en del av en organiserad, närmast industriell narkotikahandtering där Noaman har varit en förgrundsgestalt. Straffvärdet bestäms till fem år. Med hänsyn till den långa häktningstiden med restriktioner bestäms straffmättningsvärdet till fyra år och nio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.3 Jalal Azoz

Jalal Azoz är nu 19 år, och var 18 år när brotten begicks. Han förekommer i belastningsregistret under fyra avsnitt, till övervägande del gällande våldsbrott. Han dömdes senast den 5 maj i år av Attunda tingsrätt för bl a allmänfarlig ödeläggelse. Påföljden bestämdes till två års fängelse. Domen har inte vunnit laga kraft. Jalal Azoz döms nu för flera brott.

När det först gäller försök till grovt narkotikabrott, Block 1, har han medverkat inte bara vid själva mottagandet av narkotikan, utan även i planeringen. Hans del i gärningen har inte varit så påtaglig som Noamans. Straffvärdet bestäms för en person över 21 år till fängelse fyra år. Den erkända grova olovliga körningen har ett straffvärde motsvarande ett kraftigt bötesstraff.

Vidare döms Jalal Azoz för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott, Block 3. Även om Jalal Azoz inte har, såvitt framkommit, besökt förrådet är hans delaktighet i brottet

påtaglig. Det är fråga om nästan 10 000 tabletter Alprazolam. Tabletterna har en relativt låg styrka, 0,5 mg. Amfetaminet har en låg renhetsgrad, 14 procent, i förhållande till vad som erfarenhetsmässigt brukar vara fallet. Det ska påverka straffvärdet. Mängden tabletter och amfetamin gör dock att brottet ska bedömas som grovt. Det sammanlagda straffvärdet för narkotikan bedöms för en person över 21 år till fyra år. Vad gäller vapenbrottet är det fråga om två automatvapen med stor eldkraft, och ammunition av olika slag. Vapnen har förvarats tillsammans med narkotika. Omständigheterna är således klart försvårande. Straffvärdet för en person över 21 år är drygt tre år.

Slutligen ska Jalal Azoz dömas för penningtvättbrott, Block 5. Gärningen har ett straffvärde om några månaders fängelse för en person över 21 år.

Det sammanlagda straffvärdet uppgår således till elva år. Vid sedvanlig asperation av de olika brotten straffvärden, finner tingsrätten att straffvärdet blir en bit över sju år. Hänsyn har då tagits till vad Högsta domstolen uttalat om asperation vid flera långa straffvärden, betydelsen av om det är likartad respektive olikartad brottslighet och betydelsen av att brottsligheten framstår som systematisk och planerad, NJA 2009 s. 485 och 2018 s. 378. Resultatet av dessa övervägande ger enligt tingsrätten ett rimligt resultat. Hänsyn ska också tas till att Jalal Azoz endast var 18 år vid brotten. Samma hänsyn som angetts ovan ska tas för den långa häktningstiden med restriktioner. Eftersom domen från maj i år är överklagad, beaktar tingsrätten inte den vid straffmätningen i detta mål. Straffmättningsvärdet bestäms till tre år och sex månader.

6.4 Andos

Andos förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret för trafikförseelser utan betydelse i detta sammanhang.

Andos döms för försök till grovt narkotikabrott, Block 1, ett försök som ligger ytterst nära fullbordat brott. Det framstår som att han haft en viktig roll i planeringen, men inte en lika central roll som Noaman. Straffvärdet bestäms till tre år och nio månader. Den långa häktningstiden med restriktioner ska beaktas även gällande honom.

Straffmättningsvärdet bestäms till tre år och sex månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.5 Touma

Touma förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare. Han döms nu för försök till grovt narkotikabrott, Block 1, ett försök som ligger mycket nära fullbordat brott. Vidare döms han för våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd, se avsnitt 5.4. Det framstår som att Touma haft en viktig roll i planeringen och genomförandet av narkotikaleveransen, även om den inte har varit så central som t ex Noaman. Touma har bl a varit med på en planeringsresa till Nederländerna kort före leveransen och han har upplåtit en parkeringsplats där leveransen skulle ske. Straffvärdet bestäms till tre år och tio månader. Häktningstiden med restriktioner har för Touma varit drygt två månader. Den påverkar enligt tingsrätten inte straffvärdet nämnvärt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.6 Rashid

Rashid förekommer under ett avsnitt avseende en ordningsbot i belastningsregistret. Han döms nu för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott, narkotikabrott, brott mot vapenlagen och ringa narkotikabrott, Block 1. Hans medverkan i det grova narkotikabrottet är i någon mån mindre än de andra tilltalades, men ändå viktig för brottets genomförande. Det gäller inte minst hans förmedling av kontakter med säljaren i Nederländerna. Straffvärdet för den samlade brottsligheten bestäms till ett år och åtta månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.7 Fadi Azoz

Fadi Azoz är snart 21 år gammal och förekommer sedan 2017 under sju avsnitt i belastningsregistret. Det är fråga om främst trafikbrott och narkotikabrott, men också våldsbrott såsom rån och människorov. Den 11 mars i år dömdes Fadi Azoz av Uppsala tingsrätt för flera fall av grov olovlig körning och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn

med 100 timmars samhällstjänst. Enligt Fadi Azoz har han av naturliga skäl inte utfört någon samhällstjänst. Alternativstraffet bestämdes till fängelse fyra månader. De brott som är aktuella i detta mål har han begått när han nyligen hade fyllt 20 år.

Fadi Azoz döms för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt grovt narkotikabrott i Block 2. Straffvärdet bedöms för en person över 21 år vara åtta månader gällande de explosiva varorna och fyra år gällande det grova narkotikabrottet. Vidare döms Fadi Azoz för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott i Block 3. De överväganden som gjorts ovan gällande Jalal Azoz gör sig gällande även för Fadi Azoz. Tingsrätten bedömer att hans medverkan i brotten har varit något större än Jalal Azoz. Straffvärdena för en person över 21 år är fyra år för det grova narkotikabrottet och drygt tre år för det grova vapenbrottet. Fadi Azoz döms också för narkotikabrott och brott mot vapenlagen i Block 4. Det totala straffvärdet blir således, efter sedvanlig asperation, en bit över sju år. Domen avseende skyddstillsyn ska undanröjas och påföljden bestämmas till fängelse. Med hänsyn tagen till Fadi Azoz ålder samt den tid han varit häktad med restriktioner, bestämmer tingsrätten straffmättningsvärdet till fem år och åtta månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.8 Turnell Murga

Turnell Murga förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret avseende främst våldsbrott och narkotikabrott. Han döms nu för medhjälp till grovt narkotikabrott, ringa narkotikabrott och ringa vapenbrott under Block 2. Straffvärdet är ett år och sex månader. Tingsrätt beaktar att Turnell Murga varit häktad med restriktioner under en längre tid. Straffmättningsvärdet bestäms till ett år och fyra månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.9 Ghide

Ghide förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret avseende främst narkotikabrott. Han döms nu för grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott under Block 2. Straffvärdet är fyra år. Ghide var en bit över 19 år vid gärningarna och han har

varit häktad med restriktioner under förhållandevis lång tid. Straffmättningsvärdet bestäms två år och tio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.10 Jasaraj

Jasaraj förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret avseende främst narkotikabrott, våldsbrott och trafikbrott. Senast dömdes han den 15 februari i år för grov olovlig körning m m till fängelse en månad. Domen är överklagad.

Jasaraj döms nu för grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott under Block 2 samt penningtvättsbrott under Block 5. Straffvärdet är något över fyra år. Tingsrätten beaktar att Jasaraj har varit häktad med restriktioner under lång tid. Straffmättningsvärdet bestäms till tre år och tio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.11 Mohdhi

Mohdhi förekommer i belastningsregistret under fem avsnitt avseende främst våldsbrott, narkotikabrott och trafikbrott.

Mohdhi döms nu för grovt narkotikabrott under Block 2. Tingsrätten finner att han medverkat i mindre mån, 23 kap. 5 § BrB, varför straffvärdet bestäms till två år. Tingsrätten beaktar att han varit häktad med restriktioner under lång tid. Straffmättningsvärdet bestäms därför till ett år och tio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.12 Al-Bayya

Al-Bayya förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret avseende främst våldsbrott, tillgreppsbrott och trafikbrott.

Al-Bayya döms nu för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott, Block 3, samt grovt narkotikabrott, ringa narkotikabrott och penningtvättsbrott under Block 5. Straffvärdet,

efter sedvanlig asperation, är något över sju år. Tingsrätten beaktar att Al-Bayya har varit häktad med restriktioner under en längre tid. Straffmättningsvärdet bestäms till sex år och tio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

6.13 Östberg

Östberg, som förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret utan intresse här, döms för narkotikabrott, penningtvättsbrott, brott mot vapenlagen och ringa narkotikabrott under Block 5. Straffvärdet är efter asperation tio månader. Det högsta straffvärdet har naturligtvis narkotikabrottet, ett brott som också har ett mycket högt artvärde. Vid det förhållandet bör annan påföljd än fängelse inte komma ifråga, även om Östberg sedan tidigare är ostraffad.

7. DIVERSE BESLUT OCH ÖVERVÄGANDEN

7.1 Häktningsfrågan

Vad beträffar *Khalaf* och *Koton* finner tingsrätten att det alltjämt föreligger flyktfara. För brottet grov narkotikasmuggling är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De ska därför vara kvar i häkte till dess att domen har vunnit laga kraft i ansvarsdelen mot dem.

Noaman och *Andos* ska på grund av risk för fortsatt brottslighet vara kvar i häkte.

Fadi Azoz, *Jalal Azoz*, *Jasaraj*, *Ghide* och *Al-Bayya* ska alla vara kvar i häkte dels på grund av risk för fortsatt brottslighet, dels eftersom för brottet grovt narkotikabrott – och vad avser *Fadi Azoz*, *Jalal Azoz* och *Al-Bayya* även grovt vapenbrott - inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. *Mohdhi* ska vara kvar i häkte eftersom det för brottet grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Alexander Turnell Murga är häktad på grunden kollusionsfara. Tingsrätten bedömer att det inte längre finns skäl för att hålla honom häktad. Han ska därför omedelbart försättas på fri fot.

7.2 Ersättningen till försvararna

Målet har onekligen varit omfattande och i vissa delar svårgenomträngligt. Utredningstiderna har varit långa, och många av de tilltalade har varit häktade under lång tid med i vissa fall ett stort antal omhäktningsförhandlingar. Det gör att tingsrätten har förståelse för att det krävts stora arbetsinsatser av försvararna. I ett fall gällande nedlagd tid av adv. Marie Källholm, framstår dock tidsåtgången som väl hög även med de utgångspunkter som tingsrätten angivit ovan. Det gäller t ex omfattningen av kontakterna med huvudmannen.

Den punkt som tingsrätten finner anledning ifrågasätta rimligheten i är framför allt gällande nedlagd tid för genomgång av förundersökningsmaterialet. Hur mycket material som behövde gås igenom är självfallet beroende på hur många åtalpunkter huvudmannen har. Vissa försvarare har inte särredovisat varje åtgärd, varför det är svårt att bedöma vilken tid som har lagts ner på de olika momenten. Tingsrätten gör dock bedömningen att tiden för framför allt inläsning av förundersökningsmaterialet inte är skälig i flera fall. Tiden för nedlagt arbete ska därför minskas enligt följande. För adv. Enochson med 20 timmar, för adv. Soner med 40 timmar, för adv. Massi med 30 timmar, för adv. Svedlund med 23 timmar, för adv. Karapetyan med 25 timmar och för adv. Källholm med 30 timmar.

När det gäller ersättning för spiltid ska den ersättas med maximalt tre timmar tur och retur från advokatens arbetsställe och Norrköping, såvida inget positivt förhandsbesked har meddelats om annat. Arvodesräkningarna justeras i enlighet med det för de som yrkat ersättning för annan tid.

7.3 Övrigt

De tilltalade ska betala ersättning till brottsofferfonden.

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2021-06-30

Mål nr: B 2882-20
B 61-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se domsbilaga 12

Överklagande senast den 20 juli 2021, ställs till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar,

Anders Heiborn
Rådman

Britt-Marie Jönsson
Tf rådman

Enhälligt

Underlag för avräkning, se bilagor



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19730161-6459	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Elias	Förnamn Khalaf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19770101	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Kutou	Förnamn Saad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860915-9457	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Noaman	Förnamn Esaam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19791215-1250	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Rashid	Förnamn JUMAA Taha Rashid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-10	2021-02-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020311-5779	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Azoz	Förnamn JALAL Dored Jalal

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19810101-5678	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Touma	Förnamn Gabriel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-07	2021-02-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930801-5230	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Andos	Förnamn ROBIN Rabi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000821-2490	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Azo	Förnamn FADI Dored Jalal

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980715-7913	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Jasara	Förnamn Ilfan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010713-8992	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Ghide	Förnamn REMON Efrem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980401-0792	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Turnell Murga	Förnamn Carlos ALEXANDER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980424-3476	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Mohdhi	Förnamn MOHAMED Rached

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000904-7820	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Östberg	Förnamn JOHANNA Janny

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-03	2020-12-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19841220-1611	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Al-Bayya	Förnamn Maroan CHRISTOPHER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

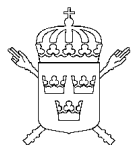
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



2021-05-04

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt

Box 418
601 05 NORRKÖPING

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-04
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 434

TR mål: B 2882-20

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Khalaf, Elias			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1973-01-01	Tyskland		Arabiska
	Adress			
	Saknar adress i Sverige			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Per Svedlund, Advokatfirman Per Svedlund AB, Sveavägen 14 A, 737 40 FAGERSTA				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Kutou, Saad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1977-01-01	Syrien		Arabiska
	Adress			
	Saknar adress i Sverige			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Camilla Karapetyan, Advokatfirman Camilla Karapetyan, Sjöhagsvägen 6, 721 32 VÄSTERÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Noaman, Esaam			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19860915-9457	Sverige		
	Adress			
	Östra Promenaden 14, lgh 1104, 602 27 NORRKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Martin Soner, Adv Abrahamsson i Norrköping AB, Bråddgatan 14, 602 22 NORRKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Azoz, Jalal Dored Jalal		Jalal	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20020311-5779	Irak och Sverige		
	Adress			
	Ängstugevägen 3, lgh 1302, 611 61 NYKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat UllaBella af Klercker, Advokatfirman af Klercker AB, Västra Trädgårdsgatan 47, 611 32 NYKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Andos, Robin Rabi		Robin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930801-5230	Sverige		
	Adress			
	Rättaregatan 5, 583 33 LINKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat David Massi, Advokatbyrå Massi AB, Dalagatan 100, 113 43 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånvaro 2020-10-20, Gripen 2020-10-21, Häktad 2020-10-23.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Touma, Gabriel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19810101-5678	Sverige		
	Adress			
	Wilhelm Wibergs Gata 137, lgh 1205, 603 77 NORRKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Jonas Dahl, Norrköpings Advokatbyrå HB, Saltängsgatan 15, 602 22 NORRKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånvaro 2020-11-27, Gripen 2020-12-07, Häktad 2020-12-11, Frigiven 2021-02-22.				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rashid, Jumaa Taha Rashid		Jumaa	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19791215-1250	Irak		
	Adress			
	Storskiftesgatan 77, lgh 1301, 583 34 LINKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Stefan Blomqvist, Advokatfirman Stefan Blomqvist, Skolgatan 33, 1tr, 602 25 NORRKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånavaro 2021-02-08 kl 12.12, Gripfen 2021-02-10 kl 09.15, Frigiven 2021-02-11 kl 14.46.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV NARKOTIKASMUGGLING och GROVT NARKOTIKABROTT (Elias Khalaf och Saad Kutou) (K 1100751-20)

FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Esaam Noaman, Jalal Azoz, Robin Andos och Gabriel Touma) **och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT** (Jumaa Rashid) (K 1100751-20)

Gärning

Elias Khalaf och Saad Kutou har, tillsammans och i samförstånd, den 9 september 2020 vid införsel till Sverige via Malmö brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln genom att underlåta att anmäla 28 787 gram cannabisharts, vilket är narkotika, till tullbehandling. Av nämnda cannabisharts har 6 286 gram tagits i beslag av Tullverket i Malmö.

Elias Khalaf och Saad Kutou har därefter, tillsammans och i samförstånd, den 9 september 2020, olovligt i fordonet med registreringsnummer LEV LF 31 transporterat 22 501 gram av ovan nämnda cannabisharts, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk, från Malmö till Karl Wards Gata i Norrköping.

Brotten bör bedömas som grova eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Elias Khalaf och Saad Kutou begick gärningarna med uppsåt.

Esaam Noaman, Jalal Azoz, Robin Andos och Gabriel Touma har, tillsammans och i samförstånd, den 9 september 2020 i Norrköping försökt att olovligen, i överlåtelsesyfte, förvärva ovan nämnda 28 787 gram cannabisharts, som är narkotika.

Esaam Noaman, Jalal Azoz och Gabriel Touma har således deltagit i planeringen av leveransen av narkotikan genom att bl a, kort tid innan leveransen, göra en gemensam resa till Nederländerna, varifrån narkotikan förts till Sverige. Esaam Noaman har därutöver deltagit i finansieringen av förvärvet av narkotikan och Esaam Noaman och Jalal Azoz har haft för avsikt att ta emot leveransen när den anlänt till Norrköping. Esaam Noaman har dessutom inför leveransen haft kontakter med bl a Robin Andos. Gabriel Touma har vidare bl a upplåtit en garageplats på Karl Wards Gata 62 i Norrköping, som han disponerar, för mottagande av narkotikaleveransen.

Robin Andos har bl a deltagit i finansieringen av förvärvet av narkotikan och planeringen av leveransen genom att bl a ha kontakter med Esaam Noaman och säljaren i Nederländerna.

Jumaa Rashid har främjat gärningen med råd eller dåd genom att bl a förmedla kontakter mellan säljare av narkotikan i Nederländerna och Robin Andos och Esaam Noaman.

Gabriel Touma har i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd genom att bl a upplåta en garageplats på Karl Wards Gata 62 i Norrköping, som han disponerar, för att ta emot narkotikaleveransen.

Brottet har inte fullbordats p g a ingripande av tullen och polisen. Fara för brottets fullbordande har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet är att anse som grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och att det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Esaam Noaman, Jalal Azoz, Robin Andos, Gabriel Touma och Jumaa Rashid begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika (cannabisharts, 0,46 gram kokain, papper innehållande LSD) med emballage samt tejprullar, gummihandskar, tygpåse och kartong förverkas enligt 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (beslag M-20-2391 p 1-14, tullmålsjournal 3450-2712-20, beslag nr 2020-5000-BG110217 p 2 och beslag nr 2020-5000-BG111132 p 1, 8-11 och 13).

Det yrkas att i beslag tagen personbil LEV LF 31, mobiltelefon och gps förverkas från Elias Khalaf såsom hjälpmedel vid brott enligt 17 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (beslag nr 2020-5000-BG110217 p 1, beslag nr 2020-5000-110212 p 1 och beslag nr 2020-5000-BG111132 p 2-7 och 13).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter (1 673 Euro) förverkas från Elias Khalaf enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (beslag nr 2021-5000-BG14368 p 1).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter (10 000 kronor) förverkas från Esaam Noaman och Jalal Azoz enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (beslag nr 2020-5000-BG113426 p 1).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter (10 000 kronor) förverkas från Gabriel Touma enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (beslag nr 2020-5000-BG152317 p 15).

Nora Karlsson (flickvän till Gabriel Touma) gör anspråk på kontanterna (motpart).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Elias Khalaf (förnekar brott - tolkbehov arabiska)

Förhör med tilltalade Saad Kutou (förnekar brott - tolkbehov arabiska)

Förhör med tilltalade Esaam Noaman (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Jalal Azoz (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Robin Andos (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Gabriel Touma (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Jumaa Rashid (förnekar brott)

Vittnesförhör med tullinspektör *Kenneth Hansen* angående hans iakttagelser och åtgärder i samband med tullkontroll av Elias Khalaf och Saad Kutou vid tullstation Lernacken i Malmö till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med gruppchefen vid tullkriminalen *Andreas Mufic Johansson* angående hans iakttagelser samt beslut och åtgärder i samband med tullkontroll av Elias Khalaf och Saad Kutou i Malmö och deras fortsatta färd mot Norrköping till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med tullinspektör *Christina Åkesson* angående bl a hennes iakttagelser av Elias Khalaf och Saad Kutou sedan de stannat vid en bensinmack i Glumslöv i Skåne till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisinspektör *Martin Andersson* angående hans iakttagelser av Elias Khalaf och Saad Kutou när de färdas med bil på E 4 mot Norrköping och även i Norrköping, de kontakter de båda har med Esaam Noaman och Jalal Azoz och hans iakttagelser och åtgärder i samband med ingripandet på Karl Wards Gata i Norrköping till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisassistent *Erik Karlsson* angående hans iakttagelser av Elias Khalaf och Saad Kutou när de färdas med bil i Norrköping, de kontakter de båda har med Esaam Noaman och Jalal Azoz och hans iakttagelser och åtgärder i samband med ingripandet på Karl Wards Gata i Norrköping till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med tullinspektör *Nicklas Larsson* angående hans iakttagelser och åtgärder i samband med ingripandet på Karl Wards Gata i Norrköping till styrkande av åtalet.

Närvaro på videolänk torde vara tillräckligt för vittnen från Tullverket i Malmö.

Skriftlig bevisning

Ingripande och beslag vid tullstation Lernacken i Malmö

Beslagsprotokoll (Tullverket), s 33-34 i förundersökningsprotokollet

Undersökningsprotokoll (Tullverket), s 37-52 i förundersökningsprotokollet

Analysbesked (Tullverket), s 35-36 i förundersökningsprotokollet

Spaning Malmö-Norrköping mm

Spaningsfilm från Glumslöv (Tullverket, ca 4 min - medtas till tingsrätten)

Fotografier från spaningsfilmen, s 15-19 i förundersökningsprotokollet

Samtalsutskrifter (avlyssnade samtal 2020-09-09), s 4-14 i HTM-bilaga

Uppspelning av avlyssnade samtal

Promemoria gällande samtal 2020-09-09, s 187 i förundersökningsprotokollet

Ingripande och beslag i Norrköping

Karta över Elias Khalafs och Saad Kutous färd med bil i Norrköping, s 28-29 i förundersökningsprotokollet
Fotografier från garagelänga vid Karl Wards Gata i Norrköping, s 80-85 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (pb LEV LF 31 mm), s 87 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (narkotika mm), s 53-55 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (Elias Khalaf - kontanter), s 107 i förundersökningsprotokollet
Protokoll över platsundersökning med hund (LEV LF 31), s 31 och 32 i förundersökningsprotokollet
Protokoll över fordonsundersökning (LEV LF 31), s 96-103 i förundersökningsprotokollet
Analysbesked (NFC), s 56-60 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (kontanter) och bild på köpekontrakt (pb YOX 531), s 112 i förundersökningsprotokollet och s 108 i förhörsbilaga 1 avseende Esaam Noaman

Personbilen LEV LF 31

Fordonsuppgifter från Tyskland, s 88 i förundersökningsprotokollet
Protokoll över uppgifter om originaldelar, s 89-91 i förundersökningsprotokollet
Uppgift om värde på personbilen, s 95 i tilläggsprotokollet

Mobiltelefoner mm

Elias Khalaf

Beslagsprotokoll och promemoria, s 108-109 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande mobiltelefoner och extraheringsprotokoll, s 5-11, 13, 14, 16, 17, 19 och 20 i IT-bilaga
Telefonsamtal, sms mm (Nokia), s 22-31 i IT-bilaga
Telefonsamtal, sms mm (Wiko), s 33-63, 70 och 71 i IT-bilaga

Saad Kutuo

Beslagsprotokoll, s 53-55 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande mobiltelefon, extraheringsprotokoll mm, s 74-76 och 78-83 i IT-bilaga

Esaam Noaman

Beslagsprotokoll, s 110 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande mobiltelefon mm, s 4-8 i IT-bilaga
Protokoll över extrahering av mobiltelefon, s 9-10 i IT-bilaga
Uppspelning av filmsekvens ("dom släpper Blakka603")
Uppspelning av filmsekvens (bilresa - Danmark)

Uppgifter om narkotikaförsäljning

Bilder från snapchat, 292-327 i förhörsbilaga 1 avseende Esaam Noaman
Promemoria angående mobiltelefonnummer som påträffats på bilder om
försäljning på Blakka603, s 191-192 i förundersökningsprotokollet
Chatt mellan Esaam Noaman (Topshotta) och Gbg, uppspelning av ljudfiler
och filmsekvenser, utskrifter/översättningar av ljudfiler och bilder, s 283-316 i
IT-bilaga, s 250-260 i förundersökningsprotokollet och s 463-465, 476, 478
och 479 i förhörsbilaga 2 avseende Esaam Noaman
Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Ahmed guccihood, s
325-326 i IT-bilaga
Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och GHOST eirifik, s
328-379 i IT-bilaga
Kontakt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Gabriel Touma
(O G gabriel-112), s 187 i IT-bilaga
Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Jalal Azoz (A A
ettretrett) och uppspelning av ljudfiler, s 188-213 i IT-bilaga
Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Gabriel Touma
(touma112), s 234-250 i IT-bilaga
Bilder, s 186 och 324 i IT-bilaga och s 11-27 i bildbilaga 2

Kontakter med Robin Andos mm

Chatt mellan Esaam Noaman (Topshotta) och Robin Andos (King),
uppspelning av ljudfiler och utskrifter/översättningar av ljudfiler, videosekvens
och bilder, s 11-185 i IT-bilaga, s 207-249 i förundersökningsprotokollet och s
21, 24, 72, 138, 139, 173, 197, 235, 236, 240, 256, 257, 264, 266-268 och 270 i
förhörsbilaga 1 avseende Esaam Noaman
Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Robin Andos (Prins -
anddoos) och uppspelning av ljudfiler, s 214-221 i IT-bilaga
SMS mellan Esaam Noaman och Robin Andos, s 222-233 i IT-bilaga
Samtalslogg Esaam Noaman och "växlaren", s 276-278 i IT-bilaga
Operatörsuppgifter gällande Nederländerna, s 279 i IT-bilaga
Uppgifter om uppkopplingar på hotell i Nederländerna, s 282 i IT-bilaga
Chatt mellan Esaam Noaman (Topshotta) och "växlaren" i Eskilstuna och
uppspelning av ljudfiler, s 317-320 i IT-bilaga
Chatt mellan Esaam Noaman (Topshotta) och "växlaren" i Göteborg och
uppgifter om "växlaren", s 321-323 i IT-bilaga och s 372, 394 och 395 i
förhörsbilaga 1 avseende Esaam Noaman

Kontakter med Ziholan/Ziyad

Chatt mellan Esaam Noaman (Topshotta) och Ziholan/Ziyad, uppspelning av
ljudfiler och utskrifter/översättningar av ljudfiler och chattar och bilder, s 251-
275 i IT-bilaga, s 200-206 i förundersökningsprotokollet och s 382-385, 388,
389, 391 och 392 i förhörsbilaga 1 avseende Esaam Noaman

Kontakter med Jumaa Rashid

Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603 - esam165) och Jumma Rashid, s 280-281 i IT-bilaga

Jalal Azoz

Beslagsprotokoll, s 111 i förundersökningsprotokollet

Promemoria gällande mobiltelefon mm, s 4-10 i IT-bilaga

Protokoll över extrahering av mobiltelefon, s 11-14 i IT-bilaga

Chatt, samtalslogg mm mellan Jalal Azoz (etttreett) och Gabriel Touma (touma112), s 17-21 och s 58 i IT-bilaga

Chatt mellan Jalal Azoz (ftpp14) och "s1mee", s 22-23 i IT-bilaga

Chatt mellan Jalal Azoz (A A) och Yassine Mbarki, uppspelning av ljudfiler/video, översättning och bild, s 24-57 i IT-bilaga och s 91, 97, 98, 100, 103, 104, 107, 110, 111, 113, 122, 126, 135 i förhörsbilaga avseende Jalal Azoz

Chatt mellan Jalal Azoz (etttreett) och Milad Babaei, s 59 i IT-bilaga

Chatt mellan Jalal Azoz (A A) och företrädare för Amplexo, s 60-72 i IT-bilaga och s 190-192 i förhörsbilaga avseende Jalal Azoz

Chatt mellan Jalal Azoz (A A) och Ivana Mladenovic (I), s 73, 219, 220, 232, 233, 238, 252, 253, 257, 286, 287 och 288 i IT-bilaga

Bilder, s 4-21 i bildbilaga

Robin Andos

Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 4-10 i IT-bilaga

Gabriel Touma

Beslagsprotokoll, s 127-130 i förundersökningsprotokollet

Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 4-9 i IT-bilaga

Protokoll över extrahering av mobiltelefoner, s 11, 12, 14 och 15 i IT-bilaga

Messengerkonversation mellan Gabriel Touma och Jerker Bergfeldt, s 77, 86, 91 och 92 i IT-bilaga

Filmsekvens och bilder på pengar skickade till Samir Behnan, s 147-148 i IT-bilaga och s 191 i förhörsbilaga avseende Gabriel Touma

Chatt mellan Gabriel Touma och Leticia Onmisbaar, s 149 och 154-173 i IT-bilaga

Bilder från Gabriel Toulmas telefoner, s 174-180 i IT-bilaga

Messengerkonversation mellan Gabriel Touma och Håkan Grähs, s 181-186 i IT-bilaga

SMS mellan Gabriel Touma och Andress, s 187-188 i IT-bilaga

Fotografi på beslagtagn telefon och kontanter, s 56 i förhörsbilaga avseende Gabriel Touma

Bank-iduppgifter och swishbetalning, s 312-326 i förhörsbilaga avseende Gabriel Touma

Jumaa Rashid

Beslagsprotokoll, s 137 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 4-7 i IT-bilaga
Protokoll över extrahering av mobiltelefon, s 9-10 i IT-bilaga
Uppgift i mobiltelefon om kontakt med Abo Farok, s 17-19 i IT-bilaga
Chatt mellan Jumaa Rashid och annan person på Viber, s 20-67 i IT-bilaga
Uppgift om namnet Khamis, s 68 och 69 i IT-bilaga
Uppgift om kontakt Blakka603 (esam165), s 70 och 71 i IT-bilaga
Uppgift om internetsökning gällande narkotikabrott i Norrköping bl a, s 72-88 i IT-bilaga
Uppgift om användarkonton, s 89-91 i IT-bilaga
MMS, s 92 och 93 i IT-bilaga
Chatt mellan Jumaa Rashid och Robin Andos, s 94-216 i IT-bilaga
Chatt mellan Jumaa Rashid och Nawzad (urval), s 217-234 i IT-bilaga

Övrigt

Uppgifter och bilder rörande personer i Nederländerna, bl a Ziyad Slevani ("Ziholan"), s 145-186 i förundersökningsprotokollet
Sakkunnigutlåtande (NFC) gällande Robin Andos, s 76-78 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande tullkontroll av Robin Andos i Helsingborg den 11 september 2020, s 189-190 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll och promemoria gällande Jalal Azoz (tagg till Ektorpsgatan 2B), s 122 och 124 i förundersökningsprotokollet
Promemoria angående slangord för narkotikapreparat, s 193-194 i förundersökningsprotokollet
Uppgifter om värde på narkotika, s 195-199 i förundersökningsprotokollet
Tidslinje, s 4-13 i tilläggsprotokoll

Finansiella utredningar (tillgångsutredningar)

Esaam Noaman

Finansiell utredning, s 5-34 i protokollbilaga Ekonomi

Jalal Azoz

Finansiell utredning, s 35-62 i protokollbilaga Ekonomi

Robin Andos

Finansiell utredning, s 63-109 i protokollbilaga Ekonomi

Gabriel Touma

Finansiell utredning, s 110-143 i protokollbilaga Ekonomi

Jumaa Rashid

Finansiell utredning, s 144-188 i protokollbilaga Ekonomi

Utvisningsyrkande

Det yrkas att Elias Khalaf och Saad Kutou utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 §, 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åklagaren:

Sakframställning ca 2 dagar.

Förhör med tilltalade ca 1,5 dagar.

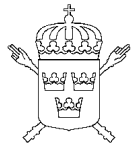
Förhör med vittnen ca en halv dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.

Bevisningen kommer dock i allt väsentligt att föredras i samband med huvudförhandlingen.

Filmer och ljudfiler medtas till tingsrätten.

Thomas Ramstedt



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM:	2021-05-05
MÅLNR:	B 2882-20
AKTBIL:	497

Stämningsansökan

Tilltalade

Jalal Dored Jalal Azoz (20020311-5779)
Medborgare i Irak, Sverige.
Företräds av advokat UllaBella af Klercker.

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1131136-20

Jalal Dored Jalal Azoz har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 9 september 2020 på Karl Wards Gata i Norrköping, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Jalal Dored Jalal Azoz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Jalal Dored Jalal Azoz** som erkänner brott.
- Förhör med vittnet polisinspektör **Martin Andersson*** angående hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av att Jalal Azoz kört bilen.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter, s 8 i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.

Förhör med vittnet Martin Andersson torde kunna genomföras i samband med att han hörs som vittne i åtalet gällande försök till grovt narkotikabrott (stämningsansökan daterad den 4 maj 2021).



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-04
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 461

Stämningsansökan

Tilltalade

Jumaa Taha Rashid Rashid (19791215-1250)

Medborgare i Irak.

Företräds av advokat Stefan Blomqvist.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K163479-21

Jumaa Rashid har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 5 februari 2021 och den 10 februari 2021 inom Linköpings kommun eller på annan plats i Sverige.

Jumaa Rashid begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 789 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jumaa Rashid** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7).

2 NARKOTIKABROTT

5000-K169009-21

Jumaa Rashid har olovligen innehaft 83,78 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 10 februari 2021 på Storskiftesgatan 77 i Linköping, Linköpings kommun.

Jumaa Rashid begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Jumaa Rashid enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG17450 p 10-13

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jumaa Rashid** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-7).
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11-13).

3 BROTT MOT VAPENLAGEN

5000-K169009-21

Jumaa Rashid har den 10 februari 2021 på Storskiftesgatan 77 i Linköping, Linköpings kommun innehaft 50 patroner utan att ha rätt till det.

Jumaa Rashid begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen ammunition förverkas från Jumaa Rashid enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2021-5000-BG17450 p 14.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jumaa Rashid** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-7).
2. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9-10).

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-17
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 571

Stämningsansökan

Tilltalade

Esaam Noaman (19860915-9457)

Företräds av advokat Martin Soner.

- Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.

Jalal Dored Jalal Azoz (20020311-5779)

Medborgare i Sverige, Irak.

Företräds av advokat UllaBella af Klercker.

- Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.

Fadi Dored Jalal Azoz (20000821-2490)

Medborgare i Sverige, Irak.

Företräds av advokat Sargon De Basso.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06.

Carlos Alexander Turnell Murga (19980401-0792)

Företräds av advokat Torben Setterlund, advokat Fredrik Kocken.

- Anhållen i frånvaro 2021-02-03, Gripen 2021-02-16, Häktad 2021-02-19.

Ilfan Jasaraj (19980715-7913)

Företräds av advokat Lars Wall.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-11, Gripen 2021-01-18, Häktad 2021-01-21.

Remon Efrem Ghide (20010713-8992)

Medborgare i Sverige, Eritrea.

Företräds av advokat Marie Källbom.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-11, Gripen 2021-01-16, Häktad 2021-01-19.

Mohamed Rached Mohdhi (19980424-3476)

Företräds av advokat Robin Grönvall.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-24, Gripen 2021-03-24, Häktad 2021-03-26.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Jalal Azoz och Esaam Noaman)

5000-K1428504-20

Jalal Azoz och Esaam Noaman har tillsammans och i samförstånd med andra olovligen förberett förvaring eller annan hantering av okänd mängd narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Förberedelsen har bland annat bestått i att de eftersökt lägenhet i Norrköping, att de från och med den 1 september 2020, genom Alexander Turnell Murga, hyrt en lägenhet på Ektorpsgatan 2 B i Norrköping i syfte att hantera och förvara okänd mängd narkotika där samt, genom Vanessa Sonar, betalat hyra för lägenheten. Det hände mellan den 1 augusti 2020 och den 9 september 2020 i Norrköpings kommun och på andra okända platser i Sverige. Lägenheten har efter den 9 september 2020 använts av andra för att förvara och hantera narkotika i.

Om brottet hade fullbordats hade det avsett en särskilt stor mängd narkotika, brottet är därför att anse som grovt. Fara för brottets fullbordande har inte varit ringa. Gärningen är inte att bedöma som mindre allvarlig.

Jalal Dored Jalal Azoz och Esaam Noaman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

1.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Fadi Azoz, Remon Ghide, Ilfan Jasaraj, Mohamed Mohdhi och Alexander Turnell Murga)

5000-K1428504-20

Fadi Azoz, Ilfan Jasaraj, Mohamed Mohdhi, Remon Ghide och Alexander Turnell Murga har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter förvarat eller tagit annan befattning med 43 153 tabletter diazepam, 83 074 tabletter alprazolam och 8 332 tabletter klonazepam samt 611 gram kakor innehållande tetrahydrocannabinol, som allt är narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände mellan den 1 september 2020 och den 20 november 2020 på Ektorpsgatan 2 B, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett särskilt stor mängd narkotika.

Alexander Turnell Murga har i vart fall genom att upplåta sin lägenhet och bereda personer tillträde till den med råd eller dåd medverkat till ovanstående gärningar.

Mohamed Mohdhi, Fadi Azoz, Alexander Turnell Murga, Remon Ghide och Ilfan Jasaraj begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.3 BROT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROT (Fadi Azoz)

5000-K1428504-20

Fadi Azoz har hanterat två sprängkapslar, som är explosiv vara, trots att han inte haft tillstånd till det. Det hände mellan den 1 september 2020 och den 3 november 2020 på Ektorpsgratan 2 B, Norrköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet är grovt med hänsyn till att gärningen varit av särskilt farlig art eftersom det kan befaras att de explosiva varorna skulle ha kommit till brottslig användning.

Fadi Azoz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att narkotika och tillbehör för narkotikahandtering förverkas från Fadi Azoz, Alexander Turnell Murga, Ilfan Jasaraj, Remon Ghide och Mohamed Mohdhi enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG144454.1-9 (Drog)
2020-5000-BG145368. 16 och 18-19 (Våg och Plastemballage)
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Fadi Azoz enligt 31 § lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor: 2020-5000-BG144454.10 (Sprängpatron (2 st)).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Turnell Murga**.
2. Förhör med den tilltalade **Jalal Azoz**.
3. Förhör med den tilltalade **Esaam Noaman**.
4. Förhör med den tilltalade **Fadi Azoz**.
5. Förhör med den tilltalade **Remon Ghide**.
6. Förhör med den tilltalade **Ilfan Jasaraj**.
7. Förhör med den tilltalade **Mohamed Mohdhi**.

Övrig bevisning

1. SÅVIDA INGET ANNAT ANGES AVSER SIDHÄNVISNINGARNA HUVUDPROTOKOLLET.
2. Pm avseende bakgrund till ärendet, s. 10-11.
3. EKTORPSGATAN 2B LGH 1503
4. Karta och bilder utvisande Ektorpsgatan 2B, s. 277-281.
5. Hyresavtal, s. 288-291.
6. Uppgifter om hyresinbetalare avseende Ektorpsgatan 2B, s. 282.
7. Pm avseende hyra för Ektorpsgatan 2B, s. 330-367.
8. Pm avseende faktura från Eon, s. 293.
9. Pm avseende kontakter med Hyresbostäder, s. 283, 287 och 292.
10. Register avseende inloggning på Ektorpsgatan 2B, s. 294-325.
11. HUSRANNSAKAN
12. Beslagsprotokoll avseende föremål, s. 81-83.
13. Beslagsprotokoll avseende narkotika och sprängkapslar, s. 84-85
14. Sammanställning över narkotika i beslag, s. 93.
15. Bilder av narkotika ovanför kylan (s. 35-45).
16. Bilder av narkotika i kylskåpet (s. 46-50).
17. Bilder av narkotika i garderob i hallen (s. 70-75).
18. Bilder av sprängkapslar i hallen, s. 20-22.
19. Övriga bilder, s. 15-20, 23-34, 51-69 och 75-78.
20. Beräkning av beslagtagna tableters försäljningsvärde, s. 572-579.
21. Pm avseende förnyad husrannsakan, s. 284.
22. ANALYSSVAR NFC, huvudprotokoll.
23. Analyssvar NFC avseende kakor innehållande THC, s. 86-88.

24. Analyssvar NFC avseende tabletter, s. 89-92
25. Analyssvar NFC avseende DNA narkotikaemballage, s. 94-106 och 151-159.
26. Analyssvar NFC avseende DNA övriga föremål, 116-133.
27. Analyssvar NFC avseende säkrade fingeravtryck, s. 108-155 och 144-147.
28. Analyssvar NFC avseende fingeravtrycksjämförelse, s. 171-174, 175-184 och 185-196.
29. Yttrande NFC avseende spegelvända fingeravtryck, s. 197.
30. Sakkunnigutlåtande NFC avseende sprängkapslar, s. 148-150.
31. Analyssvar avseende DNA på sprängkapslar, s. 160-168.
32. Sakkunnigutlåtande NFC avseende tablettjämförelse, s. 216-232.
33. Protokoll med sammanställning över resultat från NFC, s. 198-215.
34. Promemoria avseende blodbesudling, s. 107.
35. ESAAM NOAMAN
36. Beslagsprotokoll avseende Esaam Noaman, s. 240.
37. Telefonpm avseende Esaam Noaman, IT-bilaga s. 6-10.
38. Bild utvisande edibles, förhörsbilaga del 2 s. 476-477.
39. Sammanställning avseende försäljningsnummer på Blakka 603-konto, s. 570-571.
40. Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603) och Alexander Turnell Murga (Murgishh), IT-bilaga s. 11-13 och förhörsbilaga del 1 s. 15-16.
41. Chatt mellan Esaam Noaman (Blakka603) och Jalal Azoz (ettretreett A A), IT-bilaga s. 14-39 samt uppspelning av ljudfiler.
42. Chatt mellan Esaam Noaman (topshotta) och Ziholan, IT-bilaga s. 40-64.
43. Pm avseende telefonkontakter den 9 sep 2020, IT-bilaga s. 65.
44. Bilder från Esaam Noamans telefon, bildbilaga s. 4-20.

45. JALAL AZOZ

46. Beslagsprotokoll avseende Jalal Azoz, s. 241-242.

47. Bild av tagg Jalal Azoz hade på sig vid gripandet, förhörsbilaga del 1 s. 48.

48. Telefonpm avseende Jalal Azoz, IT-bilaga s. 67-73.

49. Locations Jalal Azozs telefon, IT-bilaga s. 74 och förhörsbilaga del 1 s. 42.

50. Webhistorik sökningar Ektorpsgatan, IT-bilaga s. 75-81.

51. Chatt-konversation mellan Jalal Azoz och hans flickvän, IT-bilaga s. 82-85 och förhörsbilaga del 1 s. 17

52. Bilder utvisande narkotika och vapen från Jalal Azoz telefon, bildbilaga s. 21-38.

53. FADI AZOZ

54. Beslagsprotokoll avseende Fadi Azoz vid kontroll i oktober 2020, s. 243-245.

55. Pm avseende kontroll av bl.a. Fadi Azoz i oktober 2020, s. 246-248

56. Telefonpm avseende Fadi Azoz, IT-bilaga, s. 86-95.

57. Bilder utvisande narkotika och vapen från Fadi Azoz telefon, bildbilaga s. 39-83.

58. REMON GHIDE

59. Beslagsprotokoll avseende Remon Ghides mobiltelefoner, s. 253-254.

60. Extraheringsrapporter avseende Remon Ghides telefoner, IT-bilaga s. 96-102.

61. Telefonpm avseende Remon Ghide, IT-bilaga s. 96-102.

62. Chatt mellan Remon Ghide (5iftyy) och okänd, IT-bilaga s.143-145.

63. Försäljningslista avseende narkotika, IT-bilaga s. 112-113.

64. Chatt mellan Remon Ghide (5iftyy) och Wassem Noaman (Esaam Noamans bror), IT-bilaga s. 114-117.

-
65. Chatt mellan Remon Ghide och Ivy, IT-bilaga s. 118-127.
 66. Bilder utvisande narkotika och vapen, IT-bilaga s. 128-132.
 67. Rapport avseende film med rosa tabletter, IT-bilaga s. 133-136 samt uppspelning av film.
 68. Bilder utvisande tabletter, IT-bilaga s. 135-139 och förhörsbilaga del 1 s. 137-139.
 69. Chatt mellan 5iftyy (Remon Ghide) och 7sju7, IT-bilaga s. 137-141.
 70. Bild utvisande narkotikaannons, förhörsbilaga del 1 s. 168.
 71. Bild av hyresavi avseende Ektorpsgatan 2 B, IT-bilaga s. 142 och förhörsbilaga del 1 s. 143.
 72. Filmer utvisande Ilfan Jasaraj och Mohamed Mohdhi, IT-bilaga s. 152-57 samt uppspelning av filmer.
 73. Tågbokning avseende Mohamed Mohdhi, förhörsbilaga del 1 s. 201.
 74. Bilder utvisande narkotika och vapen, bildbilaga s. 84-151.
 75. ILFAN JASARAJ
 76. Beslagsprotokoll avseende Ilfan Jasaraj, s. 262.
 77. Extraheringsrapport avseende Ilfan Jasarajs telefon, IT-bilaga s. 169-170.
 78. Telefonpm avseende Ilfan Jasaraj, IT-bilaga s. 158-168.
 79. Bild utvisande hyresavi avseende Ektorpsgatan 2B, IT-bilaga s. 171-172.
 80. Pm avseende positionering Ilfan Jasaraj, s. 580-587
 81. Karta telefonmaster Ektorpsgatan, förhörsbilaga del 1 s. 357
 82. Film utvisande tabletter, IT-bilaga s. 173-174 samt uppspelning av film.
 83. Bilder utvisande Mohamed Mohdhi, IT-bilaga s. 177-178.
 84. Övriga bilder relaterade till Ektorpsgatan 2B, IT-bilaga s. 175-176 och förhörsbilaga del 1 s. 346.
 85. Bilder utvisande narkotika och vapen, bildbilaga s. 152-161.
 86. ALEXANDER TURNELL MURGA

-
87. Beslagsprotokoll avseende Alexander Turnell Murga, s. 265.
 88. Extraheringsrapport avseende Alexander Turnell Murgas telefon, IT-bilaga s. 187-188.
 89. Telefonpm avseende Alexander Turnell Murga, IT-bilaga s. 179-186.
 90. Facebook-profil Murgishh, förhörsbilaga del 2 s. 378.
 91. Filmer utvisande Ektorpsgatan, IT-bilaga s. 275-277 samt uppspelning av filmer.
 92. Chatt mellan Alexander Turnell Murga och Ilfan Jasaraj (Filip), IT-bilaga s. 189-238 och 282.
 93. Chatt mellan Alexander Turnell Murga och Fadi Azoz (nr. +46790211322), IT-bilaga s. 239-247.
 94. Chatt och samtalslogg mellan Alexander Turnell Murga och Fadi Azoz (kontaktnamn Blakka, nr. 0728714419), IT-bilaga s. 263-269 och 273-274.
 95. Chatt mellan Alexander Turnell Murga och nr. 0765-634004, IT-bilaga s. 252-262
 96. Uppgifter om telefonkontakter med Remon Ghide, IT-bilaga s. 248-251 och s. 301-303.
 97. Uppgifter avseende telefonsamtal med Ilfan Jasaraj (Filip), IT-bilaga s. 304-307.
 98. Sms avseende obetald hyra, IT-bilaga s. 291-293.
 99. Sms till Mimmi Kårlycke, IT-bilaga s. 272.
 - 100 Uppgifter om Blakka603, IT-bilaga s. 270-271 och förhörsbilaga del 2 s. 465-466.
 - 101 Uppgifter avseende telefonsamtal med Blakka60 (ett av Esaam Noamans utkörningsnummer), IT-bilaga s. 309-314.
 - 102 Uppgifter om kontakter med utkörningsnummer, förhörsbilaga del 2 s. 467-468.
 - 103 Chattar avseende kakor innehållande cannabis, IT-bilaga s. 294-300.

104 Bild utvisande Alexander Turnell Murga med kaka, förhörsbilaga del 2 s.
. 452.

105 Bilder utvisande narkotika, bildbilaga s. 162-176.
.

106 MOHAMED MOHDHI
.

107 Beslagsprotokoll avseende Mohamed Mohdhi, s. 268.
.

108 Extraheringsprotokoll avseende Mohamed Mohdhis telefon, IT-bilaga s.
. 319-320.

109 Telefonpm avseende Mohamed Mohdhi, IT-bilaga s. 316-318.
.

110 Bilder från Mohamed Mohdhis telefon, IT-bilaga s. 321-332 och
. förhörsbilaga del 2 s. 490-494 och 504-507.

111 Bilder från Johannes Bournuböyus telefon utvisande Mohamed
. Mohdhi, IT-bilaga s. 333-335.

112 Bilder från Mohamed Mohdhis telefon utvisande narkotika och vapen,
. bildbilaga s. 177-193.

113 EKONOMI
.

114 Finansiell utredning avseende Esaam Noaman, ekonomibilaga s. 5-34.
.

115 Finansiell utredning avseende Jalal Azoz, ekonomibilaga s. 35-63.
.

116 Finansiell utredning avseende Fadi Azoz, ekonomibilaga s. 64-99.
.

117 Finansiell utredning avseende Remon Ghide, ekonomibilaga s. 100-133.
.

118 Finansiell utredning avseende Ilfan Jasaraj, ekonomibilaga s. 134-154.
.

119 Finansiell utredning avseende Alexander Turnell Murga, ekonomibilaga
. s. 155-184.

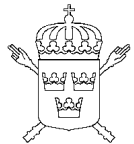
120 Finansiell utredning avseende Mohamed Mohdhi, ekonomibilaga s. 185-
. 213.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åklagaren:
Sakframställan ca en dag.
Förhör med tilltalade ca en och en halv dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning som i allt
väsentligt kommer att föredras vid förhandlingen.

Filmer och ljudfiler medtas till rätten.



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-20
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 639

Stämningsansökan

Tilltalade

Remon Efrem Ghide (20010713-8992)

Medborgare i Eritrea, Sverige.

Företräds av advokat Marie Källbom.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-11, Gripen 2021-01-16, Häktad 2021-01-19.

Ilfan Jasaraj (19980715-7913)

Företräds av advokat Lars Wall.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-11, Gripen 2021-01-18, Häktad 2021-01-21.

Carlos Alexander Turnell Murga (19980401-0792)

Företräds av advokat Torben Setterlund, advokat Fredrik Kocken.

- Anhållen i frånvaro 2021-02-03, Gripen 2021-02-16, Häktad 2021-02-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT (Remon Ghide)

5000-K62809-21

Remon Ghide har olovligen använt cannabis och tramadol, som är narkotika.
Det hände den 16 januari 2021 eller kort tid dessförinnan i Sverige.

Remon Ghide begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Remon Ghide** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analyssvar från RMV (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa bruk
av narkotika.

2 RINGA NARKOTIKABROTT (Ilfan Jasaraj)

5000-K74519-21

Ilfan Jasaraj har olovligen använt klonazepam, kokain och cannabis, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2021 eller kort tid dessförinnan i Eskilstuna kommun eller på annan plats i Sverige.

Ilfan Jasaraj begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ilfan Jasaraj** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analyssvar från RMV (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa bruk av narkotika.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Alexander Turnell Murga)

5000-K187541-21

Alexander Turnell Murga har olovligen innehaft 1,59 gram amfetamin, 3,11 gram cannabisharts, 0,41 gram cannabis och 17,6 gram kaka innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 16 februari 2021 på Erikshällsgatan 43, Södertälje kommun.

Alexander Turnell Murga begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 VAPENBROTT, RINGA BROTT (Alexander Turnell Murga)

5000-K187541-21

Alexander Turnell Murga har innehaft fyra burkar pepparspray utan att ha rätt till det. Det hände den 16 februari 2021 på Erikshällsgatan 43, Södertälje kommun.

Alexander Turnell Murga begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Alexander Turnell Murga enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG20027.1 (Drog)
2021-5000-BG20071.9 (Drog)
2021-5000-BG20071.10 (Drog)
2021-5000-BG20071.11 (Drog).
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Alexander Turnell Murga enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2021-5000-BG20027.2 (Pepparspray)
2021-5000-BG20071.8 (Pepparspray).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Turnell Murga** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa innehav av narkotika och pepparspray.
2. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 11-25) för att bevisa innehav av narkotika och pepparspray.
3. Protokoll över undersökning av pepparspray (förundersökningsprotokoll s. 26-28).
4. Analyssvar från NFC avseende narkotika (förundersökningsprotokoll s. 29-34).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 30 minuter. Åtalet avses avhandlas samtidigt som åtalet avseende grovt narkotikabrott på Ektorpsgatan.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Thomas Ramstedt

Stämningsansökan

2021-05-26

Sida 1(7)
Handling 2312
Ärende AM-127940-20
Handläggare 204-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

INKOM: 2021-06-07
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 747

Stämningsansökan

Tilltalade

Maroan Christopher Al-Bayya (19841220-1611)

Företräds av advokat Tobias Enochson.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-10-25, Häktad 2020-10-29.

Fadi Dored Jalal Azoz (20000821-2490)

Medborgare i Sverige, Irak.

Företräds av advokat Sargon De Basso.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06.

Jalal Dored Jalal Azoz (20020311-5779)

Medborgare i Sverige, Irak.

Företräds av advokat UllaBella af Klercker.

- Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz)

5000-K1191974-20

Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz har , tillsammans och i samförstånd, under tiden den 1 augusti till den 22 september 2020 på okänd plats i Sverige olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 2 328 gram amfetamin och 9 954 tabletter innehållande alprazolam, som allt är narkotika och inte avsett för eget bruk, och olovligen förvarat och innehaft narkotikan i ett förråd hos 24Storage på Albygatan 123 i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Fadi Azoz, Christopher Al-Bayya och Jalal Azoz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 GROVT VAPENBROTT (Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz)

5000-K1191974-20

Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz har ,tillsammans och i samförstånd, under tiden den 1 augusti 2020 till den 22 september 2020 i ett förråd hos 24Storage på Albygatan 123 i Sundbyberg, Sundbybergs stad innehaft dels en kulsprutepistol av fabrikat Beretta, dels en kulsprutepistol av fabrikat Heckler & Koch, med tillhörande magasin, samt 1 880 patroner utan att ha rätt till det. \ 8

Justerat av åkl. vid huf
210607 / EVLÖ

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen i övrigt varit av särskilt farlig art.

Fadi Azoz, Christopher Al-Bayya och Jalal Azoz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG116634 p 20 och 29.
2. Det yrkas att i beslag tagna vapen med tillhörande magasin samt ammunition förverkas från Christopher Al-Bayya, Fadi Azoz och Jalal Azoz enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG116634 p 2-4, 7-11, 13, 15-18, 22-24, 31, 35, 37, 39, 41 och 43.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jalal Azoz** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Fadi Azoz** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Christopher Al-Bayya** (erkänner hantering av narkotikaklassade tabletter).
4. Förhör med vittnet Noah NN 85 angående hans kontakter med Jalal Azoz och Fadi Azoz gällande förrådet hos 24Storage på Albygatan 123 i Sundbyberg till styrkande av att Jalal Azoz och Fadi Azoz ville ha hans hjälp att hyra aktuellt förråd genom att bl a underteckna hyresavtalet.

Övrig bevisning

1. FÖRRÅD 24STORAGE KALLHÄLL
2. Hyresavtal och uppgifter om hyresbetalningar mm, s 42-50 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
3. Promemoria över hundinsats, s 8 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
4. Beslagsprotokoll, s 11 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
5. Undersökningsprotokoll, s 15-18 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
6. Analysbesked (NFC), s 19-20 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
7. Analysbesked (NFC), s 21-23 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
8. Analysbesked (NFC - säkring av fingeravtryck), s 24-27 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
9. Sakkunnigutlåtande (NFC - fingeravtryck), s 28-32 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
10. Sakkunnigutlåtande (NFC - DNA), s 33-41 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
11. FÖRRÅD 24STORAGE PÅ ALBYGATAN 123 I SUNDBYBERG
12. Hyresavtal, bokningsbekräftelse och uppgift om kod till förrådet, s 53-56 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
13. Promemoria angående Jalal Azoz telefonnummer och e-postadress, s 57 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
14. Fotografier på förrådet på Albygatan 123 i Sundbyberg, s 59-71 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
15. Promemoria över hundinsats, s 72 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1)
16. Fotografier från husrannsakan i förrådet och på beslag, s 73-103 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).

17. Beslagsprotokoll, s 104-111 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
18. Analysbesked (NFC - narkotika), s 19-20 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
19. Protokoll över vapenundersökning, s 151-154 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
20. Redovisning vapen (NFC), s 155-163 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
21. Redovisning (NFC), s 136-139 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
22. Analysbesked (NFC - säkring av fingeravtryck), s 112-118 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
23. Sakkunnigutlåtande (NFC - DNA), s 125-135 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
24. Sakkunnigutlåtande (NFC - fingeravtryck), s 167-173 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
25. Sakkunnigutlåtande (NFC - jämförelse tabletter), s 191-197 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
26. Protokoll över resultat från NFC (polisens sammanställning), s 200-222 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
27. Beslagsprotokoll från Evenemangsgatan 34 i Solna (K 1352084-20), s 223-227 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
28. Fotografier på ammunition tagen i beslag på Evenemangsgatan 34 i Solna (K1352084-20), s 229 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
29. Protokoll över vapenundersökning (jämförelse av ammunition: Albygatan - Evenemangsgatan), s 231-234 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
30. Promemoria angående bl a kod, inloggningsuppgifter och övervakningsfilm gällande förrådet på Albygatan, s 240 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
31. Logguppgifter gällande förrådet på Albygatan, s 235-239 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).

-
32. Uppspelning av övervakningsfilmer (medtas till tingsrätten)
 33. Fotografier från övervakningsfilm, s 241-251 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
 34. Daktningsfotografier (Fadi Azoz), s 252-253 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
 35. Uppgift om värde på beslagtagna narkotika, s 506-512 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 2).
 36. UPPGIFTER GÄLLANDE HYRDA FÖRRÅD
 37. Promemoria (förråd och betalning) med bilagor, s 254-361 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
 38. Fotografier mm gällande förråd mm hyrda av Christopher Al-Bayya, s 362-375 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
 39. UPPGIFTER FRÅN MOBILTELEFONER
 40. JALAL AZOZ
 41. Promemoria gällande mobiltelefon mm, s 5-11 i protokollbilaga IT del 1
 42. Protokoll över extrahering av mobiltelefon, s 12-14 i protokollbilaga IT del 1
 43. Chatt mellan Jalal Azoz (ettretreett) och Ghost TMG, s 15-26 i protokollbilaga IT del 1
 44. Chatt mellan Jalal Azoz (ettretreett) och Noah, s 27 i protokollbilaga IT del 1
 45. FADI AZOZ
 46. Beslagsprotokoll (mobiltelefoner), s 198-199 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
 47. Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 28-33 i protokollbilaga IT del 1
 48. Protokoll över extrahering, s 34-35 i protokollbilaga IT del 1
 49. Meddelanden mellan Fadi Azoz (Tony) och Noah, s 36-37 i protokollbilaga IT del 1

50. Meddelande mellan Fadi Azoz (vemevem0) och Ilfan, s 38-39 i protokollbilaga IT del 1
51. Skärmdumpar gällande kod till förråd hos 24Storage, s 40 i protokollbilaga IT del 1
52. E-post gällande förråd 24Storage Kallhäll, s 41 i protokollbilaga IT del 1
53. CHRISTOPHER AL-BAYYA
54. Beslagsprotokoll (mobiltelefoner), s 198-199 i förundersökningsprotokollet (huvudprotokoll del 1).
55. Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 42-60 i protokollbilaga IT del 1
56. Protokoll över extrahering, s 68-69 i protokollbilaga IT del 1
57. BILDBILAGOR MM
58. Bilder från Jalal Azoz mobiltelefon, s 4-21 i protokollbilaga Bilder
59. Bilder och videosekvenser från Fadi Azoz mobiltelefon, s 22-66 i protokollbilaga Bilder och USB
60. Bilder från Christopher Al-Bayyas mobiltelefon, s 67-117 i protokollbilaga Bilder samt s 635-641 och 643-647 i protokollbilaga Förhör del 2
61. Bild på vapen och magasin, s 44 i protokollbilaga Förhör del 1.
62. FINANSIELLA UTREDNINGAR
63. Finansiell utredning gällande Jalal Azoz, s 4-31 i protokollbilaga Ekonomi
64. Finansiell utredning gällande Fadi Azoz, s 32-67 i protokollbilaga Ekonomi
65. Finansiell utredning gällande Christopher Al-Bayya, s 68-123 i protokollbilaga Ekonomi

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åklagaren:
Sakframställning ca en dryg halvdag.
Förhör med tilltalade och vittne ca en halv dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.
Bevisningen kommer dock i allt väsentligt att föredras i samband med
huvudförhandlingen.

Filmer medtas till tingsrätten.



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-18
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 587

Stämningsansökan

Tilltalade

Fadi Dored Jalal Azoz (20000821-2490)

Medborgare i Irak, Sverige.

Företräds av advokat Sargon De Basso.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06.

Johanna Janny Östberg (20000904-7820)

Företräds av advokat Frida Wallin.

- Gripen 2020-11-03, Anhållen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06, Frigiven
2020-12-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 NARKOTIKABROTT (Fadi Azoz och Johanna Östberg)

5000-K1352084-20

Fadi Azoz och Johanna Östberg har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 135,50 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 3 november 2020 på Evenemangsgatan 34, Solna stad. Fadi Azoz och Johanna Östberg har dessförinnan, tillsammans och i samförstånd, olovligen i överlåtelssyfte förvärvat narkotikan på okänd plats i Sverige.

Johanna Östberg och Fadi Azoz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Fadi Azoz och Johanna Östberg)

5000-K1352084-20

Fadi Azoz och Johanna Östberg har tillsammans och i samförstånd innehavt och förvarat 113 960 kr och 150 euro i kontanter, en klocka av märket Breitling till ett värde av 45 000 kr, ett guldarmband till ett värde av omkring 24 500 kr och en guldring till ett värde av omkring 5 500 kr, som allt härrör från brottslig verksamhet. Det hände den 3 november 2020 på Evenemangsgatan 34, Solna stad. Åtgärderna med pengarna och godset har syftat till att dölja att pengarna och godset härrör från brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller det som trätt i dess ställe.

Fadi Azoz och Johanna Östberg begick gärningen med uppsåt.

Fadi Azoz och Johanna Östberg har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna respektive godset härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

1.3 BROTT MOT VAPENLAGEN (Fadi Azoz och Johanna Östberg)

5000-K1352084-20

Fadi Azoz och Johanna Östberg har tillsammans och i samförstånd innehaft vapenammunition, totalt 293 patroner, utan att ha rätt till det. Det hände den 3 november 2020 på Evenemangsgatan 34, Solna stad.

Johanna Östberg och Fadi Azoz begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

1.4 RINGA NARKOTIKABROTT (Johanna Östberg)

5000-K1352084-20

Johanna Östberg har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 3 november 2020 eller kort tid dessförinnan i Stockholms län eller på annan plats i landet.

Johanna Östberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 989 kronor.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att narkotika och tillbehör för hantering av narkotika förverkas från Fadi Azoz och Johanna Östberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG136008.11 (Drog)
2020-5000-BG136008.13 (Drog)
2020-5000-BG136008.14 (Drog)
2020-5000-BG140429.1 (Drog)
2020-5000-BG140429.3 (Vakumförpackare).
2. Det yrkas att i beslag tagna kontanter, klocka, armband och ring (uppskattat värde 190 500 kronor) förverkas från Fadi Azoz och Johanna Östberg enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott:
2020-5000-BG136008.1-2 och 26-28 (Kontanta medel)
2020-5000-BG136008.22 (Guldarmband)
2020-5000-BG136008.23 (Guldring)
2020-5000-BG136008.24 (Klocka).

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att i beslag tagna kontanter, klocka, armband och ring förverkas från Fadi Azoz och Johanna Östberg enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen härrör från brott än att så inte är fallet.

3. Det yrkas att i beslag tagna patroner förverkas från Fadi Azoz och Johanna Östberg enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG136008.6-10, 12 och 19-20 (Ammunition).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Fadi Azoz**.
2. Förhör med den tilltalade **Johanna Östberg**.

Övrig bevisning

1. SÅVIDA INGET ANNAT ANGES AVSER SIDHÄNVISNINGARNA HUVUDPROTOKOLLET.
2. Pm avseende bakgrund till ärendet, s. 11.
3. Pm avseende fordonsstopp, s. 12.
4. Beslagsprotokoll vid kontroll, s. 113-114.
5. Bilder nycklar vid kontroll, förhörsbilaga s. 86-89.
6. EVENEMANGSGATAN 34

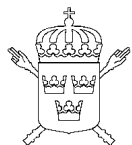
7. Hyresavtal avseende Evenemangsgatan 34, s. 252-254.
8. Pm avseende betalning av hyra Evenemangsgatan 34, s. 275-276.
9. Beslagsprotokoll avseende Evenemangsgatan 34, s. 115-120.
10. Bilder från Evenemangsgatan 34, s. 20-55 och 121-141, förhörsbilaga s. 59-60 och 83-85.
11. Skiss Evenemangsgatan 34, s. 110-112.
12. Sammanställning av kontanter i beslag, s. 19.
13. Sammanställning av ammunition i beslag, s. 230.
14. Protokoll över vapenundersökning, s. 221-225 och 226-229.
15. Pm avseende klocka och smycken, s. 204-219.
16. Värdering och bilder av smycken, s. 231-239.
17. Värdering av klocka, s. 240-242.
18. Värdering av beslagtagen narkotika, s. 282-284.
19. Protokoll över DNA-undersökning, s. 156-160.
20. VRETENBORGSVÄGEN
21. Beslagsprotokoll avseende förråd på Vretenborgsvägen, s. 153-155.
22. Bilder från förråd på Vretenborgsvägen, s. 58-71.
23. Hyreskontrakt förråd Vretenborgsgatan, s. 56-57.
24. Pm avseende betalning av förråd, s. 72-74 och 83.
25. ANALYSSVAR NFC
26. Analysresultat från NFC avseende narkotika, s. 148-150 och 161-162.
27. Analyssvar NFC avseende DNA, s. 168-174.
28. Analyssvar NFC avseende fingeravtryck, s. 180-184.
29. Analyssvar NFC avseende verktygsspår, s. 185-201.
30. EKONOMI

- 31. Tillgångsutredning avseende Fadi Azoz, ekonomibilaga s. 102-137.
- 32. Tillgångsutredning avseende Johanna Östberg, ekonomibilaga s. 3-101.
- 33. ÖVRIGT
- 34. Analyssvar RMV avseende bruk av narkotika, s. 280-281.
- 35. Extraheringsprotokoll, s. 99-107.
- 36. Telefonpm avseende Johanna Östberg, s. 96-98.
- 37. Chatt mellan Johanna Östberg och Ilfan Jasaraj, förhörsbilaga s. 37-39.
- 38. Telefonpm avseende Fadi Azoz, s. 90-95.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre timmar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning som kommer föredras i allt väsentligt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Thomas Ramstedt

Ansökan om stämning

2021-05-28

Bilaga 8

Sida 1(3)
Handling 2338
Ärende AM-127940-20
Handläggare 204-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt
Box 418
601 05 NORRKÖPING

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-28
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 693

TR mål: B 2882-20

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Azoz, Jalal Dored Jalal		Jalal	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
20020311-5779	Irak och Sverige		
Adress			
Ängstugevägen 3, lgh 1302, 611 61 NYKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat UllaBella af Klercker, Advokatfirman af Klercker AB, Västra Trädgårdsgatan 47, 611 32 NYKÖPING			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT och FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (5000-K764811-19)

Målsägande

Robert Klingberg, underrättad
Jacqueline Svedberg, underrättad

Gärning

Jalal Azoz har den 20 juni 2019 i parkområdet Vivallakullen i Örebro innehaft och skjutit flera skott med ett helautomatiskt vapen (kulsprutepistol) av märket Skorpion eller annat liknande märke utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts och använts på allmän plats, vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen varit av särskilt farlig art.

Jalal Azoz har vid samma tillfälle av grov oaktsamhet utsatt Robert Klingberg och Jacqueline Svedberg för livsfara och fara för svår kroppsskada genom att skjuta med vapnet i riktning mot en plats där de båda befann sig.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

3 kap 9 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Robert Klingberg

Förhör med målsäganden Jacqueline Svedberg

Förhör med tilltalade Jalal Azoz (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Anmälan mm

Anmälan och händelserapport, s 5-12 i förundersökningsprotokollet

Filmer mm

Uppspelning av videofilmer (skjutningen)

Uppspelning av videofilm (målsägandens film)

Fotografier från videofilm, s 19-47 i förundersökningsprotokollet

Daktningsfotografier avseende Jalal Azoz, s 48-52 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på Jalal Azoz, s 53-60 i förundersökningsprotokollet

Brottsplatsen

Fotografier från brottsplatsen, s 14-16 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll (hylsor), s 18 i förundersökningsprotokollet

Fotografier från brottsplatsundersökning, s 109-131 i förundersökningsprotokollet

Undersökningsprotokoll (dokumentation av skjutplats), s 84-94 i förundersökningsprotokollet

Uppspelning av film från flygfotografering och protokoll över flygfotograferingen, s 107 i förundersökningsprotokollet

Vapnet

Protokoll över vapenundersökning, s 95-99 i förundersökningsprotokollet

Uppgifter om vapenmodellen, s 108 i förundersökningsprotokollet

Preliminärt utlåtande av vapenundersökare Patrik Hertzman (NFC), s 83 i förundersökningsprotokollet

Sakkunnigutlåtande (NFC), s 100-102 i förundersökningsprotokollet

Protokoll över vapenundersökning (hylsor), s 106 i förundersökningsprotokollet

Övrigt

Skärmdumpar från mobiltelefon rörande nyhetsrapportering och tågresa till

Örebro, s 61-65 i förundersökningsprotokollet

Bild på vapen i Jalal Azoz mobiltelefon, s 67-68 i förundersökningsprotokollet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åtalspunkten ca halv dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.

Målsägandena torde kunna höras via videolänk.

Thomas Ramstedt



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-05-27
MÅLNR: B 2882-20
AKTBIL: 673

Stämningsansökan

Tilltalade

Maroan Christopher Al-Bayya (19841220-1611)

Företräds av advokat Tobias Enochson.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-10-25, Häktad 2020-10-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K1375448-20

Christopher Al-Bayya har under tiden den 1 juli till den 5 november 2020 på okänd plats i Sverige olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 141 345 tabletter innehållande alprazolam, som är narkotika och inte avsett för eget bruk, och förvarat och innehaft tabletterna i ett av honom hyrt garage på Åsgatan 31 i Katrineholm, Katrineholms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Christopher Al-Bayya begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Christopher Al-Bayya enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG136882 p 1:5 och 2:5.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Christopher Al-Bayya** som erkänner narkotikabrott.

Övrig bevisning

1. Hyreskontrakt och hyresinbetalningar för garaget, s 12-19 i förundersökningsprotokollet.
2. Fotografier från garaget, s 23-32 i förundersökningsprotokollet.
3. Beslagsprotokoll, s 35-38 i förundersökningsprotokollet.
4. Undersökningsprotokoll, s 39-50 i förundersökningsprotokollet.
5. Analysbesked (NFC), s 51-52 i förundersökningsprotokollet.
6. Beslagsprotokoll mm gällande lås och nyckel till garaget, s 55-58 i förundersökningsprotokollet.
7. Sakkunnigutlåtande (NFC - tablettjämförelse), s 88-94 i förundersökningsprotokollet.
8. Uppgifter om värde på beslagtagna narkotika, s 156-163 i förundersökningsprotokollet.
9. Promemoria gällande mobiltelefoner mm, s 174-194 i förundersökningsprotokollet.
10. Chatt mellan Christopher Al-Bayya och Ugglan Ny (Miroslav Sekiz), uppspelning av ljudfiler och utskrift av ljudfiler, s 164-173 och s 296-495 i förundersökningsprotokollet.
11. Finansiell utredning, s 100-155 i förundersökningsprotokollet.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1309585-20

Christopher Al-Bayya har den 25 oktober 2020 i bostaden på Skjutsaregatan 12 i Nyköping, Nyköpings kommun olovligen innehaft 75 tabletter innehållande alprazolam, som är narkotika.

Christopher Al-Bayya begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Christopher Al-Bayya enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG131815 p 1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Christopher Al-Bayya** som erkänner brott.

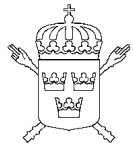
Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll, s 8 i förundersökningsprotokollet.
2. Fotografier, s 5-7 i förundersökningsprotokollet.
3. Analysbesked, s 9-10 i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.

Beräknad tidsåtgång för åtalspunkterna: ca 2 timmar.



Norrköpings tingsrätt
B 2882-20

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM:	2021-05-18
MÅLNR:	B 2882-20
AKTBIL:	592

Stämningsansökan

Tilltalade

Maroan Christopher Al-Bayya (19841220-1611)

Företräds av advokat Tobias Enochson.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-23, Gripen 2020-10-25, Häktad 2020-10-29.

Jalal Dored Jalal Azoz (20020311-5779)

Medborgare i Irak, Sverige.

Företräds av advokat UllaBella af Klercker.

- Gripen 2020-09-09, Anhållen 2020-09-09, Häktad 2020-09-12.

Ilfan Jasaraj (19980715-7913)

Företräds av advokat Lars Wall.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-11, Gripen 2021-01-18, Häktad 2021-01-21.

Johanna Janny Östberg (20000904-7820)

Företräds av advokat Frida Wallin.

- Gripen 2020-11-03, Anhållen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06, Frigiven 2020-12-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

PENNINGTVÄTTSBROTT (Christopher Al-Bayya, Jalal Azoz, Ilfan Jasaraj och Johanna Östberg)

5000-K979774-20

Jalal Azoz, Ilfan Jasaraj, Christopher Al-Bayya och Johanna Östberg har tillsammans och i samförstånd vidtagit åtgärder med pengar, enligt nedan, i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller för att främja möjligheterna för någon annan att tillgodogöra sig pengarna.

Annan person har vilselett Britt-Marie Karlsson och på så sätt berett sig tillgång till Leif Karlssons bankkonto varvid 100 000 kr har överförts från Leif Karlssons konto till Ilfan Jasarajs konto. Ilfan Jasaraj har mottagit pengarna och överfört 40 000 kr av dessa till Christopher Al-Bayyas konto. Christopher Al-Bayya har därefter överfört 10 000 kr till Seherzada Avdic respektive 30 000 kr till Jalal Azoz. Jalal Azoz har därefter överfört 20 500 kr till Johanna Östbergs konto samt tagit ut pengar i kontanter. Johanna Östberg har därefter tagit ut 14 000 kr i kontanter samt överfört pengar till annan person. Det hände mellan den 13 augusti 2020 och den 14 augusti 2020 i Sverige.

Ilfan Jasaraj, Christopher Al-Bayya, Johanna Östberg och Jalal Azoz begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Britt-Marie Karlsson

Oklart om anspråk finns

Leif Valdemar Karlsson

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Leif Valdemar Karlsson yrkar skadestånd solidariskt av Christopher Al-Bayya, Jalal Azoz, Ilfan Jasaraj och Johanna Östberg med 40 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning för överfört belopp: 40 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Britt-Marie Karlsson** angående hennes iakttagelser och det enskilda anspråket för att bevisa gärningen. (Tillräckligt med närvaro per telefon alternativt via videolänk.)
2. Förhör med den tilltalade **Ilfan Jasaraj**.
3. Förhör med den tilltalade **Christopher Al-Bayya**.
4. Förhör med den tilltalade **Jalal Azoz**.
5. Förhör med den tilltalade **Johanna Östberg**.

Övrig bevisning

1. Anmälan avseende bedrägeri (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa förbrott.
2. Pm avseende penningströmmar (förundersökningsprotokoll s. 34-42) för att bevisa gärningen.
3. Kontoutdrag avseende målsägande (förundersökningsprotokoll s. 7-10) för att bevisa överföringar från målsägandens konto.
4. Kontoutdrag avseende Ilfan Jasaraj (förundersökningsprotokoll s. 11-14) för att bevisa att han mottar pengar från målsäganden.
5. Swishrapport avseende Ilfan Jasaraj (förundersökningsprotokoll s. 15-16) för att bevisa att pengarna förs vidare till Christopher Al-Bayya.
6. Kontoutdrag avseende Christopher Al-Bayya (förundersökningsprotokoll s. 17-19) för att bevisa att han mottar pengarna samt för dem vidare.
7. Kontoutdrag avseende Jalal Azoz (förundersökningsprotokoll s. 20-27) för att bevisa att han mottar pengarna samt för dem vidare.
8. Kontoutdrag avseende Johanna Östberg (förundersökningsprotokoll s. 28-33) för att bevisa att hon mottar pengarna samt för dem vidare.
9. Uppgifter angående dispositionsrätt till konto (förundersökningsprotokoll s. 44) för att bevisa att Ilfan Jasaraj saknar dispositionsrätt till målsägandens konto.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre timmar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning som kommer föredras i allt väsentligt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Åklagaraspirant Tove Neumayer Arvidsson

Stämningsansökan

2021-01-08

Sida 1(2)
Handling 18
Ärende AM-136610-20
Handläggare 204-5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2021-06-17
MÅLNR: B 61-21
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Gabriel Touma (19810101-5678)
Företräds av Jonas Dahl.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1179955-20

Gabriel Touma har angripit polisen Eric Sääv med våld när Eric Sääv skulle kontrollera honom i samband med ett ingripande. Det hände den 27 september 2020 på Laxholmstorget, Norrköpings kommun. Gabriel Touma slog Eric Sääv flertalet gånger med knytnävsslag mot nacken och/eller huvudet. Eric Sääv orsakades därigenom bl.a. hjärnskakning, blånad och smärta.

Gabriel Touma begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Eric Sääv
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Eric Sääv yrkar skadestånd av Gabriel Touma med ~~19 636~~ kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Justerat av åkl.
vid huf 210617
/EVLÖ

Yrkandet avser:

- Kränkning: 7 000 kronor
- Sveda och värk: 500 kronor
- ~~Förlorad arbetsinkomst samt sjukvårdskostnad: 2 136 kronor~~

2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K1179955-20

Gabriel Touma har satt sig till motvärn genom att kränga med kroppen, svinga med armarna och sparka med benen för att hindra polisen Björn Wessman och dennes kollegor i samband med ett ingripande. Det hände den 27 september 2020 på Laxholmstorget, Norrköpings kommun.

Gabriel Touma begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Eric Sääv**.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Touma**.
3. Förhör med vittnet **Joakim Svensson**, polisassistent, LPO Norrköping, angående hans iakttagelser av Gabriel Touma den 27 september 2020 på Laxholmstorget för att bevisa gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Björn Wessman**, polisassistent, LPO Norrköping, angående hans iakttagelser av Gabriel Touma den 27 september 2020 på Laxholmstorget för att bevisa gärningarna.

4 Övrig bevisning

1. Journalanteckningar samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-16).
2. Dokumentation angående ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 31-35).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.