



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Camilla Zuwak, 19931206-5304
Becksjudarvägen 49 Lgh 1103
131 36 Nacka

Offentlig försvarare:

Advokat Soren Abbaszadeh
Advokat Soren Abbaszadeh AB
c/o Advokatfirman De Basso Ab
Storgatan 12
703 61 Örebro

Åklagare

Extra åklagare Karl-Erik Antonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Urkundsförfalskning, 14 kap 1 § brottsbalken
2018-10-15 -- 2019-03-02

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 30 om 500 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med, rätt räknat, 24 257 kr. Av beloppet avser 18 746 kr arbete, 660 kr tidspillan och 4 851 kr mervärdesskatt. Camilla Zuwak ska betala hela denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Camilla Zuwak har förnekat gärningspåståendet avseende urkundsförfalskning och har erkänt gärningspåståendet avseende brukande av falska urkunder.

DOMSKÄL

Genom utredningen har till en början framkommit att Camilla Zuwak i samband med att hon sökt en tjänst som AT-läkare har åberopat två rekommendationsbrev. Det ena rekommendationsbrevet var utställt av läkaren Jaana Kallvikbacka, som tidigare hade utställt ett rekommendationsbrev till Camilla Zuwak. Det rekommendationsbrev som Camilla Zuwak ingav i samband med ansökan var dock i vissa delar ändrat och utfyllt. I det andra rekommendationsbrevet som ingavs var läkaren Håkan Törnqvist angiven som utställare. Håkan Törnqvist har dock aldrig utställt något rekommendationsbrev till Camilla Zuwak.

Camilla Zuwak har erkänt att hon medveten om oriktigheterna i de två rekommendationsbreven gav in och åberopade dessa i samband med ansökan om den aktuella tjänsten. Hon har dock förnekat att hon själv har haft del i själva utförandet av urkundsförfalskningen. Hon har uppgett att det istället var hennes dåvarande partner som utan hennes kännedom framställde dokumenten och övertalade henne att ge in dessa. Hon har inte velat namnge partnern.

Tingsrätten konstaterar att främst det helt falska rekommendationsbrevet i Håkan Törnqvists namn innehåller sådan information och sådana detaljer att informationen rimligen måste komma från Camilla Zuwak själv. Det förhållandet att hon inte velat namnge partnern innebär också att frågor om rekommendationsbreven inte kunnat ställas till denne varför hennes uppgifter inte kunnat kontrolleras. Sammantaget finner tingsrätten att det trots Camilla Zuwaks uppgifter måste anses styrkt att hon måste ha

Rotel 8

medverkat i framställandet av respektive ändringarna i rekommendationsbreven i sådan mån att hon måste betraktas som gärningsman, även om också ytterligare någon person kan ha medverkat i gärningen som gärningsman. Åtalet för urkundsförfalskning är således styrkt och ska bedömas på det sätt åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Camilla Zuwak är tidigare ostraffad. Även om det brott som hon gjort sig skyldig till är av allvarligt slag är det inte fråga om brott av sådan art som innebär en presumtion för fängelse som påföljd. Det finns inte heller anledning att befara att Camilla Zuwak ska återfalla i brott. Med hänsyn till det anförda kan påföljden bestämmas till villkorlig dom. En villkorlig dom ska normalt förenas med dagsböter och det finns inte anledning att göra undantag från den regeln i detta fall. Med hänsyn till att förhållandevis lång tid förflutit sedan brottet begicks och med hänsyn till att Camilla Zuwak på grund av brottet kan antas drabbas av hinder i sin yrkesutövning, ska antalet dagsböter bestämmas till det lägsta möjliga, alltså 30. Varje dagsbot ska med hänsyn till Camilla Zuwaks inkomst bestämmas till 500 kr.

ÖVRIGT

Försvaren har begärt ersättning med frångående av taxan. Med hänsyn till de skäl som försvaren anført i denna del får det godtas att taxan frångås. Den begärda ersättningen är skälig och ska utgå. Med hänsyn till Camilla Zuwaks ekonomiska förhållanden ska hon återbetala hela kostnaden för försvaret till staten.

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Rotel 8

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande adresseras till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 9 mars 2022.

För tingsrätten

Isak Kurt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Kammaråklagare Anette Ölmro

Stämningsansökan

2020-10-06

Sida 1(2)
Handling 22
Ärende AM-105549-20
Handläggare 503A-20

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
B 3403-20

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2020-10-07
MÅLNR: B 3403-20
AKTBIL: 9

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 8

INKOM: 2022-02-09
MÅLNR: B 3403-20
AKTBIL: 64

Stämningsansökan

Tilltalade

Camilla Hazeqzai (19931206-5304)
Företräds av advokat Soren Abbaszadeh.

Ansvarsyrkanden m.m.

URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K492692-19

Camilla Hazeqzai har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan
- dels framställt en falsk urkund genom att skapa ett rekommendationsbrev
gällande för henne och med överläkaren Håkan Törnqvist som utställare samt
-dels också ändrat och fyllt ut ett av specialistläkaren Jaana Kallvikbacka
författat äkta rekommendationsbrev.

Det hände någon gång mellan den 15 oktober 2018 och den 2 mars 2019 på
okänd plats i Sverige då hon i ansökan gällande sk allmäntjänstgöring vid
Enköpings lasarett insänt och åberopat de ifrågavarande
rekommendationsbrev. Camilla Hazeqzai åtgärd innebar att det fanns risk
för att handlingarna skulle uppfattas som äkta.

Camilla Hazeqzai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Brukande av falska urkunder

→ Zuwak
/justering
vid huf

→ Zuwak

→ Zuwak

→ Zuwak

Y har ensam
/justering
av äkl.
vid huf

H zuwak

Alternativt har Camilla ~~Hazeqzai~~ genom att, medveten om att handlingarna var förfälskade, den 2 mars 2019 insända och åberopa dem i sin ansökan om allmäntjänstgöring vid Enköpings lasarett, gjort sig skyldig till brukande av falska urkunder.

Gärningen har inneburit fara i bevishänseende.

H zuwak

Camilla ~~Hazeqzai~~ begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 10 § brottsbalken

Målsägande

Jaana Kallvikbacka

Inget anspråk

Håkan Törnqvist

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Håkan Törnqvist och Jaana Kallvikbacka** angående deras kontakter med den tilltalade och deras kännedom i saken för att bevisa att Törnqvist inte har skrivit något rekommendationsbrev till den tilltalade och att Kallvikbackas rekommendationsbrev i original inte haft den lydelse som det insända brevet haft, allt till styrkande av att det varit fråga om falska urkunder och till styrkande av påstått brott.

Förhöret med Kallvikbacka kan lämpligen hållas via videolänk från närmast belägen tingsrätt.

H zuwak

2. Förhör med den tilltalade **Camilla ~~Hazeqzai~~** som förnekar urkunds förfälskning men erkänner bruk av falska handlingar.

Övrig bevisning

Anmälan, s 26-27

Rekommendationsbrev, s 28 och 31-32, allt i förundersökningsprotokollet, till styrkande av påstått brott.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timma.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.