



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

**DOM**  
2022-04-14  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 3906-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Frank MAXIMILIAN Almén, 20010205-0416  
Drakenbergsgatan 28 Lgh 1001  
702 19 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Widing  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Persson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Gustav Carlqvist  
Repslagaregatan 33 B Lgh 1004  
582 22 Linköping

Företrädd av åklagaren

2. Anna Ekblom  
Änggatan 35 Lgh 1201  
702 24 Örebro

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

3. Lennart Ekblom  
Åkersbergsvägen 10  
702 30 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

4. Linda Ekblom  
Karlsdalsallén 25 Lgh 1301  
702 41 Örebro

Företrädd av åklagaren

5. Folksam ömsesidig sakförsäkring, 502006-1619  
Box 12  
721 03 Västerås

Företrädd av åklagaren

6. Lena Gren  
Stenåsvägen 32  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

7. Ulf Gren  
Stenåsvägen 32  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

8. Jimmy Hellström  
Halltorp  
Västra Via 431  
719 93 Vintrosa

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

9. Samir Hidic  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

10. Ines Hidic Månbrant  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

11. Junie Hidic Månbrant  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

12. Ica Försäkring AB, 556966-2975  
171 93 Solna

Företrädd av åklagaren

13. Sven-Åke Johansson  
Stenåsvägen 42  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

14. Länsförsäkringar Bergslagen ömsesidigt, 578000-9956  
Box 234  
701 44 Örebro

Företrädd av åklagaren

15. Malin Månbrant  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

16. Harry Månbrant Hidic  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

17. Mira Månbrant Hidic  
Fredebovägen 7  
702 21 Örebro

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Amie Dahlqvist  
Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 Laxå

18. Tre Kronor Försäkring AB, 516406-0369  
Box 24  
701 40 Örebro

Företrädd av åklagaren

---

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-06-24
2. Grov mordbrand, 13 kap 2 § brottsbalken  
2021-06-30 -- 2021-07-07 (3 tillfällen)

### Skadestånd

1. Jimmy Hellströms skadeståndsyrkande avslås.
2. Sven-Åke Johanssons skadeståndsyrkande avslås.
3. Länsförsäkringar Bergslagen Ömsesidigts skadeståndsyrkanden avslås.
4. Samir Hidics, Malin Månbrants, Junie Månbrants, Ines Månbrants, Mira Månbrant Hidics och Harry Månbrant Hidics skadeståndsyrkanden avslås.
5. Tre Kronor Försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås.
6. Ulf Grens och Lena Grens skadeståndsyrkanden avslås.
7. Lennart Ekloms och Anna Ekloms skadeståndsyrkanden avslås.
8. Folksam Ömsesidig Sakförsäkrings skadeståndsyrkande avslås.
9. Linda Ekloms och Gustav Carlqvists skadeståndsyrkande avslås.
10. Ica Försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen flaska med innehåll avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG83288, nr 10).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen tändare avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG83288, nr 9).

3. Beslaget av ett par strumpor, ett par skor, jacka, tröja, ett par handskar, byxor, t-shirt och luva ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska föremålen utlämnas till Maximilian Almén (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG83288, nr 1:1, 1:2, 2:1, 2:2, 3, 4, 5:1, 5:2 samt 6–8).
4. Beslaget av dator respektive mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Maximilian Almén (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG83400, nr 1 och 3).

#### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m., med undantag för sida 1, vilka har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i journalutdrag från psykiatrin avseende Maximilian Almén, vilka har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

#### **Ersättning**

1. Tobias Widing får ersättning av staten med 325 620 kr. Av beloppet avser 246 438 kr arbete, 14 058 kr tidsspillan och 65 124 kr mervärdesskatt.
  2. Amie Dahlqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 262 054 kr. Av beloppet avser 180 971 kr arbete, 25 270 kr tidsspillan, 3 402 kr utlägg och 52 411 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Jimmy Hellströms yrkande, se bilaga 2.

Sven-Åke Johanssons yrkande, se bilaga 3.

Samir Hidics, Malin Månbrants, Junie Månbrants, Ines Månbrants, Mira Månbrant Hidics och Harry Månbrant Hidics yrkanden, se bilaga 4.

Tre Kronor Försäkring AB:s yrkande, se bilaga 5.

Ulf och Lena Grens yrkanden, se bilaga 6.

Lennart och Anna Ekbloms yrkanden, se bilaga 7.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 1 och 8–9.

Målsägandena har åberopat den bevisning som anges i respektive bilaga. Lennart och Anna Ekblom har utöver det åberopat uppspelning av Anna Ekbloms samtal till SOS. På Ulf och Lena Grens samt Sven-Åke Johanssons begäran har vittnesförhör skett med Mats Ericsson, byggtekniker Länsförsäkringar Bergslagen. Ulf och Lena Gren har också som skriftlig bevisning åberopat utlåtande om sanering av lösöre och kalkyl på saneringsåtgärder.

Maximilian Almén har åberopat den bevisning som anges i bilaga 10. Punkten 2 i den skriftliga bevisningen avseende den gemensamma bevisningen har utvecklats i aktbil 383.

## DOMSKÄL

### Bakgrund

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det utrett att någon har anlagt brand på det sätt åklagaren har gjort gällande beträffande alla fyra åtalspunkterna.

När det gäller åtalspunkten 1 har detta inneburit fara för Jimmy Hellströms liv och hälsa och för omfattande förstörelse av Sven-Åke Johanssons egendom. Anläggandet av branden på en villa med adress Frendebovägen 7 (åtalspunkten 2) har inneburit fara för Samir Hidics, Malin Månbrants, Junie Månbrants, Ines Månbrants, Mira Månbrant Hidics och Harry Månbrant Hidics liv och även fara för omfattande förstörelse av Samir Hidics och Malin Månbrants egendom. Avseende den anlagda branden i en villa på Stenåsvägen 32 (åtalspunkten 3) så har den i vart fall inneburit fara för omfattande förstörelse av Ulf och Lena Grens egendom. Slutligen har anläggandet av brand i en villa på Åkersbergsvägen 10 inneburit fara för Lennart och Anna Ekbloms liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av Lennart och Anna Ekbloms egendom. I samband med branden har egendom tillhörande Linda Ekblom och Gustav Carlqvist förstörts.

Sammanfattningsvis innebär detta att det i alla fyra fall har varit fråga om mordbrand.

Åklagaren har gjort gällande att det är Maximilian Almén som har begått de åtalade gärningarna. Frågan är då vad som krävs för att åklagaren ska få bifall till åtalet.

### Utgångspunkter för bevisvärderingen

I brottmål har åklagaren bevisbördan för samtliga omständigheter som framförs i gärningsbeskrivningen. En fällande dom förutsätter att domstolen genom den i målet framlagda utredningen finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren gjort gällande. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen inte är så högt att det räcker för att beviskravet ska vara uppfyllt saknar bevisning som har åberopats mot denna, dvs. den tilltalades uppgifter betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot denne är otillräcklig. Om däremot



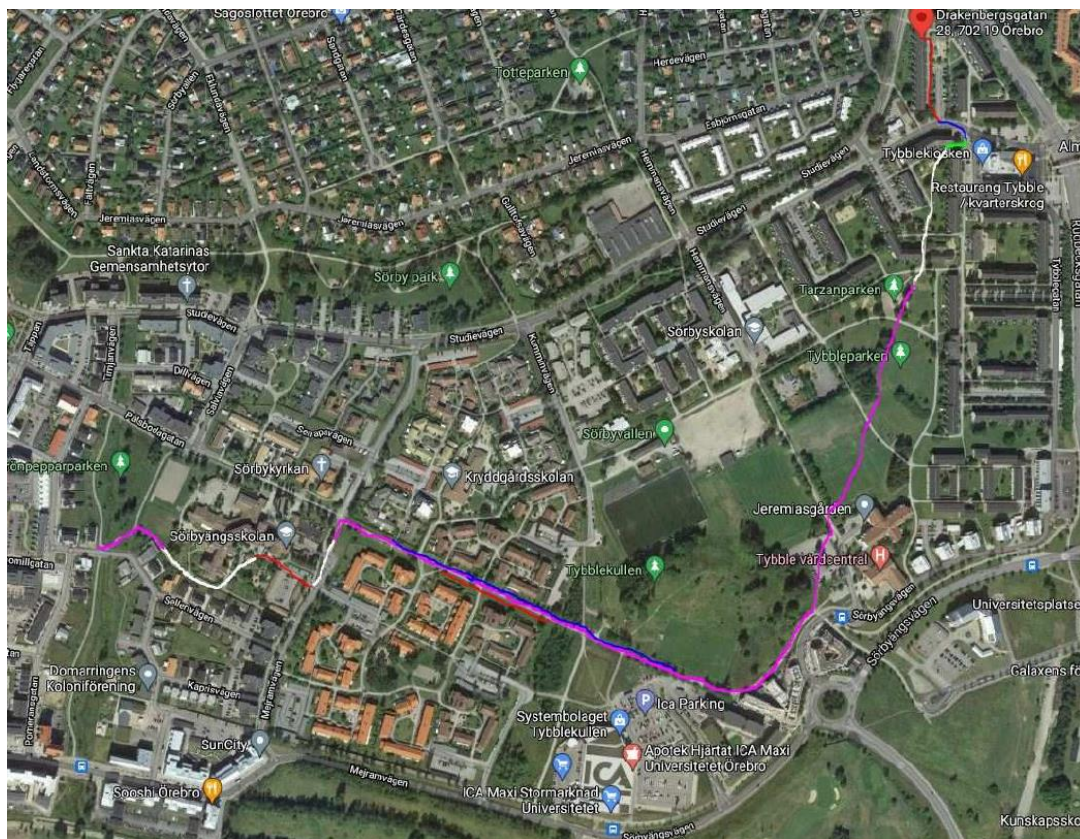
bevisningen är tillräckligt stark för att beviskravet ska vara uppfyllt måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Den tilltalade ska också frikännas om dennes berättelse och annan bevisning tar sådan kraft från gärningsbeskrivningen att beviskravet inte är uppnått (se NJA 2015 s. 702).

Med detta som utgångspunkt börjar tingsrätten med att pröva de fyra olika åtalspunkterna i den ordning som anges nedan. Därefter sker slutligen en samlad bedömning avseende alla fyra åtalspunkterna.

#### **Åtalspunkten 4**

Tingsrätten börjar med att konstatera att det inte finns några direkta vittnesiakttagelser av gärningsmannen. Inte heller finns det några fingeravtryck, skospår, DNA-spår etc som knyter Maximilian Almén till platsen.

Efter de tre tidigare bränderna (åtalspunkterna 1–3) kom polisen dock att rikta misstankarna mot Maximilian Almén. Med anledning av det inleddes spaning mot hans bostad. En UAS, en drönare, fanns också på plats. Drönarens flögs av Peter Wickström. Den aktuella natten var polismännen Annica Stadin, Linus Gerdin, Michael Soare och Lars Morin i tjänst. Av deras förhör framgår att de gjort iakttagelser av en man som de identifierat som Maximilian Almén i enlighet med vad som antecknats på kartan nedan.

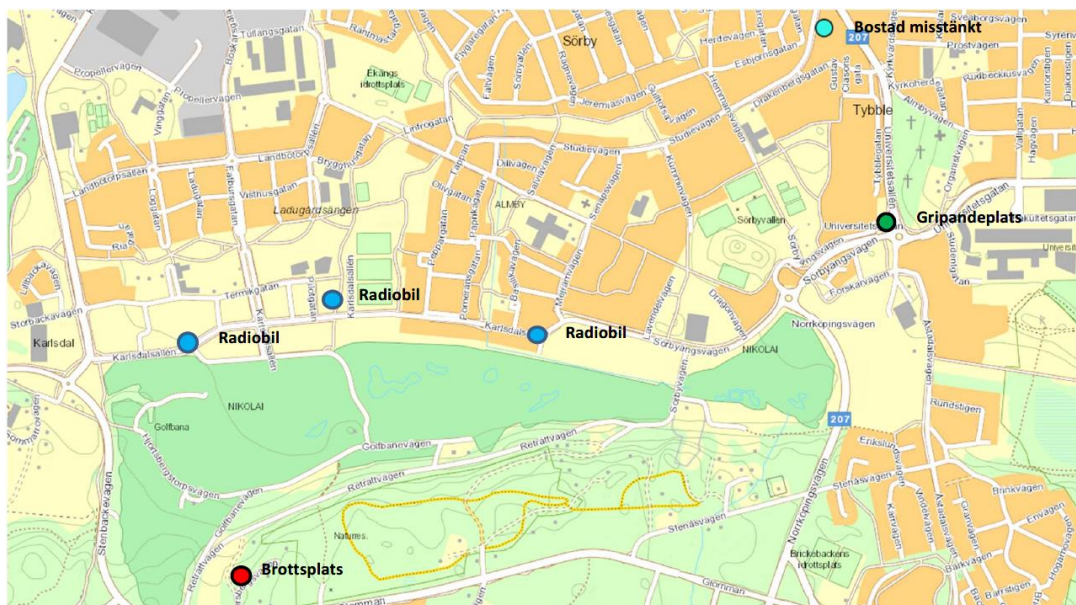


Lars Morins iakttagelse är markerad med grönt, Annica Stadins med lila, Linus Gerdins med blått och Michael Soares med rött. De vitmarkerade delarna är ”tapp” av den misstänkte mannen. Tingsrätten noterar att det alltså inte är fråga om en polisman som gjort iakttagelser av den man som enligt dem är Maximilian Almén utan flera och iakttagelserna har också periodvis skett av flera poliser samtidigt. Annica Stadin har uppgett att hon då tidigare hade sett Maximilian Almén fler än fem gånger, Linus Gerdin att han då tidigare hade sett Maximilian Almén tre eller fyra gånger och Michael Soare att han hade sett Maximilian Almén tio till tjugo gånger innan händelsen. Spanarna hade alltså gedigen erfarenhet av att bedriva spaning mot Maximilian Almén och också bra insikt i hans utseende och rörelsemönster. Sammantaget medför det att tingsrätten finner det utrett att den man som spanarna följde efter var Maximilian Almén.

Detta innebär också att tingsrätten anser att de uppgifter Maximilian Almén har lämnat om var han befunnit sig den aktuella natten inte kan stämma. Maximilian Almén har ju

uppgett att han gick in på en gård vid Tybble för att hämta rester av en katt som han skulle elda upp på lämpligt ställe och att han efter att ha hämtat upp kattresterna korsade Rudbecksgatan för att sedan komma in på Almby kyrkogård. Lars Morin, som satt i en bil på en parkeringsplats vid Drakenbergsgatan, har uppgett att han skulle ha sett om Maximilian Almén gått österut, dvs. korsat Rudbecksgatan. Till det ska läggas att Maximilian Alméns beskrivning av var han efter Almby kyrkogård ska ha tagit vägen är påtagligt vag; hans sista säkra uppgift är att han är i ett skogsparti mellan Hagvägen och universitetet.

Det ovan anförda innebär alltså att spanarna kl. 00.55 förlorade Maximilian Almén ur sikte och sedan inte kunde återfå kontakten med denne. Detta trots att stora ansträngningar gjordes för att lokalisera denne. Av räddningstjänstens händelserapport framgår att larm om branden kom in till SOS kl. 01.41. Det stämmer också väl med larmloggen från Verisure. Kl. 02.05 greps Maximilian Almén efter att han hade gått i en tunnel under Sörbyängsvägen. Platsen för gripandet i förhållande till brandplatsen framgår av följande karta.



Av Fredrik Palmqvists uppgifter i förening med foton av Maximilian Almén när han greps framgår att Maximilian Almén då var blöt om byxorna. Detta trots att det, enligt

Fredrik Palmqvist, inte regnade. I Maximilian Alméns vänstra jackärm hittade polisen en balaklava, i vänster innerficka på jackan en funktionsduglig tändare och i samma innerficka något som i beslagsprotokollet benämnts som tändvätska. Maximilian Almén har alltså förhållandevis kort tid efter det att det larmats om branden (kl. 01.41) gripits (kl. 02.05) med en tändare och tändvätska på sig. Detta kan framstå som mycket besvärande för Maximilian Almén. Tingsrätten återkommer längre ned med en bedömning av dessa omständigheter.

Larmet om branden kom in till SOS kl. 01.41. Frågan är då när branden anlades. NFC har i den delen avgett ett sakkunnigutlåtande (aktbil 272 s. 101 ff). Fredric Jonsson, som också har hörts i målet, har i det utlåtandet kommit fram till att det uppkomna förloppet stämmer väl in med att branden har startat någon gång mellan kl. 01.10 och kl. 01.30. I förhöret har Fredric Jonsson också uppgett att branden kan ha anlagts lite tidigare. Polisens spanare tappade Maximilian Almén kl. 00.55. Från den platsen där spanarna tappade bort Maximilian Almén till Åkersbergsvägen 10 är det fågelvägen cirka 1,3 km. Om man i stället går en väg som någorlunda följer vägar och stigar är avståndet 1,7 km (aktbil 266 s. 458). Den sträckan tar ungefär 17 minuter att gå. Maximilian Almén kan alltså från den platsen där polisen tappade bort honom ha hunnit upp till Åkersbergsvägen 10 inom det tidsintervall som NFC har funnit att branden kan ha startat (kl. 01-10 – 01.30). Det innebär sammanfattningsvis att Maximilian Almén har haft både tid och möjlighet att anlägga branden.

Som angetts ovan fanns en UAS på plats. Den började söka av det aktuella området och i efterhand har polisen upptäckt en värmesignatur i kanten av golfbanan. Detta kl. 01.45. Peter Wickström, vars uppgifter det inte finns anledning att ifrågasätta, har uppgett att värmesignaturen visar en människa. Vem människan är går naturligtvis inte att se. Avståndet från Åkersbergsvägen 10 till den platsen där värmesignaturen fanns är cirka 1,5 km, vilket tar cirka 15 minuter att gå (aktbil 266 s. 459). Tidsmässigt skulle det alltså kunna vara gärningsmannen som är värmesignaturen på golfbanan och den aktuella vägen kan möjligen också vara en väg en gärningsman skulle kunna tänkas ta.

Värmesignaturen vid kanten av golfbanan registrerades kl. 01.45 och Maximilian Almén greps ju kl. 02.05. Från platsen där värmesignaturen registrerades till platsen för gripande tar det cirka 14 minuter att gå (aktbil 466 s. 460). Detta om man går via ett grönområde. Det är alltså fullt möjligt att Maximilian Almén skulle ha hunnit gå från platsen för värmesignaturen till platsen för gripandet.

Maximilian Almén var alltså blöt om byxorna (höger lår) när han greps. Detta trots att det inte regnat innan gripandet, i vart fall inte i någon större utsträckning. Polisen Fredrik Palmqvist har till exempel berättat att han suttit på marken utan att bli blöt. Den väg som gärningsmannen kan tänkas ha tagit går alltså över en golfbana. På golfbanan finns det ett sprinklersystem. Av banchefen Thomas Bergströms uppgifter i förening med den skriftliga bevisningen (aktbil 266 s. 654 ff) framgår det att ett ganska stort antal platser vid tiden för när en eventuell gärningsman ska ha gått där haft bevattning i gång. Ett scenario är alltså att det blöta på Maximilian Alméns byxor ska ha uppstått när han gått på golfbanan och träffats av vatten från sprinklersystemet.

Efter det att Maximilian Almén greps har han och hans kläder noga undersökts. I spår från hans högra hand har flyktiga ämnen påvisats. NFC har dock bedömt att resultatet varken talar för eller emot att det avser brandfarlig vätska (Grad 0), aktbil 266 s. 472. Forensikern Linda Hellman har uppgett att NFC sett något väldigt svagt i provet, men att det inte kan uteslutas att det kan vara en kontamination från Maximilian Alméns handske och tillagt att handskar ofta behandlas med skinnbehandlingsmedel. Linda Hellman har bekräftat att resonemanget avseende brandfarlig vätska gäller också för Maximilian Alméns vänstra handske.

Polisens tekniker har tagit olika prover från brandplatsen. De proverna har skickats till NFC för analys. Ett sådant brandrestprov är S023, taget från tröskeln till altandörren. I sin analys av det provet har NFC kommit fram till att resultatet talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (Grad +4). Lennart och Anna Ekblom har uppgett att de inte förvarat någon brandfarlig vätska på altanen. Det kan därför hållas för visst att spåret kommer från anläggandet av branden. NFC har också angett att i materialet påvisades flyktiga ämnen som ingår i brandfarliga vätskor av



typen fotogen, exempelvis tändvätska (aktbil 266 s. 487). Den slutsatsen kan alltså dras att något fotogenliknande har använt för att anlägga branden. Fredric Jonsson har bekräftat att någon brandfarlig vätska med hög flampunkt, som till exempel fotogen eller tändvätska, har använts. Han har också berättat att för att få det mönster – som en orm med brand – som Lennart och Anna Ekblom har beskrivit krävs det ett antal liter brandfarlig vätska. För att åstadkomma en ring krävs någon flaska med tändvätska och för en åstadkomma en pöl en ännu större mängd.

Av utredningen framgår att innehållet i den flaska med brandfarlig vätska som Maximilian Almén hade på sig när han greps inte överensstämmer med den brandfarliga vätska som har använts vid brandplatsen. Innehållet i den flaska Maximilian Almén haft på sig knyter alltså inte honom till brandplatsen. Enligt uppgift var den flaska Maximilian Almén hade på sig en 1 liters flaska med cirka 15 cl vätska kvar i. Mängden vätska i den flaskan är alltså inte heller tillräcklig för att åstadkomma en brand med det mönster som Lennart och Anna Ekblom har beskrivit.

Som angetts ovan finns det inte några direkta vittnesiakttagelser av gärningsmannen. Inte heller finns det några fingeravtryck, skospår, DNA-spår etc som knyter Maximilian Almén till platsen. Inte heller den typ av brandfarlig vätska som har använts för att anlägga branden kan alltså på något sätt knytas till Maximilian Almén. Det som har kommit fram är att Maximilian Almén i någon mening har gått i riktning mot Åkersbergsvägen 10 och att polisens spanare sedan tappat bort honom. Det ska då särskilt noteras att det inte finns någon uppgift om att någon har sett Maximilian Almén gå över golfbanan i riktning mot Åkersbergsvägen 10. Det är inte utrett att den värmsignatur polisen i efterhand har sett gå i kanten av golfbanan kl. 01.45 är Maximilian Almén. Att Maximilian Almén har varit blöt om byxorna kan tyda på att han har gått på golfbanan och fått vatten från sprinklersystemet på sig, men det kan också ha andra förklaringar. Stationsbefälet Mikael Liljeholt har uppgett att Maximilian Almén luktade brandrök när denne kom in till arresten. Å andra sidan har polismannen Viktor Andersson, som satt i baksätet med Maximilian Almén under transporten till arresten, berättat att denne luktade svett. Allt detta medför sammantaget att tingsrätten

finner att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Maximilian Almén har begått gärningen.

Tingsrätten återkommer nedan angående vilken betydelse har att Maximilian Almén väl känner till det aktuella området m.m.

### **Åtalspunkten 3**

Inte heller i den här åtalspunkten finns det några direkta vittnesiakttagelser av gärningsmannen. Det finns inte heller några fingeravtryck, skospår, DNA-spår etc som knyter Maximilian Almén till platsen.

Anders Storm, som bor granne med Ulf och Lena Gren, har uppgett att han vaknade kl. 2.30, gick på toaletten och sedan tittade ut genom ett fönster norrut varvid han inte uppfattade någon rök eller dylikt. Därefter vaknade han igen kl. 03.10 av ett ljus. En annan granne till Ulf och Lena Gren, Bengt Gustavsson, var den som först upptäckte branden. Han vaknade kl. 03.00 av att han kände brandrök, klev upp och såg lågor slå upp från verandan till Ulf och Lena Grens fastighet. Därefter ringde han 112. Kl. 03.02 den 2 juli 2021 kom larmet in till SOS om brand i en villa på Stenåsvägen 32.

Av analysen av Maximilian Alméns dator framgår att denne, Maximilian Almén har uppgett att det bara är han som använder den aktuella datorn, den 29 juni 2021 på Internet har sökt på ordet ”oil ignition point”, dvs. oljas antändningspunkt. Den 1 juli 2021 har Maximilian Alméns mors bankkort använts för att köpa bland annat gräsklipparolja från ICA Maxi Universitetet. Den typ av gräsklipparolja som säljs i butiken heter ”Hall Miba”. Butiken ligger nära Maximilian Alméns bostad. Inköpet framgår av ett kvitto och det skedde kl. 20.40, dvs. kvällen innan branden skedde.

NFC har efter att ha analyserat brandrestprover (S007 -S0010) från platsen kommit fram till att resultaten talar extremt starkt för att det i proverna förekommer olja (Grad +4). NFC har sedan undersökt detta vidare och då funnit att sammansättningen av oljan som fanns i brandresterna liknar oljan i den inköpta referensflaskan av märket ”Hall Miba”, men att sammansättningen också stämde väl överens med bitumen som

kan finnas i takpapp (aktbil 271 s. 33 – 42). Takpapp fanns på den aktuella brandplatsen. NFC har därefter i ett sakkunnigutlåtande (aktbil 272 s. 99) funnit att en anordning där en olja, t.ex. gräsklipparolja, kan ha använts för att ge en fördröjd brandspridning från startutrymmet stämmer väl överens med analysen kring när branden kan ha startat. Fredric Jonsson, den ansvarige handläggaren, har i förhör bekräftat den slutsatsen.

Slutsatsen som kan dras av NFC:s analys blir alltså att det inte är utrett att en gräsklipparolja av den sort som tidigare på kvällen köpts in på ICA Maxi Universitet har använts för att anlägga branden, men att så kan ha varit fallet. Omständigheten, särskilt i kombination med att Maximilian Almén någon dag innan har sökt på Internet på oljas antändningspunkt, är dock klart besvärande för Maximilian Almén.

Genom det angivna sakkunnigutlåtandet från NFC i kombination med de uppgifter Fredric Jonsson har lämnat i sitt förhör står det klart att branden mycket väl kan ha anlagts någon gång mellan kl. 00.15 och 01.22.

Nästa fråga är då vad som är utrett om Maximilian Alméns förehavanden under den aktuella natten. Maximilian Alméns dator har ju analyserats. Av analysen av den aktivitet som skett på datorn framgår att det är ett ”glapp” i aktivitet mellan kl. 00.00 och 01.42, dvs. att Maximilian Almén under den tiden inte har varit aktiv vid datorn. Tingsrätten väljer att utgå från de uppgifterna även om polisens IT-forensiker Rickard Skarphagen har uppgett att viss information kan ha försvunnit när informationen har fått återskapas. Maximilian Almén har använt en unik låstag för att kunna öppna entrédörren till trapphuset. Av en sammanställning över användandet av den taggen framgår att Maximilian Almén låste upp den dörren kl. 01.37 (aktbil 266 s. 647), vilket ju också stämmer bra med att datoranvändandet några minuter senare återupptogs. Av den sammanställning som gjorts över avståndet mellan Maximilian Alméns bostad och brottsplatsen (aktbil 266 s. 685–687) framgår att det tar cirka 20 minuter att gå från bostaden till den platsen. Den informationen i kombination med det som framgår av Maximilian Alméns datoraktivitet och när han låst upp entrédörren jämförd med



NFC:s information om när branden kan ha startat innebär att det har funnits tidsmässigt utrymme för Maximilian Almén att anlägga branden.

Kort tid efter att larmet om branden kom in till SOS åkte en polispatrull med bland annat polismannen David Nilsson mot Maximilian Alméns bostad. De fick efter en stund, kl. 03.19, kontakt med Maximilian Almén. David Nilsson fotograferade sedan in på Maximilian Alméns rum (aktbil 266 s. 182). Av fotot framgår att det på Maximilian Alméns skrivbord ligger tändstickor och en tändare samt att där också står en flaska som starkt liknar en sådan flaska med gräsklipparolja av märket ”Hall Miba” som säljs på ICA Maxi Universitetet. David Nilsson har också berättat att när han och kollegan åkte därifrån såg de att Maximilian Almén gick upp på Sörbykullen och tittade bort mot brandplatsen.

Även det som har kommit fram genom David Nilssons uppgifter och det foto han tagit är besvärande för Maximilian Almén. Det ska dock noteras att det av polisens händelserapport framgår att Maximilian Almén inte luktade brand eller var smutsig.

Sammantaget har alltså Maximilian Almén haft möjlighet att begå gärningen och det har också kommit fram ett antal för honom besvärande omständigheter. Det finns dock ingenting som direkt knyter honom till gärningsplatsen. Mot den bakgrunden och vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Maximilian Almén har begått gärningen.

## Åtalspunkten 2

I en villa med adress Frendebovägen 7 bor Samir Hidic och Malin Månbrant med barnen Junie, Ines, Mira och Harry. Malin Månbrant har uppgett att hon vaknade någon gång före kl. 2 av att brandlarmet från köket lät och att det luktade rök. Hon väckte Samir Hidic och tittade ut genom fönstret i sovrummet varvid hon såg lågor slå upp nedanför. Samir Hidic ringde 112. Malin Månbrant tog med sig barnen ut och Samir Hidic började sedan med brandsläckare att bekämpa branden. Malin Månbrant har också berättat att de inte har använt någon lampolja.

Av Räddningstjänstens händelserapport framgår att larmet kom in till SOS kl. 02.03. Genom brottsplatsundersökningen står det klart att den anlagda branden har startat på undersidan av altanen vid dess högra hörn varvid branden har spridit sig i altanen, fasaden och golvbjälklaget.

Inget vittne har sett någon gärningsman och det finns inga direkta spår av gärningsmannen (fingeravtryck, skospår, DNA-spår etc). NFC, genom Fredric Jonsson, har i ett sakkunnigutlåtande kommit fram till följande (aktbil 272 s. 95):

Skadorna på golvregeln närmast väggen in under altanen (figur 11 i protokollet över brandorsaksundersökning) visar skador efter en lokal brand som kan ha pågått under en längre tid. Då skadorna är relativt lokala tyder det på att ett startföremål med mycket energi brunnit på platsen och så småningom orsakat så mycket värme att omkringliggande del av träaltanen har antänds.

Att en sådan brand kan ha startat någon gång mellan klockan 00:20 och 01:23 för att ha åstadkommit skadorna som uppkommit när den släcks/dämpas strax efter klockan 02 är helt möjligt och stämmer i tid väl överens med en förväntat utveckling.

NFC har alltså kommit fram till att branden kan ha startat någon gång mellan kl. 00.20 och 01.23. Tingsrätten utgår nedan från den bedömningen.

Av den analys som skett av Maximilian Alméns datoraktivitet den aktuella natten framgår att han kl. 00.05 gjort en sökning och att nästa sökning skett kl. 01.44. Innan det har Maximilian Almén med hjälp av sin låstag låst upp entrédörren till hyreshuset kl. 01.38. Även om det av Rickard Skarphagens uppgifter framgår att viss information kan ha fallit bort när innehållet i Maximilian Alméns dator har återskapats verkar den återskapade informationen i vart fall stämma bra överens med när Maximilian Almén återvänt till lägenheten. Tingsrätten utgår därför från att den information åklagaren i den här delen har lagt fram stämmer. Av den sammanställning som gjorts över avståndet mellan Maximilian Alméns bostad och brottsplatsen (aktbil 266 s. 685–687) framgår att det tar cirka 20 minuter att gå från bostaden till den platsen. Den

informationen i kombination med det som framgår av Maximilian Alméns datoraktivitet och när han låst upp entrédörren jämförd med NFC:s information om när branden kan ha startat innebär att det har funnits tidsmässigt utrymme för Maximilian Almén att anlägga branden.

NFC har analyserat brandrestprover (S006 och S0010) från branden och funnit att resultaten talar extremt starkt för att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (aktbil 266 s. 139 respektive 145). NFC, genom forensikern Linda Hellman, har angett att i materialen påvisades flyktiga ämnen som ingår i brandfarliga vätskor av typen tändvätska/lampolja och att innehållet bedöms vara isoparaffiner. I ett kompletterande yttrande har NFC skrivit att vätskan bedöms inte vara T-gul (s. 152). När Maximilian Almén greps den 7 juli 2021 misstänkt för gärningen i åtalspunkten 4 hade han en flaska med brandfarlig vätska på sig. Den vätskan har analyserats och jämförts med resultatet av brandrestproverna. NFC har då kommit fram till resultaten talar extremt starkt för att det i materialet (brandrestprovet, S006) förekommer flyktiga ämnen som ingår vätskan som Maximilian Almén hade i sin flaska när han greps (Grad +4), men att resultaten varken talar för eller emot att de härrör från samma kärl (Grad 0). Linda Hellman har i sitt förhör uppgett att det aldrig går att säga att en viss vätska kommer från ett visst kärl.

Av det som angetts ovan framgår sammanfattningsvis att Maximilian Almén tidsmässigt har haft möjlighet att begå gärningen och att han fem dagar efter gärningen greps och att han då hade med sig en flaska med brandfarlig vätska vars innehåll överensstämmer med den vätska som använts för att anlägga branden. Detta är naturligtvis mycket besvärande för Maximilian Almén, men det är, enligt tingsrättens mening, inte tillräckligt för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att han har begått gärningen.

### **Åtalspunkten 1**

Natten den 24 juni 2021 började det brinna i ett gästhus på Sven-Åke Johanssons fastighet. I gästhuset hade Jimmy Hellström sin bostad. Jimmy Hellström har berättat att han normalt sover uppe på ett sov loft, men att han just den här natten sov på ett

liggunderlag på golvet eftersom han hade problem med ryggen. Han har uppgett att han vaknade av en smäll och att det kändes som att han fick något i ansiktet. Därefter såg eldslågor vid ett fönster. Han förstod att det brann och ringde 112.

Av Räddningstjänstens händelserapport framgår att anropet kom till SOS kl. 03.28. Jimmy Hellström har uppgett att det var i den delen av huset som det fanns ett vedförråd som det brann. Det bekräftas av den brottsplatsundersökning som har genomförts. Av den framgår att mest omfattande brandskador fanns på husets västra fasad där det hade funnits ett vedförråd. Slutsatsen i undersökningen är att branden hade anlagts i eller direkt anslutning förrådet där det fått fäste i eldfängt material såsom ved vilket gett branden energi att utvecklas. Inga spår av brandfarlig vätska har hittats.

Inget vittne har sett någon gärningsman och det finns inga direkta spår av gärningsmannen (fingeravtryck, skospår, DNA-spår etc). NFC, genom Fredric Jonsson, har i ett sakkunnigutlåtande kommit fram till att om branden har anlagts på ett sådant sätt att den utvecklats långsamt i bakkant av vedförrådet för att sedan utvecklas till att brinna igenom och upp mot träväggen kan mycket väl en brandstart mellan kl. 00.45 och 02.15 vara förenlig med hur brandförloppet var då branden upptäcktes (aktbil 272. 91).

Maximilian Alméns användande av sin dator under den aktuella natten har analyserats. Av den analysen framgår att Maximilian Almén kl. 00.30 har gjort en sökning och att nästa notering är kl. 01.33 då det står ”brave.exe”. IT-forensikern Rickard Skarphagen har dock uppgett att ”brave.exe” anteckningen har skett automatiskt, dvs. utan att Maximilian Almén har gjort något. Tingsrätten utgår från den uppgiften. Maximilian Almén har använt en unik låstag för att kunna öppna entrédörren till trapphuset. Av en sammanställning över användandet av den taggen framgår att Maximilian Almén låste upp den dörren kl. 02.27, varefter han någon minut senare började söka på Internet. Av den sammanställning som gjorts över avståndet mellan Maximilian Alméns bostad och brottsplatsen (aktbil 266 s. 685–687) framgår att det tar cirka 20 minuter att gå från bostaden till den platsen. Den informationen i kombination med det som framgår av Maximilian Alméns datoraktivitet och när han låst upp entrédörren jämförd med

NFC:s information om när branden kan ha startat innebär att det har funnits tidsmässigt utrymme för Maximilian Almén att anlägga branden.

Maximilian Almén har alltså tidsmässigt haft möjlighet att begå gärningen. Något spår av brandfarlig vätska har inte hittats på brandplatsen, varför naturligtvis inte heller någon sådan har kunnat knytas till Maximilian Almén. Inte heller i övrigt finns det någon teknisk bevisning eller någon annan bevisning som binder Maximilian Almén till platsen. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att han har begått gärningen.

### **Samlad bedömning**

Utöver bedömningen av de omständigheter som angetts under respektive åtalpunkt finns det ytterligare fakta att beakta. Till exempel har Maximilian Almén 2018 till en psykolog sagt att han haft återkommande starka impulser att bränna ned bostäder och att han köpt tändvätska för detta syfte och att han också försökt tända eld på ett hus. Vidare är det ett faktum att Maximilian Almén tidigare har varit misstänkt för ett brott begånget i det aktuella området och att han är väl bekant med det område som alla fyra bränderna har skett i. För en gärningsman torde god lokalkännedom underlätta utförandet av brotten. Maximilian Almén är också intresserad av kemi och har också efter händelserna sökt efter information om dessa. Alla fyra bränderna har också skett inom ett väldigt litet och begränsat område och inom en kort tidsperiod. Som åklagaren pekat på är det också så att Maximilian Almén som regel har varit frånvarande från sin praktikplats dagen efter bränderna har skett.

NFC har i en analys (aktbil 382 s. 14) kommit fram till att gemensamt för alla fyra bränderna är att de har startat på utsidan av byggnaderna på natten. I tre av fallen har branden startat på eller under en altan och i ett fall i eller intill ett förråd i nära anslutning till en altan. Fredric Jonsson, som är ansvarig för sakkunnigutlåtandet, har berättat att gärningarna i åtalpunkterna 1–3 har ett liknande modus medan gärningen i åtalpunkten 4 visar på ett annat modus, ett mer aggressivt sådant.

Tingsrätten konstaterar att det som anförts ovan inte på något avgörande sätt ändrar den bevisvärdering tingsrätten ovan gjort för respektive åtalpunkt. Eftersom det inte

är ställt utom rimligt tvivel att Maximilian Almén har begått gärningarna ska han alltså frikännas.

**Skadestånd**

Maximilian Almén har motsatt sig alla målsägandens yrkanden. Grunden för ränteberäkningen har godtagits.

Eftersom Maximilian Almén ska frikännas ska också alla målsägandenas skadeståndsyrkanden avslås.

**ÖVRIGT**

Maximilian Almén har medgett det särskilda yrkandet om förverkande av en flaska med innehåll (åtalspunkten 2) men motsatt sig övriga yrkanden om förverkande (åtalspunkten 4).

Yrkandena om förverkande av en flaska och en tändare ska avslås. Detta eftersom det inte är utrett att sakerna har använts som hjälpmedel vid brott (36 kap. 2 § brottsbalken). De övriga yrkandena ska dock bifallas.

Den ersättning Tobias Widing respektive Amie Dahlqvist har begärt är skälig. Kostnaden för försvararen och för målsägandebiträdet ska med hänsyn till utgången i målet stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 11 (TR-01)

Överklagande adresseras till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 5 maj 2022.

För tingsrätten

Anders Domert

---

ÖREBRO TINGSRÄTT

DOM  
2022-04-14**Mål nr:** B 3906-21

Rotel 1

I avgörandet har chefsrådmannen Anders Domert samt nämndemännen Henrik Asplund, Katarina Lundin och Robert Persson deltagit. Tingsrätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010205-0416	Datum för dom/beslut 2022-04-14
Efternamn Almén	Förnamn Frank MAXIMILIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-07	2022-03-22
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

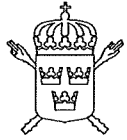
**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Anders Persson

## Ansökan om stämning

2022-02-23

Sida 1(14)

Handling 606

Ärende AM-82874-21

Handläggare 503A-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt  
Allmänna målenheten, Rotel 11  
Box 383  
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-02-23

MÅLNR: B 3906-21

AKTBIL: 265

TR mål: B 3906-21

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Almén, Frank Maximilian</b>		Maximilian	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010205-0416	Sverige		
	Adress			
	Drakenbergsgatan 28 LGH 1001 702 19 ÖREBRO			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Widing, Tobias, Advokatfirman Frenander AB, Kungsgatan 1, 702 11 ÖREBRO			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2021-07-07, Anhållen 2021-07-07, Häktad 2021-07-09.			
	Delgivningsuppgifter			

## Ansvarsyrkanden m.m.

## 1. MORDBRAND (5000-K739189-21)

Målsägande

Jimmy Hellström och Sven-Åke Johansson som båda företräds av målsägandebiträdet Amie Dahlqvist som underrättats om åtalet

Länsförsäkringar Bergslagen Ömsesidigt, 578000-9956, underrättade om åtalet, åklagaren för talan

Gärning

Almén har på natten den 24 juni 2021 anlagt brand i ett gästhus på Sven-Åke Johanssons fastighet på Stenåsvägen 42 i Örebro vilket inneburit fara för Jimmy Hellströms liv och hälsa. Anläggandet av branden har även inneburit fara för omfattande förstörelse av Sven-Åke Johanssons egendom.

Lagrum

13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Länsförsäkringar yrkar ersättning med 40 965 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2021 till dess betalning sker

### Bevisning

Målsägandeförhör med Jimmy Hellström och Sven-Åke Johansson

Förhör med Almén som förnekar brott

Vittnesförhör med sakkunnige brandinspektören Mattias Ermanbrix att höras närmare om risken för uppkomst av farlig miljö för Jimmy Hellström i anledning av branden på Stenåsvägen 42 i Örebro den 24 juni 2021 till styrkande av att Jimmy Hellström utsatts för livsfara (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandingenjören Fredric Jonsson att höras angående genomförd analys av brandförloppet till styrkande av att branden kan ha startat mellan klockan 00.45 – 02.15 (ca 10 minuter, förhöret bör kunna hållas via videolänk)

Händelserapport från räddningstjänsten, s 24 – 26

Protokoll över brottsplatsundersökning, s 41 – 61

Sakkunnigutlåtande avseende risk för brand- och rökspridning, s 62 – 63

Avstånd mellan brottsplatsen och Alméns bostad samt beräkning av tid för att förflytta sig mellan dessa platser, s 685 – 687

Logg över Alméns låstagg till entrédörren till trapphuset till hans bostad samt sammanställning avseende användandet av låstagen i förhållande till upptäckten av branden, s 645 – 648

Tjänsteanteckning av vilken framgår att det endast går att öppna entrédörren till trapphuset till Alméns bostad med låstagg mellan kl. 21.00 – 06.00, s 649

Bilaga till protokoll över analys av digital information och en skärmdump på en internetlänk av vilken framgår Alméns datoraktivitet på natten den 24 juni 2021, s 518 – 521 och 535

Tilläggsprotokoll över analys av digital information av vilket framgår vad som skett med webbläsaren Brave i Alméns dator mellan kl. 00.30 – 03.30 den 24 juni 2021, s 541 – 543

Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till användande av låstagg och upptäckt brand, s 634

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende analys om när branden kan ha startat, s 89 – 92 i tilläggsprotokoll 2

Skadeplatsinformation och fakturor i anledning av Länsförsäkringars ersättningsanspråk, s 15 och 19 – 24 i protokollsbilagan Ersättningsanspråk

## 2. GROV MORDBRAND (5000-K763862-21)

### Målsägande

Samir Hidic, Malin, Junie och Ines Månbrand samt Mira och Harry Månbrandt Hidic, som alla företräds av målsägandebiträdet Amie Dahlqvist som underrättats om åtalet

Tre Kronor Försäkring AB, 516406-0369, underrättade om åtalet

### Gärning

Almén har på natten den 30 juni 2021 anlagt brand i en villa på Frendebovägen 7 i Örebro vilket inneburit fara för Samir Hidics, Malin Månbrandts och deras barn Junie och Ines Månbrandts samt Mira och Harry Månbrandt Hidics liv och hälsa. Anläggandet av branden har även inneburit fara för omfattande förstörelse av Samir Hidics och Malin Månbrandts egendom.

Gärningen är att bedöma såsom grov då den inneburit fara för sex människor varav fyra är minderåriga barn.

### Lagrum

13 kap 2 § brottsbalken

### Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av en flaska med innehåll som tagits i beslag från Almén den 7 juli 2021 (2021-5000-BG83288-10) enligt 36 kap. 2 § brottsbalken

### Bevisning

Målsägandeförhör med Samir Hidic och Malin Månbrandt

Förhör med Almén som förnekar brott

Vittnesförhör med forensikern Linda Hellman att höras angående genomförda undersökningar av brandrestprover från branden på Frendebovägen 7 i Örebro den 30 juni 2021 samt genomförda undersökningar av innehållet i flaskan som Maximilian Almén bar på sig vid gripande den 7 juli 2021 till styrkande av Almén är gärningsman (ca 20 minuter, förhöret bör kunna hållas per telefon)

Vittnesförhör med sakkunnige brandinspektören Mattias Ermanbrix att höras närmare om risken för uppkomst av farlig miljö för Samir Hidic och Malin

Månbrandt samt deras barn i anledning av branden på Frendebovägen 7 i Örebro den 30 juni 2021 till styrkande av att Jimmy Hellström utsatts för livsfara (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandingenjören Fredric Jonsson att höras angående genomförd analys av brandförloppet till styrkande av att branden kan ha startat mellan klockan 00.20 – 01.23 (ca 10 minuter, förhöret bör kunna hållas via videolänk)

Händelserapport från räddningstjänsten, s 92 – 95

Protokoll över brottsplatsundersökning, s 111 – 128 och 129 – 132

Sakkunnigutlåtande avseende risk för brand- och rökspridning, s 133 – 134

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende förekomsten av brandfarlig vätska på brandplatsen, s 135 – 143, 151, 144 – 147 och 152

Fotografier tagna på Almén i samband med att han greps den 7 juli 2021 av vilka framgår att han då bar på sig en flaska, s 393 – 394

Beslagsprotokoll avseende flaskan som Almén bar på sig när han greps den 7 juli 2021, s 18 och 21

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende innehållet i flaskan som Almén bar på sig när han greps den 7 juli 2021, s 465, 470, 476, 480 – 481 samt s 506

Avstånd mellan brottsplatsen och Alméns bostad samt beräkning av tid för att förflytta sig mellan dessa platser, s 685 – 686

Logg över Alméns låstagg till entrédörren till trapphuset till hans bostad samt sammanställning avseende användandet av låstagen i förhållande till upptäckten av branden, s 645 – 648

Tjänsteanteckning av vilken framgår att det endast går att öppna entrédörren till trapphuset till Alméns bostad med låstagg mellan kl. 21.00 – 06.00, s 649

Bilaga till protokoll över analys av digital information och en skärmdump på en internetlänk av vilken framgår Alméns datoraktivitet på natten den 30 juni 2021, s 523 – 524 och 537

Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till användande av låstagg och upptäckt brand, s 637

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende analys om när branden kan ha startat, s 93 – 96 i tilläggsprotokoll 2

Uppgift om kalkylerad kostnad för återställning, s 145 – 147 i tilläggsprotokoll

### 3. GROV MORDBRAND (5000-K774287-21)

#### Målsägande

Lena och Ulf Gren som båda företräds av målsägandebiträdet Amie Dahlqvist som underrättats om åtalet

Länsförsäkringar Bergslagen Ömsesidigt, 578000-9956, underrättade om åtalet, åklagaren för talan

#### Gärning

Almén har på natten den 2 juli 2021 anlagt brand i en villa på Stenåsvägen 32 i Örebro vilket skulle kunna ha inneburit fara för Lena och Ulf Grens liv och hälsa. Anläggandet av branden har även inneburit fara för omfattande förstörelse av Lena och Ulf Grens egendom.

Gärningen är att bedöma såsom grov då den skulle kunna ha inneburit fara för två människor.

#### Lagrum

13 kap 2 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Länsförsäkringar yrkar ersättning med 541 421 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2021 till dess betalning sker

#### Bevisning

Målsägandeförhör med Ulf Gren

Förhör med Almén som förnekar brott

Vittnesförhör med Bengt Gustavsson att höras angående sina iakttagelser i samband med branden på Stenåsvägen 32 i Örebro natten den 2 juli 2021 till styrkande av att branden upptäcktes kl. 03.00 (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med Anders Storm att höras angående sina iakttagelser i samband med branden på Stenåsvägen 32 i Örebro natten den 2 juli 2021 till styrkande av att det inte ~~börjat brinna~~ före kl. 02.30 (ca 5 minuter)

H "upptäckts att det börjat brinna"

- Bevisuppgift insänd av Åkl. vid huf  
22-03-09 // JEOL

Vittnesförhör med polisen David Nilsson att höras angående sina kontakter med Maximilian Almén och hans mamma vid deras bostad på natten den 2 juli 2021 till styrkande av att Almén på natten den 2 juli 2021 haft tändstickor och gräsklipparolja på sitt skrivbord *samt* även till styrkande av att Almén efter sin kontakt med polisen begett sig till en av Sörbykullarna varifrån man har utsikt över huset som brunnit (ca 20 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandinspektören Mattias Ermanbrix att höras närmare om risken för uppkomst av farlig miljö för Ulf och Lena Gren i anledning av branden på Stenåsvägen 32 i Örebro den 2 juli 2021 till styrkande av att Ulf och Lena Gren skulle ha utsatts för livsfara om de varit hemma (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandingenjören Fredric Jonsson att höras angående genomförd analys av brandförloppet till styrkande av att branden kan ha startat mellan klockan 00.15 – 01.22 samt att gräsklipparolja kan ha använts för att anlägga branden (ca 15 minuter, förhöret bör kunna hållas via videolänk)

Händelserapport från räddningstjänsten, s 169 – 171

Protokoll över brottsplatsundersökning, s 196 – 208 och 209 – 212 i tilläggsprotokoll

Fotografier av vilka framgår vad man ser av villan på Stenåsvägen 32 från vittnet Anders Storms fönster, s 149 – 150

Sakkunnigutlåtande avseende risk för brand- och rökspridning, s 209 – 210

Fotografi från Alméns rum taget av polisen på natten den 2 juli 2021 av vilket framgår att det då fanns tändstickor och en svart plastflaska på skrivbordet, s 182

Dokumentation över gräsklipparolja till försäljning på ICA Maxi Universitetet jämförd med fotografi från Alméns rum taget av polisen på natten den 2 juli 2021 av vilket framgår att det då bl a fanns svart plastflaska på skrivbordet, s 720 – 724

Kvitto från ICA Maxi Universitetet av vilket framgår att gräsklipparolja inhandlats den 1 juli 2021 och betalats med Alméns mammas kreditkort, s 725 – 726

Sakkunnigutlåtanden från NFC avseende förekomsten av olja på brandplatsen, s 33 – 42 i tilläggsprotokoll

Avstånd mellan brottsplatsen och Alméns bostad samt beräkning av tid för att förflytta sig mellan dessa platser, s 685 – 687

Logg över Alméns låstagg till entrédörren till trapphuset till hans bostad samt sammanställning avseende användandet av låstagen i förhållande till upptäckten av branden, s 645 – 648

Tjänsteanteckning av vilken framgår att det endast går att öppna entrédörren till trapphuset till Alméns bostad med låstagg mellan kl. 21.00 – 06.00, s 649

Bilaga till protokoll över analys av digital information av vilken framgår Alméns datoraktivitet natten den 2 juli 2021, s 528

Händelserapport av vilken framgår när polisen var i kontakt med Almén på natten den 2 juli 2021, s 195

Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till användande av låstagg och upptäckt brand, s 640

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende analys om när branden kan ha startat samt om gräsklipparolja kan ha använt för att anlägga branden, s 97 – 100 i tilläggsprotokoll 2

Bilaga till protokoll över analys av digital information av vilken framgår att Almén den 29 juni 2021 sökt på ordet ”oil ignition point” på google, s 544, 581 och 598

Kalkyl för återställandekostnad ingiven av Länsförsäkringar, s 52 i protokollsbilagan Ersättningsanspråk

Fakturor i anledning av Länsförsäkringars ersättningsanspråk, s 54 – 67 i protokollsbilagan Ersättningsanspråk

#### **4. GROV MORDBRAND (5000-K795398-21)**

##### Målsägande

Lennart och Anna Ekblom som båda företräds av målsägandebiträdet Amie Dahlqvist som underrättats om åtalet

Folksam Ömsesidig sakförsäkring, 502006-1619, underrättade om åtalet, åklagaren för talan

Länsförsäkringar Bergslagen Ömsesidigt, 578000-9956, underrättade om åtalet, åklagaren för talan

Linda Ekblom, som underrättats om åtalet, åklagaren för talan

Ica Försäkring AB, 556966-2975, underrättade om åtalet, åklagaren för talan

Gustav Carlqvist, underrättad om åtalet, underrättad om åtalet, åklagaren för talan

#### Gärning

Almén har på natten den 7 juli 2021 anlagt brand i en villa på Åkersbergsvägen 10 i Örebro vilket inneburit fara för Lennart och Anna Ekbloms liv och hälsa. Anläggandet av branden har även inneburit fara för omfattande förstörelse av Lennart och Anna Ekbloms egendom. I samband med branden har egendom tillhörande Linda Ekblom och Gustav Carlqvist förstörts.

Gärningen är att bedöma såsom grov då den inneburit fara för två människor.

#### Lagrum

13 kap 2 § brottsbalken

#### Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av en tändare som tagits i beslag från Almén (2021-5000-BG83288-9) enligt 36 kap. 2 § brottsbalken

Det yrkas att ifrån Almén i beslag tagna strumpor, skor, jacka, tröja, handskar, byxor, t-shirt och luva ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft (2021-5000-BG83288 p. 1:1, 1:2, 2:1, 2:2, 3, 4, 5:1, 5:2 och 6 – 8) för att därefter hävas tillbaka till Almén

Det yrkas att ifrån Almén i beslag tagen dator och mobiltelefon ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft (2021-5000-BG83400 p. 1 och 3) för att därefter hävas tillbaka till Almén (yrkandet omfattar samtliga åtalspunkter)

#### Enskilda anspråk

Folksam yrkar ersättning med 395 040 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess betalning sker

Länsförsäkringar yrkar ersättning avseende utbetald ersättning till Linda Ekblom med 14 453 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess betalning sker

Linda Ekblom yrkar ersättning avseende självrisk med 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess betalning sker



ICA Försäkring yrkar ersättning avseende utbetald ersättning till Gustav Carlqvist med 6 742 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess betalning sker

Gustav Carlqvist yrkar ersättning avseende självrisk med 1 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess betalning sker

### Bevisning

Målsägandeförhör med Lennart och Anna Ekblom

Målsägandeförhör med Linda Ekblom i anledning av hennes och Länsförsäkringars ersättningsanspråk

Målsägandeförhör med Gustav Carlqvist i anledning av hans och ICA Försäkrings ersättningsanspråk

Förhör med Almén som förnekar brott

Vittnesförhör med polisassistenten Annica Stadin att höras angående sina iakttagelser av Maximilian Almén i samband med spaning av honom på natten den 7 juli 2021 till styrkande av att hennes sista iakttagelse av Almén var ca kl. 00.55 vid Grönpepparparken (ca 15 minuter)

Vittnesförhör med polisassistenten Linus Gerdin att höras angående sina iakttagelser efter spanarnas sista iakttagelse av Maximilian Almén på natten den 7 juli 2021 *samt* att höras angående i efterhand genomförd promenad från platsen för sista iakttagelsen av Maximilian Almén fram till brottsplatsen till styrkande av att Almén gått i riktning mot brottsplatsen *samt* även till styrkande av att det tar ca 20 minuter att förflytta sig från platsen för sista iakttagelsen av Almén till brottsplatsen (ca 15 minuter)

Vittnesförhör med polisassistenten Michael Soare att höras angående sina iakttagelser efter spanarnas sista iakttagelse av Maximilian Almén på natten den 7 juli 2021 till styrkande av att Almén gått i riktning mot brottsplatsen (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med polisen Lars Morin att höras angående sina iakttagelser efter spanarnas sista iakttagelse av Maximilian Almén på natten den 7 juli 2021 till styrkande av att Almén gått i riktning mot brottsplatsen (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med polisassistenten Fredrik Palmqvist att höras angående sina iakttagelser av Maximilian Almén i samband med gripandet av honom på natten den 7 juli 2021 till styrkande av att Alméns byxor varit blöta *samt* att det varit torrt i terrängen den aktuella natten (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med UAS-piloten Peter Wickström att höras angående sin granskning av film från värmekameran på en UAS som filmade under natten den 7 juli till styrkande av att det mörkare objekt som rör sig på den bortre delen av golfbanan är en människa (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med Thomas Bergström att höras angående bevakningssystemet på Gustavsviks golfbana till styrkande av i vilken omfattning som bevakning skett från tidpunkten för spanarnas sista iakttagelse av Almén och fram till gripandet av honom (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med stationsbefälet Mikael Liljeholt att höras angående sina iakttagelser av Maximilian Almén efter att han gripits på natten den 7 juli 2021 till styrkande av att det luktade bränt trä av Almén (ca 5 minuter)

Vittnesförhör med forensikern Linda Hellman att höras angående genomförda undersökningar av brandrestprover från branden på Åkersbergsvägen 10 i Örebro den 7 juli 2021 samt genomförda undersökningar avseende förekomsten av brandfarlig vätska på Maximilian Alméns handskar och händer till styrkande av Almén är gärningsman (ca 20 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandinspektören Mattias Ermanbrix att höras närmare om risken för uppkomst av farlig miljö för Lennart och Anna Ekblom i anledning av branden på Åkersbergsvägen 10 i Örebro den 7 juli 2021 till styrkande av att Lennart och Anna Ekblom utsatts för livsfara (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med sakkunnige brandingenjören Fredric Jonsson att höras angående genomförd analys av brandförloppet till styrkande av att branden kan ha startat mellan klockan 01.10 – 01.30, att branden varit anlagd, vilken typ av brandfarlig vätska som kan ha använts samt varför man inte funnit brandfarlig vätska i samtliga brandrestprover (ca 20 minuter, förhöret bör kunna hållas via videolänk)

Händelserapport från räddningstjänsten, s 244 – 247

Larmlogg från Verisure, s 249

Film och fotografier från branden, s 361 – 375 (åklagaren medtar filmen till förhandlingen)

Protokoll över brottsplatsundersökning, s 308 – 318 och 319 – 321

Skiss upprättad av målsäganden Lennart Ekblom i samband med förhör av vilken framgår hans iakttagelser av branden, s 191 i protokollsbilagan Förhör

Skiss upprättad av målsäganden Anna Ekblom i samband med förhör av vilken framgår hennes iakttagelser av branden, s 220 i protokollsbilagan Förhör

Fotografier tagna innan branden som visar baksidan, altanen och dynlådan på den aktuella villan, s 376 – 379

Sakkunnigutlåtande avseende risk för brand- och rökspridning, s 359 – 360

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende förekomsten av brandfarlig vätska på brandplatsen, s 485 – 491

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende förekomsten av brandfarlig vätska på Alméns händer och handskar, s 465, 466, 468, 472, 474 samt 480 – 481

Kartor av vilka framgår vart spanarna sett och följt Almén på natten den 7 juli 2021, s 273 och 276

Karta av vilken framgår spanarnas positioner och rörelsemönster efter bekräftad brand, s 462

Fotografier tagna på Almén i samband med gripandet, s 387 – 389, 393 – 394

Beslagsprotokoll avseende kläderna, tändaren och flaskan som Almén bar på sig vid gripandet, s 18 – 21 i protokollbilagan Tvångsmedel

Fotodokumentation av kläderna som Almén bar på sig vid gripandet, s 398 – 408

Fotografier av vilka framgår platsen för gripandet av Almén samt från vilket håll han kom, s 395 – 396

Översiktskarta av vilken framgår brottsplatsen, initial placering av polisbilar med blåljus påslagna samt gripandeplatsen, s 443

Uppspelning av film från värmekameran på en UAS som filmade under natten den 7 juli samt sammanställning över värmesignaturen av en person på golfbanan i förhållande till brottsplatsen och gripandeplatsen, s 444 – 450 (åklagaren medtar filmen till förhandlingen)

Avstånd mellan relevanta platser samt beräkning av tid för att förflytta sig mellan vissa relevanta platser, s 451 – 460

Karta och loggar över bevattningen av Gustavsviks golfbana av vilka framgår i vilken omfattning som bevattning skett från tidpunkten för spanarnas sista

iakttagelse av Almén och fram till gripandet av honom, s 654 – 669 och 674 – 676

Bilaga till protokoll över analys av digital information av vilken framgår Alméns datoraktivitet kring midnatt den 6 – 7 juli 2021, s 533

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende analys om när branden kan ha startat, om branden varit anlagd, vilken typ av brandfarlig vätska som kan ha använts samt varför man inte funnit brandfarlig vätska i samtliga brandrestprover, s 101 – 106 i tilläggsprotokoll 2

Protokoll över funktionskontroll av tändaren som togs i beslag från Almén, s 335 – 336

Protokoll över klädundersökning av de kläder som Almén bar på sig vid gripandet av vilket framgår att det inte fanns spår av blod på kläderna, s 351 – 358

PM angående sökningar i polisens datasystem efter försvunna djur av vilken framgår att ingen anmält någon försvunnen katt i anslutning till den 7 juli 2021, s 718 – 719

Bearbetning av karta av vilken framgår vilket område Almén vid inledande förhör uppgett att han befunnit sig i under natten den 7 juli 2021, s 65 i protokollsbilagan Förhör med misstänkt

Uppgift om kalkylerad kostnad för återställning, s 151 – 153 i tilläggsprotokoll

Underlag från Folksam avseende deras ersättningsanspråk, s 173 – 190 i tilläggsprotokoll

Underlag från Länsförsäkringar avseende deras utbetalda försäkringsersättning till Linda Ekblom, s 75 – 79 och 82 i protokollsbilagan Ersättningsanspråk

Underlag från ICA Försäkring avseende deras utbetalda försäkringsersättning till Gustav Carlqvist, s 88 – 95 och 98 i protokollsbilagan Ersättningsanspråk

Gemensam bevisning avseende samtliga eller flera åtalpunkter

Vittnesförhör med Kenneth Rydgren att höras angående sina kontakter med Maximilian Almén på dagen den 6 juli 2021 till styrkande av att Almén pratat med honom om bränderna under åtalpunkterna 1 – 3 (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med Ås-Marie Klarqvist, som är mormor till Almén, att höras angående sina iakttagelser av Maximilian Almén på kvällen den 6 juli 2021 till

styrkande av att Almén på kvällen den 6 juli 2021 varit ovanligt aktiv med användandet av sin mobiltelefon (ca 10 minuter)

Vittnesförhör med IT-forensikern Rickard Skarpenhag att höras angående genomförd undersökning av en dator som tagits i beslag från Maximilian Almén (2021-5000-BG83400-1) till styrkande av att Almén inte kollat på nyheter varje gång han kommit hem efter att ha varit ute på natten (ca 10 minuter)

Digital presentation av vilken framgår samtliga relevanta platser avseende samtliga bränder (åklagaren medtar presentationen till förhandlingen)

Översiktskarta över samtliga bränder, s 15

Beslagsprotokoll avseende mobiltelefon och dator som tagits i beslag från Almén, s 26 – 27 i protokollsbilagan Tvångsmedel

Protokoll över analys av digital information avseende dator som tagits i beslag från Almén, s 513 – 516

Tilläggsprotokoll 2 över analys av digital information av vilken Alméns internetaktivitet efter att han kommit hem efter att ha varit ute på nätterna under perioden 26 juni – 5 juli 2021 framgår, s 44, 61, 62, 63 – 77, 108, 109, 113 – 118 och 120 – 126 i tilläggsprotokoll

Undersökningsprotokoll avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Almén, s 601 – 607 och 613

Protokoll över extrahering av mobiltelefon som tagits i beslag från Almén av vilken framgår att han den 6 juli 2021 på internet sökte information om bränderna, 628 – 632

Skärmdump av vilken framgår vilken information som fanns på NA.se/blåljus på kvällen den 6 juli 2021, s 727 och 743

Närvarorapport Rosängen, s 641 – 643

Markeringar som Almén gjort på kartor i samband med förhör av vilka framgår att han har stor kännedom om området där bränderna ägt rum, s 277 – 278 i protokollsbilagan Förhör med misstänkt

Sammanställning över misstänkta mordbränder i Örebro under perioden 1 januari 2020 – 8 juli 2021, s 650 – 651

Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Anders Persson

**Ansökan om stämning**

2022-02-23

Sida 14(14)  
Handling 606  
Ärende AM-82874-21  
Handläggare 503A-4

---

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 6 dagar, se bifogat förslag på förhandlingsschema



Örebro tingsrätt  
Rotel 1  
Mål B 3906-21

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-01  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 326

Åklagarkammaren i Örebro ./ Maximilian Almén  
Angående **grov mordbrand m m**

---

I egenskap av målsägandebiträde för Jimmy Hellström får jag härmed inkomma med följande

## YRKANDEN

Jimmy Hellström, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2021 till dess full betalning sker.

## I SAK

Yrkat kapitalbelopp avser 30 000 kr för kränkning.

## GRUND

Grunden för skadeståndstalan är gärningsbeskrivningen i enlighet med åtalet i målet. I anledning av den brottsliga gärningen har Jimmy Hellström drabbats av en allvarlig kränkning av sin personliga integritet.

**BEVISNING**

Jimmy Hellström åberopar samma bevisning som åklagaren.

Laxå den 27 februari 2022



Amie Dahlqvist





Örebro tingsrätt  
Rotel 1  
Mål B 3906-21

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-04  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 363

Åklagarkammaren i Örebro ./ Maximilian Almén  
Angående **grov mordbrand m m**

---

I egenskap av målsägandebiträde för Sven-Åke Johansson får jag härmed inkomma med följande

## YRKANDEN

Sven-Åke Johansson, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 10 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2021 till dess full betalning sker.

## I SAK

Yrkat kapitalbelopp avser 10 000 kr för kränkning.

## GRUND

Grunden för skadeståndstalan är gärningsbeskrivningen i enlighet med åtalet i målet. I anledning av den brottsliga gärningen har målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet.

---

Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 LAXÅ

Telefon  
076-1421210

Bankgiro  
366-3655

Momsregnr  
SE691210022601

[juristfirman.dahlqvist@telia.com](mailto:juristfirman.dahlqvist@telia.com)

Innehavare av F-skattebevis

**BEVISNING**

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Laxå den 4 mars 2022



Amie Dahlqvist



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-01  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 328

Örebro tingsrätt  
Rotel 1  
Mål B 3906-21

Åklagarkammaren i Örebro ./.. Maximilian Almén  
Angående **grov mordbrand m m**

---

I egenskap av målsägandebiträde för

Samir Hidic,  
Malin Månbrant,  
Junie Månbrant,  
Ines Månbrant,  
Mira Månbrant Hidic och  
Harry Månbrant Hidic

(målsägandena) får jag härmed inkomma med följande

## YRKANDEN

### Samir Hidic

Samir Hidic, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 31 500 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

---

Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 LAXÅ

Telefon  
076-1421210

Bankgiro  
366-3655

Momsregnr  
SE691210022601

[juristfirman.dahlqvist@telia.com](mailto:juristfirman.dahlqvist@telia.com)

Innehavare av F-skattebevis

Malin Månbrant

Malin Månbrant, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

Junie Månbrant

Junie Månbrant, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

Ines Månbrant

Ines Månbrant, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

Mira Månbrant Hidic

Mira Månbrant Hidic, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

### Harry Månbrant Hidic

Harry Månbrant Hidic, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 30 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni till dess full betalning sker.

### **I SAK**

#### Samir Hidic

Yrkat kapitalbelopp avser 30 000 kr för kränkning och 1 500 kr för kostnaden för självrisk på försäkringsersättning i anledning av brandskadorna i bostadshuset på Frendebovägen 7.

Avseende Malin, Junie, och Ines Månbrant samt Mira och Harry Månbrant Hidic, avser yrkat kapitalbelopp 30 000 kr för kränkning.

### **GRUND**

Grunden för skadeståndstalan är gärningsbeskrivningen i enlighet med åtalet i målet. I anledning av den brottsliga gärningen har målsägandena drabbats av en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Dessutom har Samir Hidic haft en kostnad för självrisken på bostadshusets försäkring.

### **BEVISNING**

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren. Dessutom åberopar Samir Hidic följande.

*Skriftlig bevisning*

Faktura på självriskbeloppet om 1 500 kr, till styrkande av att Samir Hidic har haft denna kostnad.

Fullmakt från Samir Hidic och Malin Månbrant i egenskap av vårdnadshavare för Junie och Ines Månbrant samt Mira och Harry Månbrant Hidic, medtages till huvudförhandlingen.

Laxå den 1 mars 2022



Amie Dahlqvist



Box 24  
701 40 Örebro

Datum Skadebeteckning (bör anges i brev till oss)  
2022-03-03 **2988816-004**

Avsändare, telefonnr, e-post  
Magdalena Lilja  
019-6766513  
regress@3kronor.se

Örebro Tingsrätt

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-03  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 352

## Ersättningsanspråk

Vi ber åklagaren föra vår talan i ärende AM-82874-21.

Tre Kronor har utbetalat följande ersättning med anledning av brottet:

Återställande av byggnad 705 192 kronor

Vi yrkar även ränta enligt 6 § räntelagen från och med datumet för brottet till hela summan är betald. Vi bifogar kopior av betalningsunderlag.

Vi ger åklagaren fullmakt att vid behov justera beloppet.

Tre Kronor Försäkring AB är inte momsredovisningsskyldigt.  
Vårt organisationsnummer är 516406-0369.

Om ni har några frågor är ni välkomna att kontakta mig.

Med vänlig hälsning  
Tre Kronor Försäkring AB

Frida Eriksson  
Sakskador



Örebro tingsrätt  
Rotel 1  
Mål B 3906-21

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-02  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 334

Åklagarkammaren i Örebro ./ Maximilian Almén  
Angående **grov mordbrand m m**

---

I egenskap av målsägandebiträde för Ulf och Lena Gren (målsägandena) får jag härmed inkomma med följande

#### YRKANDEN

Ulf Gren, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 21 500 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 juli 2021 till dess full betalning sker.

Lena Gren, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 20 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 juli 2021 till dess full betalning sker.

---

Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 LAXÅ

Telefon  
076-1421210

Bankgiro  
366-3655

Momsregnr  
SE691210022601

[juristfirman.dahlqvist@telia.com](mailto:juristfirman.dahlqvist@telia.com)

Innehavare av F-skattebevis



## **I SAK**

Yrkat kapitalbelopp avser 20 000 kr vardera för kränkning avseende Ulf och Lena Gren och, avseende Ulf Gren, 1 500 kr för kostnaden för självrisk på försäkringsersättning i anledning av brandskadorna i bostadshuset på Stenåsvägen 32.

## **GRUND**

Grunden för skadeståndstalan är gärningsbeskrivningen i enlighet med åtalet i målet. I anledning av den brottsliga gärningen har målsägandena drabbats av en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Dessutom har Ulf Gren haft en kostnad för självrisk på bostadshusets försäkring.

## **BEVISNING**

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren. Dessutom åberopas följande.

### *Muntlig bevisning*

Målsägandeförhör med Lena Gren, att höras om omständigheterna kring branden, till styrkande av en allvarlig kränkningen av den personliga integriteten.

### *Skriftlig bevisning*

Försäkringsbrev i Länsförsäkringar AB, till styrkande av att Ulf Gren har en självrisk om 1 500 kr på försäkringen. (Lämnas in senast på huvudförhandlingen 7 mars 2022).

Laxå den 2 mars 2022



Amie Dahlqvist



Örebro tingsrätt  
Rotel 1  
Mål B 3906-21

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-02  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 340

Åklagarkammaren i Örebro ./ Maximilian Almén  
Angående **grov mordbrand m m**

---

I egenskap av målsägandebiträde för Lennart och Anna Ekblom (målsägandena) får jag härmed inkomma med följande

#### YRKANDEN

Lennart Ekblom, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till honom utge ersättning med ett belopp om 141 051 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess full betalning sker.

Anna Ekblom, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förplikta Maximilian Almén att till henne utge ersättning med ett belopp om 90 849 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2021 till dess full betalning sker.

---

Juristfirman Dahlqvist  
Box 41  
695 21 LAXÅ

Telefon  
076-1421210

Bankgiro  
366-3655

Momsregnr  
SE691210022601

[juristfirman.dahlqvist@telia.com](mailto:juristfirman.dahlqvist@telia.com)

Innehavare av F-skattebevis

## I SAK

### Lennart Ekblom

Yrkat kapitalbelopp avser 40 000 kr för kränkning, 21 600 kr för sveda och värk, 78 551 kr för inkomstförlust och 900 kr för halva självriskens på försäkringsersättning i anledning av branden på Åkerbergsvägen 10.

### Anna Ekblom

Yrkat kapitalbelopp avser 40 000 kr för kränkning, 21 600 kr för sveda och värk, 28 349 kr för inkomstförlust och 900 kr för halva självriskens på försäkringsersättning i anledning av branden på Åkerbergsvägen 10.

## GRUND

Grunden för skadeståndstalan är gärningsbeskrivningen i enlighet med åtalet i målet. I anledning av den brottsliga gärningen har målsägandena utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Båda målsägandena har drabbats av akut psykiskt lidande som fortfarande, åtta månader efter brottet, består. Båda målsägandena har på grund av det psykiska lidandet behövt vara sjukskrivna och har därmed förlorat arbetsinkomst. Målsägandena har haft en kostnad för självrisk på försäkringsersättningen om totalt 1 800 kr.

## BEVISNING

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren.

Dessutom åberopas följande.

### *Skriftlig bevisning*

- *Skrivelse från Folksam*, till styrkande av att målsägandena haft en självriskkostnad om 1 800 kr på villaförsäkringen för Åkerbergsvägen 10.

Lennart Ekblom

- *Psykologintyg*, till styrkande av psykiskt lidande under åtta månader.
- *Intyg från arbetsgivare*, till styrkande av förlorad inkomst på grund av sjukskrivning under perioden 7 juli 2021- 30 november 2021.
- *Utdrag från Försäkringskassan*, till styrkande av utbetald sjukpenning under perioden 7 juli 2021- 30 november 2021.

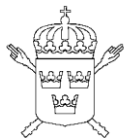
Anna Ekblom

- *Psykologintyg*, till styrkande av psykiskt lidande under åtta månader.
- *Intyg från arbetsgivare*, till styrkande av förlorad inkomst på grund av sjukskrivning under perioden 7 juli 2021 – 28 februari 2022.
- *Utdrag från Försäkringskassan*, till styrkande av utbetald sjukpenning under perioden 7 juli 2021 – 31 januari 2022.

Laxå den 2 mars 2022



Amie Dahlqvist



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Anders Persson

2022-03-03

Sida 1 (1)  
Handling 640  
Ärende AM-82874-21  
Handläggare 503A-4

Örebro tingsrätt  
Box 383  
701 87 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

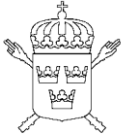
INKOM: 2022-03-03  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 336

### Kompletterande bevisning i mål B 3906-21

Utöver tidigare åberopad bevisning åberopas även avseende samtliga åtalpunkter journalanteckningar avseende Alméns besök hos psykiatrin under 2018 av vilka framgår att han då uppgett att han har tankar om samt även försökt att anlägga brand, s 63 – 64 i protokollsbilagan Förhör med misstänkt.

Under åtalpunkten 3 har det bl a åberopats fotografier tagna från vittnet Anders Storms fönster på s 149 – 150. Dessa fotografier finns i protokollsbilagan Förhör med målsäganden och vittnen.

Anders Persson



Örebro tingsrätt  
Box 383  
701 87 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-11  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 381

## Kompletterande bevisning m.m. i mål B 3906-21

Följande kompletterande bevisning åberopas;

Utlåtande från NFC avseende en övergripande analys avseende alla fyra bränderna med perspektiv på brandutveckling och möjligt modus, s 12 – 16 i tilläggsprotokoll 4 (samtliga åtalspunkter)

Tidningsartikel från NA som publicerats den 2 juli av vilken framgår att man efter tredje branden kommer ha poliser på plats i området även nattetid, s 18 – 23 i tilläggsprotokoll 4 (åtalspunkten 4)

Sammanställning av uppkopplingar avseende Alméns mobiltelefon av vilken framgår att han inte haft några uppkopplingar nattetid mellan den 24 juni – 7 juli 2021, s 619 (samtliga åtalspunkter)

Fotografi taget på Almén på natten den 2 juli av vilken framgår hur han var klädd när han var på väg ut med hunden i samband med att polisen kom hem till honom, s 179 (åtalspunkten 3)

Vad avser det åberopade vittnesförhöret med den sakkunnige brandingenjören Fredric Jonsson så ska han även höras i anledning av ovannämnda utlåtande från NFC

Vad avser de åberopade vittnesförhören med Linus Gerdin, Michael Soare och Lars Morin så ska de även höras angående sina iakttagelser av Almén i samband med spaning mot honom på natten den 7 juli

Vad avser det åberopade vittnesförhöret med Annica Stadin så ska hon även höras angående sina iakttagelser efter att hon gjort sin sista iakttagelse av Almén till styrkande av att Almén gått i riktning mot brottsplatsen

Vittnesförhöret med Ås-Marie Klarqvist återkallas

Anders Persson

Till  
Örebro tingsrätt

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 1

INKOM: 2022-03-07  
MÅLNR: B 3906-21  
AKTBIL: 364

## Mål nr B 3906-21

För Maximilan Alméns räkning åberopar jag följande

### Bevisning

#### Åtalspunkt 1

##### *Skriftlig*

1. Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till taggaktivitet och upptäckt brand. Stenåsvägen 42 – 24 juni 2021 sidan 634 i aktbilaga 266 som visar bland annat att Maximilan Almén varit i sin bostad i mer än en timme när branden upptäcks.
2. Avrapporterings-PM samt bilder från adressen, sidan 47–77 i aktbilaga 272 som visar hur någon obehörig tagit besittning av den brandskadade byggnaden under september 2021 medan Maximilan Almén varit frihetsberövad.
3. Områdesförfrågan, tilläggsprotokoll aktbilaga 359, sidan 12–16 som visar hur många telefonnummer i området som varit aktiva vid tidpunkten för den misstänkta gärningen

#### Åtalspunkt 2

##### *Skriftlig*

1. Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till taggaktivitet och upptäckt brand. Frendebovägen 7 – 30 juni 2021, sidan 637 i aktbilaga 266.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende innehållet i flaskan som Almén bar på sig när han greps den 7 juli 2021, s 465, 470, 476, 480 – 481 samt s 506 vilket visar att isoparaffiner, socker, etanol och isopropanol fanns i Alméns flaska.
3. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende förekomsten av brandfarlig vätska på brandplatsen, s. 139-140 vilket visar att varken socker, etanol eller isopropanol återfunnits i brandrestproverna. Utlåtandet visar också att det i och för sig förekommer flyktiga ämnen i prov S006 som också förekom i vätskan i Maximilians flaska från 7 juli 2021 men att det är oklart om de flyktiga ämnena kommer från

ADVOKAT TOBIAS WIDING AB

*Advokaterna* Gun Astrid Brodd, Johan Hjortsberg, Cecilia Wallin, Peter Sivenius och Tobias Widing samt  
*biträdande juristerna* Agnes Moquist, Axel Andersson och Sofie Wiss  
Kungsgatan 1, 702 11 ÖREBRO Tel 019-17 40 90  
e-post info@frenander.se  
Bankgiro 5409-9155  
Momsreg.nr/VAT-nr SE559226943401

samma kärl som vätskan i den flaska som Max bar på sig den 7 juli 2021.

4. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende förekomsten av linolja på brandplatsen, s. 145 där resultaten varken talar för eller emot att det i markprovet S006 eller brandrestprovet S010 förekommer rester av linolja (Grad 0).
5. Områdesförfrågan, tilläggsprotokoll, aktbilaga 359, sidan 12–16 som visar hur många telefonnummer i området som varit aktiva vid tidpunkten för den misstänkta gärningen

### Åtalspunkt 3

#### *Muntlig*

1. Vittnesförhör med Anders Storm att höras angående sina iakttagelser i samband med branden på Stenåsvägen 32 i Örebro natten den 2 juli 2021 till styrkande av att det inte börjat brinna före kl. 02.30 (ca 5 minuter)

#### *Skriftlig*

1. Sammanställning över känd datoraktivitet i förhållande till taggaktivitet och upptäckt brand, Stenåsvägen 32 – 2 juli 2021, s. 640, aktbilaga 266 som visar att Maximilians nyckeltagg används för att låsa upp dörren 01.37 samt att Maximilian var aktiv vid sin dator dels vid tidpunkten 02.30 då vittnet Anders Storm gjorde observationer av målsägandens hus (vilket då inte brann), dels vid tidpunkten för brandens upptäckt.
2. Fotografier av vilka framgår vad man ser av villan på Stenåsvägen 32 från vittnet Anders Storms fönster, s 149 – 150 aktbilaga 267
3. Sakkunnigutlåtanden från NFC avseende förekomsten av olja på brandplatsen, s 33 – 42 i tilläggsprotokoll som visar att påvisad olja i brandresterna lika gärna kan ha härrört från bitumen från takpapp på fastigheten eller från olja av typen smörjolja, samt som visar att NFC inte jämfört den faktiska oljan från Maximilians skrivbord med den olja/bitumen som påträffades på brandplatsen.
4. Områdesförfrågan, tilläggsprotokoll, aktbilaga 359, sidan 12–16 som visar hur många telefonnummer i området som varit aktiva vid tidpunkten för den misstänkta gärningen

### Åtalspunkt 4

#### *Muntlig*

1. Vittnesförhör med polisassistenten Viktor Andersson att höras angående sina iakttagelser av Maximilian Almén i samband med transporten av Maxilimilan Almen in till arresten i Örebro till styrkande av att Maximilian Almén luktade svett men inte rök (efter uppgifter lämnade i PM i huvudprotokollet på sidan 295).
2. Vittnesförhör med Anna-Josefin Wall, hörd under förundersökningen (aktbilaga 272), angående hennes iakttagelser av en personbil som vände vid åsyn av polisen kort efter upptäckten av branden



3. Vittnesförhör med Ingegerd Granström, hörd under förundersökningen (aktbilaga 272), angående hennes iakttagelser av en person som smugit vid klubbhuset i Brickebacken kort efter upptäckten av branden

*Skriftlig*

1. Områdesförfrågan, tilläggsprotokoll, sidan 12–16 som visar hur många telefonnummer i området som varit aktiva vid tidpunkten för den misstänkta gärningen
2. Händelserapport HR gällande brand, sida 18-21, aktbilaga 272 till styrkande av att polismyndigheten tidigt utgått från att Maximilian Almén var gärningsman

Gemensam bevisning avseende samtliga eller flera åtalspunkter

*Muntlig*

1. Vittnesförhör med Jenny Wåhlander angående att hon sett crossar/mopeder i närtid till bränderna samt angående hennes iakttagelser om hur mycket folk som rör sig i området kring Sörbybacken på nätterna generellt.
2. Vittnesförhör med Eva Karlsson, hörd i aktbilaga 272, om tips hon ämnat till polisen angående en person med konstaterat stort intresse för eld, numera bosatt i Ladugårdsängen.

*Skriftlig*

1. Tjänsteanteckning av Richard Skarphagen, **sidan 213 i aktbilaga 271** som visar att det från Maximilians webbläsare kan fattas information som ej gått att återskapa.
2. Sidan 95 och 102 i tilläggsprotokoll aktbilaga 271 jämte skärmdumpar från Youtube för att visa exempel på att det saknas information i det återskapade materialet

Örebro den 7 mars 2022



Tobias Widing



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).