



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 17

**DOM**  
2022-07-06  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 6046-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

MOHAMED Ahmed Jilaan, 20000102-2631  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Haweya Farah  
Karlsdalsallen 43 c  
702 18 Örebro  
Medborgare i Somalia

**Offentlig försvarare:**

Advokat Jeanette Nickander Svedin  
R1 Advokater AB  
Stenbackevägen 6  
702 25 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Carolin Roos  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Albin Malmberg  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Alisa Jujic  
Mirlex Advokatbyrå  
Olaigatan 17 B  
703 61 Örebro

2. Patrik Malmberg  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Alisa Jujic  
Mirlex Advokatbyrå  
Olaigatan 17 B  
703 61 Örebro

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsatan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-20
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-14 -- 2022-01-20
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2022-02-15

### Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 2 § brottsbalken

### Skadestånd

1. Mohamed Jilaan ska solidariskt med Mohamed Osman utge skadestånd till Albin Malmberg med 15 000 kr jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 januari 2022 till dess betalning sker.
2. Mohamed Jilaan ska utge skadestånd till Patrik Malmberg med 10 000 kr jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 januari 2022 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare nr 2022-5000-BG17614 punkterna 1-2 och 6).

### Häktning m.m.

Mohamed Jilaan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom ska bestå.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Jeanette Nickander Svedin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 130 691 kr. Av beloppet avser 26 138 kr mervärdesskatt.
2. Alisa Jujic tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 61 133 kr. Av beloppet avser 12 226 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 17

**DOM**  
2022-07-06  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 6046-21

**Tilltalad**

MOHAMED Dahir Osman, 19991207-9218  
Krönikegatan 20 C Lgh 1102  
703 72 Örebro  
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Saman Paknejad  
MP ADVOKATTEAM AB  
Wennerbergsgatan 10, 5 tr  
112 58 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Carolin Roos  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Albin Malmberg  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Alisa Jujic  
Mirlex Advokatbyrå  
Olaigatan 17 B  
703 61 Örebro

2. Patrik Malmberg  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Alisa Jujic  
Mirlex Advokatbyrå  
Olaigatan 17 B  
703 61 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2021-10-30 -- 2021-10-31

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-14 -- 2022-01-20
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-10-25

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader

**Skadestånd**

Mohamed Osman ska solidariskt med Mohamed Jilaan utge skadestånd till Albin Malmberg med 15 000 kr jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 januari 2022 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Åklagarens häktningsyrkande ogillas.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom ska bestå.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Saman Paknejad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 122 829 kr. Av beloppet 24 566 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
  3. För ersättningsbeslut beträffande målsägandebiträdet, se domslutet för Mohamed Jilaan.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 17

**DOM**  
2022-07-06  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 6046-21

#### **Tilltalad**

ALI Abdi Turyare, 19980802-3239  
Frihetsberövande: Häktad  
Hjalmar Bergmans Väg 112 Lgh 1101  
703 59 Örebro  
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:  
Advokat Tobias Widing  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Carolin Roos  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

#### **Målsägande**

1. Oscar Almeen  
Brantströms Gränd 9  
702 28 Örebro

Företrädd av åklagaren

2. Tobias Silverlo  
Nygatan 3  
719 40 Garphyttan

Företrädd av åklagaren

---

#### **DOMSLUT**

##### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2021-10-30 -- 2021-10-31
2. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2022-02-13 (3 tillfällen)
3. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken  
2022-02-13

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken  
2022-02-13
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2022-02-13
6. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-10-09

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

**Skadestånd**

1. Ali Turyare ska utge skadestånd till Tobias Silverlo med 10 000 kr jämte ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 februari 2022 till dess betalning sker.
2. Oscar Almeens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare nr 2021-5000-BG132439 punkt 1).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare nr 2022-5000-BG16858 punkt 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare nr 2022-5000-BG16862 punkt 1).

**Häktning m.m.**

Ali Turyare ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Tobias Widing tillerkänns ersättning av allmänna medel med 162 619 kr. Av beloppet avser 32 524 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**ÅKLAGARENS BEGÄRAN**

Åklagaren har begärt att Mohamed Dahir Osman, Ali Turyare och Mohamed Ahmed Jilaan ska dömas för de gärningar som framgår nedan. Åklagaren har i anslutning till respektive åtalspunkt lagt fram omfattande bevisning och framställt särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagna telefoner, vapen jämte ammunition och narkotika. Slutligen har åklagaren begärt att Mohamed Dahir Osman – på grund av risk för fortsatt brottlighet – ska häktas i samband med dom.

**1.1 GROVT OLAGA HOT** (Mohamed Dahir Osman och Ali Turyare)

Mohamed Dahir Osman och Ali Turyare har tillsammans och i samförstånd hotat Johan Skuthälla och Ahmad Mazen Hussein genom att Ali Turyare flera gånger till Johan Skuthälla uttalat att han ska plocka Ahmad Mazen Hussein samtidigt som Mohamed Dahir Osman tagit fram en telefon och visat upp en film med en pistol eller ett vapenliknande föremål för Johan Skuthälla. Det hände mellan den 30 oktober 2021 och den 31 oktober 2021 på Villa Strömpis, Strömparterren 1, Örebro, Örebro kommun. Mohamed Dahir Osman och Ali Turyare har haft att räkna med att hotet skulle komma till Ahmad Mazen Husseins kännedom

Hotet var sådant att Johan Skuthälla och Ahmad Mazen Hussein kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet förstärkts med ett vapen eller ett vapenliknande föremål och med anspelning på ett våldskapital.

Mohamed Dahir Osman och Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

**2.1 NARKOTIKABROTT** (Mohamed Dahir Osman)

Mohamed Dahir Osman har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft eller i vart fall tagit befattning med 100 gram hasch, som är narkotika. Det hände den 25 oktober 2021 i Baronbackens Centrum, Hjalmar Bergmans väg 50, Örebro, Örebro kommun.

Mohamed Dahir Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

**3.1 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING** (Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman)

Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman har tillsammans och i samförstånd med hot om våld försökt förmå Albin Malmberg att utge betalning om 300 000 kronor. Det hände mellan den 14 januari 2022 och den 20 januari 2022 på Örebro, Örebro kommun. De gjorde det genom att den 14 januari 2022 förmått Albin



Malmberg att ta sig till stadsdelen Vivalla där de mött upp Albin Malmberg, tvingat med Albin Malmberg till en enslig plats i en skog, tvingat ned Albin Malmberg på knä och sagt åt honom att han nu är skyldig dem pengar, du måste fixa pengar till oss, vi ska ha 300 000 kronor, du måste betala inom en vecka eller uttalande av liknande innebörd. För att förstärka hotet om våld har Mohamed Ahmed Jilaan vid tillfället tagit fram en pistol eller ett pistolliknande föremål och sagt att han ska skjuta Albin Malmberg eller uttryck med liknande innebörd. Efter händelsen i skogen och under perioden den 14 till den 20 januari 2022 har utpressningshotet vidmakthållits genom att Mohamed Ahmed Jilaan vid flera tillfällen ringt och skickat meddelanden till Albin Malmberg med innebörden att han ska betala dem pengarna.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman och motsvarande skada för målsäganden.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hoten påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen vapenliknande föremål samt genom anspelning på ett våldskapital.

Mohamed Dahir Osman och Mohamed Ahmed Jilaan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### 3.2 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Mohamed Ahmed Jilaan)

Mohamed Ahmed Jilaan har med hot om våld försökt förmå Patrik Malmberg (som är Albin Malmbergs pappa) att utge betalning om 300 000 kronor. Han gjorde genom att skicka flera sms till Patrik Malmbergs telefon med innehållet "kort fakta, din e skyldig oss pengar, kmr den it fram idag vi gå vidare till nästa uppdrag och det nio (tecken med pistol) i huvudet, Albin Malmberg exakt din son". Det hände den 20 januari 2022 i Örebro, Örebro kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Mohamed Ahmed Jilaan och motsvarande skada för målsäganden.

Mohamed Ahmed Jilaan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### 3.3 GROVT VAPENBROTT (Mohamed Ahmed Jilaan) (5000-K73241-22)

Mohamed Ahmed Jilaan har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 7,65 mm B (7,65 mm Browning, 32 Auto, .32 ACP, 7,65x17 mm) av det tjeckiska fabrikket Ceska zbrojovka Uhersky Brod, modell vz .50. utan att ha rätt till det. Det var den 15 februari 2022 Drakenbergsgatan 30, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och då vapnet har innehaft i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Mohamed Ahmed Jilaan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

**3.4 GROVT VAPENBROT** (Ali Turyare)

Ali Turyare har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 7,65 mm B (7,65 mm Browning, 32 Auto, .32 ACP, 7,65x17 mm) av det tjeckiska fabrikatet Ceska zbrojovka Uhersky Brod, modell vz .50. utan att ha rätt till det. Det var den 9 oktober 2021 Örebro, Örebro kommun eller på annan ort inom riket.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och då vapnet har innehaft i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen

**4.1 GROVT HOT MOT TJÄNSTEMAN** (Ali Turyare)

Ali Turyare har angripit ordningsvakten Tobias Silverlo med hot om våld när denne ingripit mot Ali Turyare för ordningsstörning. Det hände den 13 februari 2022 på Ritz, Nikolaigatan 6, Örebro, Örebro kommun. Ali Turyare tog därvid fram en mobiltelefon och visade flera gånger en bild på en automatkarbin för Tobias Silverlo samtidigt som han till Tobias Silverlo uttalade att han skulle skjuta honom och dennes familj, knulla hans fru och köra upp vapnet i underlivet på hans fru eller uttalande med liknande innebörd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet förstärkts av ett vapen eller vapenliknande föremål och med anspelning på ett våldskapital.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st brottsbalken

**4.2 HOT MOT TJÄNSTEMAN** (Ali Turyare)

Ali Turyare har angripit ordningsvakten Oscar Almeen med hot om våld när denne skulle ingripa mot Ali Turyare med anledning av punkten 4.1 ovan uttalat till Oscar Almeen att han skulle mörda honom, åka hem till honom och att han visste vart han bodde eller uttalande med liknande innebörd. Det hände den 13 februari 2022 på Ritz, Nikolaigatan 6, Örebro, Örebro kommun.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

**4.3 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK** (Ali Turyare)

Ali Turyare har med hot om våld angripit Tobias Silverlo för att hindra honom från att göra en anmälan eller lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i att Ali Turyare, i samband med punkten 4.1 ovan, också uttalat "kalla inte på polisen, då blir det inte bra, det blir knas" eller uttalande med liknande innebörd. Det hände den 13 februari 2022 på Ritz, Nikolaigatan 6, Örebro, Örebro kommun.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

#### **4.4 VÅLDSAMT MOTSTÅND** (Ali Turyare)

Ali Turyare har krängt och slängt med armarna och övrigt gjort kraftigt motstånd för att hindra ordningsvakterna Tobias Silverlo och Oscar Almeen när de skulle omhänderta honom. Det hände den 13 februari 2022 på Ritz, Nikolaigatan 6, Örebro, Örebro kommun.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

#### **4.5 HOT MOT TJÄNSTEMAN** (Ali Turyare)

Ali Turyare har angripit polisen Hampus Gustavsson med hot om våld när Hampus Gustavsson avviserade honom. Det hände den 13 februari 2022 på Polisen Örebro Arresten, Järnvägsgränd, Örebro kommun. Ali Turyare uttalade till Hampus Gustavsson "du ska komma till Vivalla och Baronbacken och då ska jag visa vad som verkliga händer" eller uttalande med liknande innebörd samtidigt som han fört upp sin ena hand mot bröstet och gjort ett pistoltecken med sin hand

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### **4.6 RINGA NARKOTIKABROTT** (Ali Turyare)

Ali Turyare har olovligt innehaft 0,90 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 13 februari 2022 på Polisen Örebro Arresten, Järnvägsgränd, Örebro kommun.

Ali Turyare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### **MÅLSÄGANDENAS BEGÄRAN**

Albin Malmberg, som har biträtt åtalet och alltså instämt i åklagarens begäran, har begärt att Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman solidariskt ska betala 48 950 kr plus ränta från den 20 januari 2022 till honom. Av beloppet avser 25 000 kr ersättning för kränkning och 23 950 kr ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Patrik Malmberg, som också har biträtt åtalet och alltså instämt i åklagarens begäran, har begärt att Mohamed Ahmed Jilaan ska betala 10 000 kr plus ränta från den 20 januari 2022 till honom. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Tobias Silverlo har begärt att Ali Turyare ska betala 25 000 kr plus ränta från den 13 februari 2022 till honom. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Oscar Almeen har begärt att Ali Turyare ska betala 5 000 kr plus ränta från den 13 februari 2022 till honom. Beloppet avser ersättning för kränkning.

## **DE TILLTALADES INSTÄLLNING**

### **Mohamed Dahir Osman**

Han har förnekat gärningarna. Mot den bakgrunden och under alla förhållanden har han motsatt sig att betala skadestånd till Albin Malmberg. Han har inte vitsordat annat än sättet att beräkna ränta.

### **Ali Turyare**

Han erkänner ringa narkotikabrott enligt åtalspunkten 4.6 och går med på åklagarens särskilda yrkande om förverkande av narkotikan. I övrigt har han förnekat gärningarna. Mot den bakgrunden och under alla förhållanden har han motsatt sig att betala skadestånd till Tobias Silverlo och Oscar Almeen. Han har motsatt sig att hans telefoner förverkas och begärt att dessa utan lösen ska lämnas tillbaka till honom.

### **Mohamed Ahmed Jilaan**

Han har förnekat gärningarna. Mot den bakgrunden och under alla förhållanden har han motsatt sig att betala skadestånd till Albin Malmberg och Patrik Malmberg. Han har inte vitsordat annat än sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i belag tagen pistol och ammunition.

**FRIHETSBERÖVANDEN**

Mohamed Dahir Osman, Ali Turyare och Mohamed Ahmed Jilaan har varit berövade friheten på sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

**UTREDNINGEN**

Mohamed Dahir Osman, Ali Turyare och Mohamed Ahmed Jilaan har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Johan Skuthälla, Ahmad Mazen Hussein, Albin Malmberg, Patrik Malmberg, Tobias Silverlo, Oscar Almeen och Hampus Gustavsson. Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med ett antal poliser och kriminaltekniker som deltagit i utredningen samt med kollegor till de ordningsvakter som är målsägande i åtalspunkterna 1 och 4.

Den skriftliga bevisning som åklagaren lagt fram är omfattande och innefattar bland annat beslagsprotokoll, vapenundersökning, analysbesked från NFC och analyser av de påstått inblandades telefoner, telefonkontakter och mastuppkopplingar.

Åklagaren har visat upp kartbilder och en stor mängd fotografier samt spelat upp filmer som extraherats från Mohamed Dahir Osmans och Ali Turyares telefoner.

**UTGÅNGSPUNKTER FÖR BEVISVÄRDERINGEN**

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. Beviskravet kan formuleras som att det för en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till just det som lagts denne till last. Beviskravet innebär i praktiken att andra alternativa händelseförlopp än det av åklagaren påstådda kan anses uteslutna; de ska bedömas vara omöjliga eller så osannolika att de inte förtjänar avseende.

Bevisvärderingen ska vara objektivt grundad, utföras strukturerat och redovisas tydligt i domskälen. En metod för bevisvärderingen i brottmål som kommit att få genomslag på senare år (se främst NJA 2015 s. 702) är att domstolen identifierar de faktiska förhållanden (bevisfakta) som åtalet grundas på. Därefter ska betydelsen av varje bevisfaktum värderas. Till en början kan bevisning som bedöms vara av mindre betydelse läggas åt sidan. Om domstolen kommer fram till att det sammanlagda värdet av den åberopade bevisningen inte är så högt att det räcker för en fällande dom saknar bevisning som har lagts fram mot temat betydelse. En tilltalad ska alltså frikännas redan på den grunden att bevisningen mot denne är otillräcklig. Om bevisningen däremot är så stark att den i sig är tillräcklig för att uppfylla beviskravet, ska den tilltalades egna uppgifter och den bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet självfallet ogillas. Åtalet ska också ogillas om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har lagts fram mot åklagarens bevisstema tar sådan kraft från den bevisning som talar för en fällande dom att beviskravet inte längre är uppnått. Innan bevisvärderingen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning göras. Då kan det finnas skäl att också beakta sådan bevisning som tidigare lagts åt sidan.

Som framgått ovan är utgångspunkten att en tilltalad inte behöver bevisa något. En tilltalad ska i princip inte heller ha någon nackdel av att ha lämnat uppgifter som senare visar sig vara felaktiga. Det hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstår.

I det nu aktuella målet har åklagaren i förhållande till åtalspunkterna 1, 3 och 4 som försvårande omständighet anfört att gärningarna ska bedömas som grova bland annat eftersom de tilltalade anspelat på våldskapital. Mot den bakgrunden har åklagaren lagt fram utredning som åklagaren menar visat att de tilltalade har kopplingar till en kriminell gruppering som bland annat hanterar vapen och narkotika. Tingsrätten kommer att värdera utredningen och dess relevans i förhållande till de enskilda åtalspunkterna men redan nu redovisas följande utgångspunkter.

De tilltalade har gått med på att de känner varandra och att de – utöver att träffas – haft kontakt med varandra per telefon och via sociala medier såsom Snapchat och TikTok. De tre tilltalade har uppgett att de vistas mycket i Vivalla och Baronbackarna och att de emellanåt bär skyddsväst. Mohamed Dahir Osman och Mohamed Ahmed Jilaan har båda berättat att de blivit skjutna.

Alla tre har berättat att de ofta kontrolleras av polisen och av utredningen framgår att det har förekommit att de kontrollerats tillsammans. I samtliga tilltalades telefoner har det påträffats filmer och/eller bilder av vapen och skyddsvästar. I Mohamed Dahir Osmans och Ali Turyares telefoner har det funnits bilder på dem med en stor mängd kontanter. Ali Turyare har dessutom haft bilder och filmer av narkotika; tabletter och marijuana. De tilltalade har lämnat olika förklaringar till varför vissa av bilderna och filmerna finns där medan de inte velat kommentera en del av innehållet alls. Mohamed Dahir Osman har uppgett att bilderna av vapen i huvudsak handlat om replikor i syfte att användas i musikvideor och att kontanterna till en del utgjort utländsk valuta i samband med resor. Mohamed Ahmed Jilaan har förklarat att det handlat om bilder på honom där han håller i luftpistoler. Ali Turyare har i huvudsak uppgett att det handlat om att han velat flasha spelvinster eller vapen som han tillfälligtvis hållit i.

## **BEDÖMNINGEN AV HÄNDELSEN DEN 30 – 31 OKTOBER 2021, ÅTALSPUNKTEN 1**

### **Bakgrund**

Av utredningen framgår att det fattats ett beslut inom La Vegagruppen, som äger bland annat restaurang Frimis, innebärande att Ali Turyare var ”portad”. Den aktuella kvällen arbetade ordningsvakten Adis Ghazarian i dörren på restaurang Strömpis. När Ali Turyare, som Adis Ghazarian bara kände till förnamnet men som han kände igen, kom till restaurangen i sällskap med andra personer avvisade Adis Ghazarian honom med hänvisning till La Vegagruppens beslut.

Mot den bakgrunden gjordes Johan Skuthälla – som är chef för ordningsvakterna på bl.a. Strömpis – uppmärksam på att en person vid namn Ali befann sig utanför restaurangen och att denne ville ha ett samtal med honom. De inblandades uppgifter går isär huruvida det skedde någon interaktion mellan Johan Skuthälla, å ena sidan, och Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman, å den andra. Klart är att Johan Skuthälla omgående tog kontakt med Ahmad Mazen Hussein, som arbetade som entrévärd på Strömpis den aktuella kvällen, och berättade för denne att en person som hette Ali sagt att denne skulle plocka Ahmad Mazen Hussein. Därefter kontaktade Johan Skuthälla polisen och berättade *del*s att en person som hette Ali uppgett att han skulle plocka Ahmad Mazen Hussein, *del*s att en annan person iförd tajt svart hoodie samtidigt visat upp en film för honom utvisande en pistol på ett vitt underlag liggandes på ett trägolv eller bord.

Efter att polisen kommit till platsen kom Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman med stöd av de signalement som Johan Skuthälla lämnat att gripas på restaurang Satin, som ligger i närheten av Strömpis.

I samband med gripandet fotograferades Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman. Av gripandefotografierna framgår att Mohamed Dahir Osman bar en svart jacka, en beige hoodie och en svart tajt huva av typen balaklava.

Mohamed Dahir Osmans och Ali Turyares telefoner togs i beslag. I Mohamed Dahir Osmans telefon påträffades en film utvisande ett vapen försett med ljuddämpare liggandes på vitt underlag på ett parkettgolv.

## **Skuld**

*Utredningen ger stöd för att Mohamed Dahir Osman och Ali Turyare har hotat målsägandena*

Av utredningen framgår att Ali Turyare är känd av Adis Ghazarian och övriga vakter inom La Vegagruppen. Det är mot den bakgrunden utrett att det är Ali Turyare som är



den ”Ali” som nekades inträde till Strömpis och som konfronterade Johan Skuthälla utanför restaurangen den aktuella kvällen. **Johan Skuthälla** har berättat att Ali Turyare verkade vara av uppfattningen att det var Ahmad Mazen Hussein, som är entrévärd, som låg bakom beslutet att porta honom. Ali Turyare sade därför till Johan Skuthälla de hade ”ett problem” och att någon – han vet inte vem – skulle plocka Ahmad Mazen Hussein, samtidigt någon som inte var Ali visade upp en film på vilken ett skjutvapen på vitt underlag liggandes på ett trägolv eller liknande visades. **Ahmad Mazen Hussein** har uppgett att Johan Skuthälla sökte upp honom och nämnde att någon hade nämnt hans namn och att de skulle plocka honom men att han inte kände sig hotad.

Tingsrätten noterar att Johan Skuthälla och Ahmad Mazen Hussein vid huvudförhandlingen lämnat återhållsamma och påfallande detaljfattiga berättelser. De inblandade har emellertid lämnat flera specifika uppgifter tidigt under förundersökningen och sedan – efter att de konfronterats med uppgifterna – vidhållit dessa under huvudförhandlingen. Till exempel har **Johan Skuthälla** i polisförhör uppgett att personen upprepade gånger sade att de skulle plocka Ahmad Mazen Hussein och att de använde dennes för- och efternamn och att de sade att de skulle ”ta Ahmad imorgon, för det är han som portat Ali”. Uppgifterna vinner stöd av det som polisen **Hanna Englund** uppgett att Johan Skuthälla sade till henne i direkt anslutning till händelsen och de uppgifter som **Adis Ghazarian** lämnat. **Ahmad Mazen Hussein** har i polisförhör uppgett att en kille som hette Ali kom till entrén och tjafsade och att Johan Skuthälla därför gick och pratade med honom, att Johan Skuthälla därefter berättat att någon visat en video med en pistol, att Ali varit extra sur på Ahmad eftersom Ahmad informerat honom om att han var portad, att det kändes som allvar fast han inte var på plats [när hoten uttalades] samt att det var Ali och en kamrat till honom som senare omhändertogs av polisen. Tingsrätten bedömer att uppgifterna som lämnats under förundersökningen har ett starkt bevisvärde med hänsyn till att de *dels* är samstämmiga, *dels* stöds av den övriga utredningen.

Tingsrätten anser vidare att förekomsten av den aktuella filmen i Mohamed Dahir Osmans telefon i kombination med uppgifterna om signalement samt den

omständigheten att han kontrollerats tillsammans med Ali Turyare av polisen Hanna Englund tidigare under kvällen ger starkt stöd för slutsatsen att han befunnit sig tillsammans med Ali Turyare den aktuella kvällen och att han deltagit i konfrontationen med Johan Skuthälla. Att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman fällt de uttalanden och visat den film som åklagaren påstått vinner stöd av målsägandenas och vittnenas uppgifter samt av den omständigheten att Johan Skuthälla i direkt anslutning till händelsen kontaktat polisen.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att utredningen ger starkt stöd för att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman befunnit sig på brottsplatsen, att Ali Turyare flera gånger sagt att han skulle plocka Ahmad Mazen Hussein, att Mohamed Dahir Osman visat upp en film med en pistol eller ett pistolliknande föremål för Johan Skuthälla samt att allt förmedlats till Ahmad Mazen Hussein. De omständigheter som har redovisats är i sig tillräckliga för en fällande dom. Tingsrätten övergår därför till att granska de uppgifter som Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman lämnat.

#### *Ali Turyares uppgifter*

Ali Turyares uppgifter är vaga och odetaljerade. Han har inte velat uppge vem eller vilka han var tillsammans med den aktuella kvällen. Han har varit tydlig med att han inte är portad någonstans, att han är välkommen överallt och att han aldrig träffat varken Johan Skuthälla eller Ahmad Mazen Hussein. Tingsrätten anser inte att Ali Turyares uppgifter påverkar värdet av åklagarens bevisning.

#### *Mohamed Dahir Osmans uppgifter*

Mohamed Dahir Osman har uppgett att han befann sig utanför Strömpis tillsammans med en person han inte vill namnge och att denne hade ett samtal med en av vakterna där de båda höjde rösterna, men att de därefter skildes som vänner. Tingsrätten bedömer att den händelsen skulle kunna vara samma händelse som Adis Ghazarian berättat om, då denne avvisade Ali Turyare från Strömpis.

Därefter har Mohamed Dahir Osman uppgett att han gick till nattklubben Satin, där han sedan greps. Angående förekomsten av filmen i hans telefon har han uppgett att han fått filmen skickad till sig via en gruppchat och att den inte är skapad i hans telefon. Han anser inte att den film som Johan Skuthälla beskrivit överensstämmer med den film som påträffats i hans telefon.

Tingsrätten anser att Mohamed Dahir Osman har en förklaringsbörda beträffande hur Johan Skuthälla kunnat beskriva filmen som påträffats i hans mobiltelefon på det detaljerade vis som skett (pistol mot vit bakgrund på träunderlag). Mohamed Dahir Osmans förklaring i denna del innebärande att flera personer kan ha tillgång till samma film eftersom den skickats via en gruppchat får i och för sig godtas. Den förklaringen försvagar emellertid inte åklagarens bevisning i detta fall eftersom det är utrett *dels* att Mohamed Dahir Osman befann sig tillsammans med Ali Turyare den aktuella kvällen, *dels* att filmen inte fanns i Ali Turyares telefon. Mohamed Dahir Osmans uppgifter om förekomsten av den aktuella filmen påverkar därför inte värdet av den bevisning som presenterats mot honom.

### *Övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen*

Vid den övergripande slutliga sammanvägningen av bevisningen kan – som anförts ovan – övriga omständigheter och fynd som är mer perifera, men som ändå har viss betydelse vid värderingen av bevisningen beaktas. Sådana omständigheter är till exempel att Ali Turyare använt sig av samma modus vid andra tillfällen (se åtalspunkten 4) och att Ali Turyare enligt Adis Ghazarian dagen innan händelsen berett sig tillträde till restaurangen Frimis, trots att han informerats om att han var portad.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det utifrån den bevisning som presenterats i målet är praktiskt taget uteslutet att det skulle vara några andra än Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman som hotat Johan Skuthälla och Ahmad Mazen Hussein. Utifrån det som kunnat fastställas om händelseförloppet är det uppenbart att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman räknat med att hotelserna skulle komma till Ahmad Mazen Husseins kännedom. Redan vid den bedömningen kan det konstateras

att bevisningen är tillräcklig för – i vart fall – en fällande dom för olaga hot av allvarligare slag.

### *Rubricering*

Den som hotar någon annan med brottslig gärning på ett sätt som är ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person döms enligt 4 kap. 5 § brottsbalken för olaga hot till böter eller fängelse i högst ett år. Om brottet är grovt döms för grovt olaga hot till fängelse i lägst nio månader och högst fyra år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bl.a. om hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen eller vapenattrapp eller genom anspelning på ett våldskapital. Brottbenämningen grovt olaga hot infördes genom en lagändring år 2016, då även kvalifikationsgrunderna för när ett hot ska bedömas som grovt olaga hot gjordes tydligare. I förarbetena (prop. 2015/16: 113 s. 62 ff.) anfördes följande.

Brott med hotinslag spelar en central roll inom den organiserade brottsligheten, ofta som en del i en brottslig verksamhet som syftar till vinning. Kriminella grupperingar kan också använda hotbrottslighet för att underlätta eller skydda vinstgivande brottslighet. Ett exempel på det är hot mot tjänsteman. Genom att medlemmarna begår t.ex. misshandelsbrott med tydlig koppling till en kriminell gruppering, kan grupperingen skapa eller förstärka ett rykte om sig att vara farlig. När ett sådant s.k. våldskapital väl är uppbyggt blir hot särskilt effektiva som påtryckningsmedel, eftersom hoten - på goda grunder - uppfattas som allvarligt menade. Straffbestämmelser som tar sikte på hot är mot denna bakgrund viktiga i kampen mot organiserad brottslighet.

Utredningen föreslår att det i ett antal straffbestämmelser där hot ingår ska läggas till två nya kvalifikationsgrunder som båda avser omständigheter som är vanligt förekommande inom organiserad brottslighet. Enligt förslaget ska det vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt beaktas dels om gärningen har utförts med understöd av skjutvapen, sprängämne, vapenattrapp eller annat sådant hjälpmedel, dels om gärningsmannen har anspelat på ett våldskapital.

De föreslagna kvalifikationsgrunderna kan sägas avse sätt att förstärka hot. Ett hot som utförs med hjälp av vapen framstår för brottsoffret typiskt sett som allvarligt menat och överhängande – inte sällan uppfattas sådana hot som hot till livet. På samma sätt kan ett hot som antyder att gärningsmannen har uppbackning av en kriminell organisation inge brottsoffret uppfattningen att det finns all anledning att

räkna med att hotet kommer att verkställas. Ett sådant subtilt hot torde därmed många gånger vara både mer skrämmande och handlingsstyrande än ett mera explicit hot.

Tingsrätten anser att är uppenbart att förevisandet av den aktuella filmen har medfört att det verbala hotet – att plocka, eller döda, Ahmad Mazen Hussein – har förstärkts. Däremot anser inte tingsrätten att förevisandet av filmen utgör en sådan påtaglig förstärkning som avses i förarbetena. Även om det för Johan Skuthälla – och i förlängningen Ahmad Mazen Hussein – framstår som att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman haft tillgång till vapen har det inte varit fråga om en så överhängande, eller akut, livsfara som kvalifikationsgrunden i lagtexten tar sikte på. Hotet ska därför på den grunden inte anses som grovt.

Vad gäller frågan om anspelning på våldskapital ligger det i sakens natur att en hänvisning till ett vapen i någon mån utgör en sådan anspelning. Av förarbetena framgår emellertid att det ska vara fråga om att gärningspersonerna ska antyda att de har något slags uppbackning av en kriminell organisation eller liknande som ger den hotade anledning att räkna med att hotet kommer att verkställas. Åklagaren har i detta avseende lagt fram utredning som åklagaren menar kan läggas till grund för slutsatsen att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman har kopplingar till grov organiserad brottslighet (mer om det nedan under åtalspunkten 3). Det finns emellertid inte någonting som kan läggas till grund för slutsatsen att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman i förhållande till Johan Skuthälla antytt att några sådana kopplingar finns. Varken Johan Skuthälla eller någon annan har uppgett att Ali Turyare eller Mohamed Dahir Osman ska ha gjort något annat än uttalat ett – i och för sig allvarligt – verbalt hot och visat upp en film. Mot den bakgrunden anser inte tingsrätten att Ali Turyares och Mohamed Dahir Osmans eventuella kopplingar till organiserad brottslighet använts som en förstärkning av hotet i nu aktuell situation. Hotet ska därför inte heller på den grunden anses som grovt.

Sammantaget bedömer tingsrätten att Ali Turyare och Mohamed Dahir Osman ska dömas för olaga hot, som inte ska anses som grovt.

**BEDÖMNINGEN AVSEENDE PÅSTÅTT NARKOTIKABROTT,  
ÅTALSPUNKTEN 2****Bakgrund**

I samband med genomgången av Ali Turyares telefon efter händelsen den 30–31 oktober påträffades två filmer av Mohamed Dahir Osman när han delar upp någonting som åklagaren påstår är en 100 grams haschkaka i ca 20–25 mindre plastförsedda bollar. Av utredningen framgår att filmerna är skapade den 25 oktober 2021 kl. 17.23 respektive 17.43. Mohamed Dahir Osman har bekräftat att det är han som syns på filmerna och att de är inspelade i Baronbackarnas centrum.

På filmerna, som spelats upp under huvudförhandlingen, syns Mohamed Dahir Osman hantera en bit grönbrun massa förpackad i genomskinlig plast genom att han bryter mindre, lika stora, bitar som rullas till små bollar som förses med plast. Bredvid Mohamed Dahir Osman syns en mindre digitalvåg. En annan person hörs på filmen säga ”Hawaii är kriminell”. Mohamed Dahir Osman kallas Hawaii. På den andra filmen, som alltså är inspelad 20 minuter efter den första, syns Mohamed Dahir Osman plocka ihop de färdiga bollarna, som alltså uppgår till ett tjugotal.

Frågan är om åklagaren visat att det som Mohamed Dahir Osman hanterat på filmerna är hasch och om hanteringen i så fall konstituerar ett innehav av narkotika.

*Utredningen ger stöd för slutsatsen att Mohamed Dahir Osman hanterat narkotika*

De aktuella filmerna har analyserats av polisen **Alexander Masson** som berättat att det som Mohamed Dahir Osman hanterat på filmen till färg, form och förpackning ser ut som en 100 grams haschkaka, vilket är en standardiserad storlek. Därtill är det enligt Alexander Masson den i särklass vanligaste storleken. Alexander Masson har vidare förklarat att 2 – 5 gram hasch är den vanligaste missbruksdosen och att det mot den bakgrunden är brukligt att en haschbit – innan den säljs vidare – förpackas i mindre bitar om ca fem gram. Vad gäller Mohamed Dahirs hantering har Alexander

Masson slutligen uppgett att det från hans utgångspunkt är uppenbart att det rör sig om förpackning och fördelning av 100 gram hasch i ett 20-tal mindre bitar som ska användas för vidareförsäljning.

Tingsrätten gör samma reflektioner som Alexander Masson och finner mot den bakgrunden att allt talar för att det är hasch som Mohamed Dahir Osman hanterar på filmen och att det rör sig en mängd uppgående till närmare 100 gram. Eftersom all hantering av narkotika är kriminaliserad är de redovisade omständigheterna i sig tillräckliga för en fällande dom. Tingsrätten övergår därför till att granska de uppgifter Mohamed Dahir Osman lämnat.

#### *Mohamed Dahir Osmans uppgifter*

Mohamed Dahir Osman har berättat att han befann sig i en källarlokal i Baronbackarnas centrum den aktuella dagen tillsammans med personer han inte vill namnge. En person bad honom dela upp något denne skulle röka i små bitar. Personen sade ”jag röker mycket, jag vill dela upp den i små bitar så att jag inte röker för mycket”. Han misstänkte så klart att det var narkotika, men han visste inte vad det var för slags narkotika.

Tingsrätten anser inte att Mohamed Dahir Osman uppgifter påverkar värdet av åklagarens bevisning; tvärtom utgör det ytterligare stöd för att Mohamed Dahir Osman var medveten om att det var narkotika avsett för rökning som han hanterade.

#### *Övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen*

Vid den övergripande slutliga sammanvägningen av bevisningen kan – som anförts ovan – övriga omständigheter och fynd som är mer perifera, men som ändå har viss betydelse vid värderingen av bevisningen beaktas. Sådana omständigheter är till exempel att Alexander Masson uppgett att han tidigare träffat Mohamed Dahir Osman i miljöer där det förekommit narkotika och att åklagaren lagt fram bilder av Mohamed Dahir Osman när denna hanterar stora mängder kontanter.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det utifrån den bevisning som presenterats i målet är praktiskt taget uteslutet att det skulle vara någonting annat än hasch som Mohamed Dahir Osman syns hantera på filmen. Redan vid den bedömningen kan det konstateras att bevisningen är tillräcklig en fällande dom för narkotikabrott.

### *Rubricering*

Försvaret har gjort gällande att det inte med tillräcklig grad av säkerhet kan fastställas att det rört sig om 100 gram hasch. Tingsrätten bedömer emellertid att det som Alexander Masson uppgett angående den standardiserade storleken i förening med antalet förpackningar efter fördelning utgör starkt stöd för att det rört sig just 100 gram. Att det ser ut som att det saknas ett hörn av haschbiten på filmen kan förklaras av att Mohamed Dahir Osman håller en mindre bit i sin andra hand. Sammantaget bedömer tingsrätten att Mohamed Dahir Osman ska dömas för narkotikabrott, som inte ska anses som ringa.

## **BEDÖMNING AVSEENDE FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING OCH FÖRSÖK TILL UTPRESSNING, ÅTALSPUNKTERNA 3.1 OCH 3.2**

### **Bakgrund**

#### *Vad de inblandade är överens om*

Målsäganden Albin Malmberg och Mohamed Ahmed Jilaan känner varandra och har varandras kontaktuppgifter, bland annat till Snapchat, inlagda i sina respektive telefoner. Albin Malmberg kallar Mohamed Ahmed Jilaan för "Hakar". Mohamed Dahir Osman och Mohamed Ahmed Jilaan känner också varandra, men det gör inte Mohamed Dahir Osman och Albin Malmberg. Mohamed Dahir Osman har bekräftat att han kallas för Hawaii, vilket även utgör en del av hans användarnamn på Snapchat och TikTok. Albin Malmberg har följt Mohamed Dahir Osman på sociala medier,



bland annat TikTok, och kände därför till Mohamed Dahir Osman under namnet Hawaii.

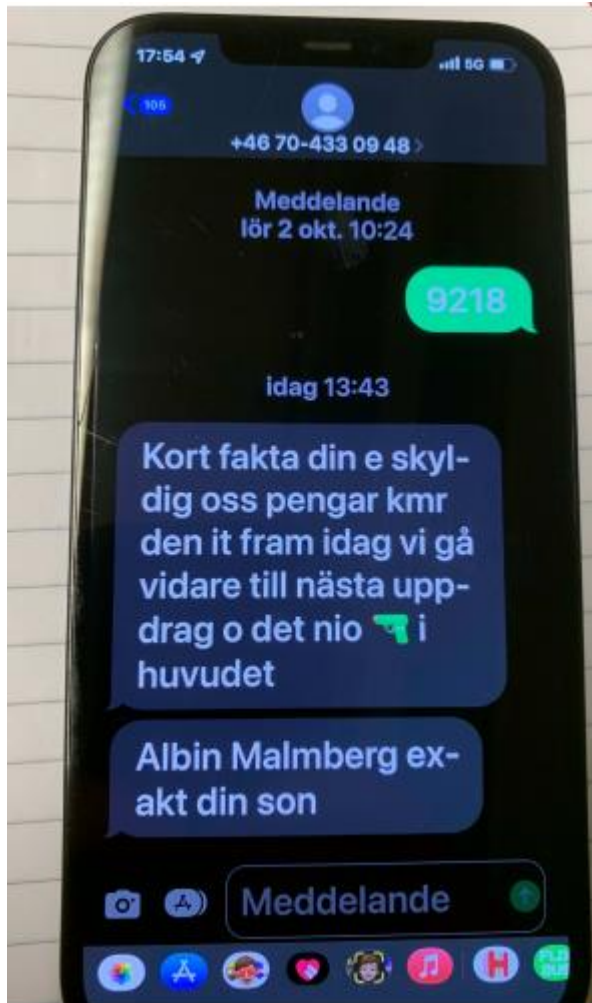
Den 14 januari 2022 besökte Albin Malmberg en lägenhet på Köpmangatan 27 som disponerades av Mohamed Ahmed Jilaan. De inblandande är överens om att Albin Malmberg därefter åkte ensam till Vivalla. Medan Albin Malmberg befann sig i Vivalla mottog han ett stort antal telefonsamtal från Mohamed Ahmed Jilaan via Snapchat samt SMS från ett telefonnummer som slutar på 8532 och som Albin Malmberg påstod tillhörde Mohamed Ahmed Jilaan med följande innehåll.





Därefter är de inblandade överens om att Mohamed Ahmed Jilaan åkte till Vivalla i taxi där han mötte i vart fall Albin Malmberg innan de tillsammans åkte tillbaka till Köpmangatan. Vad som hände i Vivalla är föremål för åtalspunkten 3.1.

Den 20 januari 2022 mottog Albin Malmbergs pappa, Patrik Malmberg två SMS med följande innehåll.



Med anledningen av innehållet i SMS:en gjorde Patrik Malmberg samma dag en polisanmälan, vilken ligger till grund för åtalet i åtalspunkten 3.2.

Senare samma dag genomfördes polisförhör med Albin Malmberg. I samband med förhöret lämnade Albin Malmberg in skärmdumpar från de SMS som klistrats in ovan samt följande SMS från det telefonnummer som slutar på 8532.



Albin Malmberg uppgav till polisen att Mohamed Ahmed Jilaan och en person som han kände igen från TokTok som Hawaiï utsatt honom för utpressning. Han lämnade in ett foto på Mohamed Ahmed Jilaan samt en skärmdump utvisande Hawaiï som han sparar från en TikTok-live.

Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman frihetsberövades och deras telefoner togs i beslag.

### *Telefonanalysen*

Av en extraktionsrapport från en telefon som tagits i beslag från Mohamed Ahmed Jilaan framgår att det telefonnummer som slutar på 8532 använts i telefonen samt att Mohamed Ahmed Jilaans användarnamn i Snapchat skapats i den aktuella telefonen. Av en telefonanalys framgår att telefonnumret som slutar på 8532 den 14 januari 2022 efter kl. 20.00 haft omfattande kontakter med Albin Malmbergs telefon och att den

under samma tid kopplat upp mot mast Våghustorget 120, vilken troligen täcker adressen Köpmangatan 27. Klockan 20.50 ringde telefonnumret som slutar på 8532 till Örebro Taxi och kl. 21.06 kopplar telefonen upp sig under master som täcker Vivalla för att kl. 22.41 åter koppla upp sig mot mast Våghustorget 120.

Det telefonnummer som slutar på 0948 är kopplat till Mohamed Ahmed Jilaan via Swish samt finns registrerat på honom i polisens samordningsregister. Därutöver har han i samband med ett polisförhör uppgett att det är hans telefonnummer. Därtill har det framkommit att Patrik Malmberg tidigare – på Albin Malmbergs uppmaning – skickat ett SMS till telefonnumret som slutar på 0948 efter att Albin Malmberg uppgett att numret gick till kompisen Hakar.

Vid genomgång av den telefon som togs i beslag från Mohamed Dahir Osman framgår att ett telefonnummer som slutar på 4407 suttit i den telefonen. Telefonnumret 4407 har under den aktuella kvällen befunnit sig i Vivalla och haft omfattande kontakter med det nummer som slutar på 0948.

### *Albin Malmbergs uppgifter*

Han lärde känna Mohamed Ahmed Jilaan år 2019 och de har både missbrukat och sålt narkotika tillsammans. Den aktuella kvällen kom han till Mohamed Ahmed Jilaans lägenhet för att han skulle få tillbaka ett par skor som denne hade lånat av honom. När han kom till lägenheten berättade Mohamed Ahmed Jilaan att skorna fanns i Vivalla och uppmanade honom att åka dit och sade att någon skulle möta honom på Skaldegatan. Mohamed Ahmed Jilaan bad honom även att ta med en väska med vad han tror var knark, men han avböjde.

När han kom till Skaldegatan i Vivalla ringde han till Mohamed Ahmed Jilaan som sade att denne skulle ringa till Hawaii. Plötsligt kom två för honom okända personer fram till honom och frågade om det var han som var skyldig en person som hette Nabil pengar. Personerna drog i väg honom och misshandlade honom. De sade åt honom att aldrig mer komma till Vivalla men lät honom sedan gå. Han tog sig tillbaka till

Skaldegatan där han mötte Hawaiï, som han kände igen från TikTok. Han berättade för Hawaiï vad som hade hänt och han fick tillbaka sina skor. Han upptäckte att han hade flera missade samtal och meddelanden från Mohamed Ahmed Jilaan. Han ringde upp Mohamed Ahmed Jilaan och de talade alla tre via högtalartelefon. Hawaiï sade ”jag har Albin här” och sedan sade han att Mohamed Ahmed Jilaan var på väg. Efter ca tio minuter kom Mohamed Ahmed Jilaan i en taxi.

När Mohamed Ahmed Jilaan kom till Skaldegatan gick de tre tillsammans mot ett skogsparti. Han trodde att de kanske skulle röka en joint tillsammans, men i stället tvingades han ner på knä och Mohamed Ahmed Jilaan – som hade satt på sig handskar och höll sin högra hand i sin ficka – sade att han skulle betala 300 000 kr till dem. Han förklarade att det var omöjligt och då tog Mohamed Ahmed Jilaan fram någonting som såg ut som en pistol under ett lakan som han vinklade på ett sådant sätt att konturerna av vapnet syntes genom tyget. Mohamed Ahmed Jilaan sade att han skulle skjutas, eller dödas, om han inte betalade. Han visste sedan tidigare att Mohamed Ahmed Jilaan hade en pistol eftersom denne *dels* skickat filmer och bilder på pistolen, *dels* visat den för honom vid ett tillfälle i oktober 2021. Han trodde att Mohamed Ahmed Jilaan var kapabel att skjuta honom. Han försökte förklara att det tog tre till fem bankdagar att få fram en sådan summa kontanter och Hawaiï sade ”lugn, vi ger honom några dagar”. Efter att de räknat dagar och gjort avdrag för helgen fick han fram till den 20 januari 2022 på sig att betala eftersom de tyckte fyra arbetsdagar verkade bra. De lämnade skogspartiet tillsammans och gick tillbaka till Skaldegatan där de skildes åt. Han och Mohamed Ahmed Jilaan tog bussen tillbaka till centrala Örebro och han följde med Mohamed Ahmed Jilaan till lägenheten på Köpmangatan 27 eftersom han glömt sina nycklar där.

Senare samma dag och dagarna efter händelsen kontaktade Mohamed Ahmed Jilaan honom och påminde honom om betalningen och frågade om han hade pratat med sin pappa ännu. Mohamed Ahmed Jilaan föreslog att han skulle betala i två rater om 150 000 kr vardera. Mohamed Ahmed Jilaan sade att han skulle återkomma angående en mötesplats, sannolikt ett hotell, där pengarna skulle överlämnas. Han fick så många samtal och SMS från Mohamed Ahmed Jilaan att han till slut valde att byta sitt

telefonnummer och blockera sina kontakter på Snapchat. Det var då SMS:et skickades till hans pappa.

Han hade inte tänkt göra någon polisanmälan och han lämnade både oriktiga och svävande uppgifter om händelsen till sin pappa från början. Efter att Mohamed Ahmed Jilaan skickat ett SMS till hans pappa kände han att det hade gått för långt och han valde att medverka i utredningen. Den 11 februari 2022 fick han ett nytt meddelande (se nedan) via Snapchat.



Han kände igen vapnet som det vapen som Mohamed Ahmed Jilaan visade honom i oktober 2021 och som han skickat bilder och filmer av tidigare.

Han och hans pappa har tvingats byta liv helt efter händelsen. Nu lever han med skyddad identitet på annan ort. Han arbetar inte, han träffar inte någon och han går inte ut. Han och hans pappa lever med polisiärt skydd.

*Patrik Malmbergs uppgifter*

På kvällen den 14 januari 2022 kom Albin inte hem. Eftersom Albin haft missbruksproblem blev han orolig. Dagen efter uppgav Albin att det hade "hänt grejer" – han ville inte säga vad – och att han mårde jättedåligt. Albin hade en rodnad i ansiktet, vid läppen. Efter ett tag kom det fram att Albin hade blivit hotad med pistol och pressad – eller bötfälld – på 300 000 kr av personer som han inte visste vilka de var. Albin sade att han inte kunde anmäla eftersom "han skulle få många somalier efter sig". Albin sade "nu har jag två efter mig, om jag anmäler får jag flera efter mig". Efter några dagar började Albin varna honom och uppmanade honom att se sig omkring när han kom hem. De bytte ut Albins telefon den 19 februari 2022.

Den 20 februari 2022 befann han sig på en lunch när han fick ett SMS innebärande att Albin var skyldig avsändaren pengar och att Albin skulle skjutas med nio skott om inte pengarna kom fram samma dag. Han kontaktade sin arbetsgivares säkerhetsavdelning som uppmanade honom att göra en polisanmälan. Albin befann sig på annan ort vid tidpunkten och kom inte hem förrän sent på kvällen. Vid det första förhöret visste han därför inte mer än de svävande och knapphändiga uppgifter som Albin dittills hade lämnat till honom. Efter att Albin kom hem förhördes även Albin och då fick han veta att det var Mohamed Ahmed Jilaan, som han själv träffat flera gånger, och en person som hette Hawaii som låg bakom. Albin berättade att Hawaii hade varit "den snälla", men att båda varit med på det. Samma kväll, alltså den 20 januari 2022, lämnade de Örebro och de har inte återvänt.

*Bevisning som stöder målsägandenas uppgifter*

Tingsrätten anser att Albin Malmberg har lämnat en logisk, sammanhängande och detaljerad berättelse om det han anser sig ha varit med om efter att han sammanträffat med Mohamed Dahir Osman i Vivalla. Han har framstått som återhållsam och inte gett intryck av att vilja överdriva. Han har varit tydlig med vad han menar har hänt och på vilket sätt saker och ting har gått till. Han har varit öppen med sitt eget agerande och han har varit noga med vad han är osäker på. Hans uppgifter får klart stöd av den



omfattande telefonanalysen i form av SMS, Snapchatmeddelanden, samtalsfrekvens och mastuppkopplingar som åklagaren lagt fram. Albin Malmberg har berättat att han är säker på att meddelandena skickats från Mohamed Ahmed Jilaan. Att de skickats från telefonnummer som disponerats av Mohamed Ahmed Jilaan framgår av Mohamed Ahmed Jilaans egna uppgifter; han har bekräftat att telefonnumret 8532 har brukats av honom och det framgår av mastuppkopplingarna den aktuella dagen att telefonnumret kopplat upp på master längs den färdväg som Mohamed Ahmed Jilaan själv uppgett att han färdats. Numret som slutar på 0948 är kopplat till Mohamed Ahmed Jilaan dels genom Swish, dels genom hans egna uppgifter polisen kontaktlistor.

Att Mohamed Ahmed Jilaan åkt taxi till Vivalla på Mohamed Dahir Osmans uppmaning vinner stöd av de framlagda telefonlistorna och av Mohamed Ahmed Jilaans egna uppgifter. Av samtalslistorna framgår det att Mohamed Ahmed Jilaan ringde Mohamed Dahir Osman kl. 20.48 och att han därefter ringde Örebro Taxi kl. 20.50. Att Mohamed Dahir Osman kallas för Hawaii har som tidigare anförts bekräftats av Mohamed Dahir Osman och vinner dessutom stöd av framlagda SMS.

Av framlagda SMS framgår att Mohamed Ahmed Jilaan den 14 februari 2022 skrivit till Albin Malmberg ”walla, han kmr klippa dig”, ”Hawi, du vet ej han” och ”Hawi letar after”. Eftersom meddelandena skickats efter att Albin Malmberg kl. 20.21 ringt till Mohamed Ahmed Jilaan för att bekräfta att han kommit fram till Vivalla och det av telefonlistorna framgår att Mohamed Ahmed Jilaan i direkt anslutning till samtalet, kl. 20.22, ringde till Mohamed Dahir Osman anser tingsrätten att aktuella SMS ger starkt stöd för att någonting hände Albin Malmberg efter att han kom till Vivalla men innan han träffade Mohamed Dahir Osman.

Av Patrik Malmbergs uppgifter, som var den som Albin Malmberg först anförtrodde sig åt, framgår att Albin Malmberg efter att det stått klart för honom att en polis-anmälan gjorts berättat på precis samma sätt som han gjort vid huvudförhandlingen och – av allt att döma – under förundersökningen. Patrik Malmberg har dessutom uppgett att Albin Malmberg framstått som stressad och inte varit som vanligt.

*Sammantagen bedömning av åklagarens utredning*

Sammantaget anser tingsrätten att Albin Malmbergs och Patrik Malmbergs uppgifter om händelseförloppet är alltigenom trovärdiga och tillförlitliga och att de dessutom får sådant stöd av den övriga utredningen att de kan läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten anser att den utredning som åklagaren lagt fram är så robust att den – sedd för sig – når upp beviskravet. Det betyder att den, såvitt annan utredning inte förtar dess styrka, i och för sig kan läggas till grund för en fällande dom. Tingsrätten övergår därefter till att som motbevisning värdera de tilltalades uppgifter och bevisning som stöder denna.

*Mohamed Ahmed Jilaans uppgifter*

Han känner Albin Malmberg sedan 2019. Den 14 januari 2022 besökte Albin Malmberg honom på Köpmangatan 27. Albin Malmberg tog kokain och lånade 30 000 kr av honom och åkte till Vivalla för att köpa något. Efter ett tag åkte han i taxi till Vivalla och träffade en person som heter Ali, men som är död nu. Han träffade även Albin Malmberg på Skaldegatan. Tillsammans åkte de tillbaka till Köpmangatan dit Albin Malmberg bjöd in till fest. Efter att Albin Malmberg lämnat festen fick han veta att Albin Malmberg hade sagt till en tjej att han (Albin Malmberg) hade blivit av med 30 000 kr och att det var hans (Mohamed Ahmed Jilaans) fel. Mot den bakgrunden blev han arg på Albin Malmberg och när de träffades dagen efter skrek han på Albin Malmberg inför dennes kompisar. Han tror att Albin Malmberg nu vill krossa honom för att han skämt ut Albin Malmberg inför dennes kompisar.

Han har frågat efter de 30 000 kr som Albin Malmberg lånat av honom, men aldrig efter 300 000 kr. Han har aldrig skickat något meddelande till Albin Malmbergs pappa. De meddelanden som har lagts fram i målet har skrivits från två telefonnummer som disponeras av honom, men det finns andra personer som också disponerar telefonerna. Han känner Mohamed Dahir Osman, som han kallar för Blackie. Han kallas själv för Hawaii. Han är inte med i någon kriminell gruppering och han har aldrig haft något vapen. Han har själv blivit skjuten och han kontrolleras dagligen av polisen.

Tingsrätten anser för det första att Mohamed Ahmed Jilaans uppgifter är vaga och odetaljerade. Mohamed Ahmed Jilaans avståndstagande till de framlagda SMS-kommunikationerna är svåra att förena med att han går med på att han umgåtts med Albin Malmberg den aktuella kvällen och att han träffat honom dels i lägenheten på Köpmangatan, dels i Vivalla. Aktuella SMS ligger i tiden precis före och efter andra händelser som Mohamed Ahmed Jilaan går med på ska inträffat, såsom att han tagit en Taxi till Vivalla och att han sedan haft sällskap med Albin Malmberg tillbaka till stan.

Att Mohamed Ahmed Jilaan inte vill berätta vilka som disponerar hans telefoner är mot bakgrund av brottets karaktär i och för sig inte anmärkningsvärt. Att han inte lämnar några uppgifter om den närmare tidsramen för när utlåningen skulle ha skett eller på vilket sätt eller på vilken plats telefonen överlämnades och återlämnades är däremot anmärkningsvärt. Mohamed Ahmed Jilaan har ju bevisligen själv haft tillgång till telefonen den 14 februari 2022 då den färdats samma väg och vid samma tidpunkt som han själv. Inte heller är det sannolikt att någon annan än Mohamed Ahmed Jilaan, som själv gått med på att Albin Malmberg var skyldig honom pengar, skulle avkräva Albin Malmberg betalning från Mohamed Ahmed Jilaans telefonnummer. Sammantaget anser tingsrätten att uppgifterna framstår som en efterhandskonstruktion. Mohamed Ahmed Jilaans uppgifter om mobiltelefonerna påverkar därför inte värdet av den bevisning som presenterats mot honom.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Mohamed Ahmed Jilaans uppgifter inte i någon del förtar styrkan av åklagarens bevisning.

#### *Mohamed Dahir Osmans uppgifter*

Han har aldrig träffat Albin Malmberg. Även om han känner Mohamed Ahmed Jilaan har de inte träffats i det påstådda sammanhanget. Att hans telefon, vars nummer slutar på 4407, kopplar upp i Vivalla beror på att han bor där.

Den 14 februari 2022 spelade han fotboll kl. 19.00-22.00. Han spelar Örebroandan i Ballonghallen varje lördag.

Mohamed Dahir Osman har först vid huvudförhandlingen valt att lämna förklaringar till det som talar emot honom vilket medför vissa svårigheter vid värderingen av hans uppgifter, även med beaktande av att han har haft rätt att inte yttra sig. Han förklarar till varför han väntat så länge med att yttra sig – nämligen att han inte litar på polisen – är svår att förena med den omständigheten de uppgifter han nu lämnat framstår som helt okontroversiella och hade kunnat förbättra hans läge i processen under förutsättning att de kunnat kontrolleras. Med beaktande av att uppgifterna lämnats i ett skede då Mohamed Dahir Osman vetat exakt vad han ska anpassa sina uppgifter till, anser tingsrätten att de framstår som en efterhandskonstruktion. Mohamed Dahir Osmans uppgifter om att han spelade fotboll i Ballonghallen den för brottet relevanta tiden påverkar därför inte värdet av den bevisning som presenterats mot honom.

### *Övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen*

Vid den övergripande slutliga sammanvägningen av bevisningen kan – som anförts ovan – övriga omständigheter och fynd som är mer perifera, men som ändå har viss betydelse vid värderingen av bevisningen beaktas. Sådana omständigheter är till exempel att en pistol liknande den (*Grad +2*) som avbildats och skickats till Albin Malmberg den 11 februari 2022 och som har plats för just nio patroner påträffats i Mohamed Ahmed Jilaans mammas bostad den 15 februari 2022. En annan omständighet är att Mohamed Dahir Osmans och Mohamed Ahmed Jilaans telefoner haft omfattande och kontakt med varandra under den aktuella kvällen, men undantag endast för den tid då den påstådda utpressningen ägde rum.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det utifrån den bevisning som presenterats i målet är praktiskt taget uteslutet att det skulle finnas någon annan förklaring de SMS som skickats till Albin Malmberg och Patrik Malmberg än att Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman förtäckt och uttryckligen hotat Albin Malmberg i syfte att förmå honom att betala 300 000 kr till dem. Redan vid den bedömningen kan det

konstateras att bevisningen är tillräcklig för – i vart fall – en fällande dom för försök till utpressning av allvarigare slag. Det betyder att åtalet i åtalpunkten 3.2 är styrkt och att Mohamed Ahmed Jilaan ska dömas för försök till utpressning i förhållande till Patrik Malmberg.

### *Rubricering i förhållande till Albin Malmberg*

Vad gäller åtalpunkten 3.1 har åklagaren anfört att det utpressningsbrott som Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman är övertygade om ska bedömas som grovt eftersom gärningen *dels* påtagligt förstärkts med hjälp av vapen, *dels* genom anspelning på våldskapital. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning. Av Albin Malmbergs uppgifter framgår att Mohamed Ahmed Jilaans förevisande av något som såg ut som en pistol i förening med att denne iklätt sig handskar och sade att han skulle skjuta eller döda honom har utgjort en påtaglig förstärkning av hotet. Vad gäller anspelningen på ett sådant våldskapital som redogjorts för under åtalpunkten 1 ovan anser tingsrätten att det för Albin Malmberg framstår som uppenbart att Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman anspelade på sådant då de tillsammans förde ut honom i en skogsdunge, tvingade ner honom på knä och hotade honom med en pistol. Det numerära överläget och angriparnas modus har enligt tingsrätten varit just sådant för att inge Albin Malmberg – som kände Mohamed Ahmed Jilaan sedan tidigare – uppfattningen att det fanns all anledning att räkna med att hotet skulle komma att verkställas. Mohamed Ahmed Jilaan och Mohamed Dahir Osman ska därför dömas för försök till grov utpressning på de av åklagaren angivna skälen.

### **Skadestånd**

Eftersom Mohamed Dahir Osman och Mohamed Ahmed Jilaan döms för brott är de skyldiga att ersätta den skada de åsamkat målsägandena.

Vad gäller Albin Malmbergs skadeståndsanspråk anser tingsrätten med hänsyn till det förhållandevis korta händelseförloppet att skälig ersättning för kränkning uppgår till 15 000 kr. Ersättningen ska utges solidariskt av Mohamed Dahir Osman och

Mohamed Ahmed Jilaan. Om röntan råder inte tvist. Eftersom Albin Malmberg inte velat uppge var han arbetar eller ens vad han har för arbetsuppgifter har tingsrätten svårt att värdera hans uppgifter innebärande att inkomstförlusten beror på brottet. Att Albin Malmbergs ovillighet att närmare redovisa omständigheterna kring sin arbets-situation beror på att det finns en hotbild mot honom bör inte föranleda en så stor bevislättning att den bristfälliga utredningen kan läggas till grund för skadeståndsskyldighet avseende förlorad arbetsförtjänst. Albin Malmbergs begäran ska därför inte vinna bifall i den delen.


Tingsrätten anser att den ersättning Patrik Malmberg begärt är skälig varför den ska bifallas. Om röntan råder inte tvist.

### **BEDÖMNING AVSEENDE GROVT VAPENBROTT, ÅTALSPUNKTERNA 3.3 OCH 3.4**

#### **Bakgrund**

Den 15 februari 2022 gjorde polisen i Örebro tillslag mot ett antal personer, bland annat mot Mohamed Ahmed Jilaan. En husrannsakan genomfördes i Mohamed Ahmed Jilaans mammas lägenhet på Drakenbergsgatan 30, där Mohamed Ahmed Jilaan befann sig. I lägenheten fanns, förutom Mohamed Ahmed Jilaan och hans mamma, flera minderåriga syskon till Mohamed Ahmed Jilaan varav det äldsta var 18 år och det yngsta var fött 2019.

I en klädkammare i lägenheten hängde en jacka som tillhörde Mohamed Ahmed Jilaan. I en garderob bredvid jackan i klädkammaren påträffades en pistol laddad med fem patroner skarp ammunition invirad i en strumpa. Mohamed Ahmed Jilaan greps och häktades sedermera på grund av misstanke om grovt vapenbrott. Av en Snapchat-konversation från den 15 februari 2022 som extraherats från en annan misstänkt persons telefon framgår följande.

79156525-9357-42FE-855E-1FB867F29B69	2022-02-15 07:44:49
Grabbbar hk blev inlåst nu ja skriver med er man tog han hem ifrån polise med insatsirka de sa de tog han t förhör	
HHASSAN_V6	✓ Received 2022-02-15 08:55:22
Vaa man tog han nys elt	
79156525-9357-42FE-855E-1FB867F29B69	✓ Received 2022-02-15 08:55:38
A från hemma	
ABDURAHMANOSMA	✓ Received 2022-02-15 08:56:08
Shiit hitta de ngt elr	
79156525-9357-42FE-855E-1FB867F29B69	2022-02-15 08:56:47
A tror med sin grej wla	
HHASSAN_V6	2022-02-15 08:57:44
Vilken grej bror	
79156525-9357-42FE-855E-1FB867F29B69	✓ Received 2022-02-15 08:57:47
Ja.	
HHASSAN_V6	✓ Received 2022-02-15 08:58:13
Vilken bror	
79156525-9357-42FE-855E-1FB867F29B69	✓ Received 2022-02-15 08:58:24
	

Åklagaren har gjort gällande att hk står för Hakar, som är Mohamed Ahmed Jilaans smeknamn och att det sista meddelandet är en pistolemoji.

Pistolen togs i beslag och undersöktes av NFC. Resultatet av vapenundersökningen visar att det rör sig om en halvautomatisk pistol i kaliber 7,65 mm B (7,65 mm Browning, 32 Auto, .32 ACP, 7,65x17 mm), av det tjeckiska fabrikatet Česká zbrojovka Uherský Brod, modell vz. 50. Vapnets magasin har kapacitet för maximalt 9 patroner. Vapnet provsköts och fungerade utan anmärkning och NFC anförde särskilt att vapnet på grund av dess storlek är särskilt lätt att medföra dolt.

Vid genomgång av telefoner som tagits i beslag från Ali Turyare påträffades tre filmsekvenser som spelats in i Örebro den 9 oktober 2022. På filmerna syns Ali Turyare iförd handskar hantera ett pistolliknande föremål. Magasinet visas upp och i det syns ett antal patroner. I en sekvens stoppar Ali Turyare in pistolen i munnen.

NFC har getts i uppdrag att undersöka om det pistolliknande föremålet och magasinet på filmerna är desamma som pistolen och magasinet som tagits i beslag från Mohamed Ahmed Jilaans mammas lägenhet. Vid jämförelse mellan det pistolliknande föremålet och magasinet på filmerna mot pistolen och magasinet som tagits i beslag har övergripande likheter iakttagits beträffande färg, storlek och generell utformning (inklusive text på pistolens mantel). Det har även noterats utmärkande likheter avseende serienummer samt form och position hos ett antal märken/fläckar på mantel, stomme, greppsidor samt magasinets sida. Inga olikheter har iakttagits, annat än vad som kan hänföras till skillnader i bildkvalitet och avbildningsomständigheter, att tid har passerat mellan omstridda filmer och undersökningen, eller att andra undersökningar påverkat beslaget. NFC:s slutsats är att resultaten talar extremt starkt för att det pistolliknande föremålet och magasinet på filmerna är desamma som pistolen och magasinet som tagits i beslag (*Grad +4*).

Frågorna i målet är mot den nu redovisade bakgrunden i huvudsak följande.

1. Kan den beslagtagna pistolen jämte ammunition knytas till Mohamed Ahmed Jilaan på ett sådant sätt att han ska anses ha innehaft den och hur ska gärningen i så fall rubriceras?
2. Utgör Ali Turyares hantering av pistolen jämte ammunition ett innehav i lagens mening och hur ska gärningen i så fall rubriceras?



**Skuld***Den beslagtagna pistolen kan knytas till Mohamed Ahmed Jilaan*

Mohamed Ahmed Jilaan har uppgett att han visats i sin mammas lägenhet emellanåt, men att han inte bor där. Uppgiften får stöd av den omständigheten att Mohamed Ahmed Jilaan låg och sov i vardagsrummet när tillslaget gjordes och att hans jacka hängde i den gemensamma klädkammaren. Det finns ingenting i utredningen som tyder på att något av Mohamed Ahmed Jilaans syskon – som alla utom ett är minderåriga – eller hans mamma skulle ha placerat pistolen i garderoben.

Mohamed Ahmed Jilaan har uppgett att han emellanåt och då hans mamma inte är i lägenheten bjuder in kamrater. Han har emellertid inte velat uppge vilka dessa kamrater är, när det skedde senast innan tillslaget eller om någon av dessa vistats i den aktuella klädkammaren. Tingsrätten anser att Mohamed Ahmed Jilaans uppgifter är så svepande och oprecisa att de inte försvagar åklagarens bevisning.

Vid en samlad bedömning och med särskilt beaktande av att Mohamed Ahmed Jilaans uppgett att han kom till lägenheten kvällen innan för att sova samt att pistolen hittades i nära anslutning till hans jacka anser tingsrätten att det är praktiskt taget uteslutet att pilsolen placerats där av någon annan än Mohamed Ahmed Jilaan. Han ska därför dömas för att ha innehaft vapnet.

*Rubricering av Mohamed Ahmed Jilaans innehav*

Utredningen ger inte stöd för annat än att Mohamed Ahmed Jilaan kommit till lägenheten sent på kvällen den 14 februari 2022 och att tillslaget gjordes medan han och hans familj fortfarande sov. Åklagaren har särskilt och till stöd för åtalet mot Mohamed Ahmed Jilaan anfört att ingen annan i lägenheten kunde misstänkas för att vara kriminellt belastad. Innehavet kan därför inte anses ha innehafts i en kriminell miljö. Även om det finns risker förknippade med att ha ett laddat skjutvapen i en

lägenhet där det vistas små barn har det aktuella vapnet under en förhållandevis kort period nattetid varit undagömt i en strumpa i en garderob.

Vid en samlad bedömning anser inte tingsrätten att innehavet varit av sådant farligt slag eller vapnet – trots sin behändiga storlek – varit av en sådan särskilt farlig beskaffenhet att gärningen ska rubriceras som grovt vapenbrott. Mohamed Ahmed Jilaan ska därför dömas för vapenbrott av normal svårhetsgrad.

### *Ali Turyares hantering av pistolen utgör ett innehav*

Ali Turyare har berättat att hans hantering av vapnet ägde rum i en lägenhet på Hertig Karls allé under en efterfest då en person visade ett vapen som denna skulle sälja. Han hanterade vapnet och spelade in filmerna mest för att kunna ”flasha”, eller skryta. Han skickade eller lade ut filmerna via Snapchat och redigerade dem innan genom att lägga på filter och text.

Tingsrätten bedömer att det är utrett att Ali Turyare kände till att det var fråga om ett funktionsdugligt vapen med tillhörande ammunition. Det framgår *dels* genom hans egna uppgifter, *dels* genom det som syns på filmen, nämligen att Ali Turyare bär handskar, att han visar upp magasinet med patroner i och att han stoppade vapnet i munnen. Filmerna är inspelade med några minuters mellanrum. Ali Turyare har alltså under flera minuter ensam hanterat vapnet och magasinet samt dokumenterat hanteringen på flera filmer. Även om det inte är visat annat än att det varit fråga om en kort hantering anser tingsrätten att den utgör ett innehav i lagens mening. Ali Turyare ska därför dömas för att ha innehaft vapnet.

### *Rubricering av Ali Turyares innehav*

Som framgått ovan ger utredningen ger inte stöd för annat än att det varit fråga om ett kortvarigt innehav under några minuter. Även om Ali Turyare själv uppgett att hanteringen av vapnet skedde på en efterfest efter att han tagit narkotika har det inte

framgått att Ali Turyares narkotikapåverkan har haft någon betydelse för gärningens farlighet

Vid en samlad bedömning anser inte tingsrätten att innehavet varit av sådant farligt slag eller vapnet, som framgått ovan, av en sådan särskilt farlig beskaffenhet att gärningen ska rubriceras som grovt vapenbrott. Ali Turyare ska därför dömas för vapenbrott av normal svårhetsgrad.

#### **BEDÖMNINGEN AVSEENDE HÄNDELSENA DEN 13 FEBRUARI 2022, ÅTALSPUNKTEN 4**

##### **Bakgrund**

Av utredningen framgår att Ali Turyare befann sig på nattklubben Ritz i Örebro den aktuella kvällen. Målsägandena Tobias Silverlo och Oscar Almeen arbetade som ordningsvakter på Ritz och var i den rollen iklädda uniform och gula varselvästar som det stod "ordningsvakt" på. Efter en händelse i baren då någon, som inte var Ali Turyare, vätte ut en drink över bartendern Matilda Sunnestål fattade Tobias Silverlo ett beslut innebärande att Ali Turyare skulle avhyllas från nattklubben. I den situation som uppstod anslöt, förutom Oscar Almeen, ordningsvakten Jenny Andersson.

Sedermera övertogs ingripandet mot Ali Turyare av bland andra polisen Hampus Gustavsson. När Ali Turyare skulle avvisiteras på i arresten på polisstationen uppstod en situation mellan honom och Hampus Gustavsson som överhördes och bevitnades av Alexander Lidholm.

Vid avvisiteringen påträffades narkotika på Ali Turyare och hans mobiltelefon togs i beslag. I telefonen påträffades en bild föreställande ett vapenliknande föremål, en automatkarbin, med svängt magasin.

**Skuld**

*Utredningen ger stöd för att Ali Turyare har hotat målsägandena samt satt sig till motvärn vid ingripandet*

**Tobias Silverlo** har berättat att Ali Turyare ”exploderade” så snart han bad honom lämna nattklubben. Ali Turyare höll upp sin telefon i hans ansikte två gånger och sade att han skulle skjuta honom och hans fru. Han sade bland annat att han skulle skjuta 50 rundor i hans (Tobias Silverlos) frus piñata. Ali Turyare sade åt honom att han inte skulle kalla på polisen – då skulle det ”bli knas” – och han nämnde Vivalla. Han tolkade det som att Ali Turyare hade tillgång till vapnet och att han därför verkligen menade det han sade. Oscar Almeen anslöt och tillsammans förde de ut Ali Turyare bakom ett draperi som ledde vidare till en bakdörr. Ali Turyare gjorde kraftigt motstånd och lyckade slita sig loss ett par gånger. **Oscar Almeen** har uppgett att han såg att Tobias Silverlo stod ensam med Ali Turyare och att Tobias Silverlo verkade ”extremt skärrad”. Han bistod med att föra ut Ali Turyare – som gjorde kraftigt motstånd – och då sade Ali Turyare till honom att han visste var han bodde, att han skulle åka hem till honom och att han skulle skjuta eller döda honom och hans fru. Han upplevde det som att hoten var riktade mot både honom och Tobias Silverlo, att det var som att Ali Turyare ”högg mot det han såg”. Vittnet **Jenny Andersson** uppgett att Tobias Silverlo till henne sagt att Ali Turyare visat en bild på en Kalasjnikov.

**Hampus Gustavsson** har berättat följande. Han känner till Ali Turyare sedan tidigare och han kände igen Ali Turyare när denne stod med ordningsvakterna på Ritz. I samband med överlämnandet sade ordningsvakterna att Ali Turyare sagt att han skulle skjuta dem samtidigt som han visat en bild på ett vapen med svängt magasin. Eftersom han anser att Ali Turyare har kopplingar till narkotikahandel och besitter ett våldskapital beslöt han att Ali Turyare skulle gripas. Ali Turyare började hota honom tämligen omgående, han sade att han visste var han bodde och var hans mamma bodde. Med hänsyn till att Ali Turyare var så pass uppvarvad beslutades det att han skulle avvisiteras i arrestcellen. Efter avvisiteringen formade Ali Turyare sin ena hand som en pistol, höll den mot sitt bröst och uppmanade honom att komma till Vivalla

och Baronbackarna, vilket han upplevde som ett hot. Han gick igenom Ali Turyares telefon och efter att han låst upp den hittade han under sparade bilder ett foto av en automatkarbin med ett svängt magasin. **Alexander Lidholm** har berättat att han såg att Ali Turyare höll sin hand formad som en pistol samtidigt som han sade till Hampus Gustavsson ”Vi ses i Baronbackarna eller Vivala”.

Att Ali Turyare fällt de uttalanden och visat den bild som åklagaren påstått vinner stöd av målsägandenas och vittnets uppgifter samt av den omständigheten att det funnits en bild av ett automatkarbinliknande vapen i Ali Turyares mobiltelefon med karaktäristiskt svängt magasin. Sammanfattningsvis anser tingsrätten utredningen ger starkt stöd för att Ali Turyare befunnit sig på brottsplatsen, att Ali Turyare flera gånger sagt att han skulle döda Tobias Silverlo och Oscar Almeen samt visat upp en bild med ett vapenliknande föremål för Tobias Silverlo och uppmanat denne att inte kalla på polisen. Det är vidare utrett att Ali Turyare satt sig till motvärn mot Tobias Silverlo och Oscar Almeen samt att han hotat Hampus Gustavsson i arresten. Slutligen har Ali Turyare erkänt att han innehade narkotika. De omständigheter som har redovisats är i sig tillräckliga för en fällande dom.

Tingsrätten övergår därför till att granska de uppgifter som Ali Turyare lämnat.

#### *Ali Turyares uppgifter*

Ali Turyares uppgifter är vaga och odetaljerade. Han har inte velat uppge vem eller vilka han var tillsammans med den aktuella kvällen. Han har varit tydlig med att han inte hamnat i någon konflikt med någon, att han inte blivit gripen av några ordningsvakter och att han aldrig träffat varken Tobias Silverlo eller Oscar Almeen. Beträffande bilden i hans telefon har han uppgett att han alltid håller sin telefon i handen och att bilden ligger som bakgrundsbild på telefonen.

Tingsrätten anser inte att Ali Turyares uppgifter påverkar värdet av åklagarens bevisning.

*Övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen*

Vid den övergripande slutliga sammanvägningen av bevisningen kan – som anförts ovan – övriga omständigheter och fynd som är mer perifera, men som ändå har viss betydelse vid värderingen av bevisningen beaktas. Sådana omständigheter är till exempel att Ali Turyare använt sig av samma modus vid andra tillfällen (se åtalspunkten 1).

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det utifrån den bevisning som presenterats i målet är praktiskt taget uteslutet att det skulle vara någon annan än Ali Turyare som hotat målsägandena. Redan vid den bedömningen kan det konstateras att bevisningen är tillräcklig för – i vart fall – en fällande dom för våldsam motstånd, övergrepp i rättssak, ringa narkotikabrott olaga hot och hot mot tjänsteman av allvarigare slag.

*Rubricering avseende hotet mot Tobias Silverlo*

Beträffande kvalifikationsgrunderna för när ett hot ska bedömas som grovt hänvisas till det som anförts under åtalspunkten 1.

Tingsrätten anser även i detta fall att det är uppenbart att förevisandet av den aktuella bilden har medfört att det verbala hotet – att döda eller skjuta Tobias Silverlo och hans fru – har förstärkts. Däremot anser inte tingsrätten att förevisandet av bilden utgör en sådan påtaglig förstärkning som avses i förarbetena. Även om det för Tobias Silverlo framstår som att Ali Turyare haft tillgång till vapen har det inte varit fråga om en så överhängande, eller akut, livsfara som kvalifikationsgrunden i lagtexten tar sikte på. Hotet ska därför inte på den grunden anses som grovt.

Vad gäller frågan om anspelning på våldskapital ligger det i sakens natur att en hänvisning till ett vapen i någon mån utgör en sådan anspelning. Av förarbetena framgår emellertid att det ska vara fråga om att gärningspersonerna ska antyda att de har något slags uppbackning av en kriminell organisation eller liknande som ger den hotade anledning att räkna med att hotet kommer att verkställas. Åklagaren har i detta

avseende lagt fram utredning som åklagaren menar kan läggas till grund för slutsatsen att Ali Turyare har kopplingar till grov organiserad brottslighet och Ali Turyare har till Tobias Silverlo sagt någonting om Vivalla. Det finns emellertid inte någonting som kan läggas till grund för slutsatsen att Ali Turyare i förhållande till Tobias Silverlo antytt att några relevanta kopplingar till brottsligt nätverk finns; enbart omnämnandet av en förort kan i detta fall inte anses tillräckligt. Mot den bakgrunden anser inte tingsrätten att Ali Turyares eventuella koppling till organiserad brottslighet har använts som en förstärkning av hotet i nu aktuell situation. Hotet ska därför inte heller på den grunden anses som grovt.

Sammantaget bedömer tingsrätten att Ali Turyare ska dömas för hot mot tjänsteman, som inte ska anses som grovt.

### **Skadestånd**

Tingsrätten anser att de gärningar som Ali Turyare döms för i förhållande till Tobias Silverlo går utöver vad en ordningsvakt inom ramen för sin tjänsteutövning bör tåla. Tingsrätten anser efter en samlad bedömning att skälig ersättning för kränkning uppgår till 10 000 kr. Om räntan råder inte tvist.

Även om tingsrätten inte ifrågasätter att även Oscar Almeen tagit illa vid sig av Ali Turyares hotelser är de inte av så kvalificerad art att de – med beaktande av Oscar Almeens profession – bör föranleda en rätt till kränkingsersättning. Oscar Almeens skadeståndsbegäran ska därför inte vinna bifall.

### **PÅFÖLJD**

#### **Mohamed Dahir Osman**

Mohamed Dahir Osman är 22 år och förekommer under fyra avsnitt belastningsregistret. Han sedan 2016 dömts två gånger; ena gången för olovlig körning och andra

gången för olovlig förning och förgripelse mot tjänsteman. Påföljden bestämdes vid båda tillfällena till dagsböter.

Mohamed Dahir Osman ska nu dömas för olaga hot, narkotikabrott och försök till grov utpressning. Brottsligheten mot Albin Malmberg har ett straffvärde om närmare ett års fängelse. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det olaga hotet mot Johan Skuthälla och Ahmad Mazen Hussein, även om det inte är grovt, är så allvarligt att det har ett straffvärde om sex månaders fängelse. Efter tillämpning av de regler som gäller för sammanläggning av straff bestämmer tingsrätten det samlade straffvärdet av Mohamed Dahir Osmans brottslighet till fängelse i ett år och tre månader. Med hänsyn till straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse.

### **Ali Turyare**

Ali Turyare är 23 år och förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 17 maj 2022 av Örebro tingsrätt för bland annat misshandel, blåljussabotage narkotikabrott och hot mot tjänsteman till sex månaders fängelse. Domen är överklagad.

Ali Turyare ska nu dömas för olaga hot, vapenbrott, hot mot tjänsteman, övergrepp i rättssak, våldsam motstånd och ringa narkotikabrott. Tingsrätten anser att de olaga hoten den 30 – 31 oktober 2021 och hot mot tjänsteman den 13 februari 2022 är så allvarliga att de har ett straffvärde om ca sex månader vardera. Övergrepp i rättssak och vapenbrottet har straffvärden om fyra respektive tre månader vardera. Efter tillämpning av de regler som gäller för sammanläggning av straff bestämmer tingsrätten det samlade straffvärdet av Ali Turyares brottslighet till fängelse i ett år och sex månader. Med hänsyn till att nu aktuell brottslighet är begången före den senaste domen (nyupptäckt brott) ska tingsrätten beakta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Mot den bakgrunden bestämmer tingsrätten att ny påföljd för den tillkommande brottsligheten ska vara fängelse i ett år och tre månader.



**Mohamed Ahmed Jilaan**

Mohamed Ahmed Jilaan är 22 år och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 15 mars 2022 för grovt olaga hot, rån och ringa narkotikabrott till ett års fängelse. Han påbörjade verkställigheten av det fängelsestraffet inom ramen för nu pågående häktning den 18 mars 2022 och frigavs villkorligt den 16 juni 2022 med en återstående strafftid om 122 dagar.

Mohamed Ahmed Jilaan ska nu dömas för försök till grov utpressning, försök till utpressning och vapenbrott. Brottsligheten mot Albin Malmberg och Patrik Malmberg har ett samlat straffvärde om ett och ett halvt års fängelse. Vapenbrottet har ett straffvärde om sex månades fängelse med hänsyn till att det – utan att vara grovt – rört sig om ett allvarligt innehav eftersom det funnits barn i lägenheten. Efter tillämpning av de regler som gäller för sammanläggning av straff bestämmer tingsrätten det samlade straffvärdet av Mohamed Ahmed Jilaans brottslighet till fängelse i ett år och nio månader. Med hänsyn till att nu aktuell brottslighet är begången före den senaste domen (nyupptäckt brott) ska tingsrätten beakta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Mot den bakgrunden bestämmer tingsrätten att ny påföljd för den tillkommande brottsligheten ska vara fängelse i ett år och sex månader.

**Häktning**

Med hänsyn till risken för fortsatt brottslighet ska Ali Turyare och Mohamed Ahmed Jilaan vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Det förelägger inte tillräckliga skäl för att häkta Mohamed Dahir Osman.

**Övriga frågor**

Åklagarens särskilda yrkanden om förverkande – även de som avser telefoner – är lagligen grundade och ska bifallas.

Försvvararna och målsägandebiträdet får begärda ersättningar. Kostnaderna ska med hänsyn till de tilltalades ekonomi och fängelsestraffens längd stanna på staten.

Mohamed Dahir Osman, Ali Turyare och Mohamed Ahmed Jilaan ska betala den avgift till brottsofferfonden som följer av lag.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, SE BILAGA 1 (TR-01)**

Överklagande senast den 27 juli 2022 ställs till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten.

Elin Carbell Brunner

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är inte enig. Skiljaktig mening, se nedan.

---

**Skiljaktig mening**

Nämndemannen Allan Armaghan är skiljaktig i fråga om åtalspunkten 3.1 och anför följande.

Jag anser inte att Albin Malmbergs uppgifter når upp till den grad av trovärdighet och tillförlitlighet som krävs för att de ska kunna läggas till grund för en fällande dom. Att uppgifterna får stöd av den övriga utredningen förändrar inte den bedömningen. Eftersom det kan finnas alternativa förklaringar till att Albin Malmberg uppgett att Mohamed Dahir Osman och Mohamed Ahmed Jilaan försökt pressa honom på pengar ska åtalet i den delen ogillas. I övrigt är jag ense med majoriteten.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000102-2631	Datum för dom/beslut 2022-07-06
Efternamn Jilaan	Förnamn MOHAMED Ahmed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-15	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991207-9218	Datum för dom/beslut 2022-07-06
Efternamn Osman	Förnamn MOHAMED Dahir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-31	2021-11-02
2022-02-15	2022-04-26

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980802-3239	Datum för dom/beslut 2022-07-06
Efternamn Turyare	Förnamn ALI Abdi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-31	2021-11-02
2022-02-13	

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).