



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Haparanda tingsrätts dom den 12 november 2019 i mål nr B 287-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lindha Strömberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Julia Persson, c/o ombudet

Ombud: Advokat Karoliina Ikonen
Advokatbyrå Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

2. Peder Johansson, c/o målsägandebiträdet

3. Eva Persson, c/o målsägandebiträdet

4. Frida Persson, c/o målsägandebiträdet

Ombud och målsägandebiträde för 2–4: Advokat Karoliina Ikonen
Adress som ovan

Klagande (Tilltalad)

Bo RICKARD Karlsson, 19900420-3379
Frihetsberövande: Häktad
Näsbyvägen 25 E Lgh 1002
952 62 Kalix

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Frida Larsson
Advokatbyrå Kaiding
Box 2
952 21 Kalix

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer, med tillämpning av 3 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2020 samt 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, tingsrättens domslut i överklagade delar.
 2. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande med den ändringen att tillämpligt lagrum ska vara 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).
 3. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig beträffande bilder i förundersökningen som förevisats av åklagaren inom stängda dörrar.
 4. Beslagen under rubriken *Förverkande och beslag* i tingsrättens dom ska bestå till dess domen vunnit laga kraft och därefter återlämnas.
 5. Rickard Karlsson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 6. Frida Larsson får ersättning av allmänna medel med 225 135 kr, varav 136 609 kr för arbete, 32 126 kr för tidsspillan, 11 373 kr för utlägg och 45 027 kr för mervärdesskatt.
 7. Karoliina Ikonen får ersättning av allmänna medel med 119 920 kr, varav 74 061 kr för arbete, 11 565 kr för tidsspillan, 10 310 kr för utlägg och 23 984 kr för mervärdesskatt.
 8. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Rickard Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och lämna målsägandenas skadeståndstalan utan bifall. Han har dock vitsordat Peder Johanssons och Eva Perssons skadeståndsyrkanden som skäliga i och för sig. Detsamma gäller dödsboets skadeståndsyrkande avseende begravningskostnader och månadsavgifterna för Julia Perssons bostadsrätt. För det fall hovrätten anser att Rickard Karlsson har begått den åtalade gärningen har han yrkat att brottet rubriceras som dråp. Han har oaktat rubriceringen yrkat att hovrätten ska bestämma en lindrigare påföljd.

Åklagaren och målsägandena, vilka biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig Rickard Karlssons ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Samtliga förhör vid tingsrätten, förutom förhören med Frida Persson och Veli-Matti Palokangas, har spelats upp. Rickard Karlsson har i hovrätten åberopat viss ny skriftlig bevisning, bl.a. sakkunnigutlåtande från Rättsläkarna i Väst. På Rickard Karlssons begäran har tilläggsförhör hållits med honom och nytt förhör med vittnet Ulf Jonsson. På åklagarens och målsägandenas begäran har nytt förhör hållits med vittnet Björn Bäckström. På Rickard Karlssons, åklagarens och målsägandenas begäran har vidare nya förhör hållits med ambulanssjukvårdaren Roger Nyman och ambulanssjukskötaren Joonas Johansson. Förhören har spelats in.

Tingsrätten har i domen antecknat att Jonathan Wass i förhöret skulle ha uppgett att båda rösterna som han hört i bråket skrikit ”jag hatar dig” vid det aktuella tillfället den 24 april 2019. Uppgiften stämmer inte. Jonathan Wass har i förhöret uppgett att han vid ett annat tillfälle när det varit bråk i lägenheten hört att rösterna skrikit på det sättet.

Rickard Karlsson, Roger Nyman, Joonas Johansson, Björn Bäckström och Ulf Jonsson har i hovrätten uppgett i huvudsak följande.

Rickard Karlsson

Han är högerhänt och gör allt med höger hand. Den 24 april 2019 använde Julia Persson en äldre vikbar mobiltelefon med rosa lock.

Roger Nyman

Han arbetade som ambulanssjukvårdare den aktuella dagen och kom till Julia Perssons lägenhet tillsammans med Joonas Johansson. De tog över uppgiften att göra livräddande insatser på Julia Persson efter polisen. För att få ner luft i hennes lungor satte han ner en mjuk silikonmask mot hennes svalg. Han försökte intubera henne men det fungerade inte eftersom han såg för dåligt. Joonas Johansson tog då över och började intubera Julia Persson med en smal slang. När han inledningsvis tittade ner i svalget såg han att det var blodigt. Deras användning av mask och tub orsakade inte några skador på Julia Persson. När de kom in i lägenheten var Julia Persson livlös och hon var röd om halsen och rödsprängd i ögonen. När han skulle hämta en plastpåse i köket råkade en skåpslucka i köket ramla ner.

Joonas Johansson

Han blev sjuksköterska år 2017 och har arbetat inom ambulansen sedan år 2007. Den aktuella dagen arbetade han som ambulanssjukskötare och ansvarade för uppdraget i Julia Perssons lägenhet. När de kom till platsen visades de till rätt lägenhet av en mörk person i 30-årsåldern. Julia Persson var livlös när de kom dit och han trodde inte att det fanns något att göra för att få liv i henne. Hennes hals var underligt röd. Han utförde intubering på Julia Persson men den gav ingen effekt. Personen som hade visat dem in var bakom dem medan de utförde intuberingen och personen sa ”snälla rädda henne”. Intuberingen orsakade inte några skador på Julia Persson. De skador som skulle kunna

uppkomma är skador på stämbanden men några sådana skador uppkom inte vid tillfället.

Björn Bäckström

Han är den rättsläkare som hade huvudansvaret för obduktionen av Julia Persson. Att obduktionen utförts med tvåläkarförfarande innebär att en läkare har huvudansvaret och en annan läkare tittar på fynden och är med och diskuterar beslut och bedömningar med den ansvarige läkaren.

Det är svårt att göra åldersbestämningar av underhudsblödningar och blånader. Det enda man kan säga är att om en skada är gul till färgen är minst ett dygn gammal eller äldre. Skadorna som de fann på Julia Persson är förenliga med att ha uppkommit den 24 april 2019. Det var en omfattande skadebild mot halsen. Brottet på tungan är ett typiskt tecken efter grepp mot halsen. Petekier är små punktformade blödningar som uppstår vid tryck mot blodkärlen och är typiska fynd vid grepp mot halsen. Inte några av de skador som de fann på Julia Persson var i sig dödande. Skadorna kan hittas både på en person som lever och en person som är död. Utifrån fynden vid obduktionen har han och hans läkarkollega kommit fram till att de möjliga dödsorsakerna var våld mot halsen i form av strypning eller narkotikapåverkan. Det som Rättsläkarna i Väst har kommit fram till i sitt utlåtande är därmed korrekt. Vid en obduktion hittar man aldrig särskilda fynd av strypning.

Buprenorfin påverkar andningen och kan orsaka att man slutar andas. Koncentrationen av buprenorfin i Julia Perssons blod låg nära detektionsgränsen och det är mindre troligt att hon har dött av påverkan från den substansen. Koncentrationen av amfetamin var dock hög. Amfetamin påverkar hjärtat och blodcirkulationen. Substansen kan orsaka sprickor i blodkärlen men några sådana fynd hittades inte vid obduktionen. Amfetamin kan också orsaka hjärtrytmrubbning men sådan påverkan syns inte vid en obduktion. För att bedöma dödsorsaken har de vägt samman fynden från obduktionen med de omständigheter som de hade kännedom om vid tidpunkten. Det är en bedömningsmetod som de måste använda och den utgör en grundförutsättning för att

över huvud taget kunna göra ett rättsmedicinskt utlåtande. Omständigheterna utgjordes av uppgifter bl.a. ur polisens primärrapport och förhör. Slutsatsen är att den samlade bilden talar för att döden orsakats av strypning. Skatsteget ”talar för” betyder att fynden/resultaten har karakteristiska som är typiska och att sannolikheten för alternativ är mindre troliga. Skatsteget ”visar” har han aldrig använt i dessa sammanhang. Om Julia Persson inte hade haft den påvisade narkotikan i blodet skulle han vara säker på att dödsorsaken var strypning.

Ulf Jonsson (Rättsläkarna i Väst)

Han har upprättat det utlåtande som åberopats av Rickard Karlsson. Han var inte med vid obduktionen av Julia Persson och han har inte sett några fler bilder än den bild på halsen som framgår av hans yttrande. Utifrån de rättsmedicinska fynden har han kommit fram till att det finns två tänkbara dödsorsaker; förgiftning genom intag av droger eller tryck mot halsen som medfört påverkan på blod och/eller luftflöde. Blåmärken är svåra att tidsbestämma. Flera av de blåmärken som hittades på Julia Persson beskrivs i obduktionsrapporten med varianter av ordet brun. Färska blåmärken är blåmärken som är högst ett dygn gamla. När blåmärket är brunt betyder det att blodet har börjat brytas ner. Ett sådant blåmärke är inte ett färskt blåmärke. Han har kommit fram till att utseendet av skadorna på högra sidan av halsen överensstämmer med ett grepp som tagits med vänster hand framifrån. På den bild av halsen som han har haft tillgång till skulle man kunna tänka sig se fingrar som tryckt in i huden på den högra sidan av halsen. Han kan dock inte uttala sig om sannolikheten för att det gått till på detta sätt. Greppet kan ha tagits med höger hand. Det kan också ha tagits bakifrån eller med en snara.

Skuld

Utgångspunkter och bakgrund

Hovrätten instämmer i den redogörelse för utgångspunkter och bakgrund som framgår av tingsrättens dom på s. 37.

Utredningens robusthet

För det fall hovrätten skulle komma fram till att Julia Persson berövats livet av en annan person har Rickard Karlsson invänt att det inte kan ha varit han eftersom han vid tidpunkten för hennes död varit ute och promenerat med deras hundar. Rickard Karlsson har härvid hävdat att åklagarens utredning med inriktning på en alternativ gärningsman är bristfällig eftersom man underlåtit att vidta vissa åtgärder som skulle kunna bringa klarhet i den frågan. Den av åklagaren presenterade utredningen är därmed, enligt Rickard Karlsson, inte tillräckligt robust för att ligga till grund för en bedömning i målet. Han har i denna fråga framhållit följande. De blodiga lakanen och det blodiga duschdraperiet som hittades i sovrummet borde ha analyserats. Detsamma gäller samtliga hundkoppel som fanns i lägenheten samt de hårtussar som hittades på Julia Persson och i vardagsrummet. Fingeravtryck borde ha sökts i området runt Julia Perssons kropp och även på båda de två halsband som fanns i sovrummet. Dessutom borde polisen ännu närmare ha undersökt det fingeravtryck som påträffades på den rosa mobiltelefonen. Luckor i utredningen förekommer också när det gäller uppgifter om varifrån Julia Persson fick sin narkotika, vilka kompisar hon umgicks med och vilka personer som befann sig i lägenheten under eftermiddagen den aktuella dagen.

Hovrätten finner att den fingeravtrycksundersökning som polisen har företagit får anses tillräckligt omfattande och fingeravtrycket på den rosa mobiltelefonen har undersökts så långt det är möjligt. Vidare har ett tillräckligt stort antal personer i Julia Perssons närhet hörts i målet och hovrätten har kunnat få en tydlig bild av henne som person, hennes närmaste omgivning och vilka personer som var på plats i lägenheten på eftermiddagen den 24 april. I fråga om hårtussarna, lakanen och duschdraperiet

hade det emellertid varit en enkel och naturlig åtgärd för polisen att analysera dessa i syfte att hitta spår från Rickard Karlsson, Julia Persson och/eller någon annan person. Avsaknaden av denna utredning får anses vara en brist men bristen är inte så allvarlig att den hindrar att utredningen i övrigt läggs till grund för bedömningen i målet. Den utredning som finns när det gäller analys av Julia Perssons kropp, blod- och urinfläckar samt saker i lägenheten får sålunda anses vara tillräcklig. Sammanfattningsvis anser därmed hovrätten att den av åklagaren presenterade utredningen är tillräckligt robust för att läggas till grund för bedömningen i målet.

Vad har orsakat Julia Perssons död?

Julia Persson hittades livlös på toalettgolvet i sin lägenhet av polis några minuter efter kl. 17.30 den 24 april 2019. Vittnena Jonathan Wass och Ulf Kask, som bodde granne med Julia Persson vid tidpunkten, har berättat om ett bråk i lägenheten mellan cirka kl. 16.20 och strax före kl. 17 denna dag. Jonathan Wass uppfattade bråket som våldsamt och han hörde skrik, dunsar, möbler som kastades och smällar i elementen, vilket gjorde att han ringde polisen. Jonathan Wass hade tidigare hört bråk från lägenheten men den här gången upplevde han bråket som mer våldsamt än vanligt. Han hörde röster från en man och en kvinna under bråket. Uppgifterna från Jonathan Wass stöds av vad som framgår i den upprättade händelserapporten från polisen och vittnesförhøret med polismannen Pär Sandstén. Ulf Kask har berättat att han ungefär i mitten av bråket hörde en kvinna skrika ett utdraget ”nej” och sedan en smäll när en dörr gick igen. Han har också uppgett att han inte heller hörde någon rörelse i trapphuset fram till dess att polis anlände till platsen. Grannarnas uppgifter om bråk i Julia Perssons lägenhet den 24 april stöds av uppgifterna från brottsplatsundersökningen om att det var mycket stökigt i lägenheten samt att det i olika rum i lägenheten fanns blodfläckar, blodavskrap och förstörda saker, bl.a. en krossad glasruta, en trasig TV och TV-bänk.

Det framgår av obduktionsrapporten att Julia Persson uppvisat omfattande skador på kroppen, framför allt på halsen samt i ansiktet och hakregionen. Halsen har uppvisat mångtaliga hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar samt en fraktur

på tungbenet med avslutande blödningar. I ansiktet påvisades bl.a. hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar. Ett fåtal punktformade blödningar (petekier) förekom på det högra nedre ögonlocket och på läpparna och munslemhinnan förekom bl.a. blödningar. Det framgår vidare av obduktionsrapporten att skadorna har uppkommit genom trubbigt våld. Den samlade skadebilden på halsen talar starkt för att skadorna har uppkommit genom hårda grepp och den samlade skadebilden i ansiktet och hakregionen talar för att skadorna huvudsakligen uppkommit genom upprepade slag. Enligt Björn Bäckströms bedömning är skadorna som tillfogats Julia Persson med trubbigt våld förenliga med att ha uppkommit den 24 april 2019. Björn Bäckström är den rättsläkare som haft huvudansvaret för obduktionen av Julia Persson och det är han som har gjort den undersökning av kroppen som framgår av obduktionsprotokollet. Hovrätten finner inte skäl att ifrågasätta hans uppgifter. Det faktum att Ulf Jonsson vid hovrätten ifrågasatt dessa uppgifter med hänsyn till att flera av skadorna i rapporten beskrivits med varianter av ordet brun, föranleder ingen annan bedömning.

Rickard Karlsson har uppgett att han lämnade lägenheten för en hundpromenad på eftermiddagen den aktuella dagen. Han har inte kunnat ange när han lämnade lägenheten men det måste, enligt hovrättens uppfattning, i så fall ha varit någon gång före cirka kl. 16.20. Rickard Karlsson har själv uppgett att Julia Persson var ensam i lägenheten när han lämnade den och att hon inte hade några skador vid den tidpunkten. Inte heller vittnet Mattias Johansson, som var på besök i Julia Perssons lägenhet fram till cirka kl. 14 samma dag, har berättat om några skador på Julia Persson. För det fall hon redan vid denna tidpunkt hade haft de omfattande skador som beskrivits i obduktionsprotokollet menar hovrätten att Mattias Johansson säkerligen hade berättat om detta.

Mot bakgrund av den utredning som redogjorts för ovan anser hovrätten att det är styrkt att Julia Persson och en man deltog i ett våldsamt bråk i Julia Perssons lägenhet under cirka 30–40 minuter mellan kl. 16 och 17 den 24 april 2019. Hovrätten anser det också styrkt att mannen under bråket tillfogade Julia Persson de skador som beskrivits i obduktionsprotokollet. Roger Nyman och Joonas Johansson, som kom till platsen och utförde livräddande insatser på Julia Persson, har under ed beskrivit att insatserna inte

orsakade några skador på henne. Enligt hovrättens mening är det därmed även visat att inte någon av de beskrivna skadorna kan ha orsakats av ambulanspersonalens arbete när de kom till platsen.

Frågan är då hur Julia Persson dog. Rickard Karlsson har ifrågasatt den slutsats om dödsorsak som framgår av det rättsmedicinska utlåtandet eftersom det är oklart vilka omständigheter som rättsläkarna har lagt till grund för bedömningen. Han har vidare åberopat att det av den rättstoxikologiska undersökningen framgår att Julia Persson vid dödstillfället hade flera narkotiska substanser i blodet, bl.a. en hög koncentration amfetamin, och att narkotikaförgiftning därför är en möjlig orsak till hennes död.

Björn Bäckström har inför hovrätten klargjort att det är mindre troligt att den låga koncentrationen buprenorfin som hittades i Julia Perssons blod lett till hennes död. Båda de hörda rättsläkarna är dock ense om att den högt uppmätta koncentrationen amfetamin i och för sig är dödlig och att tecken på amfetaminets påverkan inte heller alltid syns vid en obduktion. Rättsläkarna är även överens om att narkotikaförgiftning är en lika möjlig dödsorsak som strypning i det aktuella fallet om endast de rättsmedicinska fynden från obduktionen läggs till grund för bedömningen. Björn Bäckström har dock i sitt förhör beskrivit att inte enbart de rättsmedicinska fynden utgjorde grund för deras bedömning av dödsorsak i obduktionsrapporten. För att komma fram till en slutsats om dödsorsak vägdes fynden från obduktionen samman med de omständigheter som de hade kännedom om vid tidpunkten. Slutsatsen blev då att det påvisade buprenorfinet kunde ha haft en ogynnsam effekt men att den *samlade bilden* talade för att Julia Perssons död orsakats genom strypning. Hovrätten menar att det får anses högst rimligt att även kända omständigheter vid tidpunkten får utgöra grund för den rättsmedicinska bedömningen av dödsorsak. Det kan inte heller anses föreligga någon större oklarhet angående vilka omständigheter rättsläkarna tagit i beaktande eftersom det får förutsättas att huvuddragen av dessa omständigheter är de som återfinns under rubrikerna ”Bakgrundsinformation” på s. 35 och 55 i obduktionsrapporten. Sammanfattningsvis finner hovrätten därmed inte skäl att ifrågasätta den slutsats om dödsorsak som rättsläkarna har kommit fram till i obduktionsrapporten.

Utredningen har visat att Julia Persson hittades död i sin lägenhet i mycket nära anslutning till att hon av någon tillfogats omfattande skador bl.a. mot halsen. Grannarnas uppgifter om det bråk som pågick i lägenheten dessförinnan visar att Julia Persson varit aktiv under bråket. Mot den bakgrunden anser hovrätten att det får anses helt uteslutet att Julia Persson skulle ha dött av narkotikapåverkan. I stället menar hovrätten att det genom utredningen om händelseförloppet, våldet och skadorna i kombination med den slutsats om dödsorsak som framgår av det rättsmedicinska utlåtandet, är ställt utom rimligt tvivel att Julia Perssons död orsakats genom strypning, dvs. hon har berövats livet av en annan person.

Vem har orsakat Julia Perssons död?

Som framgår av utredningen i målet var Rickard Karlsson den sista person som såg Julia Persson i livet. Han var ensam med henne i hennes lägenhet strax före det bråk som Julia Perssons grannar vittnat om och han var vid polisens ankomst strax efter tidpunkten för hennes död ensam med hennes döda kropp. Detta är omständigheter som i sig starkt talar i riktning för att det är Rickard Karlsson som har berövat Julia Persson livet.

Flera av de åberopade målsägandena och vittnena har berättat om att Rickard Karlsson generellt varit mycket svartsjuk och kontrollerande gentemot Julia Persson. De har bl.a. omvittnat att Rickard Karlsson vid flera tillfällen hindrat henne från att lämna lägenheten. Hovrätten delar tingsrättens redogörelse av Rickard Karlssons och Julia Perssons förhållande den sista tiden och bedömningen att utredningen tyder på att Julia Persson vid denna tidpunkt inte längre ville ha ett förhållande med Rickard Karlsson. Genom Sara Fredrikssons uppgifter visste Rickard Karlsson också med största sannolikhet om att Julia Persson hade mer än en vänskaplig kontakt med Jani Jokinen. När det gäller tiden alldeles omkring den 24 april 2019 anser hovrätten att det genom Jonathan Kulos, Eva Perssons, Jani Jokinens och Mattias Johanssons förhör får anses visat att det förelåg en konkret och överhängande risk för att Rickard Karlsson skulle komma att göra Julia Persson illa. Med hänsyn till att det inte framkommit någon övrig

hotbild mot Julia Persson i utredningen talar förekomsten av denna risk starkt för att det var Rickard Karlsson som berövade Julia Persson livet. Jonathan Kulo, som var en nära vän till Julia Persson under många år, har berättat om att han den 20 eller 21 april 2019 upplevde en hotfull situation när Rickard Karlsson kom till Julia Perssons lägenhet och trängde sig på. Efteråt ringde Jonathan Kulo till Eva Persson och varnade henne för Rickard Karlsson som han upplevde som hotfull och farlig. Han sa till Eva Persson att Rickard Karlsson måste försvinna ur Julia Perssons liv, annars skulle det kunna hända något allvarligt. Uppgifterna stöds av vad Eva Persson berättat. Jani Jokinen har vidare berättat att Julia Persson, på morgonen, samma dag som hon dog, ringde till honom och ville ha hjälp med att få vara ensam i lägenheten och hålla Rickard Karlsson borta från henne. Enligt Jani Jokinen behövde hon ”komma ifrån idioten”. Rickard Karlsson har också uppfattats som hotfull och aggressiv under eftermiddagen den 24 april. Mattias Johansson, som är vän till Rickard Karlsson, var då på besök i lägenheten. Enligt Mattias Johansson var Rickard Karlsson kontrollerande mot Julia Persson. Julia Persson var tvungen att vara i samma rum som Rickard Karlsson och om hon inte var det ropade han på henne och ville veta var hon fanns.

Det har med tydlighet framgått av förhören med målsäganden och vittnen att någon ytterligare hotbild inte heller funnits mot Julia Persson. Hon har av alla beskrivits som en mycket omtänksam och omtyckt person utan ovänner eller ouppklarade affärer.

Vidare finns det vissa omständigheter i utredningen som direkt pekar på att det var Rickard Karlsson som deltog i det bråk som föregick Julia Perssons dödsfall i lägenheten. Det framgår av Jonathan Wass vittnesuppgifter att han hörde att det var en kvinnoröst och en mansröst som bråkade med varandra vid det aktuella tillfället och att han kände igen rösterna på tonfallet från tidigare bråk. Det har inte framgått av utredningen att Julia Persson skulle ha haft några bråk med andra män under den aktuella tidsperioden. Av Rickard Karlssons egna uppgifter har dessutom framgått att han och Julia Karlsson tidigare bråkade i lägenheten. Mycket tyder därför på att det var Rickard Karlssons röst som Jonathan Wass hörde vid bråket den 24 april. Av brottsplatsundersökningen och ett av sakkunnigutlåtandena från NFC framgår vidare

att Rickard Karlssons blod påträffats på den plattång och det hundkoppel som polisen hittade i närheten av Julia Perssons döda kropp. Denna omständighet talar mycket starkt för att Rickard Karlsson deltog i det våldsamma bråket. Av sakkunnigutlåtande och yttrande från Rättsmedicinalverket framgår dessutom att DNA från Rickard Karlsson påträffats under Julia Perssons naglar samt att Rickard Karlsson företett strimformiga hudavskrapningar på höger axel. Detta skulle kunna indikera att Julia Persson försökt avvärja våld från Rickard Karlsson genom att riva honom på axeln. Fyndet under naglarna och Rickard Karlssons skador kan dock endast tillmätas ett begränsat bevisvärde eftersom det kan finnas andra tänkbara förklaringar till dessa fynd.

Slutligen menar hovrätten att även Rickard Karlssons beteende efter att Julia Persson dött pekar på att det var han som berövade henne livet. Av Rickard Karlssons egna och grannen Ulf Kasks uppgifter får det anses visat att han inte gjorde några som helst ansträngningar för att tillkalla hjälp. Han har inte heller öppnat dörren för polisen när de knackade på dörren, trots att han befunnit sig inne på toaletten i nära anslutning till hallen. Den omständigheten att ett blodigt duschdraperi påträffades i sovrummet och att två trasiga halskedjor låg upplagda på en fåtölj i sovrummet tyder dessutom på att Rickard Karlsson börjat ”städa” efter vad som förevarit i lägenheten.

Rickard Karlsson har emellertid som tidigare nämnts invänt att det inte kan ha varit han som berövat Julia Persson livet eftersom han vid tidpunkten för hennes död varit ute och gått med hundarna. Han har berättat att han lämnade Julia Persson i lägenheten och när han kom hem hittade han henne livlös i vardagsrummet. Tingsrätten har i denna del på ett noggrant sätt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur den ska värderas. Hovrätten ansluter sig helt till tingsrättens bedömning att åklagaren har motbevisat Rickard Karlssons uppgift om var han befann sig när Julia Persson dog.

Sammantaget anser hovrätten att åklagaren har presenterat en mycket stark bevisning till stöd för sitt påstående om att Rickard Karlsson är gärningsmannen. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att det genom bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att det var Rickard Karlsson som berövade Julia Persson livet den 24 april 2019.

Har Rickard Karlsson berövat Julia Persson livet med uppsåt?

Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning om uppsåt med den anmärkningen att Rickard Karlsson måste ha insett att strypgreppet varit livsfarligt helt oavsett hans långa erfarenhet av kampsport. Eftersom det därmed är styrkt att Rickard Karlsson uppsåtligt berövade Julia Persson livet, är åtalet styrkt.

Rubricering och påföljd

Hovrätten delar till fullo tingsrättens bedömning i fråga om rubricering och påföljd. Tingsrättens domslut ska därmed fastställas i dessa delar.

Skadestånd

Peder Johanssons och Eva Perssons skadeståndsanspråk

Med hänsyn till utgången i fråga om skuld ska Rickard Karlsson utge ersättning för psykiskt lidande till Peder Johansson och Eva Persson. Om beloppen råder ingen tvist. Tingsrättens domslut ska sålunda fastställas i dessa delar.

Dödsboets skadeståndsanspråk

Rickard Karlsson ska även förpliktas att utge ersättning till dödsboet för begravningskostnader. Det yrkade beloppet är vitsordat som skäligt i och för sig.

När det gäller yrkandet angående månadsavgifter för bostadsrätt har Rickard Karlsson i andra hand invänt att han inte ska förpliktas ersätta dessa kostnader eftersom det saknas adekvat samband mellan kostnaderna och den aktuella gärningen. Rickard Karlsson har mördat Julia Persson i den lägenhet som hon innehaft med bostadsrätt. Naturliga följder av ett sådant handlande får anses vara att dödsboet önskar sälja bostadsrätten och även att polisen spärrar av lägenheten under en inte obetydlig tid. Enligt hovrätten råder det inte något tvivel om att det föreligger ett adekvat samband

mellan mordet och dödsboets kostnader för månadsavgifter under den tid som lägenheten varit avspärrad och inte kunnat säljas. Rickard Karlsson ska därför även förpliktas betala ersättning för dödsboets månadsavgifter för bostadsrätt. Om avgifternas storlek i sig råder ingen tvist.

Sammanfattningsvis ska tingsrättens domslut fastställas även avseende dödsboets skadeståndsanspråk.

Häktning

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Rickad Karlsson avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Målsägandebiträdets och försvararens ersättningsanspråk

Hovrätten finner inte skäl att ifrågasätta Karoliina Ikonens yrkade kostnader i någon del. Hon ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Frida Larsson har i sin kostnadsräkning yrkat ersättning för nedlagt arbete med totalt 136 609 kr, motsvarande 97,3 timmar. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och ifrågasatt den nedlagda arbetstiden på ett flertal punkter.

Hovrätten kan konstatera att Frida Larssons yrkade ersättning för nedlagt arbete är mycket hög. Hovrätten anser dock inte att Frida Larsson åberopat någon onödig bevisning eller i övrigt lagt ner uppenbart onödigt arbete i målet. Med hänsyn till detta och till målets karaktär och omfattning anser hovrätten att det yrkade beloppet avseende nedlagt arbete får anses skäligt. Då det inte heller i övrigt finns skäl att ifrågasätta de yrkade kostnaderna ska även Frida Larsson tillerkännas begärd ersättning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 17 februari 2020.

Hovrättspresidenten Erik Sundström, hovrättsrådet Lisa Hedlund (referent), f.d. rådmannen Katarina Lindgren samt nämndemännen Ingemar Andersson och Cecilia Arvidsson Almberg har deltagit i avgörandet. Domstolen är enig.

Avräkningsunderlag, se hovrättens akt.



HAPARANDA TINGSRÄTT
Dohand 2

DOM
2019-11-12
meddelad i
Haparanda

Mål nr: B 287-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Bo RICKARD Karlsson, 19900420-3379
Frihetsberövande: Häktad
Näsbyvägen 25 E Lgh 1002
952 62 Kalix

Offentlig försvarare:

Advokat Frida Larsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 2
952 21 Kalix

Åklagare

Kammaråklagare Lindha Strömberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Dödsboet, Julia Persson
Lärgergatan 3A lgh 1205
952 61 Kalix
2. Peder Johansson
Villavägen 24
952 61 Kalix

Målsägandebiträde:

Advokat Karoliina Ikonen Huhtanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 174 953 24 Haparanda	Strandgatan 20	0922-281 00 E-post: haparanda.tingsratt@dom.se www.haparandatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsb

3. Eva Persson
Villavägen 24
952 61 Kalix

Målsägandebiträde:
Advokat Karoliina Ikonen Huhtanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

4. Frida Persson
Strandvägen 50
952 70 Risögrund

Målsägandebiträde:
Advokat Karoliina Ikonen Huhtanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2019-04-24

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Skadestånd

1. Rickard Karlsson ska betala skadestånd till Eva Persson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2019 till dess betalning sker.
2. Rickard Karlsson ska betala skadestånd till Peder Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2019 till dess betalning sker.
3. Rickard Karlsson ska betala skadestånd till dödsboet efter Julia Persson med 61 192 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2019 till dess betalning sker.
4. Frida Perssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner tillhörande Rickard Karlsson samt fem hundkoppel, en gummistropp, ett duschdraperi, en plattång, ett bälte, en BH, ett par trosor, ett par strumpor, en tröja, ett par mjukisbyxor och ett par jeans beslagtagna från Julia Perssons bostad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Häktning m.m.

Rickard Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder i förundersökningen som förevisats av åklagaren inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Frida Larsson får ersättning av staten med 475 035 kr. Av beloppet avser 277 380 kr arbete, 89 816 kr tidsspillan, 12 832 kr utlägg och 95 007 kr mervärdesskatt.
 2. Karoliina Ikonen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 182 379 kr. Av beloppet avser 118 680 kr arbete, 22 453 kr tidsspillan, 4 770 kr utlägg och 36 476 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt följande ansvarsyrkande.

Mord

(5000-K490752-19)

Rickard Karlsson har berövat Julia Persson livet genom att klämma åt kring hennes hals så att hon kvävdes. Våldet mot halsen orsakade också blödningar och en fraktur på tungbenet. Det hände den 24 april 2019 på Länergatan 3 A, Kalix kommun.

Rickard Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget av två mobiltelefoner tillhörande Rickard Karlsson samt fem hundkoppel, en gummistropp, ett duschdraperi, en plattång, ett bälte, en BH, ett par trosor, ett par strumpor, en tröja, ett par mjukisbyxor och ett par jeans beslagtagna från Julia Perssons bostad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Eva Persson, Peder Johansson och Frida Persson har var och en yrkat skadestånd av Rickard Karlsson för sveda och värk med 60 000 kr samt ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2019 tills full betalning sker.

Dödsboet efter Julia Persson har yrkat att Rickard Karlsson ska förpliktas att till dödsboet utge ersättning för kostnader med 61 192 kr samt ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2019 tills full betalning sker.

Eva Persson, Peder Johansson och Frida Persson har biträtt åtalet.

ANSVARSFRÅGAN**Inställning**

Rickard Karlsson har förnekat gärningen.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

1. Händelserapport och PM angående första polispatrull på plats samt avskrift av samtal från anmälaren.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning och fotografier av trapphuset
3. Fotografier av Julia Persson på brottsplatsen till styrkande av gärningen och de skador hon tillfogats.
4. Rapport över rättsmedicinsk obduktion av Julia Persson med komplettering.
5. Rapport över rättskemisk undersökning samt rättstoxikologiskt yttrande
6. Sakkunnigutlåtande avseende undersökningar av föremål från brottsplatsen, blodbesudlingar och nagelskrap från Julia Perssons händer
7. Rättsmedicinskt yttrande och fotografier samt protokoll över undersökning av Rickard Karlsson och hans kläder
8. Rapport över rättskemisk undersökning.
9. PM över undersökning av Rickard Karlssons respektive Julia Perssons bostad.
10. Fotografier av skärmdumpar över kontakter som Julia Persson haft med Rickard Karlsson och andra personer, bl. a. angående sin relation med Rickard Karlsson, och fotografi på skador som hon själv lagt ut.
11. Fotografier av skärmdumpar över hälsoappen i Rickard Karlssons mobiltelefon.
12. Beslagsprotokoll
13. Fotografi av de föremål som Rickard Karlsson hade i sina fickor i samband med att han greps och avvisiterades
14. Fotografi av innerdörr med trasig glasruta
15. Fotografier av vardagsrummet och vardagsrumsbordet
16. Operativ analys av Rickard Karlssons mobiltelefon och appen "Hälsa"
17. Sms-konversation mellan Rickard Karlsson och Julia Persson.

Som muntlig bevisning har åklagaren åberopat följande.

1-2. Förhör med målsägandena Eva Persson, mamma till Julia Persson, och Peder Johansson, pappa till Julia Persson, samt vittnesförhör med

3. Jonathan Wass.

4. Ulf Kask.

5. Per Erik Jonsson.

6. polismannen Pär Sandstén

7. polismannen Fredrik Olofsson

8. Mattias Johansson.

9. Jani Jokinen.

11. Jonatan Kulo.

12. Sara Fredriksson.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver målsägandeförhör med Frida Persson, syster till Julia Persson, samt ett sms som Julia Persson skickade till Rickard Karlsson den 18 december 2018 och fakturor avseende begravningskostnader.

Rickard Karlsson har som bevisning åberopat vittnesförhör med Veli-Matti Palokangas och sakkunnigt vittnesförhör med Sonny Björk samt en busstidtabell och utlåtande från Sonny Björk.

Sakframställningar

Åklagaren

Julia Persson och Rickard Karlsson hade ett förhållande som kan beskrivas som ”av och på” innebärande att de gjorde slut, men återupptog förhållandet flera gånger.

Julia Persson ägde och bodde i en bostadsrättslägenhet på Länergatan 3 A i Näsbyområdet i Kalix. Den 24 april 2019 kl. 16.24 ringde en person som heter Jonathan Wass till polisen och anmälde att det pågick ett högljutt bråk i lägenheten ovanför hans. Jonathan Wass har lägenheten under Julia Persson. Polisen anlände

till platsen kl. 17.37. Under omkring trettio minuter före polisens ankomst hade det varit tyst i lägenheten. Polisen ringde på dörrklockan till Julia Perssons lägenhet, men ingen öppnade. Dörren var olåst och de öppnade och gick in. I lägenheten möttes de av Rickard Karlsson. Poliserna frågade var Julia Persson fanns och Rickard Karlsson nickade mot badrummet. Julia Persson låg på golvet i badrummet. Julia Persson var livlös och uppfattades som död. Hon hade skador på kroppen. Rickard Karlsson var bar på överkroppen. Han hade skador på händerna. Han uppgav att han hade hittat Julia Persson bunden. Han uppgav vidare att han hade varit på platsen i cirka 30 minuter och att han hade försökt att få liv i Julia Persson. Omkring kl. 18.44 konstaterade en läkare att Julia Persson var avliden. Rickard Karlsson anhölls som misstänkt för mord.

Julia Perssons lägenhet ligger på andra våningen. Utanför lägenheten finns en korridor. Det finns lägenheter på båda sidor om korridoren. Julia Perssons lägenhet ligger till vänster sett från ingången till korridoren. Ulf Kask bor i en lägenhet som ligger mitt emot Julia Perssons och Per Erik Jonssons lägenhet ligger snett emot Julia Perssons. Jonathan Wass bor i lägenheten under Julia Perssons.

Den 24 april 2019 påbörjades en *brottsplatsundersökning* i lägenheten strax före midnatt, vilken avslutades på natten mot den 25 april 2019 och återupptogs på förmiddagen samma dag och avslutades kl. 17.30. Lägenheten var avspärrad och bevakades av en polispatrull och ett vaktbolag. Av brottsplatsundersökningen framgår bland annat följande.

Lägenheten består av ett sovrum, vardagsrum, kök, förråd samt ett badrum. Rummen är sammanbundna av en *hall*. Lägenhetens entrédörr var utrustad med ett hakregellås. Det fanns inga brytmärken på dörr eller dörrkarm. På dörrrens insida fanns en säkerhetskedja som saknade den del som man fäster i det dörrmonterade beslaget. Det som troligen var den saknade delen till säkerhetskedjan hittades senare på ett bord i hallen. I dörren finns ett titthål där man kan se ut från insidan. Bakom

kläderna på en hatthylla intill entrédörren låg ett hundkoppel, som topsades. I *badrummet* till vänster från entréhallen låg Julia Persson. Hon låg på rygg och hennes fötter stack ut några decimeter på golvet i hallen. Intill fötterna låg en plattång och bakom den öppna badrumsdörren låg ett hundkoppel. På dörrkarmen till badrummet, till höger om kroppen, fanns en blodfläck 15-20 cm från golvet som verkade utstruken/avstruken (S029). På den högra sidan av dörrkarmen till köket, sett från hallen, fanns avsatt och avstruket/utstruket blod cirka 10 cm från golvet (S028). Julia Persson låg på rygg inne i badrummet. Hon var naken med undantag för sockor som hon hade på fötterna. Det var blod under strumpan som satt på vänster fot. På kroppen låg en svart jacka., som enligt uppgift, hade lagts över henne av ambulanspersonalen för att skylla kroppen. Ambulanspersonalen hade även klippt upp framsidan av tröjan samt bh:n som Julia Persson bar på överkroppen. På golvet ungefär vid vänster knä låg ett par trosor och till höger om kroppen låg ett par jeans med avigsidan ut. När jeansen lyftes för att tas i beslag kändes en antydan till urinlukt. Det fanns inget blod på golvet runt kroppen. På den övre delen av bröstkorgen låg en hårtuss. Håret såg ut att komma från Julia Persson. På halsens framsida fanns vad som såg ut att vara blånader samt någon mindre sårskada. *Köket* var stökigt och köksbordet belamrat med saker. På golvet låg bland annat en vägghylla och en lucka till ett köksskåp. På golvet iaktogs en svag blodfläck samt flagor av levrat blod och en större fläck som såg ut som intorkad vätska. I *sovrummet* rådde stor oreda med föremål liggande både på golvet och på sängen. På golvet invid sängen låg ett duschdraperi med blodfläckar. Det fanns blodfläckar även på underlakanet i sängen och på ett påslakan som låg på golvet. Vid sängens fotända fanns det en teve som var igång och på tevens nederdel fanns ett hål genom bildskärmen. Tevebänken hade gett vika. Ett mindre sängbord eller liknande låg upp och ner till höger om tv-bänken. I en rottingfåtölj låg textilier och ovanpå dem två halskedjor. Bägge halskedjorna var av eller öppna och saknade kedjelås. De sista länkarna närmast halskedjornas öppning var inte trasiga. *Vardagsrummet* var något mindre stökigt än sovrummet och köket. Den övre glasrutan på dörren till vardagsrummet var trasig och det låg glasskärvor på golvet nedanför. En stor

glasskärva låg på hallgolvet. På golvet låg även en soffdyna, en bäddmadrass med brandskador samt en hårtuss. Hårtussen såg inte ut att bestå av människohår, men det kan inte uteslutas. att det rör sig om människohår. Inget blod iakttogs inne i vardagsrummet. Efter att platsundersökarna under pågående undersökning fått information om att den misstänkte uppgett att han hade anträffat Julia Persson medvetslös i vardagsrummet och sedan släpat henne till toaletten undersöktes golvet mellan toaletten och vardagsrummet för att se om det fanns några spår efter att Julia Persson hade släpats. Golvet hade ett ganska jämnt lager med damm. Ett föremål drogs över golvet för att se vad som hände med dammet. Det syntes tydliga släpspår där de dragit föremålet. Några släpspår som skulle kunna härledas till ett tidigare händelseförlopp har inte iakttagits.

Den 10 maj 2019 gjordes en *kompletterande brottsplatsundersökning*. Lägenheten var avspärrad och låscylindern utbytt. Undersökningen utfördes i syfte att eftersöka vissa föremål, bland annat ett hänge till ett halsband i form av en koskälla och en Ipod eller liknande musikspelare. På golvet i hallen, i ett hörn mellan toalettdörren och ingången till köket hittades ett hänge i form av en koskälla i gul metall. Vid den första platsundersökningen hade en halskedja i gul metall hittats i en stol i sovrummet. På golvet i sovrummet anträffades överdelen och knappsatsen till en rosa mobiltelefon var för sig och bakstycket till telefonen låg i rottingstolen.

Den *rättsmedicinska obduktionen* består av en yttre och en inre undersökning. Yttre undersökning utfördes den 26 april 2019 och inre undersökning den 29 april 2019. Som *bakgrundsinformation* har följande omständigheter angetts.

Av utredningsmaterialet framgår att en granne slog larm kl. 16:24 den 24 april 2019 angående skrik och bråk i Perssons lägenhet. Drygt en timme senare anlände polispatrull till platsen och anträffade där Persson livlös i badrummet, liggande på rygg utan kläder på underkroppen. En man (RK) befann sig i lägenheten. Han uppgav att han kommit till lägenheten och anträffat Persson livlös i vardagsrummet, bunden med hundkoppel om händerna. Han ska ha dragit in henne till badrummet och utfört återupplivningsförsök under ca en halvtimme innan polisen anlände.

Polisen ska sedan ha utfört återupplivningsförsök tillsammans med den misstänkte varefter ambulanspersonal anlände och fortsatte med återupplivningsförsöken i ytterligare 20 minuter, men Perssons liv stod inte att rädda. Ambulanspersonalen ska initialt haft vissa svårigheter att intubera Persson, men det ska *inte* ha "gått våldsamt till". Polis och sjukvårdspersonal ska ha noterat skador på halsen, det ena ögonlocket och den ena armen. Det uppstod misstankar om att Persson blivit bragd om livet, möjligen strypt.

Av förhör med ett vittne, tillika vän till Persson, framgår att Persson ska ha lagt upp en bild på snapchat tidigare samma dag. På bilden ska Perssons ben ha syns och man ska där ha sett blåmärken. En namngiven person (PR) ska till polisen ha uppgett att han var hemma hos Persson tidigare samma dag och att hon då ska ha klagat på magsmärtor vilket ska ha varit vanligt förekommande.

Av patientjournalerna framgår att Persson hade bipolär sjukdom och ett periodvist missbruk, bland annat av amfetamin, bensodiazepiner och opiater. 2018 behandlades hon för hepatit C, men i övrigt framgår inga uppgifter om kroppslig sjukdom.

Från den *yttre undersökningen* har det under rubriken "Huvudet" noterats bland annat, på det högra nedre ögonlocket två diskreta punktformade blödningar (petekier) och i bindehinnan i det högra ögats nedre ögonlock ett femtal mycket diskreta, klarröda petekier i anslutning till omslagsvecket (punkt 16 och 17).

Under rubriken "Halsen" finns bland annat följande anteckningar. (Punkt 42) På halsens framsida ses ett 13 cm brett och upp till 10 cm högt område beläget med centrum i den främre medellinjen med skador enligt beskrivning nedan (43-45). Området sträcker sig delvis in på undersidan av hakan.

(Punkt 43) Väsentligen jämnt spritt i området ses ett uppskattningsvis hundratal rödlila punktformade hudblödningar som varierar i diameter från knappt 0,1 cm till 0,4 cm i diameter.

(Punkt 44) Långt upp till höger i området, ca 6 cm till höger om den främre medellinjen, ses en ytlig, röd ca 1 x 1 cm stor hudavskrapning som diffust övergår i svag hudmissfärgning. Utgående från denna ses en åt vänster tvärförlöpande svag blårosa ca 0,5 cm bred strimformad missfärgning som förlöper i hudveckat mellan halsen och hakans undersida i 8 cm där den i det vänstra omfånget övergår i en ca 2 cm hög och 0,8 cm bred mörkt rödbrunt intorkad hudavskrapning. Strax ovanför den rödbrunt intorkade hudavskrapningen ses ytterligare ytliga hudavskrapningar inom ett ca 2 cm i diameter stort område i anslutning till underkåkens nedre kant.

(Punkt 45) Inom området ses även smärre förekomst av blå hudmissfärgningar samt ytterligare ett fåtal smärre ytliga oregelbundet formade hudavskrapningar.

(Punkt 46) I halsgropen, det vill säga några centimeter nedanför ovan beskrivna område, ses fyra hudblödningar där den största är 0,4 cm i diameter och de andra är mindre än 0,2 cm i diameter.”

Från den *inre undersökningen* har det under rubriken ”Halsorganen” noterats följande.

(Punkt 125) Tungans slemhinna och muskulatur har normalt utseende och visar inga skador. I svalgingången och svalget finns inget främmande material.

Struphuvudet är oskadat. Sköldkörteln är normalstor med ordinära snittytor.

(Punkt 126) Tungbenet företer en fraktur 1,4 cm till vänster om den främre medellinjen. I fraktursprickan ses klarröd blödning, och utgående från frakturområdet ses ett ca 3 cm i diameter stort område med flammig utbredning av blåsvart blödning i mjukdelarna. Blödningen är som tjockast 0,4 cm och sträcker sig ned till det innersta muskellagret till vänster på sköldbroskets framsida. I övrigt företer tungbenet inga skador.”

Under rubriken ”Halsen” har följande antecknats.

(Punkt 156) En skiktvis friläggning av halsens mjukdelar utförs framifrån. På halsens framsida ses spridda punktformade klarröda blödningar, som är belägna såväl i huden som i underhuds fett. En viss förekomst av liknande blödningar, men i betydligt mer sparsam omfattning, ses även i det fettlager som ligger under den platta hudmuskeln (*musculus platysma*).

(Punkt 157) I underhuds fett på halsen ses med centrum 1 cm till höger om den främre medellinjen och 2 cm från underkälskanten, en upp till 1,5 cm i diameter stor blåsvart blödning (blödningen motsvaras av en mycket svag hudmissfärgning).

(Punkt 158) På ytan av den vänstra nickmuskeln (*musculus sternocleidomastoideus sin.*) ses, 5 cm från dess infästning mot nyckelbenet och utefter dess främre/högra kant, en mycket tunn, ca 1 cm i diameter stor blödning.

(Punkt 159) På sköldbroskets framsida ses tunn blödning i det innersta muskellagret, enligt beskrivning ovan (126).

(Punkt 160) I mjukdelarna i anslutning till sköldbroskets övre högra del och strax ovanför, ses spridda blödningar inom ett 3 cm i diameter stort område (blödningarna är belägna i tunna vävnadsdelar, och inte i muskulatur).

(Punkt 161) Utefter underkälskanten ses, inom ett 4 cm brett och 2 cm högt område, beläget med centrum 7 cm till höger om den främre medellinjen, fyra stycken mindre än 1 cm i diameter stora blåsvarta blödningar i underhuds fett utan motsvarande hudmissfärgning. Områdets bakre begränsning är beläget i anslutning till käkvinkeln.

(Punkt 162) Till vänster i anslutning till underkäxskanten ses, inom ett 7 cm brett och 2 cm högt område beläget med centrum 5 cm till vänster om den främre medellinjen, tre stycken blåsvarta blödningar där den största är 1 x 1 cm stor och upp till 0,6 cm tjock. (Två av dessa blödningar motsvarar placeringen av tidigare beskrivna hudavskrapningar, se nr 44 ovan).

(Punkt 163) Då halsorganen tagits ut ses på halskotpelarens framsida/högra sida i anslutning till den fjärde halskotans sidoutsnitt, 3 cm till höger om den främre medellinjen, en ca 1,5 cm hög och mindre än 1 cm bred svag och tunn blödning i musklerna (i anslutning till det näst innersta muskellagret).

Slutligen har under rubriken "Övrigt" noterats att tungbenet företett en fraktur genom den vänstra leden, med intilliggande brun, blödningsliknande missfärgning.

Följande "Utlåtande" har lämnats.

Vid obduktionen *påvisades skador på*

- **huvudet** med:

- huvudsvålsblödningar på hjässan (122, 123),
- blödningar i muskulatur i den vänstra tinningregionen (153) och till vänster i ansiktet (152),
- hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar i ansiktet (8-10, 12-15, 20, 21, 24, 26, 29, 147, 149, 150),
- ett fåtal punktformade blödningar (petekier) på/i det högra nedre ögonlocket (16, 17)
- skador och blödningar på läpparna och i munslemhinnan (30-35),
- hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar i hakregionen (37-40, 151, 161, 162)

- **halsen** med:

- mångtaliga hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar (42-46, 156, 157),
- en fraktur på tungbenet (126, 187) med anslutande blödningar (158-160, 163),

- **armarna** med:

- hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar (48-51, 53, 55, 56, 58, 64-66, 69-72, 165, 168-170, 172-176),

- **bålen** med:

- underhudsblödningar och hudavskrapningar (80, 82, 85-88, 179-186),

- **benen och den vänstra foten** med:

- hudblödningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar (93, 95, 96, 98, 99, 105, 106, 108-111, 113-115, 117).

Angående *skadornas uppkomstsätt* har följande utlåtande lämnats.

Skadorna har uppkommit genom trubbigt våld.

Den samlade skadebilden på halsen (42-46, 126, 156-159, 160, 163, 187) talar starkt för att skadorna uppkommit genom hårda grepp.

Petekierna på/i det högra nedre ögonlocket (16, 17) är förenliga med att ha uppkommit till följd av den blodstockning som greppen orsakat.

Den samlade skadebilden i ansiktet och hakregionen (8-10, 12-15, 20, 21, 24, 26, 29, 30-35, 37-40, 147, 149, 150, 152, 153, 151, 161, 162) talar för att skadorna, åtminstone huvudsakligen, uppkommit genom upprepade slag.

Enstaka skador kan ha uppkommit vid fall eller hårda grepp. Några ytliga hudskador (t ex 29, 39) kan även ha uppkommit i samband med återupplivningsförsök.

Den samlade skadebilden på armarna, särskilt den på den högra (48-51, 53, 55, 56, 165, 168-170, 172) talar för att de, åtminstone delvis, uppkommit genom hårda grepp.

Övriga skador tillåter, utöver att de orsakats av trubbigt våld, ingen närmare bedömning av uppkomstsättet.

Gällande *dödsorsak* har följande utlåtande lämnats.

Det påvisade buprenorfinet *kan* ha haft en ogynnsam effekt, men den samlade bilden talar för att döden orsakats av strypning.

Gällande *dödssätt* uttalas att rymden och omständigheterna talar för att döden har orsakats av annan person.

Det ska noteras att alla inre skador inte har kunnat ses genom iakttagelse enbart av huden.

Det har noterats i utredningen att Julia Perssons naglar var kortklippta, utom lillfingernageln på höger hand.

Vittnen har berättat att Rickard Karlssons allmänna uppträdande mot Julia Persson var kontrollerande och elakt och att han var svartsjuk. Samma dag som Julia Persson dödades hade hon fotograferat och lagt ut bilder av sina ben på snapchat.

Bilderna visar en mängd blåmärken på fötterna och benen och snett över bilderna har Julia Persson kommenterat dem med orden "Vilket storsint förtroende alltså!" och "Ät mina jävla fötter alltså!!!"

I ett sms till Jani Jokinen har Julia Persson skrivit att hon inte lyckats "bli singel", men att hon "...fick han å deala med mig om att [d]et är sista [...] försöket." och att hon "Vill verkligen inte att det kommer fram. Vill fan inte göra honom ledsen. Kunde ju inte vara så hård och bara dumpa sådär. Jag gör ju en björntjänst, men kan inte göra honom sådär ledsen förrän om det skulle vara någon incident typ. Sen är det ju klart att jag tycker ju [o]m honom också ... Men tror att det kan vara med vänskapligt."

I en sms-konversation från den 18 december 2018 uttryckte Julia Persson att Rickard Karlsson hade utövat våld mot henne och att det var väntat att det skulle ske. På morgonen den 24 april 2019 ringde Julia Persson till Jani Jokinen. Samtalet pågick i 15 minuter. Kl. 16.13 den 24 april 2019 skickade Julia Persson två meddelanden till en kompis vid namn Pontus. I det första meddelandet skrev hon "Ey" och i det andra "Gick det bra". Kompisen försökte ringa henne kl. 16.39, men fick inget svar.

Rickard Karlsson har lämnat flera olika versioner till polisen om vad som förgick Julia Perssons död. Han har bland annat uppgett att hade varit på en promenad med sin och Julia Perssons respektive hund och kommit hem och hittat Julia Persson liggande bunden med hundkoppel på golvet och att han lyft upp och burit henne varvid hon kissat på sig. Enligt Rickard Karlsson hade han inte mobiltelefonen med sig på hundpromenaden, men däremot en MP3-spelare. Någon sådan har inte hittats, trots en riktad sökinsats på brottsplatsen. Inte heller hade Rickard Karlsson någon MP3-spelare på sig när polisen anlände, däremot en mobiltelefon. Mellan hallen och vardagsrummet fanns en glasdörr där en glastruta var sönderslagen. I samband med polisförhör har Rickard Karlsson uppgett att dörren gick sönder i samband med

att han kastade upp den när han kom hem och fick syn på Julia Persson i vardagsrummet. Det finns en ställning bakom dörren som visar att dörren inte kan ha kastats upp på det sätt som Rickard Karlsson beskrivit. Enligt en annan uppgift som Rickard Karlsson lämnat till polisen ska Julia Persson ha legat över vardagsrumsbordet, men brottsplatsundersökningen visar att det var mycket trångt i vardagsrummet och det fanns en mängd föremål på bordet som visar att ingen kan ha legat på det. En långärmad tröja och en t-shirt som Rickard Karlsson ska ha haft på sig vid tillfället har undersökts med avseende på skador och förekomst av urin. På den långärmade tröjan fanns en skada på framsidan av vänster ärm, sex skador på baksidan av samma ärm och två skador på baksidan av höger ärm. Skadorna var måttligt fransiga, vilket tyder på att de kan ha orsakats av något skärande föremål. Skadorna på vänster ärm stämde någorlunda väl överens med skador som Rickard Karlsson hade på vänster underarm. T-shirten hade inga skador. Tröjorna har belysts med forensiska ljuskällor, men inga besudlingar har observerats på någon av dem.

DNA-undersökningar har gjorts av två hundkoppel, varav det ena hittats på hatthyllan och det andra på hallgolvet bakom toalettdörren, och vidare av en plattång, fem tops med nagelskrap från Julia Perssons vänstra respektive högra hand, av besudlingar från dörrfoder i hallen mot toaletten och mot köket, på tröskeln till köket och på golvet i köket. På det *hundkoppel* som låg på golvet fanns DNA och blod där undersökningsresultatet talade extremt starkt för att det på ett ställe på kopplet härrörde från Rickard Karlsson och på ett annat ställe från Julia Persson. På ytterligare ett ställe fanns en blandning av DNA från både Rickard Karlsson och Julia Persson. På den undersökta *plattången* fanns DNA från minst två personer och undersökningsresultatet talade extremt starkt för att huvuddelen härrörde från Julia Persson och i någon mån för att den mindre delen kom från Rickard Karlsson. På ett ställe på sladden till plattången påvisades blod där undersökningsresultatet talade extremt starkt för att det härrörde från Julia Persson. På två av topsen med *nagelskrap från Julia Persson högra hand* påvisades en

blandning av blod från minst två personer och undersökningsresultatet talade extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t härrörde från Julia Persson. På en av topsen påvisades en blandning av blod från minst två personer.

Undersökningsresultatet talade extremt starkt för att DNA:t härrörde från dels Julia Persson, dels Rickard Karlsson. På en tops förekom en blandning av blod från minst två personer där resultaten talade starkt för att DNA:t kom från Julia Persson och talade för att en del av DNA:t kom från Rickard Karlsson. På ytterligare en tops förekom en blandning av blod från minst två personer där resultaten talade starkt för att DNA: kom från Julia Persson och talade för att en mindre del av DNA:t kom från Rickard Karlsson. På två av topsen med *nagelskrap från vänster hand* erhöles en indikation på blodförekomst, men DNA som kunde jämföras mot person kunde inte påvisas. De övriga tre topsen indicerade inte förekomst av blod och DNA som kunde jämföras mot person kunde inte påvisas. Undersökningsresultaten av *två blodbesudlingar från dörrfoder, en från köksgolvet och en från tröskeln till köket* talade extremt starkt för att blodet/DNA:t härrörde från Julia Persson.

I en komplettering till den rättsmedicinska obduktionen har specialistläkaren i rättsmedicin, som var en av dem som utförde obduktionen, uttalat sig angående dels möjligheten att Julia Persson blivit strypt med ett hundkoppel eller sladd till plattången som hittades intill Julia Persson, dels om man kissar i samband med strypning/döden. Frågorna har besvarats på följande sätt.

1. Vid strypning med snara (såsom exempelvis ett hundkoppel eller en elsladd) ses liknande skador som vid manuell strypning, men skadorna på halsen (både på halsorganen och utbredningen av hudskador som underhudsblödningar och hudavskrapningar) tenderar att vara mindre omfattande vid strypning med snara än med hand/händer. Om en snara använts ses ofta märken efter den, dvs en eller flera snörfårar (som kan innefatta delar av halsen, eller vara kringgående). Vid obduktionen påvisades inga säkra snörfårar och inga tvärförloppande hudblödningar. På halsen sågs visserligen en strimformad missfärgning, men den var belägen i hudveckat mellan hakan och halsen och utgörs möjligen endast av en intorkning av hudveckat (dvs en artefakt).

Sammantaget är det inget i skadebilden som specifikt talar för att Persson ska ha blivit utsatt för strypvåld med snara, men då denna typ av våld kan ge en liknande bild som vid hårda grepp mot halsen kan det heller inte uteslutas. Det sistnämnda gäller särskilt om ett bredare föremål med mindre skarp avgränsning använts (exempelvis hundhalsbandet i det aktuella fallet, en sjal eller annat bredare tygstycke).

2. Vid strypvåld ses typiskt urinavgång i samband med att offret förlorar medvetandet, och är ett av tecknen på att medvetslöshet inträtt.

Urinavgång ses dock även vid medvetslöshet till följd av andra orsaker, samt kan naturligtvis ske frivilligt utan att individen varit medvetslös.

Julia Persson hade droger i blodet när hon dog. I blodet fanns bland annat buprenorfin, en hög halt av amfetamin, gabapentin, lamotrigin och 7-amino-klonazepam. I det *rättstoxikologiska utlåtandet* har det inte kunnat fastställas i vilken grad Julia Persson varit påverkad av buprenorfin/klonazepam eller om och till vilken grad hennes andning varit påverkad till följd avintaget. Angående amfetaminförekomsten uttalas det att den är hög. Vidare uttalas det att förekomsten av amfetamin i alla segment i huvudhår vid håranalys talar för upprepade intag av amfetamin, varvid tolerans mot amfetamins effekter kan föreligga. I slutsatsen uttalas att det finns tecken på ett intag av centraldämpande substanser i form buprenorfin och klonazepam, men även gabapentin, vilka kan ge sänkt andningsförmåga, samtidigt som det föreligger en hög koncentration av en centralt stimulerande substans i form av amfetamin, som kan motverka dessa läkemedels dämpande effekter. Dock går det ej att utifrån ett analysresultat bedöma i vilken grad och art en enskild person varit påverkad. Att sätta de toxikologiska resultaten i sitt sammanhang tillsammans med obduktionsfynd och omständigheter i fallet bör, enligt vad som anges i utlåtandet, göras av den rättsläkare som är ansvarig för ärendet.

Rickard Karlsson undersöktes av läkare på kvällen den 24 april 2019. Han hade skador kroppen som stämmer väl överens med rivsår från naglar. I *utlåtandet från*

undersökningen av Rickard Karlsson redovisades, såvitt har betydelse för målet, följande undersökningsfynd.

- Strimformade hudavskrapningar på den högra axeln.
- Hudavskrapningar/ytliga sårskador på den högra handryggen och på sträcksidan av det högra pek- och långfingret.
- En hudavskrapning med intilliggande blåmärke på den vänstra överarmens framsida.
- Ett blåmärke på den vänstra underarmens böjsida.
- Rispsformade hudavskrapningar/ytliga sårskador på den vänstra underarmen.
- En skarpkantad sårskada på den vänstra handryggen.
- Punktformade sårskorpor med intilliggande blåmärke på den övre delen av den vänstra underarmen.
- Hudavskrapningar på det vänstra knäet och den vänstra foten.

Angående *uppkomstsättet* har följande antecknats.

Hudavskrapningarna på den högra axeln har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt, skrapande våld. Utseendet talar därutöver möjligen för att de uppkommit genom inverkan med fingernaglar.

Skadorna på den högra handen och de rispsformade skadorna på den vänstra underarmen har ett utseende som är förenligt såväl med att de uppkommit genom trubbigt rispande som skarpt våld. Skadorna är förenliga med att ha uppkommit på båda de sätt som Karlsson uppgett, det vill säga såväl genom inverkan med en dörrkedja som genom inverkan av krossat glas.

Hudavskrapningen på den vänstra överarmens framsida har ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom trubbigt, skrapande våld, men är därutöver ospecifik.

Blåmärket på den vänstra underarmens böjsida har ett utseende som starkt talar för att det uppkommit genom trubbigt våld, men är därutöver ospecifik.

Sårskadan på den vänstra handryggen har ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan med ett eggvasst föremål, till exempel krossat glas, såsom Karlsson delvis uppgett, eller en kniv.

Skadans utseende talar starkt emot att den uppkommit genom inverkan med en dörrkedja såsom Karlsson även uppgett.

Utseendet på området på den vänstra underarmens övre del med punktformade sårskorpor och blåmärke talar möjligen för att det utgörs av stickmärken.

Hudavskrapningarna på det vänstra knäet och den vänstra foten har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt, skrapande våld men är därutöver ospecifika.

Angående skadornas *ålder* har följande antecknats.

Stickmärkena på den vänstra underarmen har ett utseende som talar för att de, åtminstone huvudsakligen, uppkommit mer än ett dygn innan fotograferingstillfället.

Utseendet på den skarpkantade sårskadan på den vänstra handen talar för att den uppkommit inom några timmar före undersökningstillfället. Även övriga skador är förenliga med att ha uppkommit vid tidpunkten för den aktuella händelsen (2019-04-24).

Samtliga skador har bedömts som lindriga.

Rickard Karlsson hade narkotika i blodet i form av klonazepam, gabapentin, amfetamin och tetrahydrocannabinol.

Rickard Karlsson har en app benämnd "Hälsa" i sin telefon. Appen fungerar som en stegräknare där steg registreras vid rörelse. Diagrammet visar antal kilometer som mobiltelefonen rört sig per dygn.

Via spegling av Rickard Karlssons mobiltelefon har man kunnat få fram de aktiviteter/rörelser som mobiltelefon befunnit sig i under perioden 2019-04-12 – 2019-04-24. Genomsnittet gällande total rörelse per dygn under dessa 13 dygn blir 9,22 km. Information från hälsoappen visar att förflyttningar av telefonen skedde omkring kl. 03, kl. 05 och kl. 09 på morgonen den 24 april 2019.

I sammanfattningen och slutsatsen av undersökningen anges att det är sannolikt att det är Rickard Karlsson som använder och brukar mobiltelefonen på dagarna och att med hänsyn till att mobiltelefonens under perioden den 12 till 24 april i snitt varit i rörelse drygt 9 km/dygn, det troligen är så att han har med sig mobiltelefonen de gånger han befinner sig utomhus.

Analysen av stegräknaren i hälsoappen visar att Rickard Karlsson den 24 april 2019 mellan klockan 16 och 17 gick 119 steg och mellan kl. 17 och 18 235 steg. Rickard Karlssons uppgift att han aldrig tar med sig telefonen när han går på hundpromenad motsägs av en genomsnittlig promenadsträcka på 9 km/dag. Det är inte trovärdigt att Rickard Karlsson i själva verket skulle gå långt över den sträckan.

Målsägandena

Målsägandena har tillagt sammanfattningsvis följande. Julia Persson var sedan lång tid tillbaka rädd för Rickard Karlsson och ville avsluta relationen med honom. Han var våldsam och kontrollerande mot henne. Ett sms-meddelande från Julia Persson till Rickard Karlsson den 18 december 2019 innehåller en varning om att hon skulle ringa polisen om Rickard Karlsson kom till henne och visar att hon var rädd för honom. Under hennes sista två veckor i livet, i samband med att Rickard Karlsson och hon hade ett uppehåll i relationen, uttryckte hon framtidshopp. Julia Perssons mamma hade fått varningar om att Rickard Karlsson var farlig. Julia Persson hade planerat att göra slut med Rickard Karlsson den 24 april 2019.

Rickard Karlsson

Julia Persson och han hade varit ett par under lång tid, men hade haft ett uppehåll före den 24 april 2019 på grund av att de ville komma ifrån droganvändandet och göra det på varsitt håll. Rickard Karlsson hade bott i Skellefteå en tid, men hade kommit tillbaka till Kalix och den 20 april 2019 bestämde de att de skulle träffas. Efter det var de tillsammans igen hela tiden. Rickard Karlsson sörjer Julia Persson. Han hade inget motiv för att döda henne. När Rickard Karlsson kom hem efter att ha promenerat med hundarna blev han chockad och stressad av att hitta Julia Persson illa skadad i lägenheten. Kl. 16.13 skickade Julia Persson ett SMS och allt verkade lugnt. Kl. 16.24 ringde grannen till polisen och sa att det var bråk mellan två personer och att döma av hans uppgifter i övrigt kan det antas att det var tyst i lägenheten i vart fall från kl. 17.00. Eftersom Rickard Karlsson var på promenad under den tid då Julia Persson troligtvis har bragts om livet måste någon annan

person ha befunnit sig hos Julia Persson och dödat henne. Rickard Karlsson hade inte med sig telefonen på promenaden. Han brukar inte ha med den när han går ut med hundarna eftersom han inte vill bli störd. Istället lyssnar han på musik. När Rickard Karlsson kom hem såg han ifrån hallen och in i vardagsrummet och upptäckte då Julia Persson bunden vid händerna. Han fick panik och rusade in i vardagsrummet och en glastruta i dörren mellan vardagsrummet och hallen gick söder. Han bar in Julia Persson i badrummet och gjorde hjärt-lungräddning på henne för att försöka rädda henne. Hundkopplen i lägenheten används av både honom och Julia Persson. Han leker ibland med hundarna och kan få rivmärken av det. När Julia Persson och han kramades brukade hon riva honom på ryggen för att hålla fast honom.

Förhör

Peder Johansson

Han träffade Julia några dagar före den 24 april 2019. Det var påskhelg och hon åt middag hemma hos familjen. Han vet inte mycket om förhållandet mellan Julia och Rickard Karlsson, men han har träffat Rickard Karlsson någon enstaka gång. Förhållandet hade varit ”av- och på” under Julias sista månad i livet och Julia sa att de skulle gå skilda vägar. Hon var tacksam över att förhållandet var över och sa ”nu är det slut på hans elakheter”. Någon månad tidigare hade Julia ringt till honom och sagt att han måste komma och hjälpa henne för Rickard Karlsson släppte inte ut henne ur hennes lägenhet. Han var beredd att åka dit om hon ringde igen, men hon ringde inte mer. Julia var inte förtjust i polisen och ville inte ha med dem att göra. Om hon har skrivit i ett sms till Rickard Karlsson att hon ska kalla på polisen måste situationen ha varit allvarlig. Det är bara ett år och sju månader mellan Julia och hennes syster Frida. De har alltid stått varandra mycket nära.

Eva Persson

Sista gången hon såg Julia i livet var måndagen den 22 april 2019. Hon kom tillsammans med Rickard Karlsson och hämtade sin hund och cykel. Rickard Karlsson uppträdde underligt och satte sig på golvet i hallen. Hon tyckte att det var konstigt att han var med Julia eftersom Julia någon dag tidigare hade sagt ”skönt att vara av med honom”. Hon vet att det hade varit slut mellan dem flera gånger tidigare och i mars hade han kastat ut saker från sin lägenhet. Han hade tidigare haft en nyckel till hennes lägenhet, men det hade han inte längre. Julia berättade aldrig för henne om att Rickard Karlsson skulle ha använt våld mot henne. Julias pappa Peder berättade att Julia hade ringt till honom och sagt att hon behövde hjälp på grund av att Rickard Karlsson inte släppte ut henne och han sa att hon verkade upprörd. Det verkar allvarligt att hon ringde till sin pappa. Det hade hänt tidigare att han inte släppte ut henne och före jul hade han slagit sönder hennes spis. Den 20 april 2019 pratade hon med en person som varnade för Rickard Karlsson och sa att han är en farlig person, en psykopat. Den 24 april 2019 skulle Julia åka till Luleå för ett möte med Frivården. Julia bar alltid ett guldsmycke runt halsen med ett hänge i form av en koskälla. Julias hund blir rädd och går undan när någon skriker. De sista två veckorna i livet mådde Julia bättre och var gladare än tidigare. Hon skulle börja arbeta igen efter att ha varit sjukskriven. Julia och hennes syster Frida hade en mycket tät och nära relation.

Frida Persson

Julia och hon stod mycket nära varandra, men det fanns en tid när Julia missbrukade som de inte hade kontakt. När Julia sen ville ta sig ur missbruket närmade de sig varandra igen. Julia har dock inte berättat om Rickard Karlsson för henne och när hon har ställt frågor om honom har Julia inte svarat. Julia berättade inte om saker som kunde oroa henne eller göra henne arg. Både hennes föräldrar och Julia själv berättade att Rickard Karlsson och hon inte längre var tillsammans. När Julia dog kändes det som att en del av hon själv dog.

Rickard Karlsson

Julia och han hade känt varandra i omkring tre år och varit ett par av och till i ungefär ett år. Ibland bråkade de med varandra, mest om droger, och Julia hade varit "fysisk" mot honom och ibland höll han fast henne. Han gav henne en "bitchlap" en gång efter att hon hade bränt honom i bröstet med en cigarett när han låg och sov. Han var absolut inte svartsjuk och inte kontrollerande. De var inte osams den 24 april 2019. Det hade bestämt sig för att göra ett nytt försök att vara tillsammans. Innan de bestämde sig för att börja om igen hade de varit ifrån varandra en tid för att komma till rätta med drogerna, var och en på sitt håll. Han vistades då i Skellefteå. Han vet inte vilka hon umgicks med under den tiden och om hon hade ovänner. Han har hört ryktesvägen att Julia under den tiden använde mycket narkotika. De träffades den 20 april 2019 efter att han hade återvänt från Skellefteå och efter det var de tillsammans varje dag. Det var för att träffa Julia som han lämnade Skellefteå. De tog droger varje dag. De hade tänkt fortsätta tillsammans och bo i hennes lägenhet. Sin egen lägenhet planerade han att hyra ut i andra hand. Under natten mot den 24 april 2019 hade Julia och han varit hos en vän till Julia och sen gick de hem till Julia. De hade tagit amfetamin både på dagen och natten innan och samma dag som Julia dog. Julia brukade ta amfetamin. Själv hade han varit vaken i nästan en vecka i ett sträck. Han vet inte när de kom hem, men det kan ha varit vid tre- eller fyrtiden på morgonen. Det var de två och en kille som heter Patrik eller Pontus och en som heter Jonas. När de kom hem satte de sig i köket och tog droger. Julia gick och lade sig. Efter ungefär en timme gick han också och lade sig. Sen vaknade han och gick och satte sig med de andra, som fortfarande var kvar. Julia ropade åt dem att vara lite tystare. Sen gick han ut med hundarna. Efter att han hade kommit tillbaka till lägenheten gick han hem till sig och hämtade sina mediciner. Han var borta i 15-20 minuter. Sen satt de alla och snackade och Julia sa att hon hade ont i bröstet. Efter ett tag sa Pontus att de måste bryta upp dörren till toaletten. De gjorde det med hjälp av en kofot. Julia låg på golvet i toaletten. Hon sa att hon mådde illa. Vid niotiden gick han till Ica och handlade. Därefter gick han tillbaka till Julias lägenhet. Julia hade duschat och såg ut att må

bättre. Alla satte sig i vardagsrummet. Sen sa Julia att någon hade hackat sig in på hans telefon och på datorn. Han bad Mattias Johansson komma förbi och titta på vad som hade hänt. Efter att de andra hade gått tog Julia och han varsin "fix" och sen la de sig på soffan i vardagsrummet och såg på två filmer. Då kan klockan ha varit omkring 13. De såg inte den andra filmen färdigt. De satte sig i köket en stund och tog en "fix" till. Han skulle till Skellefteå senare samma dag för att hämta sina saker. Han ringde till Frivården. Det kan ha varit vid 15-tiden, som samtalslistan i telefonen visar. Efter det gick han ut med hundarna. Han vet inte vad klockan var då. Promenaden tog kanske drygt en timme. Det är den tid promenaderna brukar ta, eller mer. Julia hade gett honom en nyckel dagen före. Innan han gick ut gav hon honom en nyckel igen och ville att han skulle låsa dörren. Han gick först mot Manhemsskolan och vidare mot Coop och därefter mot Strandängbadet där han tränade hundarna och kastade pinnar åt dem. Han mötte ett medelålders par på promenaden. De hade en äldre schabrador. Mannen hade en svart jacka och kvinnan en ljusare. Mannen var kraftigare än han. Han hade keps och glasögon med mörka båggar. Kvinnan hade solglasögon. Hon var brunett, kortklippt. Hunden hade sele. De berömde honom för att han hade bra ordning på hundarna och att de var lydiga. Han har inte tänkt på att berätta om detta för polisen. Han vet inte varför han sa till förhørsledaren att han inte hade mött någon på promenaden, men troligen var det för att han var påverkad av mediciner under förhöret. Han hade inte telefonen med sig under promenaden. Han vet inte hur det kommer sig att det fanns 119 steg registrerade i telefonen, trots att han inte hade den med sig. Han brukar sällan ha med sig telefonen när han går ut med hundarna för han tycker att det är skönt att vara utan den. Han lyssnade på musik i en MP3-spelare. Efter att han hade kommit tillbaka till lägenheten fick den ligga kvar i jackfickan. Polisen har inte hittat den, men han tror att den ligger i lägenheten någonstans. Han tog på sig jackan när poliserna kom och hade den på sig när han gick ner till ambulansen. Då kan ha tappat spelaren. Han var ute i ungefär en timme och sen gick han med hundarna tillbaka till Julias lägenhet. Han vet inte vad klockan var då. Han kopplade loss hundarna i hissen. Dörren till lägenheten var olåst, men stängd och det satt en matta

fastkilad under den. Den var svår att öppna, men han fick upp den. Det är inte ovanligt att mattan fastnar. Han minns inte att han har sagt något till polisen om säkerhetskedjan i dörren och att han skulle ha slitit sönder den. Kedjan var trasig och han vet inte när den har gått sönder. Han vet inte varför det kom upp i polisförhören. Han hängde upp sin jacka i hallen och tog på sig telefonen och sen såg han att Julia låg över bordet i vardagsrummet. Han fick en känsla av att det inte stod rätt till. Han sprang in i rummet och tänkte inte på att det var en glasdörr i vägen som var stängd. Han tryckte mot dörrkarmen och armen för igenom glaset och dörren for upp med fart. Han skar sig på handen och armarna. Han fick en panikattack och rusade fram och lyfte upp Julia. Hon till häften satt vid kortsidan av vardagsrumsbordet med ena armen på bordet och den andra mot benet. Hon satt som i halv fosterställning med halva kroppen upp mot bordet och baken på golvet. Ryggen var vänd mot en fyrkantig pall som stod en bit från bordet. Benen var i fosterställning och hon var vänd mot TV:n. Han förstod att det måste ha hänt något för annars skulle hon inte ha legat sådär. Hennes händer var bundna med ett hundkoppel, ett strypkoppel. Det satt ganska hårt. Det var hopdraget med en bit renhorn. Hon hade ett annat koppel runt nacken. Det satt inte så hårt, så han fick fingrarna emellan. Han ”snörde” av kopplet i hallen. Det kan vara det som låg på golvet i hallen. Vart det andra kopplet tog vägen vet han inte. Att hans blod fanns på kopplet kan förklaras av skärsåren som han fick när han tryckte in armen genom glasrutan. När han hade burit in Julia i badrummet märkte han att han blödde. Han vet inte hur det kom sig att Julias blod fanns på kopplet. Han kan ha sagt annorlunda till polisen eftersom han var väldigt vimsig vid förhören på grund av kraftiga mediciner. Han hade tröjan på sig när han skar sig. Han vet inte varför det inte finns blod på den. Han vet inte om Julia var vid medvetande när han hittade henne. Hon svarade i alla fall inte på hans tilltal. Han lyfte upp Julia och la hennes armar bakom sin nacke så att han skulle kunna hålla henne. Han hade nedsatt styrka i högerarmen på grund av en skada i nyckelbenet. Den andra armen höll han om benen. I hallen kissade hon på sig. Han blev blöt. Han tog av sig tröjan som det hade kommit kiss på och tog av Julia byxorna och trosorna för att hon inte skulle

behöva vakna upp i sitt eget kiss. Han vet inte hur det kommer sig att tröjan låg i fåtöljen i sovrummet. Skälet till att han bar Julia till badrummet var att han trodde att hon behövde värme och kanske behövde spy. Han tänkte inte att hon hade blivit mördad, utan det enda han tänkte var att han ville få liv i henne. Han kan ha tänkt att hon hade fått en överdos. Han lade henne på golvet i toaletten. Sedan gav han henne hjärtlungräddning. Det kom ut något bubbligt, blodigt, sekret ur hennes mun. Han såg inte något annat blod på henne eller några skador. Han gjorde tre eller fyra rundor med hjärtlungräddning i form av cirka 20 kompressioner per gång och en inblåsning i munnen. Han fick ingen reaktion på hjärtlungräddningen, men han tänkte inte på att ringa 112. Troligen för att han var i chock. Han kommer inte ihåg att han har sagt till polisen att hans telefon saknade SIM-kort. Han bankade på de två närmaste dörrarna utanför Julias lägenhet och sparkade på den tredje dörren och skyndade sen tillbaka och fortsatte med hjärtlungräddning och strax efter det kom det poliser in i lägenheten. Sen är det mest svart, men han minns att polismannen bad honom att hjälpa till med mun mot mun-metoden. Han minns inte att han har pratat med poliserna. Såren på hans armar kommer från glasdörren och de som finns på hans axlar kommer från hans lekar med hundarna. Han hade lekt med dem samma dag. När Julia och ha kysstes brukade hon köra in sina naglar i ryggen på honom, under tröjan vid svanken. Det kan förklara att hans DNA fanns under hennes naglar.

Han har ägnat sig åt jujutsu på fritiden i cirka tio år och tränar ungefär tre gånger i veckan. Han sysslar även med styrketräning. Även det blir ungefär tre eller fyra gånger i veckan. Det var stor oreda i lägenheten och det var normalt. Det var inte värre när han kom tillbaka än det var när han gick. Det var så det var när de var i ”pundarsvängen”. Julia hade inga skador när han gick. Hon brukade alltid ha på sig en guldkedja med ett litet hänge, som en bjällra. Han vet inte var det fanns när han kom hem från promenaden. Han rörde inte vid det. Han tränade mycket lydnad med hunden och hade bra pli på den. Om han bråkade med någon reagerade inte hunden, men om någon bråkade med honom skällde och morrade den. Julias hund däremot

gick undan när det blev bråkigt. Om han och Julia skulle ha haft ett våldsamt bråk så skulle hans hund ha levt om. Han brukade göra åtminstone två promenader med hundarna varje dag och vara ute i minst en och ibland två timmar. Den promenad som han tog den aktuella dagen och som han har beskrivit är en vanlig sträcka, som han brukar gå. Julia hade tillträde till hans telefon och brukade titta i den när han inte var närvarande för att se om han skrev med andra tjejer. MP3-spelaren, hans glasögon och nycklarna till hans lägenhet saknas efter händelsen. Han känner inte till Julias umgänge och vet inte vem som kan ha varit hos henne när han var borta. Han vet inte om hon hade skulder. Han tror inte att hon hade en relation med någon annan.

Gällande sin relation till vissa av vittnena har Rickard Karlsson uttalat följande. Mattias Johansson och han har känt varandra i ungefär fem år, men de umgicks inte särskilt mycket. Julia och Mattias Johansson hade ingen relation till varandra. Jani Jokinen var vän till Julia. Själv hade han ingen relation till Jani Jokinen. Julia umgicks med Jonathan Kulo. De var goda vänner. Även Sara Fredriksson och Julia var goda vänner. Själv var han oense med Sara Fredriksson eftersom hon hade gett Julia droger efter att Julia hade lyckats hålla sig ren en tid.

Jonathan Wass

Han bor i en lägenhet på Länergatan 3 A i Kalix. Julia Persson bodde i lägenheten rakt ovanför hans. Han mötte henne ibland när hon Rickard Karlsson gick ut med hundarna. Den aktuella dagen hade han slutat sitt arbete kl. 15.45 och tror att han var hemma mellan kl.16.05 och 16.10. Han cyklade från arbetet. Möjligen kan han ha tagit bussen och i så fall bör han ha varit hemma kl. 16. 20. När han kom in i sin lägenhet hörde han att det var bråkigt i lägenheten ovanför. Bråket var mycket högljutt. Han startade datorn för att spela dataspel och funderade på om han borde ringa polisen. Han ringde till sin spelkompis och frågade om han hörde bråket och det gjorde han. Han hörde till och med en av smällarna. Sedan ringde han till polisen, men de hade inte någon patrull att skicka. Efter att han hade ringt till

polisen satte han sig vid datorn och började spela. Ungefär tjugo minuter efter att han hade ringt var det tyst i lägenheten. Polisen ringde senare och sa att de skulle vara där ”om ett tag”. Det kan ha varit kl. 17.33. Då hade det varit lugnt i omkring 30 minuter. Han hade på sig lurar när han spelade och bråket hördes genom lurarna. Han spelade med en kompis. Spelet som han ägnade sig åt varar i en timme. Efter halva tiden brukar han ta en paus. Han har därför en ganska säker känsla av när en halvtimme har passerat. Polisen kan ha ringt två gånger till honom. Den första gången kan ha varit 16.46. Sen kom en polispatrull och därefter en till och sedan en ambulans. Det har varit bråkigt i lägenheten tidigare, men den här gången var det värre än vanligt. Det skakade och smällde hårt i elementen och två personer skrek till varandra. Båda skrek ”jag hatar dig”. Det var det tyst i ett par minuter, men sedan började det igen, lika våldsamt som tidigare och då tänkte han att det var bäst att ringa till polisen. Han brukar höra röster från en man och en kvinna när de bråkar. Det går inte att urskilja vad de skriker. Det var samma röster som det brukar vara. Han kände igen Julia Perssons röst och mannens röst lät likadant som tidigare. Han tror inte att han hörde hundarna. De brukar höras när det pågår bråk. Ibland är det en hund, ibland två. Mannens röst kan ha tillhört någon annan än mannen som brukade bråka med Julia Persson, någon som hade en liknande röst. Det var mest tonen som var bekant.

Ulf Kask

Han bor i lägenheten mitt emot Julia Perssons, på samma våningsplan. Deras sovrum gränsar mot varandra. De brukade hälsade på varandra när de möttes. Han har bott i huset sedan 1990. Rickard Karlsson bodde tillsammans med Julia Persson sedan ungefär ett år tillbaka. Han brukade gå ut med hennes hund. Ibland var det bråk i Julia Perssons lägenhet. Då kunde man höra upprörda röster från en man och en kvinna och ibland dunsar. Den 24 april 2019 hörde han att det blev bråk igen. Bråket pågick i ungefär 40 minuter. Han tror att dörren till Julia Perssons lägenhet kanske öppnades för han hörde tydligt en kvinna skrika ett utdraget ”nej” och sedan en smäll när dörren gick igen. Dunsarna fortsatte. Sedan blev det tyst. Han tror att

klockan då var ungefär 16.50. Ingen bankade på hans dörr. Efter ungefär en halvtimme hörde han att det ”gick i ” dörren utanför hans lägenhet. Han tror att det var poliser som kom. Strax efteråt hörde han sirener och det kom en ambulans och poliser. Han hade sett Rickard Karlsson tre eller fyra veckor tidigare. Han satt på golvet och en annan kille satt på fönsterkarmen. Rickard Karlsson knackade på Julia Perssons dörr, men ingen öppnade.

Per-Erik Jonsson

Han bor på andra våningen på Länergatan 3 A, snett emot Julia Perssons lägenhet. Han har pratat med Julia Persson ibland när de har mötts i huset. Hon hade ett förhållande med Rickard Karlsson. Han har flera gånger hört ”en massa liv” från Julia Perssons lägenhet och sparkande mot porten. Han kom hem vid 15-tiden. Han pratade i telefon och hörde inget särskilt. Ingen bankade på hans dörr. Det skulle han ha hört och även öppnat. En kompis plingade på dörren vid 16-tiden, men gick igen. Han pratade med honom i telefon på söndagen.

Pär Sandstén

Han hade ingripit vid ett lägenhetsbråk i Luleå tillsammans med en kollega när de fick uppdrag att åka till Kalix på ett annat lägenhetsbråk. Han ringde upp anmälaren under färden mot Kalix och denne sa att det var ett ”djävla liv”, mer än vanligt, och att bråket fortfarande pågick. Det hade lugnat sig, men just innan han ringde hade anmälaren hört en duns. När de nästan var framme ringde han igen och då sa anmälaren att det hade varit lugnt i 20-30 minuter. Han ringde första gången kl. 16.46 och andra gången strax innan de var framme. Kl. 17.33 svängde de in på gården med bilen. När de kom fram gick de upp till lägenheten och knackade två gånger på dörren, men ingen öppnade och det hördes inga ljud. Dörren var olåst och de gick in. Två hundar kom emot dem och en man kom ut från toaletten. Han blev förvånad när han fick syn på mannen. Mannen var stressad, svettig och stirrig. De frågade vem han var och han sa att han hette Rickard Karlsson. De frågade var Julia Persson var. Han sa att hon låg inne på toaletten och att han hade försökt att få liv i

henne. Julia Persson låg på golvet. Hon hade på sig en tröja som var uppdragen och sockor på fötterna. I övrigt var hon naken. Ögonen var öppna och hon var gråblå. Hon såg död ut. Han sa åt Rickard Karlsson att flytta på sig. Han konstaterade att hon inte hade någon puls och sa åt kollegan att ringa efter ambulans. Han började att göra hjärt-lungräddning. Hon hade blod kring munnen. Han sa åt Rickard Karlsson att han måste göra inblåsningarna. Han gjorde kompressioner och Rickard Karlsson inblåsningar på hans order, men de fick inte igång hennes puls. Han frågade Rickard Karlsson vad som hade hänt. Han sa att han hade kommit hem och slitit sönder säkerhetskedjan på dörren. Han visade att han hade lätta skador och blod på händerna. Skadorna såg ut som skärsår. Han uppgav vidare att han hade hittat Julia Persson i vardagsrummet med händerna hopbundna med ett hundkoppel och hade tagit henne till toaletten för att hon skulle få spy. Han sa också att hon hade kissat på sig och att han därför hade tagit av henne kläderna. Han skickade ned Rickard Karlsson för att möta upp ambulansen. När ambulanspersonalen kom tog de över arbetet med hjärt-lungräddning. Han hade hållit på med hjärt-lungräddning i 5-10 minuter och var trött. Det var en lättnad när han blev avlöst.

Ambulansvårdarna drog ut kroppen lite. Före det, när han gick in på toaletten, låg hon mer som upptryckt mot väggen. Lägenheten var stökig och en ruta i en glasdörr var sönderslagen. En TV i sovrummet stod på trekvart. Efter ett tag sa ambulanspersonalen att Julia Persson var avliden. Han fick ingen bra känsla av Rickard Karlsson och det kändes som att det var han som var gärningsman. De grep honom som misstänkt för mord. Han gick ner till grannen som bodde i lägenheten under Julia Perssons och han sa att det hade varit ett "djävla liv" och att han hade hört en kvinnoröst och en okänd röst. Han trodde att det hade varit två personer i lägenheten. En läkare kom till platsen och konstaterade att Julia Persson var avliden. Hon hade en rodnad på halsen som tydde på att hon hade blivit strypt. Kollegan gick ner och höll förhör med grannen. De tog med sig hundarna när de lämnade lägenheten.

Fredrik Olofsson

Han anlände som andra patrull till brottsplatsen tillsammans med en kollega. Han vill minnas att Rickard Karlsson hade bar överkropp och ett par mjukisbyxor på sig när de kom. De tog med sig Rickard Karlsson, som först fick ta på sig något mer innan de åkte. Det var troligen en jacka. Rickard Karlsson uppmanades att tömma fickorna innan de åkte och lägga sakerna på sängen. Han hade på sig två mobiltelefoner, en snusdosa och nycklar. Han hade inte någon MP3-spelare på sig. Han fick ett intryck av att Rickard Karlsson var mycket påverkad av något. Han var mycket orolig för Julia Persson, men växlade snabbt i humör och i bilen pratade han om att det var mycket mord i Kalix och att han skulle ha tag i den som hade gjort Julia Persson illa. Han nämnde inget om överdos. Rickard Karlsson bad honom även att hålla ögonkontakt med honom och att stå på hans fötter och slå honom och tillfoga honom smärta. Han svävade ut i ”bubblor”, men kom tillbaka med ett ”fingerknäpp”. Det stämmer, som han har angett i sitt PM efter händelsen, att ambulanspersonalen var på plats när de kom och det var fyra ambulanssjukvårdare där.

Mattias Johansson

Han är vän med Rickard Karlsson och känner honom sedan ungefär fem år tillbaka. Han var mindre bekant med Julia Persson. Rickard Karlsson och han brukade nästan varje dag gå ut med sina hundar tillsammans för motion och lydnadsträning. Det blev ofta ganska långa promenader och de kunde vara ute länge. Rickard Karlsson brukade ha telefonen med sig och hans headset brukade hänga ut från fickan. Såvitt han vet har Rickard Karlsson alltid telefonen med sig. I alla fall har han alltid fått respons när han har kontaktat honom, även om Rickard Karlsson ibland tryckt bort samtalet. Han träffade Rickard Karlsson och Julia Persson vid lunchtiden den 24 april 2019 hemma hos Julia Persson. Det var Rickard Karlsson som ringde och bad honom komma. Han tror att Rickard Karlsson sa att han hade något fel på datorn eller telefonen och ville att han skulle komma och titta på det. Han kan en del om datorer. Rickard Karlsson trodde att någon hade kapat telefonen.

I lägenheten fanns Rickard Karlsson, Julia Persson och en kille till. Stämningen var tryckt och det kändes som att det låg en konflikt i luften. Rickard Karlsson var allmänt irriterad, labil och förbannad av och till. Han bankade i bordet och hackade med en penna mot det. Han verkade aggressiv. Själv backade han undan och kände att han ville ha ryggen fri. Han fattade egentligen inte vad han hade där att göra. Han tror att alla var påverkade av narkotika. Han stannade till omkring kl. 14. Det stämmer som han har sagt till polisen, att Rickard Karlsson var mycket svartsjuk och kontrollerade Julia Persson. Den märktes den dagen. Hon var tvungen att vara i samma rum som han, annars ropade han på henne och ville veta var hon fanns. Efter jul hade situationen omkring Rickard Karlsson varit trasigare och stökigare än tidigare.

Jani Jokinen

Julia Persson och han var vänner. Han kände henne sedan 4-5 år tillbaka. De brukade ha kontakt via sociala medier och telefon. Han hade även träffat Rickard Karlsson hemma hos Julia Persson, men inte pratat mycket med honom. Relationen mellan Julia Persson och honom var en vänskapsrelation, men de hade även haft sex med varandra två gånger. Julia Persson ville försöka att vara med Rickard Karlsson igen och han accepterade det. Ibland har Julia Persson ringt till honom och sagt att Rickard Karlsson inte släpper ut henne. Det har hänt ungefär fem gånger. Enligt hans uppfattning är Rickard Karlsson en psykopat. Julia Persson har berättat att han har sagt till henne ”kan inte du gå och hänga dig så att jag får se dina ben dingla”. Det har hänt att han har avvisat Rickard Karlsson från Julia Perssons lägenhet genom att verbalt uppmana honom att ge sig iväg. En gång förra hösten eller vintern när han kom till Julia Perssons lägenhet stod Rickard Karlsson med båda händerna runt halsen på en kille som heter Jonas Fors, men avbröt sig när han kom. Rickard Karlsson förklarade sitt handlande med att Jonas Fors och Julia Persson var osams. Han har hört att det hade varit en incident mellan dem. Sista gången han träffade Julia Persson var i början av mars 2019. Den 24 april 2019 ringde Julia Persson till honom vid 9-tiden på morgonen och ville att han skulle hjälpa henne att få vara

ensam i lägenheten och hålla Rickard Karlsson borta från henne. Hon sa att hon behövde ”komma ifrån idioten”. De pratade i cirka fem minuter. Hon var i duschen när hon ringde och han hörde att folk ryckte i toalettdörren. De bestämde att de skulle ses kommande lördag. Han har ”censurerat” sms mellan Julia Persson och honom och han vill inte berätta om dem.

Sara Fredriksson

Julia Persson och hon var vänner sedan ungefär åtta år tillbaka. Fram till 20-års åldern träffades de så gott som dagligen. Den sista tiden innan Julia Persson dog hade de inte träffats så mycket, men fortsatt att ha kontakt med varandra per telefon och sms. De hade inte träffats på två veckor innan Julia Persson dog. Det sista som hände var att Julia Persson ringde henne på förmiddagen den 24 april 2019, men hon svarade inte. Julia Persson sa att Rickard Karlsson fick henne att må dåligt och sa flera gånger att hon inte orkade mer. Rickard Karlsson behandlade henne illa och var elak mot henne. Han kunde vara nedlåtande mot henne och kalla henne för ”djävla pundare”. En gång när han var hotfull och stod alldeles intill henne och talade med hög röst till henne gick de undan till vardagsrummet och Julia Persson bad henne att säga till Rickard Karlsson att sluta. Hon sa till Rickard Karlsson att inte prata på det sättet till Julia Persson och då sa han åt henne att hon inte skulle lägga sig i, att det inte angick henne. Han sa åt henne att ”hålla käften” och om hon inte gjorde det, så skulle han bränna upp henne. Han sa det två gånger. Det var i maj eller juni 2018. Julia Persson och Rickard Karlsson gjorde slut några gånger. Julia Persson tyckte inte om att vara ensam och det kanske var därför hon tog tillbaka honom. Hon anser att Rickard Karlsson är ”sjuk i huvudet”. Den sista tiden innan Julia Persson dog skrev hon i sms att Rickard Karlsson var mycket svartsjuk och det riktade sig särskilt mot Jani Jokinen. Hon skrev att Rickard Karlsson var helt galen och hade letat igenom hennes telefon och hittat en videoinspelning med intima inslag och han trodde att det var Julia Persson och Jani Jokinen, men enligt Julia Persson var det i själva verket Rickard Karlsson. Julia Persson sa att Rickard Karlsson brukade söka igenom hennes telefon och hon trodde också att han kunde

ha installerat en app på hennes telefon, som gjorde att han kunde läsa hennes sms. Och kanske även kontrollera var hon befann sig. Rickard Karlsson var mycket kontrollerande mot Julia Persson. Om Julia Persson och hon gick in i ett annat rum och stängde dörren om sig för att få prata ostört skrek han ”vad fan håller du på med?” och de måste öppna dörren. Hennes bror har fått meddelanden från Julia Persson om att Rickard Karlsson inte släpper ut henne. Det fanns ingen hotbild mot Julia Persson i övrigt och hon hade inga ovänner. Hon var omtänksam mot alla och mån om andra. Hon var också stark och ”tog inte skit av någon”. Undantaget var Rickard Karlsson.

Jonathan Kulo

Julia Persson och han har känt varandra sedan de var små och deras familjer umgicks med varandra. Julia Persson och han har fortsatt att umgås sedan de var tonåringar. Julia Persson träffade Rickard Karlsson för ungefär tre år sedan. De hade en stökig och ostabil relation. Han gjorde vad han kunde för att hjälpa Julia Persson, bland annat flera gånger med att flytta Rickard Karlsson från henne och hem till sin egen lägenhet. Sista gången var i slutet av februari 2019. Julia Persson och han träffades tre dagar innan hon dog. Då sa Julia Persson att det var slut mellan Rickard Karlsson och henne. Rickard Karlsson och hon hade varit ifrån varandra i över en månad. Hon var glad och sa att hon kände sig befriad och fri. Bland annat åkte de hem till hennes föräldrar. De bestämde att de skulle panta tomburkar och när de åkte hem till Julia Persson för att hämta burkar dök Rickard Karlsson upp och sa att han skulle prata med Julia Persson. Han sa nej och förklarade att de hade annat för sig. Då sa Rickard Karlsson ”flyttar inte du på dig så flyttar jag på dig” och vägrade att flytta sig från dörröppningen. Han var både fysiskt och psykiskt påträngande och Julia Persson sa ”vi tar det där en annan gång” och han fick komma in. Sen stannade Rickard Karlsson i lägenheten när Julia Persson och han åkte iväg och pantade burkar. Julia Persson och Rickard Karlsson hade inte bestämt att de skulle träffas den dagen. Medan Julia Persson pantade burkarna ringde han och pratade med hennes mamma och varnade henne för

Rickard Karlsson, som han upplevde som hotfull och farlig och som ständigt trängde sig in i hennes dotter liv. Han var orolig för Julia Perssons säkerhet och sa att Rickard Karlsson måste försvinna ur Julia Perssons liv. Annars kunde det hända något allvarligt. Det hade hänt 4-5 gånger att Julia Persson hade kontaktat honom genom sms och uppgett att Rickard Karlsson inte släppte ut henne. En sådan gång åkte han till Julia Perssons lägenhet och det dröjde länge innan Rickard Karlsson öppnade för honom. Rickard Karlsson frågade ”vad är problemet?” och då satt Julia Persson vid köksbordet och grät. Det var ovanligt att Julia Persson visde känslor. Julia Persson brukade radera meddelandena för att Rickard Karlsson inte skulle se dem. Det var säkert så att Rickard Karlsson ibland höll kvar Julia Persson i lägenheten för att hon inte skulle kunna gå ut och missbruka, men hon måste ju själv få bestämma om hon skulle gå ut eller inte. Dessutom missbrukade han själv. Han har sett när Rickard Karlsson har hållit nere Julia Persson på golvet för att hindra henne från att ta droger och även att han har tagit hennes droger av henne och det har blivit bråk. Julia Persson var rädd, vilsen och förtryckt av Rickard Karlsson. Det stämmer som han sa till att polisen när han förhördes, att Rickard Karlsson sa till honom när de flyttade hem hans saker till hans egen bostad att Julia Persson ”hängde” med Jani Jokinen och att han inte var nöjd med det. Julia Persson var stark och godhjärtad. Hon var uppriktig och sa vad hon tyckte och tänkte.

Veli-Matti Palokangas

Han bor på Länergatan 3 A i Kalix och har lägenheten ovanför Julia Perssons. Han var inte hemma på eftermiddagen den 24 april 2019. Ända sedan hon flyttade in i lägenheten har han hört ljud därifrån i form av skällande hundar, smällande dörrar och att saker kastats i väggen. Han har även hört personer skrika till varandra.

Sonny Björk

Han har lång erfarenhet som polis och kriminaltekniker. Numera är han pensionerad, men har i flera år biträtt både advokater och åklagare med expertbedömningar av bland annat analysresultat. I aktuellt mål kan man inte av

NFC:s analys av nagelskrap utläsa om det säkrade DNA:et kommer från blod eller hud, eftersom man inte har använt den analysmetod som används för blod, nämligen 852*, utan 859* som är standardförfarande för spermasekret och 869* som är standardförfarande för DNA-analys. Det går därmed inte att fastslå vad man har extraherat DNA ifrån, om det är från blod eller andra kroppsvätskor eller vävnader. Det går inte uttala sig om hur länge DNA finns kvar under t.ex. naglar. Det beror på nagelns längd, rengöring m.m. Undersökningen av Rickard Karlssons tröja och T-shirt har inte visat på urin, men den metod som har använts, belysning med forensisk ljuskälla, räcker inte för att avgöra med säkerhet om det finns urin eller inte på tröjorna. Det kan ha funnits intorkat urin även om det inte har kunnat påvisas med hjälp av aktuell metod.

Åsa Jufvas

Materiel som kommer in för undersökning registreras ibland samtidigt som undersökningen görs, men ibland sker registreringen först och undersökningen senare. I detta fall registrerades nagelskrapen ungefär en månad före undersökningen. Vid registreringen väljer man vilka undersökningar man avser att göra av materialet. I detta fall var det begärt sekretundersökning, vilket benämns som metodik 859*. Vid undersökningen iakttog man att det som fanns på topsen var blodlikt och därför gjorde man även en undersökning avseende blod, 852*. De metoder som anges i utlåtandet är de metoder som man valde att klicka för i samband med registreringen. Eftersom blodundersökning inte hade valts från början finns den metodiken inte heller angiven. Den har dock använts. Det är regel om man misstänker att det undersökta materialet utgör blod. Metod 852* har använts på samtliga materiel som har angetts på sid 2 i sakkunnigutlåtandet från NFC. Det framgår i arbetsbladen och av resultaten från undersökningarna att det är blod man har undersökt. Om man återfinner DNA från endast en person på materialet kan man räkna med att det är blod som kommer från den personen. Om analysen visar en blandning av DNA från minst två personer kan man inte säga om det är blod eftersom det t.ex. kan vara blod från den ena personen och DNA från en annan källa

från den andra personen. Då går det inte att fastslå var DNA:et härrör ifrån, men utesluter inte att DNA:et härrör från blod från båda personerna.

Tingsrättens bedömning

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. Beviskravet innebär att det för en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs denne till last. Andra alternativa händelseförlopp än det åklagaren har påstått måste kunna uteslutas.

Bakgrund

Den 24 april 2019 strax efter kl. 17.30 påträffades Julia Persson av polisen avliden i sitt hem. Av den medicinska utredningen framgår att hon hade omfattande skador på kroppen. Bland annat har det noterats att hon hade ett flertal blödningar och hudavskrapningar på hjässan, i ansiktet, på det högra nedre ögonlocket, på läpparna och i munslemhinnan, i hakregionen, på halsen, armarna, bål原因, benen och den vänstra foten. Vidare konstaterades att Julia Persson hade en fraktur på tungbenet. Undersökningen visar att Julia Persson hade en samlad hög koncentration av narkotika i blodet, bestående av olika preparat, men framför allt amfetamin. Den samlade bilden av amfetminförekomsten talade för att Julia Persson var tillvand substansen. Vid den rättskemiska undersökningen påträffades även buprenorfin i blodet. Intaget bedömdes ha skett i nära anslutning till döden. Koncentrationen var tämligen låg. Skadorna på Julia Persson har enligt obduktionsutlåtandet uppkommit genom trubbigt våld. Fyndet och omständigheterna talar, enligt utlåtandet, för att döden har orsakats av annan person. Det påvisade buprenorfinet *kan* ha haft en ogynnsam effekt, men den samlade bilden talar, enligt utlåtandet, för att döden orsakats genom strypning.

Vad har orsakat Julia Perssons död?

De medicinska fynden talar således enligt obduktionsutlåtandet för att döden har orsakats genom strypning.

Rätten har att fråga sig om döden kan ha orsakats av något annat förhållande. Det står klart att Julia Persson hade narkotika i kroppen. Koncentrationen av amfetamin var hög. Vid undersökningen påvisades amfetamin, förutom i blodet, även i huvudhåret. Detta tyder, enligt utlåtandet, på att Julia Persson varit att anse som tillvand substansen. Det uttalas vidare i utlåtandet att dödsfall till följd av amfetaminintag är ovanligt, och dödsorsaken är i sådana fall oftast en indirekt följd av substansens effekter på hjärtat och blodkärlen, exempelvis hjärnblödning. Det fanns inga tecken till sådana komplikationer hos Julia Persson. Rena amfetaminförgiftningar är, enligt utlåtandet, sällsynta. Koncentrationen av buprenorfin var tämligen låg. Även om buprenorfinet kan ha haft en, som det anges, ogynnsam effekt i sammanhanget förstår tingsrätten utlåtandet så, att det inte i sig kan ha orsakat döden. Övrig narkotikaförekomst i blodet har bedömts sakna betydelse för dödsfallet. Enligt tingsrättens mening kan det uteslutas att döden har orsakats av en överdos av narkotika.

Vittnesmålen från Julia Perssons grannar Jonathan Wass och Ulf Kask visar att det under eftermiddagen förekom bråk i form av skrik och dunsar i Julia Perssons lägenhet. Tingsrätten finner genom den medicinska utredningen sammanställd med övrig utredning att det är ställt utom rimligt tvivel att Julia Perssons död har orsakats av en annan person i samband med ett bråk.

Tingsrätten anser vidare att den rättsmedicinska slutsatsen om vad som har orsakat Julia Perssons död vinner sådant starkt stöd av den medicinska utredningen tillsammans med den övriga utredningen, att det är ställt utom rimligt tvivel att Julia Persson har bragts om livet genom strypning.

Vem har orsakat Julia Perssons död?

Enligt vad Rickard Karlsson har berättat tillbringade Julia Persson och han dagen tillsammans fram till dess att han gick ut på en promenad med deras hundar. Under en del av dagen hade även andra personer varit närvarande enligt Rickard Karlsson, men de hade gått innan han gick ut. Efter att de hade gått var således bara Julia Persson och Rickard Karlsson kvar i lägenheten. Rickard Karlsson är därmed, såvitt framkommit så långt, den sista person som sett Julia Persson i livet.

Det är klarlagt att Jonathan Wass ringde till SOS Alarm den 24 april kl. 16.24 och anmälde att det pågick ett våldsamt bråk i lägenheten ovanför hans, d.v.s. i Julia Perssons bostad. Enligt polisens händelserapport anlände polisen till platsen kl. 17.37. De hade pratat med Jonathan Wass i telefon kl. 17.33 varvid denne uppgav att det hade varit tyst i lägenheten i ungefär en halvtimme. Av utredningen framgår vidare att polisen dessförinnan pratade med Jonathan Wass kl. 16.46, varvid denne uppgav för Pär Sandstén att bråket fortfarande pågick, men hade lugnat sig och att han just före samtalet hade hört en duns. Detta skulle kunna tyda på att Julia Persson dödades omkring kl. 17.00.

Rickard Karlsson har uppgett att han lämnade lägenheten omkring kl. 15.00 och återvände ungefär kl. 17.00. Under den tiden ska han ha befunnit sig ensam på en promenad tillsammans med Julia Perssons hund och sin egen hund. Det finns inga yttre omständigheter som stödjer uppgiften. Den ska dock godtas om den inte motbevisas av åklagarens utredning.

Rickard Karlsson är, så långt utredningen visar, den sista person som sett Julia Persson i livet och han var vid polisens ankomst ensam med den döda Julia Persson. Detta är omständigheter som i sig talar i riktning för att det är Rickard Karlsson som har berövat Julia Persson livet. Bland övriga omständigheter som ska tillmätas betydelse noterar rätten, att det framgår av utredningen att Rickard Karlssons mobiltelefon var i rörelse under den tid då han enligt egen uppgift befann sig på

promenad utan telefonen. Utredningen visar att 119 steg har registrerats i telefonen under den aktuella tidsperioden då någon rörelse inte borde ha registrerats. Det finns ingen förklaring till detta. Enligt Mattias Johansson, som brukade göra sällskap med Rickard Karlsson på hundpromenaderna, hade denne alltid med sig telefonen när han var ute och gick och han brukade se Rickard Karlssons headset till telefonen hänga ut från fickan. Hans erfarenhet är vidare att Rickard Karlsson alltid fanns tillgänglig på telefon när han ringde honom. Detta är uppgifter som talar emot Rickard Karlssons påstående om att han ofta promenerade utan sin mobiltelefon. Rickard Karlsson har uppgett att han, när han gick ut på sin promenad, istället för att ta med sig telefonen lyssnade på musik i en MP3-spelare. Någon sådan apparat har dock inte kunnat återfinnas, vare sig i Rickard Karlssons kläder eller i lägenheten. Det kan även uteslutas att apparaten tappats utanför huset, eftersom Rickard Karlsson, enligt Fredrik Olofsson, var tvungen att tömma sina fickor innan de åkte iväg med honom. I samband med avvisiteringen visade det sig att Rickard Karlsson hade sin mobiltelefon i fickan, vilket tyder på att Rickard Karlsson hade för vana att ha mobiltelefonen på sig. Vid huvudförhandlingen har Rickard Karlsson berättat att han mötte ett par med hund som han samtalade under promenaden. Han har beskrivit parets utseende och klädsel mycket noggrant och har inte haft problem att erinra sig detaljerna. Det är anmärkningsvärt att han inte har nämnt detta för polisen eftersom det är en omständighet som eventuellt hade kunnat styrka hans uppgifter. Sammantaget är omständigheterna sådana att Rickard Karlssons påstående om att han befann sig på en promenad under den tid då Julia Persson berövades livet inte framstår som trovärdig. Tingsrätten finner att åklagaren har motbevisat Rickard Karlssons uppgift om var han befann sig när Julia Persson dog.

Vittnen har berättat om att Julia Perssons och Rickard Karlssons förhållande vacklade och att det avslutades flera gånger för att återupptas igen. Även Rickard Karlsson har uppgett att de hade bestämt sig för att vara ifrån varandra. Enligt honom hade de dock träffats igen den 20 april 2019 och bestämt sig för att fortsätta tillsammans och bo i hennes lägenhet. Jonathan Kulo har emellertid uppgett att Julia

Persson några dagar före sin död berättade för honom att det var slut mellan henne och Rickard Karlsson och att hon kände sig glad och befriad. Även till sin mamma hade hon några dagar tidigare sagt att det var ”skönt att vara av med Rickard Karlsson”. Samma morgon som Julia Persson dog pratade hon i telefon med Jani Jokinen och ville ha hjälp med att få bort Rickard Karlsson från sin lägenhet och att ”komma ifrån idioten”. Jonathan Kulo har detaljerat beskrivit hur Rickard Karlsson några dagar tidigare hade tvingat sig in i Julia Perssons lägenhet och blivit kvar där. Detta är omständigheter som tyder på att Julia Persson inte längre ville ha ett förhållande med Rickard Karlsson, men att denne ville att de skulle fortsätta tillsammans.

Sara Fredriksson, Jonathan Kulo och Jani Jokinen har alla beskrivit att Julia Persson, som ansågs som stark och självständig i andra sammanhang, var kuvad av Rickard Karlsson och i viss mån rädd för honom. Rickard Karlsson har gjort gällande att han inte var vare sig svartsjuk eller kontrollerande. De uppgifterna motsägs dock helt av uppgifterna från nämnda vittnen, som har beskrivit att Rickard Karlsson på olika sätt kontrollerade och begränsade Julia Persson, bland annat genom att stänga in henne i lägenheten. Det framgår av Jani Jokinens, Sara Fredrikssons och även Jonathan Kulos uppgifter att det fanns en relation mellan Julia Persson och Jani Jokinen, som gick längre än en vänskapsrelation och att Rickard Karlsson var medveten om det eller i vart fall misstänkte det. Mattias Johansson har beskrivit att Rickard Karlsson den 24 april 2019 uppträdde obalanserat, aggressivt och tydligt kontrollerande mot Julia Persson och därtill att det låg en konflikt i luften. Jani Jokinen har vidare redogjort för hur han sett Rickard Karlsson utöva allvarligt våld mot en person som han hyste agg till genom att ta ett stryptag på denne. Både Jonathan Kulo och Sara Fredriksson har beskrivit att Rickard Karlsson uppträtt hotfullt mot dem. Det kan noteras att Mattias Johansson, som är vän med Rickard Karlsson sedan flera år tillbaka, uppfattade honom som aggressiv den dagen då Julia Persson dog och att han själv såg till att ”ha ryggen fri” gentemot Rickard Karlsson. Dessa ageranden från Rickard

Karlssons sida ger anledning att tro att denne i pressade situationer inte var främmande för att tillgripa våld. Detta var också något som Jonathan Kulo bara några dagar tidigare hade varnat Julia Perssons mamma för. Av det anförda följer att tingsrätten finner det visat att Rickard Karlsson hade motiv för att vilja angripa Julia Persson, endera för att hon ville göra slut med honom eller för att han misstänkte att hon hade en relation med någon annan och var svartsjuk av den anledningen eller kanske av båda skälen.

Vad gäller Rickard Karlssons beskrivning av hur han agerade när han kom hem finns det anledning att särskilt lyfta fram följande omständigheter. Rickard Karlsson har beskrivit att han, när han kom till lägenheten, fann Julia Persson halvt sittande med ena armen upplagd på vardagsrumsbordet och den andra armen ner mot benen. Fotografierna i utredningen visar att vardagsrumsbordet var belamrat med föremål, jämnt utspridda över bordet. Bland annat stod det två tomma eller nästan tomma flaskor på bordet på den plats där Rickard Karlsson har beskrivit att armen var upplagd och därutöver fanns det en öppen plastburk full med skruvar eller liknande på bordet och ett föremål som ser ut som en pizzaskärare. Det är svårt, för att inte säga omöjligt, att föreställa sig hur armen skulle ha fått plats på bordet och hur den skulle ha kunnat hamna där, utan att plastflaskorna hade ramlat omkull.

Redogörelsen framstår inte som trovärdig. Den fortsatta beskrivningen av hur det gick till när Rickard Karlsson bar Julia Persson till badrummet är svår att förstå och brister i detaljerna. Bland annat ska han ha "snört" av henne kopplet i hallen.

Rickard Karlsson har uppgett att Julia Persson hade koppel runt både halsen och händerna. Det är oklart vilket koppel som avses, hur det gick till när han avlägsnade kopplet och varför han gjorde det. Det är också oklart vart det ena kopplet tog vägen eftersom bara ett hittades på golvet i hallen. Hela agerandet framstår för rätten som konstruerat och svårbegripligt. Rickard Karlsson har förklarat att han inte vet om Julia Persson var vid medvetande när han hittade henne. Det saknas en logisk förklaring till varför han i ett sådant akut läge valde att bära in Julia Persson i badrummet istället för att genast tillkalla hjälp. Det står klart att Rickard Karlsson

över huvud taget inte larmade 112. Han har påstått att han sprang runt i korridoren och bankade eller sparkade på grannarnas dörrar för att få hjälp, men den förklaringen har motbevisats av åklagaren genom att såväl Ulf Kask som Per-Erik Jonsson har uppgett att ingen bankade på deras dörr. Det framstår vidare som osannolikt att Rickard Karlsson, i det tumultartade läget när han hade tagit av sig tröjan efter att ha fått urin på den, skulle ha gått in i sovrummet och lagt både tröjan och T-shirten i en fätölj. En annan märklig detalj i sammanhanget är att en stor glasbit, som med stor säkerhet kom från vardagsrumsdörren, återfanns i hallen och inte i vardagsrummet, tros att dörren slogs upp in mot vardagsrummet. Tingsrätten uppfattar Rickard Karlssons beskrivning av hur det gick till när han hittade Julia Persson bunden i lägenheten som motstridig och inte trovärdig. Det har även framkommit att Rickard Karlsson under utredningen flera gånger har ändrat sina uppgifter, bland annat om hur han tog sig in i lägenheten, hur dörren till vardagsrummet gick sönder och hur han förflyttade Julia Persson till toaletten.

Jonathan Wass och Ulf Kask har båda beskrivit bråket som pågick i Julia Perssons lägenhet den aktuella eftermiddagen. Båda har berättat att de hörde röster från en man och en kvinna. Att kvinnans röst tillhörde Julia Persson är det ingen tvekan om. Jonathan Wass har beskrivit den manliga rösten som liknande den han hade hört tidigare när det var bråk i Julia Perssons lägenhet. Det kan antas att de bråken, de flesta i alla fall, ägde rum mellan Rickard Karlsson och Julia Persson. Jonathan Wass hörde att båda skrek ”jag hatar dig”, vilket rätten uppfattar som ett uttryck som vanligen används i ilska och frustration av personer som har någon form av relation till varandra. Ulf Kask har hört en kvinna skrika ett utdraget ”nej” och en lägenhetsdörr slå igen.

Enligt vad Julia Perssons familj har uppgett, liksom Jani Jokinen, Sara Fredriksson och Jonathan Kulo, var Julia Persson en omtyckt person som inte hade några ovänner, såvitt de känner till. Inte heller har de vetskap eller misstankar om att hon skulle ha stått i något skuldförhållande till någon. Det finns därför ingenting som

tyder på att det fanns en hotbild mot Julia Persson eller att någon, på grund av ovänskap eller fordringar, hade anledning att göra henne illa.

Brottsplatsundersökningen visar att det inte bara var stökigt och rörigt i Julia Perssons bostad, utan att det också måste utspelat sig ett allvarligt bråk i den. Bland annat har en glastruta i en dörr krossats, en hylla i köket slitits ner från väggen, en lucka till ett köksskåp slitits loss och TV-bänken i sovrummet gett vika. Blodfläckar har påträffats på ett duschdraperi som låg i sovrummet och på golvet i köket fanns det blodspår och intorkat blod. Blodfläckar har även återfunnits på dörrkarmen till badrummet och till köket. Det är visat att blodet på dörrkarmarna och golvet kommer från Julia Persson. Lägenheten bär spår av att någon eller några har agerat i stor affekt och raseri.

Som tingsrätten tidigare har angett är Rickard Karlsson, såvitt framkommit, den sista person som sett Julia Persson i livet. När polisen anlände var Rickard Karlsson ensam i lägenheten tillsammans med den döda Julia Persson. Detta är omständigheter som talar för att det är Rickard Karlsson som har berövat Julia Persson livet.

Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter som framkommit i målet finner tingsrätten det visat bortom rimligt att den enda människa som, förutom Julia Persson själv, befann sig i hennes lägenhet när hon dog var Rickard Karlsson. Tingsrätten har funnit visat att Julia Persson har bragts om livet av en annan person. Det står därmed klart att Rickard Karlsson har dödat Julia Persson.

Som tingsrätten tidigare har redogjort för är det visat att Julia Persson har dött till följd av strypning.

De närmare detaljerna kring händelseförloppet kan inte fastslås. Den medicinska utredningen visar dock att Julia Persson före sin död utsattes för ett omfattande våld

mot huvudet, ansiktet och kroppen med ett stort antal skador som följd, varefter övergreppet har avslutats med att Rickard Karlsson har strypt henne. Hur strypningen har gått till, om det har skett med hjälp av ett föremål eller med händerna, har inte kunnat fastställas. I det kompletterande utlåtandet från rättsläkaren har denne uttalat, att det sammantaget inte är något i skadebilden som specifikt talar för att Julia Persson har blivit utsatt för strypvåld med snara, men att det då denna typ av våld kan ge en liknande bild som vid hårda grepp mot halsen, heller inte kan uteslutas. Det sistnämnda gäller, enligt rättsläkaren, särskilt om ett bredare föremål med mindre skarp avgränsning använts, exempelvis hundhalsbandet, en sjal eller annat bredare tygstycke. Oavsett om gärningen har utförts på det ena eller andra sättet har den medfört att döden inträffat som en direkt följd av Rickard Karlssons handlande.

För att Rickard Karlsson ska kunna dömas för uppsåtligt dödande krävs det att han avsåg att döda Julia Persson, att han insett att Julia Perssons död skulle vara en praktiskt taget oundviklig följd av hans agerande eller att han i vart fall insett risken för att Julia Persson kunde komma att dö av hans agerande och att den risken inte avhöll honom från hans handlande. Det har inte i detalj kunnat fastställas hur själva strypningen har gått till. I brist på närmare kunskap om hur dödandet har skett och de närmare omständigheterna i anslutning till dödsfallet kan det inte sägas att Rickard Karlsson haft för avsikt att döda Julia Persson. Inte heller kan det under de förhållandena fastställas att Rickard Karlsson måste ha insett att Julia Perssons död skulle vara en säker och praktiskt taget oundviklig följd av hans agerande. Ett strypgrepp är alltid förenat med livsfara. Rickard Karlsson har lång erfarenhet av kampsport och måste helt säkert ha kunskap om vad olika grepp i sporten kan få för konsekvenser. Att ett strypgrepp är förenat med livsfara måste därför vara väl känt för honom. Tingsrätten finner det uteslutet att han inte förstod att det förelåg en avsevärd risk för att Julia Persson skulle dö. Detta avhöll honom inte från att fullfölja sitt handlande, vilket medför att han i det ögonblicket måste ha varit

likgiltig för att Julia Persson skulle dö. Rickard Karlsson har alltså uppsåtligen dödat Julia Persson.

Tingsrätten har att ta ställningen till om gärningen ska bedömas som mord eller dråp. För att gärningen ska bedömas som dråp krävs det att det finns omständigheter som är klart förmildrande. Det föreligger inte några förmildrande omständigheter i detta fall. Rickard Karlsson ska därför dömas för mord.

Påföljd

Rickard Karlsson döms för mord. Tingsrätten har inhämtat ett rättspsykiatriskt utlåtande. Av utlåtandet framgår att Rickard Karlsson varken vid brottstillfället eller vid undersökningen led av en allvarlig psykisk störning. Han har därmed inte behov av rättspsykiatrisk vård.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst 10 och högst 18 år, eller om omständigheterna är försvårande, på livstid. Högsta domstolen har slagit fast att utgångspunkten är ett straff om fängelse i 14 år om varken förmildrande eller försvårande omständigheter föreligger, se NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3. Att utgångspunkten ska vara att straffet för ett mord ska bestämmas till fängelse fjorton år innebär att straffet normalt ska bestämmas till fängelse tolv år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och tio år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse sexton år bör det tvärtom krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut, se NJA 2013 s. 376 punkten 30.

Då någon avlider genom strypning kan det antas att personen lider av viss ångest innan dödens inträffande. Detta är försvårande. I skärpande riktning talar även den omständigheten att brottet har riktat sig mot en närstående och att Julia Persson har dödat i sitt eget hem. Brottet har föregåtts av våldsamheter som har pågått under lång tid, minst 30 minuter, och Julia Persson har åsamkats åtskilliga skador i huvudet, ansiktet och på kroppen. Ulf Kask har berättat om hur han hörde ett utdraget skrik i form av ett ”nej” och en dörr som därefter slogs igen. Det förstärker upplevelsen av att dödandet har föregåtts av betydande våld och att Julia Persson försökt att ta sig ifrån lägenheten, men hindrats. Det står klart att hon har befunnit sig i en skyddslös ställning. Omständigheterna är försvårande och talar sammantaget för ett högre straff än 14 års fängelse. Enligt rättens mening uppgår straffvärdet till fängelse i 16 år. Rickard Karlsson ska dömas i enlighet med straffvärdet till fängelse 16 år.

SKADESTÅNDSFRÅGOR

Peder Anderssons, Eva Perssons och Frida Perssons skadeståndsyrkanden

Inställning

Rickard Karlsson har bestritt yrkandena, men vitsordat skäligheten av de yrkade beloppen som sådana. Grunden för bestridandet såvitt gäller Peder Anderssons, Eva Perssons och Frida Perssons yrkanden är att Rickard Karlsson inte har begått brott. Vad gäller yrkandet från Frida Persson tillkommer den grunden att hon inte är närstående i den bemärkelse som krävs för att berättiga till skadestånd.

Yrkandet från dödsboet efter Julia Persson

Yrkandet avser begravningskostnader med 40 899 kr och bostadsrättsavgifter för fem månader med 20 293 kr från dödsdatum fram till rättegången.

Inställning

Rickard Karlsson har bestritt yrkandena, men vitsordat skäligheten av de yrkade beloppen i och för sig. Han har ifrågasatt vem som har betalat begravningskostnaderna och om det verkligen är kostnader som har drabbat dödsboet.

Tingsrättens bedömning

Av 5 kap 2 § skadeståndslagen (1972:207) följer att om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet. Ersättning ska vidare utgå för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

Peder Anderssons, Eva Perssons och Frida Perssons skadeståndsyrkanden

Nära anhöriga till den som dödats genom en skadeståndsgrundande handling har en lagreglerad rätt till skadestånd för personskada, främst psykiska besvär, som åsamkats dem till följd av dödsfallet. I första hand tar rätten till skadestånd, enligt uttalanden i förarbetena, sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och förälder. Här avses främst medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Syskon med hushållsgemenskap med den avlidne nämns inte särskilt i propositionen, men bör, enligt uttalandena, förutsättas kunna betraktas som särskilt närstående. I propositionen utesluts inte att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, och i det sammanhanget nämns som exempel syskon som inte sammanbodde med den avlidne. Avgörande för rätten till ersättning är om den anhörige kan sägas ha stått den avlidne särskilt nära. Det har lämnats åt rättstillämpningen att närmare precisera när omständigheterna är sådana att en person tillhör kretsen som stått den avlidne särskilt nära. Vägledning kan hämtas bland annat i Trafikskadenämndens bedömningar. Där ges bland annat följande riktlinjer. När vuxna barn med eget boende avlider får föräldrarna ersättning om det har förelegat en normal och sedvanlig relation till föräldrarna. Syskon som inte hade hushållsgemenskap vid olyckstillfället anses däremot inte vara

ersättningsberättigade när ett av syskonen avlider. I vissa fall har dock vuxna syskon med eget boende ansetts ha en sådan nära och speciell relation att ersättning kommit i fråga. T.ex. har en tvillingsyster som vid tidpunkten för olyckan inte hade någon annan hushållsgemenskap med den avlidne än i ett gemensamt fritidshus under somrar och helger ansetts stå den avlidna särskilt nära. Syskon utan hushållsgemenskap, men med gemensamma intressen och samma arbetsplats har också visst fall ansetts kvalificerade.

Tingsrätten finner att Julia Perssons föräldrar Peder Johansson och Eva Persson i enlighet med praxis ska anses ha stått Julia Persson särskilt nära och därmed vara berättigade till ersättning för sveda och värk. Beloppen är vitsordade. Deras yrkanden ska därför bifallas.

Frida Persson och Julia Persson levde i skilda hushåll. Det saknas skäl att inte tro uppgifterna från Frida Persson och föräldrarna om att de stod varandra nära, särskilt med tanke på att de var nära varandra i ålder. Det saknas dock sådana särskilda omständigheter som medför att Frida Persson kan anses ha stått Julia Persson särskilt nära i den bemärkelse som förutsätts för rätt till ersättning för personskada enligt skadeståndslagen. Hennes yrkande kan därför inte bifallas.

Yrkandet från dödsboet efter Julia Persson

Om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för begravningskostnad, vilket framgår av den tidigare återgivna lagtexten i skadeståndslagen.

Begravningskostnaden är en kostnad för dödsboet oavsett hur dödsboet har finansierat kostnaden. Dödsboet är därför enligt lag berättigat till ersättning för kostnaden. Det yrkade beloppet är vitsordat. Yrkandet ska därför bifallas.

Av det angivna lagrummet i 5 kap. 2 § skadeståndslagen framgår vidare att ersättning ska utgå, i skälig omfattning, för annan kostnad till följd av dödsfallet.

Grunden för yrkandet om ersättning för bostadsrättsavgifter är att dödsboet har orsakats skada i form av kostnader för lägenheten på grund av att den inte har kunnat säljas under den tid som den har varit avspärrad. Kostnaden har ett tydligt samband med dödsfallet. Det är uppenbart att lägenheten inte har kunnat säljas under den tid som ersättningsyrkandet avser. Kostnaden är skälig. Det yrkade beloppet har inte ifrågasatts. Yrkandet ska därför bifallas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Beslagsyrkandet

Det beslagtagna godset kan skäligen antas ha betydelse för utredning om brottet. Beslaget ska därför bestå till dess att domen fått laga kraft.

Häktning

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Rickard Karlsson avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Han ska därför kvarstanna i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Rickard Karlsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

Ersättning till målsägandebiträde och offentlig försvarare

Målet har varit förhållandevis komplext och utredningen har varit omfattande och pågått under lång tid. Tingsrätten anser att den tidsåtgång för arbete som Karoliina

Ikonen Huhtanen respektive Frida Larsson har redovisat får anses rimlig. Tingsrätten har inget att invända mot yrkade ersättningar för tidsspillan och utlägg. Yrkandena i dessa delar ska därför bifallas.

Frida Larsson har utöver ersättning för arbete och tidsspillan under rubriken ”utlägg” yrkat ersättning för Rickard Karlssons utredningskostnader avseende vittnesförhör och yttrande.

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Enligt Högsta domstolen hänförs enligt stadgad praxis till utlägg kostnader som biträdet haft för resa och uppehälle, för utomprocessuell tolkning och översättning samt för folkbokföringsbevis. Kostnader för bevisning är däremot att anse som den rättssökandes egna kostnader. Att försvararen anlitar sakkunnig eller införskaffar annan bevisning och får kostnader för detta utgör alltså inte utlägg i paragrafens mening. Kostnaderna kan däremot bli ersättningsgilla enligt 31 kap. rättegångsbalken som den tilltalades kostnader om den tilltalade frikänns från åtalet och har yrkat ersättning för kostnaderna.

Av det anförda följer att Frida Larssons begäran om ersättning för Rickard Karlssons utredningskostnader inte kan bifallas.

Rickard Karlsson har ett långt fängelsestraff att avtjäna. Staten bör därför ansvara för kostnaderna för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

Sekretess

Sekretessen ska bestå för bilder i förundersökningen som förevisats av åklagaren inom stängda dörrar.

HAPARANDA TINGSRÄTT

DOM
2019-11-12

B 287-19

Dohand 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen kan göra det senast den 3 december 2019.

Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland, men ska ges in till tingsrätten.

Annika Nilsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900420-3379	Datum för dom/beslut 2019-11-12
Efternamn Karlsson	Förnamn Bo RICKARD

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 174

953 24 Haparanda

Besöksadress

Strandgatan 20

Telefon

0922-281 00

Telefax

E-post: haparanda.tingsratt@dom.se

www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsb

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900420-3379	Datum för dom/beslut 2020-01-20
Efternamn Karlsson	Förnamn Bo RICKARD

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lisa Hedlund
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se