



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
HON
Fi 4

DOM
2022-08-03
Umeå

Mål nr
B 514-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Haparanda tingsrätts dom den 26 april 2022 i mål nr B 150-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Gabrielle Engström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Klagande (Tilltalad)

Anna KRISTINA Jaspi, 19790919-8942
Bävervägen 8
953 36 Haparanda

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

SAKEN

Olovlig körning, grovt brott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Marko Tuhkanen får ersättning av allmänna medel med 4 506 kr varav 3 605 kr avser arbete och 901 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Kristina Jaspi har yrkat att hovrätten bestämmer påföljden till dagsböter.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Målet har med parternas samtycke avgjorts utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Kristina Jaspi har innan den 27 januari 2022, då nu aktuell gärning begicks, tidigare lagförts för olovliga körning av finsk domstol den 18 juni 2020. Under åren 2005 till 2019 förekommer årligen olika lagföringar i Kristina Jaspis belastningsregister avseende olovliga körningar i Sverige och i Finland.

Straffet för olovlig körning, grovt brott har enligt fast praxis ansetts ligga över bötesnivå, om det rör sig om återfall för fjärde gången i en kedja av lagföringar som inte bryts av ett uppehåll längre än två år (se rättsfallet RH 2017:35). Denna praxis är motiverad av att upprepade olovliga körningar utgör uppenbart lagtrots.

Kristina Jaspi har i en kedja av lagföringar som inte brutits av ett uppehåll längre än två år begått upprepade olovliga körningar, om även de finska lagföringarna ska inräknas. Om däremot endast svenska lagföringar beaktas utgör nu aktuell brottslighet inte återfall inom två år.

Av den Europeiska unionens råds rambeslut 2008/675/RIF av den 24 juli 2008 framgår av artikel 3.1 bland annat att varje medlemsstat ska säkerställa att man vid ett brottmål mot en person beaktar tidigare fällande domar som avkunnats mot samma person på andra grunder i andra medlemsstater i den utsträckning som tidigare inhemska fällande domar beaktas och att likvärdig rättslig verkan tillerkänns dem som för tidigare inhemska fällande domar, i enlighet med nationell lagstiftning.

Syftet med rambeslutet är att ge medlemsstaternas domstolar möjlighet att beakta tidigare domar i andra medlemsstater för att inte den enskilda ska behandlas mindre gynnsamt än om domen meddelats av inhemsk domstol. Hovrätten bedömer dock att rambeslutet till sin ordalydelse även ger uttryck för ett mer allmänt erkännande av att avgöranden från andra medlemsstaters domstolar ska beaktas vid inhemska brottmålsförfaranden. Mot denna bakgrund anser hovrätten att det därmed finns skäl att beakta de upprepade olovliga körningarna som lagtrots mot den finska rättsordningen i samma utsträckning som lagtrots mot svensk. Det saknas även i övrigt anledning att tillämpa annan praxis vid påföljdsbestämningen än vad som skulle varit fallet om samtliga lagföringar skett i Sverige.

Mot denna bakgrund saknas skäl att ändra tingsrättens dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 31 augusti 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Erik Sundström, tf. hovrättsrådet Jon Karlsson (referent) och tf. hovrättsassessorn Caroline Nilsson. Rätten är enig.



HAPARANDA TINGSRÄTT
Dohand 5

DOM
2022-04-26
meddelad i
Haparanda

Mål nr: B 150-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Anna KRISTINA Jaspi, 19790919-8942
Bävervägen 8
953 36 Haparanda

Offentlig försvarare:

Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A
972 41 Luleå

Åklagare

Extra åklagare Mikael Lundquist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2022-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 14 dagar

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Marko Tuhkanen får ersättning av staten med 3 894 kr. Av beloppet avser 3 115 kr arbete och 779 kr mervärdesskatt. Kristina Jaspi ska betala 500 kr av denna kostnad till staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Strandgatan 20

Telefon

0922-281 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 174

953 24 Haparanda

E-post

haparanda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt ansvarsyrkande enligt följande.

Olovlig körning, grovt brott

Kristina Jaspi har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 27 januari 2022 vid Ica Maxi, Hästskovägen, Haparanda stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hon tidigare lagförts för olovlig körning.

Kristina Jaspi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

INSTÄLLNING OCH UTREDNING VID TINGSRÄTTEN

Kristina Jaspi har erkänt gärningen, men förnekat att hon haft uppsåt till brott. Om rätten skulle finna att hon handlat med uppsåt har hon bestritt att gärningen ska bedömas som grovt brott.

Åklagaren har som bevisning åberopat körkortsuppgifter och vittnesförhör med polismannen Hans Innala.

FörhörKristina Jaspi

Hon väntade på sin chaufför och skulle starta bilen för att värma upp den eftersom den var kall. Hon råkade av misstag komma åt automatväxeln, så att bilen kom att köra framåt och när hon skulle stanna bilen så studsade den bakåt.

Hans Innala

Han och hans kollega såg en bil rulla mot en parkeringsplats vid ICA Maxi. De kände igen bilen och bestämde sig för att kontrollera den. De såg bilen rulla 10–12 meter framåt och sedan 10–12 meter bakåt. Iakttagelsen gjordes från ett avstånd på cirka 70 meter. De körde fram och såg att det var Kristina Jaspi som satt i förarsätet. Hon sa något i stil med att hon bara hade kört en kort bit och att hon höll bilen varm för en

annan förare, som hon inte ville namnge. Han minns inte att hon sa något om att körningen skett av misstag.

DOMSKÄL

Ansvarsfrågan

Kristina Jaspi har medgett att hon har startat bilen, men gjort gällande att bilen av misstag har rullat medan hon satt i förarsätet. Av vittnesförhöret med Hans Innala framgår dock att bilen rullat 10–12 meter både framåt och bakåt samt att Kristina Jaspi själv uppgett för honom att hon kört en kort bit. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta polismannens uppgifter. Kristina Jaspis förklaring om att bilen kommit att rulla av misstag både framåt och bakåt framstår inte som trovärdig och kan lämnas utan avseende. Med bakgrund av detta anser tingsrätten även visat att framförandet har skett med uppsåt. Eftersom Kristina Jaspi ett flertal tillfällen tidigare har blivit lagförd för olovlig körning är brottet att anse som grovt. Åtalet är därmed styrkt och Kristina Jaspi ska dömas för olovlig körning, grovt brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljdsfrågan

Kristina Jaspi förekommer under 48 avsnitt i belastningsregistret. Ett stort antal av dessa avser brott som inom svensk rätt skulle rubriceras som grov olovlig körning, bland annat en dom meddelad i Finland den 18 juni 2020, en tidigare dom meddelad vid Haparanda tingsrätt den 27 september 2019 och ytterligare en dom meddelad i Finland den 8 januari 2019. Under det senaste avsnittet förekommer även en åtalsunderlåtelse av den 8 april 2022 beträffande grov olovlig körning begången den 6 april 2022. Av resterande avsnitt framgår även att Kristina Jaspi lagförts för olovlig körning minst en gång per år mellan åren 2005–2018.

Som utgångspunkt för påföljdsvalet gäller att det är tillräckligt med en kedja av lagföringar för grov olovlig körning, som inte bryts av något uppehåll på två år eller

mer för att påföljden vid den fjärde lagföringen ska bestämmas till fängelse (se RH 2017:35). Aktuellt brott ligger därmed på fängelsenivå. För grov olovlig körning som är på fängelsenivå finns en presumption för att också bestämma påföljden till fängelse. Vad som har framkommit om Kristina Jaspis personliga förhållanden medför inte att det finns skäl att döma henne till någon annan påföljd. Mot bakgrund av detta ska Kristina Jaspis dömas till fängelse 14 dagar.

Övriga frågor

Det den offentliga försvararen har yrkat i ersättning är skäligt och ska utgå. Med beaktande av Kristina Jaspis ekonomiska situation ska hon återbetala ett begränsat belopp om 500 kr av försvararkostnaden till staten.

Eftersom Kristina Jaspis döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska hon betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen kan göra det senast den 17 maj 2022. Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Övre Norrland, men ges in till tingsrätten.

Annika Nilsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se