



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2022-09-19
Malmö

Mål nr
B 1151-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 3 mars 2022 i mål nr B 5321-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Elin Carle-Ekdahl
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

MARIA Mia Christina Frida Liljegrip, 19860701-3987
c/o Advokat Douglas Norking
Malmöhusvägen 1
211 18 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Malmöhusvägen 1
211 18 Malmö

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Maria Liljegrip från åtalet,
- ogillar yrkandet om förverkande av plastfolie jämte våg och häver beslaget (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG103596 nr 2-4), och
- upphäver åläggandet för Maria Liljegrip att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Douglas Norking får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 6 250 kr. Av beloppet avser 5 000 kr arbete och 1 250 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 437889

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Maria Liljegrip har yrkat att hovrätten frikänner henne från åtalet eller åtminstone mildrar påföljden.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. Därutöver har Maria Liljegrip i hovrätten åberopat ytterligare viss skriftlig bevisning samt har tilläggsfrågor ställts till henne.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I målet är det utrett att Daniel Nilsson efter det att Maria Liljegrip hade släppt av honom stoppades av polis och att han då hade 0,63 gram kokain på sig. Daniel Nilsson har i sitt förhör vid tingsrätten sagt att han hade köpt narkotikan av en okänd man som kom till platsen i en bil. Daniel Nilsson minns att han steg in i mannens bil men inte om de stod kvar på platsen eller om de körde en runda. Han har inte, som tingsrätten antecknat i sin dom, berättat att han köpte narkotikan efter det att han lämnat den bil som Maria Liljegrip framförde. Daniel Nilsson, som kände Maria Liljegren sedan tidigare, har inte fått några frågor om när i tiden han köpte narkotikan i förhållande till den tidpunkt då han den aktuella dagen träffade Maria Liljegrip. Det är således fullt möjligt att Daniel Nilsson faktiskt köpte narkotikan innan han träffade Maria Liljegrip. Ingen av de hörda poliserna har sett Maria Liljegrip överlåta någon narkotika. Varken narkotika eller kontanter vilka skulle kunna tyda på narkotikaförsäljning har påträffats på Maria Liljegrip, i hennes bil eller i hennes bostad.

NFC:s analys av plastfolierullen och den plastfoliebit som Daniel Nilssons narkotika var förpackad i är visserligen mycket besvärande för Maria Liljegrip, eftersom resultatet talar extremt starkt för att plastfoliebiten kommer från den plastfolierulle som fanns hemma hos henne. Det går emellertid inte av analysresultatet att dra några säkra slutsatser om vem som förpackat narkotikan eller när i tiden det skulle ha skett. Vid en sammantagen bedömning är det inte ställt utom rimligt tvivel att Maria Liljegrip

överlåtitt narkotika i enlighet med vad som angetts i åtalet. Maria Liljegrip ska därmed frikännas från åtalet. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska vidare yrkandet om förverkande av våg och plastfolie ogillas och beslagen hävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 17 oktober 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Karoline Fridolf och Per G. Hansson (referent), tf. hovrättsassessorn Annika Molander samt nämndemännen Kjell Johnsson och Håkan Sjöberg.



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 204 B

DOM

2022-03-03

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 5321-21**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

MARIA Mia Christina Frida Liljegrip, 19860701-3987

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Douglas Norking

Advokat Douglas Norking AB

Malmöhusvägen 1

211 18 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Elin Carle-Ekdahl

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-08-26

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Malmö

Förverkande och beslag

I beslag tagen plastfolie och våg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG103596.2-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Douglas Norking får ersättning av staten med 11 976 kr. Av beloppet avser 7 931 kr arbete, 1 650 kr tidsspillan och 2 395 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 204 B

DOM
2022-03-03
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5321-21

Tilltalad

DANIEL Patrik Krister Nilsson, 19800126-4053
Föreningsgatan 28 Lgh 1101
211 52 Malmö

Ombud och försvarare:

Advokat Nathalie Medina
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Elin Carle-Ekdahl
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-26

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 90 om 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG103589.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Övrigt

Daniel Nilssons begäran om offentlig försvarare avslås.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1.

Daniel Nilsson har erkänt gärningen och medgett åklagarens förverkandeyrkande.

Maria Liljegrip har förnekat brott. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Maria Liljegrip har åberopat polisanmälan, analysbesked och PM från telefontömning till styrkande av att narkotika varken har påträffats i Maria Liljegrips hem eller på annat sätt på eller i Maria Liljegrips kropp samt att det av utredningen inte framkommit några övriga omständigheter som knyter Maria Liljegrip till brottet.

Tingsrätten har hållit förhör med Daniel Nilsson, Maria Liljegrip och vittnena Mikael Nyström och Johannes Reimborg. Förhören har spelats in.

DOMSKÄL

Daniel Nilsson ska dömas för narkotikabrott

Daniel Nilsson har erkänt brott. Erkännandet stöds av övrig utredning i målet och åtalet är således styrkt.

Maria Liljegrip ska dömas för narkotikabrott

Av utredningen i målet och de hördas uppgifter är inledningsvis följande utrett. Maria Liljegrip har den aktuella dagen kört bil i Malmö och under färden plockat upp Daniel Nilsson. Hon har därefter släppt av Daniel Nilsson på S:t Pauli Kyrkogata. Strax efter att Daniel Nilsson klev ut ur bilen blev han stoppad av polisen som tog 0,63 gram kokain i beslag från honom. I Maria Liljegrips hem påträffades vid en husrannsakan en plastfolierulle och våg. Någon narkotika har inte hittats i Maria Liljegrips hem.

Daniel Nilsson har uppgett att han köpte narkotikan av en man på platsen direkt efter att Maria Liljegrip släppt av honom och att någon överlåtelse mellan honom och Maria Liljegrip inte skedde. Maria Liljegrip har uppgett att någon överlåtelse inte skedde i bilen och att de endast pratade. Frågan i målet är om det är utrett att det är Maria Liljegrip som har överlåtit narkotikan till Daniel Nilsson.

Tingsrätten gör följande bedömning. Vittnet Johannes Reimborg har berättat att han observerat Daniel Nilsson från det att han gick ut ur Maria Liljegrips bil till dess han greps och påträffades med narkotika. Vittnet har avlagt ed och tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Tingsrätten finner mot bakgrund av detta att Daniel Nilssons förklaring att han skulle ha inhandlat narkotikan på platsen från någon som inte var Maria Liljegrip är helt utesluten.

Försvårande för Maria Liljegrip är vidare den analys som NFC utfört av plastfolierullen som påträffades hemma hos henne och plastfoliebiten som Daniel Nilssons narkotika varit paketerad i. Slutsatserna från NFC är att resultatet talar extremt starkt (+4) för att den plastfoliebit som Daniel Nilssons narkotika varit paketerad i kommer från samma rulle som påträffats i Maria Liljegrips hem. Det är således extremt osannolikt att plasten kring narkotikan som Daniel Nilsson påträffats med skulle komma från någon annan plastrulle än den som påträffades hemma hos Maria Liljegrip. Vid en sammantagen bedömning av ovanstående faktorer finner tingsrätten att det är utrett att Maria Liljegrip överlåtit narkotika på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Daniel Nilsson

Narkotikabrott av normalgraden är brottslighet av sådan art att det finns en stark presumption för att påföljden ska bestämmas till fängelse. I fråga om mindre allvarlig brottslighet finns det dock ett visst utrymme för att döma till en icke frihetsberövande påföljd, om förutsättningarna för en sådan i övrigt är uppfyllda. När narkotika innehas i överlåtelssyfte är presumptionen för fängelse starkare än vid innehav för eget bruk.

När det gäller innehav av en sådan förhållandevis begränsad mängd kokain som Daniel Nilsson nu döms för får straffvärdet som utgångspunkt anses ligga på fängelse fjorton dagar. Det saknas skäl att vid bestämmande av straffmättningsvärdet frånga straffvärdet. Daniel Nilsson förefaller leva under ordnade förhållanden och det saknas nu särskild anledning att befara att han kommer att återfalla i brottslighet. Den brottslighet som Daniel Nilsson tidigare dömts för ligger så långt tillbaka i tiden att den inte påverkad påföljdsvalet i detta mål och annat har inte framkommit än att det i Daniel Nilssons fall varit fråga om innehav för eget bruk. Vid dessa förhållanden kan påföljden stanna vid en villkorlig dom och dagsböter. Brottets art innebär att antalet dagsböter bestäms till 90.

Maria Liljegrip

Straffvärdet för det narkotikabrott som Maria Liljegrip nu döms för ett kortare fängelsestraff.

Maria Liljegrip förekommer i belastningsregistret med sju avsnitt. Det är dock inte fråga om brottslighet som har betydelse för påföljdsbestämningen i detta mål. Maria Liljegrip förefaller leva under ordnade förhållanden. Hon har uppgett att hon är drogfri och det saknas anledning att anta att hon kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Det har i målet inte framkommit att Maria Liljegrip ägnat sig åt narkotikaöverlåtelse av omfattande karaktär och inte heller att Maria Liljegrip har erhållit ersättning för den aktuella överlåtelsen.

Med beaktande av ovan konstaterar tingsrätten att straffvärdet för gärningen inte är högre än att påföljden – även med beaktande av att det är fråga om en överlåtelse av narkotika – i detta fall kan stanna vid en villkorlig dom. Presumtionen för fängelse vid överlåtelse av narkotika är emellertid så stark att den villkorliga domen måste förenas med en föreskrift om samhällstjänst för att anses som tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom med föreskrift om att genomföra 50 timmars samhällstjänst. Alternativstraffet ska bestämmas till fängelse en månad.

Övriga frågor

Förverkande

Åklagaren yrkanden om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Brottsofferfond

Eftersom Daniel Nilsson och Maria Liljegrip döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska de båda betala lagstadgad avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

Begäran om offentlig försvarare

Daniel Nilsson har efter förhandlingen inkommit med en ny begäran om att Nathalie Medina ska utses som offentlig försvarare för honom. Tingsrätten finner inte att någon av de i 21 kap. 3 a § rättegångsbalken angivna förutsättningarna för att förordna en offentlig försvarare föreligger i detta fall. Daniel Nilsson begäran om offentlig försvarare ska därför avslås.

Nathalie Medina har framställt en begäran om ersättning för arbete för det fall hon utses till offentlig försvarare. Då tingsrätten avslagit begäran om offentlig försvarare prövas inte detta yrkande.

Ersättning

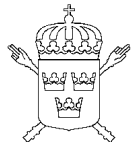
Den ersättning som Douglas Northing begärt är skäligen och ska utgå. Daniel Nilssons ekonomiska förhållanden är sådana att kostnaden för försvararen ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 24 mars 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Patrik Alfredsson

I avgörandet har deltagit tingsfiskalen Patrik Alfredsson samt nämndemännen Ulf Ahrenfalk, Elsbeth Schlyter och Annika Åström. Rätten är överens.



Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 204 B

INKOM: 2021-08-20
MÅLNR: B 5321-21
AKTBIL: 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Maria Mia Christina Frida Liljegrip (19860701-3987)

Företräds av Douglas Northing.

Daniel Patrik Krister Nilsson (19800126-4053)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT (Maria Liljegrip)

5000-K1034966-20

Maria Liljegrip har olovligen överlåtit 0,63 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 26 augusti 2020 på S:t Pauli Kyrkogata, Malmö stad.

Maria Liljegrip begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen plastfolie och våg förverkas från Maria Liljegrip enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG103596.2

2020-5000-BG103596.3

2020-5000-BG103596.4.

2 NARKOTIKABROTT (Daniel Nilsson)

5000-K1035122-20

Daniel Nilsson har olovligen innehaft 0,63 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 26 augusti 2020 på S:t Pauli Kyrkogata, Malmö stad.

Daniel Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 0,63 gram kokain förverkas från Daniel Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG103589.1.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Maria Liljegrip** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Daniel Nilsson** som erkänner brott.
3. Förhör med vittnet **Mikael Nyström**, polisassistent, Polisregion Syd, LPO Malmö Norr, angående sina iakttagelser av händelsen den 26 augusti 2020 för att bevisa att Maria Liljegrip överlätit narkotika.
4. Förhör med vittnet **Johannes Reimborg**, polisassistent, Polisregion Syd, LPO Malmö Norr, angående sina iakttagelser av händelsen den 26 augusti 2020 för att bevisa att Maria Liljegrip överlätit narkotika.

4 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K1034966-20, s. 16-33, 52) för att bevisa att Maria Liljegrip innehaft plastfolie och våg i lägenheten hon hade tillgång till.
2. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll 5000-K1034966-20, s. 45-49) för att bevisa att biten plastfolie runt den överlåtna narkotikan kommer från plastfolien som anträffades i lägenheten som Maria Liljegrip hade tillgång till.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 5000-K1035122-20, s. 12) för att bevisa att Daniel Nilsson innehaft narkotika.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll 5000-K1035122-20, s. 5-6) för att bevisa vilken sort och mängd narkotika Daniel Nilsson innehaft och Maria Liljegrip överlätit.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se