



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 32

DOM
2020-06-29
Malmö

Mål nr
B 1203-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 8 april 2020 i mål nr B 1946-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Malin Niklasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Ida Jensen
2. Joel Johansson

Ombud för båda: Advokat Carolina Sandekjer
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

Klagande och motpart (Tilltalad)

Bengt GÖRAN Johansson, 19640205-3331
Frihetsberövande: Häktad
Bergsmåla 109
370 17 Eringsboda

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 16 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten har bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut i den del det avser obduktionsbilder och förordnar att sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och

Dok.Id 376361

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga beträffande de obduktionsbilder som har lagts fram inom stängda dörrar i hovrätten.

Johan Eriksson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 275 044 kr. Av beloppet avser 141 453 kr arbete, 60 395 kr tidsspillan, 18 187 kr utlägg och 55 009 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Göran Johansson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren och målsägandena har yrkat att hovrätten bestämmer påföljden till livstids fängelse.

Göran Johansson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och, som en följd av det, befriar honom från skyldigheten att betala skadestånd till målsägandena.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Göran Johansson har i händelse av frikännande dom yrkat ersättning för rättegångskostnad i hovrätten med 22 500 kr.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten.

Förhören vid tingsrätten (med undantag av vittnesförhöret med Peter Hermansson) har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar respektive ljudupptagningar.

På grund av att det saknats ljud på videoinspelningen av förhöret vid tingsrätten med Peter Hermansson har denne hörts på nytt i hovrätten.

Göran Johansson har som ytterligare bevisning i hovrätten åberopat en rättsmedicinsk sakkunniggranskning den 17 maj 2020 av Carina Johanssons dödsfall, upprättad av doktor Tommie Olofsson, och vittnesförhör med denne. Göran Johansson har vidare i hovrätten, först sedan åklagaren slutfört sin talan, åberopat tilläggsförhör med målsäganden Pontus Björlenius.

Peter Hermansson har berättat i huvudsaklig överensstämmelse med sina i tingsrättens dom antecknade uppgifter, dock med följande ändringar och tillägg. Han har en grundläggande utbildning i blodbildsanalys. Han undersökte sovrummet sist och kan ha påbörjat undersökningen där närmare kl. 12.00. Det fanns ganska mycket blod på en kudde

och på ett täcke, som båda låg på golvet. Han lyfte på kudden och täcket. Kudden hade inte avsatt något synligt blod på golvet. Han tyckte att det var anmärkningsvärt. En stor mängd fuktigt blod på kudden hade nämligen avsatt kontaktsår på golvet. Torkat blod avsätter däremot inte synligt blod. Det fanns blod på golvet men det var osynligt för ögat. Med hjälp av BlueStar hittade man små mängder blod under sängbordet och på golvet men inte alls i den omfattning som fanns på kudden och täcket. Om det hade funnits en bloddropp på golvet och tyg sedan hade hamnat ovanpå den, så hade det avsatt spår. Bloddroppen hade blivit utdragen. Det enda man kan säga om blod på golvet är att det någon gång har funnits blod där. Den större blodfläcken i sängen är väldigt begränsad i storlek. Det är mycket mer blod i centrum av fläcken än i ytterkanterna. Den blödande kroppen har inte rört sig mycket när blodet hamnat där. Det är en blödning som skett dropp i dropp på samma ställe under en period och har trängt igenom lakan, madrasskydd och en bit ner i underliggande madrass. Han kan dock inte säga hur lång tid det har tagit. Han menade inte, när han hördes vid tingsrätten, att blödningen har pågått i 30 minuter. Blodfläcken var torr vid undersökningen. Han vet inte när blodet hade torkat. När han säger att blödningen har börjat före kl. 05.00 baserar han det på den tilltalades uppgifter att denne steg upp kl. 05.00 och sedan hittade Carina Johansson kl. 05.30. Carina Johansson måste ha blött i sängen och hamnat på golvet först efter det att blödningen hade upphört. Annars hade det funnits synligt blod på golvet. Blodfläcken i sängen och blodfläcken på kudden passade ihop. Han vet inte om kvinnan låg på lakanet eller på täcket när det utfördes hjärt-lungräddning (HLR). Han uppskattar antalet personer som kan ha varit i rummet under räddningsinsatsen till 10–12 stycken. När han utförde undersökningen visste han inte på vilken plats i rummet HLR hade utförts. Han fick först i efterhand veta att HLR utförts vid fotsidan av sängen. Han fick knapphändiga uppgifter om vad räddningstjänst och ambulanspersonal hade gjort i sovrummet. Han har inget belägg för att kvinnan, som han skrev i sitt protokoll över blodbildsanalys, hade skador i munnen. Han vet bara att hon hade en blödande skada. Han tror inte att Ulf Öhman, av den skrivningen i protokollet, vid sin analys kan ha fått uppfattningen att det förekommit någon form av handgemäng.

Tommie Olofsson har berättat i huvudsak följande. Han är verksamhetschef och chef på Akademiska sjukhuset och Akademiska laboratoriet, som omfattar bl.a. patologi. Han

var tidigare verksamhetschef och överläkare på Rättsmedicinalverket och även dess specialist på hjärnskador. Han började på Rättsmedicinalverket år 2001. Han slutade på verket år 2017 och har därefter också haft konsultuppdrag inom rättsmedicin åt polis, åklagare och advokater. Han är specialist i rättsmedicin, patologi och neuropatologi. Vid sin rättsmedicinska granskning har han haft tillgång till tingsrättens dom, brottsplatsundersökning, rättsmedicinsk obduktion, rapport inklusive två bildbilagor, förhör under förundersökningen med rättsläkare Carl-Johan Wingren, rättsmedicinskt yttrande av rättsläkare Elias Palm, protokollsbilaga med bilder samt en tidslinje. – Blödningar från slemhinnorna i näsa och mun utgör blödningskällan för det blod som anträffades på fyndplatsen. Några andra skador som skulle kunna förklara blödningsen har inte beskrivits vid obduktionen. Blodet är en följd av det åtstramande våldet runt halsen. I samband med kvävning genomgår kroppen fem olika stadier, som tillsammans uppgår till en tidsperiod om fyra till åtta minuter. Det första stadiet är det s.k. dyspnéstadiet, som varar omkring en minut till en minut och tjugo sekunder. Då känner man lufthunger och medvetandet sjunker. Man blir sedan medvetslös och hamnar i det andra stadiet, det s.k. konvulsionsstadiet (krampstadiet). Det stadiet varar i ungefär ett par minuter. Kroppen sträcks ut och dras ihop i krampanfall, ungefär som vid ett epilepsianfall. Någon gång under det stadiet inträder den s.k. ”point of no return”, dvs. där man inte kan återhämta sig utan att få hjälp av någon annan. Det tredje stadiet är det preterminala apnéstadiet, som varar i ungefär en minut, med tillfälliga andningsuppehåll och blodtrycksfall. Det fjärde stadiet är det terminala agonal respiratoriska stadiet, som varar mellan en och fyra minuter. Det är då fråga om ineffektiv andning med långa uppehåll, s.k. dödsandning. Det femte och slutliga stadiet är apnéstadiet (andningsstillestånd). – Det kan ta mellan fem och tio sekunder upp till drygt en minut innan medvetlöshet inträder. Det beror på hur hårt det åtstramande våldet är. Blödningsen kan komma under vilket som helst av de fem stadierna. Blodet stockar sig i huvudet och det börjar blöda från slemhinnorna. Man kan tänka sig att kvinnan har börjat blöda och sedan fått krampanfall. Det tar mellan fyra och åtta minuter innan man dör, beroende på hur hårt åtdraget våld det är fråga om. Kvinnan har hjärtaktivitet och läggs i respirator när hon kommer till sjukhuset, eftersom hon inte klarar den egna andningen så bra. Det talar för att hon fått irreversibla hjärnskador. Om man inte hade avbrutit åtstramningen innan det femte stadiet hade hon varit död, dvs. man hade inte kunnat återuppliva henne. Man kan förlänga

hjärtverksamheten och hålla någon vid liv genom HLR trots det åtstramande våldet och trots att den s.k. ”point of no return” har nåtts och hjärnskador uppstått. Om kvinnan hade legat utan någon som helst hjälp i 45 minuter hade hon varit död och man hade då inte kunnat återuppliva henne. Att hon kunnat återupplivas talar för att hon fått HLR efter det att buntbandet avlägsnades och innan hon kom till sjukhus. Vid strypvåld är det vanligt att man ser motvärnsskador på offret och skador från motväret på gärningsmannen; rivmärken eller blåmärken. Det ser man inte här. Kramper och utförande av HLR kan ha bidragit till blodbilden. Det har ju varit ganska tumultartat kring henne. Avsaknad av puls vid handleden säger bara att blodtrycket är lägre än 80 mm kvicksilver och avsaknad av puls i halsen att blodtrycket är lägre än 60 mm kvicksilver. Vid kvävning kan man få blodtrycksfall och då ofta i tredje stadiet. Hjärndöd konstateras genom undersökning på sjukhus. Det går i det här fallet inte att avgöra när hjärndöden inträtt. Kvinnan konstaterades hjärndöd kl. 16.17.

Pontus Björlenius har berättat följande. Han har länge stört sig på att det här med glasskärvan inte har kommit fram. Därför berättade han om den för försvararen under lunchpausen efter åklagarens slutplädering i hovrätten. Den glasskärvan – en halv lampskärm – kommer från sänglampan i föräldrarnas sovrum. Lampskärmen gick sönder när han och hans syster lekte i sängen för minst 20 år sedan. Han är helt säker på det. Han var då gissningsvis mellan sex och åtta år gammal. Han är i dag 30 år gammal. Han tror inte att hans bror, som är yngre än han är, kan komma ihåg händelsen. Anledningen till att han inte tidigare har berättat detta är att han inte blev tillfrågad om det och han tog inte självmant upp det, eftersom han inte trodde att det skulle komma med. Det var först när han läste domen som han såg att glasskärvan var med. Det är möjligt att åklagaren visade skärvan i samband med sin sakframställning vid tingsrätten. Det kommer han dock inte ihåg.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågan

På de av tingsrätten anförda skälen finner även hovrätten styrkt att Carina Johansson avlidit till följd av åtstramande våld mot halsen och att detta våld orsakats av att ett buntband placerats runt halsen och sedan dragits åt med icke ringa kraft.

Enligt hovrättens bedömning kan uteslutas att Carina Johansson oavsiktligt, i syfte att skrämma Göran Johansson på sätt denne påstått, kommit att beröva sig själv livet. Som framgått av den rättsmedicinska utredningen måste buntbandet ha varit hårt åtdraget och det framstår som orimligt att Carina Johansson skulle ha valt att genomföra gärningen i syfte att skrämma Göran Johansson när denne hade lämnat rummet och befann sig på ett annat våningsplan i huset. Att hon skulle ha genomfört gärningen innan Göran Johansson lämnade rummet är nämligen uteslutet eftersom Göran Johansson i så fall skulle ha märkt detta med hänsyn till de kramper m.m. som uppkommer vid kvävning. Blodbilden visar också att en blödande källa varit i rörelse i rummet. I övrigt delar hovrätten tingsrättens uppfattning att andra händelseförlopp än att Carina Johansson avsiktligt tagit sitt eget liv eller att Göran Johansson med avsikt berövat henne livet kan uteslutas. Det kan vidare slås fast att om det varit fråga om ett självmord har detta begåtts efter att Göran Johansson lämnat sovrummet eftersom han annars skulle ha märkt det.

Den rättsmedicinska utredningen och förhöret med Carl-Johan Wingren utesluter inte att det kan ha varit fråga om ett självmord även om han, på grund av utbredningen av de skador som påvisats i halsstrukturerna, gör bedömningen att undersökningsfynden talar *möjligen* för att döden tillfogats henne genom annan persons handaverkan. Carl-Johan Wingren har i sitt förhör uppgett att det betyder att det är näst intill lika troligt att Carina Johansson har gjort det själv som att någon annan har gjort det. Han har också berättat att det sedan år 2003 bland Rättsmedicinalverkets obduktionsfall finns ett 30-tal liknande fall och att de flesta av dem har bedömts som självmord. Han har emellertid i sitt förhör också sagt att det i det här fallet ter sig som att det har varit något mer omfattande skador än vad man ser i motsvarande fall där buntband använts i självmordssyfte.

Som tingsrätten redovisat har det inte framkommit något som talar för att Carina Johansson velat ta sitt liv. Tvärtom talar i princip all bevisning som har lagts fram i den delen emot självmord. Det kan framhållas att inte ens Göran Johanssons egen hypotes är självmord utan i stället att Carina Johansson ville skrämma honom; en hypotes som hovrätten har avfärdat i det föregående. Mot självmord talar också att det i sig framstår som mindre sannolikt att Carina Johansson skulle välja att avsluta sitt liv med buntband i det egna sovrummet just omkring kl. 05.30, när Göran Johansson nyligen hade stigit upp och lämnat rummet. En annan omständighet som talar emot självmord är att Göran Johansson, som enligt vad han själv berättat var i köket på våningen under, i ett helt tyst hus, bortsett från att kaffebyggaren var igång, inte skulle ha hört något när Carina Johansson måste ha genomgått de olika stadier en kropp genomgår vid kvävning, enligt vad Tommie Olofsson har berättat. Det bör då också noteras att Göran Johansson har sagt att han fann Carina Johansson på golvet, visserligen invirad i täcket, och att hon måste ha rullat ur sängen ner på golvet eller att hon försökt att resa sig. Det sagda utesluter dock ändå inte, som tingsrätten också har framhållit, att Carina Johansson kan ha begått självmord sedan Göran Johansson lämnat rummet.

Enligt hovrättens mening är det inte utrett att det förekommit något handgemäng mellan Carina Johansson och Göran Johansson. Blodbilden i sovrummet, som hovrätten återkommer till i det följande, är emellertid sådan att det står klart att en blodkälla vid något tillfälle måste ha varit i rörelse i rummet. Det kan möjligen förklaras med att det kan ha tagit upp till en minut och tjugo sekunder innan Carina Johansson blev medvetslös och att hon under den tiden kan ha blött när hon kämpat för att få luft eller att blod kan ha spritts i rummet i samband med de krampanfall hon senare bör ha fått. Det nu sagda talar dock varken för eller emot att det kan ha varit fråga om ett självmord.

Det finns emellertid en rad omständigheter som talar för att Göran Johansson har berövat Carina Johansson livet.

Det fanns på lakanet i sängen en större väl avgränsad blodmättad besudling, som mätte ca 10x14 cm. Blodet hade trängt igenom även madrasskyddet och ner i den underliggande madrassen. I och runt besudlingen fanns inga spår av rörelse från blodkällan. Den

maximala blodvolym som kan ha gett upphov till besudlingen har av Nationellt forensiskt centrum beräknats till 0,8 dl. Göran Johansson har berättat att han hittade Carina Johansson på golvet och att han inte såg något blod i sängen när han rullade upp henne i den, men att det i samband med vändningen av henne kom kraftigt med blod från Carina Johansson. Han har sagt att han lade Carina Johansson på rygg och ringde SOS samt att han senare drog ner henne på golvet på uppmaning av operatören på SOS. Av larmsamtalet framgår att Göran Johansson två minuter och tjugofem sekunder in i samtalet säger att han fått ner Carina Johansson på golvet. Enligt Göran Johanssons berättelse skulle alltså Carina Johansson ha legat i sängen i endast drygt två minuter och då på rygg. Enligt Peter Hermanssons bedömning har blodfläcken uppstått då Carina Johansson legat stilla/inte rört sig särskilt mycket och blött ”dropp i dropp” under en period, något han grundat på att det är mycket mer blod i centrum av blodfläcken än i ytterkanterna. Även Ulf Öhman, som är sakkunnig inom blodbildsanalys sedan år 1996, har gjort bedömningen att den fläcken tillkommit genom en blodkälla som varit stilla och blött under en okänd tid och att blodkällan dessutom befunnit sig väldigt nära tyget, eftersom det annars skulle ha funnits satellitstänk på tyget. Enligt hovrättens bedömning står det genom vad Peter Hermansson och Ulf Öhman har sagt klart att den blodbesudlingen inte kan ha uppkommit på det sätt som Göran Johansson har berättat.

En annan omständighet som inte är förenlig med Göran Johanssons uppgifter är att utredningen visar att sängbordet, som vid brottsplatsundersökningen stod med baksidan mot väggen, inte kan ha stått så under hela händelseförloppet. Någon har uppenbarligen ställt tillbaka bordet mot väggen efter det att blodstänk hamnat på dess baksida. Det har visserligen varit många människor i rummet, det har talats om sammanlagt 10–12 personer, under räddningsinsatsen men det har inte framkommit att någon av dem skulle ha befunnit sig uppe vid sängbordet eller rört något där. Per Lindahl har berättat att han och Christian Eriksson omedelbart drog fram Carina Johansson, som låg på golvet, från den vänstra sidan om sängen och placerade henne framför sängens fotända. Det var på den platsen i rummet som HLR sedan utfördes, först av räddningstjänst och sedan av ambulanspersonal. Den nämnda omständigheten talar för att Göran Johansson, vilket hovrätten återkommer till i det följande, ställt i ordning rummet innan räddningspersonal kom till platsen; något han har förnekat att han har gjort.

Av utredningen i målet framgår också att det på delar av sängbordet fanns blodspår som visade tecken på städning/avtorkning med något blött material. Ulf Öhmans undersökning visade också att det funnits mer blodspår på bordet än vad som gick att se med blotta ögat med hjälp av vitt ljus samt att det även fanns spår som efter avtorkning (svepande rörelser). Av bilder från den kriminaltekniska undersökningen och av Peter Hermanssons uppgifter framgår vidare att det fanns blodspår (osynliga för blotta ögat) också på golvet.

På sängbordets nedre hylla låg bl.a. en bok och två tidningar. I undersökningen anges att det på kanten av boken, som låg överst, sågs ett blodstänk som hade strukits ut av något som kommit i fysisk kontakt med sidan av boken och till vänster om det blodstänket sågs avstruket blod. Det fanns enligt undersökningen även blodstänk inne i boken. I undersökningen sägs att det hade stänkt blod på en boksida då boken var uppslagen och att boken därefter slagits ihop så att ett spegelvänt avtryck bildats på den andra boksidan. Vidare fanns längst ned på den ena tidningens baksida ett blodspår som såg ut att vara utblandat med en annan vätska och längst ned på den andra tidningens framsida fanns en bloddroppe/blodstänk samt ovanför denna en mindre rinning av blod som såg ut att vara påverkad av annan vätska.

Göran Johansson har ingen förklaring till blodspåren. Han har sagt att han inte rörde tidningarna eller boken och att han inte städade i rummet innan räddningstjänsten kom. Hans uppgifter om hur och var han torkade på sängbordet är vaga och har förändrats under utredningens gång. Det kan enligt hovrättens mening uteslutas att Göran Johansson kan ha genomfört en så omfattande städning av sängbordet som krävts med hänsyn till undersökningsfynden utan att Per Lindahl och Christian Eriksson, vilka befann sig i samma rum, skulle ha lagt märke till det. De var visserligen upptagna med sin räddningsinsats men hade också viss uppsikt över Göran Johansson, eftersom de uppmanade denne att lämna rummet. Göran Johansson kan också, såvitt framkommit genom Per Lindahls uppgifter, haft endast kort tid, högst några minuter, till sitt förfogande. Göran Johanssons förklaring till varför han, som berättat att han då var så utmattad att han inte var kapabel att resa sig, började städa sängbordet är också egendomlig. Visst stöd för att

städinsatsen varit omfattande är även att det fanns blodspår i handfatet på toaletten på ovanvåningen, vilket kan tyda på att disktrasan behövt sköljas av under städningen. Enligt Göran Johansson kan han ha sköljt av den disktrasa han använde, men han har i så fall gjort det i tvättstugan. Att den använda disktrasan senare återfanns högst upp på en hylla i tvättstugan är för övrigt svårt att förena med Göran Johanssons berättelse. Enligt hovrättens uppfattning kan man helt bortse från möjligheten att någon annan än Göran Johansson har torkat av och ställt tillbaka sängbordet samt slagit ihop boken och lagt i ordning tidningarna. Det nu sagda talar med styrka för att Göran Johansson har berövat Carina Johansson livet.

En annan omständighet som är klart anmärkningsvärd är att Göran Johansson, även med beaktande av att han kan ha befunnit sig i chock, inte omedelbart klippte av buntbandet. Han har sagt att han, så fort han drog bort täcket, kunde se att det satt ett buntband runt halsen på Carina Johansson. Han har berättat att han i stället för att avlägsna buntbandet lyfte upp Carina Johansson i sängen, något han lyckades med först vid ett andra försök, att han med fingrarna försökte få loss buntbandet och sedan ringde SOS. Det samtalet ringdes kl. 05:31:16. Det allra första han sade i samtalet var att hans fru ”har kanske kvävt sig”. Av samtalet med larmoperatören framgår vidare att han först en minut och femton sekunder in i samtalet sade att Carina Johansson ”har stripes runt halsen”. Larmoperatören förstod i det skedet uppenbarligen inte vad han menade. Först tre minuter och fjorton sekunder in i samtalet sade Göran Johansson att han måste få bort ”stripset” och sju sekunder senare sade han att det var ett stort buntband. Han uppmanades då av larmoperatören att få loss det. Först fyra minuter och tretton sekunder in i samtalet sade Göran Johansson att han fått bort buntbandet. Göran Johansson har ingen förklaring till varför han lyfte upp Carina Johansson i sängen eller till varför han inte direkt avlägsnade buntbandet. Det är svårt att utifrån samtalet dra några slutsatser om när nageltången har hämtats. Det enda man med säkerhet kan veta är att det tog mindre än 30 sekunder från larmoperatörens uppmaning att få bort buntbandet till dess Göran Johansson sade att han hade fått bort det. Det har alltså rimligen gått mycket snabbt att hämta nageltången och sedan klippa av buntbandet.

Det kan också, menar hovrätten, sättas i fråga om Göran Johansson, som berättat att han flera gånger gått kurser i HLR, har genomfört HLR på Carina Johansson och i den omfattning som hans uttalanden under larmsamtalet kan ge intryck av. Per Lindahl har berättat att han omedelbart när han inledde HLR knäckte revben på Carina Johansson, vilket han menar tydde på att ingen gjort ordentliga kompressioner tidigare. Bedömt utifrån vad som sades under larmsamtalet ska Göran Johansson ha genomfört HLR i cirka 15 minuter. Hovrätten får inte uppfattningen att han låter andfådd i samtalet. Per Lindahl har berättat att det är vansinnigt jobbigt att göra HLR och att han gjorde två eller tre omgångar kompressioner innan han bytte plats med Christian Eriksson, som först hade skött inblåsningen. Göran Johansson har berättat att det gick dåligt att göra HLR, eftersom han bara kunde använda ena handen. Han har sagt att han gjorde så gott han kunde men att det inte gick något vidare. Han har även sagt att han använde sitt ena knä på sin hand för att få mer kraft när han gjorde HLR. Amanda Wallman har i sitt förhör sagt att Göran Johansson berättat att han försökte göra HLR två gånger och att han sedan fick ont i sin hand. Enligt hovrättens mening framstår det som anmärkningsvärt att Göran Johansson, som visste hur man skulle utföra HLR, inte sade till larmoperatören att det gick dåligt och att han inte försökte få råd och hjälp av operatören. Uppenbarligen hade Göran Johansson i vart fall slutat göra HLR redan innan räddningstjänsten tog över. Per Lindahl har nämligen berättat att Göran Johansson satt på golvet bredvid sängbordet med ryggen mot väggen och uppdragna knän när han kom in i rummet.

En annan svårförklarlig omständighet är att Göran Johansson, såvitt framkommit, efter händelsen inte vid något tillfälle till någon person samma dag ska ha frågat hur det var med Carina Johansson.

Andra besvärande omständigheter är att Göran Johansson utan att lämna någon förklaring till det ändrat sin berättelse från att han fann Carina Johansson i sängen till att han fann henne på golvet, att han förhållandevis detaljerat ljugit för Annika Johansson om en nära förestående äktenskapsskillnad och att han sanningslöst till Annika Johansson gett sken av att Carina Johansson hade problem med sin hälsa. Annika Johansson har sagt att hon tydligen fått information om Carina Johansson från Göran Johansson som inte stämde, som ingen annan fått och som skulle förklara ett självmord.

Hovrätten delar vidare tingsrättens uppfattning att Göran Johansson, av skäl tingsrätten redovisat under rubriken Motiv på s. 41 och 42 i den överklagade domen, kan ha haft motiv att döda Carina Johansson.

Det går i detta fall inte att dra någon slutsats av avsaknaden av motvärnsskador på Carina Johansson och Göran Johansson. Eftersom ett buntband har använts har nämligen Göran Johansson och Carina Johansson inte nödvändigtvis behövt vara i närheten av varandra sedan buntbandet dragits åt. Det är också svårt att föreställa sig att buntbandet kan ha lagts runt och dragits åt kring Carina Johanssons hals medan hon har varit vaken.

Vad Tommie Olofsson har berättat utesluter inte att Göran Johansson kan ha berövat Carina Johansson livet.

Det anförda leder vid en sammantagen bedömning till att hovrätten kommer till samma slutsats som tingsrätten, nämligen att det är ställt utom rimligt tvivel att Göran Johansson med avsiktsuppsåt har berövat Carina Johansson livet på sätt åklagaren har påstått.

Av skäl tingsrätten angett ska gärningen bedömas som mord.

Påföljdsfrågan

I detta mål ska straffbestämmelsen om mord i 3 kap. 1 § brottsbalken tillämpas i sin lydelse före den 1 januari 2020. I rättsfallet NJA 2013 s. 376 anges att utgångspunkten är att straffvärdet för mord motsvarar fängelse i 14 år och att straffet normalt ska bestämmas till fängelse i 12 år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och i 10 år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse i 16 år bör det tvärtom krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse 18 år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ur. Livstids fängelse ska

tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på 18 år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att det inte framkommit några förmildrande omständigheter som skulle tala för ett lägre straffvärde än fängelse i 14 år. Däremot finns det, som tingsrätten också redovisat, flera försvårande omständigheter. Det kan utöver vad tingsrätten angett tilläggas att gärningen har begåtts med avsiktssuppsåt. Sammantaget anser hovrätten att omständigheterna är försvårande men att mordet på Carina Johansson – med hänsyn till då rådande påföljdspraxis vid mord – trots allt inte är ett sådant fall där livstids fängelse eller fängelse i 18 år ska dömas ut. Däremot föreligger sådana klart försvårande omständigheter att straffvärdet motsvarar fängelse i 16 år. Det saknas skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet.

Göran Johansson ska därför dömas till fängelse i 16 år och tingsrättens domslut ändras i enlighet med det.

Skadestånd

Vid den angivna utgången i skuldfrågan råder det ingen tvist om skadeståndet.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Göran Johansson avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför vara fortsatt häktad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Domen får överklagas senast den 27 juli 2020.

I avgörandet har deltagit tf. hovrättslagmannen Katarina Rikte, hovrättsrådet Lars Henriksson (referent), tf. hovrättsassessorn Mårten Petersen samt nämndemännen Katarina Kovac Grönberg och Tobias Vemmenby.

Avräkningsunderlag, se bilaga C

**BLEKINGE TINGSRÄTT**

Blekinge tr

Domare 1.

DOM

2020-04-08

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 1946-19**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Bengt GÖRAN Johansson, 19640205-3331

Frihetsberövande: Häktad

Bergsmåla 109

372 98 Eringsboda

Offentlig försvarare:

Advokat Pia Lindström

Adacta Advokatbyrå Blekinge AB

Östra Köpmansgatan 2 B

371 32 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Malin Niklasson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

1. Ida Jensen
Östra Flymen 317
373 45 Rödeby

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Carolina Sandekjer

Amber Advokater Karlskrona KB

Ronnebygatan 49

371 34 Karlskrona

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------|----------------------|--|-------------|-----------------|
| Box 319 | Rådhuset, Stortorget | 0455-33 54 00 | 0455-268 58 | måndag - fredag |
| 371 25 KARLSKRONA | | E-post: blekinge.tingsratt@dom.se | | 08:00-16:00 |
| | | www.blekingetingsratt.domstol.se | | |

2. Joel Johansson
Bergsmåla 109
372 98 Eringsboda

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Carolina Sandekjer
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-07-11

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Skadestånd

1. Göran Johansson ska betala skadestånd till Joel Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2019 till dess betalning sker.
2. Göran Johansson ska betala skadestånd till Ida Jensen med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av nagelsaxen, tidningarna, boken, buntbandet, kuddarna, täckena, lakanen, madrasskyddet, del av bäddmadrassen, nattduksbordet och disktrasan ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG74367, nr 2 och 6, 2019-5000-BG74730, nr 4, 6, 6:1-4, 7-12, 2019-5000-BG79131 nr 2, och 2019-5000-BG83358, nr. 1-3).
2. I beslag taget buntband förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG74730, nr 3 och 13).

Häktning m.m.

Göran Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för obduktionsbilder och obduktionsprotokoll som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pia Lindström får ersättning av staten med 468 775 kr. Av beloppet avser 306 212 kr arbete, 11 436 kr tidspillan, 57 372 kr utlägg och 93 755 kr mervärdesskatt.
 2. Paula Eninge får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 105 300 kr. Av beloppet avser 84 240 kr arbete och 21 060 kr mervärdesskatt.
 3. Carolina Sandekjer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 147 122 kr. Av beloppet avser 115 128 kr arbete, 2 570 kr tidspillan och 29 424 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|---|-----------|
| YRKANDEN | 5 |
| INSTÄLLNING TILL ÅTALET M.M..... | 5 |
| BAKGRUND..... | 5 |
| UTREDNINGEN..... | 6 |
| DOMSKÄL | 40 |
| Skuld | 40 |
| Beviskrav m.m. | 40 |
| Dödsorsak | 40 |
| Alternativa händelseförlopp..... | 40 |
| Självmondsbenägen | 41 |
| Motiv | 41 |
| Tidpunkt för buntbandets anbringande | 42 |
| Handgemäng | 42 |
| Städning och fynd av disktrasa | 43 |
| Sammanvägning av den bevisning som åberopats till stöd för åtalet | 44 |
| Göran Johanssons uppgifter och egen bevisning | 44 |
| Slutsatser i skuldfrågan..... | 44 |
| Påföljd..... | 45 |
| Tingsrättens bedömning | 45 |
| Skadestånd..... | 46 |
| Förverkande och beslag | 46 |
| Häktning | 46 |
| Brottsofferfond | 46 |
| Ersättning | 46 |
| Sekretess | 46 |
| HUR MAN ÖVERKLAGAR..... | 47 |

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2020-04-08

B 1946-19

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1.

Joel Johansson och Ida Jensen, som båda biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med domsbilaga 2.

INSTÄLLNING TILL ÅTALET M.M.

Göran Johansson har förnekat gärningen och han inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Göran Johansson har bestritt skadeståndsyrkandena men vitsordat såväl belopp som sättet för räntans beräkning som skäliga i och för sig.

BAKGRUND

Göran och Carina Johansson, som varit gifta sedan 1989, bodde gemensamt på gården med adress Bergsmåla 109, Eringsboda, Karlskrona kommun. Deras tre gemensamma barn Pontus Björleinius, Ida Jensen och Joel Johansson är också bosatta i närheten. Joel Johansson hade förvärvat gården, som hade gått i arv till Carina Johansson, av föräldrarna och skulle under december 2019 ta över driften av denna och driva verksamheten vidare. Tillsvidare var Joel och hans sambo, Amanda Wallman, bosatta i ett mindre hus på fastigheten. Den 11 juli 2019 kl. 05.31 kontaktade Göran Johansson SOS Alarm med anledning av att Carina Johansson var livlös. Carina Johansson fördes med ambulans till akutmottagningen i Karlskrona. På sjukhuset konstaterades Carina Johansson avliden kl. 16.17 samma dag.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1. Göran Johansson har åberopat som skriftlig bevisning utlåtanden av Sonny Björk och professor Pär Anders Granhag samt som muntlig bevisning vittnesförhör med Sonny Björk, Pär Anders Granhag och Jonas Olausson.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Joel Johansson: Han bor på föräldrarnas gård med sin sambo. De bor i en stuga på 75 kvm. Stugan ligger 15 meter från huvudhuset. De hade övertagit gården vid Carinas bortgång. Inledningsvis hade de bestämt att det faktiska övertagandet av gården skulle ske under september 2019 men sedan ändrades detta till december samma år. Orsaken var att Carina och Göran skulle flytta till ett annat hus som de höll på att bygga. Föräldrarnas nybygge förväntades vara inflyttningsklart under december månad. Han kom överens med båda föräldrarna men med Carina hade han kontakt varje dag. Han hade en djupare relation till Carina jämfört med Göran. Han gjorde inte så mycket med Göran men de kunde umgås ibland. Den aktuella dagen skulle han arbeta på sitt kontor, vilket gjorde att han inte behövde stiga upp lika tidigt som annars. Han vaknade av att det kom en brandbil utanför stugan. Han klädde på sig och sprang ut. Alla dörrar på brandbilen stod öppna. Även ytterdörrarna till huset var öppna. Han mötte en brandman i dörren till Görans och Carinas bostad. Han hörde ljud från ovanvåningen och Göran kom samtidigt ned för trappan med hunden. Han stängde in hunden. Göran satte sig på trappan och sa mamma har ”durat av”. Han trodde att det betydde svimmat av. Han såg Carina ligga på golvet med 3-4 brandmän runt henne. Han blev ombedd att sätta sig

utanför. Han hade ingen aning vad som hade hänt. Hans sambo Amanda hade anslutit och hon frågade om det var en hjärtinfarkt Carina hade fått. Göran sade att det var det inte. Göran sa att Carina hade varit arg på honom kvällen innan. Göran sa även att ”ja då får jag åka själv till Malung”. Göran sa vidare att det borde varit Göran som skulle ha åkt ambulans in istället för Carina. Göran kändes stressad men verkade inte ha hög puls. De satte sig i köket och han vet inte hur länge de satt där. Han såg att de bar ned Carina. Han stod med Amanda vid diskmaskinen och då kom det fram någon och sa att det funnits något band runt halsen på Carina. Göran sa att han hade gått upp och satt på kaffe och att Carinas väckarklocka hade ringt utan att bli avstängd. Han var med Göran hela tiden efter att han hade gått in och tagit ett par strumpor i sitt eget hus. Först på sjukhuset fick han reda på att Carina hade hittats med ett buntband runt halsen. Han träffade sin mamma kvällen före på gården och då var hon precis som vanligt. Hon verkade glad och skojade. Han hade även kontakt med Göran vid gaveln på carporten. Tidigare under dagen hade han även haft kontakt med båda föräldrarna tillsammans på deras gemensamma kontor. Han tror att Göran och Carina kollade något på datorn vid detta tillfälle. Han såg inga skador på Carina dagen före hennes dödsfall. Han hade sett blåmärken på Carinas armar det funnits några. Han märkte inte att Carina skulle vara ledsen. Han tror inte att Carina kan ha tagit livet av sig. Göran brukade vara glad men hade lätt att brusa upp och denne var lättirriterad. Han märkte inget särskilt på Göran kring att denne skulle vara nere eller glad. Göran var dock lite vimsig. Han hörde att polisen tog med Göran. Göran hade året före skadat sin hand i samband med en arbetsplatsolycka och i början hade Göran besvär av detta. Under senare tid hade Göran kunnat delta i byggandet av föräldrarnas gemensamma timmerhus. Båda föräldrarna var delaktiga i deras nybygge. Föräldrarna brukade åka till dansbandsveckan. Carina hade nämnt att hon tyckte de kunde vara där en kortare period. Han upplevde att Carinas och Görans relation fungerade men den var inte särskilt kärleksfull. Utåt sett såg allting bra ut. Han märkte ingen skillnad på föräldrarnas relation under den sista tiden. Under maj 2019 när Carina och Göran hade bröllopsdag köpte Göran smörgåstårter och bjöd hem honom och hans syskon.

Under häktningstiden skickade Göran ett vykort till honom som han upplevde innehöll lögner kring föräldrarnas eventuella skilsmässa och Görans relation till Annika Johnsson. Den 2 juni var han med sin mamma hela dagen. Hans syster Ida gifte sig den 1 juni så de städade dagen efter. Han är konfunderad inför Görans planer att åka med Annika Johnsson till Malung eftersom Carina skulle åka med. Han vet inte om han kommer kunna flytta in i föräldrarnas hus nu efter det som hänt. Han har varit i huset 5-6 gånger sedan händelsen. Ett antal månader efter händelsen bodde de hos Amandas föräldrar. Nu har han och Amanda flyttat tillbaka till stugan. Carina var inte impulsiv utan var tvärtom ofta planerad i det hon gjorde. Vad han vet mådde Carina bra psykiskt. Det tog 4-5 månader innan han kunde börja arbeta.

Pontus Björlenius: Han bor tre mil från föräldrarnas gård. 2011 flyttade han från gården. Kontakten med föräldrarna var ganska begränsad men de hördes väl en gång per vecka. Han fick ett samtal från sina syskon om att hans mamma inte var kontaktbar. Carina låg i respirator när han kom till sjukhuset. Hans tankar var rätt låsta. Fredagen före hade han kontakt med Carina. Carina verkade som vanligt men lite stressad. Göran verkade lite tvär men de pratade lite kort. Carina var väldigt glad och positiv utåt men inom familjen inte så kärleksfull. Från tonåren och framåt så drog han sig undan. Carina var stressad över nybygget och hennes pluggande. Hon blev mer tillbakadragen. Carina kan ha gjort det själv eller så har någon annan gjort det. Carina vågade nog inte skilja sig på grund av släkt och hur hon hade blivit uppfostrad. Göran var glad utåt och inåt var han annorlunda. Göran var tjurig precis som Carina. Han vill inte tro att Carina skulle göra det mot sina barn. Äktenskapet mellan Göran och Carina var väldigt kallt. Han kände inte till att de planerade att skilja sig. Föräldrarna skulle flytta in i sitt nya hus vid Lucia 2019. Han uppfattade det som att båda ville detta. Han hörde om föräldrarnas resa till dansbandsveckan i Malung. Han tänkte inga speciella tankar kring vykortet som han fick av Göran under häktningstiden. Han tyckte dock det var konstigt att Göran inte sagt något om den nya kvinnan Annika Johnsson. Han var med och firade Görans och Carinas

bröllopsdag i maj. Han tror att Carina skulle vara störst motståndare till att skilja sig. Göran och Carina bråkade aldrig fysiskt under hans uppväxt.

Ida Jensen: Sedan hon flyttade hemifrån hade hon mest kontakt med sin mamma. Hon pratade med Carina varje vecka och nästan lika ofta träffades de. De hade en god kontakt. Hon hade sämre kontakt med Göran. Hon stod Carina nära. Hon har inte stått Göran nära. På morgonen ringde Amanda, Joels sambo, och sa att Carina inte andades. Senare ringde Amanda och berättade att de var på väg till sjukhuset. På sjukhuset kom läkaren och berättade att Carina hade haft ett buntband runt halsen. Hon fick inte ihop det att Carina hade tagit livet av sig. Hon träffade Carina dagen före och åt lunch. Carina pratade om nybygget och att det var någon detalj som inte stämde. Carina var som vanligt och glad dagen före sin bortgång. Carina var en positiv människa och väldigt omhändertagande. Ibland var Carina sammanbiten och detta var i samband med att Carina hade mycket att göra. Carina var levnadsglad och hon kan därför inte tänka sig att Carina skulle vilja ta livet av sig. I samband med att hon gifte sig under våren 2019 sa Carina att hon gladde sig åt att få barnbarn. På tisdagen den 9 juli var Göran kort i tonen och på onsdagen var Göran glad. Göran skiftade väldigt snabbt i humör. Hon förstår varför Göran kan ha tagit livet av Carina när hon tänker på hur de varit som personer. Hon upplevde inte att Görans handskada påverkade honom nämnvärt psykiskt. Carina såg fram emot det nya huset men det var svårt att planera med Göran. Den 12 juni pratade hon med Carina om huset och då var planeringen oförändrad. Göran var i och för sig svår att planera med. Föräldrarna skulle vara i Malung en vecka vad hon vet. Göran och Carinas relation var inte kärleksfull. Det förekom inga högljudda bråk mellan föräldrarna vad hon kände till. Vykortet hon fick från Göran under hans häktningstid var konstigt. Hon hade inte hört något om att föräldrarna skulle skilja sig. Carina hjälpte henne hela dagen efter hennes bröllop. Hon visste inte vem Annika Johnsson var innan det kom fram i polisutredningen. Hon fick en panikartad inbjudan från Göran till föräldrarnas 30-åriga bröllopsdag. De åt och sedan var det inte mer. Hon tror inte att Carina kände till festen förrän strax före. Hon var

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2020-04-08

B 1946-19

sjukskriven några månader efter Carinas bortgång. Därefter har hon trappat upp och arbetar nu 75 %. Hon och hennes man skulle åkt på bröllopsresa men den fick ställas in. Hon hade sett fram emot att dela mycket med sin mamma. Hon har gått hos en kbt-terapeut. Hon fick även kontakt med en psykolog via barnmorskan. Göran har haft väldigt lätt att vrida på sanningen. Om man sitter i köket hemma hos mamma och pappa så hör man vad som händer i sovrummet.

Göran Johansson: Han gick och la sig vid kl. 22 och då hade Carina redan lagt sig. Hon sov dock inte. De blev inte ovänner under kvällen. Han var uppe vid midnatt och tog värktabletter. Han och Carina hade bråkat på kvällen angående en faktura och de tidsangivelser som han hade angett men det visade sig att de var riktiga. Han gick upp när klockan var 05.00 för att han hade ont i sin handled. Carina låg kvar i sängen. Han reagerade inte på något särskilt då. Han hade ingen radio eller tv igång utan gick bara ned på nedervåningen och satte på kaffebryggaren. Klockan 05.30 ringde Carinas väckarklocka. De brukade äta frukost ihop eller så brukade hon komma ned när han skulle köra till arbetet. Han tog på sig en t-shirt, strumpor och ett par byxor. På väg mot ytterdörren för att hämta tidningen reagerade han på att Carina inte stängde av sin väckarklocka. Han tog några steg i trappan och ropade till henne varför hon inte stängde av alarmet men fick inget svar. Han gick upp till sovrummet för att kontrollera om det hade hänt något. Carina låg på golvet mellan nattduksbordet och sängen invirad i sitt täcke. Hon hade ett buntband runt halsen. Han hade på sig kläderna, bl.a. en t-shirt. Han förstod inte vad som hade hänt. Han stängde av väckarklockan. Carina låg på sitt täcke som fanns runt henne. Han kastade hennes täcke bakom sig. Hans eget täcke låg kvar i sängen vid hans plats. Carina låg med huvudet mot väggen på sidan. Antingen var sängbordet vridet eller så vreds det. Sängbordet stod mer till vänster när han hittade Carina jämfört med hur det stod när han senare lämnade rummet. Han kunde inte känna någon puls på Carina. Även om han sett buntbandet så bestämde han sig för att försöka få upp Carina i sängen, vilket lyckades vid det andra försöket. Han hade först misslyckats med att få upp Carina med följd att hon dunsade i golvet. Han försökte inte få bort

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2020-04-08

B 1946-19

buntbandet direkt men i sängen försökte han få bort det med fingrarna. Han ville inte pressa in fingrarna och ytterligare öka trycket på Carinas hals. Han behövde ha plats för att komma åt och få bort buntbandet. Han vet inte varför han bestämde sig för att lyfta upp henne i sängen. Spännet på buntbandet satt på hennes vänstra sida när hon låg i sängen på rygg. Han tog i Carinas arm när han skulle ta upp henne. Han ringde 112 när hon låg i sängen. Han vet inte varför han ringde direkt. Han såg inget blod i sängen när han lyfte upp Carina. Det kom dock kraftigt med blod när från Carina när han vände upp henne i sängen. Han blev ombedd att dra ned Carina på golvet och detta gjorde han efter att han hade fått bort buntbandet. Carina landade på rygg på golvet bredvid sängen. Han sprang och hämtade nageltången och trasan under samtalet. Han spolade även vatten på disktrasan. Hans minnesbild är att han klippte av buntbandet i början av sos-samtalet medan Carina låg i sängen. Han klippte i låset men han kan ha försökt klippa på andra ställen med. Han tror att han hörde spolande vatten under samtalet. Det gick dåligt att göra hjärt- och lungräddning (HLR) eftersom han bara kunde använda den ena handen. Han gjorde så gott han kunde men det gick inget vidare. Han lade sitt knä på sin hand för att få mer kraft när han gjorde HLR. Det var trångt och han orkade inte dra ut henne. Han provade aldrig dra ut henne. Han var helt slut när räddningstjänsten kom. Personalen från räddningstjänsten uppmanade honom att gå ut. Han såg blod i sängen när han satt och hämtade andan. Han torkade Carina över näsan och munnen. Det var blod på nattduksbordet och han torkade på höger ben. Han var nog på många ställen på bordet men han tror att han torkade på fler ställen. Det var inte mycket blod på bordet men det syntes väl. Han ville sitta kvar en stund eftersom han var så slut men sedan kom Joels hund och då uppmanades han att ta ut hunden, vilket han gjorde. Sedan kom både Joel och Amanda. Han lämnade över hunden till Joel. Han ville också åka ambulans eftersom han hade så ont i sin hand. Han gick ut i tvättstugan och torkade av sig samt slängde den blöta disktrasan som han hade i sin ficka så att den skulle hamna på bänken men disktrasan hamnade tydligen uppe på en hylla. De satte sig sedan i köket och sedan kom polisen. Överlåtelsen av gården där han och Carina hade bott sedan 1990 ville han skulle ske genom gåva.

Carina tyckte annorlunda och det blev som Carina ville. Han hade ingen lösning på hur man skulle kompensera de andra barnen om det skedde genom gåva. Han arbetade i sin grävfirma och Carina skötte bokföringen i densamma. De hade haft grävfirman sedan 2007. Den 23 februari 2018 skadade han höger handled som krossades. Han var sjukskriven heltid till juni månad 2018. Sedan började han arbeta lite, antingen 25 eller 50 %. Han mådde väldigt dåligt efter olyckan. Hans förmåga att göra saker var nedsatt men det tog inte Carina hänsyn till. Han blev arg för detta och de bråkade om frågan. Under bygget av timmerhuset fick han göra det mesta. Joel hjälpte dem med kabeldragning och då följde Carina med. Det var första gången Carina hjälpte till. Han borrade med vänster arm. Han vet inte om han sa till räddningstjänsten att han hade hittat Carina i sängen. Carina hade säkert försökt resa sig från sängen eller rullat ned. Carina har tagit på sig buntbandet själv eftersom han inte gjorde det. Han har defekt hörsel så han kan ha missat om Carina gjorde ljud. Han anser att 1,5 minut är rimlig tid från att han hörde klockan till att han ringde 112 med beaktande av vad han berättat att han gjorde före samtalet. Carina blödde kraftigt när han lyfte henne så det borde finnas blod golvet. Han minns inte att han skulle ha torkat blod på golvet. Han såg inte den stora blodfläcken när hon lyfte upp henne. Blodfläcken måste ha uppstått efter att han hade lyft upp Carina i sängen igen. Carina kan inte ha legat i sängen och blött en så lång tid som polisen kommit fram till. Han tror att han tog sin hand under tröjan och gned den mot bröstet. Han är nästan säker på detta. Han hade disktrasan i fickan och den lämnade han i tvättstugan. Personen från räddningstjänsten var med honom och kanske Joel med. Han kastade den mot en bänk men den hamnade tydligen på en hylla. Han minns inte att han sköljde av trasan. Han kan ha sköljt trasan i tvättstugan. Han vet inte hur det kan finnas blod på alla sidor av nattduksbordet. Han vet inte om han vred på bordet. Han hörde inte att bordet flyttade sig vid Carinas fall. Han rörde inte tidningarna eller böckerna. Han slog inte ihop någon bok. Han städade inte i rummet innan räddningstjänsten kom. Han har ingen förklaring till allt blod i rummet. Han vet inte om att någon skulle ha skadat sig i rummet tidigare. Han vet inte om han torkat av bordet på baksidan. Han vet inte hur

det kunnat bli en sådan spridning av blod. Han har sett sådan utrustning som visar borttorkat blod. Han vet inte varför lampan i sängen var sönder. Skärvan låg på mangeln och måste ha kommit dit nyligen. Hans teori är att Carina skulle skrämma honom med buntbandet så att han inte skulle skilja sig. Carina har tidigare sagt åt honom att hon inte skulle klara en skilsmässa. Carina hade inte tidigare skrämt honom. Carina hade mått dåligt före händelsen, men hon var inte nedstämd. Hon borde sökt vård för sitt blodtryck. Han berättade för någon att Carina hade kollapsat och att han hade kört henne till sjukhuset, men detta var lögn. Carina hade inte sökt vård. Carina hade flera sidor. Hon var planerad och organiserad. Hon hade ett liv hemma och ett när de var på dansen. Han fick en puss efter sista dansen aldrig annars. Han tyckte om Carina stundtals. Han ville komma vidare och därför skiljas. Det gick inte att prata om saker med Carina. De teg ihjäl saker för det gick inte att föra en dialog. Han har velat skilja sig i minst 10 års tid. Carina och han träffades genom dans och då hade de roligt. Carina tränade fyra gånger i veckan. Han gick på dans en gång i veckan och det var för mycket enligt Carina. Han skrev ett gammalt skilsmässopapper som han skickade till pastorsexpeditionen för han visste inte att det var skatteverket som skulle göra det. En arbetskollega ordnade blanketten till honom för 5-8 år sedan. Han sparade det i en mapp i lilla garderoben där nere i deras hus. Han plockade fram blanketten den 5 juli 2019 och skickade in den. Han stoppade det i ett kuvert. Sedan sa Carina att hon skulle posta det. De körde till Lönsboda. Han såg att Carina postade något men han vet inte om det var rätt kuvert. Den 2 juli sa han till Carina att de skulle separera. Carina sa vi får se. Han skrev både Carinas och sitt eget personnummer på blanketten. Han frågade inte om hjälp inför skilsmäsoansökan. Han visade inte pappret för Carina. Han vet inte varför han inte berättade om pappret för utredarna eller att dessa inte kunnat hitta hans tidigare arbetskollega. Kvällen den 10 juli var Carina ute och hon cyklade på hans cykel. Carina var irriterad. Han vet inte varför Carina skulle skrämma honom just denna morgon. Han och Annika hade inte varit ett par utåt men de hade haft en relation sedan tidig vår 2019. Han vet inte varför han skrev till barnen att han och Annika blev tillsammans den 6 juli. Han ljög för Annika om att han på ett kalas

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2020-04-08

B 1946-19

hade sagt att han och Carina skulle skilja sig. Han ljög även om hur de andra hade reagerat på kalaset. Det var hans feghet som gjorde att han inte hade berättat för Carina om sin nya relation. Den 2 juli sa han till Carina att hon fick åka själv till Malung. Carina visste redan i vintras om att hon inte skulle åka med. Han erbjöd Annika en plats till Malung redan i vintras. Det var bara han som visste att Carina inte skulle med till Malung. Han vet inte varför han sa till Joel att ja då får jag åka själv till Malung. Två år tidigare köpte han och Carina tomten till timmerhuset. Han och Carina ritade huset ihop. Han hade hjälp av egen personal att bygga huset. Det var bara han som skulle bo i det nya huset. Han hade redan från början i tankarna att han skulle bo i huset själv. Carina visste att hon inte skulle bo i huset men låtsades utåt som att de skulle bo där. Till Annika sa han att han skulle bo i det nya huset. Relationen med Carina tog slut när han skadade sig. Han störde sig på att Carina inte berättade för barnen om deras skilsmässa. Han hade åkt till Malung om han inte hade blivit frihetsberövad. Den 13 maj firade han och Carina sin 30-åriga bröllopsdag. Han firade dagen för att få träffa barnen. Han hoppades att Carina skulle berätta om skilsmässan då. Han var med som utställare på mässa. Han frågade en annan utställares mamma om hon gjorde ostkaka på beställning. Sedan fick han ett sms om ostkaka som han raderade. Han hade inte berättat om ostkakan för Carina och hon kollade hans mobil varje kväll. Han kändes inte vid sms:et när han blev tillfrågad av polis. Han funderade över hur det var med Carina när han frihetsberövades men han frågade ingen. Han var arg på Carina för det som hade hänt. De sista tio åren var negativa mellan honom och Carina. Relationen till hans svärföräldrar fungerade väl men den var inte bra. Han minns inte vad han sa till poliserna som tog med honom till polisstationen. Carina borde gjort ljud ifrån sig om hon höll på att kvävas men det var inget han märkte. Han är högerhänt och det var Carina med.

Per Lindahl: Han arbetade på räddningstjänsten i Eringsboda sedan maj 2019. De fick besked om att det var ett suicidförsök på väg till Göran och Carina Johansson. De hade information om att en kvinna försökt ta livet av sig med buntband. Han

blev tillfrågad om det var okej att åka på det. Utvändigt var det väldigt idylliskt. När de kom in sprang de för långt. De hörde Göran på övervåningen och sprang tillbaka. De tog sig upp till sovrummet och där satt Göran med ryggen mot väggen på golvet. Göran satt med knäna uppdragna bredvid nattduksbordet. Carina var fortfarande varm. Täcket låg på golvet som att det var utlagt och sedan låg Carina på det. Mobiltelefonen låg på nattduksbordet. De drog ut Carina och han knäckte ett revben direkt vilket tyder på att ingen gjort kompressioner/HLR tidigare. De kopplade in defibrillatorn. De bad Göran gå ut men denne satt först kvar. Sedan kom det in en hund och då ledde Göran ut hunden. Det tog 7-8 minuter sedan kom Holmsjö räddningstjänst och tog över. Han såg lite torkat blod i mungiporna och blånader runt halsen på Carina. Han kände ingen puls på Carina. Han kände inte Göran sedan tidigare. Göran beskrev vad som hade hänt som ett mantra. Göran sa att han hade hittat Carina i sängen. Göran var ändå förvånansvärt lugn. De blev kvar under hela tiden i ungefär 30-40 minuter. Han tittade runt lite och han fick en känsla av att saker och ting inte stämde. Han tyckte att det var konstigt sätt att klippa upp buntbandet genom att angripa låset. De rörde inget i rummet under tiden de var där. Han såg blod på sängen. Sängbordet stod på ett naturligt vis med ryggen mot väggen. Göran pratade en del under tiden och han var där men han såg inte att Göran gjorde något aktivt. De fick inget blod på händerna när de hanterade Carina. De drog ut Carina 1,5 meter ungefär. Carinas huvud låg vid mitten av sängen. Han såg inget i Görans händer under händelseförloppet.

Christian Eriksson: Han arbetar som deltidssbrandman. Han vaknade på morgonen av ett larm och de skyndade till stationen och gav sig av. De fick information under resan till platsen. De sprang in i huset och hörde någon som ropade. De tog sig upp på övervåningen och påbörjade HLR på kvinnan som låg på golvet. Kvinnan låg mellan väggen och sängen och de var tvungna att dra fram henne för att kunna påbörja HLR. Han såg inget blod på kvinnan. Han kände ingen puls på kvinnan och hon var livlös. Göran satt längst in mot väggen. Han upplevde Göran som ganska lugn, men det är svårt att avgöra med chockad person. Göran pratade en del men det

var inget som han noterade. De försökte få Göran att lämna rummet men han satt kvar. När hunden kom tog Göran hand om denna. Per gjorde kompressioner först och han skötte inblåsen. De höll på med HLR 4-5 minuter innan Holmsjö kom och löste av. Han rörde inget i rummet förutom Carina. Han hade varit hos Göran och Carina i arbetet. Han var i kontakt med Göran den 5 juni 2019 i somras för att Görans betongblandare hade gått sönder. De gick runt och Göran bad honom att hjälpa till med elen i det nybyggda huset som skulle byggas, bl.a. till ett syrum. Han var så fokuserad på Carina under deras insats att han inte såg om Göran gjorde något i hans periferseende.

Nathalie Lindell: Hon är ambulanssjuksköterska och har varit det i cirka två år. De fick ett larm om en medvetslös vuxen kvinna. Efter en stund på väg fick de veta att det kunde vara ett buntband inblandat och att maken var på plats. De pratade med SOS som sade att de inte hade så mycket information då. De var två ambulanser som åkte, de visste att räddningstjänsten var där, och frågade om polisen var på väg. De tänkte att det var en bra idé om polisen också var på plats. Vare sig om det är självmord eller misstanke på mord så kan det vara skönt att ha med polis från början. Båda ambulanserna kom dit ungefär samtidigt. På ovanvåning satt maken, sonen och sonens flickvän. Inne på sovrummet befann sig personal från räddningstjänsten och det pågick HLR på golvet framför sängen. Hennes fokus var att rädda kvinnan. Kvinnan låg framför fotändan av sängen med fötterna närmast dörren. Kvinnan var livlös när de tog över. De kände ingen puls initialt. Hon såg inga direkta skador först men senare i ambulansen kunde hon se ytliga skador på kvinnans hals. Hon såg inget blod förutom någon droppe på en kudde eller att kvinnan blödde. Maken kändes uttryckslös men inte i panik som många kan hamna i. Maken ställde sig i dörröppningen och förklarade lite kort vad som har hänt, men hennes kollega Markus gick ut och tog mer uppgifter. Maken sade att han hade gått upp en kort stund, kanske 15 minuter som han var borta, när han kom tillbaka fann han kvinnan i sängen med buntband runt halsen. Maken hämtade något verktyg för att få bort detta. Kvinnan skulle ha legat på sängens vänstra sida om man ser från

dörröppningen. De fortsatte med HLR enligt deras riktlinjer. De fick någon form av rytm från hjärtat men kvinnan andades inte själv. De försökte ta sig in till sjukhuset ganska omgående, vilket är viktigt. Under ambulansfärden hade de luft till henne och de kände att hon hade lite kännbar puls. De hade kopplat på Lucas-maskinen som gav HLR. När de skulle transportera henne var de flera personer som lyfte henne för att det var en smal vänd trappa ned från ovanvåningen. Sonen och flickvännen satt med huvudet sänkta och chockade. Hon tänkte att hon inte fick grepp om händelseförloppet och att det förekom en del konstiga omständigheter.

Daniel Brasar: Han och en kollega blev larmade med anledning av att en man påträffat sin fru med ett buntband runt halsen. När de kom fram till gården var det ganska lugnt utanför men inne i huset var det inte lika lugnt. I köket satt sonen Joel och flickvännen. Personal bar ned kvinnan och han kontrollerade sovrummet tillsammans med två från räddningstjänsten. Personalen från räddningstjänsten berättade var kvinnan legat och inget rördes eftersom det skulle göras en undersökning, vilket alla var införstådda med. När han kom ned på nedervåningen igen befann sig Göran där. Han tog Göran åt sidan för att inhämta uppgifter från denne. Innan de satte sig sa Göran berätta för Joel om buntbandet. Hela ärendet var en aning ovanlig och han lät Göran berätta i lugn och ro om vad som hade hänt. Han skrev ned förhörsuppgifterna och läste upp dem för Göran. Göran visade under förhöret en ritning på huset som höll på att byggas. Carina hade tydligen gjort ritningen. Göran berättade att dagen före hade Carina varit på IKEA och Göran hade arbetat på huset. Göran berättade vidare att han och Carina skulle åka till Malung på dansveckan. Göran ville åka dagen innan eftersom det var långt att köra med Carina ville åka samma dag som de hade gjort tidigare år. Göran sa att han och Carina hade haft en diskussion kvällen före. Göran hade tittat på TV medan Carina hade gått och lagt sig. Göran hade gått upp och tagit värktabletter mitt på natten på grund av sin skada. På morgonen hade Göran gått upp och gjort kaffe. Sedan hade Göran hört att Carinas väckarklocka ringde och den slutade inte ringa. Göran gick upp och frågade varför hon inte stängde av väckarklockan: Carina låg i sängen och

när Göran drog bort täcket såg han att Carina hade ett buntband runt halsen. Göran ringde 112 och följde instruktionerna de gav. Carina låg då i sängen och Göran berättade att han ombads att lyfta ned Carina på golvet, vilket Göran gjorde genom att bl.a. dra i Carinas ben. Göran var lugn under förhöret och verkade ha bra koll på vad som hade hänt. Efter förhöret var det en kollega som meddelat att Göran skulle följa med in på polisstationen. Under tiden de åkte in till Karlskrona berättade Göran om en granne som Carina hade tyckt varit obehaglig. När de kom in till stationen började de med att skrapa Görans naglar varpå han sade att han kommer ha hennes DNA på sig för att han hade försökt hjälpa henne. Under hela tiden frågade Göran inget om Carina.

Fredrik Andersson: Han och kollega Daniel Brasar åkte på ett larm avseende en man som hade hittat sin fru livlös i sängen med ett buntband runt halsen. Hans uppdrag på plats var i huvudsak att ta hand om sonen och dennes flickvän. Sonen och flickvännen var chockade över händelsen, lite uppjagade. Han och Daniel fick i uppdrag att köra in Göran, som då var gripen, till polisstationen. På väg in pratade Göran mycket om någon dans i Malung. Göran berättade även att han höll på att bygga ett nytt hus i närheten av gården. Göran frågade aldrig något om sin fru, vilket han reagerade på. Om det hade varit hans fru hade han undrat hur det gick för henne. När de kom till polisstationen sa inre befäl åt dem att topsa Görans händer. Göran sa att han hade gjort HLR så det fanns säkert DNA från Carina på honom. Göran ville påpeka att det inte skulle tillföra något. Göran sa att även att han gått utbildning avseende HLR. Göran berättade att han hade varit danslärare.

Amanda Wallman: Hon är sambo med Joel sedan tre år tillbaka. De har bott på gården under den tiden och tanken har varit att flytta in i det stora huset när Carina och Göran hade flyttat ut. Hon träffade inte Göran och Carina så mycket eftersom de hade andra arbetstider än hon. Hon kan inte säga att hon hade en nära relation till någon av dem. Den 11 juni vaknade hon av att Joel vaknade och han sade att det var en brandbil utanför. Joel sprang ut och hon kom efter en stund senare. Göran och

Joel satt utanför sovrummet och personalen höll på med Carina. Hon frågade om det var något med hjärtat och Göran svarade att det var inget med hjärtat. Hon försökte trösta både Joel och Göran samt säga att det kommer bli bra. Göran sade att nej, det kommer det inte. Göran hade ingen panik utan pratade om Malung att ”nu får jag åka själv dit då”. Görans meningar var inte helt klara. Joel satt bara och tittade rakt upp i intet. De satt utanför sovrummet när ambulanspersonalen kom upp via trappan. De gick då ned i köket med en brandman. Göran fortsatte prata om Malung och om att han hade ont i sin hand. Göran sade inget om Carina. Hon åtog sig att ringa till Ida och Pontus. Hon gick in i deras bostad och ringde de andra barnen. De satt en stund i köket innan hon gick. Göran berättade inte hur han hade hittat Carina utan de fick hon veta först på sjukhuset. Hon upplevde Görans beteende som lite märkligt. De hon hade hört om huset som Göran och Carina höll på att bygga var att båda skulle bo i det och Carina hade berättat att hon skulle ha ett utomhusbad. Carina verkade ha en stor roll i husbygget. Hon hörde mest Carina planera kring husbygget. Hon skulle beskriva Carina som glad, driven, omtänksam och ordningsam. Hon noterade inte att Carina inte skulle må bra innan hennes dödsfall. I början vill man inte tänka det värsta att någon annan har gjort det. Det finns inte i hennes värld att Carina skulle ha gjort det själv. Carina hade så mycket att se fram emot. Carina hade dessutom inte gjort det på det sättet och inte på den platsen där Carina ville att Joel och hon skulle bo. Göran var svår att prata med och han överdrev mycket. Ibland ljög Göran om saker. Carina och Göran skulle vara borta en vecka i Malung. Joel och hon planerade vad de skulle göra den veckan de var själva på gården. Hon hade aldrig sett Göran och Carina vara kärleksfulla mot varandra men å andra sidan hade hon aldrig heller sett de bråka. Hon hade inte hört något om att Göran och Carina planerade att skilja sig.

Mattias Jensen: Han är gift med Ida sedan förra året och de har varit tillsammans i 13 år. Hans kontakt och relation till Göran och Carina har varit nära. När han träffade Ida så bodde de hemma hos Göran och Carina de första fem åren. Sedan bodde de på annat håll men fortfarande nära. Han hade en närmare relation till

Carina men han träffade båda lika mycket. Efter flytten från gården träffades de på släktkalas. Det var många kalas. Joel och Carina hade mer kontakt medan Pontus hade mer kontakt med Göran. På morgonen vid 6-tiden ringde Amanda och sade att det hade hänt något hemskt. Carina andades inte och de var på väg till sjukhus. På sjukhuset fick de veta att Carina hade haft ett buntband runt halsen. Första dagen var det mycket förvirring. Sedan blev han mer och mer säker på att hon i vart fall aldrig skulle kunna gjort det själv. Carinas barn betydde mest för henne. Hon hade inte gjort det i huset som Joel skulle ta över. Carina var omtänksam, nyfiken och aktiv. Han hade träffat Carina föregående vecka, som var hans första semestervecka, när han hjälpte till med det nya huset som Carina och Göran höll på att bygga. Carina mätte fönster i huset och lagade mat åt honom. Göran dök också upp vid något tillfälle. Göran och Carina diskuterade fönstermått vid ett tillfälle och han upplevde stämningen som lite speciell. Carina ville ha svar av Göran men denne ville inte svara utan bara beställa. Göran och Carina skulle bo i det nybyggda huset tillsammans. Han fick aldrig någon känsla av att Carina skulle må dåligt psykiskt. Utåt har Göran varit glad och driven. Han har dock upplevt Göran som opålitlig och allt som Göran berättar stämmer inte. Under senare tid hade han upplevt Göran som lite bitter. När de firade Carinas födelsedag berättade Göran för honom hur illa behandlad denne blivit av Carinas släkt och särskilt en svåger som mobbat Göran. Det var under en kort bilfärd till nybygget och han upplevde situationen som lite besvärande. Han visste om att Göran hade haft smärtor i handen, men detta verkade inte under senare tid påverka Görans arbetsförmåga då denne hade arbetat mycket på deras nya hus. Han pratade med Carina om resan till Malung när han var där och arbetade och då var Carina inställd på att åka. Han skulle beskriva Görans och Carinas relation som ganska praktisk och känslökall. Han hade ingen känsla av att de höll på att separera.

Patrik Lindman: Han har känt Carina och Göran sedan 1995. Han har haft en nära relation till dem och mycket kontakt genom åren. Under senare år har dock kontakter blivit färre. De har bl.a. träffats på släktträffar men dessa har inte varit

lika roliga längre. Han träffade både Göran och Carina helgen före dödsfallet och han reagerade inte på något speciellt då. Carina var som vanligt glad och frågade hur alla mårde. Göran var bra på att prata om sig själv och framhäva sig. Efter Görans olycka med handen hände det något med Göran. Göran blev mer självupptagen och han pratade alltid om armen vid alla sammankomster. Göran verkade inte må dåligt i övrigt. Carina var omtänksam, energisk och glad. Hon brydde sig om allt och alla. Hon hade alltid ett leende och en kram när man träffades. Han märkte ingen skillnad på Carina under senare tid. Carina var engagerad i husbygget och planeringen av detta. Han hade inte uppfattat några tecken på att Carina inte skulle må bra. Det finns enligt honom inte på kartan att hon skulle ha tagit sitt liv och hon skulle aldrig göra så mot sina barn i det hus som Joel skulle ta över. Hon skulle dessutom lämnat något besked till barnen om hon mot förmodan skulle ha tagit sitt liv. Göran och Carinas relation har så länge han minns varit kall och inte kärleksfull. Han hade aldrig hört något om skilsmässa mellan dem. Göran hade inte koll på ekonomi och detta skulle gett Göran problem vid en skilsmässa. Göran och Carina hade gemensamma planer gällande huset och planen var att det skulle vara färdigt i december så de kunde fira jul där. Carina hade visat hur de skulle bygga bastu och hur altanen skulle se ut. Han och Vanja besökte huset någon dag efter Carinas dödsfall. Vid nybygget träffade de på en kvinna som ropade efter Göran. Orsaken var att se om det kunde finnas någon förklaring där till Carinas bortgång. De gick aldrig in i huset för detta kunde bli nästa ställe polisen vill titta närmare på. Kvinnan som kom på cykel frågade om det var Göran som stod där. Kvinnan var glad och han blev fundersam över hennes beteende. Hon sa att hon hette Annika och hade cyklat från Johanneshus. De ville inte säga vad som hade hänt och Annika sade att hon skulle sätta sig vid sjön en stund. De gick ner till sjön och förklarade vad som hade hänt. Annika verkade chockad och när hon fick reda på att Göran var frihetsberövad ställde hon frågor om honom men inte om Carina. Han tror att Göran tagit livet av Carina.

Annika Hansson: Hon är Carinas kusin. De var nära. Hon separerade för en tid sedan och då hade de lite mindre kontakt. Fredagen den 5 juli 2019 var den senaste gången hon träffade Carina. Carina var som vanligt och pigg och glad. Hon märkte inte av att Carina var nedstämd och Carina skulle aldrig ha tagit livet av sig. Hon träffade även Göran samma dag. Göran var som vanligt hon märkte inget speciellt med honom. Carina sa att Göran hade tagit försäljningen av gården hårdare än Carina. Hon förstod att det inte var så bra mellan Göran och Carina. Hon hade ingen känsla av att Göran och Carina hade för avsikt att skilja sig. Carina hade räknat ut hur taket skulle luta på deras nybygge och Göran hade inte följt detta fullt ut vilket Carina var missnöjd med. Göran och Carina skulle åka till Malung enligt Carina. Carina var inte impulsiv utan planerad.

Annika Johnsson: Hon lärde känna Göran vintern 2012/13. De var vänner och dansade ihop. Tidig vår 2019 fick hon känslor för Göran och de blev ett kärlekspar. De träffades ungefär 3 gånger per vecka. Göran var en varm och snäll person som hade hjälpt henne mycket under åren. Hon kände Carina ytligt. Göran skulle ringa den aktuella dagen för de skulle hämta gasol i Karlshamn. Hon pratade med sin syster på kvällen och de spekulerade kring varför Göran inte hörde av sig. Hon cyklade dagen därpå till Görans hus och såg då ett annat par vid huset. Hon åkte ned till sjön och satte sig där. Paret kom till henne och sa att Carina hade gått bort dagen före. De sa att ingen förstod varför. De frågade om de skulle köra hem henne. Sedan cyklade hon hem. De sa att Göran satt anhållen så han gick inte att få tag i. Hon bröt ihop för inget stämde. Hon hade fungerat som Görans bollplank under åren gällande Görans relation till Carina. Det verkade vara på gång att de skulle separera. I början av året sa Göran att han skulle skilja sig och skicka in papper. Det var cirka tre veckor efter det som det blev något mellan henne och Göran. Hon fick för sig att barnen var medvetna om planerna på skilsmässa. Carina verkade hoppas på att han skulle ändra sig. Enligt Göran hade släkten reagerat på ett visst sätt när han hade berättat om skilsmässan på ett släktkalas. Göran ringde och sa att sonen Joel hade tyckt att han skulle berätta om det på ett kalas. Göran ringde och sa att Carina hade

hittats medvetslös i köket och Joel hade åkt med henne i ambulans till sjukhuset. Hon gick då in på Facebook och såg att Carina hade varit aktiv när hon samtidigt skulle ha åkt ambulans vilket var märkligt. Hon och Göran skulle åka till Malung ihop och det hade de pratat om detta sedan april månad. Hon fick uppfattningen att Carina inte ville åka med på dansbandsveckan. Göran uppgav att han hade lämnat in skilsmässopapper och ville att hon skulle bo i hans husvagn. Göran sa att han bodde i det lilla rummet där nere och han periodvis bodde i husvagnen. Göran sa att de skulle dela på allt vid skilsmässan och att det var därför Carina stod på lagfarten för timmerhuset. I efterhand fick hon reda på att Carina varit engagerad i husbygget. Hon blev chockad över att Göran var misstänkt för mord på Carina. Hon fick tydligen information från Göran som skulle kunna förklara ett självmord medan andra inte fått sådan information.

Lars Nilsson: Han har varit anställd hos Göran och de har dessutom varit grannar i trettio år. Göran är snäll och trevlig precis som Carina var. Han märkte ingen förändring på Carina under senare tid. Han upplevde att Göran tog ut sig för mycket och riskerade att ”gå i väggen”. Han fick under helgen reda på att Carina hade avlidit. Han skulle bygga på huset den aktuella dagen. Han tror att huset skulle vara klart framåt hösten. Både Göran och Carina skulle flytta in i huset. Göran sa någon gång under våren att Carina hade svimmat för att hon hade för lågt blodtryck. De skulle åka på dansbandsvecka men Göran sa att Carina inte ville för att hon hade mycket att göra hemma. Göran sa vill inte Carina åka med till dansbandsveckan så åker jag själv.

Ann-Charlott Karlsson: Hon lärde känna Göran och Carina 2012 i samband med resa till dansbandsveckan. De har därefter varit på varandras femtioårskalas. De har regelbundet sammanstrålat på dansställen. Morgonen den 12 juli ringde Anders Svensson och sade att Carina hade gått bort. Helgen den 3-4 maj var det dans i Mörrum och då träffades de inför en dans. Carina berättade om huset och visade bilder på det. Hon fick uppfattningen att både Carina och Göran skulle bo i huset.

Hon skrev till Carina angående resan till Malung. Hon brukade åka dit efter halva veckan och sedan hem med Göran och Carina.

Anders Svensson: Han lärde känna Göran och Carina genom dansen. 2011 hade de pratat om dansen och därefter åkte de tillsammans till Malung för dansbandsveckan. Göran var glad och trevlig. Carina var perfektionist och ville att allt skulle redas ut. Han pratade med båda två veckan före Carinas bortgång. Göran ringde upp och han märkte inget annorlunda. De hade planer på att åka till Malung. De brukade normalt mötas upp i Jönköping för att sedan åka tillsammans till Malung. Carina köpte biljetter till honom och en kompis. Han upplevde Göran och Carinas relation som helt normal och han hade inte hört något om att de skulle skilja sig. Han hade hjälpt Göran med timmerhuset. Vid midsommar pratade de om att fira nyår i det nybyggda timmerhuset. Han har mått illa av hela historien.

Kerstin Magner: Hon var på en landsbygdsmässa där hon träffade Göran Johansson. Göran gjorde en preliminär beställning av ostkaka, 3x2 kg. Hon skickade ett sms till Göran den 10 juli 2019 om beställningen kvarstod och hon fick då till svar ”nej”. Hon reagerade inget särskilt på detta.

Carl-Johan Wingren: I grunden har han en läkarutbildning och han disputerade år 2012. Han är docent i rättsmedicin sedan 2017 och arbetar på Rättsmedicinalverket sedan 2013. Han är rättsläkare. Resultatet av obduktionen på Carina Johansson talar starkt för att dödsorsaken var åtstramande våld mot halsen, så som kan uppstå med buntband som placeras runt halsen och dras åt med en inte ringa kraft. När det gäller dödsmekanismen kan det dels ha varit att lufttillförseln strypts, dels att blodcirkulation till huvudet blivit otillräcklig, dels ett reflektoriskt dödsfall, alltså att det åtstramande våldet mot halsen påverkade receptorer i halsen som ledde till hjärtdödsfall. Vad som är följden i aktuellt fall, och i de flesta fall med åtstramande våld mot halsen kan man inte med säkerhet säga. Petekier utgörs av små punktformade områden med utådrat blod och i aktuellt ärende har man sett petekier

i ögonens bindehinnor, i huden kring ögonen, bakom vänstra örat och i munhållans slemhinna. I ett sådant här fall där det även föreligger skador i halsens mjukdelar så kan det kopplas till ett ökat tryck i kärlen vilket leder till att dessa spricker. Det styrker alltså att det har förelegat ett åtstramande våld mot halsen. Petekier kan även uppkomma av andra orsaker, såsom ett ökat tryck i form av valsalva-manöver som kan uppstå genom till exempel hostningar eller krystningar. Petekier i ett sådant här fall hänför sig till cirkulationspåverkan. På armarna har det beskrivits både hudavskrapningar och blåmärken. I utlåtandet gällande skadebilden på underarmarna i form av blåmärken, har slutsatsen dragits att dessa helt eller delvis uppkommit genom annan persons grepp, men kan inte bedömas om dessa uppkommit under den aktuella händelsen eller om de exempelvis uppkommit till följd utav vårdåtgärder. I obduktionsprotokollet är blödningar i underhudsfettsvävnad i anslutning till blåmärkena beskrivet som svartrött, vilket är tecken på färska områden av blod. Det är svårigen att sätta direkt tidsgräns på det men de ter sig färska. Definitionen av ett blåmärke är dels en missfärgning som syns i huden, och dels utådrat blod i underhudsfettsvävnaden. Det är inte alltid man kan se utådrat blod i underhudsvävnaden genom huden. Det kan bero på att blödningen inte var tillräckligt stor för att nå ända fram till huddelen, eller att den är så djupt belägen i underhudsfettsvävnaden att den inte syns genom huden. I obduktionsprotokollet är det beskrivet skada i huvudet till höger i huvudsvålen med måttlig mängd svartrött utådrat blod som torde uppkommit genom någon form av trubbigt våld. Det ter sig färskt på grund av att det utådrade blodet är beskrivet som svartrött. Den skadan har inte varit synlig vid huvudytan. Den har varit något djupare belägen i huvudsvålen, och därmed inte synlig från huden. Om skador tillfogas i direkt anslutning till döden skulle man kunna spekulera i att blödningen blir mindre, än vad fallet borde vara ifall det fortfarande finns cirkulation kvar i kroppen, det finns alltså inget tryck som leder till att blodet utådras. Om det sker i direkt anslutning till döden kan det vara en förklaring till att det utådrade blodet inte syns via hudytan. På halsen är det beskrivet en snörfära som är synlig i det inkomna bildmaterialet. Det förelåg en fraktur på tungben och på sköldbröskets högra övre horn, och det förelåg blödningar

i kringliggande mjukvävnader samt blödningar i halsens mjukvävnader. Det som beskrivs som sköldbruskets högra övre horn är på självaste struphuvudet, där det finns ett litet utskott och detta är brutet och man har sett utådrat blod kringliggande detta. Vid alla former av åtstramande våld av halsen, gör man en noggrann undersökning av halsorganen och mjukdelarna och då ser man i varierande utsträckning skador på dessa. Det finns allt ifrån att man inte ser några skador alls till att man ser brott på exempelvis tungben och struphuvud. Men det gäller i såväl vid strypningar och vid hängningar i självmordssyfte och andra fall med åtstramande våld mot halsen. Skadorna är förenliga med att man på något vis ökar trycket i buntbandet, och ett sätt att göra det är att man drar åt buntbandet, ett annat sätt är att fingrar pressas in och därigenom ökar trycket från buntbandet. Grunden är att det finns ett åtstramande våld mot halsen och om det föreligger en tillräcklig kraft så går strukturer i halsens mjukdelar och broskdelar sönder. Omkretsen runt halsen kan ha förändrats lite, från hur det såg ut med halsorganen på plats, och han kan inte spekulera i om omkretsen förändrats på det sätt att det blivit större eller mindre. Utifrån bilder tagna och inkomna till Rättsmedicinalverket kan man se avtrycket efter vad som bedömts utgöra en snörfåra. Det ger intrycket att där har suttit någonting som har varit tillräckligt applicerat för att lämna ett avtryck. Nästa fråga är hur hårt det har suttit och utifrån skadorna i halsstrukturen har antingen buntbandet suttit så hårt, eller genom att man dragit åt det genom att till exempel placera fingrar eller liknande tillräckligt hårt för att det ska uppstå dessa skador i halsstrukturen. Vad gäller kraften i att dra åt buntbandet och pressa ihop halsens strukturer ska man bedöma det utifrån hur stor hävarm man har när man drar i ett buntband av en viss storlek där delen som skjuter ut från buntbandet har en viss längd. Det finns väldigt lite forskning på detta område. Han har tagit del av den vetenskapliga litteraturen och det finns enstaka fallbeskrivningar men det finns en hel del ytterligare att utforska när det gäller buntbandsdödsfallen och vilka krafter som krävs. Av fallen framgår att det föreligger dödsfall både av annans handaverkan, och i självmordssyfte där personen har lyckats dra åt buntbandet så pass runt halsen så att man kan avlida av det.

I det aktuella fallet har bedömningen gjorts att det talar starkt för att dödsorsaken var åtstramande våld mot halsen. Utifrån den slutsatsen är det rimligt att anta att när våldet anbringats, efter en viss tidpunkt inträder en medvetslöshet. Medvetslösheten är tecken på att hjärnans cirkulation är otillräcklig för dess behov. När medvetslösheten pågått under en tillräcklig tid, så sker individens död. Tiden för när medvetslösheten inträder är svår att förutse, det hänger på hur pass påverkad cirkulationen är. Det kan röra sig om sekunder, men att uttala sig i det aktuella ärendet skulle vara allt för spekulativt. Även om man vet hur hårt buntbandet satt så är frågan vilken kraft som överförts till att täppa till artärerna i halsen eller venerna. Att dra slutsatser om det utifrån ett eventuellt buntband runt halsen ter sig svårt att göra. Beträffande dödssättet vilar bedömningen på om det åtstramande våldet kring halsen tillfogats genom hennes egen handaverkan eller av annan person på utbredningen av de skador som påvisats i halsstrukturerna, vilket medför att undersökningsfynden mot bakgrund av omständigheterna bedöms tala möjligen för att döden tillfogats henne av annan persons handaverkan. Att hon har gjort det själv är alltså nästintill lika troligt som att någon annan har gjort det. Det är en samlad bedömning utav skadorna på halsen. Han har gjort en sökning och hittat fall så långt tillbaka som år 2003 bland Rättsmedicinalverkets obduktionsfall. Han har gått igenom dem som har bedömts vara tillfogad i självmordssyfte och de som bedömts vara tillfogad genom annans handaverkan. Det finns kring ett 30-tal sådana här fall. Det finns fler fall som är bedömda som självtillfogade. I det här fallet ter det sig ha varit mer omfattande skador än vad man ser i motsvarande fall där buntband har placerats i självmordssyfte. Men det är få fall som han har gått igenom, genomgången är inte vetenskapligt publicerad än och det finns stora skillnader i buntbandets utseende och hur buntbandet är placerat runt halsen. Det finns skillnad på åldern i fallen och skillnader i storlek på buntband. Men det är den bedömningen som gör att dödssättet beskrivs på det sättet. Det är huvudsakligen skadorna som man har tagit hänsyn till i bedömningen men det går inte helt att bortse från på vilket sätt kroppen hittats när skadeutredningen bedömts. I obduktionsprotokollet är

det beskrivet utådrat blod i tungan och att bedöma om det även förelegat en skada i slemhinnan i tungan som kan ha lett till att det även har blött ut, låter sig inte bedömas men där skulle kunna vara en möjlig blödningskälla. Huruvida det har funnits blödningskälla i tungan kan han inte uttala sig om. Blödning i halsen borde inte leda till blödning i luftstrupe och ut, utan det är i mjukdelarnas strukturer. Han har tagit del av utlåtandet från Sonny Björk. Påståendet att buntbandet inte har hindrat andningen är spekulativt, det hade han inte uttalat sig om. Att uttala att det sannolikt endast blockerat venerna i hjärtat, är också spekulativt och han tolkar det som att Sonny Björk inte bedömer att det förelegat påverkan på artärerna, och det kan man inte säga. Petekierna tyder på att det i alla fall har funnits ett artärtryck och sannolikt har det funnits en venpåverkan, vilket lett till ett ökat tryck i kärlen, så att dessa har spruckit. Man kan inte friskriva påverkan på artärer på det sättet. Han förstår inte heller vad meningen ”Ett övertryck i huvudet på grund av det högre trycket i artärerna har gjort så att dessa inte blockerats” syftar på.

Peter Hermansson: Han har varit kriminaltekniker sedan år 2013. Han har ingen extrautbildning inom blodanalys och är inte färdig expert som blodtolkare. Det fanns personer på plats när undersökningen av platsen påbörjades kl. 10.00. När de kom var det avspärrat på platsen och de konstaterade att det inte fanns synliga spår av vad som hade hänt. I sovrummet däremot fanns det tydliga spår, buntbandet fick han syn på först. På vänster sida av sängen låg ett täcke och en kudde, det fanns också synligt blod. Efterhand som man flyttade på grejer fotograferade han platsen steg för steg. Under arbetet blev han förvånad över mängden blod på sängen respektive golvet, det fanns blod på täcke och kudde. Han gjorde sina moment och försökte att skapa sig en uppfattning av vad som hade hänt. Sängkläder och tidningar togs i beslag, mest för att dokumenteras. På böcker och tidningar fanns anmärkningsvärda blodbilder. Han skickade materialet till Nationellt forensiskt centrum (NFC) eftersom han saknade den utbildningen som krävdes. Han var inte med när blodanalysen gjordes. En forensiker från NFC uttalade sig om mängden blod. Tidsrymden under vilken tid blödningen avseende den större ansamlingen

pågått kan han inte uttala sig om men däremot måste denna blödning skett innan kl. 05.00 för att orsaka den blodmängden som fanns där. Han kom dit cirka fem timmar senare, kl. 10.00, och då var blodet helt torrt. Således kan han påstå att blödningen skett före kl. 05.00. Blodbilden på lakanet gav starkt stöd för att Carina Johansson hade legat stilla och att blödningen hade avstannat i sängen. Man kan se tydligt på buntbandet var det klipptes av och man kan sätta ihop det. Det råder ingen tvekan om att det satt ihop på det sättet som har uppgetts. Han kan inte med säkerhet säga var blodet kom ifrån, men man kan göra en tolkning att blodet kom ifrån mun och näsa.

Anders Nilsson: Han är forensiker och har arbetat som detta sedan år 2008. Han är civilingenjör inom teknisk biologi från början. Han började arbeta med DNA-analyser men är nu också aktiv inom blodbildsanalys. Han har gick en internutbildning inom blodbildsanalys år 2014 och lägger ner stor del av sin tid på den här metoden. Han är behörig att utföra DNA-undersökningar och blodbildsanalys. Han har genomfört internutbildningar inom båda de områdena, det är utbildningar om två år där man examineras av en extern examinator, vilket han gjorde sommaren 2017. Gällande t-shirten fick de en begäran att utföra en forensisk undersökning av t-shirten och undersöka blodet på t-shirten, beskriva blodförekomsten och undersöka om blodet avsatts på utsidan eller insidan av t-shirten. Det var en svart t-shirt som burits av den misstänkte. Eftersom materialet var svart var det svårt att se blodet. Man tittade med sidoljus, med blotta ögat och en IR-kamera. Han iakttog svaga blodbesudlingar vid bröstområdet, som beskrevs som ett område som var svagt blodbesudlat. Det gick att se blodbesudlingarna svagt från insidan av t-shirten men de svåra att se på utsidan. De genomsökte även den övriga delen av t-shirten men iakttog inget blod. Det var en svart t-shirt, så det kan ha förekommit ringa förekomster av tunna blodbesudlingar som kan vara svåra att se, men inga rikliga besudlingar. För att kunna avgöra om blodbesudlingen var från inre eller yttre sidan av t-shirten, genomförde man en undersökning med ett stereomikroskop och ett operationsmikroskop. Det var svårt att iaktta kriterier på grund av att det var en

svart t-shirt för att avgöra om det var på in- eller utsidan. Utredningen fortsatte och bilden på Göran Johanssons högra bröst med en stor besudling på skickades till dem. Frågan var om blodet kan ha trängt igenom t-shirten och föranlett besudlingen på bröstet. Bedömningen som gjordes var att det måste ha varit en så pass kraftfull besudling att tyget var så mättat med blod att det kan ha gett upphov till besudlingen på bröstet, under förutsättningen att besudlingen uppkommit under ett och samma tillfälle, och de hade inte iakttagit en så kraftig besudling på t-shirten. Det blodet som fanns på bröstet har inte kommit utifrån, in genom t-shirten. Det är möjligt att blodbesudlingarna på t-shirten uppkommit genom besudlingen på bröstet, såsom den som man såg på bilden, men de kan också ha uppstått genom kontakt med något annat. Gällande bäddmadrassen och madrasskyddet, beställdes en undersökning där man ville bestämma volym blod på bäddmadrassen och madrasskyddet. Man bedömde den geometriska formen som besudlingen hade i materialet och utifrån det uppskattade man maximal volym blod. Man tog inte hänsyn till om det var skumplast eller fiber, utan utgick bara ifrån volymen. Om man hade fyllt den hade det blivit den uppskattningen av volymen som redovisades. Man bedömde också att besudlingen tillkommit genom kontakt. Man fick bilder på hur lakanet hade sett ut. Det fanns inga stänkningar och man gjorde en helhetsbedömning att material har varit komprimerat. Bedömningen man gjorde var att besudlingen hade tillkommit genom att någon kroppsdel varit i kontakt med det genom att ha varit pressat mot materialet. Blodkällan måste alltså ha legat i kontakt med materialet för att kunna ha avsatt den blodbesudlingen. Sammanlagt uppskattades att den maximala blodvolymen uppgick till 0,8 dl.

Ulf Öhman: Han är kriminaltekniker sedan år 1994 och sakkunnig inom blodbildsanalys sedan 1996. Varje år har han genomgått ett sakkunnighetsprov för att kontrollera kvalifikationerna fram till nu. Totalt finns det tio sakkunniga inom blodbildsanalys i Sverige. Han fick sängbord, böcker, tidningar och sängkläder skickat tillsammans med en förfrågan från NFC. Han pratade med utredaren Peter Hermansson som beskrev vad som hade hänt, vad de hade gjort och vad det var för

frågeställningarna. Han började med tolkningen, vad det är för aktivitet som kan ha orsakat varför det såg ut som det gjorde. Han undersökte täcket som låg på golvet på platsen, det var en massa blodspår på täcket, bland annat kontaktspår utblandat med annan vätska och blodstänk. De hade varit påverkade av något, de är tillräckligt små för att klassas som blodstänk, en droppe är 10 mm i diameter, och allt som är mindre är i princip stänk. Det fanns också annat blodstänk som var avsatt från en annan yta som hade blodstänk på sig från början. Han tittade i mikroskop för att se hur långt ner i tyget blodet trängt och i det här fallet var han ganska så säker på att det var fråga om avsättning. Kontaktspår är när en blodig yta kommer i kontakt med en annan blodig yta. Sedan delas dessa upp i tre olika, avsatt blod, då är det inga rörelser i den här kontakten, utstruket blod, då finns det redan blod på ytan som blir påverkad och avstruket blod, då är det blodfritt på den ytan man titta på men det är något föremål med blod på som kommer åt det i rörelse. En bloddroppe är när droppen lämnar blodkällan enbart av gravitationskraft, den innehåller ungefär samma volym alltid. Är det mindre volym måste det tillföras kraft till blodkällan för att blodet ska fördelas, det kan vara slag, stöt spark, knuff och detta är blodstänk. Anta att blodet är på handen, om någon sparkar på handen kommer det att stänka blod från handen, och då är det blodstänk. Det kan också vara så att det är blod på handen och man slår något med handen kommer det att stänka blod från handen och det kallas för stoppavkast. På täcket konstaterades det kontaktspår, blodstänk och avsatt blod. På bilden ser man att täcket påträffats hoptryckt. Hade han varit på plats hade han forslat in täcket så som det såg ut och sedan vecklat ut det, men i det här fallet kunde han inte göra det. Tyger och kläder undersöks i utsträckt läge och sedan ser man om det är självkontaminerat eller inte. Han skulle inte ha gjort undersökningen om den skulle varit vilseledande. Det fanns blodstänk som han bedömdes vara kontakt från något annat som var blodstänk på men i övrigt är det blodstänk. Han undersökte ett lakan. Högst upp sågs en stor blodansamling, vilket visade att det var en blodkälla som legat stilla utan några rörelser, under en okänd tid. Sedan fanns det kontaktspår. Tyget hade också vecklats fram och tillbaka i samband med att blodet kom in så en del av spåren är

orsakade av ett huvudblodspår. Stora fläcken har tillkommit genom en källa som varit stilla och blött under en okänd tid. Blodkällan har dessutom befunnit sig väldigt nära tyget för annars skulle det finnas satellitstänk på tyget. Det fanns två blodstänk, som kom ifrån höger och landade snett på täcket i hög fart. Det vänstra blodstänket av de två har kommit åt och dragits. Han har undersökt kudden som påträffades på golvet. Det fanns en kraftig blodansamling längst ner på kudden och det fanns ett ljusbrunare område runt om. Den röda fläcken kom dit först och sedan kom kudden att vecklas ihop ett antal gånger och sedan kom det bruna, så detta är självkontaminering. Sedan finns det blodstänk också. Det kan vara så att delen av kudden som hade en stor blodmängd kan ha varit i närheten av lakanet men det är oklart. Han undersökte täcket som påträffats på höger sida av sängen. Vid täckets huvudända fanns det blodstänk och slungat blod. Slungat blod ser ut som blodstänk men är större och innehåller mycket mer volym än vad ett blodstänk ska göra. Slungat blod är alltså en blodvolym som är mer än en droppe som farit iväg av en kraft och landat på något. Längst ner på täcket fanns det också blodstänk. Han kan inte ange stänkriktning på de blodstänken men de var ganska så små med en finfördelad form och utspridda på en ganska smal yta, ett långt streck. Några av dem hade påverkats av något som kommit åt dem. De har landat där på grund av någon form av energi som tillförts blodkällan. Andra sidan av täcket ser ungefär likadant ut. Han har markerat hur täcket har varit, riktat mot blodkällan som kommit från höger, om det var en händelse. Han pratade med sin kollega som också är utbildad och sammanfattningsvis fick de intrycket av blodbilden på sängkläderna, att det kan ha varit någon form av handgemäng mellan två personer där åtminstone en person blöder eller om någon av okänt skäl betett sig väldigt konstigt och hastigt sparkat och viftat och rört runt för sig själv. Han anser att blodbilden liknar ett handgemäng. Det har definitivt varit någon form av aktivitet. Han undersökte även sängbordet. Först undersökte han det visuellt med ett starkt vitt ljus. De identifierade då blodförekomst på sängbordet. Det var inte så mycket blod, men enstaka blodstänk. Till exempel under draglådan fanns det tre blodstänk som måste ha kommit underifrån, på insidan av högerbenet och framsidan av hyllan fanns det

också. Han kunde även se i skarven av hyllan mot det högra benet att det var avtorkat någon form av vätska. Om ett torrt tyg använts, skulle det utstrukna varit tjockare, således är det avtorkat med något som är blött. Det var lätt att se blodet på grund av att sängbordet var vitt. Det fanns också utstruket blod som är tunt, som ger uppfattningen av att någon hade torkat. På undersidan av den övre bänkskivan fanns det tunt utstruket blod. Det är något med blod på som har kommit åt det med en lätt beröring. På den undre hyllan fanns det blod som en hand hade orsakat. De hittade inte tillräckligt för att identifiera det, men det är fingeravtryck med hela handflatan. Tolkningen är att det är en hand som har haft blod på som har kommit åt på undersidan. Det är avsatt blod som är utstruket på grund av rörelse. På undersidan av höger bakben fanns också stänk där man bedömt stänkriktning, att det kommit höger underifrån, de andra är runda och små och träffat rakt emot. När det är vit bakgrund är det inte så svårt att se stänken även om de är små. På baksidan av bordet finns också blodstänk. De gjorde en beräkning exakt varifrån dessa stänk kommit. Beräkningen gav vid handen att när blodstänket landat på benet, om man utgår från att bordet stått såsom det stod på brottsplatsen, så har blodet kommit från väggen bakom. Bordet måste ha stått på något annat sätt när blodstänket hamnade där. Den beräkningen är i princip 100 % säker. De har matematiska formler att utgå ifrån. Det gjordes en undersökning med BlueStar på bordet. BlueStar reagerar på blod, oavsett om det är från människa eller djur. Det finns en del felkällor, men vid de flesta felkällor reagerar BlueStar lite annorlunda. Till exempel klorin reagerar BlueStar på, men då avtar det efter ett tag vilket blod inte gör. Vissa metaller kan också spöka men detta var ett träbord. De sprejade bordet för att se blodförekomst och det hade definitivt förekommit blod på framsidan. På ovansidan kunde man se svepande rörelser, om man tar en tygbit eller en svamp så ser man de spåren. Det var svepande rörelser som tolkades som om man har torkat bort något. Det fanns även små prickar som är blodstänk som har funnits där men som är borttorkade. Det är svårt att säga om blodstänken har varit blöta eller torra när de torkats av. En bloddroppe torkar på ungefär 50 minuter i vanlig rumstemperatur och ett blodstänk det torkar på ungefär 5 min. Om man torkat blodstänken direkt när de har landat

skulle man se svepande rörelser runt blodstänken, men om de var torra och man fått bort dem skulle man inte säkert se svepande rörelser på samma sätt som man gör här. Det finns en osäkerhetsfaktor. Om man har en blöt trasa som är blodblandad med vatten och man kommer åt något med trasan eller om det skulle stänka från trasan kan det ge en blå prick genom BlueStar. BlueStar är så känsligt att om man skulle ta en hink med vatten och hälla ner tio droppar blod i vattnet så skulle det reagera. I det här fallet kan det ha varit något sådant också, men det fanns i alla fall blod på bordet. Sammanfattningsvis har bordet inte stått på det sättet som brottsplatsbilden visar om man förutsätter att blodet har uppkommit på ett och samma tillfälle. Bordet måste vridas åtminstone ett kvarts varv åt vänster medsols för att få till den blodbilden, vilket framför allt baseras på blodstänket som de har beräknat matematiskt inte kan ha landat där det är, så som bordet står på bilden. Han undersökte en bok som låg på bordet. Han upptäckte att det fanns blodstänk och avstruket blod på den översta boken. Boken som låg under och som var hopvikt måste varit ha varit uppvikt på mittuppslaget när blodet kom i boken Skälet för detta var att det fanns en kontaminering i boken samt att det ursprungliga blodet fanns på höger sida och en direkt spegelbild finns på vänster sida i boken. Efter att blod har hamnat på boken i form av blodstänk har man slagit ihop boken och lagt den under bordet. Man har inte kunnat avgöra stänkriktningen på blodstänket i boken. Blodet som man sett på framsidan på kanten av boken kan inte ha orsakat blodet som finns i boken. Det fanns även blodstänk och det gick att se att något hade kommit åt det uppåt och att blodvolymen i blodstänket har åkt upp på boken. Han undersökte tidningar som har låg på bordet. På tidningarna fanns blod utblandat med annan vätska och stora blodstänk med låg energi. Sammanfattningsvis är böckerna och tidningarna ditlagda efter att det kommit blod på dem, åtminstone den översta. Eftersom man har en svepande rörelse med något blött, kan man tänka sig att tidningarna låg där och att det som var blött kom åt dem. Summeringsvis är han säker på att bordet inte har stått som på bilden under hela händelsen om blodet tillkommit vid ett och samma tillfälle. Det fanns en blodkälla nära sängkläderna, både kudde och lakan som har utsatts för energi så blodet har finfördelats från

blodkällan. En blödande källa har varit i direkt kontakt med täcket, under en okänd tid. Det har funnits mer blod på bordet än vad man visuellt har kunnat se från början. Någon har torkat av bordet. Tidningarna och boken kan inte ha legat såsom de gjorde under hela händelsen utan någon måste ha flyttat dem vid något skede och boken har slagits ihop efter att det hamnat blod på den. Någon har försökt att torka och städa bort blodspår på bordet. När undersökningen var klar tittade de på förhör med den misstänkte, när han pratade om vad som hände i sovrummet och uppfattningen var att det har städats mer än vad denne uppgett i förhör. Uppfattningen de har fått är att det var ett handgemäng i sängen. Kvinnan har inte orsakat allt själv. Om hon skulle ha orsakat allt själv skulle hon ha fått mycket blod på händerna och viftat kraftigt på dem åt olika håll samt rullat runt och hoppat i sängen med sängkläderna fram och tillbaka och betett sig irrationellt. Om hon hade gjort blodbilden på sängbordet själv, skulle hon ha suttit framför bordet och stänkt med händerna och spottat och samtidigt vänt och vridit på bordet, vilket verkar väldigt märkligt men tekniskt möjligt. Utandat blod är blod som lämnar luftvägarna, alltså blod från luftstrupe, näsa eller mun under tryck så att det finfördelas. Ibland kan det bildas luftbubblor i blodstänken och att det följer med saliv och så kan man se salivtrådar, då kan man vara säker på att det är utandat blod, men det är inte alltid att luft eller slem syns. Ser man inte det säger man inte att det är utandat blod, man säger enbart att det är utandat blod om man ser spåren. Det skulle kunna vara utandat blod på bordet men man hittade inte sådana spår som säger att det är det. Den enda förändring man kunde se med anledning av att det gått lång tid, ett par månader, från händelsen tills han undersökning är att färgen var lite förändrad. Blod som åldras blir brunt och tillslut mörkbrunt. Förändringar som också kan ske är beroende på vilket material blodet hamnar på, det kan börja flagna och släppa. Då blir blodspåren helt annorlunda och man kan inte se detaljer eller vad det kan vara för något, man kan enbart konstatera att det är blod. Men i det här fallet var det enbart färgen som hade förändrats och blivit rödbrun. Sonny Björks påstående att blodbilden är helt felaktig saknar grund. idealet är att man tar in täcket som det låg och att han får veckla ut det, då skulle undersökningen blivit något bättre men den

är absolut inte helt felaktigt. Han hade inte gjort undersökningen om det inte fanns förutsättningar för det. Det finns många undersökningar som han säger nej till. Vad Sonny Björk i övrigt spekulerat kring är just det spekulationer.

Sonny Björk: Han har jobbat inom polisen i 47 år, varav de senare 37 åren som kriminaltekniker: Han ägnade sig då brottsplatsundersökningar, laboratorieundersökningar, framkallning och identifiering av fingeravtryck, kläder- och fordonsundersökningar. Han var specialiserad inom vapen och ammunition. Han undervisade grova brottsutredare när det gäller vapenteknik och vapenundersökningar. Han har också varit sakkunnig för åklagare under 20 år och medverkat i en del stora mål. Efter att han gick i pension har han undervisat brottmålsadvokater och biträtt dem. Han har gått en kortare utbildning där blodbildsanalys har ingått. Han har fått frågor om blodbildsanalys sedan han började jobba och satt sig in i frågorna. Han är inte certifierad blodanalytiker men han har goda kunskaper inom området. Han har utbildat rättsläkare i skottskador och undervisar tillsammans med rättsläkare på advokatkurser. Han har den litteratur som rättsläkare använder och han har varit med på obduktioner och har tagit del av en stor andel obduktionsprotokoll. Han har granskat materialet och hållit sig till det som man objektivt kan bedöma. Viktigt att notera är att det var ett stort antal personer i rummet från händelsen fram till att kriminaltekniker kom för att göra undersökningen. Det finns dokumenterat att Carina Johansson blödde genom näsa och mun, däremot kan man inte räkna ut tidsrymden eftersom det beror på hur kraftig blödningen var som inte framgår av underlaget. Det är sannolikt att blodet kom från Carina Johanssons näsa och mun med tanke på blodfläckens placering, men det går inte att uttala att så var fallet. Det finns förklaringar till att blodstänk har tillkommit i och med att man har dragit ner Carina Johansson till golvet och påbörjat hjärt- och lungräddning. När man drog ner Carina Johansson från sängen och hon blödde från näsa och mun, kan hon också ha slagit i huvudet som kan ha gett blodstänk. Tiden det har tagit för blodet att rinna på lakanet genom madrassen är okänd. Blodet har absorberats av lakan och madrass och enda sättet att räkna ut på vilket sätt detta har skett är att göra en rekonstruktion.

De har valt att undersöka vissa delar av sovrummet med BlueStar. Med hänsyn till blodbilden och stänkbilden på nattduksbordet borde man även ha påträffat blod på väggarna då bordet stod mot väggen. Det framgår dock inte om man även har sprayat med BlueStar på väggarna. BlueStar är så känsligt, och man kan ha överfört blod från en yta till en annan trots att det inte fanns blod där. Om man har en fuktig disktrasa så kan man avsätta blod från disktrasan om man torkar. Det skulle lika gärna kunna varit så att Göran Johansson satt dit blod genom dragningarna på nattduksbordet som att han torkat bort dem. Blod som fanns på sängkläderna, kudde och täcke kan ha kommit i samband med hjärt- och lungräddning, då sängkläderna var på golvet. Avsatt blod innebär att man till exempel har blod på handen och rör vid något som får blod på sig, då är det blodet avsatt blod. Om det har funnits blod på golvet så kan det komma på sängkläderna, och då blir det avsatt blod på sängkläderna. Man bör också ha i åtanke att sängkläder drogs fram och tillbaka, bland annat räddningspersonalen drog fram Carina Johansson, vilket innebär att eventuella blodbilder kan ha förändrats. Undersökningen av sängkläderna och nattduksbordet har inte gjorts på plats. Täckena har dessutom undersökts i utvikt tillstånd trots att blodet sannolikt har avsatts i skrynklad format. Därför går det inte att bedöma hur blodet har avsatts från början. Man kan inte hävda att allt blod på nattduksbordet har tillkommit vid ett och samma tillfälle, utan när och hur den totala blodmängden har tillkommit på nattduksbordet går inte att svara på.

Händelsen skedde den 11 juli och undersökningen skedde den 16 september. Man måste beakta förändringar som kan ha uppstått under den tiden. Blodbilden brukar ändra färg och bli mörkare desto äldre den blir, formerna ändras dock inte. I obduktionsrapporten har man inte påvisat blod i lungor och luftstrupe, Carina Johansson har inte inandats någon större mängd blod. Det finns inget blod i hår eller i ansiktet som om Carina Johansson skulle ha legat på rygg hela tiden, hon skulle kunna ha legat på sida eller på mage. Det blodet som kom från Carina Johansson måste kommit från mun och näsa, någon annan skada finns inte. Buntbandet har inte hindrat andningen, om man blockerar venerna är trycket lägre än om man blockerar artärerna och petekierna tyder på att artärerna inte har blockerats. Carina

Johansson har varit vid medvetandet under en relativt lång tid. Det som pumpas upp i artärerna syresätts inte om man inte andas. Man borde ha försökt göra en rekonstruktion av buntbandet runt halsen och mätningen av halsen borde man ha gjort innan man plockade ut halsorganen. Inte heller har beaktats att skadorna på halsen kan ha uppkommit när Göran Johansson försökte klippa bort buntbandet. Undersökningen visar att det inte fanns skador på Göran Johansson som skulle kunna härledas till handgemäng. Skadorna som har beskrivits är inte typiska för handgemäng. Det finns inte ”typiska självmord”, i 40–60% av alla självmordsfall skriver personen brev till anhöriga.

Pär Anders Granhag: Han är professor inom psykologi vid Göteborgs universitet. Under snart 30 år har han arbetat med rättspsykologi, mestadels i Sverige men även i USA och Nederländerna. Han har arbetat med vittnespsykologi, kopplingen mellan emotion och minnen, samt intervju och förhörsmetodik. Han leder en forskargrupp i Göteborg som består av mellan 15 till 20 personer som arbetar med olika projekt inom rättspsykologi. Om det är flera personer som tar del av samma händelse är det inte säkert att alla drabbas av chock, vissa är mer benägna och andra mindre benägna att drabbas av chock. De som drabbas av chock beter sig också på väldigt olika sätt då det inte finns något adekvat sätt att agera på när man drabbas av chock. Det är därför svårt att utgå ifrån sig själv, och tycka att det är märkligt att en person inte agerar på ett sätt som man själv tänker att man skulle ha agerat på. Det är inte förenligt att sitta inne med en mall som man bedömer en persons agerande utifrån. När man drabbas av chock kan man bli passiv, eller kanske springa omkring och repetera någonting och hänga upp sig på något. Man kan också bli förvirrad och bete sig lite konstigt i andras ögon. När man drabbas av chock så kan man få kognitiv desorientering vilket innebär att man till exempel inte kan redogöra för ett tydligt händelseförlopp, framför allt inte i direkt händelseföljd. Berättelserna blir då inte lika sammanhängande och strukturerade. Man kan också ha svårt att följa instruktioner. Något som man annars klarar av bra, klarar man alltså kanske inte av i chock. Om man lämnar en uppgift i ett akut chocktillstånd och sedan ändrar den

uppgiften så är det utifrån minnespsykologin inte märkligt. Man kan ha haft svårt att uppfatta frågan eller sagt något som inte helt korrekt återspeglat det som hänt varför man när man sedan kommit till sans kan vilja ändra uppgiften som man sagt under chock. I det här fallet höll man det första förhöret under en inte så lång tid efter upptäckten hade gjorts med larmsamtalet. Göran Johansson befann sig förmodligen i ett chocktillstånd. Det är därmed inte anmärkningsvärt att Göran Johansson yttrade sig på ett vis i chock och att han sedan justerade det när han var i balans. Att man behandlade att han korrigerade en uppgift genom att påstå att han hade sagt något som han inte hade är ett tveksamt sätt att hantera det på.

Jonas Olausson: Han har känt Göran sedan år 1993. De var då med i samma dansförening och de har umgåtts sedan dess. Han betraktar Göran som en nära vän. De träffas inte ofta men de träffas på danser och de har kontakt via telefon, framför allt efter hans egen separation. De har också hälsat på varandra någon gång. Senaste gången de hade kontakt var innan midsommar. Han pratade med Göran om relationen mellan Göran och Carina. Han fick uppfattningen att relationen inte var så bra sedan en lång tid tillbaka och det var tydligt att Göran inte var intresserad av att fortsätta med Carina. Göran och Carina skulle skilja sig, det var bara en tidsfråga. Göran byggde ett hus till sig själv vilket de pratade mycket om. Han hörde aldrig från Göran att Carina hade valt något till huset eller på annat sätt var delaktig i huset. Han hade även sett bilder av huset på Görans Facebook och inte heller där framgick det att Carina var delaktig. Han har svårt att tänka sig att Göran skulle kunna göra någon illa, Göran är varm, omtänksam, uppfinningsrik och löser saker. Han har aldrig sett Göran Johansson bete sig illa mot någon. Han hade ingen kontakt med Carina på grund av Carinas personlighet som han inte uppskattade. Senaste gången han pratade med Göran var Göran orolig för att Carina visade samma symptom som Görans släkting som gick bort i cancer gjorde året innan. Carina var trött och inte sig själv.

DOMSKÄL

Skuld

Beviskrav m.m.

I detta mål har inte åberopats någon bevisning som direkt binder Göran Johansson vid påstått brott. I stället har åklagaren gjort gällande en rad omständigheter, indicier, som enligt denne tillsammans visar att Göran Johansson är skyldig till det som anges i gärningspåståendet. Allmänt sett har det för fällande dom i indiciemål ansetts krävas att det kan klarläggas, förutom att brott begåtts, att den tilltalade funnits på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas. Högsta domstolen har även uttalat att det endast i undantagsfall kan komma i fråga att grunda en fällande dom på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman. Därutöver måste som regel krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och som positivt knyter just den tilltalade till brottet (se NJA 1991 s. 56).

Dödsorsak

Av den rättsmedicinska undersökningen vars innehåll och resultat tydliggjorts vid vittnesförhöret med rättsläkaren Carl-Johan Wingren och genom det åberopade skriftliga utlåtandet framgår sammanfattningsvis att Carina Johansson avlidit till följd av åtstramande våld runt halsen, såsom kan uppstå om ett buntband placeras runt halsen och dras åt med icke ringa kraft. Genom fynden i sovrummet av buntband och låsdelar till detsamma samt Göran Johanssons uppgifter härvidlag kan konstateras att det åtstramande våldet orsakats genom ett buntband som dragits åt med en inte ringa kraft.

Alternativa händelseförlopp

Genom utredningen i målet, bl.a. Göran Johanssons egna uppgifter, de undersökningsfynd som gjorts samt omständigheterna i övrigt kan andra händelseförlopp

uteslutas än att antingen Carina Johansson avsiktligt eller oavsiktligt tagit sitt liv eller att hon bragts om livet av Göran Johansson.

Självmondsbenägen

Åklagaren har genom en omfattande vittnesbevisning visat att Carina Johansson inför människor i sin omgivning i tiden före sitt dödsfall inte visat några intentioner kring att vilja ta sitt liv. Tvärtom har hon upplevts som förväntansfull inför framtiden gällande bl.a. husbygge och barnbarn. Vidare har Carina Johansson beskrivits som en person som aldrig om hon tog sitt liv skulle göra i huset som sonen skulle ta över och utan att skriva något till de efterlevande. Denna bevisning är trots sin omfattning och tyngd inte sådan att det går att utesluta självmord som en möjlighet till Carina Johanssons dödsfall. Göran Johansson har dessutom gjort gällande att han tror att Carina Johansson försökte skrämma honom med buntbandet men att detta gick över styr och föranledde hennes död. Sammanfattningsvis är denna åklagarens bevisning inte sådan att den ensam kan ha någon avgörande betydelse för tingsrättens bedömning.

Motiv

Åklagaren har även i denna del åberopat omfattande muntlig bevisning avseende att Göran Johansson skulle ha motiv att döda Carina Johansson. Genom Annika Johnssons uppgifter som bekräftats av Göran Johansson har han avsett att göra resan till dansbandsveckan i Malung tillsammans med Annika Johnsson. Detta har såvitt framgått inte någon i Göran Johanssons omgivning känt till. Av samtliga vittnesmål som avgetts i detta avseende har dessutom Carina Johansson till i vart kort före avresa varit av uppfattningen att hon och Göran Johansson skulle resa tillsammans. Göran har uppenbarligen lämnat oriktiga uppgifter till Annika Johnsson om vad han gjort och hittat på vissa historier i syfte att kanske vidmakthålla relationen med Annika Johnsson. Detta har medfört att han nu någon dag före resan till Malung befann sig i en svår situation. Vidare kan det ha funnits

ett ekonomiskt motiv för Göran Johansson att ta livet av Carina Johansson. Dessa omständigheter har emellertid en begränsad betydelse för tingsrättens bedömning.

Tidpunkt för buntbandets anbringande

Förutsatt att Carina Johansson inte åsamkats annat våld före det att buntbandet drogs åt har buntbandet, med hänsyn till vad Peter Hermansson vittnat om gällande den större blodansamlingen i sängen, anbringats inte senare än kl. 05.00 den 11 juli 2019.

Handgemäng

Genom Ulf Öhmans uppgifter som det saknas anledning att ifrågasätta, mot bakgrund av hans gedigna utbildning och erfarenhet samt balanserade bedömning, är det utrett att fynden av blod synligt och för ögat osynligt i säng, sängkläder, golv och på sängbord talar med betydande styrka för att det förekommit ett handgemäng mellan två personer. Stänkbilderna i sängen, att sängbordet uppenbarligen varit flyttat ur sitt läge när blodstänk hamnat på bl.a. sängbordets baksida och att en skärva på sänglampan vid Carina Johanssons sovplats varit avslagen förstärker ytterligare denna slutsats. Blod som återfunnits på Göran Johanssons bröst och som inte kommit genom den svarta t-shirt som Göran Johansson burit under hela tiden från det att han enligt egen uppgift upptäckte en livlös Carina Johansson i sovrummet talar i samma riktning. Göran Johansson har förvisso under huvudförhandlingen förklarat denna omständighet med att han under eller efter hans insatser med att hålla Carina Johansson vid liv måste ha stuckit in en blodig hand under tröjan och avsatt blod. Med hänsyn till blodbilden och tidpunkten för Carina Johanssons blödning (se ovan) skulle Göran Johansson som befann sig i samma säng upptäckt om Carina Johansson på egen hand agerande på sätt som enligt Ulf Öhman är nödvändigt för att skapa angivna blodbild. Det är således utrett att Carina varit i handgemäng med annan person.

Städning och fynd av disktrasa

Av polisens undersökning framgår att golv och sängbord torkats av med något blött föremål. Sängbordet har torkats av såväl fram som bak. Göran Johansson har uppgett att han hämtade en disktrasa och nageltång samt att han blötte disktrasan under det samtal han hade med SOS Alarm. Av nämnda samtal framgår att det saknas utrymme för Göran Johansson att ha gjort detta under samtalet. Disktrasan återfanns sedan högst upp på en hylla och inte på den plats som Göran Johansson sagt sig vilja placera disktrasan, nämligen på någon bänk i tvättstugan. Göran Johansson har på frågor från åklagaren uppgett att han eventuellt kan ha sköljt av disktrasan efter användning. Nämnda disktrasa ska Göran Johansson ha använt för att i sitt påstådda utmattade tillstånd torka på sängbordets framsida och kanske t.o.m. sida. Hans städning har inte iakttagits av någon räddningspersonal på plats men naturligtvis finns det utrymme för att missa sådana detaljer i den situation de befunnit sig i. Göran Johansson har dock bestämt förnekat att han skulle ha hanterat böcker eller tidningar som legat ordnat på sängbordet. Härvid kan konstateras utifrån bl.a. Ulf Öhmans uppgifter att böcker och tidningar har flyttats efter att blodstänk/blod hamnat på dessa föremål. Det kan också uteslutas att det varit Carina Johansson som utfört detta. Vidare går den ganska omfattande avtorkning av framförallt sängbord som ägt rum inte att förena med Göran Johanssons uppgifter. Sammantaget är det utrett, som Ulf Öhman konstaterat, att det skett en ganska omfattande städinsats. Denna har i vart fall i väsentliga delar skett före det att Göran Johansson larmade SOS och uppenbarligen utförts av Göran Johansson.

Sammanvägning av den bevisning som åberopats till stöd för åtalet

Med hänsyn till den omfattande och robusta bevisning som redovisats ovan har åklagaren presenterat en utredning som ger vid handen att det varit Göran Johansson som placerat buntbandet runt Carina Johanssons hals och dragit åt möjligen när hon sov eller efter visst handgemäng. Om inte före så i vart fall därefter har visst handgemäng mellan de båda förekommit. Göran Johansson har därefter innan samtalet till SOS ställt i ordning sovrummet och torkat bort en del

blod från i vart fall golv och sängbord. Således är åklagarens bevisning så stark, att den i sig – om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder till annat – tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt.

Göran Johanssons uppgifter och egen bevisning

Göran Johansson har uppenbarligen omvitnat av många men även enligt utsaga lämnat ett flertal oriktiga uppgifter under utredningens gång och även i tiden före denna till såväl anhöriga som polis. Hans uppgift om hur han först hittade Carina Johansson på golvet med buntbandet om halsen kan inte stämma mot bakgrund av blodförekomst i sängen. Han har till sina barn under häktningstiden skickat vykort med osanna uppgifter (tingsrätten konstaterar härvid att hans uppgift om skilsmäsoansökan är en efterhandskonstruktion, som åklagaren motbevisat). Till Annika Johansson har Göran Johansson lämnat detaljerade uppgifter om händelser som aldrig ägt rum. Tingsrätten finner vid dessa förhållanden att Göran Johanssons uppgifter som i centrala delar är motbevisade i övriga delar kan lämnas utan avseende. Förhören med Sonny Björk och Pär Anders Granhag har inte i några väsentliga avseenden tagit udden av åklagarens bevisning.

Slutsatser i skuldfrågan

Tingsrättens slutsats blir att det är ställt utom rimligt tvivel att Göran Johansson agerat på sätt åklagaren gjort gällande. Med hänsyn till hur gärningen utförts finner tingsrätten det styrkt att Göran Johanssons mål med gärningen var att döda Carina Johansson. Han har således haft ett avsiktsuppsåt. Härvid noterar tingsrätten vidare att Göran Johansson till personer i sin omgivning som inte haft möjlighet att kontrollera uppgifterna långt före gärningen planterat oriktiga sådana som gav vid handen att Carina Johansson hade sviktande hälsa såväl psykiskt som fysiskt. Det finns varken med hänsyn till omständigheterna som föranlett gärningen eller annars skäl att bedöma den som mindre grov. Göran Johansson ska därför dömas för mord.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning i belastningsregistret som har betydelse för påföljden.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår bl.a. följande. Göran Johansson lever under ordnade förhållanden utan någon missbruksproblematik och med en god psykisk hälsa förutom viss nedstämdhet till följd av att han suttit frihetsberövad under en längre tid.

Tingsrättens bedömning

Utgångspunkten vid mord utan försvårande eller förmildrande är att straffet ska bestämmas till fängelse i fjorton år. Göran Johanssons gärning har inte varit en impulshandling utan den har föregåtts av viss planering. Denna slutsats grundas på Göran Johansson uppgifter till andra om Carina Johanssons dåliga hälsa som saknat grund och att buntbandet inte funnits direkt tillgängligt i sovrummet. Vidare har den fysiskt starkare Göran Johanssons gärning riktat sig mot en närstående person och skett i Carina Johanssons hem där hon skulle kunna känna sig trygg. Carina Johansson måste känt en inte obetydlig dödsångest och utsatts för ett betydande lidande även om förloppet till dess hon blev medvetslös sannolikt inte varit långvarigt. Några förmildrande omständigheter har inte framkommit. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är försvårande och gärningens straffvärde motsvarar fängelse i 18 år.

Med hänsyn till det anförda och då inget framkommit som ger anledning att särbehandla Göran Johansson såvitt avser påföljd ska han ådömas ett fängelsestraff i enlighet med gärningens straffvärde.

Skadestånd

Vid denna utgång ska Göran Johansson betala skadestånd till Joel Johansson och Ida Jensen. Om beloppen och sättet för räntans beräkning råder inte tvist.

Förverkande och beslag

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkanden i denna del föreligger.

Häktning

Göran Johansson döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det föreligger flyktfara. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Göran Johansson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

Ersättning

Av försvararen och målsägandebiträderna begärd ersättning bedöms som skälig.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträderna ska, med hänsyn till Göran Johanssons personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Sekretess

Sekretessen beträffande de under stängda dörrar förebringade obduktionsbilderna ska bestå.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

DOM
2020-04-08

B 1946-19

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 april 2020.

Dan Sjästad

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.

De domare som har deltagit i avgörandet är lagmannen Dan Sjästad samt nämndemännen Birger Vernersson, Sven Svensson och Gunilla Gustafsson.

Domarna är eniga.



Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19640205-3331 | Datum för dom/beslut 2020-04-08 |
| Efternamn Johansson | Förnamn Bengt GÖRAN |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2019-07-11 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

www.blekingetingsratt.domstol.se

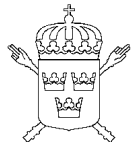
Telefax

0455-268 58

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



Blekinge tingsrätt
B 1946-19

Häktat mål
Åklagarbundet

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2020-02-27
MÅLNR: B 1946-19
AKTBIL: 62

Stämningsansökan

Tilltalade

Bengt Göran Johansson (19640205-3331)

Företräds av advokat Pia Lindström.

- Gripen 2019-07-11, Anhållen 2019-07-11, Häktad 2019-07-12.

Ansvaryrkanden m.m.

MORD

5000-K854551-19

Göran Johansson har berövat Carina Johansson livet genom att strypa henne med ett buntband, vilket orsakat henne fraktur på tungbenet och på sköldbruskets högra övre horn med blödning i kringliggande mjukvävnader, blödning i tungan samt blödningar i halsens mjukvävnader. Carina Johansson har avlidit till följd av våldet mot halsen. Det hände den 11 juli 2019 i Bergsmåla 109, Eringsboda, Karlskrona kommun.

Göran Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Pontus Björlenius

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Paula Eninge.

Ida Jensen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Sandekjer.

Joel Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Sandekjer.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna nagelsax, tidningar, bok, buntband, kuddar, täcken, lakan, madrasskydd, del av bäddmadrass, nattduksbord samt disktrasa ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG74367.2
2019-5000-BG74367.6
2019-5000-BG74730.4
2019-5000-BG74730.6
2019-5000-BG74730.6:1
2019-5000-BG74730.6:2
2019-5000-BG74730.6:3
2019-5000-BG74730.6:4
2019-5000-BG74730.7
2019-5000-BG74730.8
2019-5000-BG74730.9
2019-5000-BG74730.10
2019-5000-BG74730.11
2019-5000-BG74730.12
2019-5000-BG79131.2
2019-5000-BG83358.1
2019-5000-BG83358.2
2019-5000-BG83358.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att i beslag taget buntband förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG74730.3
2019-5000-BG74730.13.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Joel Johansson** angående hans iakttagelser i anslutning till händelsen samt hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
2. Förhör med målsäganden **Ida Jensen** angående hennes kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
3. Förhör med målsäganden **Pontus Björlenius** angående angående hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
4. Förhör med den tilltalade **Göran Johansson** som förnekar brott.

5. Förhör med vittnet **Per Lindahl** angående hans iakttagelser i anslutning till händelsen för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet.
6. Förhör med vittnet **Christian Eriksson** angående hans iakttagelser i anslutning till händelsen samt hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
7. Förhör med vittnet **Nathalie Lindell** angående hennes iakttagelser i anslutning till händelsen för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet.
8. Förhör med vittnet **Daniel Brasar**, polisassistent, Polisregion Syd, BF-IGV 2 LPO Karlskrona, angående hans iakttagelser i anslutning till händelsen, samt hans iakttagelser och kontakter med Göran Johansson och vad denne uppgett för honom för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
9. Förhör med vittnet **Fredrik Andersson**, polisassistent, Polisregion Syd, BF-IGV 3 LPO Karlskrona, angående hans iakttagelser i anslutning till händelsen för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
10. Förhör med vittnet **Amanda Wallman** angående hennes iakttagelser i anslutning till händelsen samt hennes kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta (närlående till tilltalad och målsäganden)
11. Förhör med vittnet **Mattias Jensen** angående hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta. (närlående till tilltalad och målsäganden)
12. Förhör med vittnet **Patrik Lindman** angående hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta. (närlående till tilltalad och målsäganden)
13. Förhör med vittnet **Annika Hansson** angående hennes kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
14. Förhör med vittnet **Annika Johnsson** angående hennes kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.

15. Förhör med vittnet **Lars Nilsson** angående hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation samt angående vad Göran uppgett för honom avseende detta för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
16. Förhör med vittnet **Ann-Charlott Karlsson** angående hennes kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation samt angående hennes kontakter med Carina Johansson för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
17. Förhör med vittnet **Anders Svensson** angående angående hans kännedom om Göran Johansson, Carina Johansson och deras relation för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
18. Förhör med vittnet **Kerstin Magnér** angående angående hennes kontakter med Göran Johansson och vad han uppgett för henne för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt att han har haft uppsåt till detta.
19. Förhör med vittnet **Carl-Johan Wingren** angående den rättsmedicinska obduktionen av Carina Johansson och innehållet i utlåtandet från denna för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet.
20. Förhör med vittnet **Peter Hermansson**, kriminaltekniker, Region Syd, Forensik 4, Kristianstad, angående de kriminaltekniska undersökningar han gjort av brottsplatsen, sängkläder och buntband för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet samt för motbevisa Göran Johanssons uppgifter om hur Carina Johansson fått sina skador.
21. Förhör med vittnet **Anders Nilsson** angående den kriminaltekniska undersökning som gjorts av Göran Johanssons t-shirt samt avseende blodvolym i sängen för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet samt för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter om hur Carina Johansson fått sina skador.
22. Förhör med vittnet **Ulf Öhman** angående blodbildsanalysen från sovrummet för att bevisa att bevisa att Carina Johansson utsatts för våld i sovrummet och bragts om livet och att Göran Johansson försökt dölja detta samt för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter om hur Carina Johansson fått sina skador.

Övrig bevisning

1. Händelserapport SOS Alarm (förundersökningsprotokoll s. 28) för att bevisa tidpunkten för larmsamtalet.

2. Uppspelning av SOS-samtal (medtas av åklagaren för uppspelning, tid ca 20 min, dialogutskrift fup s. 3-12, ca 20 min) för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter om händelseförloppet.
3. Rapport från rättsmedicinsk obduktion med foton (sekretessbelagd bilaga, medtas av åklagare) för att bevisa uppkomna skador, dödsorsak samt dödssätt.
4. Fotografier (sekretessbelagd bilaga, medtas av åklagaren) för att bevisa uppkomna skador.
5. Protokoll över brottsplatsundersökning samt fotografier utvisande förekomst av buntband i huset (förundersökningsprotokoll s. 219-246, 249-250) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen samt för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.
6. Protokoll över vidare brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 251-258) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.
7. Protokoll över jämförelse/sammanpassning mellan material (förundersökningsprotokoll s. 259-270) för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet genom strypning med ett buntband.
8. Syn av buntband (medtas av åklagaren) för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet genom strypning med ett buntband.
9. Fotosammanställning avseende DNA på buntbandet (förundersökningsprotokoll s. 309-310) för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet genom strypning med ett buntband.
10. Rättsmedicinskt yttrande med bilder avseende Göran Johansson (förundersökningsprotokoll s. 144-145, 158-160) för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.
11. Sakkunnigutlåtande avseende blodförekomst på tröja (förundersökningsprotokoll s. 304-306) för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.
12. Fotografier av disktrasa (förundersökningsprotokoll s. 97-99 samt protokollbilaga) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.
13. Sakkunnigutlåtande avseende blodvolym i säng (förundersökningsprotokoll s. 312-318) för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.
14. Protokoll över blodbildsanalys (förundersökningsprotokoll s. 322-345) för att bevisa att Carina Johansson bragts om livet samt för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.

15. Sakkunnigutlåtande avseende DNA-undersökningar (förundersökningsprotokoll s. 288-299) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet samt för att motbevisa Göran Johanssons uppgifter kring händelseförloppet.
16. Anteckningar från Fönsterspecialisten i Lönsboda (förundersökningsprotokoll s. 82-83) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet och att han har haft uppsåt till det.
17. Biljetter (förundersökningsprotokoll s. 367) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet och att han har haft uppsåt till det.
18. Skärmdumpar av Messenger-konversation (förundersökningsprotokoll s. 662-673) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet och att han har haft uppsåt till det.
19. Bilder av vykort skickade av Göran Johansson (förundersökningsprotokoll s. 90-95) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet och att han har haft uppsåt till det.
20. Skärmdump av SMS (förundersökningsprotokoll s. 763) för att bevisa att Göran Johansson bragt Carina Johansson om livet och att han har haft uppsåt till det.
21. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1029, 1041, 1045-1047, 1052, 1053) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.



Karlskrona den 4 mars 2020

Dnr 15404.2.0007

Blekinge tingsrätt
Endast via e-post

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 1.

INKOM: 2020-03-03
MÅLNR: B 1946-19
AKTBIL: 105

**Enskilt anspråk i Blekinge tingsrätts mål nr B 1946-19, Åklagarkammaren i
Karlskrona ./ Göran Johansson**

I min egenskap av målsägandebiträde för Joel Johansson och Ida Jensen (fullmakt i original inges i samband med huvudförhandling), får jag anföra följande.

YRKANDEN

Joel Johansson yrkar att tingsrätten förpliktar Göran Johansson att till honom utge skadestånd med ett sammanlagt belopp om 60 000 (sextiotusen) kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2019 till dess full betalning sker.

Ida Jensen yrkar att tingsrätten förpliktar Göran Johansson att till henne utge skadestånd med ett sammanlagt belopp om 60 000 (sextiotusen) kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2019 till dess full betalning sker.

De yrkade beloppen avser ersättning enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen, för personskada i form av psykiskt lidande som Joel Johansson och Ida Jensen åsamkats till följd av att deras mamma Carina Johansson bragts om livet.

PER HÅKANSSON · MAGNUS LINDSTEN · CAROLINA SANDEKJER · HENRIK MÅNSSON
ELEONOR KJELLÉN · TOBIAS PETERSSON · JOHANNA PÅLSSON · LISA DANIELSSON

HUVUDKONTOR: AMBER ADVOKATER KARLSKRONA KB · RONNEBYGATAN 49 · SE-371 34 KARLSKRONA
TEL +46-455-34 11 00 · FAX +46-455-184 05

FILIAL KALMAR: NORRA VÄGEN 18 · SE-392 94 KALMAR · TEL +46-480-79 70 30

BG 5615-3117 · ORG.NR/F-SKATTESEDEL 969676-7036 · VAT SE969676703801 · www.amberadvokater.se
HALMSTAD · HÄSLEHOLM · JÖNKÖPING · KARLSKRONA · VÄRNAMO · ÄLMHULT · KALMAR
KRISTIANSTAD · NÄSSJÖ

GRUNDER

Som grund för skadeståndsyrkandena åberopas den brottsliga gärning som Göran Johansson begått mot Carina Johansson den 11 juli 2019, vilken framgår av åklagarens stämningsansökan i målet, och därigenom den personskada som Joel Johansson och Ida Jensen till följd av gärningen åsamkats.

Enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen ska, för det fall personskada lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

Det är i målet fråga om att Joel Johanssons och Ida Jensens mamma bragts om livet och därmed mycket allvarlig brottslighet. Till det kommer att det är Göran Johansson, som är Joel Johanssons och Ida Jensens pappa, som är tilltalad i målet. Till följd av gärningen har såväl Joel Johansson som Ida Jensen drabbats av allvarligt psykiskt lidande i en omfattning som svårigen kan beskrivas.

Joel Johansson

Joel Johansson stod sin mamma, Carina Johansson, väldigt nära. Sedan år 2014 bodde Joel Johansson, och bor alltjämt, i ett undantagshus i samma trädgård som det hus där Göran Johansson och Carina Johansson bodde, och där Carina Johansson berövades om livet. Han tog över gården i januari år 2019 och tanken var att han och hans sambo skulle flytta in i det stora boningshuset i december 2019, medan Göran Johansson och Carina Johansson skulle flytta till en avstyckad del av gården där de höll på att bygga ett hus. Han träffade Carina Johansson dagligen på deras gemensamma kontor i det stora boningshuset, då såväl Carina Johansson som Joel Johansson drev egna företag på gården. De hade en mycket nära relation och pratade med varandra om allt gällande såväl privatliv som arbetsliv.

Carina Johanssons död har drabbat Joel Johansson oerhört hårt. Han har inte enbart förlorat sin mamma och bollplank, utan hela det liv han planerat på gården har fallerat.

Det är inte längre säkert att Joel Johansson och hans sambo kommer att flytta in i det stora boningshuset och han påminns ständigt om allt som hänt då han alltjämt bor och arbetar på gården. Den psykiska påfrestning det inneburit att ha varit närvarande strax efter gärningen samt att ha förlorat sin mamma har föranlett att Joel Johansson inte kunnat arbeta. Det har dröjt till efter jul år 2019 innan han återgått till arbetet i samma omfattning som innan gärningstillfället.

Ida Jensen

Ida Jensen stod även hon sin mamma, Carina Johansson, väldigt nära. De pratades vid varje vecka och träffades ofta. De kunde prata med varandra om saker som hände i deras liv och Ida Jensen kände att hon alltid hade stöd av Carina Johansson.

Carina Johanssons död har drabbat Ida Jensen oerhört hårt. Hon brottas ständigt med tankar på allt som hon framöver inte kommer dela med sin mamma som var den förälder som stod henen närmast och som hon vände sig till i förtroende. Inte minst nu när hon väntar barn och hon vet hur mycket Carina hade sett fram emot barnbarn. Även Ida Jensen blir ständigt påmind om händelsen då Carina bragdes om livet i föräldrarnas tidigare bostad som har övertagits av hennes bror i syfte att driva gården vidare. På grund av hennes psykiska mående till följd av gärningen har hon regelbundet gått i samtal både via arbetsgivare och via mödravården hos såväl psykolog som KPT-terapeut. Hon har sedan gärningstillfället varit sjukskriven, till november 2019 på heltid. Hon är fortfarande sjukskriven om 25 % till och med den 8 mars 2020. Detta på grund av hennes psykiska mående som föranletts av allt som inträffat.

Yrkat belopp

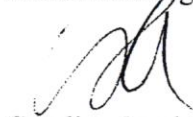
Såväl Joel Johansson och Ida Jensen är att betrakta som särskilt nära till Carina Johansson och är därmed berättigade till skadestånd enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen.

Det yrkade beloppet motsvarar det schablonbelopp som uppställts av Trafikskadenämndens hjälptabeller, vilket för närvarande är 30 000 kronor och med beaktande av att det rör sig om uppsåtligt dödande ska det dubbla beloppet utdömas, se t.ex. NJA 2017 s. 109 och NJA 2004 s. 26.

BEVISNING

Som bevisning i skadeståndsdelen åberopar Joel Johansson och Ida Jensen samma bevisning som åklagaren åberopar i ansvarsdelen.

Karlskrona dag som ovan,



Carolina Sandekjer

E-post carolina.sandekjer@amberadvokater.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-06-29
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1203-20

Underlaget avser

| | |
|---|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19640205-3331 | Datum för dom/beslut 2020-06-29 |
| Efternamn Johansson | Förnamn Bengt GÖRAN |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2019-07-11 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 378106

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|------------------|---|---------|------------------------------|
| Box 846 201 80 Malmö | Hovrättstorget 1 | 040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling | | måndag–fredag 08:00–16:00 |



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se