



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

DOM
2021-06-30
Malmö

Mål nr
B 1327-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 2027-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

CARL-JOHAN Olof Larsson, 19800809-1913
Frihetsberövande: Häktad
Garvaregatan 9 A Lgh 1501
602 21 Norrköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karin Nordenswan
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott den 16 april 2020 (åtalspunkten 7 i tingsrättens domsbilaga 1),
- bedömer gärningarna under åtalspunkterna 4 och 8.2 i tingsrättens domsbilaga 1 som 1 fall av grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före 1 december 2020,
- ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagna trotylblock, el- och krut-sprängkapslar, fjärrutlösare, strumpa och emballage (beslagsliggare 2020-5000-BG46705 nr 1, 3-4, 5:1-5:2, 6-12 och 16) och häver detta beslag gentemot Carl-Johan Larsson, samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 11 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 403087

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Beslagen ska i övrigt bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Karin Nordenswan får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 77 350 kr. Av beloppet avser 53 794 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan, 256 kr utlägg och 15 470 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Carl-Johan Larsson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 2027-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

JONAS Sven Olof Tönnberg, 19790706-4070
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Trelleborgsvägen 162
245 93 Staffanstorp

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Markus Bergdahl
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Jonas Tönnberg för endast 1 fall av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (del av åtalpunkten 6 och åtalpunkten 7 i tingsrättens domsbilaga 1),
- ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagna elsprängkapslar, sprängämnen och emballage (beslagsliggare 2020-5000-BG46324 nr 2-9 och beslagsliggare 2020-5000-BG48781 nr 1, 10-11 och 13) och häver dessa beslag gentemot Jonas Tönnberg, samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska i övrigt bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Markus Bergdahl får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med, efter korrigering för felsummering, 72 254 kr. Av beloppet avser 46 313 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 1 050 kr utlägg och 14 451 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Jonas Tönnberg ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 2027-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

Konrad Wojtowicz, 19821072-0150
Medborgare i Polen
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Odd Johansson
Advokatbyrån Lundia AB
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Odd Johansson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 67 924 kr. Av beloppet avser 32 062 kr arbete, 13 702 kr tidsspillan, 8 575 kr utlägg och 13 585 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Konrad Wojtowicz ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 2027-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mirza Nezirevic, 19890620-6076

Frihetsberövande: Häktad

Mäster Nilsgatan 8 Lgh 1202

211 26 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Jesper Montan får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 76 359 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete, 9 787 kr tidspillan och 15 272 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Mirza Nezirevic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper straffet för Mirza Nezirevic.

Carl-Johan Larsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalerna för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (tingsrättens domsbilaga 1 åtalspunkten 7) och vapenbrott (tingsrättens domsbilaga 1 åtalspunkten 8.2) eller åtminstone mildrar straffet.

Jonas Tönnerberg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller åtminstone mildrar straffet.

Konrad Wojtowicz har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och yrkandet om utvisning eller åtminstone mildrar straffet och sätter ned tiden för utvisning.

Mirza Nezirevic har yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller åtminstone mildrar straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Carl-Johan Larsson har såvitt avser det synnerligen grova narkotikabrottet vidhållit sin inställning vid tingsrätten men hävdar att han inte haft sådana insikter som tingsrätten angett. Åklagaren har vidhållit att Carl-Johan Larsson tillsammans och i samförstånd med andra har anskaffat narkotikan. Även beträffande Carl-Johan Larsson är därför åtalet gällande synnerligen grovt narkotikabrott uppe till prövning i skuldfrågan.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. Såväl åklagaren som Mirza Nezirevic, Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg har åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning i hovrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören har spelats upp. Därutöver har i hovrätten, på respektive tilltalads begäran, ställts tilläggsfrågor till Mirza Nezirevic, Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg. Vidare har i hovrätten, på Mirza Nezirevics begäran hållits vittnesförhör med hans sambo Aleksandra Vasiljevic, på Carl-Johan Larssons begäran hållits vittnesförhör med hans flickvän Gisele Sigueria samt på Jonas Tönnerbergs begäran hållits vittnesförhör med hans

hustru Pabla Zambrano Videla och med Henrik Eriksson. På åklagarens begäran har i hovrätten hållits vittnesförhör med Sanna Palm och Jan Jönsson.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1 och 2

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning om vad som är utrett om händelseförloppet och att det är klarlagt att Konrad Wojtowicz är knuten till identiteten ”orneryox” på EncroChat (domen s. 15).

När det gäller frågan om Mirza Nezirevic är den som på EncroChat kommunicerat under ”rudetruck” och ”littleglass” (domen s. 16-17) har han i hovrätten åberopat utdrag som enligt honom utvisar att hans mobiltelefon 8963 och aliaset ”rudetruck” på EncroChat har positionerat på geografiskt olika platser den 15 april 2020 strax efter kl. 22. Den utredning som åklagaren presenterat motsäger emellertid detta och ger närmast vid handen att de olika masterna haft sådan geografisk närhet att 8963 och ”rudetruck” mycket väl kan ha befunnit sig på samma plats. Konstateras kan vidare att aliaset ”rudetruck” rätteligen – vilket försvaret påpekat – inte stängdes ned den 18 april 2020 utan aliaset var, enligt utredningen, i bruk även under maj 2020; dock att det i utredningen inte finns någon information hämtad från ”rudetruck” efter den 17 april 2020. Detta har dock inte någon betydelse för bedömningen av om Mirza Nezirevic är kopplad till detta alias. I enlighet med vad tingsrätten utvecklat finns det nämligen en omfattande utredning som utvisar att det är Mirza Nezirevic som konverserat som ”rudetruck” och ”littleglass”. I det sammanhanget kan tilläggas att de uppgifter som Mirza Nezirevic lämnat om att det inte är han som deltagit i de konversationer som gäller narkotikahanteringen allmänt sett är vaga. De framstår också som tillrättalagda med hänsyn till att det är aliaset som kan sägas vara motsvarigheten till numret till en vanlig mobiltelefon och att konversationerna skulle bli både riskabla och meningslösa om olika personer använde ett och samma alias.

När det gäller frågan om Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson har träffats har deras mobiltelefoner positionerat i närheten av varandra vid åtta tillfällen på olika datum, tidpunkter och platser i Malmö och vid ett tillfälle – den 22 mars 2020 vid 16.30-tiden – i Staffanstorp. Åklagaren har angett att man inte hävdar att de två verkligen har träffats vid något av de enskilda tillfällena men att mängden positioneringar på samma plats är för många för att det ska kunna vara en slump.

Beträffande den 22 mars 2020 har Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson åberopat dels skriftlig bevisning, dels förhör med sig själva och sambon respektive flickvännen. Den framlagda bevisningen utesluter i och för sig inte att de två kan ha träffats vid den aktuella tidpunkten men talar mot att så skett.

Sammantaget innebär detta att positioneringarna inte visar att Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson har träffats vid någon av de aktuella tidpunkterna, men att det av de skäl som åklagaren har angett kan sägas föreligga en viss sannolikhet för att så skett.

Däremot talar fingeravtrycken som påträffats på en och samma plastpåse för att de två har haft kontakt med varandra. Den förklaring som Mirza Nezirevic lämnat till fyndet framstår som en långsökt och vag efterhandskonstruktion.

Enligt hovrätten har dock denna fråga inte någon avgörande betydelse för bedömningen. Konversationerna från EncroChat talar nämligen för att de två under alla förhållanden inte känner varandra närmare. Exempelvis frågade Mirza Nezirevic på EncroChat ett alias som ska ha tillhört en i ärendet tidigare misstänkt person om denne hade Plantas adress. Enligt hovrätten utvisar utredningen att Carl-Johan Larsson kallats för Planta eller Plant.

Hovrätten ansluter sig i alla delar till vad tingsrätten angett om vad meddelandena visar om transporten av narkotikan (domen s. 18-19) med det undantaget att det enligt dem inte var ”rudetruck” utan ”molo” som behövde ”städa hemma”. I meddelandena har Konrad Wojtowicz fått instruktioner om var han skulle transportera narkotikan, hur han

skulle förpacka den samt till vem han skulle lämna den. Vidare framgår av konversationerna att Mirza Nezirevic har varit en av dem som organiserat införseln av narkotikan till Sverige och varit involverad i den fortsatta hanteringen av den i Sverige.

Mirza Nezirevic ska med hänsyn till det nu sagda och på de av tingsrätten i övrigt angivna skälen dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott.

Det är, som tingsrätten angett, klarlagt att *Konrad Wojtowicz* har fört in nästan 43 kg kokain till Sverige och därmed i objektiv mening gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Konrad Wojtowicz har även i hovrätten hävdatt att han var omedveten om att det fanns narkotika i lastbilen. Utöver att det, som tingsrätten påpekat, allmänt sett är osannolikt att det skulle förhålla sig på detta sätt finns det flera omständigheter som var för sig med styrka talar mot Konrad Wojtowicz's påstående. Konrad Wojtowicz körde aldrig till Stenåldersgatan i Malmö dit han enligt fraktsedeln skulle, och det har dessutom visat sig att DB Schenker, den angivna mottagaren, inte heller hade någon verksamhet där. Han körde i stället direkt till Staffanstorp, och efter att ha överlämnat narkotikan där till Carl-Johan Larsson lämnade han Sverige. I den åberopade konversationen på EncroChat framstår Konrad Wojtowicz som helt medveten om de väskor som fanns i lastbilen. Han mottog utan några ifrågasättanden instruktioner om hur han mer exakt skulle förpacka narkotikan inför överlämnandet. I konversationen gavs också lugnande besked av innebörd att det inte var något konstigt att han körde till Staffanstorp även om det är en liten ort eftersom det finns industrier där. Det finns också ett meddelande från Konrad Wojtowicz där han i efterhand, på ett sätt som motsäger att han skulle ha varit ovetande om de rätta förhållandena, informerade om att mottagaren av narkotikan hade gripits av polis. Utifrån denna kontext framstår Konrad Wojtowicz's förklaringar som tillrättalagda efter utredningen och utan tyngd.

Med dessa tillägg anser även hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Konrad Wojtowicz har känt till att han förde in den aktuella narkotikan i Sverige och att han

således handlat med straffrättsligt uppsåt. Han ska, av skäl som åklagaren angett, dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling.

Carl-Johan Larssons erkännande av att han hämtat och transporterat narkotika får ett entydigt stöd av den övriga utredningen. Det är därför klarlagt att han med uppsåt gjort sig skyldig till den del av åtalet som avser detta.

Nästa fråga är om Carl-Johan Larsson tillsammans och i samförstånd med andra har anskaffat narkotikan. En bild från den 14 april 2020, dvs. dagen innan han tog emot narkotikan, av en konversation har påträffats i Carl-Johan Larssons telefon. Där presenterades ett uppdrag att transportera 35-40 kg – vilket alltså stämmer relativt väl med den verkliga mängden – mot en betalning på 180 000-200 000 kr. Dessa insikter har han således haft. Mängden och omständigheterna gör att han också måste ha förstått att han var en del av en större organisation. Något underlag som medger slutsatsen att han haft några ytterligare insikter än så eller att han varit delaktig i anskaffandet finns emellertid inte. I det sammanhanget bör framhållas att det inte finns sådana samband med utredningen om vapen och sprängämnen att slutsatser om Carl-Johan Larssons insikter och medverkan i den delen har någon betydelse i nu aktuell del.

Det sagda medför att Carl-Johan Larsson ska dömas för narkotikabrott som med hänsyn till mängden är att anse som synnerligen grovt.

Åtalspunkterna 4-6, 7 och 8.2 gentemot Carl-Johan Larsson

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Carl-Johan Larsson dömas för grovt vapenbrott (åtalspunkten 4), grovt häleri (åtalspunkten 5), och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (åtalspunkten 6).

När det sedan gäller åtalspunkterna 7 och 8.2 framgår det, som tingsrätten angett, av EncroChat-meddelanden att andra inblandade personer ansåg att vapen och ”deg” behövde städas bort i och med att Planta, dvs. Carl-Johan Larsson, greps. Varken detta eller det faktum att han och Jonas Tönnerberg känner varandra leder emellertid till några säkra slutsatser i frågan om Carl-Johan Larsson har hanterat de sprängämnen m.m. eller

innehaft de vapen m.m. som avses under dessa åtalpunkter. Framhållas bör också att Carl-Johan Larsson inte kan ha medverkat till att lägga detta gods i containrarna; han var ju som sagt då gripen av polis. Det finns inte heller något meddelande från Encro-Chat som på något sätt antyder att Carl-Johan Larsson har haft någon rådighet över det gods som slängdes i containrarna. Tvärtom ifrågasattes där om Plantan visste var lagret fanns.

I container 4 hittades visserligen krutsprängkapslar av samma typ som låg i Carl-Johan Larssons garage. Däremot var elsprängkapslarna i containern av annan sort än de som fanns i den stulna Audin och i Carl-Johan Larssons bostad. Därmed är också de DNA-fynd från Ludwig Larsson som gjorts av mindre intresse. Några forensiska spår efter Carl-Johan Larsson finns inte beträffande godset i container 4.

Sammantaget anser hovrätten därför, till skillnad från tingsrätten, att utredningen inte medger slutsatsen att Carl-Johan Larsson har hanterat godset under åtalpunkten 7 på det sätt åklagaren påstått. Åtalet under denna punkt för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott ska därför ogillas.

Åtalet för vapenbrott under åtalpunkten 8.2, som gäller fynden i container 6, är på av tingsrätten i övrigt angivna skäl styrkt.

Gärningarna under åtalpunkterna 4 och 8.2 gäller samtidiga innehav av vapen och ammunition. Utifrån de principer som lagts fast i rättsfallet ”Ett eller två vapenbrott”, Högsta domstolens dom den 20 maj 2021 i mål B 4294-20, bör detta anses som ett enda brott. Av skäl som åklagaren angett under åtalpunkten 4 är vapenbrottet att anse som grovt, även med beaktande av att endast ett av vapnen var laddat med passande patroner.

Åtalpunkterna 6, 7 och 8.1 gentemot Jonas Tönnerberg

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning (domen s. 34-35) att den sammantagna bilden av de DNA-spår och fingeravtryck hänförliga till Jonas Tönnerberg som påträffats entydigt talar för att han har hanterat de vapen, sprängämnen m.m. som *åtalpunkterna 7 och 8.1* avser, och den talar starkt för att han i vart fall har varit delaktig i den hantering som

resulterat i att sprängämnen, vapen m.m. hamnade i de tre containrarna. Därutöver finns ytterligare utredning som talar i samma riktning.

I EncroChat-konversationerna nämns en ”molo”. Åklagaren har hävdad att detta är Jonas Tönnerberg. I en konversation frågade ”rudetruck” vad han skulle skriva till ”molo” och visade sedan upp ett meddelande där det konstaterades att ”Plant”, dvs. Carl-Johan Larsson, hade gripits och där frågan ställdes hur pålitlig denne är och att mottagaren vet detta bäst samt att mottagaren kanske borde städa hemma. Mindre än 10 minuter senare ställdes frågan vad som fanns hemma hos ”molo” och då angavs ett antal vapen av samma typ som påträffades i en av containrarna och ”all deg”, vilket kan tolkas som sprängämnen. Några minuter senare angavs att ”molo” har sagt att han – vilket förefaller syfta på ”planta” – inte golar. Senare – efter att nyheter hade publicerats i massmedia om fynd av farliga föremål i containrar – fördes en konversation där man ställde sig frågan om ”molo” hade kastat vapnen och därvid nämnde vapentyper som påträffades.

Det nu sagda är förenligt med att det är Jonas Tönnerberg som är ”molo”, då han är den som enligt vad som framkommit har varit närmare bekant med Carl-Johan Larsson. Meddelandena ger också vid handen att ”molo” hade kontroll över gods som sedermera påträffades i containrarna.

När det gäller ”molo” har vittnet Sanna Palm berättat att Mattias Rosenlind – en tidigare kollega till Jonas Tönnerberg – och Jonas Tönnerberg har använt detta smeknamn på Jonas Tönnerberg vid kontakterna mellan de två personerna. Både Jonas Tönnerberg och hans hustru Pabla Zambrano Videla har hävdad att Jonas Tönnerberg inte har kallats för ”molo”. Sanna Palms uppgifter får bedömas med viss försiktighet eftersom hon har tagit del av förundersökningen och närvarat vid tingsrättens huvudförhandling i målet. Samtidigt har det inte framkommit något som kan anses utgöra ett rationellt skäl för henne att i sitt vittnesmål under ed lämna medvetet felaktiga uppgifter. Hennes uppgifter om både smeknamnet och kontakter med de i sammanhanget aktuella personerna har varit konkreta och tydliga. Pabla Zambrano Videlas uppgifter har i delar varit mer vaga och kan inte heller sägas i sig utesluta att Jonas Tönnerberg i vissa kretsar kallats ”molo”. Sanna

Palms vittnesmål får därför anses utgöra ett ytterligare stöd för åklagarens påstående att Jonas Tönnerberg varit ”molo” i EncroChat-konversationerna.

I hovrätten har åklagaren åberopat fotografier över den återvinningsstation där vapnen och sprängmedlen påträffades. Fotografierna är från den 16 april 2020 strax före kl. 13 och har tagits av en övervakningskamera. Vid den tidpunkten ägde Jonas Tönnerberg en mörkröd Volvo 940 kombi. Vittnet Jan Jönsson, som är mekaniker på Bilia, har bekräftat att det är en sådan bilmodell som syns på fotografierna. Från Transportstyrelsen har inhämtats att det den 7 juni 2021 fanns två mörkröda och sju röda bilar av den modellen i Lund och sex röda i Staffanstorp. Fotografierna är förenliga med att Jonas Tönnerberg varit på platsen men medger i sig inga ytterligare slutsatser.

Vittnet Henrik Eriksson har berättat om ett antal personer som vid 21.30-tiden den 15 april 2020 befann sig på återvinningsstationen. Hans beskrivning av personerna och bilarna där stämmer i och för sig inte alls in på Jonas Tönnerberg. Henrik Eriksson har emellertid också beskrivit hur en person satt på motorhuven till en av bilarna samt att personerna pratade och lyssnade på hög musik. Det framstår som helt oförenligt med att de personerna höll på med att gömma vapen eller sprängämnen, och de saknar därför intresse för utredningen.

Med dessa tillägg anser även hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Jonas Tönnerberg gjort sig skyldig till de påstådda gärningarna under åtalspunkterna 7 och 8.1 samt att han ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott.

Hovrätten delar även tingsrättens uppfattning (domen s. 34) beträffande *åtalspunkten 6* att Jonas Tönnerberg genom DNA-spår på krutsprängkapseln och tejp lindad runt de krutsprängkapslar som fanns i Carl-Johan Larssons garage är bunden till att i vart fall ha förvarat och förpackat dessa sprängkapslar.

Både detta faktum och Jonas Tönnerbergs nära relation med Carl-Johan Larsson talar givetvis för att han varit delaktig även när det gäller de sprängämnen m.m. som påträffats

i den stulna Audin och i Carl-Johan Larssons bostad. Som tidigare nämnts beträffande Carl-Johan Larsson ställdes det emellertid i EncroChat-konversationerna frågor på temat att denne saknade kännedom om det gods som påträffades i containrarna. Detta öppnar i sin tur upp för ett motsvarande synsätt beträffande Jonas Tönnberg, om inte dessa konversationer eller utredningen i övrigt utvisar att Jonas Tönnberg haft avsevärt djupare insikter eller en mer betydande roll än Carl-Johan Larsson. Någon sådan utredning finns emellertid inte.

Det finns över huvud taget inte något forensiskt spår som binder Jonas Tönnberg vid detta gods. De sprängkapslar som fanns i Audin var inte krutsprängkapslar utan el-sprängkapslar och dessutom av en annan sort än de som påträffades i containrarna. De sprängämnen som fanns i bilen var av annan sort än de i containrarna.

Mot nu angiven bakgrund är det inte visat att Jonas Tönnberg varit delaktig i att hantera sprängmedlen i Audin eller i Carl-Johan Larssons bostad på något av de sätt som åklagaren påstått – nämligen att förvara, omhänderta eller förpacka dem. Åtalet gentemot Jonas Tönnberg under åtalpunkten 6 ska därför bifallas endast såvitt gäller delaktighet i förvaring och förpackning av de krutsprängkapslar som låg i garaget.

När det gäller innehav av vapen innebär praxis, som tidigare nämnts, att samtida innehav i regel anses utgöra ett enda brott, även om vapnen innehas på olika platser (se rättsfallet ”Ett eller två vapenbrott”, Högsta domstolens dom den 20 maj 2021 i mål B 4294-20). Den rättsliga regleringen gällande brandfarliga och explosiva varor har ett nära samband med vapenlagstiftningen (se bl.a. prop. 2016/17:92 s. 14 f). Det finns enligt hovrättens mening därför skäl att bedöma samtidig förvaring av brandfarliga och explosiva varor på olika platser på samma sätt som gäller för vapen (se även Göta hovrätts dom den 11 juni 2021 i mål B 1339-21). Jonas Tönnbergs hantering av explosiva varor under åtalpunkterna 6 och 7 är därför att anse som ett enda synnerligen grovt brott.

Påföljder och utvisning

Konrad Wojtowicz

Straffvärdet för den synnerligen grova narkotikasmuggling som Konrad Wojtowicz gjort sig skyldig till har, utifrån sort och mängd, ett straffvärde motsvarande drygt sju års fängelse.

Konrad Wojtowicz har fört in narkotikan i landet och därefter i Staffanstorp överlämnat den till Carl-Johan Larsson. Så långt har han agerat som en sedvanlig kurir vid en smuggling av sådan omfattning som den aktuella. Det har inte framkommit någon annan försvårande eller förmildrande omständighet som påverkar straffvärdet. Som tingsrätten angett är annan påföljd än fängelse utesluten.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i frågan om utvisning, med det ytterligare konstaterandet att Konrad Wojtowicz visserligen är EES-medborgare men att utvisning bör ske med hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Som tingsrätten angett kan utvisningen inte anses innebära något men.

Fängelsestraffet ska mot nu angiven bakgrund sättas ned till sju års fängelse.

Mirza Nezirevic

Utöver sort och mängd ska, som tingsrätten angett, Mirza Nezirevics roll vid brottsligheten beaktas. Hovrätten instämmer i vad tingsrätten funnit utrett i denna del och att straffet därför bör bestämmas till fängelse i åtta år.

Carl-Johan Larsson

Vid bedömningen av straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet ska narkotikans sort och mängd beaktas. Utifrån vad som tidigare angetts vara utrett om Carl-Johan Larsson roll vid brottet och med beaktande av att det som skulle ske var en inrikes transport motsvarar straffvärdet för detta brott fängelse i drygt sju år.

Som tingsrätten angett ska det synnerligen grova brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor bedömas utifrån respektive lagrum i dess lydelse före den 1 december 2020. Minimistrafvet var då fyra och maximistrafvet sex år. Som tingsrätten framhållit var det drygt 100 kg sprängämnen som låg apterat i bilen. Godset har förvarats i ett tätbebyggt område, och Carl-Johan Larsson har dessutom kört bilen med de stora risker detta inneburit. Straffvärdet för det synnerligen grova brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor överstiger fängelse i fem år. Därtill kommer det grova vapenbrottet och det grova häleribrottet. Carl-Johan Larssons erkännanden har kommit efter att han stoppats i en bil med en stor mängd narkotika. De har därför endast begränsad betydelse vid straffbestämningen.

Med tillämpning av sedvanliga principer vid flerfaldig brottslighet bör straffet, då någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga, bestämmas till fängelse i elva år.

Jonas Tönnberg

Som tingsrätten angett ska de båda brott som Jonas Tönnberg nu döms för – synnerligen grovt vapenbrott och synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor – bedömas utifrån respektive lagrum i dess lydelse före den 1 december 2020. Det maximala straffet för respektive brott var då sex år, vilket i sin tur medför att det längsta fängelsestraff som kan dömas ut, enligt 26 kap. 2 § andra stycket 2 brottsbalken, är fängelse i åtta år. Redan av detta skäl ska det av tingsrätten utdömda straffet sättas ned.

Brotten gäller en stor mängd vapen och sprängämnen som i stor utsträckning är avsedda för militär användning. Åtgärden att av rädsla för upptäckt kasta detta gods på en återvinningsstation framstår som synnerligen hänsynslöst och riskabelt. Båda brotten har enligt hovrätten straffvärden om cirka fem år. Med tillämpning av sedvanliga principer vid flerfaldig brottslighet bör straffet, då någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga, därmed bestämmas till fängelse i sju år.

Häktning

Då var och en av Carl-Johan Larsson, Jonas Tönnberg, Mirza Nezirevic och Konrad Wojtowicz nu döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i

två år och då det inte beträffande någon av dem är uppenbart att det saknas risk för att denne på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller undandrar sig lagföring eller straff, ska var och en av dem vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Förverkanden och beslag

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska yrkandena om förverkande dels i förhållande till Carl-Johan Larsson, såvitt avser föremål som omfattas av åtalspunkten 7, dels i förhållande till Jonas Tönnberg, såvitt avser föremål som omfattas av åtalspunkten 6 med undantag för krutsprängkapslar (beslagsliggare 2020-5000-BG48781 nr 12), ogillas och dessa beslag ska hävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 28 juli 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Bob Nilsson Hjorth och Sofia Olsson (referent), tf. hovrättsassessorn Ulrika Mossberg samt nämndemännen Lena Olsson och Mattias Strand.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C-F



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-04-14

Domskäl

- Komplettering, 2021-04-14

Beslut av: rådmannen Susanna Pålsson Helander

Tingsrätten har i sina domskäl gjort klart att de tilltalade ska stanna kvar i häkte. Av förbiseende har detta beslut inte kommit till uttryck i respektive domslut.

Domsluten beträffande en var av Carl-Johan Larsson, Mirza Nezirevic, Jonas Tönnerberg och Konrad Wojtowicz kompletteras på det sättet att tingsrätten förklarar att han ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

- Rättelse, 2021-04-16

Beslut av: rådmannen Susanna Pålsson Helander

Mot bakgrund av kompletterande information som lämnats från åklagaren har framkommit att Konrad Wojtowicz greps den 26 november 2020 i Nederländerna och att han har varit frihetsberövad sedan dess. Tingsrätten fattar följande

BESLUT

Avräkningsunderlaget beträffande Konrad Wojtowicz ska ändras på det sätt att tidpunkten för frihetsberövande rätteligen ska vara 2020-11-26.



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2021-04-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2027-20

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Carl-Johan Olof Larsson, 19800809-1913
Frihetsberövande: Häktad
Garvaregatan 9 A Lgh 1401
602 21 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Karin Nordenswan
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021
2019-11-02 -- 2020-04-15
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-15
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2020-04-16
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-15
5. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-15 -- 2020-04-16 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Carl-Johan Larsson (beslagsliggare 2020-5000-BG46315, nr 7 och beslagsliggare 2020-5000-BG46321, nr 2).
2. Beslaget av personbil ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Länsförsäkringar Skåne (beslagsliggare 2020-5000-BG46324, nr 1).
3. Beslaget av vit tejp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Carl-Johan Larsson (beslagsliggare 2020-5000-BG47548, nr 3)
4. I beslag tagna narkotika, emballage, väskor och spårsändare förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46321, nr 1:1-1:4).
5. I beslag tagna vapen, ammunition, ljuddämpare och pepparspray förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46315, nr 1, 3, 5, 9-11 och 15).
6. I beslag tagna el- och krutsprängkapslar, sprängämnen och emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46324, nr 2-9 och beslagsliggare 2020-5000-BG48781, nr 1 och 10-13).
7. I beslag tagna trotylblock, el- och krutsprängkapslar, fjärrutlösare, strumpa och emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46705, nr 1, 3-4, 5:1-5:2, 6-12 och 16).
8. I beslag tagna ryggsäck, emballage, ammunition, hylsor, strumpa, adapter, kvitton och pennpistol förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46842, nr 1-39).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karin Nordenswan får ersättning av staten med 342 360 kr. Av beloppet avser 211 972 kr arbete, 57 094 kr tidsspillan, 4 822 kr utlägg och 68 472 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Mirza Nezirevic, 19890620-6076
Frihetsberövande: Häktad
Mäster Nilsgatan 8 Lgh 1202
211 26 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-15
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-15

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mirza Nezirevic (beslagsliggare 2020-5000-BG105705, nr 4-5)
2. I beslag tagen narkotika, emballage, väskor och spårsändare förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46321, nr 1:1-1:4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jesper Montan får ersättning av staten med 232 861 kr. Av beloppet avser 155 325 kr arbete, 30 232 kr tidsspillan, 732 kr utlägg och 46 572 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

JONAS Sven Olof Tönnberg, 19790706-4070
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Trelleborgsvägen 162
245 93 Staffanstorp

Offentlig försvarare:

Advokat Markus Bergdahl
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-16
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-15 -- 2020-04-16 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tejprullar och tejpbitar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jonas Tönnberg (beslagsliggare 2020-5000-BG105764, nr 18-20).
2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jonas Tönnberg (beslagsliggare 2020-5000-BG105764, nr 17).
3. I beslag tagna el- och krutsprängkapslar, sprängämnen och emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46324, nr 2-9 och beslagsliggare 2020-5000-BG48781, nr 1 och 10-13).
4. I beslag tagna trotylblock, el- och krutsprängkapslar, fjärrutlösare, strumpa och emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46705, nr 1, 3-4, 5:1-5:2, 6-12 och 16).

5. I beslag tagna ryggsäck, emballage, ammunition, hylsor, strumpa, adapter, kvitton och pennpistol förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46842, nr 1-39).
6. I beslag tagna väskor, vapen, magasin, ljuddämpare och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2020-5000-BG46828, nr 1-21).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Markus Bergdahl får ersättning av staten med 276 019 kr. Av beloppet avser 155 325 kr arbete, 60 356 kr tidsspillan, 5 134 kr utlägg och 55 204 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Konrad Wojtowicz, 19821072-0150
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Odd Johansson
Advokatbyrån Lundia AB
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

Åklagare

Kammaråklagarna Neela Frisell och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-15

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2036-04-14. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Odd Johansson får ersättning av staten med 181 183 kr. Av beloppet avser 93 338 kr arbete, 33 930 kr tidsspillan, 17 678 kr utlägg och 36 237 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och den bevisning som åklagaren åberopat, se **domsbilaga 1** med justeringar.

FRIHETSBERÖVANDEN

Konrad Wojtowicz, Mirza Nezirevic, Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg har på grund av misstankar som prövas genom denna dom varit berövade friheten som anhållna eller häktade i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

BAKGRUND

Den 15 april 2020, strax efter klockan 18.00, anlände en lastbil till tullstationen på Lernacken i Malmö. Lastbilen var registrerad i Nederländerna och framfördes av Konrad Wojtowicz, som färdades ensam i lastbilen. Gränspolisens genomför inresekontroll varvid Konrad Wojtowiczs id-handlingar och fraktsedel kontrolleras. Av fraktsedeln framgick att lasten, som bestod av varor om sammanlagt 4,5 ton, skulle levereras till DB Schenker på Stenåldersgatan i Malmö. I samband med kontrollen fotograferades Konrad Wojtowicz sittandes i förararsätet, iklädd en gul varselväst. Efter inresekontrollen körde Konrad Wojtowicz vidare och han följdes då av polisens spanare. Strax efter klockan 19.00 anlände lastbilen till Teknikvägen, en gata i ett industriområde i nordöstra Staffanstorps kommun. Polisens spanare observerade hur gardinerna i lastbilen var fördragna för vindrutan och högra sidofönstret. Spanare kunde via lastbilens vänstra ytterbackspegeln observera en person i gul varselväst på förarplatsen i bilen. Ungefär tio minuter efter att lastbilen anlände till Teknikvägen observerade polisens spanare en svenskregistrerad Volvo, med registreringsnummer WWG799, på en gata i närheten. Volvon körde in på Teknikvägen och parkerade framför lastbilen. Bilen framfördes av en man som färdades ensam i fordonet. Föraren gick fram till passagerardörren på lastbilen, som öppnades inifrån av mannen iklädd varselväst, och lyfte ut en blå sportbag som han placerade i Volvons bagageutrymme. Han återvände därefter till lastbilen och hämtade ytterligare en sportbag som också placerades i bagageutrymmet. Volvon lämnade därefter Teknikvägen.

Polisens spanare följde efter Volvon och stoppade den slutligen på Tottarpsvägen, utanför Staffanstorp, klockan 19.45. Föraren identifierades som Carl-Johan Larsson. Väskorna i bagageutrymme togs i beslag. Efter undersökning och analys konstaterades att de innehöll cirka 43 kilo kokain fördelat på 43 paket. I ett separat paket fanns en spårsändare. Polisen grep Carl-Johan Larsson och genomförde därefter en husrannsakan i hans bostad och garage. I bostaden anträffade man bland annat skarpladdade pistoler, ammunition, sprängkapsel och ljuddämpare. I garaget anträffade man en tillgripen falskskyltad bil som i bagageutrymmet innehöll cirka 100 kg dynamitsprängämne samt 32 stycken sprängkapslar. Dagen därpå – den 16 april 2020 – anträffades det en mycket stor mängd militära sprängmedel, vapen samt ammunition av varierande kaliber och fabrikat i tre av sju containrar vid återvinningstationen på Sliparevägen i Staffanstorp. Polisen har säkrat fingeravtryck och DNA-spår på flera av föremålen som påträffats i containrarna. Lastbilen med Konrad Wojtowicz lämnade Sverige via Öresundsbron sent samma kväll och återvände till Nederländerna. Lastbilen besökte aldrig den adress i Malmö till vilken godset enligt handlingarna skulle levereras.

DOMSKÄL

Del 1 - Åtalspunkterna 1 och 2

Synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott

De tilltalades inställning

Mirza Nezirevic har förnekat synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott.

Konrad Wojtowicz har förnekat synnerligen grov narkotikasmuggling.

Carl-Johan Larsson har erkänt gärningen. Carl-Johan Larsson har erkänt att han hämtat och transporterat narkotikan. Han har gjort gällande att han inte kände till vilken typ av narkotika som fanns i väskorna. Han skulle förvara narkotikan tills någon kom och hämtade den. Han har fått instruktioner via sms-meddelanden från personer som han inte känner eller vet vem de är. Han har ingen kännedom om uppdragsgivarna och vet

inte om de tillhör någon särskild organisation. Han har endast gjort vad han blivit ombedd att göra och han har fungerat som ”lagerhållare”.

Åklagarens utveckling av åtalet

Allmänt om utredningen

Förutom det händelseförlopp som iakttagits av polisens spanare utgör information från mobiltelefoner en viktig del av bevisningen.

I samband med att Carl-Johan Larsson greps tog polisen en mobiltelefon, en krypterad s k Sky EEC-mobiltelefon i beslag, som låg i hans bil. Carl-Johan Larsson lämnade koden till mobiltelefonen till polismännen som grep honom. En polisman testade koden och när mobiltelefonen startades på polisstationen kunde utredarna konstatera att den hade återställts till fabriksny. Det är oklart hur detta har kunnat ske. Möjligtvis har det skett på distans eller så har koden som Carl-Johan Larsson uppgett varit en särskild kod som återställer mobiltelefonen när den anges. Det är dock klarlagt att telefonen har tömts på innehåll.

När polisen genomsökte Carl-Johan Larssons bostad hittade de en annan mobiltelefon. Vid en undersökning av denna påträffades en bild i telefonens bildgalleri av ett meddelande som hade kommit till Sky EEC-mobiltelefonen som påträffats i Carl-Johan Larssons bil. Genom jämförelse av den fysiska telefonen och en skada som syns på den fotograferade telefonen är det av NFC fastställt att det är samma telefon (grad +4). Av bildens metadata framgår av bilden är tagen den 14 april 2020, kl. 19.55, på latitud och longitud som motsvarar Nevisborg, Staffanstorps. Av fotografiet framgår en konversation mellan Carl-Johan Larsson och en person med smeknamnet ”Tian”. Fotografiet visar att ”Tian” ger Carl-Johan Larsson upplysning dels om en leverans, dels om betalning till Carl-Johan Larsson för uppdraget. Carl-Johan Larsson har berättat i förhör att han fått den krypterade Sky EEC-telefonen av sin uppdragsgivare. Samma typ av Sky EEC-telefon har även tagits i beslag hemma hos Mirza Nezirevic men polisen har inte kunnat låsa upp denna.

Väskorna som togs i beslag när Carl-Johan Larsson greps på Tottarpsvägen innehöll 13 respektive 9 paket med sammanlagt 43 kakor kokain och ett emballage vars innehåll troligen var stärkelse. Vid undersökning har konstaterats att beslaget bestod av 42,92 kg kokain med ca 86 procent kokainhydroklordithalt. Uppskattat värde på det beslagtagna kokainet är cirka 360 000 kr per kg på grossistnivå och mellan 38 413 400 kr till 307 307 200 kr på gatunivå beroende på utblandningsgrad. I väskan fanns även en spårsändare som kommunicerade med en server i Nederländerna.

Vid husrannsakan på en adress i Malmö med anknytning till Mirza Nezirevic påträffades en mobiltelefon i sovrummet med ett SIM-kort till mobilnummer som slutar på -8963. I samband med husrannsakan uppgav Mirza Nezirevics sambo att mobiltelefonen tillhörde honom.

Särskilt om Sky EEC-telefoner

Mobiltelefonen som togs i beslag från Carl-Johan Larsson, ser vid en första anblick ut som en vanlig iPhone men är en så kallad Sky EEC-telefon med amerikanskt SIM-kort. Företaget Sky EEC erbjuder en meddelandetjänst som liknar EncroChat och som går ut på att krypterad kommunikation överförs via företagets serverar mellan olika Sky EEC-telefonenheter. Priset på en sådan telefon är initialt 1 240 Euro, i vilket sexmånaders abonnemang ingår, därefter kostar det 1 100 Euro för ytterligare sex månader. Fortsatt abonnemang kostar därefter 2 200 Euro per år. Sky EEC-telefonerna görs i två olika modeller, dels iPhone-modeller, dels Android-modeller. Telefonerna innehåller två operativsystem, ett öppet och ett dolt, och består av tre lägen. Det första läget, *normalläget*, är att telefonen visar ett helt öppet och normalt telefonsystem. Det andra läget, *polisläget*, visar initialt ett helt vanligt telefonsystem men återställer hela telefonen därefter – alternativt tillåter fjärradering av innehållet som en säkerhetsventil. Det tredje läget är den krypterade kommunikationen som innehåller de krypterade apparna.

Särskilt om EncroChat

Svensk polis har sedan april 2020, via Nationella operativa avdelningen (NOA), deltagit i en insats ledd av Europol i en gemensam operation med Frankrike och

Nederländerna mot företaget EncroChat. Enligt Europol har den krypterade tjänst som EncroChat erbjudit uteslutande använts av kriminella i syfte att kunna begå brott. Genom en teknisk lösning lyckades franska myndigheterna i samarbete med nederländska myndigheter ta sig förbi krypteringstekniken och få åtkomst till användarnas korrespondens och annan information. Uppgifterna har tagits fram med stöd av fransk lagstiftning. Mottagna meddelanden har analyserats och bearbetats av Europol. Den information som svensk underrättelseverksamhet har haft och fortfarande har tillgång till omfattar i huvudsak perioden 1 april 2020 till 13 juni 2020, med vissa undantag. För användning av materialet i en förundersökning och i en rättegång som bevisning förutsätter att en europeisk utredningsorder utfärdats och skickats via Europol. EncroChat-användare kan endast kommunicera sinsemellan. Åklagarna har ingen kännedom om hur fransk polis tekniskt löst krypteringstekniken och fått tillgång till materialet. Åklagarna har därför ingen möjlighet att kvalitetssäkra materialet eller att kontrollera tider som är angivna i chattarna. Vissa meddelanden ligger som dubletter, vissa fanns endast kvar hos ena användaren. Vissa meddelanden fanns i båda användarens loggar.

Åklagarna har utifrån analys av telefontrafik gjort gällande att Konrad Wojtowicz varit innehavare av EncroChat-identiteten ”orneryox” och att Mirza Nezirevic varit innehavare av motsvarande identiteter ”rudetruck och ”littleglass”. Mirza Nezirevic är också brukare av en mobiltelefon vars telefonnummer slutar på siffrorna -8963

Utredning

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning.

Förhör har hållits med de tilltalade som berättat i huvudsak följande.

Konrad Wojtowicz

Han har varit lastbilschaufför i cirka tre år och framfört lastbilar i klassen C och E. Dessförinnan har han framfört bussar och mindre lastbilar. Han har aldrig varit i Sverige tidigare. Den 14 april 2020 fick han ett uppdrag av en person som heter Dan. Uppdraget gick ut på att han skulle köra till Sverige med en lastbil eftersom Dan

behövde en vikarie för en extrakörning. Han skulle erhålla 25 Euro i timmen och 55 Euro ytterligare för att han sov i lastbilen. Sammanlagt räknade han med att erhålla omkring 700 Euro. Han hade fått instruktioner att aktivera lastbilens radiosändare efter gränskontrollen för att få information om vart han skulle köra. Den person som kontaktade honom, en annan chaufför som talade engelska, frågade först varför de höll honom kvar så länge vid gränskontrollen. Han förklarade att det var problem med handlingarna. Efter att han passerade gränsen vid Lernacken fick han information om att det var för sent att lasta av varorna på det företaget som han initialt var på väg till och att han ska till en annan plats i stället. Trots att han bad om det fick han aldrig någon adress av chauffören som hade kontakt med via radio utan han fick väganvisningar i stället på det sättet att han fick instruktioner att han skulle köra rakt fram, köra vänster och så vidare. De aktuella väskorna såg han först när han skulle lämna över dem. Han hade inte lagt märke till väskorna dessförinnan. Chauffören som normalt körde lastbilen hade lämnat alla sina tillhörigheter kvar i lastbilen. Han vet inte vem personerna bakom identiteterna ”orneryox” eller ”waterysilver” är. Han har aldrig träffat Mirza Nezirevic. Han hade inte haft problem med att hitta till Teknikvägen. Han har inte sett någon bild på någon 20-kr sedel. Det var först när han satt i den nederländska arresten som han fick reda på vad väskorna innehöll. Han tyckte inte det var något konstigt med transporten eftersom det ingår i hans arbete att klara sig i oväntade situationer.

Mirza Nezirevic

För ett tag sedan blev en bekant till honom gripen av polis och i samband med det blev han kontaktad av flera personer som ville träffa honom för att fråga om han hade mer information om vad som hade hänt. Han hade dock inte så mycket information att dela med sig. Eftersom han kände den gripne killens familj ville dessa personer att han skulle kontakta familjen för att fråga om de hade mer information kring gripandet. Han berättade att han kunde ringa den gripne killens bror men det ville de inte att han skulle göra. Vid mötet fick han i stället en EncroChat-telefon med identiteten ”rudetruck” för att kontakta dessa personer med efter att han hade pratat med familjen till den gripne killen. Han pratade med familjen till den gripne killen och fick reda på att det var fråga om en skuld mellan en annan person och den killen som var gripen. Han har skrivit

meddelanden från EncroChat-telefonen men många av de meddelanden som åklagaren har hänvisat till har han inte sett tidigare. Han har inte deltagit i någon narkotikaaffär, han har inte skickat bild på en sedel eller skickat någon adress till någon. De som gav honom EncroChat-telefonen ville att han skulle behålla den. Under tiden han hade telefonen har han sagt att de kunde komma att hämta den när de ville. Det har hänt att någon har behövt låna telefonen, då har de kommit och hämtat den. Han vet inte varför hans fingeravtryck finns på en påse som anträffades den 16 april 2020 i Staffanstorp. Möjligen kan det ha att göra med att hans vän, eftersom hans flickväs vän fingeravtryck hade kommit med i förundersökningsprotokollet. Han har en vit Sky-telefon och har varit i Staffanstorp en gång för att hämta ut bankdosor på SEB:s kontor. Han vill inte svara på frågor eftersom de människor som är inblandad i detta är farliga personer.

Carl-Johan Larsson

I början av 2020 fick han ett meddelande om att han skulle få ta emot en telefon och att han skulle få meddelanden på den telefonen. Några dagar senare fick han en telefon av en person som han träffade på en parkeringsplats i Staffanstorp, i närheten av hans bostad på Nevisborg. I mitten av april 2020 fick han ett meddelande om ett uppdrag som gick ut på att lagerhålla narkotika hemma hos honom. Han fick aldrig information om vilken typ av eller hur stor mängd narkotika det var fråga om. Han accepterade uppdraget och fick instruktioner om att han i Staffanstorp skulle hämta ett narkotikaparti. Han har inte haft någon kunskap om hur hela narkotikaaffären var organiserad eller planerad. Han vet inte vem eller vilka han kommunicerade med. Han trodde att han skulle få betalt efter uppdragets slutförande men det fick han aldrig. Den 15 april mötte han upp en lastbil och fick två väskor av föraren, som han därefter placerade i bagageutrymmet i sin bil. Han körde sedan hemåt men när han fattade misstankar om att han var förföljd tog han en rejäl omväg. När han kom fram till Tottarpsvägen blev han stannad av polisen som grep honom omedelbart. Han har tidigare jobbat en hel del svart, både som installatör och på restaurang. Därför har det under utredningen framkommit bilder på honom hållandes ett stort antal sedlar av valören 500 kr. Han arbetar huvudsakligen i Malmö och företagets arbetsbilar finns ute vid Malmö hamn.

Tingsrättens bedömning***Händelseförloppet***

Av utredningen framgår som beskrivits under rubriken "bakgrund" ovan att den i åtalet angivna mängden kokain fördes in i Sverige den 15 april 2020 på kvällen i den lastbil som framfördes av Konrad Wojtowicz och att han kort därefter sammanträffade med Carl-Johan Larsson på Teknikvägen i Staffanstorp. Konrad Wojtowicz överlämnade väskorna med narkotikapartiet till Carl-Johan Larsson. Vad gäller Carl-Johan Larssons befattning och transport av narkotikan har han erkänt för egen del att han tillsammans med andra agerat på det sätt åklagaren påstått.

En fråga av stor betydelse i målet är i vad mån några av de tilltalade kan knytas till vissa användarnamn i EncroChat-telefoner. Tingsrätten prövar därför inledningsvis om åklagarna styrkt sina påståenden i dessa avseenden.

Konrad Wojtowicz är brukare av "orneryox"

Vad först gäller lösenorden till identiteten "orneryox" kan dessa kopplas till Konrad Wojtowicz's nationalitet (Poland) och hans sons namn. Vid analys av EncroChat-telefonens uppkoppling mot olika mobilmaster har framkommit att dessa uppkopplingar stämmer med de iakttagelser som polisens spanare gjorde av lastbilens färdväg från Lernacken till Staffanstorp. Vidare har meddelanden till och från telefonen analyserats. Innehållet i meddelandena stämmer väl med vad spanarna iakttagit vad gäller lastbilens stopp vid gränskontrollen och färdvägen till Staffanstorp. Genom meddelandena lämnas uppgifter om platsen för överlåtelse av narkotikan till Carl-Johan Larsson men även uppgifter om vilken bil Carl-Johans Larsson skulle färdas i samt att det är fråga om 22 dubbla paket som skulle överlämnas i två väskor.

Mot bakgrund av ovanstående finner tingsrätten det ställt utom allt rimligt tvivel att det är Konrad Wojtowicz som är brukare av identiteten "orneryox" i Encro-chatten.

Mirza Nezirevic är brukare av "rudetruck" och "littleglass"

Mirza Nezirevic kan knytas till en mobiltelefon vars telefonnummer som slutar på siffrorna -8963. Mobiltelefon togs i beslag hos honom och hans sambo uppgav i samband med detta att telefonen tillhörde Mirza Nezirevic. Av utredningen framgår vidare att Mirza Nezirevic uppgav detta numret som sitt när han ansökte om pass och att han också lämnat numret till Polismyndigheten i tidigare sammanhang. Det har vidare framkommit att telefonnumret är kopplat till Mirza Nezirevics BankID och Swish. Vid analys av telefonens teletrafik framgår att de mest frekventa nummer som telefonen har haft kontakt med är bland annat Mirza Nezirevics moder, hans fader, hans sambo, hans syster och hans kollega. Vidare framgår av teletrafikuppgifterna att de fem mest frekventa platserna som telefonen har loggat anslutningar till mobilmaster är vid Mirza Nezirevics föräldrars bostad, hans egen bostad, hans arbetsplats och hans föräldrars kolonistuga. Därtill framgår att telefonen nattetid anslutit till mobilmaster i närheten av Mirza Nezirevics bostad.

Tingsrätten gör mot bakgrund av dels de uppgifter som finns registrerade om telefonnumret och dess kopplingar till Mirza Nezirevic, dels de nummer och platser som kan kopplas till telefonnumret, bedömningen att det är Mirza Nezirevic som är brukare av den aktuella mobiltelefonen.

Vad gäller EncroChat-identiteten "rudetruck" har Mirza Nezirevic medgett att han i april 2020 disponerade en EncroChat-telefon med identiteten "rudetruck". Åklagarna har presenterat en analys av de teletrafikuppgifter som kan kopplas till telefonen -8963 och loggarna från Encro-telefonen. Av denna analys framgår att de mest frekventa platser som Mirza Nezirevics mobiltelefon har loggat anslutningar till mobiltelefonmaster stämmer överens med de platser som "rudetruck" anslutit till mobilmaster. Vidare framgår att "rudetruck" nattetid befunnit sig på samma plats som Mirza Nezirevics mobiltelefon. Analysen visar att Mirza Nezirevics telefon och "rudetruck" inte har några samtidiga anslutningar till master på skilda platser.

Vid analys av meddelanden från EncroChat-telefonen "rudetruck" framgår bland annat att en betalning skulle sättas in på ett bankkonto. Det konto som "rudetruck" uppgav i

detta sammanhang är ett konto som tillhör Mirza Nezirevic. Meddelandet följdes också av att två insättningar gjordes på Mirza Nezirevics konto. Insättningarna motsvarade det aktuella beloppet.

I diskussioner mellan andra EncroChat-telefonanvändare har man diskuterat Mirza Nezirevic. Bland annat skickades en bild på honom och man angav att han kan nås som "rudetruck". I andra EncroChat-telefoners kontaktböcker finns "rudetruck" inlagd tillsammans med smeknamn som kan kopplas till Mirza Nezirevic eller till bilar som han är brukare av.

Den 18 april 2020 stängdes användaren "rudetruck" ner dvs. några dagar efter att polisen tog narkotikapartiet i beslag.

Det framgår vidare av meddelande mellan andra EncroChat-telefoner att man i maj 2020 försökte få kontakt med Mirza och att denne kan kopplas både till EncroChat-telefonerna "rudetruck" och "littleglass". Av undersökningen EncroChat-loggarna framgår att användarna "rudetruck" och "littleglass" har haft samma lösenord och att detta lösenord kan kopplas till Mirza Nezirevics systers förnamn.

Mot bakgrund av samtliga ovan nämnda omständigheter finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att Mirza Nezirevic är brukare av EncroChat-identiteterna "rudetruck" och "littleglass"

Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson har haft kontakt med varandra

Carl-Johan Larsson har berättat om att han genom en för honom okänd person åtagit sig uppdrag som "lagerhållare" av olika sorters gods. Han har också berättat att han sammanträffat med någon person i Staffanstorps kommun och att han fått en Sky-telefon. Frågan är om Carl-Johan Larsson och Mirza Nezirevic har haft kontakt med varandra. Av utredningen framgår att även Mirza Nezirevic har disponerat en Sky-telefon. Vidare framgår av analys av data från hemlig övervakning av elektronisk kommunikation att det har funnits en faktisk möjlighet för Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson att träffas. Det finns åtta tillfällen där deras telefonnummer har befunnit sig i samma

område vid samma tid. Vidare finns ett tillfälle där Mirza Nezirevics telefonnummer har befunnit sig i Staffanstorp i närheten av Nevisborg där Carl-Johan Larssons bostad ligger.

Av betydelse i sammanhanget är också att det finns redovisade fingeravtryck spår på en plastpåse som fanns i en av containrarna på vilken både Mirza Nezirevics och Carl-Johan Larssons spår finns.

Uppkopplingarna av Carl-Johan Larssons och Mirza Nezirevics telefoner visar visserligen inte mer än att de har befunnit sig i samma område. En av uppkopplingarna sker dock i samtidigt i Staffanstorp vilket får anses peka i riktning mot att Mirza Nezirevic sammanträffat med Carl-Johan Larsson. Omständigheten att deras fingeravtryck finns på samma plastpåse visar utan tvivel att de har haft kontakt med varandra.

Vad visar meddelandena om transporten av narkotikan?

När det gäller organisationen av smuglingen, transporten och hanteringen av narkotikapartiet har som angetts ovan innehållet i chattarna från EncroChat-telefonerna stor betydelse. Av de loggar som åklagarna har presenterat framgår att det varit flera personer inblandade och att identiteten ”rudetruck” är en av dessa. Bland meddelandena förekommer en bild på en 20 kr-sedel med ett visst serienummer. Denna bild skickas från ”rudetruck” till en annan användare och vandrar mellan flera användare. Till slut skickar användaren ”oneryox” en annan bild av samma sedel. Med hänsyn till att det har varit fråga om väldigt värdefull last tycks bilden på sedeln ha fungerat som någon form av kännetecken, kvittens eller liknande.

Innehållet i meddelandena visar att Mirza Nezirevic varit en av organisatörerna av narkotikabrotten. I ett meddelande skriver användaren ”socialgorilla” att Mirzas transport-kille är redo. Vidare frågar ”socialgorilla” om lastbilen kommer varefter användaren ”rudetruck” svarar att han kollar upp detta. Av meddelanden framgår att användaren ”rudetruck” har informerat användaren ”socialgorilla” om adressen på

Teknikvägen och att ”socialgorilla” har skickat adressen vidare till ”oneryox” via användaren ”winewelder”.

Som tingsrätten konstaterat ovan stämmer meddelanden som skickas till och från användaren ”oneryox” överens med iakttagelser som spanare gjorde gällande lastbilens färdväg och övriga iakttagelser. Av utredningen framgår vidare att narkotikan var packad i 22 paket som i sin tur innehöll två paket med kokain.

Av stor betydelse är också innehållet i de meddelanden som skickades mellan olika i målet aktuella EncroChat-användare i anslutning till att polisen grep Carl-Johan Larsson. Av innehållet i meddelandena framgår att de inblandade mycket snabbt fick kännedom om att Carl-Johan Larsson tagits av polisen och att gripandet ledde till flera olika konversationer med anknytning till händelseförloppet. Det råder inget som helst tvivel att ”rudetrucks” meddelande om någon som kallas ”planta” syftar på Carl-Johan Larsson. Användaren ”rudetruck” diskuterade med andra användare om var ”planta” bor och det framkommer att denne bor i Nevisborg. Vidare diskuterades i meddelandena om man kan lita på ”planta” och att ”rudetruck” måste ”städa hemma” för annars riskerar han också att ”försvinna”. Det nämns också att en GPS har hamnat hos polisen. I en annan konversation mellan ”rudetruck” och en annan användare diskuterade om ”rudetruck” skulle betala för den misslyckade transporten.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att meddelandena visar att Konrad Wojtowicz har fått instruktioner om att transportera narkotikan till adressen i Staffanstorp. Han har vidare fått instruktioner att packa narkotikan och att lämna den till Carl-Johan Larsson. Vidare framgår av meddelandena att Mirza Nezirevic varit i mycket hög grad inblandad i organisationen av transporten och hantering av narkotikatransporten både till Sverige och i Sverige.

Konrad Wojtowicz ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling

Konrad Wojtowicz har vidgått att han kört den aktuella lastbilen och att det är han som förekommer på de bilder som återopats. Genom utredningen är det klarlagt att han infört nästan 43 kg kokain till Sverige. Han har därmed i objektiv mening gjort sig

skyldig till smuggling av denna narkotika. Frågan är om han, som åklagaren gjort gällande, kände till narkotikan.

Konrad Wojtowicz har hävdatt att han var omedveten om att det fanns narkotika i lastbilen och har gjort gällande att det var någon annan som placerat denna där. Inledningsvis kan anföras att det framstår som osannolikt att en uppdragsgivare skulle anförtro en ovetande kurir ett så stort och värdefullt narkotikaparti. Om uppdragsgivaren inte har full kontroll över transporten finns det risk för att något kan gå fel.

Mot bakgrund av den bevisning åklagaren lagt fram och utifrån den bedömning tingsrätten gjort ovan i fråga om "oneryox" identitet, dvs. att Konrad Wojtowicz är identisk med "oneryox", är det utrett att Konrad Wojtowicz har agerat i enlighet med vad som påstås i åtalet. Konrad Wojtowicz har inte förmått att lämna en alternativ förklaring som sprider rimligt tvivel om att han inte har känt till narkotikan. Utredningen pekar istället med styrka på att Konrad Wojtowicz varit fullt medveten om att han transporterade narkotika. Konrad Wojtowicz ska därför dömas för att ha fört in nästan 43 kg kokain vilket utan tvivel måste anses vara en synnerligen stor mängd narkotika.

Av de åberopade EncroChat-meddelandena framgår att många personer har varit involverade i organisationen av transporten. Den stora mängde narkotika som transporterats och vad som i övrigt framkommit talar för att det varit fråga om en organiserad verksamhet, att narkotikan var avsedd att spridas på den illegala marknaden och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte. Konrad Wojtowicz, som har varit väl medveten om vilka mängder narkotika han transporterade, måste ha insett att hans medverkan var ett led i den organiserade verksamheten. Sammantaget är brottet, av de skäl som åklagaren angett att bedömas som synnerligen grovt narkotikasmuggling.

Carl-Johan Larsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Carl-Johan Larsson har erkänt att han gjort sig skyldig till narkotikabrott. Hans erkännande får stöd av den utredning som åklagaren presenterat. Enligt tingsrätten är det utrett att Carl-Johan Larsson agerat på det sätt som åklagaren påstått.

Carl-Johan Larsson har således hanterat nästan 43 kg kokain vilket som tingsrätten redan konstaterat får betraktas som en synnerligen stor mängd narkotika. Det är också utrett att det varit fråga om en narkotikaaffär som involverade många personer och att det varit fråga om en organiserad verksamhet, att narkotikan var spridas på den illegala marknaden och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte. Carl-Johan Larsson måste ha insett att hans medverkan var ett led i den organiserade verksamheten. Sammantaget är brottet, av de skäl som åklagaren angett att bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

Mirza Nezirevic ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott

Det finns ett mycket starkt samband mellan innehållet i de återopade meddelandena och vad som framgår om det faktiska händelseförloppet. Det finns bevisning som visar på ett samband mellan Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson. I synnerhet deras fingeravtryck på samma plastpåse talar för att de har träffats och att de hanterat denna påse.

Innehållet i meddelandena handlar utan tvivel om den aktuella lasten och om transporten av denna. Inte minst meddelandena som skickades efter att Carl-Johan Larsson gripits visar hur starkt involverad Mirza Nezirevic har varit i hanteringen av narkotikan. Han varnade till exempel andra om händelseutvecklingen. Av meddelandena framgår också att Mirza Nezirevic skulle betala för transporten vilket också talar starkt för att han var involverad i organisationen av narkotikaaffären.

Vid en samlad bedömning av de nu anförda omständigheterna finner tingsrätten mot bakgrund av den bevisning som åklagaren lagt fram och utifrån de bedömningar som

tingsrätten gjort ovan beträffande EncroChat-identiteter och EncroChat-meddelanden är det utrett att Mirza Nezirevic har agerat i enlighet med vad som påstås i åtalet.

Mirza Nezirevic har således organiserat och koordinerat hanteringen samt arrangerat transporten av nästan 43 kg kokain. Han har även se till att narkotikan har mottagits och transporterats vidare i Sverige av Carl-Johan Larsson. Den stora mängden kokain får, som tingsrätten redan konstaterat, betraktas som en synnerligen stor mängd narkotika. Det är också utrett att det varit fråga om en narkotikahandel som involverade många personer och att det varit fråga om en organiserad verksamhet, att narkotikan var spridas på den illegala marknaden och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte. Mirza Nezirevic har utan tvivel insett att hans medverkan var ett led i den organiserade verksamheten. Sammantaget är brotten, av de skäl som åklagaren angett att bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott.

Del 2 – Åtalspunkterna 4 – 8

De tilltalades inställning

Carl-Johan Larsson har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 4 – 6 men förnekat övriga gärningar. Han har förklarat att han inte tagit någon befattning med föremålen som påträffats i containrarna.

Jonas Tönnerberg har förnekat samtliga gärningar. Han har inte haft någon kännedom om de aktuella föremålen. Han har inte hanterat dessa och inte haft någon som helst befattning med föremålen. Han vet inte hur hans DNA-spår eller fingeravtryck har hamnat på föremålen.

Åklagarens utveckling av åtalet

Åklagaren har sammanfattningsvis utvecklar åtalet enligt följande.

Åtalspunkten 4 (grovt vapenbrott - Carl-Johan Larsson)

Carl-Johan Larsson arbetar som installatör och har tidigare arbetat som konstruktör i ett företag som utförde sprängningar. Carl-Johan Larsson hade sin bostad i Nevisborg i Staffanstorp, med tillhörande garage en bit bort från lägenheten. Vid husrannsakan i Carl-Johan Larssons bostad anträffades de vapen, den ammunition och andra föremål som framgår av åtalspunkt 4.

I garderoben i hallen utanför ett av sovrummen anträffas en 9 mm pistol med tillhörande ljuddämpare i en matavfallspåse. Ursprungligen har den varit en tårgaspistol där pipan är utbytt mot en pipa i kaliber 7,65. Även magasin med 3 patroner, modifierat för 7,65 mm-patroner, anträffades. Vapnet fungerar utan anmärkning.

I byrå i hallen anträffades en burk pepparsprej.

Bakom DVD-filmer i hyllan bredvid TV:n anträffades en pistol med isatt fullt magasin. Det var en halvautomatisk pistol, kaliber 9 mm av fabriken Walther. Det fanns 15 patronerna som inte passar i vapnet men vapnet fungerar utan anmärkning. På 6 av dessa 15 patroner har det anträffats DNA från Carl-Johan Larsson, grad 4+ enligt NFC med metoden LCN DNA-analys.

I Carl-Johan Larssons sovrum fanns en patron av kaliber 9 mm som passar till det beslagtagna vapnet i DVD-hyllan.

I ventilationsutrymme ovanför skåp i köket anträffades två askar innehållande 16 st. 9 mm Makarovpatroner och 41 st. 9 mm Luger-patroner. Samtliga patroner passar till det beslagtagna vapnet som anträffades i DVD-hyllan.

I skåpet ovanför kylskåpet anträffades två skarpa el-sprängkapslar. Enligt Carl-Johan Larsson har berättat att han tog in dessa in till lägenheten från garaget för att titta på dem.

I ett skåp i tvättstugan anträffades en plåtburk innehållande 4 st. 9 mm-patroner, varav 2 patroner är en svensk militär ammunition. Patronerna passar till det beslagtagna vapnet i DVD-hyllan.

Åtalspunkten 5 (grovt häleri – Carl-Johan Larsson)

I garaget anträffades det en falskskyltad Audi RS3. Bilen blev stulen den 2 november 2019 vid ett villainbrott i Hörby kommun. Skyltarna blev stulna samma dag från en tysk bil i hamnen i Båstad.

Åtalspunkten 6 (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott – Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnberg)

Vid husrannsakan i Audi-bilen anträffades det kasse och säckar innehållande dynamit och sprängkapslar.

Dynamiten bestod av 63 stavar till en sammanlagd vikt av 100,8 kg. Det fanns 32 el-sprängkapslar som låg tillsammans med dynamiten i bagaget. Samtliga bedömdes vara skarpa. Carl-Johan Larssons fingeravtryck har anträffats bland annat på fyra svarta sopsäckar som fanns i Audins bagageutrymme.

Enligt SWEDEC:s yttrande om sprängämnen är verkan av en laddning om 100 kg sprängämne i ett fordon potentiellt dödliga för människor på ett avstånd upp till ca 500 meter. Med hänsyn tagit till större splitter finns en oacceptabelt stor risk att skadas inom en radie av ca 1000 meter. En laddning om 100 kg sprängämne ger vid detonation svåra strukturskador på byggnader (byggnaden blir delvis helt förstörd) på radie om ca 40 meter från detonationen och lätta strukturskador på en radie upp till ca 150 meter.

Carl-Johan Larsson har i förhör berättat att han startat upp bilen och kört några varav för att hålla bilen i gång. Spräng- och tändmedel ska aldrig transporteras eller förvaras tillsammans då det alltid leder till ökade risker. I bilens bagageutrymme har både sprängkapslar och dynamit varit lastade tillsammans. Detta är att betrakta som en färdig (apterad) laddning. Vid en trafikolycka där bagageutrymmet deformeras eller penetreras finns en påtaglig risk att en eller flera sprängkapslar deformeras eller på annat sätt utsätts för mekanisk påverkan så att de initieras. Då dynamiten är att

betrakta som apterad innebär detta att hela laddningen detonerar. På samma sätt leder en brand i eller i anslutning till bagageutrymmet ofrånkomligen till att laddningen initieras.

I garaget anträffades även följande.

- En Clas Ohlson-påse med åtta krutsprängkapslar omlindade med blå tejp. Även utanpå påsen satt en blå tejpbiter.
- En vit krutstubin med apterad krutsprängkapsel som bedömdes vara skarp.

NFC:s undersökning visar att Jonas Tönnerbergs DNA spår finns på änden av en krutstubin. Denna krutstubin var en av de åtta som hittades. Samtliga åtta krutsprängkapslar hade samlats ihop i en bunt med en blå tejpbiter runt dem. DNA spår från Jonas Tönnerberg hittades på utsidan av båda tejpändarna och på klistersidan på den inre tejpänden. Dessa krutsprängkapslar låg i den Clas-Ohlson påse som anträffades i garaget.

Åtalspunkterna 7, 8.1 och 8.2 (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, vapenbrott och synnerligen grovt vapenbrott– Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg)

Dagen efter att Carl-Johan Larsson greps anträffades en mycket stor mängd militära sprängmedel, vapen och ammunition i varierande kaliber i tre olika containrar på återvinningstationen på Sliparevägen i Staffanstorps. I container 4 anträffades sprängmedel, i container 5 anträffades vapen och i container 6 anträffades ammunition och en pennpistol. Containrarna var låsta med hänglås.

Närmare om innehållet i container 4

I container 4 anträffades det plastkasse och sopsäckar innehållande trotylblock och sprängkapslar. Dessa anträffades den 16 april 2020 vid tömning av personal. Innehållet transporterades till föreningens lokaler på Industrigatan i Malmö dit polis tillkallades. Containern hade tömts senast den 9 april 2020 och tömdes normalt sett varje torsdag. I containern anträffades följande.

- Strumpa

- 20 st. trotylblock innehållande 500 trotyl (TNT) per styck.
- 5 st. trotylblock innehållande 100 g trotyl (TNT) per styck
- El-sprängkapslar, funktionsdugliga
- Krutsprängkapslar, funktionsdugliga.
- 10 förpackningar med fjärrutlösningssystem, ej förseglade.
 - Innehållandes en sändare och mottagare, funktionsdugliga.
- En s.k. ”improved explosive device” innehållandes 5 st. 100 g Trotyl med fjärrkontroll/sändare.

Jonas Tönnerbergs DNA har anträffats på Trotylblocken om 20 stycken samt på stubintråd nära sprängkapsel.

Närmare om innehållet i container 5

I container 5 anträffades det kl. 00.20 den 17 april 2020 en väska av märket Nike innehållandes vapen. Containern hade senast tömts den 15 april mellan kl. 14.00 och 15.00.

I Nike-väskan låg följande.

- Tre automatvapen av märket Zastava M70; funktionsdugliga
- Tre magasin till ovan automatvapen
- En pistol av fabrikat Walther med magasin, som låg tillsammans med en tidning i en Systembolaget-kasse; funktionsduglig.
- Fyra folieinpackade pistoler (Glock 19); funktionsdugliga
- Två. automatvapen (MP5 & ERO), en st. ljuddämpare och ett magasin som låg i en vattentät grå bag; funktionsdugliga. Ljuddämparen passade på vapnet ERO.

Jonas Tönnerbergs DNA har anträffats vid öppningen av den vattentäta gråa bagen.

Jonas Tönnerbergs DNA har även anträffats vid stora fackets öppning i den stora Nike-väskan. Jonas Tönnerbergs fingeravtryck har anträffats på utsidan av en lila Systembolagets-påse.

Närmare om innehållet i container 6

I container 6 anträffades kl. 01.30 den 17 april 2020 en ryggsäck innehållandes ammunition, magasin och pennpistol. Containern tömdes senast den 25 mars och nästa tömning skulle ske den 20 april 2020.

I ryggsäcken – vars fack var stängd vid anträffandet – låg följande.

- En Willys-kasse vilken innehöll en tom glasslåda samt punkterna 4-16.
 - P 4-5: Ammunition. Fyra askar innehållande sammanlagt 200 skarpa kulpatroner.
 - P 6-7: Ammunition. En ask innehållande 20 skarpa kulpatroner i kaliber 7,65 och en ask innehållande 22 skarpa kulpatroner i kaliber 38.
 - P 8-9: Tre askar innehållande sammanlagt 146 skarpa kulpatroner i kaliber .22 Long Rifle och två askar innehållande sammanlagt skarpa kulpatroner i kaliber 6,35 mm.
 - P 10-11: En ask med 48 skarpa kulpatroner (kaliber .223 Rem) och två askar 62 skarpa kulpatroner kaliber 7,65 mm.
 - P 12-13: Två askar innehållande 71 skarpa kulpatroner (6,35 mm) och 5 skarpa kulpatroner (9 mm).
 - P 14: 31 skarpa kulpatroner (9 mm)
 - P 15-16: En adapter för trådlöst nätverk och en strumpa med en invikt plastbit.
- En Systembolaget-kasse vilken innehöll punkterna 19-32.
 - P 19-20: Ett svart Glock magasin med kapacitet på 17 patroner kaliber 9 mm, och skinnfodral innehållande två svarta plåtmagasin.
 - P 21-23: Två likadana svarta låtmagasin märkta 7,65 mm i en ZIP-påse. En ask innehållande 36 skarpa 9 mm kaliber kulpatroner och 13 skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm. Det sistnämnda är en svensk militär ammunition.
 - P 24-27: 13 skarpa kulpatroner i kaliber 7,62x39 mm. 26 skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm, och ett rack innehållande 5 skarpa kulpatroner i kaliber 7,65. Samtliga dessa låg i en påse (beslag nr 27).
 - P 28-32: En svart skinnpåse innehållande en plastpåse i vilken det låg en patron och fem tomhylsor.

- En plastlåda vilken innehöll punkterna 35-36
 - P 35-36: Magasin och pennpistol.
- En grå påse vilken innehöll punkterna 38-39
 - P 38-39: Innehöll patroner sammanbuntande med blå tejp. Patronerna var sammanlagt 112 av kaliber 7,62x39 mm.
- Ammunition
 - P 33: Tre askar innehållande sammanlagt 145 skarpa kulpatroner i kaliber .223

Jonas Tönnerbergs DNA har anträffats på ena axelremmen på ryggsäcken. Vidare har hans DNA anträffats på strumpan med invikt plastbil, på strumpans avigsida hälparti. Strumpan som hittades i container 6 och i container 4 utgör ett par (grad +1). Plastbiten som anträffades på strumpan i container 6 har suttit ihop med plastbiten som suttit runt ljuddämparen och som anträffades i container 5 (grad +4). Plastbitarna från samtliga containrar kommer från samma förpackning med vacuumpåsar (grad +1). Därtill har Jonas Tönnerbergs fingeravtryck anträffats på Systembolags-kassen och på ammunitionshållaren.

Vidare är det stor sannolikhet att blå tejpbitarna runt krutsprängkablarna (som anträffades i garaget), tejpens runt patronerna (som anträffades i en grå plastpåse i container 6) och tejpens som anträffades utanpå Clas-Ohlson påsen i garaget i Nevisborg har suttit ihop (grad +4) samt, samt i någon mån (grad +1) att de kommer från en av tejpullarna beslagtagna i Jonas Tönnerbergs bostad.

Särskilt om LCN DNA-analys

Förkortningen LCN (Low Copy Number) syftar på att antalet analyserbara DNA-molekyler i ett prov är mycket begränsat. LCN DNA-analys är baserad på samma teknik som standard DNA-analys. Det som skiljer är en specialanpassad material- och provhantering, att resultaten verifieras genom upprepade analyser samt att utvärdering av resultaten kan vara mer tidskrävande. Analysen är därför mer resurskrävande än standard DNA-analys och detta medför att användningen av LCN. De flesta föremål som är aktuella för LCN DNA-analys saknar distinkta besudlingar samt att mängden

DNA förväntas vara mycket liten. Analysresultaten ger ingen information om vilken typ av kroppsvätska eller vävnad som påvisat DNA kommer ifrån. När små mängder DNA analyseras erhålls ofta resultat med större komplexitet. Detta är orsaken till att DNA-analysen upprepas minst två gånger. Resultat som är reproducerbara och bedöms tillförlitliga används för värdering mot uppställda hypoteser i ärendet.

Utredning

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning.

Förhör har hållits med de tilltalade som berättat i huvudsak följande.

Carl-Johan Larsson

Han kom i kontakt med personer som introducerade honom till uppdraget som ”lagerhållare” och visade honom hur man tar emot meddelanden i telefonen. Den första kontakten etablerade han med en person på en bar i Malmö. Efter det blev han tillfrågad och accepterade att utföra uppdraget som ”lagerhållare”. I början av hösten 2019 fick han en förfrågan om att förvara vapen som han accepterade. En person kom till en parkeringsplats i närheten av hans bostad i Staffanstorp och lämnade över en påse till honom. I påsen låg två vapen, två ljuddämpare och två askar med ammunition. Senhösten 2019 fick han ytterligare en förfrågan om han kunde ta emot en bil. Han skulle förvara bilen i ett par veckor och han skulle betala för uppdraget. När ingen hörde av sig skrev han till den han kommunicerade med – som han inte känner till identitet på – genom applikationen Wickr. Han förklarade att han inte längre ville förvara sakerna och frågade när de skulle hämtas men han fick inget svar. Ingen kom heller för att hämta bilen och när han skrev till den han kommunicerade med fick han inget svar på den frågan heller. Omkring nyår 2019/2020 undersökte han bilen och då upptäckte han att det låg något i bagaget. Det visade sig vara några säckar som såg ut som sprängmedel samt en massa elkablar. Eftersom det var mörkt i garaget tog han med några kablar hem för att undersöka dem men han förstod inte vad det var för slags kablar. Han lade kablarna i ett skåp i bostaden. Någon gång i februari 2020 körde han en kort runda med bilen eftersom han inte ville att batteriet skulle ladda ur. Han hade ingen vetenskap om trotylblocken, vapnen och övrigt innehåll i containrarna. Han

har inte heller i något yrkesmässigt sammanhang arbetat med sprängämnen. Han vet inte vem som kallas ”plantan”.

Jonas Tönnberg

Han och hans fru har en gemensam dotter som är sex år gammal. Han känner Carl-Johan Larsson eftersom hans fru och Carl-Johan Larsson tidigare har varit ett par och de har en son tillsammans. Sonen bor växelvis hos dem och Carl-Johan Larsson. Avlämning samt hämtning av sonen kan ske antingen hemma hos dem eller på skolan och ibland äter de middag ihop i samband med detta. Det senaste året har han och hans familj tagit hand om Carl-Johan Larssons hund på vardagarna. Utöver dessa kontakter har han även träffat Carl-Johan Larsson på kalas. Han har många väskor och plastpåsar. Det har hänt att han har använt väskor och påsar för att packa till Carl-Johan Larssons son när denne skulle lämnas. De senaste fem-sex åren har de haft mycket bråte i deras carport på grund av renovering och byggnadsarbeten. Byggmateriel, handskar och liknande har kastats ut i carporten varefter hans fru kört in till tippen och kastat dem. I samma veva som de har kastat bråte har de också passat på att slänga kläder, väskor med gosedjur, kartonger med leksaker och liknande i containrar som går till välgörenhet. Han har pratat med Carl-Johan Larsson om att han skulle ordna ett garage och anledningen till det var att han hade svårt att hitta parkering för bilen. Hans fru har haft saker i garaget som Carl-Johan Larsson ordnade och när hon och Carl-Johan Larsson separerade hade hon fortfarande saker kvar. Han har varit i lägenheten mellan den första och tredje husrannsakan som polisen genomförde. Hans fru hade kontakt polisen och frågade om de fick gå dit vilket de fick. Han och hans fru var där tillsammans med Carl-Johan Larssons syskon. De kollade i hyllor, kök, badrum med mera. Carl-Johan Larssons syskon var där för att sköta det praktiska med att bland annat tömma avfall. Han har jägareexamen sedan 20 år tillbaka och äger fyra jaktvapen. Han har en halvsysster men inga helsyskon. Under förundersökningen har han inte haft något som helst förtroende för någon av förhørsledarna. Han har även känt sig rädd.

Tingsrättens bedömning

Carl Johan Larsson ska dömas för grovt vapenbrott, grovt häleri och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (åtalpunkterna 4 - 6)

Carl-Johan Larsson har erkänt dessa gärningar.

Vad gäller den laddade pistolen är den visserligen laddad med fel sorts ammunition men Carl-Johan Larsson har vidgått att han tagit ut magasinet och satt i det. Hans DNA finns på 6 av 15 hylsor. Vapnet får anses ha varit laddat även om det var med fel ammunition. Tingsrätten konstaterar att Carl-Johan Larssons befattning med vapnet har varit mer aktiv än att han enbart har förvarat vapnet.

Vad gäller åtalpunkt 6 ska framhållas att det är fråga om drygt 100 kg funktionsdugligt dynamitsprängmedel som låg fullt apterat i bilen. Carl-Johan Larsson har kört bilen vilket enligt SWEDEC:s yttrande om sprängämnen inneburit mycket stora risker.

Tingsrätten konstaterar att Carl-Johan Larssons erkännande får stöd av övrig utredning som åklagarna har presenterat. Det innebär att Carl Johan Larsson ska dömas för grovt vapenbrott, grovt häleri och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. På de av åklagarna angivna grunderna ska det sistnämnda brottet bedömas som synnerligen grovt brott.

Carl-Johan Larsson ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor synnerligen grovt brott samt vapenbrott (åtalpunkterna 7 och 8:2)

Carl-Johan Larsson har nekat till dessa brott.

Tingsrätten konstaterat inledningsvis att det finns ett tidsmässigt och geografiskt samband mellan fynden i containrarna och gripandet. Tingsrätten har ovan konstaterat att diskussionen, i de EncroChat-meddelandena som skickades i anslutning till gripande av Carl-Johan Larsson, om att ”plantan är borta” handlar utan tvivel om

honom. Innehållet i meddelandena visar också att andra inblandade personer insåg att vissa föremål behövde städas bort.

Av utredningen framgår att de aktuella föremålen låg högst upp i containrarna och att en av containrarna var tömd strax innan upptäckten. Vidare framgår att containrarna var låsta vilket innebär att när man placerat något i dessa kan man inte få upp det. Slutligen framgår att containrarna står i utkanten av Staffanstorp. Både Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg bor i Staffanstorp och de känner dessutom varandra.

I container 4 påträffades samma typ av sprängkapslar, både el- och krut-, som påträffats i en påse i Carl-Johan Larssons garage, i bakluckan på den stulna Audin i garaget och i ett köksskåp i Carl-Johan Larssons bostad. På krutsprängkapslar i container 4 har DNA från Ludwig Larsson påträffats. På el-sprängkapslar som låg i bagaget på Audin fanns också DNA från Ludwig Larsson samt hans fingeravtryck på soppåsar som fanns i bagageluckan på Audin. På dessa soppåsar har även Carl-Johan Larsson avsatt sina fingeravtryck. En bit av en påse i container 4 överensstämde i storlek med delar av en påse som påträffats i container 5 och 6. De har liknande utseende och tillverkningsmönster och delarna av påsen har tre fabrikssvetsar. I någon mån visar det att påsarna kommer från samma förpackning. Utöver avsatta spår finns det ett samband mellan de påträffade föremålen i de olika containrarna. Vad gäller fynden i container 4 är det fråga om en synnerligen stor mängd funktionsdugligt sprängmedel med sändare, mottagare och sprängkapslar som ligger apterade i en metallcontainer. Container hade vid en sprängning förstärkt effekten. Det är fråga om livsfarliga föremål som har placerats på detta riskfyllda och hänsynslösa sätt.

Vad gäller container 6 påträffades all ammunition och pennpistolen i en ryggsäck. Det fanns olika sorters ammunition i ryggsäcken och den låg förpackad i olika påsar och någon ammunition hade stoppats direkt ner i ryggsäcken. Beslagen av 9 mm och 9 mm luger var samma kaliber som den ammunition som påträffats i Carl-Johan Larssons bostad. Ammunition av denna kaliber passar till pistolen som påträffades i en DVD-hylla i Carl-Johans Larssons vardagsrum. Ammunitionen fanns i en lila påse. I samma påse fanns ytterligare en plastpåse. Även den innehöll ammunition av sådan kaliber att

det passade till vapnet i DVD-hyllan hemma hos Carl-Johan Larsson. På påsen som fanns i den lila påsen satt en bit vit tejp. Denna tejpbit kan sammanpassas med en tejpulle som fanns i en kökslåda hemma hos Carl-Johan Larsson. Den lila påsen innehöll också en skinnpåse med ytterligare ammunition. På den lila påsen har Jonas Tönnberg avsatt sina fingeravtryck på både påsens insida och utsida.

Runt buntar av ammunition som påträffades i container 6 fanns blå tejp. Samma typ av blå tejp som fanns runt krutsprängkapslar som låg i Clas Ohlson-påsen som fanns i Carl-Johan Larssons garage. Samma blå tejp som satt utanpå Clas Ohlson-påsen. Vid undersökning av tejpbitarna har framkommit att dessa kan sammanpassas till en lång rad med hög grad av säkerhet. Av intresse i sammanhanget är att en blå tejpulle med samma typ av tejp har påträffats hemma hos Jonas Tönnberg. Samma tejp har således påträffats på olika platser. På den gråa påse som buntarna med de ihoptejpade ammunition låg i fanns Carl-Johans Larssons fingeravtryck.

Som redogjorts för ovan passar en bit av en påse som legat i container 6 ihop med en del av en påse som hittades i container 5. Båda dessa påsar överensstämmer som angetts ovan med en bit av en påse som påträffats i container 4, till utseende, tillverkningsmönster och antal fabrikssvetsar. Det talar i någon mån för att påsarna kommer från samma förpackning. Detta visar att det finns ett samband utöver avsatta spår mellan föremålen i de olika containrarna.

Sammanfattningsvis har åklagarna presenterat bevisning som styrker att Carl Johan Larsson gjort sig skyldig även till de gärningar som han har förnekat. Han har tagit befattning med godset på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningarna och han måste insett vad det var för typ av föremål. Carl-Johan Larsson ska således dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor synnerligen grovt brott och vapenbrott. På de av åklagarna angivna grunderna ska det först nämnda brottet bedömas som synnerligen grovt brott.

Jonas Tönnberg ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (åtalpunkterna 6 och 7) och synnerligen grovt vapenbrott (åtalpunkten 8.1)

Jonas Tönnberg har förnekat samtliga gärningar.

Tingsrätten konstaterar att en stor del av bevisningen mot Jonas Tönnberg utgörs av DNA-spår och fingeravtryck. Dessa spår kan inte tidsbestämmas men spåren är unika och det föreligger i princip ingen förväxlingsrisk. Mellan nära släktingar kan enligt NFC finnas en förväxlingsrisk men denna omfattar endast nära släktingar och i första hand helsyskon av samma kön. Av utredningen har inte framkommit att det skulle finnas någon förväxlingsrisk beträffande Jonas Tönnbergs spår. Tingsrätten menar att det är ställt utom allt rimligt tvivel att de i målet aktuella DNA-spåren har avsatts av Jonas Tönnberg.

Mot bakgrund härav konstaterar tingsrätten att Jonas Tönnberg avsatt spår som påträffats på änden av en krutsprängkapsel som fanns med åtta andra i Carl-Johan Larssons garage. Hans spår fanns även på tejp, både utsida och insida, som var lindad runt krutsprängkapslarna. Vidare fanns Jonas Tönnbergs DNA-spår på trotylblocken som låg i container 4. Hans DNA fanns även på öppningarna till väskorna som låg i container 5. Dessa väskor innehöll fem funktionsdugliga automatvapen och fem funktionsdugliga pistoler. Hans DNA fanns även på remmen till ryggsäcken som låg i container 6. Ryggsäcken innehöll en mycket stor mängd ammunition. Hans DNA fanns också på insidan av strumpan som låg i container 6 tillsammans med en bit plast.

Utöver den stora mängden DNA-spår har även Jonas Tönnbergs fingeravtryck påträffats. Det fanns tre fingeravtryck som kom från Jonas Tönnberg på en lila plastpåse som låg i väskan som innehöll vapen vilken påträffades i container 5. Vidare fanns fingeravtryck från Jonas Tönnberg på en ammunitionshållare som låg i ryggsäcken som hittades i container 6. Ryggsäcken innehöll ammunition och det fanns som angetts ovan Jonas Tönnbergs DNA på axelremmen.

Det finns således en stor mängd spår som visar att Jonas Tönnerberg har tagit befattning med de aktuella föremålen. Utöver bevisningen med spår som binder Jonas Tönnerberg till de olika föremålen har det vid husrannsakan hos Jons Tönnerberg påträffats en rulle blå maskeringstejp. Denna tejp är enligt NFC:s bedömning av samma sort som den tejp som sitter runt krutsprängkapslarna som fanns Carl-Johan Larssons garage och på vilken det fanns Jonas Tönnerbergs DNA. Bedömningen har gjorts utifrån analys av tejpens färg, bredd och struktur. Vidare är tejpens som använts för att tejpa ihop krutsprängkapslarna och den tejpbit som fanns på Clas Ohlson-påsen som dessa låg i av samma typ som tejpens som har använts runt buntarna av ammunition som fanns i container 6. Tejpens har NFC kunnat undersöka och de olika bitarna passar ihop med varandra med en säkerhet av grad + 4. Det innebär att utredningen visar att all blå tejp kommer från en och samma rulle.

Strumpan som låg i container 6 låg med en bit plast som passade med en påse som innehöll en ljuddämpare. Samma sorts påse fanns i container 4.

Samma typ av sprängkapslar som hittades i garaget i den stulna Audin påträffades i container 4.

Jonas Tönnerberg har lämnat en förklaring som går ut på att spåren skulle ha avsatts på någon av de väskor eller plastpåsar som han har hemma och att dessa sedan skulle ha flyttats till Carl-Johan Larsson med sonen. Denna förklaring skulle till viss del kunna vara rimlig men den förklarar inte hur Jonas Tönnerbergs spår har avsatts på ammunition, trotylblock och tejpbitar. Den förklarar inte heller hur hans fingeravtryck skulle ha kunnat hamna på andra föremål. Tingsrätten menar att den stora mängden av spår visar entydigt att Jonas Tönnerberg har hanterat de vapen och sprängämnen som framgår enligt gärningsbeskrivningarna. Han har tillsammans och i samförstånd med andra förvarat, omhändertagit och förpackat dessa varor och vapen. Åtalet är styrkt i alla delar. På de av åklagarna angivna grunderna ska brotten bedömas som synnerligen grova brott. Jonas Tönnerberg ska dömas för två brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grova brott och synnerligen grovt vapenbrott.

Påföljdsfrågorna***Carl-Johan Larsson***

Den brottslighet som Carl-Johan Larsson döms för har enligt tingsrättens uppfattning ett mycket högt straffvärde. Vad gäller narkotikabrottet visar utredningen att Carl-Johan Larssons roll har varit större än vad han velat medge. Av meddelandet som påträffats avfotograferat i hans mobiltelefon framgår att han var inblandad i den vidare transporten av det aktuella narkotikapartiet och att han skulle erhålla betalning för uppdraget. Även av de meddelanden som skickas efter Carl-Johan Larssons gripande framgår att hans roll varit större än han velat medge. Gripandet av Carl-Johan Larssons utlöste en reaktion som ledde till att vapen, ammunition och sprängämnen hamnade i klädcontainrarna. Han ska dömas för grovt vapenbrott, vapenbrott av normalgraden och grovt häleri. Vad gäller synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är det fråga om två brott med mycket högt straffvärde. I någon mån kan beaktas att Carl-Johan Larsson erkänt flera gärningar för egen del.

Vid sammanläggning av straffvärdet för de olika brotten kan konstateras att det finns ett tydligt samband mellan dessa. När det gäller hantering av sprängämne och sprängkapslar som låg färdigapterade fanns det stor risk för omfattande skador. Det handlar om sprängämnen och vapen som är avsedda att användas i krig och som saknar all legal användning.

Den brottslighet som Carl-Johan Larsson döms för har enligt tingsrättens uppfattning ett straffvärde som efter beaktande av 26 kap 2 § brottsbalken uppgår till fjorton års fängelse. Straffvärdet är därmed så högt att annan påföljd än fängelse är utesluten.

Mirza Nezirevic

Mirza Nezirevic döms för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. Sort och mängd är en av de faktorer som ska beaktas vid bestämmandet av straffvärdet, men en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter ska göras.

I målet har framkommit att Mirza Nezirevic genom de många kontakter han haft med olika personer som varit inblandade i brotten spelat en stor roll i organisationen och genomförandet av brotten. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till åtta års fängelse. Straffvärdet är därmed så högt att annan påföljd än fängelse är utesluten.

Konrad Wojtowicz

Straffvärdet för brottet motsvarar med hänsyn till narkotikans art och mängd och en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter fängelse i åtta år. Straffvärdet är därmed så högt att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Konrad Wojtowicz saknar anknytning till Sverige och det finns därför inte skäl att vid straffmätningen ta hänsyn till utvisningen. Påföljden ska därför bestämmas till åtta år.

Jonas Tönnberg

Jonas Tönnberg ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott och synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Det fråga om brott med mycket högt straffvärde. Tingsrätten bedömer att det sammanlagda straffvärdet motsvarar fängelse i nio år. Straffvärdet är därmed så högt att annan påföljd än fängelse är utesluten.

Utvisning

Konrad Wojtowicz döms för ett brott av allvarligt slag. Detta brott är sådant att utvisning bör ske. Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att det skulle föreligga hinder mot utvisning. Tingsrätten bifaller därför yrkandet om utvisning och tidsbestämmer återreseförbudet till 15 år.

Häktning

För de i målet aktuella brotten är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Med tanke på det höga straffvärde som de aktuella brotten har kan inte uteslutas att det finns risk för flyktfara. Det föreligger även risk för fortsatt brottslighet. Carl-Johan Larsson, Mirza Nezirevic, Konrad Wojtowicz och Jonas Tönnberg ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i

ansvarsdelen vinner laga kraft mot var och en av dem.

Förverkande

De särskilda yrkandena om förverkande och bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Ersättning till försvarare

Karin Nordenswan har begärt ersättning för 147,25 timmars arbete, 45 min enligt helgtaxta, 43,75 timmar tidsspilla och utlägg med 4 822 kr.

Jesper Montan har begärt ersättning för 109 timmars arbete, 26 timmar tidsspilla och utlägg för resor med 122 kr.

Odd Johansson har begärt ersättning för 65,5 timmars arbete, 26 timmar tidsspilla och utlägg för kostnader med 17 678 kr.

Markus Bergdahl har begärt ersättning för 146,75 timmars arbete, 46,25 timmar tidsspilla och utlägg för resor med bil och parkering med 5 134 kr.

Åklagarna har yttrat sig över försvararnas ersättningsanspråk och har bedömt att samtliga försvarares ersättningsanspråk är rimliga utom Markus Bergdahls.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det kan konstateras att det allmänt ställs höga krav på försvararnas arbetsredogörelser, särskilt när målet är mer omfattande och det begärda arvodet är högt.

Arbetsredogörelsen ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas och den ska innefatta uppgift om tidsåtgång för varje åtgärd som inte är rutinmässig.

Den måste således vara så klargörande att domstolen kan göra en egen bedömning om yrkad ersättning är skälig, bland annat med hänsyn till nedlagd tid och till om arbetet omfattas av försvararuppdraget. Särskilt viktigt är det att vara tydlig i fråga om sådana delar av arbetet som domstolen inte själv kan ha någon uppfattning om. Tingsrätten

konstaterar att samtliga de ingivna arbetsredogörelserna utom Markus Bergdahls uppfyller de krav som ställs. Hans arbetsredogörelse innefattar inte uppgifter om tidsåtgången för utförda arbetsuppgifter.

Målet har varit relativt omfattande och huvudförhandlingen har pågått i fyra dagar. Endast en av de tilltalade, Carl-Johan Larsson, har behövt närvara vid samtliga förhandlingsdagar. Samtliga tilltalade har varit misstänkta för mycket allvarlig brottslighet och alla har varit frihetsberövade.

Utifrån de arbetsbeskrivningar som har lämnats får de ersättningar som begärts för arbete, tidsspillan och utlägg anses skäliga beträffande samtliga försvarare utom Marcus Bergdahl.

Marcus Bergdahls ersättning för arbete bör med beaktande av den omfattning brottsmisstankarna haft som riktats mot hans klient skäligen bestämmas till 109 timmar eller 155 325 kr.

Kostnaderna ska med hänsyn till de påföljder som döms ut stanna på staten.

Brottsofferfond

De tilltalade ska dömas för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 maj 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Susanna Pålsson Helander

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.
Avräkningsunderlag, se bilagor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800809-1913	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Larsson	Förnamn Carl-Johan Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890620-6076	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Nezirevic	Förnamn Mirza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790706-4070	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Tönnberg	Förnamn JONAS Sven Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19821072-0150	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Wojtowicz	Förnamn Konrad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

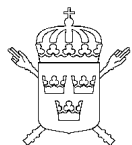
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



Lunds tingsrätt
B 2027-20

Häktat mål

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-03-02
MÅLNR: B 2027-20
AKTBIL: 167

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-03-15
MÅLNR: B 2027-20
AKTBIL: 201

Stämningsansökan

Tilltalade

Konrad Wojtowicz

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.
Företräds av advokat Odd Johansson.
- Gripen 2021-01-21, Häktad 2021-01-23.

Mirza Nezirevic (19890620-6076)

Företräds av advokat Jesper Montan.
- Anhållen i frånvaro 2020-08-31, Gripen 2020-08-31, Häktad 2020-09-03.

Carl-Johan Larsson (19800809-1913)

Företräds av advokat Karin Nordenswan.
- Gripen 2020-04-15, Anhållen 2020-04-16, Häktad 2020-04-18.

Jonas Tönnberg (19790706-4070)

Företräds av advokat Markus Bergdahl.
- Anhållen i frånvaro 2020-08-31, Gripen 2020-08-31, Häktad 2020-09-03.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mirza Nezirevic och Konrad Wojtowicz)

5000-K506735-20

Mirza Nezirevic och Konrad Wojtowicz har uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd med andra, den 15 april 2020 Lernacken, Malmö stad inte anmält 43 kakor innehållande sammanlagt 42,92 kg kokain till tullbehandling i samband med införsel till landet.

Konrad Wojtowicz har därvid olovligen transporterat narkotikan och Mirza Nezirevic har olovligen organiserat och koordinerat hanteringen samt arrangerat med transporten. Mirza Nezirevic har även tillsett att narkotikapartiet olovligen mottagits och olovligen transporterats vidare i Sverige (p 2).

Genom detta bröt man mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Carl-Johan Larsson och Mirza Nezirevic)

5000-K443553-20

|-| 15 april 2020 i
Staffanstorps kommun

Justerad av åklagare vid
huvudförhandling den 12 mars
2021 /ASKH

Mirza Nezirevic och Carl-Johan Larsson har uppsåtligt och tillsammans och i samförstånd med andra, fram till den 15 april 2020 på okänd plats i Sverige och den 15 april 2020 på Tottarpsvägen, Staffanstorps kommun olovligt anskaffat och olovligt transporterat eller olovligt tagit annan annan liknande befattning med ett parti narkotika bestående av 43 kakor innehållande sammanlagt 42,92 kg kokain (p 1) som inte varit avsedd för eget bruk.

Mirza Nezirevic har därvid under april 2020 olovligt organiserat och koordinerat hanteringen samt arrangerat med transporten. Han har även tillsett att Carl-Johan Larsson olovligt mottagit partiet och olovligt transporterat partiet i Staffanstorp. Carl-Johan Larsson har den 15 april 2020 olovligt mottagit partiet på Teknikvägen i Staffanstorp och därefter olovligt transporterat partiet en sträcka fram tills han grips på Tottarpsvägen i Staffanstorp.

Brottet är synnerligen grovt då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Carl-Johan Olof Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG46315 p 7 och 2020-5000-BG46321 p 2 (mobiltelefoner). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mirza Nezirevic, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG105705 p 4-5 (mobiltelefoner). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Carl-Johan Larsson och Mirza Nezirevic enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG46321 p 1:1-1:4 (emballage, narkotika, väskor och spårsändare)

3 TALAN OM UTVISNING (Konrad Wojtowicz)

Det yrkas att Konrad Wojtowicz utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 GROVT VAPENBROTT (Carl-Johan Larsson)

5000-K443553-20

Carl-Johan Larsson har, uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd med andra, från hösten 2019 fram till den 15 april 2020 i sin bostad på Nevisborg, Staffanstorps kommun innehaft två stycken skarpladdade pistoler med tillhörande magasin, en ljuddämpare, samt ammunition och pepparspray utan att ha rätt till det.

Brottet är grovt då det avsett flera vapen och då gärningen varit av särskild farlig art då vapnen varit skjutklara och då de förvarats lättåtkomliga i bostaden.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Carl-Johan Larsson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG46315 p 1, 3, 5, 9-11 och 15 (vapen, ammunition, ljuddämpare och pepparspray)

5 GROVT HÄLERI (Carl-Johan Larsson)

5000-K744230-20

Personbilen HDR 587, en Audi RS3 värd ca 390 000 kr tillgreps den 2 november 2019 i Ludvigsborg, Hörby kommun.

Carl-Johan Larsson har, uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd med andra, på ett sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande, tagit befattning med ovan angivet fordon, någon gång mellan den 2 november 2019 och den 15 april 2020 i Staffanstorps kommun.

Carl-Johan Larsson har därvid under perioden tagit emot och framfört fordonet i Staffanstorp, samt förvarat fordonet i sitt garage på Nevisborg i Staffanstorp.

Brottet är grovt då gärningen avsett betydande värde och då gärningen varit av särskilt farlig art genom att fordonet använts till att förvara en stor mängd dynamitsprängämne i (p 6).

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Carl-Johan Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG46324 p 1 (personbil). Det beslagtagna ska därefter hävas och utlämnas till Länsförsäkringar Skåne.

6 BROT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, SYNNERLIGEN GROVT BROTT (Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg)

5000-K443553-20

Jonas Tönnerberg och Carl-Johan Larsson har uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd med andra, från hösten 2019 till och med den 15 april 2020 utan att ha tillstånd hanterat 63 stavar innehållande sammanlagt 100,8 kg dynamitsprängämne samt el- och krutsprängkapslar i en tillgripen personbil i ett garage på Nevisborg, Staffanstorps kommun (p 5). Några av sprängkapslarna har tagits ur personbilen och förvarats i en påse i garaget samt i ett skåp i Carl-Johan Larssons bostad, båda på Nevisborg i Staffanstorp.

Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg har därvid förvarat och omhändertagit ovan angivet gods och Jonas Tönnerberg har dessutom förpackat delar av godset.

Brottet är synnerligen grovt då hanteringen har avsett ett stort antal varor eller en särskilt stor mängd av en vara eller flera varor av särskilt farlig beskaffenhet eller en stor mängd av en vara av särskilt farlig beskaffenhet.

Lagrum: 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Jonas Tönnerberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG105764 p 18-20 (tejpollar och tejpbitar). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg enligt 31 § lagen (2012:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020:
2020-5000-BG46324 p 2-9 (elsprängkapslar, sprängämnen och emballage)
2020-5000-BG48781 p 1 och p 10-13 (el- och krutsprängkapslar och emballage)

7 BROT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, SYNNERLIGEN GROVT BROT (Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg)

5000-K447764-20

Jonas Tönnerberg och Carl-Johan Larsson har uppsåtligt och tillsammans och i samförstånd med andra, till och med den 16 april 2020 på Sliparevägen, Staffanstorps kommun, eller på annan plats i landet och utan att ha tillstånd hanterat 20 st Trotylblock om 500 g/st, 5 st Trotylblock om 100 g/st, 1 st IED (Improvised Explosive Device) med fjärrutlösare innehållande 5 st Trotylblock om 100 g/st, el- och krutsprängkapslar och 10 st fjärrutlösare.

Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg har därvid förvarat, omhändertagit och förpackat godset.

Brottet är synnerligen grovt då hanteringen har avsett ett stort antal varor eller en särskilt stor mängd av en vara eller flera varor av särskilt farlig beskaffenhet eller en stor mängd av en vara av särskilt farlig beskaffenhet.

Lagrum: 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Carl-Johan Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG47548 p 3 (vit tejp). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Jonas Tönnerberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG105764 p 17 (mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor:
2020-5000-BG46705 p 1, 3-4, 5:1 och 5:2, 6-12 och 16 (Trotylblock, el- och krutsprängkapslar, fjärrutlösare, strumpa och emballage).

8.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Jonas Tönnerberg)

5000-K448739-20

Jonas Tönnerberg har uppsåtligt och tillsammans och i samförstånd med andra, till och med den 16 april 2020 Sliparevägen, Staffanstorps kommun, eller på annan allmän plats i Sverige, innehaft flera vapen och ammunition.

Jonas Tönnerberg har därvid innehaft en pennpistol och en stor mängd ammunition av varierande kaliber och fabrikat utan att ha rätt till det. Jonas Tönnerberg har även innehaft 5 automatvapen, varav 4 med tillhörande magasin och 1 ljuddämpare samt, 5 pistoler med tillhörande magasin utan att ha rätt till det.

Sammantaget har gärningen varit av särskilt farlig art och brottet är synnerligen grovt då det avsett ett stort antal vapen, varav vissa varit av särskild farlig beskaffenhet och då de har förvarats på allmän plats tillsammans med en stor mängd ammunition.

Lagrum: 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)

8.2 VAPENBROTT (Carl-Johan Larsson)

5000-K448739-20

Carl-Johan Larsson har uppsåtligt och tillsammans och i samförstånd med andra, till och med den 16 april 2020 på Sliparevägen, Staffanstorps kommun, eller på annan allmän plats i Sverige innehaft en pennpistol och en stor mängd ammunition av varierande kaliber och fabrikat utan att ha rätt till det.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Carl-Johan Larsson och Jonas Tönnerberg enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG46842 p 1-39 (ryggsäck, emballage, ammunition, hylsor, strumpa, adapter, kvitton, och pennpistol)
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Jonas Tönnerberg enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG46828 p 1-21 (väskor, vapen, magasin, ljuddämpare och emballage)

9 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Carl-Johan Larsson** som erkänner brott avseende p 2, 4-6, förnekar brott avseende p 7-8.

10 Övrig bevisning

1. Kartor s 1, 17 och 293.
2. PM (spaning) s 2-12, (gripande Tottarpsvägen, husrannsakan i bostad) s 21-22, (spårsändare) s 45, (mobil) s 47, (bakspårning vapen i lägenhet) s 179, (tangentbord och token) s 886-888, (bakspårning Fordyn) s 257-258, (tillgrepp av falskskyltad Audi och anträffande av nyckel etc.) s 278, (anträffande av sprängmedel) s 298-299, (anträffande av gods från container 4-6) s 319-322, (spår mot andra) s 449, (angående billarm) s 481, (spår) s 601, (ammunition) s 632-633, (bakspårning av gods) s 634-644, (Kia fordonshistorik) s 732-733.
3. Fotografier (fraktsedel, id-handling) s 14-15 (containrar Sliparevägen Staffanstorp (s 350).
4. Beslagsprotokoll (narkotika m.m.) s 23-24, (vapen och ammunition i lägenhet) s 144-148, (sprängmedel, tändmedel, tejp m.m.) s 180-185 och 189-191, (Industrigatan) s 351-356, (Sliparevägen) s 358-368 (tejp s 734-738).
5. Analysresultat (narkotika) s 25-26.

6. Handlingar från NFC, Delredovisning 9 (emballage narkotika) s 32-39, Delredovisning 15 (spårsändare) s 40-44, Delredovisning 16 (bildjämförelse mobil) s 117-122, Delredovisning 16 (vapen och ammunition lägenhet) s 149-162, Delredovisning 18 (spår i lägenhet) s 163-179, Delredovisning 1 (dynamitsprängmedel) s 202-205, Delredovisning 5 (sprängkapslar) s 206-214, Delredovisning 2 (spår sprängmedel) s 216-222, Delredovisning 8 (spår emballage m.m.) s 223-231, Delredovisning 9 (spår m.m.) s 232-239, komplettering till Delredovisning 8 och 9 s 240-245, Delredovisning 1 (fingrar) s 246-249, NFC protokoll (fingrar) s 250-253, Delredovisning 13 (fingrar) s 254-256, Träffrapport (Bil) s 287-291, Delredovisning 1 (framkallning) s 369-373, Delredovisning 2 (analys minor) s 374-377, Sakkunnigutlåtande (fingrar container 4) s 379-383, Delredovisning 5 med komplettering (container 4) s 384-410, Delredovisning 6 med komplettering (container 4) s 411-423, Delredovisning 10 (komplettering) s 429-433, Delredovisning 11 (komplettering) s 434-444, Delredovisning 3 (prov trotyl) s 450-453, Slutredovisning (elektronik) s 474-480, Delredovisning 10 (vapen) s 482-497, Delredovisning 11 (rättelse) s 498-505, Delredovisning 13 (ammunition) 506-525, Delredovisning 16 (ammunition) s 526-527, Delredovisning 1 (ammunition) s 528-532, Delredovisning 7 (framkallning) s 533-539, Delredovisning 8 (fingrar) s 540-542, Delredovisning 12 (framkallning) s 543-549, Delredovisning 2 (fingrar) s 550-553, Delredovisning 6 (fingrar) s 554-557, Sakkunnigutlåtande (fingrar) s 558-570, Delredovisning 2 (utlåtande) s 571-585, Delredovisning 12 (utlåtande) s 586-592, Delredovisning 14 s 593-595, Träffrapport s 596-600, Delredovisning 17 s 620-624, Delredovisning 18 komplettering 2 s 625-631.
7. Prisbild kokain s 27-31.
8. Telefontömningar s 52-116 och 650-723.
9. Skrivelse från Noa och från NFC om Encro s 870-885.
10. Brukaranalyser s 889-930.
11. Innehåll Encro angående narkotika och transport s 931-971.
12. Geografisk analys telefontrafik s 996-1010.
13. Skiss lägenhet s 127.
14. Protokoll brottsplatsundersökning (lägenhet och garage) s 129-144, (Audi s 278-286), (sprängmedel) s 194-214, (goods från container 4) s 307-318 och (goods från container 5 och 6) s 323-349.
15. Protokoll undersökning sprängmedel s 195-201.

16. Yttrande Swedec (filmer medtas och förevisas vid förhandlingen) s 454-473.
17. Anmälan tillgrepp av bil (Audi) och av registreringsskyltar s 267-272.
18. Händelserapport anträffande av sprängmedel s 296-297.
19. Den skriftliga bevisningen åberopas till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas separat.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket avseende frågan om utvisning gällande Konrad Wojtovicz.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-30
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1327-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800809-1913	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Larsson	Förnamn Carl-Johan Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 405090

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-30
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1327-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890620-6076	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Nezirevic	Förnamn Mirza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 405097

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-30
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1327-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790706-4070	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Tönnberg	Förnamn JONAS Sven Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 405093

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-30
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1327-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19821072-0150	Datum för dom/beslut 2021-06-30
Efternamn Wojtowicz	Förnamn Konrad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 405094

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se