



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2015-10-06
Malmö

Mål nr
B 1735-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 15 juni 2015 i mål nr B 489-14, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

1. Kammaråklagare Hans Harding
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

2. Kammaråklagare Lars Duberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Motparter (Målsägande)

1. Rhoda Oliveros

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Stefan Rosell
Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

2. Hitsam Yousef

3. Gohfran Yousef

Ombud och målsägandebiträde för 2 och 3: Advokat Åsa Cronberg
Din Advokat Senkul AB
Västerlånggatan 27
111 29 Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Samer Abo Sitta, 910824-7314
Statslös
Frihetsberövande: Häktad
Saknar postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Mord m.m.

Dok.Id 258179

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846	Hovrättstorget 1	040-35 57 00	040-783 11	måndag – fredag
201 80 Malmö		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se		08:00-16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten avslår yrkandet om att hovrätten ska inhämta yttrande av Socialstyrelsen över den rättspsykiatriska undersökning som utförts i målet.

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bedömer åtalet enligt bilaga 1 till tingsrättens dom som mord i förening med grovt rån enligt 3 kap 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2014 och 8 kap 6 § brottsbalken. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnanden.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig beträffande uppgifterna i ett rättspsykiatriskt utlåtande (tingsrättens aktbilaga 139, s. 2-7 och bilagda utredningar), som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § första stycket 1 och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig beträffande fotografierna i bilagan till obduktionsrapporten (tingsrättens aktbilaga 44) och beträffande fotografier från den rättsmedicinska undersökningen av Hitsam Yousef (tingsrättens aktbilaga 45, s. 369-371), som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Stefan Rosell får för uppdraget som målsägandebiträde åt Rhoda Oliveros i hovrätten ersättning av allmänna medel med 57 245 kr, varav 33 852 kr avser arbete, 10 755 kr tidsspillan, 1 189 kr utlägg och 11 449 kr mervärdesskatt.

Åsa Cronberg får för uppdragen som målsägandebiträde åt Hitsam Yousef och Gohfran Yousef i hovrätten ersättning av allmänna medel med 54 888 kr, varav 19 530 kr avser arbete, 14 340 kr tidsspillan, 10 040 kr utlägg och 10 978 kr mervärdesskatt. Ersättningen fördelar sig med 4/5 på Hitsam Yousef och med 1/5 på Gohfran Yousef.

Mikael Nilsson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 180 862 kr, varav 108 066 kr avser arbete, 11 352 kr tidsspillan, 25 272 kr utlägg och 36 172 kr mervärdesskatt.

Kostnaden i hovrätten för biträdet åt målsägandena och för försvaret ska staten svara för.

Samer Abo Sitta ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Samer Abo Sitta har yrkat att hovrätten ogillar åtalen och som en följd av det ogillar även målsägandenas respektive skadeståndstalan och Rhoda Oliveros talan om bättre rätt. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden lindrar straffet och upphäver utvisningsbeslutet.

Åklagarna och målsägandena har motsatt sig ändring.

Rhoda Oliveros har biträtt åtalet för mord och grovt rån även i hovrätten.

Kammaråklagare Hans Harding har förklarat att han godtar tingsrättens bedömning av åtalet för grovt rån i den del det avser en guldring.

Kammaråklagare Lars Duberg har i hovrätten justerat åtalet för försök till mord på så sätt att han i gärningsbeskrivningen ändrat platsen för den brottsliga gärningens förövande från ”Gårdsjöstigen 5” till ”Gårdstigen 5”.

Samer Abo Sitta har vidare yrkat att hovrätten inhämtar yttrande av Socialstyrelsen över den rättspsykiatriska undersökning som utförts i målet. Åklagarna har motsatt sig det yrkandet. Rhoda Oliveros har förklarat att hon inte har någon synpunkt i den frågan.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Åklagaren och Samer Abo Sitta har som ytterligare skriftlig bevisning i hovrätten åberopat två sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum avseende en svart huvtröja. Vidare har Samer Abo Sitta åberopat s. 20 och 21 i en polisens promemoria, daterad den 18 januari 2014, upprättad med anledning av bevakning och dörrknackning samma dag på Maskinistgatan i Påarp.

Förhören från förundersökningen med Rhoda Oliveros har lästs upp även i hovrätten. Hovrätten har genom hänvisning tagit del av ljud- och bildupptagningarna av förhören

vid tingsrätten med Samer Abo Sitta, Daniel Claesson, Jesper Olsson, Elias Palm, Anders Widestrand, Osama Daknash, Abdul Karim Dib, Mohammed Osman, Hafida Amri, Yaser Moen Khalil, Ubaida Abdul Latif, Hadi Alrefae, Abdulaati Naji, Waeil Ibrik, Abdulrahman Anfouki, Atif Awad, Mohamad Habal, Hitsam Yousef, Gohfran Yousef, Yasir Bahol, Jonas Sörling, Khalel Hesham, Veikko Iijalainen, Lars Jaeger och Petur Gudmansson. Vidare har hovrätten genom hänvisning tagit del av ljudupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Ola Edberg.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet för mord m.m.

Som tingsrätten funnit är det utrett att någon berövat Ismail Taleb livet på tid, sätt och plats åklagaren har påstått. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att den närmare tidpunkten för gärningen var den 10 januari 2014 någon gång mellan kl. ca 01.30 och kl. ca 02.00. Frågan i hovrätten är om det är Samer Abo Sitta som är gärningsman.

Samer Abo Sitta har hävdat att han har alibi vid tiden för mordet. Han hade enligt egen uppgift åkt med tåg från Påarp till Knutpunkten i Helsingborg någon gång mellan kl. 22.00–23.00 den 9 januari 2014 och vandrade sedan omkring i Helsingborg, i staden och vid stranden, fram till kl. 03.00–04.00 då han återvände till Påarp med taxi. Han har gjort gällande att åklagarens och polisens passivitet att inte delge honom misstanke om mord förrän den 27 februari 2014 och först den 6 februari 2014 försöka hämta in kameraövervakningsbilder från Knutpunkten i Helsingborg har betagit honom hans rätt till ett korrekt försvar. Den 6 februari 2014 fanns det nämligen inte bevarat några bilder från den 9 januari 2014 utan endast material bevarat fr.o.m. den 14 januari 2014.

Enligt hovrättens bedömning hade kameraövervakningsbilder från Knutpunkten i Helsingborg möjligen kunnat visa att Samer Abo Sitta anlände dit den 9 januari 2014 någon gång mellan kl. 22.00–strax efter kl. 23.00. De bilderna hade emellertid inte gett honom alibi vid tiden för mordet, som inträffade först den 10 januari 2014 någon gång mellan kl. ca 01.30–02.00, och hade sålunda inte uteslutit honom som gärningsman.

Liksom tingsrätten finner hovrätten i stället att det på de av tingsrätten angivna skälen är styrkt att Samer Abo Sitta befann sig i garaget den aktuella natten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram i skuldfrågan och för hur tingsrätten har värderat den. Hovrätten instämmer till fullo i tingsrättens bedömningar och i de slutsatser tingsrätten dragit av Hafida Amris vittnesmål, av att Samer Abo Sittas fingeravtryck fanns i taket i närheten av en yta som torkats ren från blod, av förekomsten av Ismail Talebs blod – bl.a. blodstänk – på Samer Abo Sittas arbetskläder och träningsbyxor, av förekomsten av samma slags lera och grus på Samer Abos Sittas arbetsjacka som på Ismail Talebs döda kropp, av Samer Abo Sittas innehav av en väska med ett 25-tal stänk av Ismail Talebs blod och av hans innehav av Ismail Talebs mobiltelefon (s. 74-79 i domen). Den omständigheten att det på Samer Abo Sittas arbetsjacka satt fast två växttaggar från samma slags växt som fanns vid fyndplatsen för papperssacken med blodbesudlat innehåll ger också, i förening med utredningen i övrigt, visst stöd åt åtalet.

Det finns emellertid även andra omständigheter som talar för att Samer Abo Sitta är gärningsman. Brottsplatsen var noggrant städad och Ismail Talebs kropp låg gömd på en avsides dold plats i närheten av garaget. Kroppen låg under grus, betongplattor och brädor i ett trångt utrymme bakom en container; mellan containern och ett trådstängsel som omgärdade det aktuella området. Kroppen var så väl gömd att den återfanns först sedan polis sökt i området med hjälp av kriminalsökhund. Det framstår som mindre troligt att en alternativ gärningsman, utan någon koppling till platsen, skulle vidta så omfattande åtgärder för att dölja brottet. Det sagda gäller även om gärningsmannen, som försvaret hävdat, står att söka i kretsen människor kring garaget. En alternativ gärningsman skulle dessutom riskera att när som helst bli överraskad av Samer Abo Sitta. Arbetet med att städa brottsplatsen och gömma kroppen bör ha tagit förhållandevis lång tid och, som tingsrätten framhållit, krävt viss lokalkännedom. Enligt Samer Abo Sitta var det ingen som kände till att han skulle åka till Helsingborg eller hur länge han skulle stanna där. Agerandet framstår dock som mer logiskt om Samer Abo Sitta är gärningsman. Han hade nämligen inte behövt oroa sig för att bli överraskad av någon medan han omsorgsfullt, mitt i natten, utförde arbetet med att undanröja spår på

brottsplatsen och göra sig av med Ismail Talebs kropp. Samer Abo Sitta, som bodde i garaget, har också haft anledning att försöka vinna tid innan brottet upptäcktes. Som hovrätten återkommer till i det följande åkte han nämligen några dagar senare till Gyt-torp med avsikten att mörda Hitsam Yousef.

Samer Abo Sitta förefaller också, till synes utan anledning, ha varit mycket angelägen att lämna garaget så tidigt som möjligt på morgonen den 10 januari 2014. Han åkte nämligen därifrån redan kl. 06.00 och satte sig på Knutpunkten, dit han anlände kl. 06.35, för att vänta på att affärerna skulle öppna kl. 09.00. Han hade uppenbarligen inget ärende i Helsingborg så tidigt på morgonen. Det framstår vidare som egendomligt att Samer Abo Sitta, som sköt upp sin resa till Uddevalla och inte reste dit förrän den 11 januari 2014 på kvällen, inte återvände till sin bostad i garaget och övernattade där. Besvärande för Samer Abo Sitta är också att han bad taxichauffören Waeil Ibrik, för vilken han hemlighöll sin identitet och i stället sade att han var turist från Grekland, sakta köra förbi garaget den 11 januari 2014. Mycket talar för att Samer Abo Sittas bilresa den 10 januari 2014 med Abdulaati Naji mot ”Pårup, ”Mårup”, där Samer Abo Sitta enligt Abdulaati Naji sade att han tidigare hade bott, hade samma syfte. Det ligger nära till hands att dra slutsatsen att Samer Abo Sitta medvetet höll sig borta från garaget och att avsikten med de båda bilresorna var att kontrollera om brottet då hade upptäckts.

En annan omständighet som är besvärande för Samer Abo Sitta, som hade omvittnat dålig ekonomi, är att han den 10 januari 2014 började använda väldigt mycket pengar.

Försvaret har invänt bl.a. att Samer Abo Sitta, om han var gärningsman, borde ha haft mer blod på sina kläder och egna skador. Blodstänken på Samer Abo Sittas kläder har visserligen varit av relativt begränsad omfattning men det stämmer emellertid väl överens med stänkbilden i övrigt i rummet, på t.ex. bokhyllan. Det framgår också av utredningen att Ismail Taleb hade kläder på sig när han dödades. På överkroppen bar denne en t-shirt och en tjockare tröja. Klädesplaggen, som förefaller vara kraftigt blodbesudlade, torde ha bidragit till att blodstänk eller blodflöde till omgivningen begränsats. Ismail Taleb har uppenbarligen blött ut på den kraftigt blodbesudlade matta som

sedermåra hittades i en papperssäck i ett buskage i närheten av garaget. Enligt hovrätten är den omständigheten att det på Samer Abo Sittas kläder inte påträffats en mer omfattande förekomst av blod därför, sett i belysning av bevisningen i övrigt, inte ägnad att skapa tvivel om hans skuld. Inte heller Samer Abo Sittas avsaknad av egna skador är ägnad att skapa sådant tvivel. Av Hafida Amris vittnesmål framgår nämligen att angreppet med kniv måste ha kommit mycket överraskande för Ismail Taleb, som enligt vad flera har berättat dessutom hade diskbråck och var rörelsehindrad. Det är därför rimligt att anta att Ismail Taleb har haft svårt att värja sig mot angreppet.

Med dessa tillägg, som ger ytterligare stöd åt åtalet, och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner även hovrätten att det genom utredningen i målet är ställt utom rimligt tvivel att Samer Abo Sitta uppsåtligt har berövat Ismail Taleb livet. Gärningen är, som också tingsrätten har funnit, utan tvekan att bedöma som mord.

Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Samer Abo Sitta i samband med att han dödade Ismail Taleb olovligen tillgrepp dennes mobiltelefon med laddare, en resväska och 12 000 euro i kontanter. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att den gärningen är att bedöma som grovt rån.

Hovrätten finner sålunda att Samer Abo Sitta har gjort sig skyldig till såväl grovt rån som till mord. Mord konsumerar annat brott som begås i samband därmed, såsom grovt rån. Han ska därför dömas endast för mord. För tydlighetens skull bör dock gärningen i domslutet rubriceras som mord i förening med grovt rån.

Åtalen för försök till mord och framkallande av fara för annan

Samer Abo Sitta har inte lämnat någon rimlig förklaring till att han reste till Gytterp och än mindre till att han reste dit beväpnad med en skarpladdad pistol. Han har vidare, som tingsrätten redogjort för, vid två långa telefonsamtal kl. 8:42 (34 minuters samtalstid) och kl. 9:18 (35 minuters samtalstid), innan han slutligen gick upp till lägenheten ca kl. 10.20, försökt att utan framgång få Hitsam Yousef att lämna sin bostad. Han ljög vid samtalen om var han befann sig och påstod att han var i Köpenhamn på väg hem från Syrien. Hitsam Yousefs uppgifter vinner i den delen stöd av vad hennes

svåger Yasir Bahol har berättat. När Samer Abo Sitta sedan ringde på dörren, som var försedd med s.k. titthål, stod han enligt Hitsam Yousef vänd med ryggen mot dörren.

Samer Abo Sitta ljög även för taxichauffören Atif Awad och sade att den vän han skulle besöka inte var hemma. Han bad också att Atif Awad skulle vänta på honom, vilket talar för att han inte tänkte vara borta någon längre stund.

Samer Abo Sittas morbror har i det nödsamtal denne ringde till ledningscentralen efter händelsen berättat att Samer Abo Sitta hade ringt honom kl. 10.37 och sagt att han skjutit en kvinna och att kvinnan lekte med honom. Enligt hovrätten framgår det tydligt av det uppspelade telefonsamtalet att morbrodern uppenbarligen inte hade fått intrycket att skjutningen var en olyckshändelse utan han förefaller vara mycket rädd för Samer Abo Sitta och kallar denne i samtalet för mördare.

Hitsam Yousef har berättat att Samer Abo Sitta, som tidigare hotat henne och visat upp knivar för henne på Skype, direkt före den aktuella händelsen hade sagt att han skulle slutföra något och sedan återvända till Syrien. I den av åklagaren återopade chatkonversationen mellan Samer Abo Sitta och Hitsam Yousef, låt vara att den ägde rum drygt två månader innan händelsen, framträder tydligt att Samer Abo Sitta var svart-sjuk för att Ismail Taleb hade tagit kontakt med Hitsam Yousef på Facebook. I den konversationen skriver Samer Abo Sitta att han älskar Hitsam Yousef, en känsla som inte var besvarad, och att hon var hans ”heder”. Det sagda leder till slutsatsen att det i Samer Abo Sittas föreställningsvärld kan ha funnits motiv för honom att döda inte bara Ismail Taleb utan också Hitsam Yousef.

Enligt hovrätten ger samtliga nu nämnda omständigheter ytterligare stöd åt åtalet. Med dessa tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner även hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Samer Abo Sitta uppsåtligen försökt döda Hitsam Yousef på sätt åklagaren påstått. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att gärningen är att bedöma som försök till mord.

Det står vidare klart att Samer Abo Sitta, som visste att Gohfran Yousef fanns i lägenheten, av grov oaktsamhet utsatt henne för fara för svår kroppsskada genom att skjuta in i lägenheten. Han ska därför, som också tingsrätten funnit, dömas för framkallande av fara för annan.

Påföljd

Det saknas skäl att inhämta yttrande av Socialstyrelsen över den rättspsykiatriska undersökning som utförts i målet. Samer Abo Sittas begäran därom ska därför avslås.

På de skäl tingsrätten redovisat ska påföljden bestämmas till fängelse på livstid.

Utvisning

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i frågan om utvisning och att förbudet att återvända till Sverige ska gälla utan tidsbegränsning.

Skadestånd m.m.

Vid den angivna utgången i skuldfrågorna råder det ingen tvist om Rhoda Oliveros talan om bättre rätt eller om skadestånden.

Övriga frågor

Det saknas skäl att, som åklagarna yrkat, sätta ned ersättningen till Mikael Nilsson. Även målsägandebiträdenas ersättningsanspråk framstår som skäliga. Försvararen och målsägandebiträdena ska därför tillerkännas begärd ersättning.

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Samer Abo Sitta ska därför vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2015-10-06

B 1735-15

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande får ske senast den 3 november 2015.

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättsrådet Lars Clevesköld, hovrättsrådet Lars Henriksson (referent), hovrättsassessorn Sara Vinnefors samt nämndemännen Karl Axel Axelsson och Christopher Aurette. Domarna är eniga.



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2015-06-15
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 489-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Samer Abo Sitta, 19910824-7314
Frihetsberövande: Häktad
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson AB
Stortorget 29
211 34 Malmö
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

1. Kammaråklagare Hans Harding
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg
2. Kammaråklagare Lars Duberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

1. Rhoda Oliveros
c/o Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Stefan Rosell
Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	042-19 88 00	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Gohfran Yosef
c/o Jurist Åsa Cronberg
Din Advokat Senkul AB
Västerlånggatan 27
111 29 Stockholm

Målsägandebiträde:
Jurist Åsa Cronberg
c/o Din Advokat Senkul AB
Västerlånggatan 27
111 29 Stockholm

3. Hitsam Yousef
c/o Jurist Åsa Cronberg
Din Advokat Senkul AB
Västerlånggatan 27
111 29 Stockholm

Målsägandebiträde:
Jurist Åsa Cronberg
c/o Din Advokat Senkul AB
Västerlånggatan 27
111 29 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014 samt 8 kap 6 § brottsbalken 2014-01-09 -- 2014-01-10
2. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken 2014-01-14
3. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken 2014-01-14

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till Rhoda Oliveros med dels 50 000 kr, dels 9 000 euro samt ränta på respektive belopp enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2014 till dess betalning sker.
2. Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till Hitsam Yousef med 179 906 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2014 till dess betalning sker.
3. Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till Gohfran Yosef med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av följande egendom ska bestå till dess domen vinner laga kraft:
 - tvättsvamp och id-kort (2014-1200-BG827 p. 1 och 2)
 - sopsäck och elkabel (2014-1200-BG833 p. 1 och 2)
 - papperslapp, elkabel och nyckelbricka (2014-1200-BG835 p. 1-3)
 - elkabel och staniolpapper (2014-1200-BG837 p. 1 och 2)
 - knivar (2014-1200-BG926 p. 1-5)
 - kniv, mugg och provivaförpackning (2014-1200-BG931 p. 1-3)
 - prydnadssvärd (2014-1200-BG1154 p. 1)
 - kniv (2014-1200-BG1155 p. 1)
 - kläder och papperssäck (2014-1200-BG1161 p. 1-6)
 - papperssäck med delvis besudlat innehåll (2014-1200-BG1164 p. 1-26)
 - handduk, badtofflor och tröja (2014-1200-BG1266 p. 2-4)
 - dator med tillbehör (2014-1200-BG1526 p. 1 och 2)
 - skor och kängor (2014-1200-BG2041 p. 1 och 2)
 - säck och knivar (2014-1200-BG2164 p. 1-3)
 - jack och byxor (2014-1200-BG2165 p. 1 och 2)
 - mattkniv och kvitton (2014-1200-BG2353 p. 1-3)
 - kniv (2014-1200-BG2512 p. 1)
 - glasögon och linser m.m. (2014-1200-BG4422 p. 1-5)
 - Jojokort, kvitto och värdebevis (2014-1200-BG5885 p. 1-4)
 - bord (2014-1200-BG15812 p. 1)
2. Beslaget av dator med tillbehör ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset lämnas ut till Rhoda Oliveros (2014-1200-BG836 p. 1-5).
3. Beslaget av anteckningar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset lämnas ut till Samer Abo Sitta (2014-1200-BG5885 p. 5).
4. I beslag tagen resväska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft (2014-1200-BG164 p. 1).
5. I beslag tagna hyslor och kula förklaras förverkade. Beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft (2014-1800-BG149 p. 1 och 2).

Häktning m.m.

1. Samer Abo Sitta ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbil. 139, sid 2-7 och bilagda utredningar) ska, med undantag för de uppgifter som finns intagna i tingsrättens dom, bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 1 och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier från den rättsmedicinska obduktionen av Ismail Taleb, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, ska bestå i målet (aktbil. 44, fotobilaga i bilaga B).
3. Sekretessen enligt 35 kap. 1 och 7 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier från den rättsmedicinska kroppundersökningen avseende Hitsam Yousef, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, ska bestå i målet (aktbil. 45, s. 369-371). Vidare ska sekretessen för uppgifterna i ljud- och bildupptagningen vid förhör med Hitsam Yousef avseende skadorna, i de delar som har skett inom stängda dörrar, bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 931 169 kr. Av beloppet avser 550 746 kr arbete, 111 268 kr tidsspillan, 82 922 kr utlägg och 186 233 kr mervärdesskatt.
2. Stefan Rosell tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 235 108 kr. Av beloppet avser 187 488 kr arbete, 598 kr tidsspillan och 47 022 kr mervärdesskatt.
3. Åsa Cronberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 185 856 kr. Av beloppet avser 98 236 kr arbete, 32 863 kr tidsspillan, 17 586 kr utlägg och 37 171 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaderna som har fastställts för försvararen och målsägandebiträderna under punkterna 1-3 ovan, samt kostnaderna som tidigare har fastställts för Samer Abo Sittas förre försvarare, ska stanna på staten.

Övrigt

1. Rhoda Oliveros förklaras ha bättre rätt än Samer Abo Sitta till i beslag tagna eurosedlar (3 000 euro). Beslaget av sedlarna ska bestå till dess domen vinner laga kraft, varefter sedlarna ska lämnas ut till Rhoda Oliveros (2014-1200-BG880 p.1).

2. Rhoda Oliveros förklaras ha bättre rätt än Samer Abo Sitta till i beslag tagen mobiltelefon. Beslaget av mobiltelefonen ska bestå till dess domen vinner laga kraft, varefter mobiltelefonen ska lämnas ut till Rhoda Oliveros (2014-1200-BG5881 p. 1).
-

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT

DOM
2015-06-15

B 489-14

Avdelning 3

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BAKGRUND	9
YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	10
Åtalet för mord	10
Åtalet för försök till mord och framkallande av fara för annan	11
UTREDNINGEN GÄLLANDE MORD	12
Samer Abo Sitta	13
Daniel Claesson	27
Jesper Olsson	28
Elias Palm	30
Anders Widestrand	31
Osama Daknash	34
Abdul Karim Dib	39
Mohammed Osman	40
Hafida Amri	41
Ola Edberg	42
Yaser Moen Khalil	42
Ubaida Abdul Latif	44
Hadi Mohammed Alrefae	45
Abdulaati Naji	45
Waeil Ibrik	46
Abdulrahman Anfouki	48
Atif Awad	50
Mohamad Habal	52
UTREDNINGEN GÄLLANDE FÖRSÖK TILL MORD OCH FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN	53
Hitsam Yousef	53
Gohfran Yosef	56
Samer Abo Sitta	57
Yasir Bahol	60
Jonas Sörling	62

Avdelning 3

Khalel Hesham	62
Veikko Iijolainen	63
Lars Jaeger	64
Petur Gudmannsson	64

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALET

FÖR MORD	65
Allmänt om bevisningen i målet	65
Ismail Taleb blev dödad	65
Platsen och tidpunkten för gärningen	67
Det var Samer Abo Sitta som dödade Ismail Taleb	72
Samer Abo Sitta tog egendom från Ismail Taleb	79
Var det rån?	83
Rubricering av gärningen och frågan om lagkonkurrens	84

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALET FÖR
FÖRSÖK TILL MORD OCH FRAMKALLANDE AV
FARA FÖR ANNAN**

	85
Försök till mord	85
Framkallande av fara för annan	87

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGORNA

OM SKADESTÅND, M.M.	88
Rhoda Oliveros	88
Hitsam Yusef	89
Gohfran Yosef	90

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGAN OM
PÅFÖLJD**

	91
Allmänt	91
Samer Abo Sitta ska inte överlämnas till rättspsykiatrisk vård	92
Ska Samer Abo Sitta dömas till ett tidsbegränsat straff eller livstid?	93

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGAN OM UTVISNING

	96
Samer Abo Sitta ska utvisas ur Sverige	96
Förbudet att återvända till Sverige ska gälla för Samer Abo Sittas livstid	98

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2015-06-15

B 489-14

Avdelning 3

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÖVRIGA FRÅGOR	98
Häktning	98
Särskilda yrkanden, beslag m.m.	99
Sekretess	99
Kostnader i målet	100
 HUR MAN ÖVERKLAGAR	 100

*

BAKGRUND

Osama Daknash drev en bilverkstad, Cobra, i ett garage på Maskinistgatan i Påarp. Garaget låg i en byggnad där det även fanns andra verksamhetslokaler. På området låg ytterligare byggnader med verksamheter. Runt hela området fanns ett staket och ingången till området var genom grindar mot Maskinistgatan.

Runt årsskiftet 2013/2014 bodde Ismail Taleb och Samer Abo Sitta i Osama Daknashs garage. Ismail Taleb hade ett rum på andra våningen och Samer Abo Sittas rum fanns på bottenvåningen. Både Ismail Taleb och Samer Abo Sitta hade flytt från Syrien och Osama Daknash hade lärt känna dem när de år 2012 vistades i Grekland innan de kom till Sverige.

Ismail Taleb hade tidigare haft arbete i Sverige men i januari 2014 kunde han inte arbeta på grund av diskbräck. Han hade då nyligen fått uppehållstillstånd i Sverige och planerade för att hans fru Rhoda Oliveros skulle flytta hit till honom. Hon bodde och arbetade i Grekland. Ismail Taleb hade ingen annan familj eller släkt i Sverige.

Samer Abo Sitta är ensamstående. Hans föräldrar och syskon bor i Syrien. I Uddevalla bor fyra av Samer Abo Sittas morbröder och hans mormor. I Grekland hade Samer Abo Sitta lärt känna Hitsam Yousef som också kommer från Syrien. Även Hitsam Yousef flyttade sedermera till Sverige. Hon var gift men hennes make dog i Syrien efter det att hon och barnen hade anlänt till Sverige. I januari 2014 bodde Hitsam Yousef i en lägenhet i Gyttorp tillsammans med sina barn och sin syster Gohfran Yosef. Hitsam Yousef och Samer Abo Sitta hade inte träffats sedan de kom till Sverige, men haft kontakt via telefon och internet. De är inte överens om hur dessa kontakter har varit.

På natten mellan den 11 och 12 januari 2014 åkte Samer Abo Sitta till sin morbror i Uddevalla. Samer Abo Sitta hade då inte varit i garaget sedan tidigt på morgonen

Avdelning 3

den 10 januari 2014. Den 14 januari 2014 sköts Hitsam Yousef i sin bostad i Gyttorp. Hon skadades allvarligt men överlevde. Vid skjutningen fanns även Gohfran Yosef i bostaden men hon blev inte skadad. Den 15 januari 2014 anhölls Samer Abo Sitta misstänkt för försök till mord på Hitsam Yousef och framkallande av fara för annan avseende Gohfran Yosef. Samer Abo Sitta häktades den 17 januari 2014 av Örebro tingsrätt.

Den 18 januari 2014 hittades en död kropp vid garaget på Maskinistgatan i Påarp. Polisen misstänkte att ett mord hade begåtts och att den döde var Ismail Taleb. Samer Abo Sitta delgavs även misstanke för mord på Ismail Taleb och häktades även för detta brott den 6 mars 2014 av Örebro tingsrätt.

Örebro tingsrätt har den 17 december 2014 lämnat över målet till Helsingborgs tingsrätt.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**Åtalet för mord*****Yrkanden***

Åklagaren har yrkat att Samer Abo Sitt ska dömas för mord på Ismail Taleb enligt den gärningsbeskrivning som framgår av **domsbilagan 1**. Åklagaren har även framställt övriga i domsbilagan angivna yrkanden. Vidare har åklagaren yrkat att en i beslag tagen resväska ska förklaras förverkad såsom utbyte av brott (2015-1200-BG164 p. 1).

I anslutning till åtalet för mord har målsäganden Rhoda Oliveros – som har biträtt åtalet - yrkat att Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till henne med 50 000 kr avseende sveda och värk samt 12 000 euro avseende stulna kontanter. För det fall tingsrätten förklarar att Rhoda Oliveros har bättre rätt än Samer Abo Sitta till 3 000 euro som är i beslag har hon i andra hand avseende stulna kontanter yrkat

skadestånd med 9 000 euro. Slutligen har Rhoda Oliveros yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppen från den 10 januari 2014 till dess betalning sker.

Inställning

Samer Abo Sitta har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot de s.k. bevisbeslagen men har bestritt övriga av åklagaren i domsbilaga 1 framställda yrkanden. Han har medgett att resväskan förklaras förverkad. Vidare har Samer Abo Sitta bestritt Rhoda Oliveros skadeståndsanspråk. Vid fällande dom har han accepterat att betala 50 000 kr i ersättning för sveda och värk.

Åtalet för försök till mord och framkallande av fara för annan

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Samer Abo Sitta ska dömas för försök till mord på Hitsam Yousef och framkallande av fara för annan, Gohfran Yosef, enligt de gärningsbeskrivningar som framgår av **domsbilagan 2**, samt framställt det i domsbilagan angivna yrkandet om förverkande.

I anslutning till åtalet för försök till mord har Hitsam Yousef yrkat att Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till henne med 191 306 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2014 till dess betalning sker. Hon har preciserat att av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 31 400 kr sveda och värk, 29 986 kr lyte och men och 4 920 kr utlägg.

I anslutning till åtalet för framkallande av fara för annan har Gohfran Yosef yrkat att Samer Abo Sitta ska betala skadestånd till henne avseende kränkning med 50 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2014 till dess betalning sker.

Inställning

Samer Abo Sitta har erkänt att han visade en pistol för Hitsam Yousef och att ett skott avlossades, men han har gjort gällande att detta var en olyckshändelse och därför förnekat att han försökte döda henne. Han har medgett förverkandeyrkandet. Vidare har han bestritt Hitsam Yousefs skadeståndsyrkande. Vid fällande dom har han accepterat att betala 100 000 kr i ersättning för kränkning, 20 000 kr för sveda och värk samt yrkad ersättning för lyte och men och för utlägg.

Samer Abo Sitta har förnekat att han handlat grovt oaktsamt eftersom det var en olyckshändelse att skottet avlossades och förnekat framkallande av fara för annan. Han har bestritt Gohfran Yosefs skadeståndsyrkande och inte accepterat att betala något belopp även om han döms för gärningen.

UTREDNINGEN GÄLLANDE MORD

Utöver förhör med Samer Abo Sitta har på åklagarnas begäran vittnesförhör hållits med polisinspektören Daniel Claesson, kriminalteknikern Anders Widestrand, IT-forensikern Jesper Olsson, Osama Daknash, Abdulrahman Anfouki, Abdul Karim Dib, Mohammed Osman, Ola Edberg, Hafida Amri, Yaser Moen Khalil, Ubaida Abdul Latif, Hadi Mohamed Alrefae, Abdulaati Naji, Waeil Ibrik, Atif Awad och Mohamad Habal. Vidare har sakkunnigförhör hållits med rättsläkaren Elias Palm.

Åklagaren har också lagt fram omfattande skriftlig bevisning, som i väsentliga delar finns antecknad i domsbilaga 1, och åberopat delar av vad som har antecknats vid polisförhör med bl.a. Samer Abo Sitta. Vidare har förevisats en film från garaget.

Rhoda Oliveros har inte inställt sig vid huvudförhandlingen i målet. Med beaktande av de skäl hon har redovisat för att inte kunna närvara vid huvudförhandlingen och den fördröjning det skulle innebära med en bevisupptagning utom rätta i annat land

Avdelning 3

av förhöret med henne, har tingsrätten tillåtit att de uppgifter Rhoda Oliveros har lämnat vid polisförhör har föredragits från protokollet från detta.

Åklagaren har även åberopat förhör med Samer Abo Sittas morbror Ibrahim Rashid Mishelih. Ibrahim Rashid Mishelih har, med stöd av bestämmelsen i 36 kap. 3 § första stycket rättegångsbalken, valt att inte vittna.

De hörda har berättat i huvudsak följande.

Samer Abo Sitta***Ismail Talebs död***

Han har inte dödat Ismail Taleb. Han har inte heller varit inblandad i att flytta kroppen.

Allmänt

Han kommer från Syrien. Han är utbildad elektriker och har arbetat som sådan ett par år. Hans familj består av pappa, mamma, en bror och två systrar. Hans familjemedlemmar bor kvar i Syrien och är väletablerade där. Han har ingen bror i Gaza. Han flydde från Syrien på grund av situationen i landet. Han kom till Sverige den 27 december 2012. Dessförinnan hade han vistats i Grekland ett par månader. Hans mormor och fyra morbröder bor i Uddevalla. När han anlände till Sverige bodde han en kortare period hos sin morbror Ibrahim Rashid Mishelih och dennes familj i Uddevalla. Därefter flyttade han till Osama Daknashs garage i Påarp. Hos Osama Daknash bodde även en person som heter Abed Anfouki. Han kommer inte ihåg hur länge de bodde samtidigt i garaget. Efter ca sex månader flyttade Samer Abo Sitta till Mohammed Osman i området Planteringen i Helsingborg. Han trivdes inte med att bo hos Mohammed Osman och flyttade därför efter ca en månad tillbaka till Osama Daknashs garage.

Avdelning 3

I januari 2014 hade han och Ismail Taleb bott fem eller sex månader samtidigt i garaget i Påarp. Han hade lärt känna Ismail Taleb i Grekland. Det var även där han träffade Osama Daknash första gången. Detta var i slutet av år 2012. Ismail Taleb hade ingen familj men en flickvän som heter Rhoda Oliveros. Han känner inte till att Ismail Taleb och Rhoda Oliveros var gifta. Ismail Taleb var på besök hos Rhoda Oliveros i Grekland i slutet av år 2013. Utöver den resan var Ismail Taleb hemma under tiden de bodde samtidigt i garaget.

Ismail Taleb var en vanlig man utan några särskilda egenheter. Ismail Taleb hade bidrag från socialförvaltningen till sitt uppehälle och han hade sparat 15 000 kr. Ismail Taleb hade ovänner och han hade varit i bråk med andra personer. I tiden nära före hans död bråkade Ismail Taleb med bl.a. Osama Daknash och Abed Anfouki. Båda dessa bråk gällde kvinnor. Ismail Taleb hade diskbråck, men detta påverkade inte påtagligt hans rörelseförmåga. Han hade ett par kryckor som han sällan använde. Ismail Taleb bodde i rummet på andra våningen i garaget, medan Samer Abo Sitta bodde i rummet på bottenvåningen. Under vintern sov han ibland i Ismail Talebs rum när det var för kallt för att sova på bottenvåningen. Ismail Taleb kallade Samer Abo Sitta med hans smeknamn Abo Samra. Ibland uttalade Ismail Taleb s:et i Samra märkligt men ibland var det inte något konstigt med hans uttal. Samer Abo Sitta har inte sagt till polisen att Ismail Taleb aldrig uttalade hans namn korrekt.

Osama Daknash drev bilverkstad i garaget. Förutom kunder var det många andra personer som brukade komma till garaget. På området fanns en skrotfirma som ägdes av Yalal. Vidare var där en annan verkstad som ägdes av Mohamad Habal. Yalal och Mohamad Habal brukade komma till garaget. Vidare hände det att Abed Anfouki var där. Även Osama Daknashs svågrar Hisham Khalil, Yaser Khalil, Mohammed Khalil och Ibrahim Khalil brukade regelbundet komma till garaget för att spela kort. Det hände att de kom mitt i veckorna, men det var oftast på helgerna som de besökte garaget. Det gick att låsa garaget och det var han, Ismail Taleb och

Avdelning 3

Osama Daknash som hade nyckel till ytterdörren. De brukade inte låsa om de var hemma, men om de alla lämnade garaget för en längre tid så låste de ytterdörren. Det bodde personer även i andra närliggande lokaler på området.

Han känner inte till att Osama Daknashes kontrakt på garaget löpte ut den 31 januari 2014. Det var ingen tid bestämd för hur länge han skulle bo i garaget, utan han bodde där tillfälligt till dess att han hittade en lägenhet.

Han mådde bra under den aktuella perioden och han var glad. I samband med att han hade fått ett bräck hade hans kontaktperson på arbetsförmedlingen, Ragnar, ordnat en psykologkontakt till honom. Han kommer inte ihåg om hans relation till Hitsam Yousef var bra eller dålig.

Den 9 januari 2014

Den aktuella dagen var en torsdag. Han var på besök hos sin psykolog i Helsingborg. Förmodligen var besöket på förmiddagen. Efter detta besök återvände han till Påarp och var i garaget under dagen tillsammans med Ismail Taleb och Osama Daknash. Mellan kl. 18 och 19 åkte han med tåget till Helsingborg för att handla mat. När han återvände till garaget lagade han mat och åt tillsammans med Ismail Taleb. Osama Daknash var då inte längre i garaget. Efter att de hade ätit drack de te. De var i Ismail Talebs rum på ovanvåningen. Ismail Taleb låg på sidan på sängen och stödde sig på armbågen med nacken mot glasrutan, som vette mot verkstaden, samt ansiktet i riktning mot bokhyllan. Samer Abo Sitta satt på golvet vid sängens kortsida. Ismail Taleb fick då näsblod. Han lutade huvudet bakåt men Samer Abo Sitta sa åt honom att luta sig framåt och gav honom näsdukar som fanns på byrån i rummet. Det rann emellertid blod ned på golvet vid sängkanten. Ismail Taleb bad honom hämta trasan i köket för att torka upp blodet med. Han torkade upp blodet på golvet. Det var droppar av blod som hade hamnat på golvet. När Ismail Talebs näsa hade slutat blöda fräste han ut det blod som fanns kvar i näsan. Samer Abo Sitta vet inte om något av detta blod hamnade på hans byxor. Vid

Avdelning 3

tillfället hade han samma träningsbyxor på sig som när han greps några dagar senare. En resväska som tillhörde Ismail Taleb, och som Samer Abo Sitta hade med till Uddevalla, låg vid det aktuella tillfället ovanpå en annan resväska vid sängen. Det är möjligt att det blod som Ismail Taleb snöt ut hamnade på den översta väskan. Efter detta gick Samer Abo Sitta ned på bottenvåningen. Han hörde hur Ismail Taleb pratade i telefon. Samer Abo Sitta skulle åka till Helsingborg varvid Ismail Taleb bad honom att lämna grinden till området olåst. En person skulle komma och hämta Ismail Taleb och han tror att Ismail Taleb skulle åka till Landskrona. När Samer Abo Sitta lämnade området såg han en person som stod och rökte i närheten av garaget.

Vid det aktuella tillfället hade Ismail Taleb två telefoner; en Samsung Galaxy som Samer Abo Sitta hade köpt av honom men ännu inte fått och en annan mindre telefon. Han vet inte vilken telefon som Ismail Taleb använde vid samtalet han hade i samband med att Samer Abo Sitta lämnade garaget för att åka till Helsingborg. Han vet inte om polisen har frågat honom om han såg Ismail Talebs telefon efter det att han hörde Ismail Taleb prata med en person som skulle hämta honom. Det han svarade på vid ett polisförhör i april 2014 gällde inte telefonen, utan var ett svar på frågan om han hade sett Ismail Taleb efter samtalet. Om hans svar uppfattas som ett svar gällande telefonen, har ett missförstånd uppstått vid polisförhöret.

Samer Abo Sitta tog tåget mellan kl. 22 och 23 till Helsingborg. I Helsingborg promenerade han runt i staden och vid stranden. Detta var inget ovanligt för den aktuella kvällen utan det var något som han regelbundet brukade göra. Han återvände med taxi till Påarp mellan kl. 03.30 och 04.00. Han vet inte namnet på taxichauffören men denne hade ett utländskt namn. Han betalade ca 300 kr för resan.

Planen var att han skulle åka till Uddevalla den 10 januari 2014. Detta hade han berättat för Ismail Taleb och Osama Daknash. Det var även andra personer som

Avdelning 3

kände till att han skulle åka bort. Avsikten med resan var att han skulle besöka sin morbror Ibrahim Rashid Mishelih och att han kanske också skulle leta efter en lägenhet. Han hade tidigare meddelat morbrodern att han skulle komma på besök. Morbrodern hade då bett honom köpa och ta med två prydnadsfontäner från en butik i Helsingborg. Dessa hade Samer Abo Sitta köpt den 7 januari 2014 och betalat kontant. Han hade ännu inte hämtat fontänerna.

När han och Ismail Taleb hade ätit tog han en av Ismail Talebs resväskor med ned på bottenvåningen till sitt rum. Det var väskan som låg överst av de två väskorna på golvet. Han hade även en annan väska med sina tillhörigheter som han skulle ta med på resan. Han lade över saker från sin egen väska till den väska som han hade fått av Ismail Taleb, men han minns inte när under dagen detta skedde. Avsikten var att han skulle åka taxi, eller någon annan bil, till Uddevalla. Skälet till detta var dels att han skulle ha med mycket bagage, dels att han skulle ha med en pistol och en elbatong. Om han hade åkt tåg fanns det risk att polisen hade kontrollerat honom. Han hade tillhörigheter kvar i garaget.

Efter middagen försökte han även ringa ett samtal till Syrien via Viber på sin telefon av märket Samsung Galaxy. Det var emellertid dålig täckning och han tog därför med sig Nokiatelefonen till bottenvåningen för att ringa ett vanligt telefonsamtal på den istället. Han lämnade Nokiatelefonen på bottenvåningen när han åkte till Helsingborg.

När han på morgonen återvände till garaget från Helsingborg var ytterdörren inte låst och det var släkt i garaget. Han hade duvor i garaget. Han tog in duvorna i deras bur och städade efter dem genom att spola vatten på garagegolvet. Han matade även katten. Därefter satte han sig vid datorn på bottenvåningen och eventuellt duschade han. Den telefon som han hade köpt av Ismail Taleb låg på hans rum på bottenvåningen. Telefonen var avstängd och det fanns inte något SIM-kort i den. Han kan inte förklara hur den hade hamnat där. Vid halvsjutiden på morgonen tog

han tåget till Helsingborg. Han hade med bl.a. pistolen, men på dessa tåg brukade det inte komma kontrollanter.

Den 10 januari 2014

När han kom till Helsingborg satte han sig på stationen för att vänta till dess att butiken med prydnadsfontänerna öppnade kl. 09. Han tog en taxi hem till en person som heter Abdul Naji. Taxichauffören som körde honom heter Waeil Ibrik. De bytte telefonnummer. Under dagen umgicks han med Abdul Naji. Han åkte tillsammans med Abdul Naji bl.a. till dennes skola i Ramlösa och de var också på Råå för att Abdul Naji skulle hämta pengar. De var även i Helsingborgs centrum där de klippte sig och åt. Samer Abo Sitta var på Western Union och förde över pengar till en släkting. Det var två olika belopp som han förde över. Han minns inte om han betalade i svenska kronor eller i euro.

Under dagen mötte han också en person som heter Ubaida Latif på centralstationen i Helsingborg. Det var han som ringde till Ubaida Latif. De talade om möjligheterna för Samer Abo Sitta att hitta en lägenhet. Ubaida Latif gav honom ett telefonnummer till Hadi Alrefae, varvid han ringde till denne. Hadi Alrefae ville att de skulle träffas personligen. Han har varken frågat Ubaida Latif eller Hadi Alrefae om någon av dem kunde hjälpa honom att ordna pass eller identitetskort.

Han åkte med Waeil Ibrik mot Perstorp, eller mot någon annan plats med ett liknande namn, för att träffa Hadi Alrefae. På vägen dit körde de genom Påarp där de stannade vid ICA och Samer Abo Sitta handlade. På grund av att Hadi Alrefae ringde och sa att han hade fått förhinder för deras möte så kom Samer Abo Sitta aldrig fram till Perstorp. Samer Abo Sitta bestämde sig också för att han ville åka till Malmö. När han hade varit på ICA i Påarp bad han Waeil Ibrik köra förbi byggnaden där Osama Daknashs verkstad finns. I samma byggnad hade Mohamad Habal också en verkstad och Samer Abo Sitta ville se om Mohamad Habal var i sin

Avdelning 3

verkstad. Det var inte tänt i Mohamad Habals verkstad. Samer Abo Sitta ringde många gånger till honom men han svarade inte på samtalen.

Vid sextiden på kvällen ringde Osama Daknash honom och frågade var han befann sig. Samer Abo Sitta berättade då att han var i Helsingborg. Han tror att Osama Daknash även frågade efter Ismail Taleb och att han svarade att en vän till Ismail Taleb skulle hämta honom och köra honom till Landskrona. Han sa inte att Ismail Taleb var i Norge eller att Ismail Taleb ”är som en apa”. Osama Daknash visste sedan tidigare att Samer Abo Sitta skulle till Uddevalla och han sa till Osama Daknash att han skulle komma tillbaka till garaget efter besöket i Uddevalla.

På kvällen den aktuella dagen ringde en person som heter Moafak Shahin till honom. Moafak Shahin bor i Italien men han var på besök hos en vän i Malmö och ville träffa Samer Abo Sitta. På grund av detta beslutade han sig för att skjuta upp resan till Uddevalla till nästa dag. Han åkte till Malmö med en taxichaufför som heter Atif Awad. Han kom i kontakt med Atif Awad genom Waeil Ibrik. Samer Abo Sitta vet inte var i Malmö som han skulle möta Moafak Shahin; adressen lämnades till Atif Awad. När de var i Malmö väntade han en stund på Moafak Shahin. Efter ett tag ringde Moafak Shahin honom och meddelade att han hade fått förhinder att komma till mötet. Han vet inte hur dags samtalen med Moafak Shahin ägde rum.

Samer Abo Sitta har vid polisförhören inte berättat att han träffade Mohamad Habal när han var i Malmö. Anledningen till att han inte berättade detta var att polisen lämnade felaktig information till honom om vad personer som hade hörts i utredningen hade berättat. Han träffade Mohamad Habal i Malmö på grund av att Samer Abo Sitta var skyldig Mohamad Habals pappa 500 kr som han lämnade tillbaka via Mohamad Habal. Mohamad Habal hade ringt honom gällande pengarna.

När han återkom till Helsingborg från Malmö träffade han Abdul Naji igen. Abdul Naji var då hos vänner. Det bestämdes då att han skulle sova över hos Abdul Naji. I

Avdelning 3

samband med detta berättade han för Abdul Naji att han hade haft en konflikt med Osama Daknash. Syftet med att berätta detta var att få stanna en längre tid hos Abdul Naji.

Den 11 januari 2014

Han vaknade vid middagstid. Samer Abo Sitta ringde till Waeil Ibrik och de åkte till Väla Centrum där Samer Abo Sitta handlade kläder och parfym. De gick även på restaurang. Waeil Ibrik körde honom till södra delen av centrala Helsingborg där han hämtade prydnadsfontänerna och till Knutpunkten där Samer Abo Sitta skulle växla 2 500 euro till svenska kronor. Waeil Ibrik parkerade bilen och följde med honom till växlingskontoret. Eftersom Samer Abo Sitta hade glömt sitt pass i taxibilen var han tvungen att gå tillbaka till bilen för att hämta detta. Waeil Ibrik stannade då vid bilen medan Samer Abo Sitta växlade pengarna.

Han åkte med Waeil Ibrik och Daniel Lind till Malmö för att träffa Moafak Shahin. Waeil Ibrik körde inte en taxibil utan en privat bil på denna resa. När de kom till Malmö var Daniel Lind hungrig och de stannade därför vid en hamburger-restaurang. På restaurangen kom han via telefon i kontakt med Moafak Shahin som tillsammans med en vän hämtade honom vid restaurangen. Antingen följde Waeil Ibrik och Daniel Lind efter den bil som han åkte i med Moafak Shahin, eller så stannade de på restaurangen. Han var i en lägenhet i Malmö tillsammans med Moafak Shahin. Eftersom han inte känner till Malmö så vet han inte var lägenheten fanns. Efter mötet med Moafak Shahin åkte han tillsammans med Waeil Ibrik och Daniel Lind till Helsingborg. Det är möjligt att han talade med Mohamad Habal även denna dag, men han vet inte vad detta samtal handlade om.

Han hade ett telefonnummer till Moafak Shahin lagrat i minnet i en av sina telefoner. Numret fanns i en telefon som han kastade i Uddevalla. Denna telefon har polisen berättat att de har hittat. Polisen har också visat en bild på telefonen och de har ställt frågor till honom om den i utredningen.

Samer Abo Sittas ekonomi

Vid den tidpunkt som är aktuell i målet hade han varit sjukskriven omkring två månader på grund av ett bråck. Han fick ca 7 000 kr i månaden från arbetsförmedlingen. Före sjukskrivningen hade han arbetet på ett grönsaksföretag i Påarp, på en skrotfirma och i Osman Daknashs verkstad.

I december hade han fått låna 8 000 euro av sin släkting Mahmoud Abo Sitta som bor i Gaza. Mahmoud Abo Sitta hade skickat pengarna till honom via en person i Köpenhamn som heter Abo Rabid. Avsikten med att låna dessa pengar var att Samer Abo Sitta skulle ta körkort, köpa en buss och betala 12 000 kr för en lägenhet i Perstorp. Av dessa pengar hade han betalt 5 500 kronor för en pistol och en elbatong. Det som fanns kvar av pengarna därefter var det enda som han i januari 2014 hade sparat. I januari 2014 hade han inga inkomster utöver etableringsbidraget om ca 7 000 kr. Han har haft de utgifter som framgår av sammanställningen i förundersökningen, **se domsbilaga 3**.

Han skickade tillbaka en del av de pengar som han hade fått låna av Mahmoud Abo Sitta. Pengarna sändes via Western Union i två delposter till en person som heter Farez. Mahmoud Abo Sitta hade tidigare via telefon meddelat Samer Abo Sitta att han skulle skicka pengarna till Farez, eftersom Mahmoud Abo Sitta inte hade någon identitetshandling och därför inte själv kunde hämta ut pengarna.

När han köpte Ismail Talebs mobiltelefon den 7 januari 2014 betalade han 2 000 svenska kronor för telefonen. Det kan vara så att han samma dag nekades ett uttag om 2 000 kr i en automat. Han fick inte telefonen förrän den 9 januari 2014. Anledningen till det var att Ismail Taleb skulle ordna en ny telefon och föra över sina kontakter till den nya telefonen. Han har inte lånat 100 kr av Osama Daknash vid denna tidpunkt.

Samer Abo Sittas telefoner och telefonkontakter

Han känner igen de telefoner i polisutredningen som åklagaren har gjort gällande är hans telefoner, men han minns inte vilka telefonnummer som han har använt. Han hade en telefon av märket Nokia som inte gick att använda om den inte låg på laddning. Denna telefon låg därför alltid på laddning i rummet på ovanvåningen i garaget. Han hade inget kodlås på den och Ismail Taleb använde också telefonen. Han hade med denna telefon när han åkte till Uddevalla. Han ringde några samtal från denna telefon den 10 och 11 januari 2014, men då var telefonen på laddning i de bilar han åkte i.

Han känner inte till SIM-kortet med ett nummer som slutar på 1648 och han vet inte var detta finns. Han hade även med två telefoner av märket Samsung Galaxy när han lämnade Påarp. Den ena telefon låg i en kartong och han hade tänkt skicka denna till en släkting. Denna telefon hade han tappat bort. Den andra telefonen var en av de telefoner som han hade använt i Påarp. Denna telefon kastade han i ett vattendrag innan polisen grep honom. Telefonen som han hade köpt av Ismail Taleb hade han gett till sin morbror. När han hördes av polisen förstod han inte vikten av att berätta om denna telefon. Han fick inte heller några frågor om den.

Han minns inte vilka telefonsamtal han ringde den 8 januari 2014, eller vem som ringde till honom. Han vet inte heller om Ismail Taleb ringde till Nokiatelefonen denna dag. Han har inte själv ringt till Nokiatelefonen kl. 17.03.26 och han vet inte vem som kan ha ringt detta samtal från hans Galaxytelefon.

Han har inte skickat några sms från Nokiatelefonen den 8 eller 9 januari 2014 till Ismail Taleb. Han känner inte till de meddelanden som åklagaren har presenterat och han vet inte vem som kan ha skickat dessa. Han har inte läst de sms som skickades till Nokiatelefonen. Han känner inte heller till att det skulle vara ett möte gällande en lägenhet. Vid den tidpunkt som det skickades sms från telefonen låg den på laddning på bottenvåningen.

Han vet inte om han har ringt sin morbror Ibrahim Rashid Mishelih den 9 januari 2014 från Nokiatelefonen. Det finns ingen annan person som har tillgång till telefonen som brukar ringa till hans morbror.

Han är vän med Mohamad Habal och Ubaida Latif. Han kommer inte ihåg att han har ringt till dem tidigt på morgonen den 10 januari 2014 från Nokiatelefonen. Det finns ingen annan som kan ha ringt dessa samtal. Inte heller minns han om det vid samma tidpunkt kom ett sms till denna telefon från Ismail Talebs telefon.

Den 10 januari 2014 kl. 06.02.18 talade han med en släkting som heter Sami Abo Sitta. Denne var inlagd som "Abu Ali min bror" i Samer Abo Sittas telefon. Detta samtal hade inget att göra med de överföringar av pengar som Samer Abo Sitta gjorde till en annan släkting samma dag.

Fyndplatsen för sopsäcken

Han känner till den plats där polisen hittade en sopsäck. Anledningen till det är att i botten på duvslaget, där hans duvor bodde, hällde han sand som han tog från platsen där säcken hittades. Han hade också en katt. Katten hade en låda i garaget med sand från samma plats. Vidare brukade han ta grenar på den platsen för att ha att elda med när han grillade. Han har haft sina arbetskläder på sig när han varit på platsen. Den använda sanden slängde han vid grinden till området.

Ismail Talebs näsblod, m.m.

Som han har uppgett hade Ismail Taleb näsblod den 9 januari 2014. Ismail Taleb hade även näsblod omkring två dagar dessförinnan. Detta var i samband med att Samer Abo Sitta hade matat duvorna. Ismail Taleb kom och satte sig på en stol i garaget. Han hade rena kläder på sig. När Samer Abo Sitta skulle gå och duscha började Ismail Taleb blöda näsblod, varvid han bad att få låna Samer Abo Sittas byxor för att lägga dessa över sina egna rena byxor. Vid tillfället hade Samer Abo

Avdelning 3

Sitta de arbetsbyxor på sig som polisen har tagit i beslag. Ismail Taleb lade byxorna över sina lår, men eftersom Samer Abo Sitta gick för att duscha såg han inte exakt hur Ismail Taleb placerade byxorna.

Han tror inte att det blod som fanns på insidan av hans arbetsjacka kommer från tillfället då Ismail Taleb blödde från näsan. Eftersom Ismail Taleb ibland lånade saker ur innerfickan på jackan, t.ex. mobiltelefon eller medicin, kan blod ha hamnat där om Ismail Taleb har haft en skada på handen när han har tagit något i fickan.

Fingeravtrycken i taket

Han tror att hans fingeravtryck i taket på ovanvåningen hamnade där när han hängde upp en lampa. Han böjde en skruv som fanns i taket och hängde en lampa med hjälp av en metalltråd. Det var Ismail Taleb som ville ha lampan i taket. Detta hände omkring en månad innan Samer Abo Sitta åkte till Uddevalla. Lampan som han hade hängt upp fanns i taket när han lämnade garaget.

Hans fingeravtryck kan även vara från det att han var med och målade väggarna i det aktuella rummet när han flyttade in där. Han har också gjort några andra hål i taket som syns på de fotografier som polisen har tagit.

Samer Abo Sittas internettrafik

Yarmouk Camp, som finns nämnt på en bild i förundersökningen, är ett område i Syrien där det bor palestinier. Både han och Ismail Taleb har tidigare varit bosatta där. Samer Abo Sittas familj bor också i området.

Han har inte sökt efter ett hagelgevär på Blocket den 9 januari 2014. Han hade redan en pistol och om han hade velat ha ett gevär hade han köpt ett av Osama Daknash. Han vet inte vem som har gjort denna sökning på hans dator. Han känner till ”Khaled Rashed”, men han har inte sökt efter denne person den 9 januari.

Avdelning 3

Den 10 januari 2014 kl. 03.55 loggade han in på Facebook, men han minns inte om han sökte efter "Khaled Rashed". Han känner inte igen uttrycket "Hycklare Khaled". "Vargarnas Dal" är en turkisk serie som han har tittat på i Påarp. Ismail Taleb brukade titta på serier på sin dator och det gjorde även andra personer som besökte garaget.

Han har inte gjort någon sökning på sin dator den 10 januari 2014 kl. 01.50 och han vet inte vem som har loggat in på hans dator vid denna tidpunkt. Han har inte heller "gillat" alla de sidor som finns under rubriken "gilla" på hans Facebook konto. Det är andra personer som har varit aktiva på hans konto på Facebook efter det att han frihetsberövades. Det var Abed Anfouki som hjälpte honom att öppna kontot och Abed Anfouki har lösensordet till hans konto.

Samer Abo Sittas skador

Han har en äldre skada på tummen och ett ärr på halsen. Dessa skador har hans handläggare Ragnar på arbetsförmedlingen sett. Samer Abo Sitta känner inte till att han hade en sårskorpa i handflatan. De arbetsuppgifter han utförde i verkstaden och på skrotfirman kan ha orsakat honom skadan. I slutet av år 2013 hjälpte han till att flytta glaspartier från ett företag, vilket också kan ha orsakat honom skadan i handen. När han sprang från polisen i Gytterp hoppade han ned från en bro. I fallet tog han emot med händerna och han kan ha fått skadan i handen även i samband med detta.

Samer Abo Sittas saker i Uddevalla

Till Uddevalla hade han med sig bl.a. maskeringskläder, en peruk och färgade kontaktlinser. Han har inget minne av att han hade glasögon med sig. Om han vid tidigare polisförhör har uppgett att det var Osama Daknashs glasögon, kan det vara så att han vid det tillfället försökte minnas och därför berättade så. Det fanns många liknande glasögon i garaget.

Chatkonversation med Hitsam Yousef i november 2013

Han kommer inte ihåg några detaljer från denna konversation. Han minns att Hitsam Yousef vid något tillfälle har berättat för honom att Ismail Taleb hade skickat en fråga till henne om de skulle vara vänner på Facebook. Samer Abo Sitta frågade Ismail Taleb om han hade ställt en sådan fråga till Hitsam Yousef, varvid Ismail Taleb svarade att han inte hade kontaktat henne. Denna situation var inte anmärkningsvärd. Samer Abo Sitta har aldrig skadat någon egendom som tillhör Ismail Taleb. Han hade inga andra avsikter med det han skrev till Hitsam Yousef än att förklara att han skulle tala med Ismail Taleb.

Datorerna i garaget

Datorn som fanns på ovanvåningen var Ismail Talebs. Samer Abo Sitta hade tidigare ägt den datorn och han hade även använt datorn de aktuella dagarna. Det kan vara därför hans fingeravtryck fanns på den. Datorn på bottenvåningen var Samer Abo Sittas. Eftersom denna dator hade ett arabiskt tangentbord använde Ismail Taleb den ibland.

Mohamad Habals pass

Han träffade Mohamad Habal den 10 januari 2014 i Malmö och fick då hans pass. Han betalade inte Mohamad Habal något för passet. Han skulle inte själv använda passet utan han skulle hjälpa en man i Syrien att ta sig till Sverige. Det var hans mamma som hade bett honom hjälpa sonen till en väninna till henne att komma till Sverige. Alla samtal med Mohamad Habal gällde passet.

Han har tidigare vid polisförhör, och i början av förhöret med honom i tingsrätten, lämnat andra uppgifter gällande passet som gick ut på att han hade hittat Mohamad Habals pass och att han hade träffat Mohamad Habal endast för att lämna 500 kr till denne. Anledningen till att han först lämnade felaktiga uppgifter var att han inte förstod att detta skulle ha någon betydelse för misstankarna om mord och han ville inte lämna uppgifter som var ofördelaktiga för Mohamad Habal eftersom han är en

Avdelning 3

bra person som bara ville hjälpa Samer Abo Sitta. Det är emellertid riktigt att han lämnade 500 kr, som var till Mohamad Habals pappa, till Mohamad Habal i samband med att han fick passet.

Daniel Claesson

Den 17 januari 2014 var han med och gjorde en husrannsakan i Osama Daknashs garage. Han minnesbild är att de gjorde husrannsakan på grund av att en person hade försvunnit, men vid närmare eftertanke tror han att han och hans kollegor gjorde husrannsakan på uppdrag av en annan polismyndighet. Det var en kvinna som hade råkat illa ut och syftet med husrannsakan var att leta efter tillhörigheter till Samer Abo Sitta.

När han och hans kollegor anlände till platsen kom de först inte in på området. Strax därefter ringde Osama Daknash till Daniel Claessons befäl. Osama Daknash kom snabbt till platsen tillsammans med två vänner och sin son. Daniel Claesson och hans kollegor gick in i lokalen tillsammans med Osama Daknash. Osama Daknash visade dem ett rum på bottenvåningen där det fanns träningsredskap. I rummet visade Osama Daknash kläder som hängde på krokar på en vägg. Osama Daknash berättade att kläderna tillhörde Samer Abo Sitta. Han visade även en tvättsvamp under vasken och berättade att han trodde att det var blod på denna. Osama Daknash visade därefter dels trasor vid trappan till ovanvåningen och uppgav att det nog fanns blod även på dessa, dels en fläck vid trappan som Osama Daknash också trodde var blod. Vidare pekade Osama Daknash på en pappersbit som låg vid fönstret på ovanvåningen. I rummet på ovanvåningen sa Osama Daknash att han trodde att det fanns blod på mattan och han visade en kniv i soffan som fanns där. Osama Daknash redogjorde även för var Ismail Taleb hade sovit och han uppgav att det saknades ett täcke i sängen.

Osama Daknash var mycket tillmötesgående. Han var angelägen om att hjälpa till att visa saker i lokalen för polisen. Han uppfattade inte Osama Daknash som nervös.

Avdelning 3

Daniel Claesson förstod efter ett tag att Osama Daknash trodde att polisen var på platsen för att leta efter en försvunnen person. När Daniel Claesson deltog i husrannsakan kände han inte till att Ismael Taleb var försvunnen. Daniel Claesson är ganska säker på att han för egen del inte berättade för Osama Daknash vad polisens egentliga ärende i lokalen var. Han uppfattade Osama Daknash som orolig för var Ismail Taleb fanns, men han tyckte att det var märkligt att Osama Daknash hade hittat den lilla blodfläcken vid trappan och kniven i soffan eftersom dessa var mycket svåra att upptäcka.

Osama Daknash sa även till polisen att om Samer Abo Sitta fanns hos dem så borde de fråga honom var Ismail Taleb fanns. Osama Daknash berättade att han hade försökt få tag på Samer Abo Sitta och Ismael Taleb och att han hade talat med en kvinna i Marocko. Enligt Osama Daknash hade denna kvinna sagt att när hon pratade med Ismail Taleb hade han ropat ”Nej, Samer gör inte så!” och hon hade därefter hört dels skrik och dova andetag, dels att saker gick sönder.

När Daniel Claesson och hans kollegor förstod att de kunde befinna sig på en brottsplats avbröt de sin insats och kallade på kriminaltekniker. Under tiden de väntade på att teknikerna skulle komma till platsen stod de innanför porten i garaget. Han tror att både Osama Daknash och dennes vänner väntade tillsammans med dem vid porten.

Jesper Olsson

Han har varit anställd vid polismyndigheten i sex år som IT-forensiker. Han är utbildad inom polisen. Han har också studerat i Norge och han genomgår för närvarande en utbildning på KTH. Han är utbildad för att granska Facebook. I den aktuella utredningen har han undersökt Ismail Talebs och Samer Abo Sittas datorer.

Tidsinställningen på Ismail Talebs dator överensstämmer med svensk tid. När det gäller samtalen via Skype så har han i sin utredning noterat att ett antal samtal

Avdelning 3

inleddes. Eftersom han inte har haft tillgång till mottagarnas konton så har det inte gått att ta reda på om samtalen ledde till att kontakter etablerades med mottagarkontona. Det fanns inte heller någon information som gjorde att han kunde slå fast hur långa respektive samtal hade varit. Skälet till detta var att inte något av samtalen hade avslutats på ett korrekt vis. Det sista uppringda samtalet var den 9 januari 2014 kl. 23:59:53. Även om det inte har gått att fastställa om det blev en kontakt eller hur långt detta samtal var, så finns det inga spår av aktiviteter via Skype i tiden därefter. Visserligen sparas inte information på datorn från själva samtalet, men det borde ha funnits ytterligare spår av aktiviteter på Skype-kontot om datorn hade använts att ringa ytterligare samtal. På grund av detta går den slutsatsen att dra, att detta var det sista samtalet via Skype.

Det fanns ingen information på datorn som medförde att det gick att dra några slutsatser om vem som hade varit aktiv på datorn efter midnatt mellan den 9 och 10 januari 2014. Det fanns visserligen nedladdat bl.a. en bild på datorn som visade att det hade varit aktivitet på datorn. Nedladdningen som sådan visar emellertid inte vem som hade använt datorn.

Tidsinställningen i Samer Abo Sittas dator stämde inte överens med svensk tid. I det skriftliga protokollet har Jesper Olsson manuellt räknat om och redovisat tidpunkterna i svensk aktuell tid. Vid undersökningen framkom bl.a. att det hade skett sökningar på Youtube på Samer Abo Sittas dator på natten mellan den 9 och 10 januari 2014, och att visningar av filmer på Youtube hade skett kl. 00.34, 01.50 och 03.44. Det går inte att slå fast hur länge visningarna på Youtube varade. Han har återskapat de aktuella sökningarna på Youtube och redovisat dessa i protokollet. Eftersom innehållet på Youtube varierar med tiden kan resultatet av sökningarna också variera över tid. Om en annan person har haft tillgång till Samer Abo Sittas konto på Facebook kan denne ha gjort sökningar på kontot. Om någon har kommenterat Samer Abo Sittas tidigare inlägg på Facebook visas kommentarerna på Samer Abo Sittas konto vid den tidpunkt som dessa gjordes. Detta innebär att det

Avdelning 3

kan se ut som om det har varit aktiviteter på Samer Abo Sittas konto trots att dessa inte är aktiverade av honom. Det är inte säkert att Samer Abo Sitta har varit aktiv gällande de bilder som finns under rubriken ”gilla” på hans konto. Det är möjligt att det under denna rubrik även kommer upp bilder som är relaterade t.ex. till något inlägg som Samer Abo Sitta tidigare har gjort. Han kan inte uttala sig om de delningar som har gjorts på Samer Abo Sittas konto på Facebook efter det att Samer Abo Sitta greps, har gjorts genom att någon har använt kontot eller om dessa har skett automatiskt. Det beror på inställningarna på kontot om delningar kan göras automatiskt. Han har inte haft tillgång till kontoinställningarna.

Elias Palm

Ismail Taleb har utsatts för upprepat våld med en kniv eller ett knivliknande föremål. Det har varit fråga om ett trettiotal stick. När rättsläkare uttalar sig om våldets riktning utgår de från att den utsatte personen står upp med ansiktet framåt. Med detta i beaktande så har våldet mot Ismail Taleb kommit främst framifrån och riktat sig snett bakåt åt vänster mot huvud, ansikte och hals. Visst våld har även riktats mot Ismail Taleb bakifrån mot hans bakhuvud och övre delen av ryggen. Han hade även nio skador på armarna som var s.k. avvärjningsskador. Dessa har uppkommit när Ismail Taleb har försökt skydda övriga kroppen. Han kan inte uttala sig om våldet har kommit uppfifrån och ned mot Ismail Taleb.

Ismail Taleb hade en skada på den högra halva av ansiktet som var så djup att den hade gått genom skallbenet in i hårda hjärnhinnan, men inte in i hjärnvävnaden. Vidare hade Ismail Taleb skador som hade gått genom näsan, käken och även skadat tänderna. Han är inte specialist på tänder och han kan därför inte säkert uttala sig om Ismail Talebs tänder var äkta eller om de var proteser. Om han hade uppfattat dem som proteser borde han ha skrivit detta i obduktionsprotokollet. Ismail Taleb hade även ett flertal skador på halsen, varav vissa var ytliga och vissa djupa. Dessa har skurit av bl.a. vener och artärer i halsen. Ett av sticken hade gått genom kotorna i halsen och orsakat en blödning mellan hinnorna runt

Avdelning 3

halsryggmärgen. Det fanns en genomgående skada på Ismail Talebs högra arm som var orsakad av ett hugg. Skadan i Ismail Talebs rygg var inte genomgående.

Utöver stickskadorna hade Ismail Taleb en skada i pannans högra del. Denna skada var orsakad av trubbigt våld. Det går inte att dra några slutsatser om denna skada har uppstått vid tumult eller om den har uppkommit när Ismail Taleb redan var död eller hade förlorat medvetandet, t.ex. vid ett fall eller om kroppen har flyttats.

Det är inte möjligt att dra några säkra slutsatser om vilken eller vilka av stickskadorna som har lett till döden eftersom ingen av skadorna har varit omedelbart dödande. Skadorna har istället sammantaget lett till att Ismail Taleb under en tid har förlorat så mycket blod att han har avlidit till följd av detta. Det går inte att dra några säkra slutsatser om hur lång tid detta har tagit eller vid vilken tidpunkt som Ismail Taleb förlorade medvetandet. Dödsförloppet har i vart fall pågått några minuter. Den omständigheten att Ismail Talebs inre organ var utblödda talar för att han andades och att hjärtat slog när han blödde ut. Ismail Talebs lungor var utspända, vilket var ett tecken på att han hade andats in blod genom det skadade struplocket. Han var då vid liv och andades.

Det går inte av skadorna att dra några slutsatser om kraften i våldet. För det fall gärningsmannen hade en mycket skarp kniv så behövdes det inte mycket kraft för att ett stick skulle gå genom även benstruktur. Det var emellertid inte fråga om en ringa kraft. Även om han besökte platsen där offret hittades så kan han inte uttala sig närmre om tidpunkten för dödsfallet än han har gjort i sitt skriftliga utlåtande.

Anders Widestrand

När han och de andra teknikerna kom till verkstaden hade en polispatrull varit där och påträffat blodspår. Han och hans kollegor konstaterade att det fanns blodstänk i ett rum i verkstaden. Det första intrycket var att det hade begåtts ett allvarligt brott i

Avdelning 3

verkstaden och att någon hade städat platsen. Den städutrustning som hade använts har inte återfunnits.

En verkstad är en miljö där ytor med tiden får beläggningar. I rummet på andra våningen fanns det en sådan beläggning i taket. I beläggningen fanns en synlig förändring där det var avtorkat. Vid närmre kontroll av taket hittades två millimeterstora blodstänk. Analys av det ena blodstänket visade att det kom från Ismail Taleb. Test med s.k. Bluestar visade att i det avtorkade området fanns det också blod. I rummet var det så lågt i taket att en normallång man kunde nå upp till taket om denne sträckte på sig. På grund av den låga takhöjden kunde blod ha stänkt upp i taket om någon hade utsatts för våld i rummet. Det fanns också många små stänk av blod på främst nedre delen av bokhyllan i rummet. Blodbilden, och det förhållandet att stänken var små, talar starkt för att en person hade utsatts för grovt våld. Det var dammfritt på delar av hyllplanen vilket tyder på att bokhyllan nyligen hade torkats. Bokhyllan hade ådring som gjorde det var svårt att se de små blodstänken på hyllan. Detta blod kan därför ha missats vid städningen.

De lät en hund spårsöka området. Detta skedde strax efter midnatt den 18 januari 2014. Hunden hittade en säck i ett buskage ca 140 meter från garaget. Under säcken var vegetationen torr men säcken var översnöad och blöt. Denna hade således lagts på platsen innan det började snöa. I säcken fanns blodbesudlat material, bl.a. en matta med mycket blod. Det framstår som att offret hade legat och blött på mattan. Mattan var luddig på ovansidan och hade plast på undersidan. Plasten hade hindrat blodet att rinna genom mattan. På andra våningen i verkstaden fanns två likadana mattor. Det var svårt att se om det fanns blod på dessa mattor, men genom test med Bluestar konstaterades att det fanns blod på mattan närmst sängen. På den andra mattan hittades inget blod, men det är möjligt att det fanns blod på mattkanterna som låg mot varandra.

Avdelning 3

Direkt utanför ingången till garaget fanns två papperssäckar som innehöll skräp och en huvtröja med en blodbesudling. Blodet på tröjan har inte analyserats.

Med hjälp av en kriminalsökhund fann de Ismail Talebs kropp på marken mellan ett stängsel och en container. På den plats som hunden markerade såg de först inte något och de trodde att hunden markerade fel. De fann emellertid kroppen när de plockade undan det byggmaterial som hade lagts över kroppen. Kriminalsökunden markerade även vid cementplattor som låg utanför området. Det var liknande plattor som låg ovanpå Ismail Talebs kropp. Enligt hundföraren reagerade hunden på blod och lik, vilket talade för att den som hade dolt kroppen hade kontaminerat plattorna. På området fanns även en skottkärra med en blodfläck från Ismail Taleb.

I rummet på första våningen hängde kläder. Av dessa kläder var en jacka och ett par byxor besudlade med grus och lera. På Ismail Talebs kropp fanns också torkad lera och grus som såg likadant ut som leran och gruset på kläderna i rummet. Leran och gruset kan komma från samma grustäkt. Placeringen av leran på jackan var koncentrerad till framsidans nedre del, vilket talar för att den som bar jackan hade hanterat Ismail Talebs kropp.

Han har i protokollet under rubriken "Misstänkt person" redovisat de skäl som han menar ger starkt stöd för att det är Samer Abo Sitta som är gärningsman. Under rubriken finns angivet ett par långkalsonger. Det är de långkalsonger som Ismail Taleb hade på sig när hans kropp hittades. Det är således inte en felskrivning i protokollet. Den omständigheten att blodstänken från Ismail Taleb fanns på både fram- och baksidan av Samer Abo Sittas byxor samt på insidan av jackan talar mot att blodet kom från näsblod.

Det är endast de iakttagelser m.m. som han och de andra teknikerna gjorde på platsen som ligger till grund för bedömningen i brottsplatsundersökningen. Fynd som har gjorts senare har de således inte beaktat. Samer Abo Sittas fingeravtryck

Avdelning 3

fanns på en dator på andra våningen. Eftersom Samer Abo Sitta bodde i garaget har det funnits en naturlig förklaring till avtrycken. Dessa har därför inte haft någon betydelse för bedömningen.

Hans samlade bedömning är följande. Ismail Taleb har befunnit sig på låg nivå när han utsattes för kraftigt våld. Hans kropp rullades in i den matta som sedermera hittades i säcken. Gärningsmannen kasade kroppen nedför trappträcket från andra till första våningen. Gärningsmannen använde skottkärran för att transportera kroppen till den plats där den gömdes. Det är en rimlig slutsats att detta har skett sent på kvällen, eller på natten, när det inte fanns några andra personer i området. Det är också en rimlig slutsats att förövaren kände till platsen eftersom förövaren hittade skottkärran, påsar och rep att vira om offret och en plats att gömma kroppen på. På brottsplatsen hittades intressanta spår från endast Ismail Taleb och Samer Abo Sitta.

Han kan inte precisera tidpunkterna närmre för när de fotografier som finns i protokollet är tagna än att dessa har tagits innan avspärningen hävdes. Platsen har under denna tid varit avspärrad och låst men det har inte varit någon bevakning där.

Osama Daknash

Han bedrev tidigare bilverkstad i ett garage i Påarp. När han var och besökte släktingar i Grekland lärde han känna Ismail Taleb och Abed Anfouki. På en senare resa till Grekland lärde han även känna Samer Abo Sitta. När Ismail Taleb flyttade till Sverige bodde han först i Landskrona men flyttade efter ett tag till Osama Daknashs garage. Ismail Taleb flyttade sedan till Helsingborg och då flyttade Abed Anfouki in i garaget. Efter ett tag kom Samer Abo Sitta till Sverige och han flytta också in i garaget och bodde där mellan tre och fyra månader. Till att börja med kom Samer Abo Sitta och Abed Anfouki överens. Efter ett bråk dem emellan om politik flyttade Abed Anfouki ut från garaget. Abed Anfouki berättade för Osama Daknash att han inte ville bo tillsammans med Samer Abo Sitta eftersom denne sov med en kniv under kudden. Efter att Abed Anfouki hade flyttat ut från garaget

Avdelning 3

flyttade Ismail Taleb tillbaka dit. I samband med detta flyttade Samer Abo Sitta ut under en period men återvände efter ca två månader tillbaka till garaget. I garaget bodde Samer Abo Sitta i ett rum på bottenvåningen medan Ismail Taleb bodde i ett rum på ovanvåningen. Ibland sov Samer Abo Sitta i Ismail Talebs rum.

Samer Abo Sitta och Ismail Taleb kom till att börja med bra överens men efter ett tag började de bråka om bagateller. De blev t.ex. ovänner gällande en nyckel till garaget. Upprinnelsen till det bråket var att Samer Abo Sitta hade tagit garagenyckeln, som han och Ismail Taleb disponerade tillsammans, med sig när han lämnade garaget. Ismail Taleb åkte då till Samer Abo Sittas skola och det blev bråk mellan dem. Vid ett annat tillfälle i oktober eller november 2013 bråkade Samer Abo Sitta och Ismail Taleb om Hitsam Yousef. Samer Abo Sitta berättade för Osama Daknash att Ismail Taleb hade skickat en vänförfrågan på Facebook till Hitsam Yousef. Samer Abo Sitta var aggressiv vid detta tillfälle. Efter händelsen med Hitsam Yousef blev relationen mellan Samer Abo Sitta och Ismail Taleb bättre. Ismail Taleb talade väl om Samer Abo Sitta och berättade att han hjälpte honom. Det fanns emellertid andra personer som irriterade sig på Ismail Taleb, eftersom han ofta tyckte sig veta bäst. Ismail Taleb hade emellertid inga fiender.

Utöver det tillfälle när Samer Abo Sitta och Ismail Taleb blev ovänner gällande Hitsam Yousef, har Osama Daknash sett Samer Abo Sitta aggressiv eller ledsen vid två andra tillfällen. Det ena var i samband med att Samer Abo Sittas föräldrar skulle skiljas och det andra var vid en fest i garaget när någon skulle filma.

Ismail Taleb hade problem med diskbräck och han blev med tiden allt sämre. Ismail Taleb medicinerade och han var ofta sängliggande. Han behövde hjälp av andra. Ismail Taleb blödde aldrig näsblod. Ismail Taleb berättade allt som hände honom och om han hade blött näsblod hade han berättat detta för Osama Daknash. Ismail Talebs vänkrets bestod av hans arbetskamrater hos en grönsakshandlare, de personer som umgicks i verkstaden och några vänner i Landskrona.

Avdelning 3

Ismail Taleb lånade aldrig pengar. Han ville inte ha något gratis och därför erbjöd han sig att betala Osama Daknash dels 1 000 kr i månadshyra, dels för el och värme. Ismail Taleb hade tidigare arbetat och sparat mellan 60 000 och 70 000 kr som han hade skickat till sin familj. Ismail Taleb reste vid ett tillfälle till Grekland. Före denna resa hade han fått 2 500 euro från Rhoda Oliveros som hade skickat pengarna till Ismail Taleb med en person som reste från Grekland till Sverige. När Ismail Taleb återvände från Grekland hade han med en bunt sedlar som han visade för Samer Abo Sitta och Abed Anfouki. Detta har Abed Anfouki berättat för Osama Daknash. Enligt ryktet skulle det röra sig om mellan 8 000 och 10 000 euro. Det kan stämma att Osama Daknash vid polisförhör har uppgett att det var mellan 5 000 och 6 000 euro. Det var många personer som pratade om pengarna och det nämndes olika belopp.

Samer Abo Sittas ekonomi var dålig och han hade alltid ont om pengar. Han lånade varje månad pengar av Osama Daknash. När Samer Abo Sitta mot slutet av månaden fick pengar var han tvungen att återbetala de pengar som han under månaden hade lånat av Osama Daknash. När Samer Abo Sitta lämnade garaget var han skyldig Osama Daknash 1 150 kr i obetalda lån och 1 000 kr i obetald hyra. Han känner till att Mohamad Habal träffade Samer Abo Sitta i Malmö, varvid Samer Abo Sitta lämnade tillbaka 500 kr som han hade lånat av Mohamad Habals pappa.

Under sommaren 2013 sa Osama Daknash till Samer Abo Sitta och Ismail Taleb att de fick leta efter ett nytt boende. Han tror att han sa till dem att flytta ut senast i slutet av januari 2014. Han ville bli av med dem eftersom de inte var skötsamma. För att få dem att flytta ut sa han till dem att verkstadslokalen var uppsagd till slutet av januari.

Avdelning 3

Det var många personer, även Ismail Taleb, som kallade Samer Abo Sitta för Abo Samra. Ismail Taleb hade inget problem med uttalet men ibland uttalade han vissa ord konstigt för skojs skull. De skojade ibland med Samer Abo Sitta och kallade honom Abo Tamra; Tamra betyder dadlar. När Samer Abo Sitta vistades i Grekland kallade Rhoda Oliveros honom för Abo Abdu.

När Osama Daknash kom till verkstaden på fredagsmorgonen den 10 januari 2014 var dörren till lokalen låst. Verkstaden var nedsläckt och han trodde därför att Samer Abo Sitta och Ismail Taleb fortfarande sov. Samer Abo Sitta brukade följa med till moskén, men eftersom han inte var vaken åkte Osama Daknash utan honom. När han på kvällen kom tillbaka till verkstaden var det fortfarande släckt. Han ringde då till Samer Abo Sitta men kom först inte i kontakt med honom. Samer Abo Sitta ringde senare tillbaka och berättade att han var hos en vän i Landskrona. Samer Abo Sitta berättade att även Ismail Taleb var hos vänner i Landskrona och att Ismail Taleb därefter skulle åka till Norge. Han är helt säker på att Samer Abo Sitta berättade att han var i Landskrona även om det senare har konstateras att Samer Abo Sittas telefon var i Helsingborg vid samtalet. Osama Daknash försökte också ringa Ismail Taleb men hans telefon var avstängd. När han berättade för Samer Abo Sitta att Ismail Talebs telefon var avstängd reagerade Samer Abo Sitta inte på detta.

Dagen efter Ismail Talebs försvinnande ringde Rhoda Oliveros och frågade var Ismail Taleb fanns. Rhoda Oliveros bad honom kontrollera Ismail Talebs tillhörigheter i rummet på ovanvåningen. Han hittade Ismail Talebs legitimation. Detta gjorde honom orolig eftersom Ismail Taleb alltid brukade ha legitimationen med sig. På uppmaning av Rhoda Oliveros ringde Osama Daknash till en marockansk kvinna. Kvinnan berättade att hon hade talat med Ismail Taleb via datorn men att det plötsligt hördes höga ljud varvid samtalet bröts. Kvinnan hade hört Ismail Taleb skrika ”nej Abo Samra, snälla Abo Samra”. Efter samtalet kontrollerade han åter Ismail Talebs rum. Han noterade att Ismail Talebs pipa och ett täcke på sängen var borta. Det stämmer att även en väska och Ismail Talebs

Avdelning 3

mobiltelefon hade försvunnit. Han såg en kniv som tillhörde verkstaden nedstucken mellan dynor i soffan.

Efter ett samtal från en journalist som berättat att Samer Abo Sitta hade skjutit en kvinna tittade han bland Samer Abo Sittas saker. Samer Abo Sitta hade kläder hängande på en rad med spikar. Det såg inte ut som det saknades något bland Samer Abo Sittas tillhörigheter. Samer Abo Sittas dator fanns kvar. Eftersom Osama Daknash anade att något hade hänt i verkstaden granskade han noga lokalerna. Han noterade då blod i taket och på en tvättsvamp på toaletten. Vidare fanns det en blodfläck vid trappan. Efter det att polisens avspärning hade hävts städade han i garaget. Han såg då att det fanns blod på Samer Abo Sittas arbetsbyxor, som hängde där de brukade. Vidare noterade han att Samer Abo Sittas finare kläder inte fanns kvar i garaget.

Osama Daknashs relation till Ismail Taleb var ansträngd den sista tiden före Ismail Talebs försvinnande. Osama Daknash blev också irriterad på alla som ringde och frågade efter Ismail Taleb. Det är möjligt att han därför har sagt till någon som ringde och frågade efter Ismail Taleb att ”han är död och att de har begravt honom”. Efter samtalet från journalisten letade han tillsammans med bl.a. Yalal efter Ismail Taleb på området runt verkstaden. De tittade bl.a. i några släp och containrar på platsen. Yalal var uppe på den container bakom vilken Ismail Taleb senare hittades.

Samer Abo Sitta lämnade verkstaden utan att berätta om det i förväg och han lämnade inte heller tillbaka nyckeln till lokalen. Denna nyckel har Osama Daknash fått tillbaka från polisen. Det kan kanske stämma att han i polisförhör har berättat att Samer Abo Sitta hade berättat att han skulle besöka sin morbror i Uddevalla.

Rummet på ovanvåningen brukade se ut som på de bilder som finns i förundersökningen. Det fanns inte mer än två röda mattor på ovanvåningen. Det är möjligt att det hade funnits en matta till på nedanvåningen. Han är osäker på om

Avdelning 3

någon matta hade försvunnit från garaget. Han har inte noterat att det saknades en mössa i garaget. Han känner igen den mörka mössan i förundersökningen och det är hans mössa. Denna brukade Ismail Taleb använda. Han känner inte till att han blivit av med ett par glasögon. Han använder endast solglasögon. Osama Daknash brukade köpa sand till kattlådan. Ibland hämtade han sand vid containern utanför verkstaden. Han minns inte om Samer Abo Sitta hjälpte till med detta. De brukade grilla vid verkstaden och då använde de diesel och kol som bränsle. En gång eldade de med ved som hade blåst ned och som de hade plockat längs med vägen från Helsingborg.

Abdul Karim Dib

Han kallas Abed. Han har arbetat tillsammans med Ismail Taleb i Sverige. Han vet vem Samer Abo Sitta är genom Ismail Taleb. Han har träffat Samer Abo Sitta endast vid ett fåtal tillfällen; bl.a. en gång när Samer Abo Sitta lånade 500 kr av Ismail Taleb.

Ismail Taleb ville leva tillsammans med sin fru i Sverige och han letade efter en lägenhet. Ismail Taleb hade sparade pengar, men han vet inte hur mycket pengar det var. Vid ett tillfälle kom en person från Grekland till Sverige med 2 500 euro till Ismail Taleb. Abdul Karim Dib hjälpte Ismail Taleb att växla dessa. Han bokade även en biljett till Ismail Taleb till Grekland. När Ismail Taleb återvände från Grekland till Sverige hade han mer pengar med sig tillbaka. Eftersom Ismail Taleb hade socialbidrag hade han inte pengarna på banken. Han vet inte var Ismail Taleb förvarade sina pengar.

Den 9 januari 2014 ringde Ismail Taleb honom och berättade att han hade hittat en lägenhet. Enligt Ismail Taleb var det Samer Abo Sitta som hade hittat lägenheten åt honom och det var Mohammed Al Suris (Mohammed Osman; tingsrättens notering) lägenhet belägen vid moskén i Helsingborg. Ismail Taleb skulle betala 30 000 kr för lägenheten. Samer Abo Sitta hade sagt till Ismail Taleb att om han inte ville ha

Avdelning 3

lägenheten så var det en annan person som var villig att betala 33 000 kr för den. Ismail Taleb berättade också att Samer Abo Sitta hade sagt att han inte fick berätta för någon om lägenhetsaffären. Vid telefonsamtalet med Ismail Taleb framgick att lägenhetsinnehavaren, Mohammed Al Suri, inte slutade sitt arbete i Danmark förrän kl. 23.00 den aktuella dagen. Detta tyckte Abdul Karim Dib var underligt eftersom han hade sett Mohammed Al Suri på arbetsförmedlingen i Helsingborg vid tvåtiden samma dag. Han misstänkte att allt inte stod rätt till med lägenhetsaffären och avrådde därför Ismail Taleb från att betala något förrän han hade fått hyreskontraktet. Ismail Taleb berättade att han skulle titta på lägenheten dagen efter tillsammans med Samer Abo Sitta.

Ismail Taleb skickade sms till honom på natten mellan den 9 och 10 januari 2014, men dessa svarade han inte på förrän på morgonen efter. Samma dag ringde han till Ismail Taleb. När han efter några dagar fortfarande inte hade kommit i kontakt med Ismail Taleb gick han till garaget och träffade Osama Daknash som berättade att Ismail Taleb var i Norge. Detta trodde Abdul Karim Dib inte på eftersom Ismail Taleb inte hade nämnt detta när de pratade med varandra den 9 januari 2014. Han har också pratat med Mohammed Al Suri som har uppgett att han inte skulle lämna sin lägenhet. Ismail Taleb har inte sagt att han skulle byta telefon. Vid mötet med Osama Daknash fällde denne kommentaren ”Ismail har dött och vi har begravt honom.”. Detta uppfattade Abdul Karin Dib som ett skämt.

Ismail Taleb hade inga talsvårigheter. Ismail Taleb har aldrig sagt att han hade en konflikt med Samer Abo Sitta. Ismail Talebs relation till Osama Daknash var också normal. Ismail Taleb var vid ett tillfälle i bråk med en arbetskamrat men de hade ingen pågående konflikt.

Mohammed Osman

Han känner till att andra personer kallar honom för ”Al Suri”; syrierna. Samer Abo Sitta har bott hos honom i hans lägenhet vid moskén på området Planteringen i

Avdelning 3

Helsingborg. Han känner inte Samer Abo Sitta närmre och de umgås inte. Han har inget telefonnummer till Samer Abo Sitta. Han hade i januari 2014 inga planer på att flytta från sin lägenhet och han har inte erbjudit någon att via Samer Abo Sitta köpa lägenheten.

Hafida Amri

Hon bor i Marocko och har tre barn. Hon har gått fem år i skola och arbetar numera som städerska på ett hotell. Hon lärde känna Ismail Taleb år 2009 eller 2010 via internet när han bodde i Grekland. De har aldrig träffats utan endast haft kontakt via Facebook, Skype och någon gång har de talat i telefon. Hennes Skype-konto var i januari 2014 maja_majiamti2007 och hennes telefonnummer 0672482646.

Ismail Taleb hade berättat för henne att han bodde i ett garage där han inte trivdes och att han därför letade efter ett annat boende. Ismail Taleb var tillsammans med Rhoda som vistades i Grekland. Ismail Taleb och Rhoda planerade att Rhoda skulle flytta till Sverige. Ismail Taleb bodde tillsammans med Samer, som även kallades Abo Samra, i garaget. Ismail Taleb tyckte om Samer Abo Sitta. Han brukade tala väl om Samer Abo Sitta eftersom denne hjälpte Ismail Taleb när han behövde det på grund av sin smärta. Ismail Taleb hade inga problem med uttalet.

Hennes sista kontakt med Ismail Taleb var mellan halv tolv och tolv på natten mellan torsdagen den 9 januari och fredagen den 10 januari 2014. De hade först kontakt med varandra på Facebook men efter en stund ville Ismail Taleb att de skulle tala via Skype istället. Ismail Taleb ringde henne och samtalet fortsatte på Skype. De förde ett lugnt samtal när det plötsligt hördes som om något hamnade på golvet. Därefter hördes slag och Ismail Taleb skrek "Nej, nej Abo Samra, varför gör du så här Abo Samra?" "Har du blivit galen?" och "Måtte gud förlåta dig". Sedan hördes oväsen som av en jordbävning och därefter trötta avklingande andningsljud, eller flämtanden, innan kontakten bröts. Hon ringde upp Ismail Taleb direkt men samtalet bröts efter två eller tre signaler. Hon fick känslan av att någon tryckte av

Avdelning 3

samtalet. Hon ringde flera gånger igen men då gick inga signaler fram utan hon kopplades till röstbrevlådan. Hon fortsatte att ringa till Ismail Taleb den följande veckan utan att komma fram.

Hon hörde inga andra röster än Ismail Talebs när han talade till Samer Abo Sitta. Hon fick i efterhand reda på att Ismail Talebs kropp hade flyttats och tänkte då att det borde vara svårt för en ensam person att flytta kroppen. Detta är anledningen till att hon till polisen sagt att hon fått uppfattningen att det fanns en tredje person på plats när samtalet bröts.

Efter händelsen har hon talat med olika personer om det som inträffade. Hon har talat med Rhoda, Abdulrahman och journalister. Abdulrahman berättade för henne att Samer Abo Sitta hade skjutit en kvinna vid ungefär samma tidpunkt som Ismail Taleb försvann. En person som hette Osama ringde också henne och han sa att han tolkade åt journalister.

Ola Edberg

Han äger en fastighet på Norra Ljunggatan i Helsingborg. I denna fastighet bor bl.a. Mohammed Osman. Han har bott där sedan den 1 januari 2013. Mohammed Osman har inte framfört att han har för avsikt att flytta eller begärt tillstånd att hyra ut sin lägenhet i andra hand. Han träffade Mohammed Osman när hyreskontraktet skrevs under, men han har inte haft någon kontakt med honom i övrigt.

Yaser Moen Khalil

Hans syster har varit gift med Osama Daknash. Han lärde känna Ismail Taleb och Samer Abo Sitta i Grekland. I början av år 2013 brukade han gå till Osama Daknashs garage för att umgås med bl.a. Osama Daknash. Han var där även i oktober eller november 2013 i samband med att Ismail Taleb firade att han hade fått permanent uppehållstillstånd. Han talade med Ismail Taleb den 9 januari 2014. Ismail Taleb berättade då att han höll på att ordna så att hans fru kunde komma till

Avdelning 3

Sverige, att han hade fått en operationstid och att han dagen efter skulle skriva kontrakt på en lägenhet. Under samtalet var det lite dålig täckning och ljudet var hackigt. Det var alltid lätt att få kontakt med Ismail Taleb via Viber eller på Facebook eftersom Ismail Taleb alltid var uppkopplad.

Ismail Taleb talade ofta om att han ville ha en lägenhet och att han var beredd att betala för ett hyreskontrakt. Vid ett tillfälle, när Ismail Taleb gick tillsammans med honom i skolan, visade Ismail Taleb att han hade pengar och sa att han kunde betala 50 000 kr för en lägenhet. Det var en bunt med pengar och den översta sedeln var en eurosedel av valören 500.

Ismail Taleb och Samer Abo Sitta hade en bra relation, men han har vid ett tillfälle sett att det uppstod en konflikt mellan dem. Då kom Ismail Taleb till skolan på motorcykel och sökte upp Samer Abo Sitta. Ismail Taleb var arg på Samer Abo Sitta på grund av att denne hade tagit nyckeln till garaget med till skolan. De skrek på varandra och det blev nästan slagsmål.

Han umgås inte med Osama Daknash på grund av att de blir osams om obetydliga saker. Däremot träffade han Osama Daknash hemma hos sina föräldrar på lördagen närmast efter den 9 januari 2014, dvs. lördagen närmast efter den dagen när han sist talade med Ismail Taleb i telefon. Osama Daknash berättade då att han hade pratat med Samer Abo Sitta som hade sagt att Ismail Taleb hade åkt till en vän i Norge som heter Azzis. Han berättade för egen del om sitt sista samtal med Ismail Taleb. Yaser Moen Khalil trodde inte att Ismail Taleb hade åkt till Norge.

Den 14 januari 2014 hade han varit och gjort körkortsprov i Hässleholm. På vägen tillbaka med tåg till Helsingborg steg Ubaida Latif ombord. Ubaida Latif berättade att han hade träffat Samer Abo Sitta som ville ha Ubaida Latifs identitetshandlingar för att åka till Grekland. När Yaser Khalil varken fick tag på Ismail Taleb eller Samer Abo Sitta trodde han därför att de både hade åkt till Grekland. Han träffade

Avdelning 3

åter Osama Daknash hos sina föräldrar och berättade då om de uppgifter som Ubaida Latif hade lämnat. Han träffade Osama Daknash vid ytterligare ett tillfälle därefter. Då berättade Osama Daknash bl.a. att han hade hittat blodfläckar i garaget och att Ismail Talebs kryckor var kvar där. Osama Daknash sa också att han hade gjort en polisanmälan. Han var i garaget tillsammans med Osama Daknash den 17 och 18 januari 2014.

Ubaida Abdul Latif

Han lärde känna Samer Abo Sitta i skolan i Sverige. Vid två tillfällen har han lånat Samer Abo Sitta pengar. Efter det att han själv flyttade till Perstorp har han inte umgåtts med Samer Abo Sitta.

Samer Abo Sitta ringde honom tidigt på morgon den 10 januari 2014 innan Ubaida Latif hade gått till skolan. Han svarade först inte. Samer Abo Sitta fortsatte att ringa honom när han hade kommit till skolan och till slut ringde han upp Samer Abo Sitta. Samer Abo Sitta ringde från ett nummer som var okänt för Ubaida Latif. Samer Abo Sitta ville träffas. De träffades vid Knutpunkten i Helsingborg innan Ubaida Latif skulle åka till Danmark. Samer Abo Sitta ville låna pengar av honom. När Ubaida Latif inte ville låna ut pengar till Samer Abo Sitta ville Samer Abo Sitta istället ha hans pass eller identitetshandlingar. Med dessa handlingar skulle Samer Abo Sitta försöka hjälpa släktingar i Grekland att komma till Sverige. Han vet inte om Samer Abo Sitta skulle åka till Grekland.

Samer Abo Sitta har vid ett tillfälle bett honom om hjälp med att skaffa en lägenhet. Detta var emellertid vid ett tidigare tillfälle när han mötte Samer Abo Sitta och Ismail Taleb på apoteket. Han kan vid polisförhör ha sagt att Samer Abo Sitta även ville ha hjälp med en lägenhet när de träffades den 10 januari 2014. Den dagen Samer Abo Sitta ville ha handlingar av honom skickade han Hadi Alrefaes telefonnummer till Samer Abo Sitta. Det var inte Samer Abo Sitta som bad om numret. Hadi Alrefae hade tidigare hjälpt Ubaida Latif att få en lägenhet. Det

Avdelning 3

viktigaste för Samer Abo Sitta den 10 januari 2014 var inte lägenheten utan det var passet eller pengarna.

Hadi Mohammed Alrefae

Han har gått i skolan i Sverige tillsammans med Samer Abo Sitta. I januari i fjol ringde Samer Abo Sitta till honom och undrade om han kunde hjälpa honom att ordna pass eller andra identitetshandlingar. Hadi Alrefae var då i Perstorp där han bor. Identitetshandlingarna behövde Samer Abo Sitta för att hjälpa några personer att ta sig från Grekland till Sverige. Enligt Samer Abo Sitta var det bråttom med handlingarna. Han kunde inte hjälpa Samer Abo Sitta med detta och samtalet avslutades. De bestämde inte att de skulle träffas.

Samer Abo Sitta har vid ett tidigare tillfälle frågat honom om han kunde ordna en bostad åt honom. Hadi Alrefae har hjälpt Ubaida Latif att hitta en bostad i Perstorp. Detta var när det fanns lediga lägenheter i det området där Hadi Alrefae bor.

Abdulaati Naji

Han lärde känna Samer Abo Sitta i Sverige när de gick i skolan tillsammans. De har inte umgåtts privat utan endast träffats under skoltid.

Den 10 januari 2014 ringde Samer Abo Sitta honom tidigt på morgonen. Samer Abo Sitta brukade byta telefonnummer och han kände inte igen det nummer som han ringde från. Samer Abo Sitta berättade att han hade sovit på stationen och att han inte hade någonstans att ta vägen. Han sa att detta berodde på att han hade en konflikt med den person som han bodde hos. Abdulaati Naji vet inte om den person som Samer Abo Sitta bodde tillsammans med är samma person som hade garaget där Samer Abo Sitta bodde. Samer Abo Sitta kom hem till Abdulaati Naji. Samer Abo Sitta frågade då om han kunde stanna några dagar till dess att han skulle åka vidare till släktingar i Göteborg. Samer Abo Sitta hade med sig en väska, en mindre resväska och en plastpåse. Abdulaati Naji duschade och under tiden ringde Samer

Avdelning 3

Abo Sitta från sin telefon. De åkte sedan iväg tillsammans för att hämta en bil. Samer Abo Sitta lämnade sina tillhörigheter i hans bostad. Samer Abo Sitta ringde inte under bilfärden.

Han körde tillsammans med Samer Abo Sitta till skolan, Lernia, och därefter till Södergatan i centrala Helsingborg. De var hos en frisör och Samer Abo Sitta var på Western Union för att föra över pengar till en släkting eller vän. Samer Abo Sitta skulle också växla pengar. Samer Abo Sitta sa att han hade ca 1 000 euro och att han hade fått pengarna av en bror. Samer Abo Sitta ville köpa en jacka och de var i en H&M-butik i centrala Helsingborg. Samer Abo Sitta handlade inte något i butiken.

Samer Abo Sitta ville åka till ”Pårup”, ”Mårup” eller något liknande där han sa att han tidigare hade bott. Samer Abo Sitta uppgav att han kände till vägen dit. De körde söderut vid området Planteringen och efter butiken Lidl körde de på motorvägen. Det visade sig att Samer Abo Sitta inte hittade dit han ville och de kom därför aldrig fram.

Samer Abo Sitta följde inte med när Abdulaati Naji åkte vidare för att laga bilen och därefter körde till en vän som bor på området Adolfsberg i Helsingborg. Senare hörde Samer Abo Sitta av sig. Han kom också till Adolfsberg och de stannade där över natten. Samer Abo Sitta sa vid något tillfälle att han skulle träffa någon på Knutpunkten i Helsingborg.

Waeil Ibrik

I januari 2014 var han anställd i ett taxibolag. Han hade då arbetat som taxichaufför endast en kortare tid. Den 10 januari 2014 körde han Samer Abo Sitta till en adress i Helsingborg. Han minns inte säkert till vilken adress han körde honom. Samer Abo Sitta berättade att han var turist från Grekland och att han arbetade som elektriker i Grekland. Samer Abo Sitta berättade även att han skulle åka vidare till släktingar

Avdelning 3

norrut i landet. De talade arabiska med varandra. Eftersom Waeil Ibrik är uppväxt i Sverige så är hans arabiska bristfällig och det var viss språkförbistring.

Efter första resan bytte de telefonnummer med varandra. Han tror att han sparade Samer Abo Sittas telefonnummer som kontakten ”grekisk kund” eller något liknande. Han hade nog raderat kontaktuppgiften när han var på polisförhör. Samer Abo Sitta ringde honom igen. Han kommer inte ihåg om det var samma dag eller dagen efter den första resan. Han körde Samer Abo Sitta till Påarp där denne handlade på ICA. Därefter körde de sakta genom industriområdet. Samer Abo Sitta tittade runt i området. Eftersom Waeil Ibrik tyckte att detta var underligt frågade han Samer Abo Sitta vilket hans ärende var, men han fick inget svar. De hade avtalat fast pris före resan och han tror att den kostade 500 kr.

Han har även kört Samer Abo Sitta till Väla Centrum. Han tror att det var dagen efter resan till Påarp. Samer Abo Sitta handlade kläder i butiken Jack & Jones. Samer Abo Sitta handlade också herr- och damparfym. Samer Abo Sitta hade tidigare handlat något i Helsingborg som han skulle betala. Därför åkte de till Forex för att Samer Abo Sitta skulle växla euro till svenska kronor. Samer Abo Sitta blev först nekad att växla eftersom han inte hade någon legitimation. De gick då till taxibilen igen och Samer Abo Sitta letade efter sin legitimation. När Samer Abo Sitta inte hittade legitimationen ringde han till en vän. Waeil Ibrik är osäker på om han hörde samtalet, men om han har sagt så vid polisförhör så har han nog hört detta. Samer Abo Sitt gick tillbaka till Forex och när han återvände till taxibilen hade han växlat. Waeil Ibrik tror därför att vännen kom och hjälpte Samer Abo Sitta att växla. Han har inte sett att Samer Abo Sitta hade ett pass i samband med att han växlade. Samer Abo Sitta betalade 1 000 kr för denna resa.

En kollega till honom som heter Atif Awad körde Samer Abo Sitta till Malmö. Han minns inte om detta var samma dag som han körde Samer Abo Sitta första gången eller om det var dagen därpå. Samer Abo Sitta betalade 1 000 kr för denna resa. När

Avdelning 3

Atif Awad var i Malmö med Samer Abo Sitta ringde Waeil Ibrik till Atif Awad för att höra hur det gick. Det kan också ha varit Atif Awad som ringde till honom. Atif Awad berättade att han hade lämnat Samer Abo Sitta i Malmö och de hade avtalat en tid när han skulle hämta honom, men Samer Abo Sitta hade inte kommit på den avtalade tiden. Waeil Ibrik ringde då till Samer Abo Sitta för att skynda på honom.

Dagen därpå åkte han tillsammans med Samer Abo Sitta och Daniel Lind till Malmö. De hittade inte till adressen i Malmö som Samer Abo Sitta ville bli körd till. När de stannade vid Burger King eller McDonald's ringde Samer Abo Sitta till någon som kom till hamburgerrestaurangen. Samer Abo Sitta gick ut till en bil och när Waeil Ibrik och Daniel Lind hade satt sig för att köra efter bilen så var Samer Abo Sitta redan klar med sitt ärende. Samer Abo Sitta berättade att han hade skaffat ett pass, men Waeil Ibrik har inget minne av att han såg något pass. För det fall han vid polisförhör har berättat att Samer Abo Sitta visade ett pass för honom så stämmer detta. Han tror att Samer Abo Sitta talade om att hjälpa en släkting i Grekland att komma till Sverige. Han vet inte om Samer Abo Sitta laddade batteriet till sin telefon i bilen under resan till Malmö. Samer Abo Sitta betalade 1 000 kr för resan och han betalade även för tankningen av bilen.

Adbulrahman Anfouki

Han kallas för Abed. Han har känt Ismail Taleb sedan lång tid tillbaka när de båda bodde i Libanon. Han träffade Ismail Taleb även i Grekland och de umgicks i Sverige. Han träffade Samer Abo Sitta första gången i januari 2013 när Samer Abo Sitta kom till garaget där han bodde. Samer Abo Sitta flyttade också in i garaget.

Samer Abo Sitta berättade mycket om sitt tidigare liv i Syrien. De framgick av det han berättade att han hade levt ett hårt liv. Han berättade också om våldsamheter som han hade varit delaktig i och att han hade suttit i fängelse.

Avdelning 3

När Samer Abo Sitta bodde i garaget sov han med knivar under kudden. På grund av detta började Adbulrahman Anfouki sova på ovanvåningen. En av knivarna hade gult skaft och liknade en kniv som finns på bild i polisutredningen. Vid ett tillfälle blev han och Samer Abo Sitta oense om politiska frågor och det blev bråk mellan dem. Samer Abo Sitta blev vild och skrek på honom. Adbulrahman Anfouki vågade inte bo i garaget natten därefter och han flyttade därför. Efter detta har han inte haft någon kontakt med Samer Abo Sitta. Adbulrahman Anfouki arbetade i Yalals verkstad i vart fall till mars 2014.

Efter det att Ismail Taleb dog berättade Ismail Talebs fru Rhoda Oliveros att hon hade sparat pengar från sitt arbete i Grekland. Enligt Rhoda Oliveros hade Ismail Taleb av dessa besparingar först fått 2 500 euro som han hade köpt biljetter för och vid ett senare tillfälle hade han fått ytterligare 10 000 euro. Han träffade Ismail Taleb vid ett tillfälle när han återkom från Grekland och då visade Ismail Taleb att han hade eurosedlar av valören 500. Ismail Taleb ville skaffa en lägenhet och han pratade mycket om detta. Han uttryckte att han kunde betala 100 000 kr för en bostad. Ismail Taleb hade 30 000 eller 40 000 kr till en bostad. Han försökte hjälpa Ismail Taleb att hitta en lägenhet. Några dagar innan Ismail Taleb dog sökte Adbulrahman Anfouki honom gällande en lägenhet, men då berättade Ismail Taleb att han skulle titta på en annan lägenhet.

Ismail Taleb hade diskbräck vilket begränsade honom fysiskt. Ismail Taleb hade inga talsvårigheter. Tidigare hade Ismail Taleb beklagat sig över Samer Abo Sitta och fällt ofördelaktiga kommentarer om honom. Ismail Taleb och Samer Abo Sitta var vid något tillfälle ovänner om en kvinna som hette Hitsam. I tiden innan Ismail Taleb dog pratade han gott om Samer Abo Sitta. Han sa att Samer Abo Sitta hjälpte honom och tog hand om honom.

När han bodde tillsammans med Samer Abo Sitta kunde Samer Abo Sitta inget om datorer. Samer Abo Sitta kunde dock skriva på ett tangentbord inställt på arabiska

Avdelning 3

tecken utan att det fanns sådana tecken på tangenterna. Han hjälpte Samer Abo Sitta att skapa ett konto på Facebook. Han gjorde inga särskilda inställningar på kontot.

Han har vid två tillfällen talat med en kvinna i Marocko som kände Ismail Taleb. Detta var efter det att Ismail Taleb dog. Det var Rhoda Oliveros som gav honom kontaktuppgifterna till kvinnan i Marocko. Före hans vittnesmål har han talat med andra personer som har följt rättegången. De har berättat för honom vad som hittills har sagts under huvudförhandlingen.

Atif Awad

Han arbetar som taxichaufför. Han kom i kontakt med Samer Abo Sitta genom taxichauffören Waeil Ibrik. Efter förfrågan från Waeil Ibrik körde han Samer Abo Sitta till området Rosengård i Malmö där Samer Abo Sitta skulle träffa vänner. De var i Malmö mellan kl. 21 och 22. Han skulle vänta på Samer Abo Sitta ca tio minuter. Han hade inget telefonnummer till Samer Abo Sitta. När det hade gått ca en halvtimme ringde han till Waeil Ibrik för att få hjälp att komma i kontakt med Samer Abo Sitta. Efter det att Waeil Ibrik hade ringt Samer Abo Sitta kom denne tillbaka till bilen. De körde tillbaka till Helsingborg där han lämnade Samer Abo Sitta på området Adolfsberg. Han är osäker på om Samer Abo Sitta betalade 1 000 kr för denna resa eller för en senare resa till Göteborg.

På lördagen efter skulle han köra Samer Abo Sitta till Göteborg. På vägen ångrade Samer Abo Sitta sig och ville åka till Uddevalla istället. Samer Abo Sitta hade adressen som han skulle till nedskriven på en papperslapp. De lämnade Helsingborg vid elvatiden på natten och det tog tre eller fyra timmar att köra. I Uddevalla lämnade han Samer Abo Sitta vid ett torg. Där blev Samer Abo Sitta hämtad av en annan person i en bil. Samer Abo Sitta hade med sig ett par plastpåsar. Samer Abo Sitta berättade att han hade presenter med sig. Samer Abo Sitta betalade 1 000 kr för resan. De bytte telefonnummer.

Avdelning 3

Efter några dagar ringde Samer Abo Sitta honom igen och ville att han skulle köra honom från Uddevalla till Örebro. Han sa till Samer Abo Sitta att denne kunde ta tåget. Samer Abo Sitta sa att han inte klarade att göra detta på grund av att han inte kunde språket och inte kände till Sverige. Han föreslog även att morbrodern skulle köra Samer Abo Sitta. Detta avfärdade Samer Abo Sitta med motiveringen att hans morbroder var gammal och inte kunde hjälpa honom. Atif Awad körde därför till Uddevalla och hämtade Samer Abo Sitta. Samer Abo Sitta ville vara i Gyttinge tidigt på morgonen innan den vän som han skulle besöka hade gått till arbetet. Samer Abo Sitta hade även vid detta tillfälle en papperslapp med adressen dit han skulle nedskriven. Han släppte av Samer Abo Sitta på adressen och han gick från bilen. Eftersom Atif Awad hade kört länge skulle han vila i bilen före återresan. Samer Abo Sitta kom tillbaka till bilen och sa att vännen inte var hemma. Efter en kort stund sa Samer Abo Sitta att han skulle gå och titta igen om vännen var hemma, varvid han åter lämnade bilen. Efter ett tag ringde Samer Abo Sitta och bad Atif Awad att vänta på honom. När Samer Abo Sitta kom tillbaka till bilen ville han bli körd till Uddevalla. Dit ville Atif Awad inte köra, utan han ville köra tillbaka till Helsingborg. När han hade kört ca 500 meter stannade han och släppte av Samer Abo Sitta. De pratade lugnt innan han lämnade bilen. Samer Abo Sitta skulle gå tillbaka till sin vän igen. Samer Abo Sitta hade betalt 500 kr för bensin till bilen. De hade inte kommit överens om hur mycket han därutöver skulle betala för resan.

Han tror inte att han visste vad Samer Abo Sitta hette utan detta har han fått veta genom polisen. Vid hans och Samer Abo Sittas möten berättade Samer Abo Sitta att han kom från Grekland och att han arbetade som elektriker. Han sa också att han var på besök i Sverige och att hans morbror skulle hjälpa honom med ansökan om uppehållstillstånd. Det framstod som om Samer Abo Sitta skulle stanna i Sverige. Samer Abo Sitta föreföll vara en normal person men med stort behov av hjälp.

Avdelning 3

Han tror inte att Samer Abo Sitta laddade en mobiltelefon under någon av bilresorna. Han tror inte heller att Samer Abo Sitta talade i mobiltelefon under resan till Malmö, men han pratade i telefon under resan från Helsingborg till Uddevalla.

Mohamad Habal

Han har en bilverkstad på Maskinistgatan i Påarp men han bor på Von Rosens väg i Malmö. Han brukar inte sova i sin verkstad, men han kan ha gjort detta vid något tillfälle.

Han känner Samer Abo Sitta. De brukade träffas i verkstaden och han har också träffat honom vid något tillfälle i Malmö. Han har inte umgåtts med Ismail Taleb. Han har dock träffat honom vid några tillfällen i verkstaden.

Han minns inte när han träffade Samer Abo Sitta senast. Han minns inte om han talade med Samer Abo Sitta den 10 eller 11 januari 2014 och han vet inte vad de i så fall pratade om. Mohamad Abdallah är hans svåger. Han bor också i Malmö och de umgås ofta. Noor Zadran är vän till hans lillebror. Han vet inte var Noor Zadran bor. Han vet inte om Samer Abo Sitta känner dessa två personerna.

Han har aldrig sålt eller gett bort något pass. När han anmälde sitt pass stulet hade detta varit borta ca en vecka. Han minns inte när han gjorde polisanmälan. Samer Abo Sitta har inte sagt till honom att han hade hittat det förvunna passet.

Han minns inte vad han berättade vid polisförhören men han har inte ljugit för polisen. Om han har sagt att han träffade Samer Abo Sitta bl.a. för att få 500 kr av honom så stämmer det.

**UTREDNINGEN GÄLLANDE FÖRSÖK TILL MORD OCH
FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN**

Utöver förhör med Samer Abo Sitta och med målsägandena Hitsam Yousef och Gohfran Yosef har på åklagarnas begäran vittnesförhör hållits med polisassistenten Jonas Sörling, forensiske generalisten Lars Jaeger, Yasir Bahol, Veikko Iijolainen och Khalel Hesham. Vidare har sakkunnigförhör hållits med ST-läkaren Petur Gudmannsson.

Åklagaren har också lagt fram omfattande skriftlig bevisning, som i väsentliga delar framgår av domsbilaga 2, och åberopat delar av vad som har antecknats vid polisförhör med bl.a. Samer Abo Sitta.

Åklagaren har åberopat förhör med Samer Abo Sittas morbror Ibrahim Rashid Mishelih även i denna del, men som framgår ovan gällande utredningen för åtalet för mord har Ibrahim Rashid Mishelih valt att inte vittna.

De hörda har berättat i huvudsak följande.

Hitsam Yousef***Allmänt***

Hon har flytt till Sverige från Syrien, via Turkiet och Grekland. Hon kom till Sverige år 2011 eller 2012. Hon lärde känna Samer Abo Sitta i Grekland. Han bodde några dagar tillsammans med henne, hennes barn och hennes bror på ett hotell. Hon har även träffat Osama Daknash i Grekland och hon lärde också känna Ismail Taleb där. Samer Abo Sitta var kvar i Grekland när hon reste till Sverige. De hade inledningsvis inte kontakt med varandra. När hon hade bott i Sverige ett tag gav hennes bror hennes telefonnummer till Samer Abo Sitta som då tog kontakt med henne. De fortsatte att ha viss kontakt med varandra och de var vänner. Innan händelsen den 14 januari 2014 tyckte hon om honom som en bror.

Avdelning 3

Hennes make dog den 19 mars 2013. När Samer Abo Sitta hade fått reda på detta tog han allt oftare kontakt med henne. När hennes make hade varit död i ca fyra månader började Samer Abo Sitta säga till henne att hon inte borde leva ensam med barnen. Samer Abo Sitta ville gifta sig med henne, men hon ville inte gifta sig. Hon förklarade för honom att hon endast ville vara vän med honom.

Vid något tillfälle ville Ismail Taleb bli vän med henne på Facebook. Samer Abo Sitta var svartsjuk på Ismail Taleb. Han berättade att de inte tyckte om varandra och att de var spydiga mot varandra.

I januari 2014 hade hon bott i Sverige i tre år, varav ca ett halvt år i Gyttrorp. Hon bodde i en lägenhet tillsammans med sina barn och sin syster Gohfran Yosef. Samer Abo Sitta kände inte till att hon bodde i Gyttrorp. De har inte träffats under tiden hon bodde i Sverige. De skulle ha träffats en gång i Köpenhamn men detta möte blev inte av.

Samer Abo Sitta hade berättat för henne om sitt liv i Syrien. Han sa bl.a. att han hade bott i Yarmouk där han hade varit med i ett våldsamt gäng. Han berättade också att han hade suttit länge i fängelse. Enligt Samer Abo Sitta hade han knivhuggit sin bror Sami när denne anmälde honom till polisen. Dessa uppgifter har Hitsam Yousef inte lämnat tidigare vid polisförhören. Samer Abo Sitta har också berättat att han har en annan bror som kallas för ”Abo Ali” som också har varit dömd till ett längre fängelsestraff och är utvisad till Gaza. Samer Abo Sitta sa även att han var med i IS. Samer Abo Sitta hotade henne och hon var rädd för honom. Han sa bl.a. att han skulle ta henne och binda henne. Han visade även knivar för henne när de hade haft kontakt via Skype. Detta ogillade hon och avslutade samtalen när detta hände. Hon funderade på att lämna Sverige, men Samer Abo Sitta sa att han skulle finna henne var hon än tog vägen. Eftersom hon visste att Samer Abo Sitta var farlig så vågade hon inte berätta för sin bror om hoten. Hon ville inte att det skulle bli en konflikt mellan honom och Samer Abo Sitta. Direkt

Avdelning 3

före den aktuella händelsen sa Samer Abo Sitta till henne att han skulle slutföra något och sedan återvända till Syrien. Efter händelsen förstod hon att han med detta menade att han skulle döda henne.

Den 14 januari 2014

På morgonen den 14 januari 2014 hade barnen gått till skolan och hennes syster låg och sov. Samer Abo Sitta ringde henne och de hade två samtal som kan ha varat ca en timme totalt. Samer Abo Sitta sa att han var i Köpenhamn på väg från Syrien. Han frågade henne om hon skulle gå ut men hon svarade att hon inte hade lust att gå ut. Han ville att hon skulle gå till butiken och ladda pengar på hans SIM-kort, och att hon skulle köpa en biljett från Köpenhamn åt honom. Detta ville hon inte. Hon tog emellertid kontakt med sin svåger som laddade Samer Abo Sittas SIM-kort.

Efter telefonsamtalet gick hon för att väcka sin syster. När hon just hade väckt systemen ringde det på dörren. Hitsam Yousef gick för att öppna dörren. Innan hon öppnade dörren tittade hon genom titthålet i dörren. Personen utanför stod med ryggen mot dörren. Hon såg att personen hade en svart keps och en fosforfärgad jacka. Hon trodde att det var personal från Norafastigheter, bolaget som äger fastigheten där hon bor, och därför öppnade hon dörren. Det var Samer Abo Sitta som stod utanför och han höll ett vapen med båda händerna som han riktade mot henne. Han kallade henne "katouma" som är ett smeknamn för den man tycker om. Samer Abo Sitta gjorde mantelrörelse och sköt henne direkt. Skottet träffade henne i halsen. Det vapen som Samer Abo Sitta använde var silvergrått och lite slitet. Direkt efter skottet stängde hon ytterdörren och virade därefter sin sjal runt halsen.

Hon blev rädd för att Samer Abo Sitta skulle skada hennes barn och ville därför ta sig till skolan. Hennes syster, som hade varit i Sverige endast fyra dagar, hindrade henne från detta. Systemen gick själv till barnens skola. Hitsam Yousef ringde sin ena svåger som kom till lägenheten och så gick de till en granne.

Avdelning 3

Samer Abo Sitta hade tidigare berättat att han hade köpt en pistol för 8 000 kr som han gömde i garaget, men han hade även sagt att han hade sålt den igen på grund av att hans familj behövde pengar.

Hitsam Yousefs skador

Före händelsen var hon en utåtriktad person och hade lätt för att umgås med andra. Hon var då väsentligen frisk och hade inga särskilda bekymmer. Numera tycker hon inte om att träffa personer som hon inte känner sedan tidigare. Hon var sjukskriven ca sex månader. Hon har gått i skolan sedan sjukskrivningen upphörde men när hon inte är i skolan lämnar hon aldrig hemmet. Hon känner sig jagad och eftersom hon inte tar kontakt med andra personer har hon inga vänner. Ärret i nacken påminner henne om händelsen.

Hon har bestående skador efter skottet. En nerv i nacken har skadats vilket har medfört bl.a. att hon har balanssvårigheter och känner sig yr. Vidare har hon ont i ögonen och är ljuskänslig samt har smärtor i bl.a. nacken och ett ben. Hon har också fått svårt att sova och medicinerar för detta. Vid skottet bet hon samman käkarna så kraftig att några tänder skadades.

Hon har fått omfattande behandling, bl.a. av sjukgymnast. Behandlingen pågår fortfarande, men hennes läkare har sagt att hon inte kommer att bli helt återställd.

Gohfran Yosef

Den 14 januari 2014 hade hon varit i Sverige endast fyra dagar och bodde hos sin syster Hitsam Yousef. Gohfran Yosef sov i rummet som ligger rakt fram i hallen mittemot ytterdörren. Morgonen började med att Hitsam Yousef väckte henne. Direkt efter detta ringde det på Hitsam Yousefs mobiltelefon och hon gick för att svara. Därefter ringde det på ytterdörren. Hon hörde att Hitsam Yousef öppnade dörren och direkt när hon hade gjort detta hörde hon, Gohfran Yosef, att ett skott gick av. Hon var kvar i sovrummet när Hitsam Yousef sköts och såg därför inte

Avdelning 3

detta. Hon kände emellertid igen ljudet av skott hon hört i Syrien. Hitsam Yousef var blodig och hade sin själ virad runt halsen. Hitsam Yousef ville gå till sina barns skola men Gohfran Yosef hindrade henne från detta. Istället tog hon sig till skolan. Eftersom hon inte hittade och inte heller kan svenska hade hon vissa problem att hitta rätt.

Hon har varit förlovad med en man som bor i Gaza. Hon vet inte om hennes syster har bett Samer Abo Sitta undersöka om detta var en bra man. Hon visste inte vem Samer Abo Sitta var före den aktuella händelsen.

När detta hände kände hon sig som om hon var tillbaka i Syrien. Händelsen har medfört att hon inte litar på någon längre och hon har inte skaffat några vänner i Sverige. Det tog lång tid innan hon vågade gå i skolan.

Samer Abo Sitta

Han lärde känna Hitsam Yousef i Grekland. De bodde på samma flyktingförläggning på Samos och reste samtidigt till Aten där de hade avtalat med olika smugglare om resor från Grekland. Han fick Hitsam Yousefs grekiska telefonnummer. När han kom i konflikt med sin smugglare tog han kontakt med Hitsam Yousef och fick bo några dagar hos henne, hennes barn och bror i deras hotellrum. Därefter fick han via kontakter möjlighet att flytta till en lägenhet. Hitsam Yousef bodde hos honom några dagar när hon fick problem med de smugglare som hon hade anlitat. Hon åkte vidare till Aten och senare träffades de även där. Efter detta reste Hitsam Yousef till Sverige. Hon ringde honom från Sverige och på så sätt fick han hennes svenska telefonnummer. Till att börja med visste han inte var Hitsam Yousef bodde, men hon berättade för honom när hon flyttade till Gytterp.

Hans och Hitsam Yousefs förhållande var till att börja med ett vänskapsförhållande men det utvecklades gradvis. Under år 2013 frågade han henne vad deras

Avdelning 3

förhållande betydde för henne och hon svarade honom att ”han var som syre för henne”. Han hade samma känslor för henne och deras förhållande övergick i en kärleksrelation. Han berättade för henne att han ville gifta sig med henne och hon sa inte att hon inte ville gifta sig. Hon sa däremot att hon inte ville skaffa fler barn. Han har aldrig hotat henne och han har inte heller sagt till henne att en muslimsk kvinna med barn inte kan leva ensam. Alla människor är svartsjuka. Han är dock inte mer svartsjuk än vad som är normalt.

När han kom till Uddevalla den 12 januari 2014 hade han, förutom bl.a. kläder och presenter, med sig en pistol och en elbatong. Han hade köpt elbatongen och pistolen av en man som han träffade första gången i närheten av Knutpunkten i Helsingborg. Elbatongen och pistolen kostade tillsammans 5 500 kr. Han köpte pistolen för att imponera på Hitsam Yousef. Hon talade med stolthet om att hennes make hade haft en pistol och han ville att hon skulle tycka mer om honom än maken. Vid något tillfälle bad hon honom kontrollera om den man som Gohfran Yosef skulle förlova sig med var en bra person. Detta gjorde han via en släkting som bor i samma områden i Gaza som den aktuella mannen. Den information han fick förmedlade han till Hitsam Yousef.

Han hade aldrig tidigare haft eller använt en pistol och han kan därför inget om vapen. Pistolen såg ny ut när han köpte den och han såg att det var en riktig pistol. Säljaren visade honom magasinet och det fanns patroner i magasinet. Han såg att det var skarp ammunition. Det finns inget annat än skarp ammunitionen till en sådan pistol som han hade. Han hade inte skjutit med pistolen innan ett skott gick av i Gyttorp. Han fick med en laddare till elbatongen. Han vet inte vilken effekt elbatongen hade. Elbatongen följde med vid köpet av pistolen och han visste inte vad han skulle använda den till.

När han var i Uddevalla i januari 2014 skämtade han vid ett tillfälle med sin morbror. Han tog på sig en svart peruk och de kläder han hade för att maskera sig.

Avdelning 3

Han satte också på sig färgade kontaktlinser. Därefter gick han ut ur morbroderns bostad, återvände och knackade på dörren. När morbrodern öppnade dörren kände han inte igen Samer Abo Sitta. Han hade även tagit med elbatongen och denna använde han på avstånd, varvid det kom ljud från den.

Han saknade Hitsam Yousef och det var därför han reste till henne den 14 januari 2014. Han hade berättat för henne att han tänkte komma på besök. Han hade dock inte sagt vilken dag han skulle komma. Han var i Påarp när han bestämde sig för att åka till Hitsam Yousef och han köpte en parfym till henne. Det var Atif Awad som körde honom och de lämnade Uddevalla på natten. Bilfärden till Gyttoorp skulle ta några timmar. Atif Awad kände inte till något om hans planer utan var endast chaufför. Samer Abo Sitta hade med maskeringskläder, en peruk, parfym till Hitsam Yousef, elbatongen och pistolen. Vidare hade han med sina identitetshandlingar och pengar. Han förvarade sakerna i en påse. När de kom till Gyttoorp hade det ljusnat. Atif Awad väntade på honom på gatan. Samer Abo Sitta bytte till maskeringskläderna i en portuppgång. Han hade berättat för Hitsam Yousef att han skulle vara förklädd när han kom och han ville ha ut henne från bostaden för att se om hon kände igen honom. Han ringde till Hitsam Yousef när han befann sig utanför hennes bostad. Det hade långa samtal, men han minns inte vad de pratade om. Han har inte sagt till henne att han varit i Syrien. Det är möjligt att han har bett henne att gå till ICA och ladda hans telefonkort och han tror att kortet laddades. När han skulle lägga på efter sista samtalet hade hon inte lagt på luren. Han hörde då att Gohfran Yosef sa något till Hitsam Yousef som han inte förstod, varvid hon svarade ”den idioten tror att jag älskar honom”. Hennes uttalande gjorde inte honom arg, men han bestämde sig för att gå upp till hennes lägenhet och fråga henne varför hon sa som hon gjorde.

När Hitsam Yousef öppnade dörren tog han upp pistolen för att visa henne den. Han sa ”katoum” till henne. Vidare riktade han pistolen godtyckligt i luften; han riktade den inte mot ett visst mål. Pistolen hade varit laddad sedan han köpte den men han

Avdelning 3

vet inte varför ett skott gick av. Det var en olyckshändelse och han tryckte av skottet utan avsikt. Han tänkte inte skjuta Hitsam Yousef. Han såg inte att skottet träffade Hitsam Yousef. Han blev stressad när skottet smällde och det är möjligt att han även hörde skrik. Han visste att Gohfran Yosef var i lägenheten. Han förstod att det är farligt att använda en pistol, men han visste inte att skottet som avlossades skulle träffa någon.

När skottet gick av blev han stressad och det var på grund av detta som han lämnade platsen. Han sprang från platsen. Han hoppade från en bro och sprang genom en skog. Vidare tog han sig till Örebro centrum med buss och därefter med taxi till Uddevalla. Han minns inte om han åkte en bit med Atif Awad. Peruken, parfymen och en telefon av märket Samsung Galaxy tappade han antingen i fastigheten där Hitsam Yousef bor eller längs flyktvägen. Han ringde till sin morbror och han berättade för denne att han hade varit hos en väninna och att det blev skottlossning. Han har emellertid inte sagt att hon träffades av något skott.

Yasir Bahol

Han är gift med en syster till Hitsam Yousef och Gohfran Yosef. Hitsam Yousef ringde honom och frågade om han kunde ladda Samer Abo Sittas telefonkort och köpa en tågbiljett åt honom. Enligt Hitsam Yousef hade Samer Abo Sitta just kommit till Köpenhamn efter besök i Syrien. Han gick till sin etableringslots och fick hjälp att ladda pengar på telefonkortet. Mellan 20 och 30 minuter därefter ringde Hitsam Yousef till honom igen och sa att Samer Abo Sitta hade skjutit henne. Han ifrågasatte först att Samer Abo Sitta hade varit hos Hitsam Yousef eftersom hon hade sagt att han var i Köpenhamn. Hitsam Yousef sa emellertid att Samer Abo Sitta hade lurat henne.

Han tog sig till Hitsam Yousefs bostad. När han kom till platsen var polis redan där och Hitsam Yousef var i grannens lägenhet. Han pratade endast kort med henne när

Avdelning 3

hon skulle åka iväg med ambulans. Hon var blodig och det var blod på filten som hade lagts över henne.

Hitsam Yousef och Samer Abo Sitta hade varit vänner innan Hitsam Yousefs make dog. När Hitsam Yousefs make hade dött ville Samer Abo Sitta gifta sig med henne. Hitsam Yousef ville inte gifta sig med någon man igen utan endast ta hand om sina barn. Detta meddelade hon Samer Abo Sitta. Hon bad Yasir Bahol att skriva ett sms med detta innehåll till Samer Abo Sitta och det gjorde han från hennes mobiltelefon. Hitsam Yousef har berättat att Samer Abo Sitta lovade henne att inte ta upp denna fråga igen och att de hade kommit överens om att vara vänner.

Utifrån det Samer Abo Sitta skrev till Hitsam Yousef i mobilen fick han uppfattningen att Samer Abo Sitta var kär i Hitsam Yousef. Efter det att Hitsam Yousef hade blivit skjuten berättade hon att Samer Abo Sitta hade sagt till henne att han älskade henne, att han omöjligt kunde lämna henne samt att han skulle ta hem henne och binda fast henne. Det stämmer som han har berättat för polisen innebärande att Hitsam Yousef också har berättat att Samer Abo Sitta sagt till henne att om hon var med någon annan man skulle han skjuta henne, och om hon inte ville ha honom skulle han åka tillbaka till Syrien. Hitsam Yousef förklarade för Yasir Bahol att hon tidigare inte hade berättat om hoten för hon var rädd att det skulle ställa till problem om hennes bror fick reda på detta. Hitsam Yousefs bror har visat honom sms som han hade fått från Samer Abo Sitta där denne skrev att han skulle åka till Syrien.

När Hitsam Yousef ringde och berättade att hon hade blivit skjuten var hon förvirrad och grät. Hon sa att Samer Abo Sitta hade varit klädd som om hon skulle tro att det var någon från bostadsbolaget som ringde på dörren och att han hade sagt ”katoum” till henne. Det är riktigt som han har berättat vid polisförhör att Hitsam Yousef vid samtalet också sa att Samer Abo Sitta före skottet avlossades också hade sagt ”ta det här”.

Avdelning 3

Jonas Sörling

Han tjänstgjorde i Örebro när han via kommunikationsradion fick höra om skottdramat i Gyttorp. Hans patrull beordrades att stanna kvar i Örebro. De körde till en skola i den norra delen av staden för att snabbt kunna köra till Gyttorp om det behövdes. En kvinna kom fram till dem och gjorde dem uppmärksamma på att det hade varit en trafikolycka på riksvägen och de körde dit. Det var en kvinna som hade kört av vägen. När de hade kört kvinnan hem blev de beordrade till sjukhuset för att ta reda på om det gick att få kontakt med den skottskadade kvinnan från Gyttorp. De talade med henne med hjälp av en läkare som kunde arabiska. Kvinnan visade en bild i sin telefon på den man som hade skjutit henne och de fick även telefonnumret till mannen. Bilden på mannen finns i förundersökningen. Den skadade kvinnan berättade att hon hade samtalat med mannen som sköt henne, men att detta var på en telefon som fanns kvar i hennes bostad. Kvinnan var i förhållandevis gott skick för att vara skottskadad. Han har erfarenhet av skadade personer eftersom han har arbetat som narkossjuksköterska och inom ambulanssjukvården.

Khalel Hesham

Han känner Samer Abo Sitta från Syrien. Han gick i samma skola som Samer Abo Sittas bror Sami. Samer Abo Sitta har berättat att han även har en bror som bor i Gaza. Han träffade Samer Abo Sitta i Grekland och de umgicks i Sverige när Samer Abo Sitta bodde hos Osama Daknash. Khalel Hesham brukade komma till garaget på helgerna och spela kort. Han uppfattade Samer Abo Sitta som en mycket lugn person.

Samer Abo Sittas ekonomi var densamma som hans egen. De hade etableringsbidrag. Samer Abo Sitta har inte berättat något för honom om sin ekonomi. Han hörde emellertid av bl.a. Osama Daknash att Samer Abo Sitta brukade låna pengar.

Avdelning 3

Samer Abo Sitta har berättat att han hade en relation med Hitsam Yousef. Han tror att hon bor i Örebro. Han var den i bekantskapskretsen som först lämnade Grekland och när bl.a. Yaser och Ismail kom till Sverige berättade de att Samer Abo Sitta hade en relation med Hitsam Yousef. Samer Abo Sitta talade också ofta om Hitsam Yousef. Vid ett tillfälle sommaren 2013 var han på stranden tillsammans med Samer Abo Sitta. Samer Abo Sitta berättade då att det var konflikt mellan honom och Hitsam Yousef. Eftersom han inte ville ha någon information om detta skrattade han och ville inte lyssna på Samer Abo Sitta. Då sa Samer Abo Sitta ”vänta ska du få se”. Han sa också att han skulle döda Hitsam Yousef. Han trodde emellertid inte att detta skulle inträffa.

Han var i garaget på fredagen direkt efter det att Samer Abo Sitta och Ismail Taleb saknades. De som spelade kort plockade fram bord och stolar utanför rummet på bottenvåningen och de vistades där resten av kvällen. Han har inte varit med och letat efter något runt garaget. Han känner till att Osama Daknash började misstänka att något hade hänt och därför letade på området runt garaget tillsammans med Yalal och Abdulrahman.

Ismail Taleb mådde inte bra innan han försvann. Före försvinnandet hade Ismail Taleb varit i Grekland och han hade pengar med sig tillbaka. Ismail Taleb visade honom pengar och sa att han ville köpa en lägenheten.

Veikko Iijolainen

Han bor i Gytörp i ett hus med adress Karl IX:s väg. Det är precis bakom pizzerian. När han den 14 januari 2014 satt och drack morgonkaffe såg han en person som sprang över Hällestadsvägen. Personen hoppade över en mur till parkeringen och satte sig på passagerarsidan i en bil som var parkerad med bakre delen mot muren. Därefter körde bilen lugnt iväg. Personen kom från Gårdstigen. Han såg inte om personen hade något i händerna. Efter ett tag kom det mycket poliser till området

Avdelning 3

och då trodde han att den springande personen kunde ha något med polisens närvaro att göra.

Lars Jaeger

Han ansvarade för undersökningen av tändsatspartiklarna på ett antal plagg. Resultatet av undersökningen om klädesplaggen hade varit nära ett skjutvapen som avfyrades skulle kunna bli annorlunda om fynden på plaggen inte hade värderats var för sig, utan för alla plaggen tillsammans. Han kan emellertid inte uttala sig om detta utan att åter undersöka plaggen och därefter göra en ny värdering.

Petur Gudmannsson

Han undersökte bl.a. Hitsam Yousefs skottskada. Hon hade ett sår på halsens vänstra framsida. Detta var mest sannolikt skottets ingångshål. Vidare hade hon ett sår på halsens baksida där strukturen var mer skadad och därför sannolikt var utgångshålet. Det är sannolikt att förövare befann sig framför Hitsam Yousef när skottet avlossades. Ingångshålet satt högre upp än utgångshålet och skottkanalen löpte snett bakåt genom halsen. På båda sidorna om skottkanalen, såväl som över och under denna finns livsviktiga strukturer. Skottkanalen löpte genom nickmuskeln ett fåtal millimeter till vänster om inre halsvenen, inre halspulsådern och nackkotorna med ryggmärgen. Om skottet istället hade gått genom dessa vävnader hade ett livshotande tillstånd uppstått med hög risk för dödlig utgång. De stora pulsådrorna blöder fort och om de skadas töms kroppen på blod på ett fåtal minuter. På andra sidan om skottkanalen finns stora nickmuskeln och yttre halsvenen. Om halsvenen hade träffats hade också ett livshotande tillstånd kunnat uppstå. Normalt kan man förvänta sig dödsfall, eller i vart fall livshotande skador, vid skott genom halsen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALET FÖR MORD**Allmänt om bevisningen i målet**

Samer Abo Sitta har förnekat gärningen. Han har lämnat en förhållandevis detaljerad berättelse om sina förehavanden dagarna runt Ismail Talebs försvinnande. Samer Abo Sittas berättelse innehåller beskrivningar som är mindre trovärdiga och han har också ändrat en del uppgifter i förhållande till hur han berättade under förundersökningen. Samer Abo Sittas berättelse är emellertid inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Åklagarens har lagt fram omfattande teknisk bevisning med analyser. Dessa utredningar framstår som gedigna och har generellt högt bevisvärde. Detsamma gäller för den medicinska utredningen. Vidare har på åklagarens begäran hörts ett flertal vittnen. Det har framkommit att några av vittnena kände Ismail Taleb, Samer Abo Sitta och varandra. Det framgår också att vissa vittnen har talat med varandra före huvudförhandlingen i tingsrätten. Detta manar till viss försiktighet vid värderingen av dessa vittnens uppgifter. Fråga är då om det genom den sammantagna bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Samer Abo Sitta har begått gärningen.

Ismail Taleb blev dödad

Fråga är först om det är klarlagt att den döde var Ismail Taleb och att han blev dödad.

Av en händelserapport från polisen framgår att den 13 januari 2014 ringde en person till polisen och anmälde att Ismail Taleb hade försvunnit. Såvitt framgår av händelserapporten var det en vän till Ismail Taleb som gjorde anmälan. Genom en annan händelserapport, tillsammans med de uppgifter som Osama Daknash har lämnat vid förhör vid tingsrätten, är det klarlagt att Osama Daknash ringde till polisen både den 16 och 17 januari 2014 och anmälde att han varken hade sett eller kommit i kontakt med de två personer som bodde i hans verkstad sedan fredagen

Avdelning 3

före anmälan. Den 16 januari 2014 upprättades en polisanmälan att Ismail Taleb var försvunnen. Dessa anmälningar föranledde inte några insatser från polisens sida, utan det har genom vittnesförhöret med polisinspektören Daniel Claesson framkommit att det var först när han och en kollega åkte till verkstaden på Maskinistgatan i Påarp för att genomföra en husrannsakan, som var föranledd av att Samer Abo Sitta var misstänkt för skjutningen mot Hitsam Yousef, som misstanke uppstod att Ismail Taleb hade varit utsatt för brott.

Det framgår av Daniel Claessons uppgifter att när han och hans kollega misstänkte att ett brott hade begåtts i garaget kallade de kriminaltekniker och en brottsplatsundersökning inleddes. Denna leddes av kriminalteknikern Anders Widestrand. Av protokollet från undersökningen framgår att den 18 januari 2014 genomsöktes området runt garaget med kriminalsökhund. Bland de fynd som gjordes var en manskropp som hittades på en avsides och dold plats mellan en container och staketet som omgärdar det aktuella området. Genom uppgifterna i undersökningsprotokollet och Anders Widestrands uppgifter är det vidare klarlagt att kroppen låg gömd under bråte såsom brädor, cementplattor och jord samt att den var täckt av snö. Identiteten av den funna kroppen fastställdes genom jämförelse av fingeravtryck från den döde med fingeravtryck som Migrationsverket tidigare hade tagit från Ismail Taleb (daktylogram). Utlåtandet över denna undersökning visar att den döde personen var Ismail Taleb.

Tingsrätten finner att redan den omständigheten att Ismail Taleb låg gömd på det sätt som har beskrivits ovan talar starkt för att en annan person har tagit livet av honom. Rättsläkaren Elias Palm har genomfört en utvidgad medicinsk obduktion av Ismail Talebs kropp och han har i utlåtande över obduktionen angett bl.a. att fynden på kroppen visar att Ismail Taleb bragts om livet. Genom det medicinska utlåtandet och de uppgifter som Elias Palm har lämnat vid förhöret med honom i tingsrätten är det också visat att dödsorsaken var ett stort antal knivstick som hade skadat bl.a. vener och artärer vilket ledde till att Ismail Taleb förlorade så mycket blod att han

Avdelning 3

dog. På grund av det anförda finner tingsrätten att det inte finns något tvivel om att Ismail Taleb blev dödad av en annan person genom hugg och stick med kniv eller knivlikanden föremål.

Platsen och tidpunkten för gärningen

Platsen och tidpunkten för gärningen har betydelse för prövningen av om det är bevisat att Samer Abo Sitta var den som tog livet av Ismail Taleb.

Platsen där Ismail Taleb blev dödad

Vad först gäller platsen för gärningen gör tingsrätten följande överväganden. Eftersom Ismail Talebs kropp hittades i anslutning till garaget där han bodde finns det skäl att tro att han också blev dödad i garaget eller i närheten av detta. Analysen i brottsplatsundersökningen är att fynden på platsen - tillsammans med vad som framkommit genom SKL:s sakkunnigutlåtande och en s.k. Bluestar undersökning - ger starkt stöd för att ett våldsbrott hade skett i Ismail Talebs rum på andra våningen i garaget. Till grund för denna bedömning i utlåtandet har lagts i huvudsak följande omständigheter. Det fanns blod från Ismail Taleb på ett flertal platser i Osama Daknashs garage. På nedre delen av bokhyllan i Ismail Talebs rum hittades ett hundratal mindre blodstänk från Ismail Taleb. I rummet fanns även blodstänk från Ismail Taleb i taket, på en vägg, på en glasruta som vette mot verkstadslokalen och på golvet i en glipa mellan två mattor. Vidare förekom sådana blodstänk på undersidan av en bordsskiva, i nedkanten på ett flyttbart kylaggregat och på locket till en bärbar dator. Blodstänken var spridda i hela rummet. Blodbilden, särskilt på bokhyllan, var sådan att den gav stöd för hypotesen att blodet hade hamnat där på grund av kraftigt våld. En trasig knapp från bokhyllan fanns på golvet i rummet och det fanns en färsk skada på en vägg bredvid blodstänk från Ismail Taleb. Det fanns tecken på att rummet hade städats efter brottet; det fanns fingeravtryck bredvid en blodfläck i taket och förändringar i takets åldersbeläggning, kylaggregatets framsida var avtorkad och bokhyllans vågräta hyllplan var delvis avtorkat. På en plats knappt 150 meter från garaget hittades en

Avdelning 3

säck innehållande bl.a. kläder och en matta som var besudlad med Ismail Talebs blod. Mattan i säcken var likadan som två mattor i Ismail Talebs rum.

Av förhöret med Anders Widestrand framgår att till grund för analysen har lagts endast de iakttagelser och den information som kriminalteknikerna samlade in vid sin undersökning av platsen, dvs. de har inte beaktat sådant som kommit fram i utredningen efter det att deras undersökning avslutades. Detta innebär att i analysen av brottsplatsutredningen har inte beaktats Samer Abo Sittas uppgift om att Ismail Taleb blödde näsblod dels under kvällen den 9 januari 2014 i sitt rum, dels några dagar dessförinnan på bottenvåningen i garaget. Tingsrätten finner emellertid att det framstår som mindre sannolikt att Ismail Taleb snöt näsblod på det vis som Samer Abo Sitta har beskrivit. Under alla förhållanden kan det inte ha varit Ismail Talebs snytande av näsblod som ledde till den omfattande mängden små blodstänk som fanns i hans rum. Tingsrätten finner att det inte heller i övrigt har framkommit något som medför att det finns skäl att ifrågasätta analysen och de slutsatser som framgår av brottsplatsundersökningen. Dessa omständigheter ger således starkt stöd för att Ismail Taleb dödades i sitt rum i garaget.

Tingsrätten finner vidare att det finns i vart fall ytterligare en omständighet som talar för att Ismail Taleb dödades i sitt rum. Undersökningen av Ismail Talebs dator visar att han hade kontakt med bl.a. Hafida Amri via datorn natten mellan den 9 och 10 januari 2014. Det finns inget i utredningen som talar för att någon person har haft kontakt med Ismail Taleb efter denna natt. Det framgår också att Ismail Talebs datortrafik vid en viss tidpunkt under natten helt upphörde, vilket ger stöd för att han därefter inte var i livet. Eftersom Ismail Talebs dator återfanns i hans rum på andra våningen och det i målet också har framkommit att Ismail Taleb brukade befinna sig där när han var hemma, ger uppgifter i den tekniska utredningen också stöd för att Ismail Taleb blev dödad i sitt rum.

Tingsrätten finner således sammantaget att det är klarlagt att Ismail Taleb dödades i sitt rum på andra våningen i garaget.

Tidpunkten för gärningen

Vad sedan gäller den närmre tidpunkten för gärningen gör tingsrätten följande överväganden. Det framgår av de uppgifter som Osman Daknash har lämnat att Samer Abo Sitta och Ismail Taleb var i garaget när han lämnade garaget på torsdagen den 9 januari 2014. Osama Daknash har också uppgett att han därefter varken har sett eller talat med Ismail Taleb. I utredning av Ismail Talebs telefon finns det inget som tyder på att det var några samtal mellan Ismail Taleb och Osama Daknash efter den 9 januari 2014. Undersökningen av Ismail Talebs telefon visar istället att den inte hade varit igång sedan strax efter klockan halv två på natten mellan den 9 och 10 januari 2014. Detta ger stöd Osama Daknashes uppgifter att han inte kom i kontakt med Ismail Taleb efter den 9 januari 2014. Någon slutsats om den närmre tidpunkten för brottet går det emellertid inte att dra av Osama Daknashes uppgifter.

Även Abdul Karim Dib har berättat att han hade kontakt med Ismail Taleb den 9 januari 2014 och att kontakterna gällde att Ismail Taleb höll på att ordna en lägenhet. Denna uppgift får stöd av den tekniska utredningen gällande Ismail Talebs telefon. Av denna utredning framgår att Ismail Taleb ringde till Abdul Karim Dib, som inte svarade, flera gånger mellan kl. 18.26.30 och kl. 18.53.48 och att Ismail Taleb även skickade sms till honom. Telefonutredningen visar också att det var ett kortare samtal mellan Ismail Taleb och Abdul Karim Dib kl. 19.21.17. Vidare framgår av utredningen att Ismail Taleb vid ungefär samma tidpunkt skickade meddelanden via Viber till Abdul Karim Dib gällande en lägenhet. Abdul Karim Dib har också berättat att han fick sms från Ismail Taleb på natten mellan den 9 och den 10 januari 2014. Detta bekräftas av uppgifter i utredningen av telefonerna som visar att Ismail Taleb skickade flera meddelande via Viber till Abdul Karim Dib mellan kl. 22.45.43 och 22.54.15 samt att Ismail Taleb under samma tid även ringde

Avdelning 3

till Abdul Karim Dib som inte svarade. Under förutsättning att det inte var någon annan som använde Ismail Talebs telefon så var han således fortfarande i livet strax före klockan elva på kvällen. Abdul Karim Dib har uppgett att inte heller han har pratat med Ismail Taleb efter samtalet på kvällen den 9 januari 2014.

Hafida Amri har berättat att den sista kontakt hon hade med Ismail Taleb var ett samtal via Skype mellan klockan halv tolv och tolv på natten mellan den 9 och 10 januari 2014. Hafida Amri har beskrivit att deras samtal slutade i ett våldsam oväsen i det rum där Ismail Taleb befann sig och att hon därefter aldrig mer kom i kontakt med honom. Hafida Amris uppgifter om det oväsen som var i rummet är väl förenliga med att Ismail Taleb utsattes för kraftigt våld. Tingsrätten finner – på skäl som tingsrätten återkommer till nedan - att Hafida Amri är trovärdig och hennes uppgifter är tillförlitliga.

Det framgår av Hafida Amris uppgifter att hon och Ismail Taleb inte hade ett samtal där de såg varandra utan endast talade med varandra, och således vet Hafida Amri inte om Ismail Taleb kontaktade henne via Skype på sin dator eller mobiltelefon. Utredningen av Ismail Talebs datortrafik visar att den sista kontakten som Ismail Taleb och Hafida Amri hade via Skype på Ismail Talebs dator var kl. 23.49.52. Enligt IT-forensikern Jesper Olsson var tiden på Ismail Talebs dator inställd efter svensk tid. I januari, när det är vintertid i Sverige, är tiden i Sverige en timme före marockansk tid. Detta innebär att klockan var strax före elva på kvällen i Marocko när Hafida Amri och Ismail Taleb hade denna kontakt via Ismail Talebs dator. Eftersom Hafida Amri har placerat deras samtal senare i tiden är detta en omständighet talar mot att den sista kontakten mellan dem skedde via Ismail Talebs dator.

Hafida Amri har emellertid också berättat att innan hon och Ismail Taleb talade med varandra skickade de meddelanden till varandra på Facebook. Av protokollet från den IT-forensiska undersökningen av Ismail Talebs dator framgår att den sista

Avdelning 3

kontakten mellan Ismail Taleb och Hafida Amri via Skype-kontot på Ismail Talebs dator, var inte ett samtal utan en chat. På grund av detta finner tingsrätten att detta talar för att Hafida Amri kan ha misstagit sig gällande vilket medium som de skickade meddelanden på, eller så har de använt mer än ett medium. Utredningen av Ismail Talebs dator visar nämligen att det förekom ett antal aktiviteter på hans Skype-konto även efter hans sista kontakt på denna med Hafida Amri. Hans sista kontakt på datorn via Skype inleddes först kl. 23.59.53. Detta är således en omständighet som talar för att han fortfarande levde vid denna tidpunkt.

Enligt Hafida Amri ringde hon till Ismail Talebs telefon direkt efter det att deras Skype-samtal bröts. Hon har beskrivit att det vid hennes första samtal direkt efter avbrottet gick det fram ett par signaler, men sedan bröts kontakten. Hon har också sagt att när hon direkt därefter ringde igen så kopplades inte några signaler fram utan Ismail Talebs telefon var avstängd. Den omständigheten att Hafida Amri ringde upp igen till Ismail Talebs telefon talar för att deras sista samtal ringdes från Ismail Talebs telefon. Detta utesluter inte att uppkopplingen på telefonen skedde via Skype. Hafida Amris uppgifter om vad som skedde efter det att samtalet med Ismail Taleb bröts är förenliga med uppgifterna i undersökningen av hans telefon. Av utredningen av telefontrafiken framgår att det sista samtalet som kopplades fram till Ismail Talebs telefon från Hafida Amri var kl. 01.38.11, och vid detta samtal svarade ingen. Utredningen visar vidare att i samband med detta samtal stängdes telefonen av och därefter kopplades inga samtal fram. Däremot skickades sms till Ismail Talebs telefonen med information att det fanns missade samtal från Hafida Amri. På grund av det som har anförts ovan gällande tidsskillnaden var klockan i Marocko strax efter halv ett på natten när Hafida Amris kontakt med Ismail Taleb bröts. Detta är visserligen inte helt överensstämmande med den tid som Hafida Amri har uppgett för det sista samtalet, men detta är inte en omständighet som förringar tillförlitligheten till de uppgifter hon har lämnat i övrigt utan kan förklaras med att det har gått förhållandevis lång tid sedan händelsen och när hon inledde

Avdelning 3

samtalen med Ismail Taleb fanns det inte skäl för Hafida Amri att notera exakt vilken tid de talades vid.

Det finns inte några andra uppgifter i utredningen som talar för att Ismail Taleb var i livet efter kl. 01.38.11 natten mellan den 9 och 10 januari 2014. På grund av detta finner tingsrätten att det genom ovan angivna omständigheter är det klarlagt att Ismail Taleb utsattes för dödligt våld strax före klockan två den aktuella natten och att han dog i nära anslutning till detta.

Det var Samer Abo Sitta som dödade Ismail Taleb

Fråga är då om det är bevisat att det var Samer Abo Sitta som tog livet av Ismail Taleb.

Var Samer Abo Sitta i garaget den aktuella natten?

Enligt Samer Abo Sitta tillbringade han kvällen den 9 januari 2014 tillsammans med Ismail Taleb men åkte tåg till Helsingborg mellan kl. 22.00 och 23.00. Samer Abo Sitta har också berättat att han inte träffade någon i Helsingborg utan att han gick runt ensam i staden och vid havet. Vidare har Samer Abo Sitta uppgett att han åkte tillbaka till garaget med taxi mellan kl. 03.00 och 04.00 på morgonen den 10 januari 2014. Med beaktande av att Ismail Taleb dog strax efter klockan halv två mellan den 9 och 10 januari innebär de uppgifter som Samer Abo Sitta har lämnat att han menar att han inte var i garaget när Ismail Taleb dödades.

Det finns inga uppgifter i utredningen som bekräftar Samer Abo Sittas påstående att han var i Helsingborg vid aktuell tidpunkt. Även om det framstår som mindre sannolikt att någon skulle spendera ca fem timmar mitt i natten under januari månad med att promenera runt i en stad, är Samer Abo Sittas berättelse om vad han gjorde den aktuella natten inte så osannolik att den kan lämnas helt utan avseende. Fråga är då om uppgifterna är motbevisade och om bevisningen knyter Samer Abo Sitta till garaget vid tidpunkten för Ismail Talebs död.

Avdelning 3

Undersökningen av brottsplatsen visar att det fanns en dator i Samer Abo Sittas rum och Samer Abo Sitta har uppgett att det är hans dator. Undersökningen av datorn och Jesper Olssons uppgifter visar att det på denna dator hade gjorts sökningar på Youtube och film hade spelats upp på natten mellan den 9 och 10 januari 2014 kl. 00.34, 01.50 och 03.55. Samer Abo Sitta har vidgått att det var han som sökte på datorn kl. 03.55, men har förnekat att han gjorde sökningen dessförinnan kl. 01.50. Vad gäller sökningen kl. 00.34 har Samer Abo Sitta inte uttryckligen förnekat att det var han som använde datorn då, men han har berättat att han var i Helsingborg vid denna tidpunkt. Tingsrätten finner att om det är så som Samer Abo Sitta har berättat så är det någon annan än han som har använt hans dator i vart fall två gånger med några timmars mellanrum. Fråga är då om det är klarlagt att det var Samer Abo Sitta som använde datorn under natten.

Redan den omständigheten att det var Samer Abo Sittas dator talar för att det var han som använde den under natten, om det inte finns en rimlig förklaring till en annan användare. Det framgår av utredningen av datorn att den person som använde datorn kl. 01.50 sökte efter någon eller något som kallades "Hycklare Khaled". Sökningen kl. 03.55 innehöll bl.a. orden "Khaled Rashed". Tingsrätten finner att sökorden talar för att det är samma information som efterfrågades vid båda sökningarna. Även om flera personer kände till vem eller vad "Khaled" var, framstår det inte som sannolikt att någon annan än Samer Abo Sitta skulle gå in i garaget mitt i natten just när Samer Abo Sitta enligt sina egna uppgifter oplanerat hade lämnat garaget och dessutom intressera sig för samma sak på datorn som Samer Abo Sitta senare visade intresse för. Detta talar således starkt för att det var en och samma person som gjorde sökningarna.

Utredningen av Samer Abo Sittas dator visar även att det på hans Facebook-konto under rubriken "gillar" fanns en bild på en person med texten "shejk Khaled Rashed" (översatt från arabiska till svenska). Denna bild är således också relaterad

Avdelning 3

till samma ämne som sökningarna på datorn kl. 01.50 och 03.55. Enligt Jesper Olsson kan det inte uteslutas att bilden har hamnat under denna rubrik på grund av att den är kopplad till något annat inlägg som har gjorts på Samer Abo Sitta Facebook-konto, dvs. det behöver inte vara Samer Abo Sitta som aktivt har ”gillat” bilden. Även om det således finns en viss möjlighet att bilden hamnade på kontot utan aktivitet från Samer Abo Sittas sida, finner tingsrätten att det är mer troligt att det var Samer Abo Sitta som har genererat bilden. Förekomsten av bilden ger också stöd för att sökningarna på natten gjordes av Samer Abo Sitta.

Samer Abo Sitta har förklarat att Ismail Taleb brukade använda hans dator eftersom den hade ett arabiskt tangentbord. Det kan emellertid inte ha varit Ismail Taleb som använde datorn kl. 01.50, eftersom utredningen visar att han var död, eller i vart fall mycket allvarligt skadad, vid denna tidpunkt. Samer Abo Sitta har i övrigt inte lämnat några uppgifter om vem som istället kan ha använt hans dator med flera timmars mellanrum den aktuella natten.

Tingsrätten finner att dessa omständigheter talar så starkt för att det var Samer Abo Sitta som använde sin dator att de omkullkastar hans berättelse att han vandrade runt i Helsingborg under natten. Det är istället klarlagt att Samer Abo Sitta befann sig i garaget.

Samer Abo Sitta är knuten till brottet

Det är inte tillräckligt för att fälla Samer Abo Sitta för att ha dödat Ismail Taleb att konstatera att Samer Abo Sittas uppgifter om var han befann sig vid tidpunkten för gärningen inte stämmer. Fråga är då om övrig bevisning med tillräcklig säkerhet binder Samer Abo Sitta till att ha dödat Ismail Taleb.

Hafida Amri har lämnat uppgifter vid förhöret med henne som ger stöd för att det var Samer Abo Sitta som dödade Ismail Taleb. Det är klarlagt att Hafida Amri talade med Rhoda Oliveros, Osama Daknash och Abdulrahman Anfouki i nära

Avdelning 3

anslutning till den aktuella händelsen. Det har också framkommit att det var Hafida Amri som kontaktade Rhoda Oliveros på grund av den oro som Hafida Amri kände för att det hade hänt Ismail Taleb något allvarligt. Den omständigheten att Hafida Amri blev så orolig att hon ville ta reda på vad som hade hänt ger stöd för att hon har lämnat korrekta uppgifter om samtalet med Ismail Taleb. Av Osama Daknashs och Abdulrahman Anfoukis uppgifter framgår vidare att i nära anslutning till händelsen berättade Hafida Amri vid telefonsamtal med dem om det som hade inträffat. Det framgår också att det Hafida Amri berättade för dem stämmer överens med det hon har berättat under förhöret med henne i tingsrätten. Även detta ger stöd för att Hafida Amri har lämnat korrekt uppgifter vid tingsrätten om det sista samtalet med Ismail Taleb. Vidare är det klarlagt att Hafida Ami aldrig har varit utanför Marocko före hennes vittnesmål i tingsrätten. Den ansträngning som hon har gjort för att ta sig till Sverige talar också för att det är en verklig upplevelse hon haft. Dessa omständigheter ger sammantaget stöd för att Hafida Amri är trovärdiga och att hon har lämnat tillförlitliga uppgifter.

Enligt Samer Abo Sittas egna uppgifter brukar han kallas ”Abo Samra”. Han har också sagt att Ismail Taleb brukade kalla honom detta. Vid förhöret med Hafida Amri har hon berättat att under henne sista samtal med Ismail Taleb skrek han i samband med det våldsamma tumult som uppstod bl.a. ”Nej, nej Abo Samra, varför gör du så här Abo Samra?”. Tingsrätten finner att detta inte kan tolkas på något annat sätt än att det var Samer Abo Sitta som angrep Ismail Taleb. Hafida Amris uppgifter utgör därför mycket starkt stöd för att det var Samer Abo Sitta som angrep Ismail Taleb och dödade honom.

Eftersom Samer Abo Sitta bodde i garaget är det naturligt att det fanns spår efter honom där. Genom brottsplatsutredningen är det emellertid klarlagt att det fanns spår som inte kan kopplas endast till Ismail Talebs boende i garaget. Av utredningen, och Anders Widestrands uppgifter, framgår att i taket i Ismail Talebs rum fanns, utöver spår av blod från Ismail Taleb, fingeravtryck från Samer Abo

Avdelning 3

Sitta. Samer Abo Sitta har förklarat fingeravtrycken med att han vid något tillfälle hade satt upp en lampa i rummet och vid ett annat tillfälle varit med och målat om väggarna i rummet. Enligt Anders Widestrand fanns det beläggning bl.a. i taket i Ismail Talebs rum, men det syntes i beläggningen att någon hade torkat av taket. Anders Widestrand har också uppgett att test med den s.k. Bluestar-metoden, som innebär att det går att se om det har varit blod på en yta även om det inte går att säkra blodspåren på annat sätt, visade att det hade varit blod i taket just där taket hade torkats av. Utredningen visar också att Samer Abo Sittas fingeravtryck i taket var placerade på sådant avstånd från den avtorkade ytan att detta talar för att han var den som hade torkat bort blodet. Även om Samer Abo Sitta har lämnat en förklaring till hans fingeravtryck i taket framstår det som mer sannolikt att fingeravtrycken hamnade där på det vis som Anders Widestrand har beskrivit än så som Samer Abo Sitta har uppgett.

Av brottsplatsutredningen framgår även att det på Samer Abo Sittas arbetskläder, som hängde i hans rum på bottenvåningen, fanns blodstänk från Ismail Taleb samt samma slags lera och grus som återfanns på Ismail Talebs kropp. Anders Widestrand har uppgett att leran och gruset fanns främst på framsidan av jackans nedre del och att detta talar för att den som hade hanterade Ismail Talebs kropp hade haft jackan på sig. Anders Widestrand har också preciserat att den omständigheten att det fanns blod både på framsidan och på baksidan av byxbenen samt inne i jackan talade mot att blodet hade hamnat på kläderna till följd av att någon blödde näsblod. Av den skriftliga utredningen framgår att på arbetskläderna fanns det DNA endast från Ismail Taleb och Samer Abo Sitta, vilket enligt utlåtandet talar för att det inte var någon annan än de som hade använt kläderna. Även om Samer Abo Sitta har berättat att han inte brukade hänga arbetskläderna där de återfanns vid brottsplatsundersökningen ansluter tingsrätten sig till bedömning att utredningen ger stöd för att ingen annan än Samer Abo Sitta och Ismail Taleb hade haft kontakt med kläderna. Detta är således en omständighet som talar för att det var Samer Abo Sitta som hanterade Ismail Talebs döda kropp.

Avdelning 3

Efter det att brottsplatsutredningen hade färdigställts togs i beslag ett par träningsbyxor som Samer Abo Sitta hade på sig vid gripandet. Undersökningen av dessa byxor visar att det fanns blod från Ismail Taleb på dem. Även detta är en omständighet som talar för att det var Samer Abo Sitta som dödade Ismail Taleb.

Tingsrätten har redan slagit fast att det på en plats knappt 150 meter från garaget återfanns en påse innehållande bl.a. en blodbesudlad matta (Ismail Talebs blod) som liknade de två mattorna på ovanvåningen i garaget. Brottsplatsutredningen visar att i tyget på de ovan angivna arbetskläderna återfanns två växttaggar från samma slags växt som fanns vid fyndplatsen för påsen. Tingsrätten finner att detta talar för att Ismail Taleb varit på den plats där påsen med innehåll hade slängts. Samer Abo Sitta har förklarat förekomsten av taggarna med att han brukade hämta dels sand till kattlådan på den platsen, dels ved att elda med, och att taggarna kan ha hamnat på kläderna vid något sådant tillfälle. Samer Abo Sittas uppgifter i detta avseende är inte förenliga med vad Osama Daknash har berättat om kattsand och ved.

Tingsrätten finner emellertid att det inte är uteslutet att taggarna kan ha satt sig i kläderna vid något annat tillfälle när Samer Abo Sitta har varit på den aktuella platsen.

Slutligen framgår det av analysen i brottsplatsutredningen att det vid brottsplatsen inte fanns spår från några andra personer än Samer Abo Sitta och Ismail Taleb.

I analysen i brottsplatsutredningen har bedömningen gjorts att de ovan redovisade fynden ger starkt stöd för att det var Samer Abo Sitta som var gärningsman. Även med beaktande av Samer Abo Sittas förklaringar till dessa omständigheter finner tingsrätten inte skäl att göra någon annan bedömning, dvs. tingsrätten ansluter sig till bedömningen att dessa omständigheter talar starkt för att det var Samer Abo Sitta som dödade Ismail Taleb.

Avdelning 3

Utöver fynden i brottsplatsundersökningen finner tingsrätten att det finns ytterligare omständigheter som ger stöd för att det är Samer Abo Sitta som döda Ismail Taleb. Bland de föremål som har tagits i beslag hos Samer Abo Sitta fanns en resväska. Enligt Samer Abo Sitta tillhörde denna resväska Ismail Taleb. Samer Abo Sitta har också berättat, att han, efter det att han och Ismail Taleb hade ätit middag på kvällen den 9 januari 2014 bar ned resväskan till bottenvåningen och packade väskan med de saker han skulle ta med till Uddevalla. Vid undersökning av väskan har framkommit att det finns ett tjugofemtal små blodstänk på undersidan av väskan. Det framgår av analysen från undersökningen av väskan att blodbilden talar för att väskan var placerad inom ett par meters avstånd från en kroppsdel som utsattes för våld. Blodet har också analyserat och analysen visar att blodet kom från Ismail Taleb. Detta innebär att den aktuella väskan var i rummet på andra våningen när Ismail Taleb dödades. På grund av detta finner tingsrätten att Samer Abo Sittas uppgift att han tog ned väskan efter middagen är motbevisad och det är istället klarlagt att väskan var nära Ismail Taleb när han utsattes för våld. Samer Abo Sittas innehav av väskan talar således också synnerligen starkt för att det var han som dödade Ismail Taleb.

Utredning visar även att Samer Abo Sitta hade med sig Ismail Talebs mobiltelefon med laddare från garaget och att han hade gett telefonen till sin morbror som i sin tur gav den vidare till en annan person. Samer Abo Sitta har förklarat innehavet av telefonen med att han några dagar före den 9 januari 2014 köpte denna av Ismail Taleb för 2 000 kr och när han på morgonen den 10 januari 2014 återkom till garaget så låg telefonen i hans rum på bottenvåningen. Det framstår inte som sannolikt att Ismail Taleb först behöll den sålda telefonen och sedan lämnade över den mitt i natten när Samer Abo Sitta enligt sina uppgifter inte var hemma. Utredningen av telefontrafiken visar att Ismail Taleb använde telefonen den aktuella kvällen och natten samt att telefonen strax före kl. 02.00 stängdes av. Om det var någon annan än Samer Abo Sitta som tog livet av Ismail Taleb så måste slutsatsen av dessa omständigheter vara att den som dödade Ismail Taleb därefter flyttade

Avdelning 3

telefonen från Ismail Talebs rum till Samer Abo Sittas rum. Detta framstår också som ett osannolikt scenario och istället talar Samer Abo Sittas innehav av mobiltelefonen starkt för att han dödade Ismail Taleb.

Anders Widestrand har uppgett att den person som tog livet av Ismail Taleb kände till platsen där detta hände eftersom Ismail Talebs kropp hade stoppats i en papperspåse av samma sort som hittades i garaget och det fanns också elkabel runt kroppen av samma slag som återfanns i garaget. Vidare visade brottsplatsutredningen att kroppen hade hasats nedför trappans ledräcke mellan ovanvåningen och bottenvåningen och därefter körts med en skottkärra till den plats där den hade grävts ned, vilket också talade för lokalkännedom. Tingsrätten finner inte några skäl att göra någon annan bedömning i detta avseende samt konstaterar också att Samer Abo Sitta hade lokalkännedom. Detta är således ytterligare en omständighet som talar för att han dödade Ismail Taleb.

Tingsrätten finner att bevisningen mot Samer Abo Sitta sammantaget är så övertygande att det inte finns något rimligt tvivel om att det var han som dödade Ismail Taleb samt därefter gömde kroppen och städade garaget. Det kraftiga våld som Samer Abo Sitta riktade mot Ismail Taleb visar att Samer Abo Sitta hade direkt uppsåt att döda honom. Åtalet är således styrkt i dessa delar. Innan tingsrätten tar ställning till hur gärningen ska rubriceras övergår tingsrätten till att pröva om det också är bevisat att Samer Abo Sitta i samband med att han dödade Ismail Taleb tog egendom från honom.

Samer Abo Sitta tog egendom från Ismail Taleb

Åtalet omfattar även ett påstående att Samer Abo Sittas som ett led i gärningen har tagit ca 12 000 euro, en mobiltelefon med laddare, en väska och en guldring från Ismail Taleb. Tingsrätten har redan funnit det utrett att Samer Abo Sitta tog mobiltelefonen och väskan från Ismail Taleb och fråga är då om han även har tagit övrig egendom.

Avdelning 3

Vad först gäller laddaren till mobiltelefonen finns det inte någon anledning att göra en annan bedömning för denna än vad som gäller för själva telefonen, dvs. det är bevisat att Samer Abo Sitta tog laddaren tillsammans med telefonen.

Vad sedan gäller pengarna gör tingsrätten följande överväganden. I samband med att Samer Abo Sitta greps tog polisen i beslag 3 000 euro från honom. Samer Abo Sittas förklaring till att han hade eurosedlar var att han hade fått 8 000 euro sända till sig från en släkting i Gaza via en person som bodde i Danmark. Den omständigheten att pengarna inte hade skickats t.ex. via en bank har gjort det svårt att kontrollera uppgiften. Åklagaren har anfört att det i utredningen inte har gått att finna den person som Samer Abo Sitta har uppgett lämnade över pengarna till honom, och det har inte funnits några kontaktuppgifter till personen t.ex. i Samer Abo Sittas mobiltelefon. Detta är omständigheter som talar mot att Samer Abo Sitta fick pengarna på det vis han har berättat. Samer Abo Sitta har berättat att han lånade dessa pengar för vissa inköp han skulle göra. Utredningen visar emellertid att trots att han inte hade gjort några sådana inköp skickade Samer Abo Sitta en större summa pengar till en släkting i Palestina samma dag som Ismail Taleb dog samt ett mindre belopp till en person i Tunisien. Det framstår som mindre sannolikt att en person skulle sända lånade pengar på detta vis. Det är också anmärkningsvärt att dessa transaktioner skedde i nära anslutning till att Samer Abo Sitta dödade Ismail Taleb. Tingsrätten finner att redan dessa omständigheter talar starkt för att Samer Abo Sitta tog pengarna från Ismail Taleb.

De utdrag från Samer Abo Sittas bankkonto som har lagts fram i målet tyder på att Samer Abo Sitta hade dålig ekonomi. Osama Daknash har berättat att Samer Abo Sitta i början av varje månad lånade pengar av honom, som Samer Abo Sitta sedan betalade tillbaka när han fick sin etableringsersättning. Det finns också andra uppgifter i utredningen om att Samer Abo Sitta brukade låna pengar. Även detta är

Avdelning 3

uppgifter som talar för att Samer Abo Sittas ekonomi var dålig och att han hade behov av pengar.

Enligt de uppgifter som Rhoda Oliveros lämnade under förundersökningen hade Ismail Taleb 2 500 euro som vara hans egna och hon hade lämnat 10 000 euro av sina pengar till honom. Uppgifter som någon har lämnat vid ett polisförhör där en försvarare inte har varit närvarande, eller haft möjlighet att på annat vis ställa kompletterande frågor, ska bedömas mycket försiktigt. Det framgår av förhören att det uppstod viss språkförbistring under förhören, vilket också manar till en försiktig bedömning av de uppgifter som tecknades ned från förhören. Tingsrätten finner emellertid att Rhoda Oliveros uppgifter får stöd av vad Abdul Karim Dib, Yaser Moen Khalil och Abdulrahman Anfouki har berättat. Även Osama Daknash har uppgett att han har hört av andra personer att Ismail Taleb hade fått pengar från Grekland. Av vittnesmålen framgår att inte något av vittnena kände till exakt hur mycket pengar det totalt var fråga om. Vittnena var emellertid införstådda med att Ismail Taleb skulle använda pengarna till en lägenhet och att det var ett förhållandevis stort belopp som han hade tillgång till. Genom vittnenas uppgifter, tillsammans med vad som har antecknats vid förhöret med Rhoda Oliveros, är det klarlagt att Ismail Taleb inledningsvis fick 2 500 euro sända till sig och av dessa bekostade han en resa till Grekland, varefter han återvände till Sverige med ytterligare en större summa pengar.

Utredningen i målet ger inte stöd för att det har hittats några eurosedlar i garaget. Detta talar för att de pengar som Ismail Taleb hade, försvann i samband med att han dödades. Abdul Karim Dib har berättat att Ismail Taleb vid telefonsamtal den 9 januari 2014 uppgav för honom att han dagen efter deras samtal skulle titta på en lägenhet, tillhörande Mohammed Osman, och att han skulle betala 30 000 kr för att få kontraktet till lägenheten. Enligt Abdul Karim Dib berättade Ismail Taleb även att det var Samer Abo Sitta som hade förmedlat lägenheten. Att det har förekommit kontakt mellan Abdul Karim Dib och Ismail Taleb bekräftas av utredningen av

Avdelning 3

Ismail Talebs mobiltelefon. Mohammed Osman har emellertid uppgett att han inte skulle lämna sin lägenhet vilket talar mot att en sådan affär skulle genomföras. Det har inte heller lagts fram någon utredning i målet som ger stöd för att det hade varit några kontakter mellan å ena sidan Mohammed Osman och å andra sidan Samer Abo Sitta eller Ismail Taleb. Det framstår därför som om det i verkligheten inte var aktuellt med en sådan lägenhetsaffär. Istället visar utredningen av mobiltrafiken mellan en Nokia-telefon tillhörande Samer Abo Sitta och Ismail Talebs mobiltelefon, att affären med lägenheten var iscensatt av Samer Abo Sitta. Samer Abo Sitta har förnekat att det var han som använde Nokia-telefonen vid dessa samtal och sms, samt han har uppgett att han inte känner till det SIM-kort som satt i Nokia-telefonen. Utredningen visar emellertid att både Nokia-telefonen, med det aktuella SIM-kortet, och Ismail Talebs telefon kopplades upp på telefonmaster som täcker garaget vid de aktuella kontakterna. Detta talar för att de som talade var i närheten av varandra. Det framgår också av utredningen att i anslutning till samtalen mellan Nokia-telefonen och Ismail Talebs telefon ringdes det också från Nokia-telefonen, med det aktuella SIM-kortet, till Samer Abo Sittas morbror. Samer Abo Sitta har uppgett att det inte är någon annan än han som kan ha ringt samtalet till morbrodern. Tingsrätten finner därför att det var Samer Abo Sitta som hade kontakt med Ismail Taleb gällande lägenhetsaffären. Den omständigheten att Samer Abo Sitta lurade Ismail Taleb att det fanns en lägenhet för honom att köpa, visar att Samer Abo Sittas avsikt var att förvissa sig om att Ismail Taleb hade sina pengar tillgängliga i syfte att få möjlighet att ta dem från honom.

Vad sedan gäller beloppet har det visserligen framkommit att Ismail Taleb använde del av det första beloppet att köpa en biljett till Grekland. Fråga är då om det är bevisat att det fanns 12 000 euro kvar när han dog. Samer Abo Sitta har redogjort för de inköp som han gjorde och utgifter som han hade, t.ex. för långa taxiresor och presenter. Utöver transaktionerna av pengar till personer utomland framgår således av Samer Abo Sittas uppgifter att i nära anslutning till Ismail Talebs död gjorde Samer Abo Sitta av med mycket pengar. Eftersom tingsrätten har funnit att det inte

Avdelning 3

finns fog för hans påstående att han hade lånat pengar, framgår redan av de uppgifter som Samer Abo Sitta för egen del har lämnat att han tog ca 12 000 euro från Ismail Taleb. Tingsrätten finner att bevisningen sammantaget visar att Samer Abo Sitta tog de pengar som Ismail Taleb hade och att beloppet var ca 12 000 euro.

Vad slutligen gäller ringen så framgår inget annat av utredningen än att vid gripandet av Samer Abo Sitta fanns ringen i resväska tillhörande Ismail Taleb. Tingsrätten finner därför att det är oklart hur ringen hamnade i väskan. Det är också oklart om den tillhörde Ismail Taleb. På grund av detta är det inte styrkt att Samer Abo Sitta tog ringen i samband med att han döda Ismail Taleb. Åtalet är därför i denna del inte styrkt.

Var det rån?

Den omständigheten att Samer Abo Sitta lurade Ismail Taleb gällande lägenhetsaffären kan endast haft till syfte att få honom att ha sina pengar redo. Detta talar så starkt för att Samer Abo Sitta dödade Ismail Taleb i vart fall delvis som ett led i att komma åt hans pengar, att åtalet för rån är styrkt i denna del. Samer Abo Sitta har således gjort sig skyldig till ett rånbrott i samband med att han dödade Ismail Taleb. Även om det inte funnits samma planering i förväg att ta resväskan eller mobiltelefonen så finns det inte skäl att göra någon annan bedömning än att stölden av denna egendom omfattas av rånbrottet. Eftersom Samer Abo Sitta utsatte Ismail Taleb för kraftigt våld och Ismail Taleb dog på grund av våldet kan det inte komma ifråga att bedöma gärningen som något annat än grovt rån. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen om Samer Abo Sittas ska dömas för grovt rån i brottskonkurrens med mord eller dråp, eller om det endast är fråga om s.k. lagkonkurrens.

Rubricering av gärningen och frågan om lagkonkurrens***Mord***

Fråga är då hur gärningen att döda Ismail Taleb ska bedömas.

Gärningsbeskrivningen omfattar påstående att Samer Abo Sitta har dolt gärningen genom att städa garaget och gräva ned Ismail Taleb. Åklagaren har vid huvudförhandlingen förtydligat att dessa omständigheter åberopas endast som försvårande omständigheter vid rubriceringen av brottet och inte som självständiga gärningspåståenden.

Den som dödar en annan person ska dömas för mord om gärningen inte med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller andra omständigheter är att bedöma som mindre grov. Om gärningen anses som mindre grov ska den rubriceras som dråp. Omständigheter som kan medföra att gärningen ska bedömas som dråp är om den har föregåtts av stark provokation eller har skett i hastigt mod. Även om det finns uppgifter i målet som talar för att Samer Abo Sitta irriterade sig på Ismail Taleb så har det inte framkomit något gällande deras relation som medför att gärningen ska anses som mindre grov. Vidare framgår av Hafida Amris uppgifter att hon och Ismail Taleb hade ett lugnt samtal när han angrepps. Detta talar för att omständigheterna vid gärningstillfället inte heller var sådana att det på grund av dessa finns skäl att bedöma gärningen som dråp. Tingsrätten finner att det har framkommit att angreppet har varit planerat, provocerat och att dödsförloppet var förhållandevis utdraget. Detta talar för att gärningen ska rubriceras som mord. Även de omständigheterna att Samer Abo Sitta begick ett grovt rån i samband med gärningen och att han försökt dölja brottet samt behandlade kroppen på ett kränkande vis talar för att gärningen ska rubriceras som mord.

Tingsrätten finner således att omständigheterna sammantaget är sådana att gärningen ska rubriceras som mord.

Lagkonkurrens

Samer Abo Sitta har gjort sig skyldig till både grovt rån och mord. I en situation som den förevarande när rånbrottet har varit ett led i mordet ska han inte dömas i brottskonkurrens för båda gärningarna utan endast för mord. Lagrummet för båda brotten ska emellertid åberopas i domslutet för mord. Samer Abo Sitta ska således dömas för mord och grovt rån i s.k. lagkonkurrens.

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALET FÖR FÖRSÖK TILL MORD
OCH FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN****Försök till mord**

Samer Abo Sitta har erkänt att han sköt Hitsam Yousef och fråga är först om hans erkännande av skjutningen får stöd av övrig utredning i målet.

Hitsam Yousefs uppgifter om vad som inträffade stöds av vad Gohfran Yosef och Yasir Bahol har berättat. Det har också framkommit att Hitsam Yousef i anslutning till det inträffade visade en bild på Samer Abo Sitta för polisen Jonas Sörling och uppgav att bilden visade den person som hade skjutit henne. Detta ger också stöd för hennes berättelse innebärande att Samer Abo Sitta sköt henne. Även Atif Awad har lämnat uppgifter som bekräftar att Samer Abo Sitta var vid Hitsam Yousefs bostad vid aktuellt tillfälle. Vad gäller Hitsam Yousefs skador visar den medicinska utredningen att hon skadades på det vis som hon har berättat om. Tingsrätten finner därför att bevisningen sammantaget styrker att Samer Abo Sitta, så som han har erkänt, sköt Hitsam Yousef med ett skott som gick genom hennes hals på det vis som anges i gärningsbeskrivningen.

Av det skriftliga medicinska yttrandet och de uppgifter som rättsläkaren Petur Gudmannsson har lämnat vid förhöret med honom i tingsrätten är det klarlagt Hitsam Yousef fick de skador som åtalet omfattar. Denna utredning visar också att det endast var en lycklig tillfällighet som gjorde att Hitsam Yousef överlevde

Avdelning 3

skottskadan i halsen. På grund av detta är det också styrkt att det fanns fara för att brottet skulle fullbordas, och det var endast var tillfälliga omständigheter som gjorde att Hitsam Yousef inte dog.

Fråga är då om Samer Abo Sittas uppgift att han inte hade någon avsikt att avlossa ett skott är motbevisad.

Samer Abo Sitta har själv berättat att han hade klätt ut sig när han gick till Hitsam Yousefs bostad och att han först försökte få henne att lämna bostaden. Samer Abo Sitta har även uppgett att han före den aktuella dagen hade provat sin förklädnad genom att klä ut sig och lura sin morbror. Det är också klarlagt att det var en taxichaufför från Skåne, Atif Awad, som först körde till Uddevalla och hämtade Samer Abo Sitta och därefter köra honom till Gyttorp. Det framgår således att resan till Gyttorp hade föregåtts av noggrann planering av Samer Abo Sitta. Enligt Hitsam Yousef höjde Samer Abo Sitta armen när hon öppnade dörren och han sköt henne direkt. Detta är en uppgift som inte har motsagts av Samer Abo Sitta. Redan dessa omständigheter talar för att Samer Abo Sitta reste till Gyttorp för att skjuta Hitsam Yousef.

Samer Abo Sitta har uppgett att han visste att pistolen var laddad med skarpa skott, men trots detta hade han inte för avsikt att trycka av något skott. Enligt Samer Abo Sitta siktade han inte på något speciellt när han riktade pistolen in i lägenheten. Tingsrätten finner att det är något oklart varför Samer Abo Sitta menar att det inte var hans avsikt att trycka av skottet. Det sätt som Samer Abo Sitta riktade den laddade pistolen på, talar starkt för att han hade avsikt att skjuta Hitsam Yousef.

Enligt Hitsam Yousef hade Samer Abo Sitta tidigare varit hotfull mot henne och han hade uttalat sig på ett vis som kunde tolkas som att han hade avsikt att döda henne. Khalel Hesham har uppgett att Samer Abo Sitta under sommaren 2013 sa till honom att han skulle döda Hitsam Yousef. Visserligen trodde Khalel Hesham vid

Avdelning 3

det tillfället inte att detta skulle inträffa, men uppgiften ger trots detta stöd för att Samer Abo Sitta redan då hade tankar att döda Hitsam Yousef.

Tingsrätten finner att det inte har framkommit något som talar för att Samer Abo Sitta avlossade ett skott av misstag utan omständigheterna visar istället att Samer Abo Sittas avsikt att söka upp Hitsam Yousef var att döda henne. Han har således begått en uppsåtlig gärning.

Fråga är då hur gärningen ska rubriceras. Gärningen har föregåtts av planering och det har varit fråga om en avrättningsliknande situation. Även om själva händelseförloppet vid dörren var snabbt övergående så fick Hitsam Yousef allvarliga fysiska och psykiska skador. Detta medför sammantaget att Samer Abo Sitta har visat sådant hänsynslöst beteende att det inte kan komma ifråga att se mindre allvarligt på gärningen. Om brottet hade fullbordats hade gärningen bedömts som mord. Samer Abo Sitta ska därför dömas för försök till mord.

Framkallande av fara för annan

Samer Abo Sitta har berättat att han visste att Gohfran Yosef fanns i lägenheten. Även om Samer Abo Sitta inte hade haft denna vetskap måste han ha tagit i beräkningen att det kunde finnas mer än en person i lägenheten. När någon ringer på dörren till en lägenhet är det inte uteslutet att mer än en person i lägenheten närmar sig dörren för att öppna, och därmed löper en konkret risk att skadas. En lägenhet har oftast en begränsad yta vilket också medför risk för att personer i lägenheten skadas om någon skjuter in i den. Vad gäller Gohfran Hitsam visar utredningen att hon dessutom befann sig i ett rum som var direkt i skottriktningen. På grund av detta finner tingsrätten att det fanns risk för att Gohfran Yosef även kunde ha skadats allvarligt av det skott som Samer Abo Sitta sköt in i lägenheten. Att under sådana förhållanden skjuta in i en lägenhet är ett grovt vårdslöst beteende.

Avdelning 3

Fråga är då om Samer Abo Sitta hade uppsåt till att han agerade grovt vårdslöst. Samer Abo Sitta har berättat att han inte hade någon tidigare erfarenhet av vapen. Detta är en uppgift som inte är motbevisad. Trots detta finner tingsrätten att de flesta personer förstår riskerna med att skjuta på det vis som Samer Abo Sitta gjorde. Det har inte framkommit något i utredningen gällande Samer Abo Sittas personliga förhållanden som ger skäl att tro att han inte var i stånd att inse riskerna med skjutningen. Tingsrätten finner därför att Samer Abo Sitta uppsåt vid skjutningen omfattade risken att han vid skjutningen kunde skada fler personer än Hitsam Yousef. Han ska därför fällas till ansvar även för framkallande av fara för annan.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGORNÄ OM SKADESTÄND, M.M.**Rhoda Oliveros**

Vid fällande dom för mord har Samer Abo Sitta accepterat att betala 50 000 kr i ersättning för sveda och värk till Rhoda Oliveros. Eftersom Samer Abo Sitta döms för mord ska Rhoda Oliveros skadeståndstalan i denna del bifallas.

Vad sedan gäller Rhoda Oliveros yrkanden avseende 12 000 euro gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har redan slagit fast att Samer Abo Sitta har tagit 12 000 euro från Ismail Taleb i samband med mordet. Vidare är det klarlagt att Samer Abo Sitt hade kvar endast 3 000 euro av dessa pengar när han greps. Fråga är då om Rhoda Oliveros är berättigad till de 3 000 euro som fanns i behåll och om Samer Abo Sitta ska betala resterande 9 000 euro till henne i skadestånd.

Utredningen i målet visar att del av pengarna var Ismail Talebs och del av dem var Rhoda Oliveros. Det har också framkommit att pengarna skulle användas till Rhoda Oliveros och Ismail Talebs gemensamma utgifter. På grund av det anförda finner tingsrätten att det är utrett att pengarna i vart fall tillhörde Ismail Taleb och Rhoda Oliveros gemensamt. Även om Rhoda Oliveros hade samäganderätt till pengarna

Avdelning 3

innebär detta inte att hon är berättigad till hela beloppet utan endast del av det. Rhoda Oliveros var emellertid gift med Ismail Taleb. Det har inte framkommit att Ismail Taleb hade några andra arvingar än hustrun. Rhoda Oliveros är således enda dödsbodelägaren. På grund av detta har hon rätt att få de kvarvarande pengarna och kräva åter den del av de stulna pengarna som inte fanns i behåll vid gripandet av Samer Abo Sitta. Sammantaget innebär detta att Rhoda Oliveros har bättre rätt än Samer Abo Sitta till 3 000 euro som finns i beslag. Samer Abo Sitta ska härutöver betala 9 000 euro i skadestånd till Rhoda Oliveros. Beslaget av 3 000 euro ska bestå till dess domen i målet vinner laga kraft och därefter ska pengarna lämnas ut till Rhoda Oliveros.

Hitsam Yousef

Vid fällande dom för försök till mord är det tvist mellan parterna gällande ersättningen för kränkning samt för sveda och värk. Övriga belopp som Hitsam Yousef har yrkat om totalt 34 906 kr har Samer Abo Sitta accepterat att betala till henne.

Vad först gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Av Högsta domstolens praxis följer att om Brottsoffermyndigheten har en fast praxis för kränkning för ett visst brott bör denna praxis vara vägledande för domstolarnas bedömning (jfr bl.a. NJA1997 s. 315). Sedan juni 2013 fastställer Brottsoffermyndigheten normalt ersättning för kränkning vid försök till mord till 125 000 kr, utom i de fall när offret inte har skadats. Vid sådant förhållande kan ersättningen begränsas till 100 000 kr. Fråga är då om det finns skäl att begränsa ersättningen till Hitsam Yousef till 100 000 kr. Vid brottet fick Hitsam Yousef mycket allvarliga skador och den medicinska utredningen visar att det var endast tur som gjorde att hon överlevde skottskadan. Redan denna omständighet talar starkt för att ersättningen för kränkning ska fastställas till 125 000 kr. Härtill ska beaktas att angreppet på Hitsam Yousef skedde i hennes hem och gärningen genomfördes på sådant vis att Hitsam Yousef var helt utan möjlighet att skydda sig. Detta medför

Avdelning 3

sammantaget att tingsrätten finner att skälig ersättningen för den kränkning som brottet har inneburit för Hitsam Yousef är 125 000 kr.

Vad sedan gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Parterna är överens om att Hitsam Yousef har fått en skada för vilken hon är berättigad till ersättning för sveda och värk, men det är tvist om beloppets storlek. Ersättning för sveda och värk ska utgå för skada under den akuta sjukdomstiden, dvs. under läkningsprocessen. Vid den tidpunkt en skada har blivit bestående berättigar den inte längre till ersättning för sveda och värk. Hitsam Yousefs uppgifter om de besvär hon har haft får stöd av den medicinska utredningen. Det är därigenom utrett att hon var sjukskriven ca ett halvt år efter gärningen och att hon därefter hade kvarvarande besvär. Det framstår emellertid som att dessa besvär var av bestående karaktär och således inte längre berättigar till ersättning för sveda och värk. På grund av detta ska ersättning för sveda och värk betalas för den period som Hitsam Yousef var sjukskriven. Den ersättning som Samer Abo Sitta har accepterat att betala överstiger den ersättning som enligt sedvanliga beräkningar skulle utgå för sjukskrivningsperioden. På grund av detta ska Samer Abo Sitta till Hitsam Yousef betala det av honom vitsordade beloppet om 20 000 kr i ersättning för sveda och värk.

Sammantaget ska Samer Abo Sitta således betala skadestånd till Hitsam Yousef med 179 906 kr.

Gohfran Yosef

Fråga är om brottet framkallande av fara för annan, som är ett oaktsamhetsbrott, kan grunda skadeståndsskyldighet för kränkning. Enligt Högsta domstolens praxis krävs det som regel ett uppsåtlig handlande för att den som begår en gärning ska anses ha allvarligt kränkt offret. Undantagsvis kan emellertid omständigheterna vid ett brott som har begåtts av grov vårdslöshet vara så försvårande att handlandet närmar sig en uppsåtlig gärning och därför ha samma kränkande innebörd som ett avsiktligt

Avdelning 3

angrepp på den skadelidande. Vid sådant förhållande kan den skadelidande vara berättigad till ersättning för kränkning (jfr NJA 1997 s. 315).

Tingsrätten har funnit att Samer Abo Sitta var införstådd med att Hitsam Yousef inte var ensam hemma. Tingsrätten har också slagit fast att Samer Abo Sitta har förstått att det vid skjutningen in i lägenheten fanns en beaktansvärd risk att flera personer i lägenheten kunde skadas. Tingsrätten finner dessa omständigheter talar för att Samer Abo Sittas handling har varit så hänsynslös att den varit ägnad att kränka inte endast Hitsam Yousef utan även Gohfran Yosef. På grund av detta bör Samer Abo Sittas handling grunda skadeståndskyldighet mot Gohfran Yosef.

I frågan om skadeståndets storlek bör följande omständigheter särskilt beaktas. Vid gärningstillfället har det funnits en beaktansvärd risk att även Gohfran Yosef skulle skadas allvarligt. När hon angrepps var hon i bostaden där hon borde kunna känna sig trygg. I anslutning till det brott hon utsattes för skadades hennes syster mycket allvarligt. På grund av det anförda bör ersättningen för kränkning vara förhållandevis hög, dock inte så hög som Gohfran Yosef har yrkat. Skälig ersättning för den kränkning gärningen har inneburit är 25 000 kr. Samer Abo Sitta ska således betala 25 000 kr i skadestånd till Gohfran Yosef.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGAN OM PÅFÖLJD**Allmänt**

Den 1 juli 2014 trädde en ändring av bestämmelsen för mord ikraft. Avsikten med ändringen var att göra fängelse på livstid, istället för fängelse arton år, till det normala straffet för mord om omständigheterna vid brottet är försvårande. Av 5 § andra stycket lagen (1964:163) om införande av brottsbalken följer att en ändrad bestämmelse inte får tillämpas på ett sådant sätt att den ges retroaktiv verkan till den tilltalades nackdel. Eftersom den nya bestämmelsen för mord innebär en skärpt syn

Avdelning 3

på straffet, är en tillämpning av den bestämmelsen till nackdel för Samer Abo Sitta. Den tidigare lydelsen av bestämmelsen för mord ska därför tillämpas.

Enligt tillämplig bestämmelse för mord ska den som döms för mord dömas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utöver mord döms Samer Abo Sitta även för försök till mord och framkallande av fara för annan. Straffvärdet för den samlade brottsligheten är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga, om förutsättningarna inte är sådana att Samer Abo Sitta ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård.

Samer Abo Sitta ska inte överlämnas till rättspsykiatrisk vård

Gällande Samer Abo Sittas personliga förhållanden har tingsrätten inhämtat bl.a. ett rättspsykiatriskt utlåtande. Av detta framgår att Samer Abo Sitta inte har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd eller personliga förhållanden i övrigt inte har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Samer Abo Sitta till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Av utlåtandet framgår vidare att Samer Abo Sitta har fått diagnoserna posttraumatiskt stressyndrom och personlighetsstörning UNS (sammansatt störning med emotionella instabila och personliga jagsvaga drag). Det framgår även av yttrandet att Samer Abo Sitta har varit utsatt för konflikter i den sociala närmiljön och att han har svårigheter att hantera stress och pressade situationer.

Tingsrätten ansluter sig till bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet, vilket innebär att det saknas förutsättningar att överlämna Samer Abo Sitta till rättspsykiatrisk vård. Samer Abo Sitta ska därför dömas till fängelse.

Ska Samer Abo Sitta dömas till ett tidsbegränsat straff eller livstid?

Fråga är då om Samer Abo Sitta ska dömas till ett tidsbegränsat straff eller livstid.

Enligt förarbetena (prop. 2008/09:118 s. 43) till den tillämpliga bestämmelsen för mord är omständigheter som talar i skärpande riktning vid straffvärdebedömningen t.ex. att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet har syftat till att främja eller dölja annan brottslighet eller att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört svårt lidande för brottsoffret. Annat som enligt propositionen talar i skärpande riktning är bl.a. att brottet har riktat sig mot en närstående eller att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning. I skärpande riktning ska även beaktas om flera personer har mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet.

Omständigheter som talar i den motsatta riktningen är enligt propositionen (a. prop. s. 43) t.ex. att händelseförloppet har varit hastigt och att den tilltalade har haft svårt att besinna sig eller att brottet har föregåtts av ett kraftigt provocerande beteende av offret. Andra sådana omständigheter som anges i propositionen är att brottet har begåtts under påverkan av en psykisk störning eller att den tilltalade av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande.

Uppräkningen i propositionen av omständigheter som ska beaktas i skärpande eller förmildrande riktningen är inte uttömmande utan även andra relevanta faktorer kan inverka på bedömningen.

Det uttalas också i förarbetena (a. prop. s. 43) att livstidsstraffet bör förbehållas de allvarligaste fallen, dvs. när det finns skäl att döma till ett svårare straff än fängelse i arton år. Detta kan främst komma ifråga t.ex. när domstolen ska bestämma ett gemensamt straff för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet. Vidare anges att vid flertalet mord bör ett tidsbegränsat straff vara tillräckligt men desto högre grad av föreliggande omständigheter som talar i skärpande riktning

Avdelning 3

desto högre i straffskalan bör domstolen bestämma straffet, varvid minimistrafvet fängelse i tio år bör väljas endast i fall där omständigheterna anses mildrande utan att gärningen är att bedöma som dråp.

Enligt 29 kap. 1 § andra stycket första meningen brottsbalken ska vid bedömningen av straffvärdet beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Den 1 juli 2010 trädde en lagändring ikraft som innebar att en andra mening lades till i andra stycket, varvid det föreskrevs att det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Syftet med detta tillägg var att skärpa straffnivån för de allvarligaste våldsbrotten. Högsta domstolen har härefter i NJA 2013 s. 376 slagit fast följande. Med beaktande av lagstiftarens intentioner vid lagändringen för mord (den bestämmelse som ska tillämpas i målet) leder till bedömningen att lagstiftaren då fick anses ha uppfattningen att utgångspunkten för mord skulle vara fängelse tolv år, men att det var en berättigad slutsats att dra efter lagändringen av 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken att utgångspunkten för mord därefter skulle vara fängelse fjorton år. Vidare skulle livstidsfängelse användas endast i de undantagssituationer då ett tidsbegränsat straff på arton år inte kunde anses tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen hade mördat mer än en person eller då omständigheterna var synnerligen försvårande.

Fråga är då vilka omständigheter vid Samer Abo Sittas brottslighet som ska beaktas. Som tingsrätten redan har slagit fast visar utredningen att när Samer Abo Sittas angrepp mot Ismail Taleb började hade Ismail Taleb kontakt med Hafida Amri via Skype. Enligt henne hade de haft kontakt med varandra ca en kvart när hon plötsligt hörde smällar m.m. där Ismail Taleb befann sig. Av Hafida Amris uppgifter, som även får stöd av den tekniska utredningen i målet, framgår att Samer Abo Sittas angrepp på Ismail Taleb var oprovocerat. Detta är en omständighet som är försvårande vid bedömningen av straffvärdet för brottet.

Avdelning 3

Vidare visar den tekniska och medicinska utredningen tillsammans att det var fråga om ett förhållandevis utdraget händelseförlopp där Samer Abo Sitta utsatte Ismail Taleb för upprepat kraftigt våld när Ismail Taleb låg ned. Den medicinska utredningen visar även att Ismail Taleb hade s.k. avvärjningsskador till följd av att han hade försökt skydda sig. Avvärjningsskadorna var färre än övriga skador, vilket innebär att Ismail Taleb inte kunde skydda sig. Det har i målet även framkommit att Ismail Taleb hade allvarliga besvär med ryggen som i hög grad begränsade hans rörlighet. Detta har begränsat Ismail Talebs förmåga att värja sig från Samer Abo Sitta. Utredningen visar även att Ismail Taleb på grund av sitt handikapp var i en beroendeställning till Samer Abo Sitta som hjälpte honom dagligen. Tingsrätten finner att även Ismail Talebs utsatta ställning, det grova våldet och den omständigheten att Ismail Taleb var beroende av daglig hjälp från Samer Abo Sitta är försvårande vid straffvärdebedömningen.

Härutöver ska som en försvårande omständighet även beaktas att utredningen visar att Samer Abo Sitta lurade Ismail Taleb att ha tillgängligt en större summa pengar som Samer Abo Sitta sedan tog i samband med mordet. Detta är ett också ett hänsynslöst beteende av Samer Abo Sitta. Slutligen ska beaktas att Samer Abo Sitta efter gärningen har skändat Ismail Talebs kropp genom att flytta den och begrava den under bråte.

En sammanvägning av de ovan angivna försvårande omständigheterna avseende det fullbordade mordet leder till bedömningen att det redan på grund av dem finns mycket starka skäl för livstids fängelse.

Utöver detta ska också beaktas att Samer Abo Sitta har begått ytterligare ett mycket allvarligt brott mot Hitsam Yousef i hennes hem. Detta brott har präglats av en noggrann planering och det framstår endast som oerhörd tur att Hitsam Yousef överlevde gärningen. Straffvärdet för detta brott är i paritet med straffvärdet för det

Avdelning 3

fullbordade brottet och omständigheterna vid försöksbrottet är sådana att de ensamt utgör starka skäl för livstids fängelse.

Tingsrätten finner att det inte har framkommit några förmildrande omständigheter vid något av gärningstillfällena. Det har inte heller framkommit något gällande Samer Abo Sittas psykiska tillstånd vid gärningarna som påverkar straffvärdebedömningen i mildrande riktning. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om utvisningen, men kan redan nu slå fast att även om Samer Abo Sitta utvisas ur riket har han inte sådan anknytning till Sverige som medför att en utvisning ska beaktas vid straffmätningen.

Sammantaget finner tingsrätten att en sammanvägning av omständigheterna ovan leder till bedömningen att Samer Abo Sitta ska dömas till fängelse på livstid.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I FRÅGAN OM UTVISNING**Samer Abo Sitta ska utvisas ur Sverige**

Den 1 maj 2014 genomfördes vissa ändringar i utlänningslagen (2005:716), bl.a. gällande utvisning på grund av brott. Enligt förarbetena (prop. 2013/14:82 s. 59 f) ska de nya reglerna användas vid prövningar från och med den dag ändringarna träder ikraft även om brotten som ligger till grund för prövningen är begångna dessförinnan. De nya reglerna ska således tillämpas i målet.

Enligt 8 a kap. 1 § första stycket utlänningslagen (2005:716) får en utlänning, som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till EES-medborgare, utvisas ur Sverige om han eller hon har gjort sig skyldig till brott som kan leda till fängelse. Av andra stycket i samma bestämmelse följer att utvisning får ske endast om påföljden inte bestäms till böter och det finns risk för att utlänningen antingen återfaller i brott eller om brottet med hänsyn till den fara, skada eller kränkning som gärningen har inneburit är så allvarligt att gärningsmannen inte bör få stanna i

Avdelning 3

Sverige. Vad först gäller återfallsrisken är det främst i de fall utlänningen tidigare är dömd för brott som utvisning på denna grund ska komma ifråga. Tingsrätten finner emellertid att när en person har begått flera mycket allvarliga brott finns det generellt en risk att personen återfaller i brott. Det finns därför förutsättningar att på denna grund besluta om utvisning av Samer Abo Sitta. Härtill kommer att, oavsett återfallsrisken, är de kränkningar som målsägandena i målet har utsatts för så allvarliga att det på grund av detta finns skäl att utvisa Samer Abo Sitta.

Fråga är då om det finns någon omständighet som talar mot att Samer Abo Sitta ska utvisas. Vid bedömningen om en utlänning ska utvisas ska domstolen enligt 8 a kap. 2 § första stycket utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället, varvid särskilt ska beaktas dennes levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige, övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har vistats i Sverige. Det har inte framkommit att Samer Abo Sitta har någon sådan anknytning till Sverige som nu har angetts. Detta innebär att Samer Abo Sittas levnadsförhållanden i Sverige inte är hinder för att utvisa honom. Vidare följer det av 2 § andra stycket i samma bestämmelse att det endast är vid mycket allvarlig brottslighet som en flykting som behöver skydd i Sverige kan utvisas. Det har inhämtats ett yttrande från Migrationsverket gällande Samer Abo Sitta. Av detta framgår att Samer Abo Sitta visserligen har behov av skydd i Sverige som s.k. alternativt skyddsbehövande, men han är inte flykting. Detta innebär att denna bestämmelse inte är tillämplig på Samer Abo Sitta.

Slutligen ska enligt 8 a kap. 4 § utlänningslagen hänsyn tas till om det föreligger hinder att verkställa en utvisning till det land den dömde kommer från. Av yttrandet från Migrationsverket framgår att det idag föreligger ett generellt hinder att verkställa en utvisning till Syrien där Samer Abo Sitta kommer från. Detta utgör i och för sig hinder att idag verkställa ett beslut om utvisning till Syrien. Tingsrätten finner emellertid att det vid bedömningen bör beaktas att Samer Abo Sitta döms till livstids fängelse. Detta innebär att det kommer att dröja många år innan Samer Abo

Avdelning 3

Sitta kan ansöka och få ett tidsbegränsat straff, samt därefter eventuellt frigges från fängelsestraffet och i samband med detta utvisas. Migrationsverket har gjort bedömningen att det idag inte går att slå fast om det vid en tidpunkt långt fram fortfarande föreligger hinder för verkställighet av ett utvisningsbeslut och anför att frågan om verkställighetshinder får prövas när detta blir aktuellt. Den slutsats som Migrationsverket har dragit av detta är att det inte föreligger något hinder för ett beslut om utvisningen. Tingsrätten ansluter sig till Migrationsverkets bedömning i detta avseende och finner därför att Samer Abo Sittas ska utvisas ur Sverige.

Förbudet att återvända till Sverige ska gälla för Samer Abo Sittas livstid

Enligt 8 a kap. 8 § utlänningslagen ska en person som utvisas ur Sverige förbjudas att resa tillbaka till hit och detta förbud ska gälla för viss tid eller utan tidsbegränsning. Utgångspunkten är att ett återreseförbud ska tidsbegränsas. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att det endast är när en person har begått ett särskilt allvarlig brott som förbudet att resa åter bör gälla utan tidsgräns (prop. 1979/80:96 s. 101). Vidare bör beaktas att återreseförbudet inte bör löpa ut endast kort tid efter det att den dömda har verkställt straffet (se prop. 1993/94:159 s. 25). Tingsrätten finner att det är fråga om så allvarlig brottslighet som Samer Abo Sitta har gjort sig skyldig till, att någon annan tid än utvisning utan tidsbegränsning inte kan komma ifråga. Detta innebär således sammantaget att Samer Abo Sitta ska utvisas ur Sverige och föreläggas att han därefter aldrig får återvända till Sverige igen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÖVRIGA FRÅGOR**Häktning**

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund av detta ska Samer Abo Sitta vara häktad till dess att domen i ansvarsdelen - som även omfattar frågan om utvisning - vinner laga kraft. När domen meddelas finns det inte längre risk att Samer Abo Sitta

Avdelning 3

kan påverka utredningen på sådant vis att han ska vara föremål för restriktioner. Åklagarens ska därför inte längre ha tillstånd att ålägga Samer Abo Sitta restriktioner.

Särskilda yrkanden, beslag m.m.

Tingsrätten har redan prövat frågan om bättre rätt till de eurosedlar som togs i beslag från Samer Abo Sitta. Vad sedan gäller frågan om bättre rätt till en mobiltelefon har Samer Abo Sitta bestritt yrkandet att Rhoda Oliveros ska förklaras ha bättre rätt till denna. Tingsrätten har emellertid funnit styrkt att Samer Abo Sitta stal telefonen från Ismail Taleb. Tingsrätten anser därför att Rhoda Oliveros i egenskap av den enda dödsbodelägare efter Ismail Taleb har bättre rätt än Samer Abo Sitta till mobiltelefonen. Beslaget av telefonen och laddaren ska bestå till dess domen i målet vinner laga kraft och därefter ska dessa föremål lämnas ut till Rhoda Oliveros.

Samer Abo Sitta har medgett yrkandena om s.k. bevisbeslag och dessa är lagligen grundade och ska därför bifallas. Även yrkandet om förverkande av en hylsa och en kula ska som medgivet och lagligen grundat bifallas. Beslaget ska bestå.

Sekretess

Vid huvudförhandlingen har inom stängda dörrar föredragits uppgifter i den rättspsykiatriska utredningen och förevisats bilder av Ismail Taleb i det rättsmedicinska obduktionsprotokollet. Det har även lagts fram bilder av Hitsam Yousef från den medicinska kroppundersökningen av henne. Det är sekretess för uppgifterna och bilderna och det finns tillräckliga skäl att låta sekretessen för uppgifterna och bilderna bestå i målet. Hitsam Yousef har också visat skadorna för rätten inom stängda dörrar, varvid upptagning skett med ljud- och bild. Sekretessen ska även bestå för denna upptagning.

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2015-06-15

B 489-14

Avdelning 3

Kostnader i målet

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträderna har yrkat framstår som skäliga. Dessa kostnader ska staten svara för.

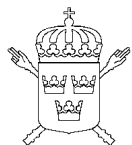
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 juli 2015. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Dick Peter Hartman

Christina Brink

I avgörandet har rådmännen Dick Peter Hartman (ordförande) och Christina Brink (referent) samt nämndemännen Sonja Bengtsson, Catarina Liljestränd Ruler, Tommy Alm och Tom Lundstedt deltagit.



Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 3
Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-02-09
MÅLNR: B 489-14
AKTBIL: 39

TR mål: B 489-14
Handl.: VÅLD

1	Tiltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Abo Sitta, Samer		Samer	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910824-7314	Statslös		Arabiska
	Adress			
	c/o Cobra Bilservice, Maskinistgatan 12 253 51 PÅARP			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Nilsson, Mikael, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.				
Häktad jämväl för aktuell misstanke om mord 2014-03-06 och alltjämt				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (1200-K8758-14)

Målsägande

Dödsboet efter Ismail Taleb, 19670610-3733

Rhoda Oliveros (dödsbodelägare), underrättad genom målsägandebiträdet
advokat Stefan Rosell, åklagaren för talan i viss del

Gärning

Samer Abo Sitta har mellan den 9 och den 10 januari 2014 i sin och Ismail Talebs gemensamma bostad på Maskinistgatan i Påarp uppsåtligen berövat Ismail Taleb livet genom att hugga och sticka honom ett flertal gånger med en kniv eller ett knivliknande föremål mot ansiktet, huvudet, halsen, ryggen och armarna med åtföljande blödning ut ur kroppen och till luftvägarna. Som en del i gärningen ovan har Samer Abo Sitta olovligen med tillägnelseuppsåt tagit kontanter till ett värde motsvarande ca 12 000 euro, en mobiltelefon med laddare, en väska och en guldring, allt tillhörande Ismail Taleb, varav pengarna även tillhörde hans hustru Rhoda Oliveros och innebärande skada för honom, henne eller dödsboet efter honom. Rånbrottet är grovt eftersom målsäganden berövats livet. Samer Abo Sitta har därefter dolt gärningarna genom att städa bort blodspår och annat från gärningsplatsen samt transportera Ismail Talebs kropp till baksidan av en container på Maskinistgatan i Påarp och där dölja kroppen under diverse byggmaterial såsom stenplattor och grus.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

8 kap 6 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att tingsrätten med stöd av 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716) utvisar Samer Abo Sitta ur Sverige och förbjuder honom att någonsin återvända hit.
2. Fortsatt beslag (s.k. bevisbeslag) tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft avseende i beslag tagna föremål varefter dessa i förekommande fall kan utlämnas till den person som anges inom parentes; 2014-1200-BG827 p. 1–2: tvättsvamp, id-kort; 2014-1200-BG833 p. 1–2: sopsäck, elkabel; 2014-1200-BG835 p. 1–3: papperslapp, elkabel, nyckelbricka; 2014-1200-BG836 p. 1–5: dator med tillbehör (p. 1–5 utlämnas till Rhoda Oliveros); 2014-1200-BG837 p. 1–2 elkabel, stanniolpapper; 2014-1200-BG926 p. 1–5: knivar; 2014-1200-BG931 p. 1–3: kniv, mugg, proviva-förpackning; 2014-1200-BG1154 p. 1: prydnadssvärd; 2014-1200-BG1155 p. 1: kniv; 2014-1200-BG1161 p. 1–6: kläder och papperssäck; 2014-1200-BG1164 p. 1–26: papperssäck med delvis blodbesudlat innehåll; 2014-1200-BG1266 p. 2–4: handduk, badtofflor och tröja; 2014-1200-BG1526 p. 1–2: dator med tillbehör; 2014-1200-BG2041 p. 1–2: skor och kängor; 2014-1200-BG2164 p. 1–3: säck, knivar; 2014-1200-BG2165 p. 1–2: jacka, byxor; 2014-1200-BG2353 p. 1–3: mattkniv, kvitto; 2014-1200-BG2512 p. 1: kniv; 2014-1200-BG4422 p. 1–5: glasögon, linser m.m.; 2014-1200-BG5885 p. 1–5: jojokort, kvitto, värdebevis, anteckningar (p. 5 utlämnas till Samer Abo Sitta); 2014-1200-BG15812 p. 1: bord.
3. Rhoda Oliveros yrkar i första hand tingsrättens förklaring att hon har bättre rätt än Samer Abo Sitta till i beslag tagna kontanter uppgående till 3 000 euro (2014-1200-BG880 p. 1) och hävande av beslaget till henne utan krav på lösen, i andra hand att tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Samer Abo Sittas egendom att hennes yrkande om skadestånd (se separat handling ingiven av advokat Stefan Rosell) kan antas bli täckt vid utmätning och då särskilt beträffande den egendom som omfattas av beslaget av kontanter ovan.
4. Åklagaren yrkar – endast för det fall tingsrätten avslår Rhoda Oliveros båda yrkanden under punkten 3 ovan – att tingsrätten i enlighet med

bestämmelsen i 36 kap 1 b § brottsbalken förverkar i beslag tagna kontanter om 3 000 euro (2014-1200-BG880 p. 1).

5. Rhoda Oliveros yrkar tingsrättens förklaring att hon har bättre rätt än Samer Abo Sitta till en i beslag tagen mobiltelefon och hävande av beslaget till henne utan krav på lösen (2014-1200-BG5881 p. 1).
6. Åklagaren yrkar – endast för det fall tingsrätten avslår Rhoda Oliveros yrkande under punkten 5 ovan – att tingsrätten i enlighet med bestämmelsen i 36 kap 1 § brottsbalken förverkar i beslag tagen mobiltelefon såsom utbyte av brott (2014-1200-BG5881 p. 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med änkan efter Ismail Taleb **Rhoda Oliveros (tolkbehov engelska, ca 2 timmar)** angående hennes kännedom om Ismail Talebs förhållanden vid tiden för gärningen, hans innehav av kontanter och hans relation till Samer Abo Sitta, till styrkande av att Ismail Taleb vid tiden för mordet var i besittning av stora summor kontanter i euro, att dessa kontanter kan ha utgjort ett tänkbart motiv bakom mordet, att Ismail Taleb kallade Samer Abo Sitta för Abo Samra

Förhör med den tilltalade **Samer Abo Sitta** (förnekar, **tolkbehov arabiska, ca 2–3 dagar**)

Vittnesförhör med **Daniel Claesson** (Polismyndigheten i Skåne, Ordningsgruppen Helsingborg, 201 80 Malmö) angående husrannsakan på Maskinistgatan den 17 januari 2014 till belysande av de omständigheter som då tydde på att verkstaden var en brottsplats (ca 40 min)

Vittnesförhör med kriminalteknikern **Anders Widestrand** (Polismyndigheten Skåne, Tekniska roteln, 205 90 Malmö) angående brottsplatsundersökningen och övriga tekniska undersökningar (ca 2 timmar) till styrkande av att mordet ägt rum i på ovanvåningen till verkstaden på Maskinistgatan och att gärningsmannen städat brottsplatsen efteråt för att dölja spår efter gärningen, att den sammantagna bilden av de tekniska undersökningarna styrker att Samer Abo Sitta och ingen annan är gärningsman

Vittnesförhör med IT-forensikern **Jesper Olsson** (Polismyndigheten Skåne, Tekniska roteln, 205 90 Malmö) angående undersökningarna av Ismail Talebs och Samer Abo Sittas datorer (ca 60 min) till styrkande av

att Ismails dator haft Skype-kontakt med vittnet Hafida Amri under mornnatten,
att Skype-samtalen på Ismails dator inte avslutats på ett korrekt sätt,
att Samer Abo Sittas dator aktiverats fysiskt vid flera tillfällen under mornnatten

Vittnesförhör med rättsläkaren **Elias Palm** (Rättsmedicinalverket, Sölvegatan 25, 223 62 Lund) angående obduktionen av kroppen efter Ismail Taleb till styrkande av omfattningen av våldsutövning mot Ismail Taleb och dödsorsaken (ca 60 min)

Vittnesförhör med **Osama Daknash** angående boendet i verkstaden på Maskinistgatan, hans kännedom om målsäganden, den tilltalade och Hitsam Yousef (målsäganden i Gytterp-ärendet) och deras inbördes relationer, upptäckten av försvinnandet av de båda förstnämnda den 10 januari 2014 och kontakter med Samer Abo Sitta och andra personer därefter (drygt en halv dag), till styrkande av
att Samer Abo Sitta under vintern 2013/2014 på grund av kyla flyttade upp till Ismail Talebs rum i verkstaden för att sova,
att Samer Abo Sitta uppvisat svartsjuka gentemot Ismail Taleb i samband med en påstådd vänförfrågan från denne till Hitsam på Facebook i slutet av 2013 och att denne uppvisat viss rädsla med anledning av detta,
att han sagt upp hyresavtalet till verkstaden, vilket inneburit att målsäganden och den tilltalade behövde flytta därifrån före den 1 februari,
att Samer strax före gärningen visat tecken på nedstämdhet med hänvisning till föräldrarnas förestående skilsmässa,
att Ismail Taleb hemma hade tämligen gott om kontanta medel i euro, medan Samer Abo Sitta oftast hade ont om pengar och att denne bad att få låna 100 kr av Osama Daknash så sent som den 6 januari 2014 (till vederläggande av Samer Abo Sittas uppgift om stort ekonomiskt tillskott i tiden dessförinnan),
att Samer Abo Sitta haft en viss fascination för knivar,
att brottsplatsen efter mordet var iordningställd för att inte röja gärningen,
att Samer Abo Sitta för honom ljugit om sina och Ismail Talebs förhållanden den 10 januari 2014 i troligt syfte att vinna tid inför upptäckten av brottet,
att flera personer hört av sig till honom och sökt Ismail Taleb,
att Samer Abo Sitta direkt efter mordet flyttat ut från verkstaden för gott – bl.a. med Ismail Talebs resväska – utan föregående meddelande om detta,
att han efter gärningen tillsammans med annan haft kontakt med en kvinna från Marocko (vittnet Hafida Amri) som berättat att hon varit i kontakt via Skype eller liknande med Ismail Taleb vid tiden för gärningen och att samtalet avbröts efter det att hon hört oväsen i bakgrunden och att Ismail Taleb vid detta tillfälle talat till Samer Abo Sitta till styrkande av dessa förhållanden,
att Ismail Taleb kallade Samer Abo Sitta för ”Abo Samra” utan talfel, till vederläggande av Samer Abo Sittas påstående att han inte kallas Abo Samra

och att Ismail Taleb hade talfel och inte kunde uttala s-ljudet/arabiska *sin-ljudet*,

Vittnesförhör med **Abdulahman "Abed" Anfouki (tolkbehov arabiska, ca 1,5 timmar)** angående hans kännedom om Ismail Taleb och Samer Abo Sitta, Ismail Talebs letande efter lägenhet, Ismail Talebs ekonomiska situation, hans samtal med andra angående Ismail Talebs försvinnande, till styrkande av att Samer Abo Sitta har en fascination för knivar, att Samer Abo Sitta haft en konflikt med Ismail Taleb angående dennes påstådda vänförfrågan till Hitsam på Facebook, att Ismail Taleb, enligt vad dennes fru Rhoda berättat för honom, borde ha haft ca 12 000 euro vid tiden för mordet, att Ismail Taleb låtit meddela att han kunde betala 30 000 kr för en lägenhet, att han efter gärningen fått kontakt med en kvinna från Marocko som berättat att hon varit i kontakt via Skype eller liknande med Ismail Taleb vid tiden för gärningen och att samtalet avbröts efter det att hon hört att någon anföll Ismail Taleb som sagt något liknande "varför gör du så, Abu Samra, så får du inte göra" samt att det namn hon hört Ismail Taleb uttala är ett smeknamn på Samer Abo Sitta

Vittnesförhör med **Abdul ("Abed") Karim Dib (tolkbehov i arabiska, ca 2 timmar)** angående hans kännedom om Ismail Taleb, dennes boende och hans kontakter med honom bl.a. den 9 januari inför en förestående lägenhetsaffär, hans kontakter med Samer Abo Sitta vid tiden före mordet, hans iakttagelser av Mohammed "Al Sourì" på Arbetsförmedlingen i Helsingborg den 9 januari 2014 till styrkande av att Ismail Taleb berättat om ett förestående lägenhetsköp till ett pris om 33 000 kr med Mohammed "Al Sourì" som säljare och Samer Abo Sitta som förmedlare, att Ismail Taleb berättat att Samer Abo Sitta i samband med detta uppmanade Ismail Taleb att inte berätta om lägenhetsaffären för någon och särskilt inte för Abed Dib, att Samer Abo Sitta förmedlat (falska) uppgifter om att Mohammed "Al Sourì" skulle vara bortrest under dagen den 9 januari 2014, att han sett Mohammed "Al Sourì" på Arbetsförmedlingen i Helsingborg den 9 januari 2014, att Ismail Taleb hade hämtat pengar från Grekland

Vittnesförhör med **Mohammed ("Al Sourì") Osman (tolkbehov arabiska, ca 60 min)** angående hans bekantskap med Samer Abo Sitta och Ismail Taleb, hans förehavanden den 9 januari 2014 och en förestående lägenhetsaffär med Ismail Taleb kring den 9 januari 2014 till styrkande av att denne inte haft några sådana planerade affärer med Ismail Taleb

Vittnesförhör med **Ola Edberg** (ca 20 min: telefonförhör tillfyllest) angående hans kännedom om hyresgästen Mohammed Osman och dennes eventuella önskan att göra sig av med sin lägenhet till styrkande av att Mohammed Osman inte gett uttryck för att vilja flytta från sin lägenhet

Vittnesförhör med **Hafida Amri (tolkbehov arabiska med marockansk dialekt, halv dag)** angående hennes bekantskap och kontakter med Ismail Taleb och kännedom om Samer Abo Sitta och särskilt avseende en kontakt med Ismail Taleb via Skype natten mellan den 9 och 10 januari 2014 samt hennes kontakter med vänner och anhöriga till Ismail Taleb därefter till styrkande av
att hon haft mycket kontakt med Ismail Taleb och kände honom väl,
att Ismail Taleb kände sig säker i Sverige och enligt egen utsago saknade fiender här,
att det aldrig varit tal om att Ismail Taleb skulle byta telefonnummer,
att Ismail Taleb inte hade något talfel (svårighet att uttala s-ljudet) till vederläggande av Samer Abo Sittas påstående om detta,
att Ismail Taleb blev överraskad av en annan person natten mellan den 9 och 10 januari 2014 och att tumult utbröt då,
att Ismail Taleb tilltalade den som överraskade honom med ”Abo Samra”, ifrågasatte varför denne gjorde så samt önskade att gud måtte förlåta denne,
att Ismail Taleb därefter slutade tala med henne och att någon som andades tungt kom närmare mikrofonen och att kommunikationen därpå avbröts,
att hon därefter gjorde nya försök att nå Ismail Taleb på bl.a. telefon, vilket telefonsamtal först ignorerades och att Ismail Talebs telefon därefter stängts av, så att röstbrevlådan aktiverats,
att Ismail Taleb mördades natten mellan den 9 och 10 januari 2014,
att mördaren ”Abo Samra” är samma person som Samer Abo Sitta

Vittnesförhör med **Yaser Moen Khalil (tolkbehov arabiska, ca 60 min)** angående hans vetskap om Ismail Talebs ekonomiska förhållanden och hans samtal med Ismail Taleb den 9 januari 2014 samt hans samtal med Ubaida Abdul Latif i tiden efter mordet till styrkande av
att Ismail Taleb hade stora summor kontanter i euro,
att han stod i begrepp att skriva kontrakt på en lägenhet den 10 januari 2014
att Samer Abo Sitta efter mordet har uttryckt för Ubaida Abdul Latif att han skulle åka till Grekland samt
till vederläggande av Samer Abo Sittas uppgift om att Ismail Taleb avsåg att resa till Norge

Vittnesförhör med **Ubaida Abdul Latif (tolkbehov arabiska, ca 30 min)** angående hans kontakter med Samer Abo Sitta bl.a. den 10 januari 2014 till styrkande av
att Samer Abo Sitta sagt att han var på väg till Grekland,
att Samer Abo Sitta efterfrågat efter dennes pass och andra id-handlingar,

att Ubaida Abdul Latif förmedlade kontakt till Hadi Alrefae,
att Samer Abo Sitta tidigare hade fått låna pengar av honom

Vittnesförhör med **Hadi Mohamed Alrefae (tolkbehov arabiska, ca 20 min)**
angående hans kontakter med Samer Abo Sitta tiden efter mordet till styrkande
av att Samer Abo Sitta har varit ute efter Hadis eller någon annans id-
handlingar och att det var bråttom

Vittnesförhör med **Abdelaati Naji (tolkbehov arabiska, ca 1,5 timmar)**
angående hans kontakter med Samer Abo Sitta särskilt från den 10 januari
2014 och framåt till styrkande av
att Samer Abo Sitta berättat att hans bror överfört 1 000 euro till honom den 10
januari 2014 och som Samer Abo Sitta avsåg att växla,
att Samer Abo Sitta berättat att han sovit på stationen natten mellan den 9 och
10 januari 2014 på grund av ett missförstånd med verkstadsägaren (Osama
Daknash),
att han på Samer Abo Sittas begäran försökt köra denne till en önskad dock
outtalad destination, som denne dock inte hittade eller kunde förklara vägen till
(Påarp),
att Samer Abo Sitta besökt Western Union den 10 januari 2014 där han gjort en
överföring av pengar

Vittnesförhör med **Waeil Ibrik (ca 2 timmar)** angående hans kontakter med
och körningar för Samer Abo Sitta från den 10 januari 2014 och framåt till
styrkande av
att Samer Abo Sitta den 10 januari 2014 begärt att bli körd till Påarp och åka
sakta förbi brottsplatsen på Maskinistgatan, dock utan att vilja svara på vad han
skulle göra där,
att han förmedlat en körning med Atif Awad till Malmö den 10 januari 2014
och en körning till Uddevalla den 11 januari 2014,
att han kört Samer Abo Sitta till Väla där denne handlat kläder, skor och
parfyer,
att han den 11 januari 2014 kört Samer Abo Sitta till Forex vid Knutpunkten
där denne velat växla 2 500 euro för att sedan ordna transport åt denne till
Malmö för ett ytterst kortvarigt möte,
att han förmedlat körningen av Samer Abo Sitta till Malmö den 11 januari
2014 med Daniel Lind som chaufför,
att Samer Abu Sitta uppgett för honom att mötet i Malmö den 11 januari avsåg
köp av pass,
att Samer Abu Sitta uppgett sig vara elektriker och bosatt i Grekland på
tillfälligt besök i Sverige,
att Samer Abo Sitta haft utlägg för betalning av körningarna,
att Samer Abo Sitta varit mån om att inte avslöja sin riktiga identitet för honom

Vittnesförhör med **Daniel Lind** (ca 30 minuter) angående hans kontakter med och körning för Samer Abo Sitta den 11 januari 2014 till styrkande av att han kört Samer Abo Sitta till Malmö den 11 januari 2014 för ett mycket hastigt genomfört möte
att Samer Abo Sitta haft utlägg för betalning av körningarna

Vittnesförhör med **Atif Awad (tolkbehov arabiska, ca 2,5 timmar)** angående hans kontakter med och körningar för Samer Abo Sitta från den 10 januari 2014 och framåt till styrkande av att han kört Samer Abo Sitta till Malmö den 10 januari 2014 och varthän, att han kört Samer Abo Sitta till Uddevalla natten mellan den 11 och den 12 januari 2014,
att Samer Abo Sitta haft utlägg för betalning av körningarna,
att Samer Abo Sitta varit mån om att inte avslöja sin riktiga identitet för Atif Awad,

Vittnesförhör med **Mohamad Habal** (ca 1,5 timmar) angående hans kännedom om och kontakter med Samer Abo Sitta, Mohamad Abdallah och Noor Zadrän den 10 januari 2014 och tiden därefter samt hans förlust av sitt pass till styrkande av att han träffat Samer Abo Sitta i Malmö den 10 januari,
att Samer Abo Sitta kommit i besittning av hans pass efter mordet

Vittnesförhör med den misstänktes morbror **Ibrahim Rashid Mishelih (OBS! Förhöret i dessa delar bör lämpligen hållas i anslutning till förhöret med densamme vid handläggningen av åtal om försök till mord i Gytterp.)** angående hans kontakter med Samer Abo Sitta mellan den 10 och 14 januari 2014 till styrkande av att Samer Abo Sitta vid besök hos denne i Uddevalla efter den 11 januari 2014 haft med sig en telefon, skänkt denne samma telefon som han själv sa sig inte behöva, att denna telefon tillhörde Ismail Taleb och att Ibrahim Mishelih skänkt telefonen vidare till Ali Hamad,
att Samer Abo Sitta efter den 11 januari 2014 överlämnat 5 000 kr till Ibrahim Mishelih som gåva för inköp av akvarium

Vittnesförhör med **Ali Hamad (tolkbehov arabiska, ca 1 timme)** angående hans kontakter med Ibrahim Mishelih och Samer Abo Sitta i januari 2014 till styrkande av att han via Samer Abo Sitta eller Ibrahim Mishelih fått Ismail Talebs telefon i sin besittning

Skriftlig bevisning

(Den mesta bevisningen kommer att för tids vinnande genomgå/nämnas vid sakframställningen och åberopas i övriga delar genom hänvisning)

Ismail Talebs försvinnande

Anmälningar/Händelserapporter om försvunnen person, s. 5–8 och 115

Utdrag telefonlista avseende Ismail Talebs telefon, s. 1567

Brottsplatsen m.m.

360-graders panoramafotografering av brottsplatsen (åberopas i stället för syn, medtas och ges in vid huvudförhandlingen)

Brottsplatsundersökning, undersökning av kläder och andra föremål i beslag

Undersökningsprotokoll med komplettering, tilläggsprotokoll flik 1, s. 1–72, flik 2 s. 14

Protokoll över undersökning med BlueStar Forensic, tilläggsprotokoll flik 1, s. 73–84

Protokoll över platsundersökning, tilläggsprotokoll flik 1, s. 93–102

Protokoll över gods anträffat i papperssäck, tilläggsprotokoll flik 1, s. 108–123

Protokoll över klädundersökning, tilläggsprotokoll flik 1, s. 138–152

Protokoll över övrig undersökning (avseende innertaket på brottsplatsen),

tilläggsprotokollflik 1, s. 86–91, till vederläggande av Samer Abo Sittas

förklaring på förekomsten av hans fingeravtryck i taket

Sakkunnigutlåtanden från SKL avseende spårsökning med avseende på DNA- och blodanalys, blodbildsanalys, jämförelseundersökning och fingeravtrycksundersökning enligt följande

- avseende blodförekomst från Ismail Taleb på ovanvåningen i verkstaden, s. 1138–1140
- avseende jämförelser av elkabel och sopsäck runt kroppen efter Ismail Taleb med beslag av elkabel och sopsäck från verkstaden på Maskinistgatan 12, till styrkande av att Ismail Talebs kropp har förpackats i dessa och att dessa kommer från verkstaden på Maskinistgatan 12, s. 1129–1130
- avseende DNA på elkabel vid kroppens fotända, till styrkande av att detta kommer från Ismail Taleb, s. 1131
- avseende fingeravtryck från Samer Abo Sitta på taket vid brottsplatsen samt från Samer Abo Sitta och Ismail Taleb på Ismail Talebs dator, s. 1169 och 1167, till styrkande av gärningsmannaskapet

- avseende blod/DNA på sopsäck, funnen på obebyggd tomt vid Maskinistgatan 14, och dess innehåll, till styrkande av att blodet och kläderna kommer från Ismail Taleb, s. 1132–1133
- avseende blod/DNA på jacka i verkstaden till styrkande av att denna använts av Samer Abo Sitta och att Ismail Talebs blod avsatts på dess högra innerficka, s. 1134
- avseende blod och DNA på arbetsbyxor i verkstaden till styrkande av att dessa använts av Samer Abo Sitta och bär ett stort antal stänk av Ismail Talebs blod, s. 1135
- avseende taggar och grenar samt utlåtande över botaniskt material från Biologiska museerna, Lunds universitet, s. 1156–1160, till styrkande av att såväl taggarna på jackan i verkstaden som grenarna från busken vid fyndplatsen för sopsäcken kommer från en buske av artgruppen äkta björnbär och att jackan burits av gärningsmannen efter mordet
- avseende DNA på glasögon som enligt Samer Abo Sitta tillhör Osama Daknash, till styrkande av att denne inte avsatt DNA i jackan och byxorna ovan, s. 1136 (jfr med beslag 2014-1800-BG1223 p. 15 i Örebroärendet)
- avseende blod på trälåda och plexiglas vid trappa i verkstaden samt vägg, till styrkande av att Ismail Talebs kropp efter mordet transporterats från ovanvåningen till fyndplatsen bakom containern, s. 1136–1137
- avseende blod i skottkärra, till styrkande av att kroppen transporterats i denna från verkstaden till fyndplatsen, s. 1137
- avseende Samer Abo Sittas träningsbyxor vid gripandet, till styrkande av att de bär ett stort antal stänk och en avstrykning av Ismail Talebs blod

Allmän information om blodbildsanalys, s. 1144

PM angående beslag av kläder i Samers rum, s. 124

Identifiering av Ismail Talebs kropp, tidigare skador på målsäganden, dödsorsak

Journalanteckning, s. 752, till styrkande av att Ismail Taleb hade diskbråck och var aktuell för operation

Fingeravtrycksundersökning och sakkunnigutlåtande avseende fingeravtryck från mordoffret, till styrkande av den mördades identitet, s. 1166
Rapport – utvidgad rättsmedicinsk obduktion med tillhörande fotobilaga, bilaga B s. 753– 770, till styrkande av gärningen och dödsorsaken (**SEKRETESS** enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen råder för allt utom slutsatserna – stängda dörrar kommer att begäras vid genomgången av detta.)
Protokoll över klädundersökning avseende kläder på kroppen, s. tilläggsprotokoll flik 1, s. 156–159

Skador på den tilltalade

Rättsmedicinsk kroppsundersökning, s. 69–75, till styrkande av att Samer Abo Sitta företett skador på vänster hand som kan ha uppstått vid gärningen

Samer Abo Sittas och Ismail Talebs datortrafik

Protokoll över IT-forensisk undersökning av datorer jämte bilder och utdrag ur Samer Abo Sittas Facebook, s. 1014–1038 (och efter protokollen särskilt s. 1025–1027, 1029, 1034, 1040, 1042–1043);
Söksträngar (använda sökord) från Samers dator den 10/1, s. 1072–1080 samt tilläggsprotokoll flik 2 s. 15; allt till styrkande av brottstiden och att Samer Abo Sitta befann sig på brottsplatsen vid tiden för mordet

Samer Abo Sittas ekonomiska situation och beteende före och efter gärningen

Kontoutdrag, kvitton och PM om inköp och valutaväxling, transaktionslista för Samer Abo Sittas konto, förteckning över Samer Abo Sittas penningflöde samt transaktionsbekräftelse på valutaväxling, s. 78–80, 84–112, tilläggsprotokoll flik 2 s. 16–18 (jfr beslag av kvitton på överföringar i Örebroärendet, beslag 2014-1800-BG1223 p. 8–9), till styrkande av att Samer Abo Sitta vid gärningen kommit över stora summor pengar och att han stulit dessa från Ismail Taleb

PM om påfyllnad av saldo på telefon, tilläggsprotokoll flik 2 s. 19, till styrkande av Samer Abo Sittas utlägg för detta om 50 kr

PM angående försök att identifiera den person som Samer Abo Sitta påstått förmedlat pengar till honom ”Abo Rabea”, s. 66–67

PM angående telefonsamtal till ”Abu Ali Min Bror”, s. 68

PM angående spårsök efter sedlar i Ismails rum, s. 41

Beslag av pengar, s. 781

Samer Abo Sittas kontakter med Ubaida och Hadi

Utdrag telefonlista, s. 1399–1400

Malmöresorna och anskaffande av pass

Förlustanmälan angående pass, s. 117 (Mohamad Habal) och 1111–1126 (Noor Zadran)

PM förlustanmälan angående pass, s. 593

PM angående medial kännedom om misstankar mot Samer, s. 81

Utdrag telefonlista från telefon vars nr Noor Zadrans uppgett vid passansökan, s. 556 (jfr förhörsuppgift s. 548 och telefonlista s. 593), till styrkande av hans kontakter med bl.a. Samer Abo Sitta

Kontakter Samer-Habal-Abdallah-Zadrans jämte positioneringar, s. 591–594, 1361–1370

Utdrag telefonlista från Ibrik Waeils telefon jämte Samer Abo Sittas telefons positionering, s. 1463–1464

Ismails telefon

PM angående identifiering av brukaren av Ismail Talebs telefon, s. 640

Uppgift vid förhör om aktivitet på Ismails telefon efter mordet, s. 649

Övrig information hämtad från telefonlistor etc avseende kontakter mellan målsägande, tilltalad och vittnen samt i förekommande fall uppgift om positionering av telefoner

Telefonanalys Samer Abo Sitta, tilläggsprotokoll flik 2 s. 1–10, till styrkande av att Samer Abo Sitta var brukare till de telefonnummer i utredningen som slutar på -1648 och -7751

Utdrag telefonlista avseende Samer Abo Sittas nr -1648, s. 1493–1497

Utdrag telefonlista Samer Abo Sittas tidiga samtal den 10/1 jämte positionering, s. 1486 och 1584–1585

Sms-trafik mellan Samer Abo Sittas och Ismail Talebs telefoner, s. 1088–1095 och 1496–1497, till styrkande av att Samer förmått Ismail Taleb att skaffa fram kontanter inför gärningen och att denna varit planerad

Kontakter Ismail Taleb-Abdul Karim Dib den 9/1, s. 1096–1106, 1498–1499 och tilläggsprotokoll flik 2 s. 11–12, till styrkande av att Ismail Taleb haft för avsikt att köpa en lägenhet dagen efter och att detta hör ihop med sms från Samer Abo Sittas telefon vid samma tid

Kontakter Osama Daknash-Samer, s. 1332

Telefonlistor avseende Samer Abo Sitta och positionering i Påarp kvällen den 10/1, s. 1366

Kontakter Samer-”Abu Ali Min Bror”, s. 1566

Samer Abo Sittas uppvisade svartsjuka gentemot Ismail Taleb

Protokollbilaga angående telefontömning av Hitsam Yousefs telefon med chatt på Whatsapp mellan Hitsam Yousef och Samer Abo Sitta, s. 718–725

Beslag

Beslagsprotokoll, s. 774–815, 818–833

Beslag av Ismail Talebs väska hos Samer Abo Sittas morbror i Uddevalla, beslagsprotokoll 2014-1800-BG240-1 i Örebroärendet

Övrigt

Vigselbevis, s. 729–730, till styrkande av Rhoda Oliveros status som målsägande/dödsbodelägare

Uppgifter från SMHI om väderförhållanden, s. 58–60

Uppgifter från SJ om tågtrafiken Påarp-Helsingborg den 10/1, s. 63–65

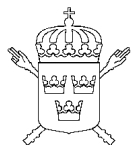
Karta efter vallning, s. 325

Bilder av ring, telefon och väska, s. 1814–1815, 1002–1003, tilläggsprotokoll flik 2 s. 21

Handläggning

Huvudförhandlingsplan bifogas.

Hans Harding



2015-02-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten , Rotel 6
Box 383
701 47 ÖREBRO

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-02-10
MÅLNR: B 489-14
AKTBIL: 45

TR mål: B 223-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abo Sitta, Samer			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910824-7314	Statslös		Arabiska
	Adress			
	Cobra Bilservice, Maskinistgatan 12 253 51 PÅARP			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Nilsson, Mikael, Adv gruppen Mikael Nilsson i Malmö, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2014-01-15, Häktad 2014-01-17, Häkttningsbeslutet hävt 2015-01-27			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL MORD (1800-K1272-14)

Målsägande

Hitsam Hasan Yousef som företräds av målsägandebiträde: Åsa Cronberg, c/o Juristfirman Alma, Tjurbergsgatan 29, 118 56 STOCKHOLM

Gärning

Samer Abo Sitta har försökt döda Hitsam Yousef genom att med ett handeldvapen skjuta ett skott mot hennes ansikte och hals. Skottet har träffat Hitsam Yousef:s hals. Ingångshålet för kulan är på halsens vänstra sida och utgångshålet är beläget i mittlinjen högst upp på ryggen. Mellan ingångshålet och utgångshålet är en skottkanal med skador på halsen och nackmuskulaturen i form av mindre blödningar.

Det hände den 14 januari 2014 på Gårdsjöstigen 5 i Gytterp.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller det endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Samer Abo Sitta har visat synnerligen hänsynslöshet och råhet genom ovan beskrivna gärning

Samer Abo Sitta begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande av hylsa och kula (2014-1800-BG149 p 1-2)

2. FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (1800-K5723-14)

Målsägande

Gohfran Yosef, som företräds av målsägandebiträde: Åsa Cronberg, c/o Juristfirman Alma, Tjurbergsgatan 29, 118 56 STOCKHOLM

Gärning

Samer Abo Sitta har genom gärningen som beskrivs i åtalspunkten 1 utsatt Gohfran Yosef för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Det hände den 14 januari 2014 i bostad i Gyttorp.

Samer Abo Sitta begick gärningen av grov oaktsamhet.

Den grova oaktsamheten har bestått i Samer Abo Sitta avlossat skottet enligt åtalspunkten 1 samtidigt som han haft vetskap om att Gohfran Yosef befunnit sig i bostaden.

Efter det att skottet har träffat och genomborrat Hitsam Yousef har kulan fortsatt in i bostaden och gått igenom en dörr i hallen och fortsatt in i ett sovrum. I sovrummet har kulan träffat en matta som låg på golvet varefter kulan fortsatt och träffat en garderobsdörr. Kulan har skadat dörren och därefter studsat och slutligen hamnat i en säng.

Lagrum

3 kap 9 § brottsbalken

Bevisning (Åp 1-2)

Förhör med målsägande Hitsam Yousef (Tolk: Arabiska)

Förhör med målsägande Gohfran Yosef (Tolk: Arabiska)

Förhör med Samer Abo Sitta (Tolk: Arabiska)

Förhör med vittnet Yasir Bahol, angående hans kontakter med Hitsam Yousef före och efter gärningen den 14 januari 2014, allt till styrkande av att Samir Abo Sitta haft uppsåt att döda Hitsam Yosef. (Tolk: Arabiska)

Förhör med vittnet Ibrahim Rahid Mishelih, i huvudsak angående hans kontakter med Samer Abo Sitta mellan den 10 och 14 januari 2014 samt om hans kännedom om vilken relation Hitsam Yousef och Samer Abo Sitta hade till varandra till styrkande av att Samer Abo Sitta vid besök hos denne i Uddevalla efter den 11 januari 2014 haft med sig Ismail Talebs telefon, skänkt denne samma telefon som han själv sa sig inte behöva och att Ibrahim Mishelih skänkt telefonen vidare till Ali Hamad, att Samer Abo Sitta efter den 11 januari 2014 överlämnat 5 000 kr till Ibrahim Mishelih som gåva för inköp av akvarium, att Samer Abo Sitta lämnat Uddevalla tidigt på morgonen den 14 januari 2014 och att ringt till Ibrahim Rahid Mishelih förmiddagen den 14 januari 2014 kl 10.37 och berättat att han skjutit en kvinna och att han då var i Örebro för att åka vidare med taxi till Uddevalla.

Förhör, via videolänk, med vittnet polis Jonas Sörling, angående hans kontakter med Hitsam Yousef kort tid efter gärningen, till styrkande av att åtalen

Förhör, via videolänk, med vittnet Veikko Iijolainen, angående hans iakttagelser av en man som springer från adressen Gårdsjögatan 5 i Gyttrorp i riktning mot en parkeringsplats öster om Karl IX:s väg där mannen hoppar in i en väntande bil som sedan åkte från platsen i riktning mot Lv 244. Förhöret skall styrka att Samir Abo Sitta haft uppsåt att döda Hitsam Yousef.

Förhör med vittnet Khalel Hesham, i huvudsak angående hans kontakter och samtal med Samer Abo Sitta och vad han berättat om vilka tankar och relation han hade till Hitsam Yousef samt vad han sagt till Khalel Hesham efter relationen till Hitsam Yousef brutits. Förhöret skall även behandla Samer Abo Sittas relation till hans granne och Ismail Taleb i Påarp, vittnets kontakter med

Ismail Taleb, allt till styrkande av att planerat att döda Hitsam Yousef. (Tolk: Arabiska)

Förhör, via videolänk eller telefon, med forensiske generalisten Lars Jaeger, Statens kriminaltekniska laboratorium, angående slutsatserna angående tändsatspartiklar i sakkunnigutlåtande delredovisning nr 1 med diarienummer 2014001124

Förhör, via videolänk, med vittnet S-T – läkaren Petur Gudmundsson angående slutsatserna i den rättsmedicinska kroppsundersökningen, till styrkande av åtalet i åtalspunkten 1

Jag hänvisar till följande skriftliga bevisning

1. Uppgifter från Samer Abo Sitta:s bankkonto	223
2. Anmälan egenmäktigt förfarande ang. pass	313- 316
3. Bilaga 6 i protokollsbilagan angående undersökning av 2014-1800-BG140	114
4. Samtalslistor från mellan Samer Abo Sitta och andra personer under tiden 9-15 januari 2014	224-235
5. Karta utvisande över tidpunkter för samtal mellan Samer Abo Sitta och Atif Awad samt aktuella mastuppkopplingar	236
6. Karta över mastuppkoppling i Gyttorp den 14 januari 2014	237
7. Händelserapport	6-29
8. Bild på Samer Abo Sitta från Facebook	40
9. Ibrahim Rahid Mishelih samtal till polisen den 14 januari 2014	68-79
10. Protokoll över brottsplatsundersökning	321-351
11. Protokoll över fordonsundersökning	352-356
12. Protokoll över klädundersökning, BG 136 p 2	357-358
13. Rättsmedicinsktundersökning och foton	362-371

14. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 1	372-388
15. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 3	394-399
16. Beslag 2014-1800-BG 149	408
17. Beslag 2014-1800-BG 163	410

Tillgång	Summa utgift	Uppgift	Datum	Källa
		Pengar Samer enligt egen uppgift får av Mahmoud Abo Sitta, Gaza, ca 1 månad innan han åkte till Uddavalla.	Ca 2013-12-11 - 2013-12-21	Förhör med Samer Abo Sitta.
8000 Euro (69360)				
	5000	Pistol inköpt i Helsingborg 10-15 dagar innan han åkte till Gylltorp.	2013-12-31 - 2014-01-05	Förhör med Samer Abo Sitta.
	500	Elbatong	2013-12-31 - 2014-01-05	Förhör med Samer Abo Sitta.
	2000	Ismails telefon	ca. 2014-01-06	Förhör med Samer Abo Sitta.
	300	Taxi Helsingborg - Påarp	2014-01-10, ca. kl. 04:00.	Förhör med Samer Abo Sitta.
	500	Taxi Wael, Knutpunkten - Fredriksdal	2014-01-10	Förhör med Wael Ibrahim och Samer Abo Sitta.
	2000 Euro (17500)	Samer skickar 17500 kronor till Fares Ali Mousa Abo Sitta i Palestina via Western Union.	2014-01-10, klockan 09:18.	Förhör med Samer Abo Sitta. Handlingar Western Union.
6400		Bidrag, bankomat Helsingborg	2014-01-10, kl. 10.47.	Bankutdrag, Swebank.
		<i>Växling, Söder, Helsingborg, 1000 Euro (8670).</i>	2014-01-10	Förhör med Samer Abo Sitta.
	200 Euro (1750)	Samer skickar 1750 kronor till Tareq Al Shehaby i Tunisien via Western Union.	2014-01-10, klockan 15:20.	Förhör med Samer Abo Sitta. Handlingar Western Union.
	500	Taxi Wael Ibrahim, Påarp, ICA	2014-01-10	Förhör med Wael Ibrahim och Samer Abo Sitta.
	59	Redbull, ICA, Påarp	2014-01-10, klockan 17:45	Kvitto, ICA Nära, Påarp.
	50	Påfyllnad av SIM-kort, 0737067751	2014-01-10	Telefonmaterial.
	1000	Taxi Atif, Helsingborg - Malmö TR	2014-01-10	Förhör med Atif Awad. Förhör med Samer Abo Sitta.
	300	Vattentfall inköpta på Söder	2014-01-11	Förhör med Samer Abo Sitta och Ibrahim Mishelhi.
	2553	Inköp, Väla, Kicks.	2014-01-11, klockan 13:53	Kvitto, Kicks.
	1839,76	Inköp Väla, Jack & Jones	2014-01-11, klockan 14:29	Kvitto, Jack & Jones.
	1600	Inköp, Väla, Scorett	2014-01-11, klockan 14:40	Kvitto, Scorett.
	379	Inköp, Väla, Kicks.	2014-01-11, klockan 13:54	Kvitto, Kicks.
		<i>Växling, Forex, Knutpunkten, Helsingborg, 2500 Euro (21552)</i>	2014-01-11, klockan 17:09.	Förhör Samer Abo Sitta. PM + Handling från Forex.
	1000	Taxi, Wael Ibrahim, Väla, Söder, m.m.	2014-01-11	Förhör med Wael Ibrahim och Samer Abo Sitta.
	1000	Taxi, Daniel Lind och Wael, Malmö.	2014-01-11	Förhör med Wael Ibrahim och Samer. Förhör med Daniel Lind.
	4000 + 4000	Taxi, Atif, Helsingborg - Uddavalla + Uddavalla - Gylltorp + Gylltorp - en liten bit.	2014-01-11	Förhör med Atif Awad och Samer Abo Sitta.
	5000	Akvarium Uddavalla, kontanter till Ibrahim	2014-01-13	Förhör med Ibrahim Mishelhi.
	500	Bensin mellan Uddavalla och Gylltorp, Samer betalar	2014-01-14	Förhör med Atif Awad.
	4000	Taxi, egyptier, Gylltorp Örebro - Uddavalla	2014-01-14	Förhör med Samer Abo Sitta.
849		Samer har denna summa på sig vid gripandet	2014-01-15	Polisen.
3000 Euro (26010)		Samer har denna summa på sig vid gripandet	2014-01-15	Polisen.

55 330,76 Skr.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Anvisningar för överklagande

Överklagandet skall göras skriftligen. Om avgörandet innehåller beslut i fråga som avses i 49 kap. 5 § rättegångsbalken eller 37 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får detta överklagas särskilt.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men skall ges in till hovrätten. Det skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken HUR MAN ÖVERKLAGAR.

Målet eller ärendet tas upp av Högsta domstolen endast om Högsta domstolen lämnar tillstånd till det, s.k. prövningstillstånd.

Prövningstillstånd kan meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets eller ärendets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål eller ärenden, som samtidigt föreligger till bedömning, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga.

Prövningstillstånd behövs inte när justitiekanslern eller en justitieombudsman överklagar i mål om allmänt åtal.

Upplysningar

I överklagandet till Högsta domstolen skall Ni ange

1. Ert namn, postadress och telefonnummer
2. den dom eller det beslut som överklagas samt målets eller ärendets nummer och dagen för avgörandet
3. den ändring i domen eller beslutet som yrkas
4. grunderna för överklagandet (de skäl som Ni åberopar) och i vilket avseende hovrättens skäl enligt Er mening är oriktiga
5. de bevis Ni vill åberopa och vad Ni vill styrka med varje särskilt bevis
6. de omständigheter Ni åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

Överklagandet bör vara egenhändigt undertecknat av Er eller Ert ombud.