



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2019-08-09
Malmö

Mål nr
B 2008-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hässleholms tingsrätts dom den 10 juni 2019 i mål nr B 135-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Patrick Sonevang
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar

Motparter (Målsägande)

1. SAHRA Abdirashid Abdalle
Stadshusgatan 2 Lgh 1301
281 31 Hässleholm

2. Fatima Abdirashid Abdalle
Hässleholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

3. Khadija Abdirashid Abdalle
Hässleholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

4. Saynab Abdirashid Abdalle
Stadshusgatan 2 Lgh 1301
281 31 Hässleholm

5. Yuusuf Abdirashid Abdalle
Hässleholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

6. Fetije Ramaj
Stadshusgatan 2 Lgh 1303
281 31 Hässleholm

1-6 företrädna av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

ABDIRASHID Abdulkadir Abdalle, 19751201-1136
Frihetsberövande: Häktad
Stadshusgatan 2 Lgh 1301
281 31 Hässleholm

Dok.Id 354680

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Roland Tidén
Advokat Roland Tidén AB
S:t Johannesgatan 2, 4 vån
211 46 Malmö

SAKEN
Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som inte finner skäl att inhämta yttrande över den rättspsykiatriska undersökningen från Socialstyrelsens rättsliga råd, ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten upphäver beslutet om avspärrning av lägenhet 1301 på Stadshusgatan 2 i Hässleholm. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Roland Tidén får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 147 437 kr. Av beloppet avser 103 500 kr arbete, 12 650 kr tidspillan, 1 800 kr utlägg och 29 487 kr mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för biträdet åt målsägandena och för försvaret.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på de fotografier av Bibi Abubakars kropp som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Abdirashid Abdalle ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas. Åklagaren ges fortsatt tillstånd att ålägga Abdirashid Abdalle restriktioner.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Abdirashid Abdalle har yrkat att hovrätten i första hand ogillar åtalet i dess helhet och befriar honom från skyldigheten att utge skadestånd till målsägandena. Han har i andra hand yrkat att hovrätten bedömer åtalet för försök till mord som misshandel och till följd därav sätter ned skadeståndet åt Khadija Abdalle till vitsordade 10 000 kr avseende kränkning. För det fall hovrätten fastställer tingsrättens dom avseende olaga hot mot Fetije Ramaj har Abdirashid Abdalle yrkat att skadeståndet till henne sätts ned till vitsordade 10 000 kr för kränkning. Vidare har Abdirashid Abdalle yrkat att hovrätten bestämmer påföljden till sluten rättspsykiatrisk vård eller under alla förhållanden tidsbestämmer fängelsestraffet. Han har också yrkat att hovrätten inforrdar yttrande över den rättspsykiatriska utredningen från Socialstyrelsens rättsliga råd.

Åklagaren, Sahra Abdalle, Fatima Abdirashid Abdalle, Khadija Abdirashid Abdalle, Saynab Abdirashid Abdalle, Yusuf Abdirashid Abdalle och Fetije Ramaj har motsatt sig att tingsrättens dom ändras. Åklagaren har funnit det obehövt att hovrätten inhämtar yttrande från Socialstyrelsens rättsliga råd.

Abdirashid Abdalle har vid fällande dom för mord respektive försök till mord vitsordat yrkade skadestånd. Vad gäller ersättning till Fetije Ramaj har han vitsordat yrkat belopp för sveda och värk eller 7 500 kr.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning beträffande åtalpunkten 3 i bilaga 1 till tingsrättens dom.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har med tillägg av viss skriftlig bevisning tagit del av samma utredning som tingsrätten, förhören genom uppspelning av tingsrättens upptagningar.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Abdirashid Abdalle har förnekat vad åklagaren lagt honom till last med hänvisning till att han inte har något minne av dessa händelser. Han har förklarat **att** han inte har haft något motiv till att döda Bibi Abubakar eller försöka döda Khadija Abdalle, **att** han i vart fall endast haft för avsikt att förhindra Khadija Abdalle från att avbryta hans angrepp mot Bibi Abubakar, **att** anledningen till att han har haft Bibi Abubakars blod på sina händer och sitt ansikte var att han rört sig i den blodbesudlade lägenheten **samt att** hans handhavande av de knivar som funnits i lägenheten och som tillhört hushållet förklarar att hans DNA anträffats på dessa.

Som tingsrätten konstaterat har såväl Khadija Abdalle som Fetije Ramaj berättat om hur Abdirashid Abdalle utsatt Bibi Abubakar för ett besinningslöst angrepp med i huvudsak kniv. Något mera tydligt motiv än det Abdirashid Abdalle själv lagt fram, dvs att han känt sig kränkt och illa behandlad av sin hustru och i viss mån även sina barn, har inte framkommit. Förutom Khadija Abdalles och Fetije Ramajs uppgifter om händelseförloppet visar den tekniska bevisningen, bl.a. undersökningen av en kniv, besudlad med blod på egg och skaft, att blodet kommer från Bibi Abubakar. Utredningen i målet ger inte något utrymme för att någon annan person än de ovan namngivna personerna har varit på platsen.

Abdirashid Abdalle har hävdat att han druckit alkohol och tagit läkemedel innehållande oxazepam, ett lugnande medel, före händelsen. Analysen av hans blod har emellertid visat att det inte har funnits etanol i blodet och att den mängd oxazepam som funnits i blodet har legat inom det terapeutiska intervallet. Det finns inget som tyder på att hans intag av läkemedel medfört att han inte skulle ha något minne av händelsen. Inte heller det faktum att han före händelsen uppfattat sin hustru som förhäxad tyder på några vanföreställningar utan torde hänföra sig till Abdirashid Abdalles religiösa övertygelse. Tvärtom talar Anna Wigermos och Helena Lövgrens vittnesmål om att han, i vart fall direkt och även kort tid efter händelsen, har minnesbilder av denna.

Som tingsrätten funnit är det således utrett att Abdirashid Abdalle på sätt åklagaren angett berövat Bibi Abubakar livet. Det stora antalet skarpkantade skador, över 60 stycken, som funnits i Bibi Abubakars huvud, hals och övre del på bälens framsida samt därtill ett stort antal avvärjningsskador, visar på att Abdirashid Abdalle har handlat med avsiktsuppsåt. Med hänsyn härtill och på grund av vad tingsrätten har anfört ska Abdirashid Abdalle dömas för mord.

Vad gäller åtalet för försök till mord är det främst genom Fetije Ramajs vittnesmål klarlagt att Abdirashid Abdalle bl.a. har tagit ett grepp om halsen på Khadija Abdalle och – på i huvudsak samma sätt som Khadija Abdalle och Fetije Ramaja har beskrivit ett av knivangreppen mot Bibi Abubakar – försökt att med kniven hugga Khadija Abdalle i halsen. Som tingsrätten funnit och på de skäl tingsrätten i övrigt lagt fram är gärningen, objektivt sett, att bedöma som försök till mord.

Vilken avsikt Abdirashid Abdalle har haft med angreppen mot Khadija Abdalle måste bedömas mot bakgrund av händelseförloppet i dess helhet. Så som detta har förlöpt står det helt klart att Abdirashid Abdalle varit i sådan affekt att han har haft beredskap för att döda Khadija Abdalle för att hon försökte stoppa hans rasande våld mot Bibi Abubakar. Abdirashid har därmed handlat med uppsåt och ska således dömas för försök till mord.

I fråga om det angrepp som riktats mot Fetije Ramaj gör hovrätten ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Abdirashid Abdalle ska således dömas för olaga hot gentemot henne.

Påföljd

Även om Abdirashid Abdalle nu vid huvudförhandlingen i hovrätten berättat att han mår dåligt och bl.a. hör röster godtar hovrätten, liksom tingsrätten, de slutsatser som den rättspsykiatriska undersökningen har lett fram till. Skäl som medför att det finns anledning att underställa undersökningen Socialstyrelsens rättsliga råds granskning finns inte. Som tingsrätten funnit är någon annan påföljd än fängelse utesluten.

Tingsrätten har i domen på sidan 17 överst redogjort för den praxis som gäller vid bestämmandet av straffet för mord (jfr NJA 2013 s. 376, "Bajonettmordet" och 2016 s. 3, "Mordstraffskalan").

Vid bedömningen av mordets straffvärde har hovrätten att beakta omständigheter kring gärningen av såväl förmildrande som försvårande slag.

Den omständigheten att gärningen inte förefaller vara planerad utan begången utan några förberedelser utgör ingen förmildrande omständighet. Hovrätten har inte funnit att det vid brottet förelegat några förmildrande omständigheter.

När det gäller frågan om vad Bibi Abubakar uppfattat innan hon blivit medvetlös ger utredningen inget besked om. Klart är att hon ropat på Khadija Abdalle när Abdirashid Abdalle angripit henne. Det finns emellertid inga uppgifter om att hon därutöver fällt några yttranden eller om att Khadija Abdalle eller Fetije Ramaj iakttagit att hon värjt sig mot knivangreppen eller själv förflyttat sig. Trots det stora antalet avvärjningsskador har hovrätten svårigheter med att slå fast den tidsrymd, lång eller kort, som Bibi Abubakar känt smärta eller dödsångest. Hovrätten finner inte heller att utredningen i målet ger belägg för att Bibi Abubakar varit medveten om Khadija Abdalles närvaro när hon utsattes för de dödliga angreppen. Vad tingsrätten i övrigt har presenterat som försvårande omständigheter vid bedömningen av mordets straffvärde ställer sig hovrätten bakom. Mot bakgrund av det anförda bedömer hovrätten att straffvärdet för mordet uppgår till minst 16 års fängelse.

Mordförsöket på Khadija Abdalle har inte förorsakat henne några allvarliga fysiska skador. Straffvärdet av brottsligheten måste dock bedömas mot bakgrund av händelsen i övrigt.

Enligt också hovrättens mening är den samlade brottslighetens straffvärde fängelse på livstid. Omständigheter såsom Abdirashid Abdalles psykiska tillstånd vid gärningen eller hans personliga tillstånd i övrigt, t.ex. nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande, som medför att det vid straffmätningen finns anledning att tillämpa 29 kap.

3 § första stycket andra punkten brottsbalken finns inte. Påföljden för honom ska följaktligen bestämmas till fängelse på livstid.

Skadestånd

Vid denna utgång råder endast tvist om ersättningen till Fetije Ramaj för kränkning. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning i denna fråga. Abdirashid Abdalle ska således utge skadestånd till samtliga målsägande i enlighet med vad tingsrätten bestämt.

Övriga frågor

De av tingsrätten anförda häktningsskälerna föreligger fortfarande. Abdirashid Abdalle ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Under denna tid ges åklagaren fortsatt tillstånd att meddela honom restriktioner.

Åklagaren har inte lagt fram några bärande skäl för att avspärrningen av lägenheten på Stadshusgatan 2 alltså ska fortgå. Beslutet om avspärrning ska därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 6 september 2019.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Johan Sjöö, hovrättsrådet Martin Nilsson, f.d. hovrättsrådet Helén Andersson (referent) samt nämndemännen Catarina Fryland och Orvar Turegård.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1

Rotel 05

DOM

2019-06-10

meddelad i

HÄSSELHOLM

Mål nr: B 135-19**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

ABDIRASHID Abdulkadir Abdalle, 19751201-1136

Frihetsberövande: Häktad

Stadshusgatan 2 Lgh 1301

281 31 Hässelholm

Offentlig försvarare:

Advokat Niclas Larsson

Advokatfirman Stjerndahl & Wikborn AB

Frykholmsgatan 8 A

281 31 Hässelholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrick Sonevang

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kalmar

Box 931

391 29 Kalmar

Målsägande

1. Sahra Abdalle
Stadshusgatan 2 Lgh 1301
281 31 Hässelholm

Målsägandebiträde:

Advokat Torgny Dahlberg

Advokat Torgny Dahlberg AB

Kaptensgatan 2

281 48 Hässelholm

2. Fatima Abdirashid Abdalle
Hässelholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

Målsägandebiträde:

Advokat Torgny Dahlberg

Advokat Torgny Dahlberg AB

Kaptensgatan 2

281 48 Hässelholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 135	Tingshusgatan 3	0451-487 00	0451-487 40	måndag - fredag
281 22 HÄSSELHOLM		E-post: hassleholms.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.hasselholmstingsratt.domstol.se		

3. Khadija Abdirashid Abdalle
Hässelholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

Målsägandebiträde:
Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2
281 48 Hässleholm

4. Saynab Abdirashid Abdalle
Stadshusgatan 2 Lgh 1301
281 31 Hässleholm

Målsägandebiträde:
Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2
281 48 Hässleholm

5. Yuusuf Abdirashid Abdalle
Hässelholmsvägen 22 J Lgh 1001
282 67 Vittsjö

Målsägandebiträde:
Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2
281 48 Hässleholm

6. Fetije Ramaj
Stadshusgatan 2 Lgh 1303
281 31 Hässleholm

Målsägandebiträde:
Advokat Erik Johnsson
Amber Advokater i Hässleholm och
Älmhult KB
Frykholmsgatan 4
281 31 Hässleholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2019-02-04
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-02-04
3. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-02-04

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Khadija Abdalle med 171 303 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.
2. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Yuusuf Abdalle med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.
3. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Fatima Abdalle med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.
4. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Saynab Abdalle med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.
5. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Sahra Abdalle med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.
6. Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd till Fetije Ramaj med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2019-5000-BG13441.3-4).
2. Beslagen av kläder, mobiltelefon, trasa, kniv m.m. ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, nr 2019-5000-BG13077.1-7; 2019-5000-BG13059.1; 2019-5000-BG13441.1-2 och 5-6; 2019-5000-BG16958.1-4; 2019-5000-BG13071.1-8; 2019-5000-BG13816.1).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, nr 2019-5000-BG13082.1-2).

Häktning m.m.

Abdirashid Abdalle ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren får fortsatt tillstånd att ålägga Abdirashid Abdalle restriktioner.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på de fotografier på Bibi Abubakars kropp som förevisats inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Niclas Larsson får ersättning av staten med 210 583 kr. Av beloppet avser 138 828 kr arbete, 26 565 kr tidspillan, 3 073 kr utlägg och 42 117 kr mervärdesskatt.
2. Torgny Dahlberg får ersättning av staten med 87 104 kr. Av beloppet avser 55 752 kr arbete, 12 650 kr tidspillan, 1 281 kr utlägg och 17 421 kr mervärdesskatt.
3. Erik Johnsson får ersättning av staten med 92 404 kr. Av beloppet avser 66 999 kr arbete, 5 060 kr tidspillan, 1 864 kr utlägg och 18 481 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Övrigt

Avspärrningen av lägenhet 1301 på Stadshusgatan 2 i Hässleholm ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Yrkanden m.m.

Åklagarens yrkande och bevisning, se bilaga 1 – 4.

Khadija Abdalle, Yuusuf Abdalle, Fatima Abdalle, Saynab Abdalle och Sahra Abdalle har begärt skadestånd, se bilaga 5, med den ändringen att Khadija Abdalle begärt ersättning för utlägg avseende begravningskostnader med 21 303 kr. Khadija Abdalle har förklarat att hon inte har någon erinran mot åklagarens begäran om bevisbeslag på hennes kläder (åtalspunkt 2).

Fetije Ramaj har begärt skadestånd, se bilaga 6 – 7. Fetije Ramaj har förklarat att hon inte biträder åtalet.

Abdirashid Abdalles inställning

Abdirashid Abdalle har förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd. Han har i händelse av fällande dom medgett att betala de skadestånd som Khadija Abdalle, Yuusuf Abdalle, Fatima Abdalle, Saynab Abdalle och Sahra Abdalle begärt i anslutning till åtalet för mord, dvs. vardera 50 000 kr, jämte Khadija Abdalles utlägg om 21 303 kr. Abdirashid Abdalle har i händelse av fällande dom också medgett att betala 10 000 kr till Khadija Abdalle för kränkning avseende försök till mord (åtalspunkt 2) samt 12 500 kr till Fetije Ramaj, varav 10 000 kr för kränkning och 2 500 kr för psykiskt lidande under en månad.

Abdirashid Abdalle har medgett begäran om förverkande av knivar. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot övriga särskilda yrkanden.

Åklagarens sakframställning

Abdirashid Abdalle och Bibi Abubakar har gemensamt barnen Khadija, född 1998, Yuusuf, född 1999, Fatima, född 2000, Saynab, född 2002 och Sahra, född 2004. Abdirashid Abdalle och Bibi Abubakar skilde sig 2003, men bodde sedan 2015 tillsammans med barnen i en lägenhet på Stadshusgatan 2 i Hässleholm.

Bibi Abubakar kontaktade 2015 socialtjänsten pga. bekymmer med Abdirashid Abdalle, men det framkom inte någon uppgift om våld. Under 2018 monterade Abdirashid Abdalle in kameror i lägenheten. Bibi Abubakar och Abdirashid Abdalle var vid tidpunkten för den åtalade händelsen ense om att flytta isär och Bibi Abubakar letade efter en annan lägenhet. Under hösten 2018 inledde Abdirashid Abdalle en relation med en somalisk kvinna boende i Karlstad.

Abdirashid Abdalle och Bibi Abubakar bråkade emellanåt om pengar. Bibi Abubakar har uppgett att Abdirashid Abdalle hade filmat intima situationer mellan dem. Hon gjorde en polisanmälan den 31 oktober 2018. Abdirashid Abdalle förhördes om detta av polis den 30 januari 2019.

Den 4 februari 2019 dödades Bibi Abubakar av Abdirashid Abdalle. Dottern Khadija Abdalle såg Abdirashid Abdalle knivhugga Bibi Abubakar. Khadija Abdalle kallade då på grannen Fetije Ramaj, som kom in i lägenheten. De båda flydde så småningom in till Fetije Ramajs lägenhet.

Khadija Abdalle talade kl. 13.21 med SOS och sa att hennes pappa mördat hennes mamma. Abdirashid Abdalle ringde kl. 13.22 till sin nya flickvän och kl. 13.23 till en imam.

Khadija Abdalle

Hon satt på sitt rum, lyssnade på musik och pluggade. Hon hörde sin mor skrika ”Khadija, Khadija”. När hon kom ut såg hon Abdirashid Abdalle stå och mata slag i huvudet på Bibi Abubakar. Abdirashid Abdalle högg Bibi Abubakar i magen med en kniv flera gånger. Abdirashid Abdalle förde sedan Bibi Abubakar till vardagsrummet och la ner henne där. Abdirashid Abdalle högg Bibi Abubakar i ansiktet och magen.

Khadija Abdalle gick och ringde på hos grannen. Hon gick sedan tillbaka till lägenheten. Khadija Abdalle försökte få slut på våldet genom att ta ett stryptag om Abdirashid Abdalle och slå honom i huvudet med ett metallföremål. Då tog Abdirashid Abdalle ett stryptag på Khadija Abdalle. Han tog greppet bakifrån om hennes hals. Abdirashid Abdalle var på henne med hela sin kroppstyngd. Khadija Abdalle fick svårt att andas och hon kände det som att hon skulle dö. Hon fick extra kraft och lyckades trycka bort kniven genom att hålla om bladet. Om hon inte hade gjort detta hade hon fått kniven i halsen. Kniven måste ha snuddat vid Khadija Abdalle när hon försökte ta sig loss. Hon kom loss och sa till Abdirashid Abdalle att grannen ringde polisen.

Khadija Abdalle såg att Abdirashid Abdalle tog stryptag på Bibi Abubakar, tryckte ner henne och fortsatte att hugga henne med kniven.

Khadija Abdalle och Fetije Ramaj sprang in till Fetije Ramajs lägenhet. Fetije Ramaj gick sedan tillbaka för att se vad som hände. Khadija Abdalle hörde att Fetije Ramaj skrek. Khadija Abdalle såg att Abdirashid Abdalle gick i rask takt mot Fetije Ramaj med kniven i handen. Inledningsvis har Khadija sagt att Abdirashid Abdalle sa något till Fetije Ramaj. Efter att hon erinrats om att hon i det inledande polisförhören uppgett att Abdirashid Abdalle sa ”om du ringer polis kommer jag döda dej också” har hon bekräftat att han sa så till Fetije Ramaj.

Khadija Abdalle fick före händelsen reda på att Abdirashid Abdalle hade en sexvideo. Bibi Abubakar var ledsen över detta. Khadija Abdalle ringde till polisen och sedan fick Bibi Abubakar själv ta över samtalet. Abdirashid Abdalle var inte särskilt arg efter han varit på förhör hos polisen. Men Abdirashid Abdalle har alltid varit arg. Han pratade med sin nya kvinna med högtalarfunktionen påkopplad på telefonen. Abdirashid Abdalle höll sig för sig själv i lägenheten.

Fetije Ramaj

Hon bodde granne med Abdirashid Abdalle och Bibi Abubakar. Hon hörde dunsar och skrik från deras lägenhet. Khadija Abdalle ringde på ytterdörren vid två tillfällen.

Fetije Ramaj gick ut och fram mot den öppna dörren in till grannlägenheten. Hon såg att Abdirashid Abdalle höll på att sticka Bibi Abubakar med kniv i halsen och överallt i kroppen. Fetije Ramaj gick in i deras lägenhet.

Abdirashid Abdalle skrek ”allah, allah” och högg Bibi Abubakar. Abdirashid Abdalle tittade upp mot Fetije Ramaj och kastade bort kniven. Han gick runt Bibi Abubakar och tryckte in sina fingrar i hennes hals. Han la tryck och vikt över Bibi Abubakars hals. Bibi Abubakars ögon blev helt vita.

Khadija Abdalle försökte att dra bort Abdirashid Abdalle när han hade kastat kniven. Fetije Ramaj försökte då dra Bibi Abubakar i foten, men hon lyckades inte dra bort Bibi Abubakar från Abdirashid Abdalle.

När Abdirashid Abdalle uppfattade det som att Bibi Abubakar inte längre existerade gick han och tog kniven. Han sprang sedan mot Khadija Abdalle. De sprang runt i rummet. Abdirashid Abdalle knuffade Khadija Abdalle mot en bokhylla. Khadija Abdalle föll omkull. Den kniv som Abdirashid Abdalle tidigare haft i handen låg vid bordet.

Abdirashid Abdalle tog bakifrån och tryckte sina fingrar mot Khadija Abdalles hals. Hennes ögon blev helt katastrofala och hon kunde inte andas. Han drog och släpade Khadija Abdalle mot den plats där kniven låg. Han tog sedan kniven och ville hugga Khadija Abdalle. Abdirashid Abdalle försökte hugga Khadija Abdalle med kniven, som hon visat under rekonstruktionen. Han höll en hand om Khadija Abdalle och hade kniven i den andra handen. Han högg mot Khadija Abdalle och

siktade mot halsen. Khadija Abdalle satte sina fingrar mot kniven och sa ”jag ber dig pappa, gör inte så här”. Abdirashid Abdalle högg mot Khadija Abdalle, men hon lyckades greppa tag om kniven med båda händerna. Khadija Abdalle fick smärta i händerna. Khadija Abdalle knuffade bort Abdirashid Abdalle och sprang fram till Bibi Abubakar.

Fetije Ramaj tog Khadija Abdalles hand och sa åt henne att de skulle gå in till Fetija Ramaj. De gick in till Fetije Ramajs lägenhet och stängde dörren.

Khadija Abdalle kräktes ren galla. Hon skrek ”mamma har dött” flera gånger. Khadija Abdalle ville ha sin telefon för att kunna ringa till sin syster och bror. Hon sa att telefonen låg på hennes rum. Fetije Ramaj gick därför tillbaka och ringde på ytterdörren till Abdirashid Abdalles och Bibi Abubakars lägenhet. Abdirashid Abdalle öppnade dörren. Han hade en blodig svart telefon i ena handen och en kniv i den andra. Han gjorde ett utfall med kniven mot henne och sa ”du som har kallat på polisen, jag kommer att döda dig”. Fetije Ramaj vände då och gick in i sin egen lägenhet.

Fetije Ramaj ringde till polisen och överlämnade sedan telefonen till Khadija Abdalle, som talade med polisen.

Efter det att Fetije Ramaj blivit förhörd av polis mådde hon mycket dåligt och uppsökte psykiatrien på natten. Hon har efter händelsen fått stora besvär. Hon har svårt att sova och ser de vita ögonen på Bibi Abubakar framför sig. Hon minns och återupplever situationen. Hon får ofta flashbacks på kvällen efter att ha påmint om händelsen. Hon tar mediciner på grund av oro och ångest. Fetije Ramaj vill flytta.

Abdirashid Abdalle

Det hade varit mycket bråk i hemmet under tre dygn före händelsen. Abdirashid Abdalle hade talat med läkare, socialen och polisen om bekymren. Han hade fått en tid kl. 15.00 på socialen.

Abdirashid Abdalle gick till moskén. När han kom tillbaka skulle han göra vid en fisk och tog fram en kniv i köket. Han bad Bibi Abubakar att låta honom vara i fred. Abdirashid Abdalle vet inte vad han gjorde med kniven. Bibi Abubakar brukade skicka barnen efter honom för att bråka.

Abdirashid Abdalle minns att en kvinna stod vid ytterdörren. Det var Fetije Ramaj. Han minns också att Khadija Abdalle slog honom med något. Det gjorde ont på huvudet. Däremot minns han inte något blod.

Abdirashid Abdalle hörde skrik och buller när han var i köket och det hände saker. Han hörde ljud och en röst som sa att han skulle försvara sig med kraft och våld. Han vet inte vem han skulle försvara sig emot.

Någon har förtrollat bostaden och Bibi Abubakar. Det är hennes syster som gjort det. Bibi Abubakar har blivit förtrollad tidigare. Det ledde till att de separerade.

Abdirashid Abdalle monterade kameror i bostaden för att få slut på allt bråk. Det blev lite lugnare då.

Anna Wigermo

Hon åkte i den polisbil som transporterade Abdirashid Abdalle till Kristianstads lasarett för provtagning. När bilen kommit fram till lasarettet och Anna Wigermo satt ensam i polisbilen med Abdirashid Abdalle började han att prata med henne. Abdirashid Abdalle sa att han hade varit i kontakt med polis och socialen. Han sa vidare ”jag erkänner, jag erkänner” och ”det spelar ändå ingen roll – barnen

kommer att få det bättre utan mamma”. Abdirashid Abdalle talade om Bibi Abubakar som om hon var död, men ingen hade berättat något om det för Abdirashid Abdalle.

Sixten Persson

Vid obduktionen av Bibi Abubakar noterade han 108 skarpkantade skador på henne. Av dessa satt 37 på huvudet och 26 på hals och intilliggande bröstorg. Dessa skarpkantade skador orsakade Bibi Abubakars död. Bibi Abubakar hade också flera avvärjningsskador.

Sixten Persson kan inte uttala sig om skadorna orsakats av en kniv eller flera knivar.

Fyra av huggen har gått igenom skallbenet. Det har krävts en ansenlig kraft för att åstadkomma detta.

Helena Lövgren

Hon var med och transporterade Abdirashid Abdalle till och från häktningförhandlingen den 8 februari 2019. Under transporten sa Abdirashid Abdalle att det var hans frus släktingar som drivit honom till detta. Han berättade vidare att han hade sett demoner också i sin dotters ögon och sett krafterna i henne.

Tingsrättens bedömning

Abdirashid Abdalle är skyldig

Mord

Utredningen visar att Bibi Abubakar dödats genom ett mycket kraftigt våld bestående i att någon knivhuggit henne ett stort antal gånger. Våldet har lett till de skador som åklagaren påstått.

Khadija Abdalle och Fetije Ramaj har berättat att det var Abdirashid Abdalle ensam som stod för allt våld mot Bibi Abubakar. Det har inte framkommit någonting som

talar emot deras uppgifter. DNA-analyser visar också att Abdirashid Abdalle hade blod från Bibi Abubakar på båda händerna och i ansiktet. Tingsrätten anser det utrett att det var Abdirashid Abdalle som berövade Bibi Abubakar livet, på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Det våld som utövades av Abdirashid Abdalle innefattade tillfogande av över hundra skarpkantade skador. Den största andelen knivstick riktades mot Bibi Abubakars huvud, hals och intilliggande bröstorg. Fyra hugg har gått igenom skallbenet. Det handlar alltså om ett så kraftigt våld mot huvud och hals att syftet med detta inte kan ha varit något annat än att döda Bibi Abubakar. Gärningen har inte föranletts av några omständigheter som kan göra brottet mindre grovt. Abdirashid Abdalle ska följaktligen dömas för mord.

Försök till mord

Khadija Abdalle och Fetije Ramaj har båda berättat att Abdirashid Abdalle tagit tag om halsen på Khadija Abdalle och huggit med kniv mot hennes bröstorg/hals. De har också sagt att Khadija Abdalle värjde sig genom att ta tag om knivbladet med händerna. Deras uppgifter vinner starkt stöd av det återopade rättsintyget och fotografierna på Khadija Abdalles skador.

Utredningen visar sålunda enligt tingsrättens bedömning att Abdirashid Abdalle angripit Khadija Abdalle med kniv och tagit struptag på henne. Våldet har orsakat smärta, sårskador på händer och fingrar samt hudrispa på bålen. Struptaget har medfört svårigheter för Khadija Abdalle att andas och hudavskrapningar på halsen.

Händelsen inträffade i nära anslutning till att Abdirashid Abdalle med ett närmast besinningslöst våld knivhögg Bibi Abubakar. Att Abdirashid Abdalle haft något annat syfte med sitt agerande än att beröva också Khadija Abdalle livet framstår inte som rimligt. Han har vid händelsen inte uttalat något hot eller liknande som skulle tala för någon annan avsikt. Abdirashid Abdalle har försökt att hugga

Khadija Abdalle i trakten av bröstkorgen/halsen, dvs. samma ställen på kroppen som han knivhuggit Bibi Abubakar med avsikt att döda henne. Abdirashid Abdalle har vid transporten till och från häktningsförhandlingar berättat att han såg demoner i sin dotters ögon och krafterna i henne.

Abdirashid Abdalle har förvisso inte fullföljt sina försök att beröva Khadija Abdalle livet. Det innebär emellertid inte att han i gärningsögonblicket saknat nödvändigt uppsåt. Just när Abdirashid Abdalle högg med kniven mot bröst/hals på Khadija Abdalle har avsikten varit att döda också henne. Hade avsikten varit att enbart skada Khadija Abdalle torde knivhugget ha riktats mot andra delar av hennes kropp.

Om Khadija Abdalle inte lyckats ta tag i kniven och på det sättet avvärja knivhugget hade det funnits en överhängande risk att också hon dödats. Hade Abdirashid Abdalle lyckats i sitt uppsåt hade gärningen varit att bedömas som mord. Han ska följaktligen dömas för försök till mord.

Övergrepp i rättssak

För att Abdirashid Abdalle ska kunna dömas för övergrepp i rättssak fordras att det kan konstateras en avsikt hos honom att hindra Fetije Ramaj från att polisanmäla eller vittna eller en avsikt att hämnas. Kan någon sådan avsikt inte klarläggas kan det i stället bli aktuellt att döma Abdirashid Abdalle för olaga hot.

Fetije Ramaj och Khadija Abdalle har båda berättat att Abdirashid Abdalle haft en kniv i sin hand och sagt ”du som kallat på polisen, jag ska döda dig” eller ”om du ringer polis kommer jag att döda dej också” till Fetije Ramaj. Khadija Abdalle har tillagt att Abdirashid Abdalle då gick mot Fetije Ramaj i rask takt.

Det är alltså något oklart vad Abdirashid Abdalle sagt. Khadija Abdalle har under händelseförloppet i lägenheten sagt till Abdirashid Abdalle att Fetije Ramaj ringde polisen. Denna uppgift stämmer emellertid inte; Fetije Ramaj slog först senare

numret till SOS och lät därefter Khadija Abdalle tala med dem. Fetije Ramaj hade alltså inte gjort någon polisanmälan när hon hotades av Abdirashid Abdalle. Abdirashid Abdalle kan följaktligen inte ha gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak genom att hota Fetije Ramaj för det att hon gjort en polisanmälan.

Om Abdirashid Abdalle sagt åt Fetije Ramaj att han skulle döda henne om hon ringde till polisen kan detta bedömas vara övergrepp i rättssak. Med hänsyn till att det är oklart vad Abdirashid Abdalle uttalade kan det dock inte anses utrett att han sagt just så.

Vilket syfte Abdirashid Abdalle haft med sitt agerande framstår som långtifrån självklart. Händelsen föregicks av att Fetije Ramaj ringde på dörren till den lägenhet där Abdirashid Abdalle befann sig. Det var sålunda inte han som sökte upp Fetije Ramaj.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det inte går att fastslå något sådant motiv bakom Abdirashid Abdalles handlande att gärningen kan bedömas vara övergrepp i rättssak.

Abdirashid Abdalle har emellertid uttalat ett allvarligt hot mot Fetije Ramaj. Han har hotat att döda henne. Han har uttalat hotet med en kniv i sin hand. Fetije Ramaj har dessförinnan sett Abdirashid Abdalle knivhugga Bibi Abubakar upprepade gånger. Hotet har varit ägnat att hos Fetije Ramaj framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Abdirashid Abdalle ska sålunda dömas för olaga hot.

Beslag

Åklagarens begäran om förverkande, beslag och avspärrning har stöd i lag och ska bifallas.

Abdirashid Abdalle ska betala skadestånd

Abdirashid Abdalle är med hänsyn till utgången i skuldfrågan i princip skyldig att betala skadestånd. Han har vid denna utgång medgett att betala begärda skadestånd till Khadija Abdalle, Yuusuf Abdalle, Fatima Abdalle, Saynab Abdalle och Sahara Abdalle i anslutning till åtalet för mord och även medgett att betala Khadija Abdalles utlägg om 21 303 kr.

Vid försök till mord utgår i praxis ersättning för kränkning med 100 000 kr, om försöket inte lett till några allvarligare skador. Det saknas skäl att frångå denna praxis. Abdirashid Abdalle ska följaktligen betala begärt skadestånd till Khadija Abdalle avseende försök till mord.

När det slutligen gäller Fetije Ramajs anspråk har tingsrätten bedömt att hon utsatts för olaga hot. Rubriceringen av gärningen spelar emellertid inte någon roll när det gäller att bedöma hur allvarlig kränkning hon utsatts för av Abdirashid Abdalle. Det rör sig förvisso inte om ett så akut hot som när någon håller en kniv mot halsen på den hotade, men det måste beaktas att hotet uttalas av en man som nyss knivhuggit en person så svårt att Fetije Ramaj tror att hon är död. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att ersättningen för kränkning bör bestämmas till 15 000 kr.

Den utredning som lagts fram om Fetije Ramajs mående efter händelsen ger vid handen att hon drabbats av ett ersättningsgillt psykiskt lidande. Abdirashid Abdalle har i händelse av fällande dom också medgett att betala 2 500 kr till Fetije Ramaj för psykiskt lidande under en månad.

Tingsrätten bedömer att Fetije Ramajs psykiska lidande varat längre än den tid som Abdirashid Abdalle medgett att betala för och godtar att lidandet varat under så lång tid att hon i och för sig är berättigad att erhålla begärda 7 500 kr i ersättning. Frågan är emellertid vad som föranlett hennes psykiska mående.

Det är självfallet så att hennes psykiska mående även beror på att hon bevittnat delar av det händelseförlopp som ledde till Bibi Abubakars död. Det får emellertid godtas att hennes psykiska mående påverkats också av det hot som hon utsatts för. Anledningen till att hotet framställt som särskilt skrämmande beror enbart på Abdirashid Abdalles eget agerande omedelbart före hotet. Fetije Ramaj har också själv i sin begäran om skadestånd påpekat att hon bevittnat händelserna under åtalspunkterna 1 och 2 före hotet. Det psykiska lidande som Fetije Ramaj drabbats av får anses vara föranlett av det sammantagna händelseförloppet, som bör bedömas vara en skadegörande handling. Det är Abdirashid Abdalle som utfört handlingen.

Tingsrätten anser sålunda att Abdirashid Abdalle ska betala begärt skadestånd till Fetije Ramaj för psykiskt lidande.

Påföljd m.m.

Abdirashid Abdalle döms för mord, försök till mord och olaga hot. Det finns inte någon anteckning om Abdirashid Abdalle i belastningsregistret.

Abdirashid Abdalle har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. I bedömningen anges att Abdirashid Abdalle inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte har en allvarlig psykisk störning samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Tingsrätten godtar den bedömning som gjorts vid den rättspsykiatriska undersökningen. De gärningar som Abdirashid Abdalle döms för har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse är utesluten.

Det allvarligaste av de brott som Abdirashid Abdalle döms för är mordet på Bibi Abubakar. Straffskalan för mord sträcker sig från fängelse på viss tid – lägst tio år och högst arton år – till livstids fängelse. Enligt vägledande praxis från Högsta

domstolen ska straffet för mord som utgångspunkt vara fängelse i fjorton år. För att straffet ska bestämmas till fängelse sexton år bör det enligt Högsta domstolen krävas att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut. Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt.

Det har inte framkommit något gällande Abdirashid Abdalles psykiska tillstånd vid gärningen eller hans personliga omständigheter i övrigt som gör att det finns skäl att se mildare på brottet. Några andra förmildrande omständigheter finns inte heller. Det finns däremot flera försvårande omständigheter som gör att straffet bör sättas högre än vad som är utgångspunkten vid mord.

Abdirashid Abdalle utsatte Bibi Abubakar för ett mycket brutalt knivvåld i hennes eget hem. Angreppet har kommit överraskande för Bibi Abubakar och måste ha varit mycket skrämmande för henne. Hon har inte haft någon praktisk möjlighet att skydda sig. Angreppet kan inte ha varit helt kortvarigt; rättsläkaren har konstaterat att Bibi Abubakars kropp hade 108 skarpkantade skador. Det tar tämligen lång tid att tillfoga någon så många skador med kniv. Bibi Abubakar var trots allt knivvåld fortfarande vid liv när ambulanspersonal anlände till lägenheten. Hur länge hon varit vid medvetande går inte att avgöra. Bibi Abubakars kropp hade flera avvärjningsskador. Hon har alltså försökt att värja sig mot knivvåldet. Bibi Abubakar måste under tämligen lång tid ha känt svår smärta och stark dödsångest. Omständigheterna innebär också att Abdirashid Abdalle visat synnerligen stor hänsynslöshet och råhet.

Till vad tingsrätten tidigare nämnt kommer att Bibi Abubakar ropat på sin äldsta dotter Khadija Abdalle, som var hemma. Det fortsatte knivvåldet har utövats inför ögonen på Abdirashid Abdalles och Bibi Abubakars äldsta dotter. Abdirashid

Abdalle har fortsatt att utöva våld mot Bibi Abubakar trots att Khadija Abdalle försökt att hindra honom. I stället för att låta sig hindras av Khadija Abdalle så har Abdirashid Abdalle försökt att döda också henne. Det sista Bibi Abubakar upplevde i livet var att hennes äldsta dotter såg på när hon dödades. Abdirashid Abdalles agerande har också inneburit att Khadija Abdalle tvingats se på när hennes mor dödades på ett mycket brutalt sätt.

Det samlade straffvärdet för de gärningar som Abdirashid Abdalle ska dömas för är så högt att ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse på livstid.

Det finns fortfarande risk för att Abdirashid Abdalle kan påverka utredningen samt risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Abdirashid Abdalle ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom. Åklagaren ska under denna tid ha fortsatt rätt att meddela honom restriktioner.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga nr 8.

Om du vill överklaga ska du skriva till tingsrätten senast den 1 juli 2019 och förklara hur du vill att tingsrättens dom ska ändras. Om ditt överklagande har kommit in i rätt tid kommer tingsrätten att skicka ditt överklagande vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge, som är den domstol som prövar ditt överklagande.

Bengt Olsson

I målets avgörande har deltagit lagmannen Bengt Olsson samt nämndemännen Lennart Westdahl, Maija-Liisa Mogensen och Petra Johansson. Rätten är enig.

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 1
Rotel 05

DOM
2019-06-10

B 135-19

Avräkningsunderlag finns.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19751201-1136	Datum för dom/beslut 2019-06-10
Efternamn Abdalle	Förnamn ABDIRASHID Abdulkadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Kalmar
Kammaråklagare Patrick Sonevang

Ansökan om stämning

Sida 1(4)
Handling 195

2019-04-25

Ärende AM-144610-18
Handläggare 207A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten.

Åklagarbundet

Hässleholms tingsrätt
Box 135
281 22 HÄSSLEHOLM

TR mål: B 135-19

Rotel 05
HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05
INOM: 2019-06-10
MÅLNR: B 135-19
INKOM: 2019-04-25
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 57

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdalle, Abdirashid Abdulkadir		Abdirashid	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	751201-1136	Sverige		Somali
	Adress			
	Stadshusgatan 2 Lgh 1301 281 31 HÄSSLEHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokaten Niclas Larsson, Advokatfirman Stjerndahl & Wikborn, HÄSSLEHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen 2019-02-04, Häktad 2019-02-08 och alltjämt.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

1. MORD (5000-K144288-19)

Målsägande

1. Khadija Abdirashid Abdalle
2. Yuusuf Abdirashid Abdalle
3. Fatima Abdirashid Abdalle
4. Saynab Abdirashid Abdalle
5. Sahra Abdirashid Abdalle

Målsägandena företräds av målsägandebiträdet advokaten Torgny Dahlberg

Gärning

Abdirashid Abdalle har den 4 februari 2019 i den gemensamma bostaden på adress Stadshusgatan 2 i Hässleholm uppsåtligen berövat Bibi Abubakar livet genom att hugga henne med kniv upprepade gånger i framförallt huvud, hals och den övre delen av bålén, varvid skarpkantade skador uppkommit på bl.a. de stora halskärlén, den övre hálvenén och den högra bröstorgsartären. På grund av dessa skador - i första hand skadorna på halsén - har Bibi Abubakar avlidit.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att Abdirashid Abdalle har visat stor hänsynslöshet genom att han använt avsevärd kraft vid våldet mot huvudet eftersom skallbenet penetrerats med kniven samt att han utdelat ett stort antal knivhugg som träffat Bibi Abubakar vilket medfört stort lidande för henne. Vidare ska beaktas att Bibi Abubakar befunnit sig i en skyddslös ställning och haft svårigheter att värja sig samt att gärningen förövats mot den närstående Bibi Abubakar i hemmet inför ögonén på hennes dotter Khadija.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken och 29 kap 2 § första stycket p 2-3

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna knivar förverkas från Abdirashid Abdalle enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
 - Beslag nr 2019-5000-BG13441 p 3-4 (knivar)
2. Det yrkas att följande egendom, såsom bevisbeslag, ska bestå till dess domen vinner laga kraft:
 - Beslag nr 2019-5000-BG13077 p 1-7 (Abdirashids kläder)
 - Beslag nr 2019-5000-BG13059 p 1 (mobiltelefon)
 - Beslag nr 2019-5000-BG13441 p 1-2 samt 5-6 (trasa, kniv m.m.)
 - Beslag nr 2019-5000-BG16958 p 1-4 (Bibis kläder)
 - Beslag nr 2019-5000-BG13071 p 1-8 (Bibis kläder)
 - Beslag nr 2019-5000-BG13816 p 1 (Bibis kläder)
3. Det yrkas att avspärrningen av brottsplatsen (lägenhet 1301 på adress Stadshusgatan 2 i Hässleholm) ska bestå till dess domen vinner laga kraft (se 27 kap 15 § andra stycket och 27 kap 8 § femte stycket rättegångsbalken).

Bevisning

Skriftlig bevisning och syn

- Passfoto och familjetråd, protokoll A1 sid 10-11.
- Transkribering av ljudfil med larmsamtal, protokoll A1 sid 15 och 27.
- Ambulansjournal, protokoll A1 sid 48.
- Fotografier från brottsplatsen, protokoll A1 sid 52-55.
- Protokoll över platsundersökning, protokoll B1 sid 2-21.
- Protokoll över klädundersökning, protokoll B1 sid 27-37.
- Beslagsprotokoll BG13077, protokoll B1 sid 42-43.
- Beslagsprotokoll BG13059, protokoll B1 sid 64.
- Beslagsprotokoll BG13441, protokoll B1 sid 68-69.
- Beslagsprotokoll BG16958, protokoll B1 sid 71.
- Beslagsprotokoll BG13071, protokoll B1 sid 118-119.
- Beslagsprotokoll BG13816, protokoll B1 sid 120.
- Fotografier från rekonstruktion, protokoll A2.
- Rättsmedicinsk obduktion – rapport, protokoll C1 sid 2-25
- Rättsmedicinsk kroppsundersökning (AA), protokoll C1 sid. 65-80.
- Fotografier på AA:s händer, protokoll C1 sid 81-82.
- Rättskemisk undersökning (AA), protokoll C1 sid 83-86.
- Yttrande avs. rättskemisk analys (AA), protokoll C1 sid 87-90.
- Anmälan i ärende K137199-18, protokoll A3.
- Förhörprotokoll (BA) i ärende K137199-18, protokoll A3.
- Protokoll husrannsakan 2019-01-30, protokoll A3.

Muntlig bevisning

- Förhör med Khadija Abdalle (målsägande under åp 1-2).
- Förhör med Fetije Ramaj (målsägande under åp 3). Tolk: albanska
- Förhör med tilltalade Abdirashid Abdalle.
- Vittnesförhör med polisassistent Anna Wigermo, att höras om vad den tilltalade uttalat till henne i polisbilen utanför sjukhuset i Kristianstad kort tid efter händelsen, till styrkande av att Abdirashid Abdalle erkänt gärningen för polis.
- Förhör med sakkunnige rättsläkaren Sixten Persson, RMV, att höras om sina iakttagelser och slutsatser i samband med den rättsmedicinska obduktionen avseende skadornas uppkomst, till styrkande av dödsorsaken samt att Abdirashid Abdalle använt avsevärd kraft när han utdelat knivhuggen mot Bibi Abubakars huvud.

2. FÖRSÖK TILL MORD (5000-K144288-19)

Målsägande

Khadija Abdirashid Abdalle, företräds av målsägandebiträdet advokaten Torgny Dahlberg

Gärning

Abdirashid Abdalle har den 4 februari 2019 på adress Stadshusgatan 2 i Hässleholm uppsåtligt försökt beröva Khadija Abdalle livet genom att hugga med kniv mot hennes bröstorg samt samtidigt som han tagit struptag på henne. Khadija Abdalle har lyckats värja sig från angreppet, men fara för brottets fullbordande har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

I samband med angreppet med kniven har Abdirashid Abdalle uppsåtligt åsamkat Khadija Abdalle smärta, sårskador på händer och fingrar samt hudrispa på bålen. I samband med struptaget har han uppsåtligt åsamkat henne svårigheter att andas samt hudavskrapningar på halsen.

Abdirashid Abdalle har vid gärningen – som varit livsfarlig – visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att attackera Khadija Abdalle med kniv i direkt anslutning till att han dödat hennes mor med kniv.

Lagrums

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att följande egendom, såsom bevisbeslag, ska bestå till dess domen vinner laga kraft :
 - Beslag nr 2019-5000-BG13082 p 1-2 (Khadijas kläder).

Bevisning

Skriftlig bevisning och syn

- Beslagsprotokoll BG13082, protokoll B1 sid 116.
- Fotografier från rekonstruktion, protokoll A2.
- Fotografier på Khadijas skador, protokoll C1 sid 31-32.
- Rättsmedicinsk undersökning (Khadija), protokoll C1 sid 43-64.

Muntlig bevisning

- Förhör med Khadija Abdalle (målsägande under åp 1-2).
- Förhör med Fetije Ramaj (målsägande under åp 3). Tolk: albanska
- Förhör med tilltalade Abdirashid Abdalle.

3. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K144288-19)

Målsägande

Fetije Ramaj, företräds av målsägandebiträdet advokaten Erik Johnsson

Gärning

Abdirashid Abdalle har den 4 februari 2019 på adress Stadshusgatan 2 i Hässleholm uppsåtligen med hot om våld angripit Fetije Ramaj - som bevittnat gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 - för att hon gjort polisanmälan eller för att hindra henne från att göra sådan anmälan polisanmälan och avlägga vittnesmål hos polisen. Abdirashid Abdalle har sålunda rusat mot Fetije Ramaj med lyft kniv och samtidigt uttalat "du som ringt polisen, jag ska döda dig" eller hot av liknande innebörd. Hotet har varit ägnat att hos Fetije Ramaj framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

rädsla

Lagrum

17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

*Justerat av åklagaren
vid fortsatt huf 10/6-19
/HP*

Bevisning

Skriftlig bevisning och syn

- Fotografier från rekonstruktion, protokoll A2.

Muntlig bevisning

- Förhör med Fetije Ramaj. Tolk: albanska
- Förhör med Khadija Abdalle (målsägande under åp 1-2).
- Förhör med tilltalade Abdirashid Abdalle.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende samtlig skriftlig bevisning.

Patrick Sonevang



Hässleholms tingsrätt
Mål nr B 135-19

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-04-29
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 91

Åklagarkammaren i Kalmar ./ Abdirashid Abdalle
angående **mord**

Åtalspunkt 1

Bevisuppgiften kompletteras enligt följande:

Skriftlig bevisning och syn

- Uppspelning av (del av) ljudfil från larmsamtal samt transkribering av densamma, protokoll A1 sid 15, 16, 18 och 19.
- Telefonsanalys (Bibis mobil), protokoll D1 sid 143.
- Telefonanalys (Abdirashids mobil), protokoll D1 sid 137-138.
- Händelserapport, protokoll A1 sid 31.
- Avrapporteringspm, protokoll A1 sid 260.
- Protokoll med fotografier från rekonstruktion, protokoll A2 sid 2-64.
- Sekretessbelagd fotobilaga (foton på Bibis skador), protokoll C2 sid 8, 10, 11 och 16-38. Hemställes att fotografierna förevisas bakom stängda dörrar i slutet av sakframställan.

Åtalspunkt 2

Första stycket i gärningsbeskrivningen justeras genom tillägg av ordet *hals*:

”Abdirashid Abdalle har den 4 februari 2019 på adress Stadshusgatan 2 i Hässleholm uppsåtligen försökt beröva Khadija Abdalle livet genom att hugga med kniv mot hennes bröstorg/*hals* samtidigt som han tagit struhtag på henne. Khadija Abdalle har lyckats värja sig från angreppet, men fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.”

Bevisuppgiften kompletteras enligt följande:

Skriftlig bevisning och syn

- Uppspelning av (del av) ljudfil från larmsamtal samt transkribering av densamma, protokoll A1 sid 15, 16, 18 och 19.
- Protokoll med fotografier från rekonstruktion, protokoll A2 sid 2-64.
- Rättsmedicinsk undersökning (Khadija), protokoll C1 sid 43-64. OBS! Åberopas endast genom hänvisning av hänsyn till målsäganden.

Åtalspunkt 3

Bevisuppgiften kompletteras enligt följande:

Skriftlig bevisning och syn

- Protokoll med fotografier från rekonstruktion, protokoll A2 sid 2-64.

/Patrick Sonevang



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Kalmar
Kammaråklagare Patrick Sonevang

2019-05-02

Sida 1 (1)
Handling 220
Ärende AM-144610-18
Handläggare 207A-16

Hässleholms tingsrätt
Mål nr B 135-19

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-05-02
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 97

Åklagarkammaren i Kalmar ./.. Abdirashid Abdalle
angående **mord**

Åtalspunkt 1

Bevisuppgiften kompletteras enligt följande:

Skriftlig bevisning

- Blodbildstolkning, protokoll B2 sid 2-15.
- Sakkunnigutlåtande från NFC, protokoll B2 sid 16-37.

Bevisningen åberopas genom hänvisning.

/Patrick Sonevang



Hässleholms tingsrätt
Mål nr B 135-19

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-05-04
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 109

Åklagarkammaren i Kalmar ./ Abdirashid Abdalle
angående **mord**

Åtalspunkt 1

Bevisuppgiften kompletteras enligt följande:

Skriftlig bevisning

- Fotoklipp från Youtubefilm som Abdirashid Abdalle skickat den 30 januari 2019 till Rahma samt översättning från somaliska till svenska av det som sägs in filmen, protokoll A1 sid 888-906. Åberopas till styrkande av Abdirashid Abdalles uppsåt.

Bevisningen åberopas genom hänvisning

Muntlig bevisning

- Vittnesförhör med polisassistent Helena Lövgren, att höras angående vad Abdirashid Abdalle uttalat till henne den 8 februari 2019 om vad som drivit honom till det som hänt, till styrkande av Abdirashid Abdalles uppsåt (se PM upprättat av Lövgren den 11 februari 2019, protokoll A1 sid 907-908). Tidsåtgång för förhöret: cirka 10 minuter.

Pa Helena Lövgren är vidtalad och kommer att vara tillgänglig att höras i tingsrättens lokaler måndagen den 6 maj 2019 från kl. 10.00.

/Patrick Sonevang

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-05-02
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 103

Till

Hässleholms tingsrätt

Mål B 135-19

Åklagaren ./ Abdirashid Abdalle; ang mord mm

Jag får som målsägandebiträde för Khadija Abdalle, Yuusuf Abdalle, Fatima Abdalle, Saynab Abdalle och Sahra Abdalle framställa följande yrkanden.

YRKANDEN

1. Khadija Abdalle, Yuusuf Abdalle, Fatima Abdalle, Saynab Abdalle och Sahra Abdalle yrkar att tingsrätten förpliktar Abdirashid Abdalle att till var och en av dem utge 50 000 kr jämte ränta på detta belopp från den 4 februari 2019 tills full betalning sker.
2. Khadija Abdalle yrkar att tingsrätten förpliktar Abdirashid Abdalle att till henne utge 20 700 kr jämte ränta på detta belopp från den 4 februari 2019 tills full betalning sker.
3. Khadija Abdalle yrkar att tingsrätten förpliktar Abdirashid Abdalle att till henne utge 100 000 kr jämte ränta på detta belopp från den 4 februari 2019 tills full betalning sker.

GRUNDER

Målsägandena, som samtliga är barn till den avlidna Bibi Abubakbar, åberopar vad åklagaren har anfört under punkten 1 i stämningsansökan. Vid uppsåtliga dödande är särskilt nära anhöriga, som barn, berättigade till skadestånd för personskada som har åsamkats dem till följd av dödsfallet (5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen). 50 000 kr utgör det schablonbelopp som Högsta Domstolen fastställt i NJA 2004 s 26.



A D V O K A T
TORGNY DAHLBERG

Khadija Abdalle har haft utlägg för begravningskostnader, gravsten om ca 12 900 kr, och begravningsbyrån, ca 7 800 kr, för vilka begärs ersättning i punkt 2. Underlag kommer att ges in under morgondagen och beloppet kan komma att justeras något.

Khadija Abdalle har vidare själv utsatt för brott och åberopar vad åklagaren har anfört under punkt 2 i stämningsansökan. Beloppet under punkt 3 avser i sin helhet ersättning för kränkning och ligger i linje med praxis vid försök till mord där några svårare skador inte har uppstått.

BEVISNING

Khadija Abdalle åberopar samma bevisning som åklagaren har gjort under punkt 2.

Hässleholm den 2 maj 2019

Torgny Dahlberg

Till

Hässleholms tingsrätt

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-04-30
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 95

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 135-19

Åklagarkammaren i Kalmar ./ Abdalle, Abdirashid Abdulkadir ang. övergrepp i rättssak

Såsom ombud och målsägandebiträde för Fetije Ramaj, som biträder åtalet, får jag framställa följande

YRKANDE

Fetije Ramaj yrkar att tingsrätten förpliktar Abdirashid Abdalle att till henne utge skadestånd med 32 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 4 februari 2019, till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser 25 000 kr kränkningersättning samt 7 500 kr ersättning för psykiskt lidande.

Fetije Ramaj förbehåller sig rätten att vid ett senare tillfälle framställa ytterligare ersättningsanspråk inklusive, men inte begränsat till, ersättning för förlorad arbetsförtjänst, akuta sjukvårdskostnader jämte medicin samt kostnader i övrigt som hon orsakats till följd av gärningen.

GRUNDER

Abdirashid Abdalle har utsatt Fetije Ramaj för övergrepp i rättssak på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen, åtalspunkten 3, i stämningsansökan.

Kränkningersättning

Gärningen, som begåtts i direkt anslutning till att Fetime Ramaj bevittnat de gärningar som framgår av åtalspunkterna 1 och 2 i stämningsansökan, har inneburit en synnerligen allvarlig kränkning av Fetije Ramajs person, frihet och frid. Ersättningen för denna kränkning bör bestämmas till yrkade 25 000 kr.

Ersättning för psykiskt lidande

Gärningen har, såsom ovan nämnts, begåtts gentemot Fetije Ramaj i direkt anslutning till att hon bevittnat de gärningar som framgår av åtalspunkterna 1 och 2 i stämningsansökan. Fetije Ramaj fruktade vid tillfället för sitt liv och har i tiden efter gärningen bland annat varit rädd för repressalier i anledning av hennes inblandning i händelsen och mått psykiskt dåligt, vilket hon alltjämt gör.

I anledning härav har Fetije Ramaj varit tvungen att söka vård för sitt dåliga psykiska mående. Vården har bland annat bestått i kontakter med kurator och med psykiatri i Kristianstad. Hon har även erhållit medicin för det dåliga psykiska mående gärningen orsakat henne.

Mot denna bakgrund får ett belopp om 7 500 kr i ersättning för psykiskt lidande, motsvarande perioden från tidpunkten för gärningen fram till tidpunkten för att huvudförhandling i målet avslutas, dvs ersättning motsvarande tre månaders akut sjuktid, á 2 500 kr/månad anses skäligt.

BEVISNING

Fetije Ramaj ska höras närmare om hur hon upplevde gärningen och hur den har påverkat henne, till styrkande av skäligheten i yrkade belopp.

I övrigt åberopas samma bevisning som åklagaren.

Kristianstad den 30 april 2019

Erik Johnsson

Till
Hässleholms tingsrätt

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-05-02
MÅLNR: B 135-19
AKTBIL: 105

KOMPLETTERANDE BEVISUPPGIFT

Mål nr B 135-19

Åklagarkammaren i Kalmar ./ Abdalle, Abdirashid Abdulkadir ang. övergrepp i rättssak

Undertecknad får härmed kompletteringsvis åberopa följande skriftliga bevisning.

1. Journalutdrag från Capio Göingekliniken under perioden februari-april 2019.
2. Recept avseende ångestdämpande medicin, Atarax.
3. Handling utvisande medicinering med sömnmedlet Zopiclone.

Bevisningen åberopas till styrkande av att Fetije Ramajs psykiska mående påverkats allvarligt till följd av händelsen, att Fetije Ramaj erhållit vård sedan händelsen på grund av sitt dåliga psykiska mående och att detta förhållande består än idag, samt att Fetije Ramaj erhållit medicinering till följd av det. Vidare åberopas bevisningen till styrkande av att yrkat belopp avseende psykiskt lidande är skäligt. Hänvisning till bevisningen önskas.

Kristianstad den 2 maj 2019

Erik Johnsson

Bilaga: 1. Journalutdrag 2. Recept Atarax 3. Handling avseende Zopiclone



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-08-09

Aktbilaga
Mål nr. B 2008-19

Bilaga C

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19751201-1136	Datum för dom/beslut 2019-08-09
Efternamn Abdalle	Förnamn ABDIRASHID Abdulkadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 355406

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se