



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2022-09-16
Malmö

Mål nr
B 2374-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 20 maj 2022 i mål nr B 472-22 och B 1223-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Fredrik Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Motpart (Målsägande)

Lovisa Tap

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Tony Sebastian Anton DANIEL Persson, 20031219-0077
Lindblomsvägen 106
372 33 Ronneby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

SAKEN

Olaga hot, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i dess lydelse före den 1 juli 2022, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Daniel Persson från åtalet för olaga hot,
- bestämmer påföljden till dagsböter 30 om 50 kr, samt
- befriar Daniel Persson från att betala skadestånd till Lovisa Tap.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Dok.Id 436734

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Karl Hamstedt får ersättning av staten med 5 408 kr. Av beloppet avser 4 326 kr arbete och 1 082 kr mervärdesskatt. Staten ska slutligt stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Daniel Persson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för olaga hot och Lovisa Taps skadeståndstalan samt ådömer honom en lindrigare påföljd.

Åklagaren och Lovisa Tap har motsatt sig ändring.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten, som avgjort målet utan huvudförhandling, har om åtalet för olaga hot tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom ska Daniel Persson dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Frågan är om han också ska dömas för olaga hot.

Hovrätten finner i likhet med tingsrätten det utrett att Daniel Persson har skickat en bild till Lovisa Tap föreställande ett par handskbeklädda händer som håller i en pistol. Av meddelandena mellan Daniel Persson och Lovisa Tap framgår det att bilden även använts som Daniel Perssons profilbild till det konto som bilden skickats från. Bilden skulle trots det, beroende på kontexten den skickades i, kunna uppfattas som ett hot.

Lovisa Tap har berättat att hon i samband med att hon tog emot bilden uppfattade att Daniel Persson skickat bilden för att låta förstå att han skulle ta sitt liv. Lovisa Tap uppfattade alltså vid detta tillfälle inte bilden som ett hot. Frågan är om den efterföljande konversationen gett Lovisa Tap anledning att uppfatta bilden som ett hot. Av förhören med Daniel Persson och Annie Hjalmarsson har det framgått att de referenser Lovisa Tap gjort i meddelandena om att Daniel Persson sagt att han ska komma till henne avser uttalanden han skulle ha gjort vid ett annat tidigare tillfälle. Det är inte visat att några sådana uttalanden gjorts i samband med att bilden skickades till Lovisa Tap och därför skulle ha påverkat hennes uppfattning om bilden vid det aktuella tillfället.

I den efterföljande konversationen har Daniel Persson besvarat Lovisa Taps meddelande om att hon tror att han kommer att ta sitt liv genom att skriva: "Nej så Bättre än så". Daniel Persson har uppgett att han menade att han ville ta sitt liv på ett uppmärksammat sätt. Uttrycket "Nej så Bättre än så", i den kontext bilden skickades i, kan inte ha gett Lovisa Tap anledning att uppfatta bilden som ett hot. Inte heller något i den fortsatta konversationen är av det slaget att det gett Lovisa Tap skäl att uppfatta bilden som en hotelse. Daniel Perssons agerande att skicka bilden till Lovisa Tap har därmed inte varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för Lovisa Taps eller någon annans säkerhet till person, frihet eller frid. Daniel Persson ska därför frikännas från åtalet för olaga hot. Detta gör att Lovisa Taps skadeståndstalan ska ogillas.

Påföljd

Daniel Persson döms för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Straffvärdet för brottet motsvarar för en vuxen person 50 dagsböter. Eftersom Daniel Persson var 18 år vid gärningen bör antalet dagsböter bestämmas till 30. Med hänsyn till Daniel Perssons ekonomiska förhållanden ska dagsbotsbeloppet bestämmas till 50 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 14 oktober 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Björn R. le Grand och Lars Lindblad samt tf. hovrättsassessorn Annika Molander (referent).



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 8.

Mål nr B 472-22

B 1223-22

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-05-20

Domskäl

- Rättelse, 2022-05-20

Beslut av: rådmannen Jens Mjöberg

RÄTTELSE JÄMLIKT 30 kap 13 § RB: Under DOMSLUT skall under rubrik Brott som den tilltalade döms för, p. 2 rätteligen stå:

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st (1988:254) lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Rättelsebeslutet kan överklagas senast den 10 juni 2022.

- Rättelse, 2022-05-23

Beslut av: rådmannen Jens Mjöberg

Rättelse jämlikt 30 kap. 13 § RB: Den andra meningen på sid . 3 i st 5 lydande "Hon biträder åtalet" stryks. Rättelsebeslutet kan överklagas senast den 13 juni 2022.



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 8.

DOM

2022-05-20

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 472-22

B 1223-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Tony Sebastian Anton DANIEL Persson, 20031219-0077

Lindblomsvägen 106 Lgh 1103

372 33 Ronneby

Offentlig försvarare:

Advokat Karl Hamstedt

Advokatfirman Werner HB

Box 103

371 22 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Lovisa Tap

Berghällsvägen 7

372 37 Ronneby

Målsägandebiträde:

Advokat Susanne Jirestig

Adacta Advokatbyrå Blekinge AB

Östra Köpmansgatan 2 B

371 32 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2022-02-02
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 §
1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2022-03-18

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Telefon

0455-33 54 00

Webbplats

www.blekingetingsratt.domstol.se

Särskild föreskrift: Daniel Persson skall underkasta sig den kontakt med öppenvårdspsykiatri i den utsträckning som Frivården finner lämplig.

Frivårdskontor
Frivården Karlskrona

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
Daniel Persson ska betala skadestånd till Lovisa Tap med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO Karlshamn, beslagsliggare 2022-5000-BG30936, nr 1).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karl Hamstedt får ersättning av staten med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1016 kr mervärdesskatt.
2. Susanne Jirestig får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1 016 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1 och 2.

Lovisa Tap har yrkat skadestånd, se bilaga 3.

Daniel Persson har förnekat olaga hot och bestritt skadeståndsskyldighet. Han har erkänt brott mot knivlagen av normalgraden och har ingen erinran mot förverkande.

Åklagaren har åberopat den bild som Daniel Persson ska ha skickat till Lovisa Tap. På den ser man en hand iförd en blåsvart handske som håller i en pistol.

Målsägandebiträdet har anfört att Lovisa Tap till följd av hotet känt allvarlig rädsla. Hon biträder åtalet.

Försvaret har anfört att det inte var fråga om något hot riktat mot Lovisa Tap, Daniel Persson var suicidal och det var det han ville berätta. Beträffande knivinnehavet hade Daniel Persson tidigare blivit misshandlad och det fanns en hotbild mot honom.

Målsäganden Lovisa Tap (hörd avseende påstående om olaga hot): Hon och Daniel har haft ett tidigare förhållande, med mycket bråk. Så fort det blev bråk i förhållandet hotade han att ta livet av sig. Vid den här tiden var de inte ett par, hon hade avslutat relationen.

Han skickade en bild till henne på en hand med handskar som höll en pistol, på den hade han de handskar som han berättat om, att han använder dem när han gör kriminella saker. Hon uppfattade det som om han ville göra henne eller någon i hennes närhet illa. Han skrev till henne att ”du vet nog va jag kommer göra”. Hon frågade honom om han skulle ta livet av sig varpå han svarade att han skulle göra något bättre. Hon skrev till honom och bad honom sluta. Han skrev att han skulle vara hos henne om 30 minuter. De var inomhus och dörrar och fönster var stängda och låsta så hon kände sig säker men hon blev orolig för sina kaniner som var utomhus.

Daniel har pratat om en tidigare knivhuggning han skulle ha gjort men hon tror det är ”bullshit”. När hon gick ute efter den händelsen var hon på sin vakt. Efter en vecka började hon slappna av.

Tilltalade Daniel Persson har hörts: Beträffande åtalet för olaga hot har han berättat. De hade ett förhållande som gått upp och ner. Han och Lovisa skrev till varandra och så, han mådde dåligt i den perioden. Han skickade en bild till henne, han tror det var den åklagaren visade. Han syftade inte till att skrämma eller skada henne. De hade gjort slut rätt nyligen. Han hade tankar på att göra sig själv illa. Hans vänner fick honom på bättre tankar. -- Han har inte sagt något om handskarna eller att han skulle använda dem till kriminella grejer.

Beträffande kniv innehavet så hade han en hotbild på sig, han hade tidigare blivit misshandlad av folk eftersom han ingrep i ett bråk. Han ville kunna visa upp kniven i avskräckningssyfte om han blev angripen. Han hade varit hos en kompis och skulle hem.

Vittnet Annie Hjalmarsson: Lovisa, som är hennes dotter, visade henne bilden som hon fått i telefonen. Lovisa hade fått meddelanden av Daniel tidigare med hot, nu fick hon motta en pistolbild. Det kom mycket meddelanden från Daniel till Lovisa. De ringde polisen igen. Lovisa blev rädd vid händelsen och de fick ta in kaninerna.

Tingsrättens bedömning.

När det gäller åtalet för olaga hot är det genom åklagarens utredning samt förhör med Lovisa Tap och Annie Hjalmarsson utrett att Daniel Persson till henne översände en bild på en pistol. I samband med det fick Lovisa Tap meddelanden om att Daniel Persson inte skulle göra något mot sig själv utan något bättre och att han skulle vara hos henne om 30 minuter. Bilden på pistolen kan i det sammanhanget inte uppfattas som annat än ett reellt hot mot Lovisa Tap och var ägnat att hos henna framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet och frihet och frid. Åtalet för olaga hot är styrkt.

När det gäller knivinnehavet så rör det sig inte om något mer avancerat vapen än en s.k. morakniv och den har inte heller förekommit i något reellt sammanhang där den – mot bakgrund av Daniel Perssons egna uppgifter - kan ha planerats komma till användning. Inte heller har det framkommit annat än att Daniel Persson bar den på hemväg med bussen och att han avsåg visa upp den i avskräckande syfte. Omständigheterna rörande knivinnehavet är således inte tillräckligt försvårande för att tingsrätten ska kunna dela åklagarens uppfattning om rubriceringen. Gärningen skall därför bedömas som normalfallet av olaga knivinnehav.

Påföljd.

Av Frivårdsyttrande framgår bland annat följande: Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning. De riskfaktorer som finns och som bedöms öka risken för återfall i brott är Perssons antisociala historia med tidigare myndighetsingripande och sociala problem under sin uppväxt, brist på prosocialt umgänge, tidig debut i kriminalitet, prokriminellt umgänge, tidigare missbruk av narkotika samt vad som framkommer av aktuella brott som Persson är misstänkt för. De resurser och styrkor som identifierats är att Persson har etablerad kontakt med myndigheter avseende ekonomi och sysselsättning samt är motiverad till studie och att komma ut i arbetslivet. Dessutom har Persson upprättad kontakt med vården avseende sin psykiska hälsa samt uppger att han har tagit avstånd från droger och på egen hand slutat missbruka. Vidare är det en styrka att Persson uppger att han har tagit avstånd från prokriminellt umgänge. Med hänvisning till vad som har framkommit under utredningen bedöms det föreligga risk för återfall i brott och därmed finns behov av övervakning ur såväl stöd- som kontrollsynpunkt. Därutöver har Persson behov av insatser kopplat till attityder, värderingar och beteendemönster likaså stöd relaterat till sin sociala livssituation. Som lämplig påföljd föreslås därför skyddstillsyn. Åtgärder inom ramen för frivårdspåföljd skulle dessutom ge möjlighet till arbete med attityder och värderingar samt till tanke- och beteendemönster kopplat till risken för återfall i brott. Skyddstillsynen skulle i övrigt innefatta uppföljning och eventuell samverkan kring Perssons situation avseende sysselsättning, ekonomi och kontakt med psykiatri. Vidare kan en frivårdspåföljd möjliggöra stödjande insatser för Persson att upprätthålla de positiva livsförändringar som han redan har gjort. Persson är informerad om

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 8.

DOM
2022-05-20

Mål nr: B 472-22
B 1233-22

samhällstjänst och bedöms som lämplig för det, förutsatt att han är drogfri samt uppfyller de allmänt ställda lämplighetskraven. Däremot så ställer sig Persson själv negativ till samhällstjänst och samtycker därför ej. Persson uppger att han är införstådd med Frivårdens påföljdsförslag och innebörden därav.

Då det gäller de aktuella brotten utgör det olaga hotet ett så allvarligt hot att det har ett straffvärde om två månaders fängelse. Straffet för knivinhavet ligger på bötesnivå. Tingsrätten finner att straffet därmed bör bestämmas till skyddstillsyn och, i anledning av vad Frivården upplyst, med särskild föreskrift om kontakt med öppenvård psykiatri.

Övriga frågor.

Kniven ska förklaras förverkad.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns yrkade ersättningar, de skall stanna på staten. Daniel Persson ska betala föreskriven avgift till brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga 4.

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till tingsrätten senast den 10 juni 2022.

Jens Mjöberg
Rätten är enig.



Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT

INKOM: 2022-05-02
MÅLNR: B 1223-22
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Tony Sebastian Anton Daniel Persson (20031219-0077)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT

5000-K304038-22

Daniel Persson har olovligen innehaft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 18 mars 2022 på Kungsgatan, Ronneby, Ronneby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Daniel Persson innehaft kniven på en buss i centrala Ronneby och kniven har varit lättillgänglig för honom då den förvarats i byxlinningen samt eftersom Daniel Persson innehaft kniven i självförsvarssyfte vilket medfört en fara för brottslig användning.

Daniel Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Daniel Persson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2022-5000-BG30936.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Daniel Persson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa innehav av kniven på aktuell plats och för att bevisa var kniven påträffades.
2. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa gärningen.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen (utöver tiden för B 472-22): 20 min.

Finns målsamband med B 472-22 och bör tas i samband med detta.



Blekinge tingsrätt
B 472-22

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2022-05-02
MÅLNR: B 472-22
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Tony Sebastian Anton Daniel Persson (20031219-0077)
Företräds av advokat Karl Hamstedt.

Ansvaryrkanden m.m.

OLAGA HOT

5000-K122011-22

Daniel Persson har hotat Lovisa Tap genom att skicka en bild på en hand som håller i en pistol till Lovisa. Det hände den 2 februari 2022 på Okänd plats, Sverige.

Hotet var sådant att Lovisa Tap kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet och säkerhet till frihet och frid.

Daniel Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lovisa Tap

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Susanne Jirestig.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lovisa Tap** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Daniel Persson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Annie Hjalmarsson** om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa åtalet (närstående till målsäganden).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Fotografier av skärmdumpar från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 24-32) till styrkande av åtalet.

Bevisning

Observera att stämningsansökan innehåller målsägande under 18 år.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.

Karlskrona 2022-05-06

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 8.

Till

Blekinge tingsrätt

Via e-post

INKOM: 2022-05-06
MÅLNR: B 472-22
SMBIL: 21

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 472-22; Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Daniel Persson angående olaga hot

I egenskap av målsägandebiträde för Lovisa Tap i rubricerat mål får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Lovisa Tap yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Daniel Persson att till henne utge skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2022 till dess att full betalning sker.

GRUNDER M.M.

Grunden för skadeståndsyrkandet är den brottsliga gärning som Lovisa Tap blivit utsatt för i enlighet med åklagarens stämningsansökan daterad den 2 maj 2022. Skadeståndet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr i samband med det olaga hotet.

Lovisa Tap har blivit utsatt för ett hot genom att Daniel Persson skickat en bild till Lovisa Tap med en hand som håller i en pistol. Detta medförde att Lovisa Tap känt en allvarlig rädsla för sin egen och annans personliga säkerhet.

BEVISNING

Lovisa Tap åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen och till styrkande av att hon blivit utsatt för en allvarlig kränkning.

ÖVRIGT

Fullmakt bifogas.

Karlskrona som ovan



Susanne Jirestig

Karlskrona

Adacta Advokatbyrå Blekinge AB
Östra Köpmansgatan 2B
371 32 Karlskrona
Tel +46 455 775 50
Fax +46 455 775 55

Org nr 556886-4457
Bg 258-2708
Pg 87417-2
www.adacta-law.se
karlskrona@adacta-law.se

Malmö

Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7
211 35 Malmö
Tel +46 40 98 11 00
Fax +46 40 91 79 40

København

Adacta Advokater APS
Øster Farimagsgade 67
DK-2100 København Ø
Tel +45 70 20 12 00
Fax +45 70 20 04 48



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se