



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2018-10-17
Malmö

Mål nr
B 2393-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 13 juli 2018 i mål nr B 6255-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Malin Granström och Per Axel Rosén Beck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Motpart (Tilltalad)

Sabina Colmet, 19841108-6906
Medborgare i Italien
Sekretessbelagd adressuppgift, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Beskow
Advokatfirman Beskow AB
Slottet 1
722 11 Västerås

SAKEN

Skyddande av brottsling, grovt brott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslaget ska bestå.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Martin Beskow får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 167 815 kr. Av beloppet avser 74 745 kr arbete, 38 348 kr tidsspillan, 21 159 kr utlägg och 33 563 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Sabina Colmet tillerkänns ersättning för rättegångskostnader med 240 kr.

Dok.Id 332644

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se

Telefax
040-783 11

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2018-10-17

B 2393-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 13 juli 2018 i mål nr B 6255-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Malin Granström och Per Axel Rosén Beck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Motpart (Tilltalad)

MIRELLE Zita Alexandra Ershagen Andersson, 19980109-1266
Sekretessbelagd adressuppgift, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Urban Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Järnväggsgatan 6
261 32 Landskrona

SAKEN

Skyddande av brottsling, grovt brott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Urban Jansson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 106 014 kr. Av beloppet avser 72 028 kr arbete, 11 205 kr tidsspillan, 1 578 kr utlägg och 21 203 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2018-10-17

B 2393-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 13 juli 2018 i mål nr B 6255-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Malin Granström och Per-Axel Rosén Beck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Klagande (Målsägande)

Kevin Jarlhov

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mattias Borgström
Sonic Advokater AB
Småbåtshamnen 16 C
263 39 Höganäs

Motpart (Målsägande)

1. Länsförsäkringar Skåne

Företrädd av åklagaren

2. Hassan Mohammed

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Abdulhadi Mohammed Huwaidi

2. Nazik Salbooh

Ombud och målsägandebiträde för båda: Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Behnam Ghanizadeh Ziri, 19820501-9691
Sekretessbelagd adressuppgift, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet för mord,
- bestämmer påföljden till fängelse 8 månader samt
- ogillar Hassan Mohammeds, Abdulhadi Mohammed Huwaidis och Nazik Salboohs respektive skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 1 § första stycket 1 och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i Rättsmedicinalverkets protokoll samt fotografier från den rättsmedicinska obduktionen (tingsrättens aktbilaga 151) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Maria Adielsson får för biträdet åt Hassan Mohammed, Abdulhadi Mohammed Huwaidi och Nazik Salbooh i hovrätten ersättning av allmänna medel med 90 809 kr. Av beloppet avser 55 719 kr arbete, 14 940 kr tidsspillan, 1 988 kr utlägg och 18 162 kr mervärdesskatt. Beloppet fördelar sig lika mellan målsägandena.

Mattias Borgström får för biträdet åt Kevin Jarlhov i hovrätten ersättning av allmänna medel med 93 314 kr. Av beloppet avser 51 642 kr arbete, 22 099 kr tidsspillan, 910 kr utlägg och 18 663 kr mervärdesskatt.

Mikael Nilsson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 157 830 kr. Av beloppet avser 110 079 kr arbete, 16 185 kr tidsspillan och 31 566 kr mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för biträdet åt målsägandena och för försvaret.

Behnam Ghanizadeh Ziri tillerkänns ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader i hovrätten med 4 089 kr.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2018-10-17

B 2393-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 13 juli 2018 i mål nr B 6255-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Malin Granström och Per-Axel Rosén Beck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Klagande (Målsägande)

Kevin Jarlhov

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mattias Borgström
Sonic Advokater AB
Småbåtshamnen 16 C
263 39 Höganäs

Motpart (Målsägande)

1. Länsförsäkringar Skåne

Företrädd av åklagaren

2. Hassan Mohammed

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Abdulhadi Mohammed Huwaidi

2. Nazik Salbooh

Ombud och målsägandebiträde för båda: Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Edon Imziu, 19951203-4753
Medborgare i Serbien, Sverige och Kosovo
Sekretessbelagd adressuppgift, se Partsbilaga sekretess

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2018-10-17

B 2393-18

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

SAKEN
Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet för medhjälp till mord,
- bestämmer påföljden till fängelse 8 månader samt
- ogillar Hassan Mohammeds, Abdulhadi Mohammed Huwaidis och Nazik Salboohs respektive skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten bestämt om förverkande av villkorligt medgiven frihet ska fortfarande gälla.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Sekretessbestämmelserna i 35 kap 1 § första stycket 1 och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i Rättsmedicinalverkets protokoll samt fotografier från den rättsmedicinska obduktionen (tingsrättens aktbilaga 151) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Ersättning till målsägandebiträderna Maria Adielsson och Mattias Borgström, se domslutet för Behnam Ghanizadeh Ziri.

Pontus Peyron får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 151 654 kr. Av beloppet avser 104 643 kr arbete, 14 940 kr tidsspillan, 1 740 kr utlägg och 30 331 kr mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för biträdet åt målsägandena och för försvaret.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Edon Imziu för mord och grovt olaga hot samt Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu även för människorov och utpressning. Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten – under alla förhållanden – skärper de fängelsestraff som Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu dömts till.

Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten dömer Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson för skyddande av brottsling, grovt brott, eller i andra hand för medhjälp till grov skadegörelse.

Behnam Ghanizadeh Ziri har yrkat att hovrätten ogillar åtalen för mord och grov skadegörelse och till följd av det även ogillar Hassan Mohammeds, Abdulhadi Mohammed Huwaidis, Nazik Salboohs samt Länsförsäkringar Skånes respektive skadeståndstalan.

Edon Imziu har yrkat att hovrätten ogillar åtalen för medhjälp till mord och grov skadegörelse och till följd av det även ogillar Hassan Mohammeds, Abdulhadi Mohammed Huwaidis, Nazik Salboohs samt Länsförsäkringar Skånes respektive skadeståndstalan.

Abdulhadi Mohammed Huwaidi och Nazik Salbooh, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten dömer Edon Imziu för mord. De har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden skärper straffen för Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu.

Kevin Jarlhov, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten dömer Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu för människorov samt Edon Imziu för grovt olaga hot. Han har vidare yrkat bifall till sin vid tingsrätten förda skadeståndstalan dels mot Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu solidariskt, dels mot Edon Imziu.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Sabina Colmet och Behnam Ghanizadeh Ziri har i händelse av frikännande dom yrkat ersättning för kostnader för vittnesbevisning i hovrätten.

Sabina Colmet har varit frihetsberövad i målet från den 20 november till den 22 december 2017 och Mirelle Ershagen Andersson från den 11 december till den 28 december 2017.

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har varit frihetsberövade i målet såsom anhöllna eller häktade från den 20 november 2017 respektive den 4 januari 2018 till den 26 september 2018. Häkttningsbesluten har hävts efter avslutad huvudförhandling i hovrätten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Förhören har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar.

I hovrätten har åberopats viss ny skriftlig bevisning. Åklagaren har åberopat bl.a. kompletterande teleanalys med anledning av Sabina Colmets uppgifter om var i Ängelholm hon befunnit sig, fotobilaga med anledning av Jan Ulfhedens vittnesmål och PM om datering av de ljudfiler som Behnam Ghanizadeh Ziri har gett in. Både åklagaren och Behnam Ghanizadeh Ziri har åberopat ett tilläggsprotokoll gällande fordonsundersökning till styrkande av att fordonet DUS 615 hade ett svartfolierat tak.

På åklagarens och Behnam Ghanizadeh Ziris begäran har tilläggsförhör hållits med Kevin Jarlhov. På Behnam Ghanizadeh Ziris begäran har hållits tilläggsförhör med honom själv samt vittnesförhör med Jan Ulfheden, Christina Christensen, Helene Larsson och Erik Nolin. På Sabina Colmets begäran har hållits tilläggsförhör med henne själv samt vittnesförhör med Louise Persson.

Därutöver har Behnam Ghanizadeh Ziri åberopat inspelningar av fyra samtal till eller från hans telefon som har spelats upp vid huvudförhandlingen. Kevin Jarlhov har be-

kräftat att det är han som talar på tre av inspelningarna och att den person som hörs på den fjärde inspelningen är hans halvbror Christian Laursen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärning som inte har överklagats till hovrätten

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Behnam Ghanizadeh Ziri dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalen för människorov, utpressning, mord, grovt olaga hot och grov skadegörelse

Inledning

Några korrigeringar i tingsrättens beskrivning av den tekniska utredningen, m.m.

På sid. 13 tredje stycket i tingsrättens dom har angetts att polisen vid en viss tidpunkt larmades angående en brand i bilen med registreringsnummer DUS 615. Åklagaren har lagt till att det första larmsamtalet till SOS angående bilbranden togs emot kl. 22:00:29. I sista meningen i nämnda stycke har tingsrätten antecknat att det ”I bilen påträffades filterpapper med DNA från Edon Imziu och rester av en mössa med DNA från Esmail Mohammed”. Korrekt är att det i DUS 615 anträffades rester av en mössa med DNA från Esmail Mohammed medan filterpappret med DNA från Edon Imziu påträffades i fordonet UTB 411 som brukades av Kevin Jarlhov.

Hovrätten antecknar vidare att det mitt på sid 19 finns en felskrivning: ”På kvällen de 31 oktober” ska rätteligen vara ”På kvällen den 29 oktober”.

Kevin Jarlhovs uppgifter

Åtalet bygger i stor utsträckning på de uppgifter som Kevin Jarlhov har lämnat. Som tingsrätten närmare redogjort för (sid. 27 i tingsrättens dom) har han lämnat sin berättelse först efter att han själv blivit häktad som skäligen misstänkt för mord. Han hade dessförinnan pratat med polisen utanför sjukhuset och blivit hörd upplysningsvis den 29 december 2017. Vid sistnämnda tillfälle uppgav han att han inte hade befunnit sig i

Bårslöv den dag då mordet skedde. Redan omständigheterna kring när och hur Kevin Jarlhov har lämnat sina uppgifter innebär, som också tingsrätten har konstaterat, att uppgifterna måste bedömas med mycket stor försiktighet.

Kevin Jarlhov har under förhöret varit ovillig att svara på vissa frågor, bl.a. om vissa meddelanden till personer som han säger sig ha haft skulder till och om varför han har kontaktat vissa personer direkt efter skottlossningen. Anledningen kan vara att han har ansett att det är frågor som inte hör till saken. Hans ovillighet innebär dock att hans uppgifter blir mer svårvärderade vilket inverkar negativt på hans trovärdighet. Slutsatsen blir mot denna bakgrund att för att Kevin Jarlhovs uppgifter ska kunna tillmätas något högre bevisvärde måste de få ett starkt stöd i annan utredning.

Åtalet för människorov och grov utpressning (åtalpunkterna 1.1 och 1.2)

Kevin Jarlhov har uppgett i huvudsak följande. Under dagen den 29 oktober 2017 hade det bestämts att han skulle träffa Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu ensam på kvällen efter att Kevin Jarlhov och hans bror Christian Laursen kommit tillbaka från ett Sverigemöte med Satudarah i Malmö. På fråga från Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu svarade han att det var okej att prata i förrådet men efter en stund började det kännas dåligt. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu försökte manipulera honom att tro att Christian Laursen var en tjallare och sa att han måste få dit brodern. Kevin Jarlhov kände en press eftersom Edon Imziu höll i ett automatvapen, dock utan att rikta det mot honom.

Behnam Ghanizadeh Ziri har vidgått att han hade kontakt med Kevin Jarlhov den 29 oktober 2017. Detta framgår också av materialet i telefontömningar som gjorts. Det är också klarlagt att Behnam Ghanizadeh Ziri och Kevin Jarlhov kopplade upp på samma mast i Bårslöv strax efter kl. 18.00. Sabina Colmet försökte nå Behnam Ghanizadeh Ziri under kvällen och kl. 21:33 skickade hon ett sms till den telefon som Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson disponerade tillsammans med innehållet ”Dom kommer väl snart”. Det meddelandet är logiskt endast om Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri var i sällskap med varandra. De nu nämnda omständigheterna ger

enligt hovrättens mening stöd för Kevin Jarlhovs uppgifter om att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri var tillsammans med honom i Bårslöv den aktuella kvällen.

Även Kevin Jarlhovs uppgifter om telefonkontakter med Behnam Ghanizadeh Ziri respektive Christian Laursen på kvällen får stöd av materialet från teleövervakningen. När det gäller uppgifterna om att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har befunnit sig tillsammans med Kevin Jarlhov i hans mammas förråd får dessa stöd av vad My Pålsson har berättat. My Pålsson har uppgett att hon öppnade dörren till förrådet eftersom det var tänt där och då såg Kevin Jarlhov tillsammans med två personer som hon inte kände igen sedan tidigare. Den ene av dem träffade hon två dagar senare utanför Kevin Jarlhovs mammas bostad och Kevin Jarlhov presenterade honom då som Behnam. Den andre såg hon aldrig ansiktet på eftersom han drog upp kapuschongen på sin jacka och vände sig bort när hon öppnade dörren. My Pålsson har inte berättat att hon såg något vapen. Den omständigheten att Kevin Jarlhov kom efter henne när hon gick därifrån talar, som även tingsrätten funnit, emot att han var inspärrad. My Pålsson har sagt att Kevin Jarlhov hade gråten i halsen och bad henne stanna, samt att de andra två ville prata med Christian. Han sa dock inte något till henne om att han behövde hjälp. Han har inte heller berättat för My Pålsson om att han var kvarhållen mot sin vilja förrän efter att han blev släppt ur häktet. Sammantaget talar My Pålssons uppgifter vare sig för eller emot att Kevin Jarlhov har hållits kvar i förrådet under vapenhot.

Enligt Kevin Jarlhov hade kidnappningen av honom själv och utpressningen mot Christian Laursen sin bakgrund i en konflikt mellan Christian Laursen och Behnam Ghanizadeh Ziri. Den handlade om att Behnam Ghanizadeh Ziri ansåg att Christian Laursen hade golat på honom i en utredning där Behnam Ghanizadeh Ziri var målsägande. Uppgiften om att det funnits en konflikt får visst stöd av vad Sami Salem Nader har berättat. Enligt Sami Salem Nader hade dock denna konflikt lösts under sommaren, bl.a. genom att Christian Laursen och Kevin Jarlhov betalat pengar.

Som tingsrätten angett har Christian Laursen inte anmält något brott och inte medverkat under förundersökningen. Det är en brist i utredningen som närmast får gå ut över åklagaren.

De inspelningar från tre telefonsamtal med Kevin Jarlhov å ena sidan och å andra sidan Behnam Ghanizadeh Ziri och i ett fall Edon Imziu samt ett samtal mellan Christian Laursen och Behnam Ghanizadeh Ziri som har spelats upp i hovrätten visar att samtalsklimatet under de inspelade delarna har varit gott. Det medger dock inte några säkra slutsatser om hur samtalsklimatet varit vid andra samtal. Kevin Jarlhov har förklarat att han har ”spelat med” och försökt hålla en låg profil inför Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri. Samtidigt framstår särskilt samtalet mellan Behnam Ghanizadeh Ziri och Christian Laursen som svårbegripligt om Christian Laursen skulle varit utsatt för en pågående utpressning.

Ali Ali, som var nära vän med Esmail Mohammed, har berättat att han träffade Kevin Jarlhov, som han inte kände till sedan tidigare, utanför sjukhuset den 31 oktober 2017 efter det att ryktet spritt sig om att Esmail Mohammed blivit skjuten. Kevin Jarlhov sade enligt Ali Ali att han blivit kidnappad och att ”de hade försökt få ut pengar eller något”. Ali Ali drog slutsatsen att det var Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu som skulle ha gjort det. Kevin Jarlhov har även, enligt vad Mats Jarlhov har uppgett, under januari 2018 berättat för honom att ”de här killarna” tagit in honom i förrådet och sagt att han skulle få Christian Laursen att komma dit. Mats Jarlhov har vidare berättat om att Christian Laursen tvingats att lämna över 50 000 kr till dem. Att Kevin Jarlhov redan före det att han häktades misstänkt för mord har lämnat dessa uppgifter ger ett visst stöd för åklagarens gärningspåstående.

Hovrätten bedömer att den stödbevisning som har lagts fram sammantaget ger endast ett begränsat stöd för Kevin Jarlhovs uppgifter. Det är mot den bakgrunden inte ställt utom rimligt tvivel att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har gjort sig skyldiga till människorov och utpressning. Som tingsrätten funnit ska åtalerna för dessa brott därför ogillas.

Åtalet för mord (alternativt, beträffande Edon Imziu, medhjälp till mord), grovt olaga hot och grov skadegörelse (åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 2.3)

Inledning

Åklagaren har lagt fram bevisning om ett händelseförlopp som sträcker sig från eftermiddagen den 31 oktober till en bit in i november 2017 och som slutar med att de tilltalade i målet grips (vid olika tidpunkter och på olika platser). Anledningen till detta är bl.a. att åklagaren anser att de tilltalades förhåanden efter brottstillfället har betydelse för hur åtalen för mord och grovt olaga hot ska bedömas. Mot denna bakgrund kommer hovrätten att pröva åtalet för skadegörelse före åtalet för mord och grovt olaga hot trots att det brottet kronologiskt ska ha inträffat senare.

Vilka befann sig på parkeringen på Fyrhögagatan i Bårslöv när Esmail Mohammed kom dit?

På av tingsrätten anförda skäl (sid. 28 sista stycket och sid. 29 första stycket) är det utrett att Kevin Jarlhov, Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri den aktuella dagen var tillsammans under senare delen av eftermiddagen och kvällen samt att de under en del av den tiden befann sig på parkeringen vid Fyrhögagatan i Bårslöv.

Förekomsten av vapen före händelsen

Mordvapnet har aldrig anträffats. Slutsatsen att det vapen som använts var ett automatvapen av märket Scorpion har gjorts utifrån de kulor och hylsor som upphittats bl.a. på brottsplatsen. Kevin Jarlhovs uppgift om att Esmail Mohammed sköts med ett sådant vapen bekräftas således av den tekniska utredningen.

Enligt Kevin Jarlhov var både Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu beväpnade med varsin Scorpion redan på parkeringen på Fyrhögagatan. Denna uppgift får dock inte stöd av övrig utredning. Sami Nader Salem har berättat att det endast var Edon Imziu som hade en Scorpion på parkeringen och att han inte såg att Behnam Ghanizadeh Ziri hade något vapen. Dennis Lundgren Weikel, som passerade sällskapet på parkeringen någon gång mellan 19.00 och 19.30, har inte berättat att han såg något vapen. Simone Svensson har uppgett att den ene av de två personer som hon såg hade en pi-

stol och den andre ett större vapen. Konfronterad med uppgifter om att hon i förhör endast berättat att den som hade huvan på jackan uppfälld hade en pistol har hon uppgett att hennes minnesbild kan ha påverkats av vad hon hört sina vänner berätta. Max Nilsson har uppgett att han är säker på att den som stod vid bilen hade en kulspruta medan den som gick mot häcken och som bad Max Nilsson och Simone Svensson med vänner att gå in i sitt hus hade en pistol. Han har dock förklarat att han inte känner sig säker på uppgiften om att en av männen hade pistol.

Enligt den tekniska utredningen har, som tingsrätten närmare redogjort för, samtliga anträffade kulor och hylsor från skottlossningen avfyrats från ett och samma vapen, en Scorpion. Det finns därmed inte något stöd vare sig i den tekniska utredningen eller i vittnesbevisningen för Kevin Jarlhovs uppgift om att både Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri hanterat varsitt automatvapen före skjutningen. Den enda säkra slutsats som kan dras är att de hade tillgång till ett automatvapen. Hovrätten anser det utrett att detta vapen vid de tillfällen vittnen har gjort iakttagelser, dvs. i tiden före avfärden till grusplanen, hanterades av Edon Imziu. Den omständigheten att det på passage-rarplatsen fram i den bil som Kevin Jarlhov disponerade fanns en patron av samma kaliber som de kulor som användes vid mordet på Esmail Mohammed talar dock – mot bakgrund av att det av utredningen framgår att endast Kevin Jarlhov och Behnam Ghanizadeh Ziri suttit på den platsen – snarast emot att det var Edon Imziu som laddade vapnet.

Händelseförloppet direkt före respektive efter skottlossningen

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att Kevin Jarlhovs uppgifter om att han tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu åkte iväg med Esmail Mohammed i DUS 615 får stöd av såväl den övervakningsfilm som spelats upp som de uppgifter som Max Nilsson och Simone Svensson lämnat. Hans uppgift om att DUS 615 kördes till grusplanen får särskilt starkt stöd av NFC:s utlåtande om att spår på platsen har avsatts med bilens däck (grad +3).

Kevin Jarlhovs uppgift om att han efter skottlossningen lämnade grusplanen till fots, via den gård som ligger i närheten och därefter till sin mors bostad, får starkt stöd av

Frida Sandbergs och My Pålssons vittnesmål samt av teleövervakning. Den mansperson som vittnet Christina Christensen har iakttagit på Anemongatan kan inte ha varit Kevin Jarlhov eftersom han vid den relevanta tidpunkten talade i telefon och den person Christina Christensen såg inte hade något i handen.

Enligt Kevin Jarlhov var förutom han själv och Esmail Mohammed även Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri i bilen på grusplanen där skottlossningen ägde rum. En keps med Edon Imzius DNA har återfunnits på mordplatsen och han har erkänt att han var på plats när Esmail Mohammed dödades. Behnam Ghanizadeh Ziri har förnekat att han var på platsen.

Enligt Kevin Jarlhov lämnade Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu grusplanen i DUS 615. Denna uppgift vinner till en början visst stöd i vad Christian Olofsson berättat om att han såg två eller tre personer på grusplanen och att troligtvis två personer satte sig i bilen.

Det är klarlagt att Behnam Ghanizadeh Ziris telefon direkt efter skottlossningen kopplade upp på telemaster som följer en resväg från Bårslöv till Bjuv och sedan i riktning mot Ängelholm. Hans telefon kopplade vidare med endast någon minuts tidsskillnad upp på samma mast som den sista uppkopplingen från den av Esmail Mohammeds telefoner som inte har kunnat återfinnas. Som hovrätten redogör för i det följande är det vidare styrkt att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu kort därefter anlade brand i DUS 615 i Ängelholm med användning av diesel som Sabina Colmet köpt på uppmaning av Behnam Ghanizadeh Ziri.

Enligt hovrätten talar utredningen sammantaget med styrka för att Kevin Jarlhovs uppgift om att även Behnam Ghanizadeh Ziri var på grusplanen vid skottlossningen är riktig, varför hovrätten anser detta vara bevisat. Hovrätten anser det även vara utrett att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri körde DUS 615 från Bollevi idrottsplats till Ängelholm.

Åtalet för grov skadegörelse

Inledningsvis anmärker hovrätten att tingsrätten har antecknat att Sabina Colmet uppgett att hon överlämnade dunken med diesel vid Coop i Ängelholm. Det hon rätteligen sade under förhöret vid tingsrätten är att hon lämnade över den vid parkeringen till någon mataffär. I hovrätten har hon uppgett att hon nu, efter att ha kört till Ängelholm för att kontrollera, är säker på att hon lämnade över dunken på parkeringen till ICA Maxi.

När det gäller bedömningen av påståendet att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tillsammans och i samförstånd har anlagt en brand i den bil där skottlossningen började i syfte att elda upp bevismaterial gör hovrätten följande bedömning.

I mycket nära anslutning till skottlossningen har Behnam Ghanizadeh Ziri, enligt vad Sabina Colmet berättat om, bett henne att köra till Ängelholm och köpa en dunk med diesel. Denna har hon lämnat över till Behnam Ghanizadeh Ziri vid en tidpunkt i nära anslutning till det att det första larmsamtalet om bilbranden togs emot. Edon Imzius och Sabina Colmets telefoner har inom den relevanta tiden kopplat upp på master som täcker brandplatsen och Coops parkering i Ängelholm.

Med dessa tillägg till de av tingsrätten anförda skälen instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är uteslutet att någon annan än Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har anlagt branden. Den utredning som lagts fram i hovrätten i denna del föranleder inte någon annan bedömning. Det är därmed styrkt att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri tillsammans och i samförstånd har anlagt branden i DUS 615. Som tingsrätten angett är gärningen på de av åklagaren angivna skälen att bedöma som grovt brott och Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu ska därför dömas för grov skadegörelse.

Åtalet för mord, alternativt medhjälp till mord

Kevin Jarlhov har berättat följande. Behnam Ghanizadeh Ziri och Esmail Mohammed började argumentera på vägen mot Bollevis idrottsplats. Vid ett tillfälle slog Behnam Ghanizadeh Ziri till Esmail Mohammed tre eller fyra gånger i huvudet. Edon Imziu

och Kevin Jarlhov försökte avbryta misshandeln. När de stannade bilen på grusplanen vid idrottsplatsen började Behnam Ghanizadeh Ziri och Esmail Mohammed bråka i bilen och Behnam Ghanizadeh Ziri frågade vem som skickat Esmail Mohammed. Esmail Mohammed svarade att det var Sami Nader Salem varpå Behnam Ghanizadeh Ziri ringde till denne och frågade. Efter samtalet snedtände Behnam Ghanizadeh Ziri och frågade Esmail Mohammed om denne hade pistol. Därefter gick händelserna snabbt. Edon Imziu höll upp sitt vapen, en Scorpion, mot Kevin Jarlhovs hals på några centimeters avstånd utan att säga något. Esmail Mohammed skrek nej och sen hörde Kevin Jarlhov två eller tre skott. Han såg att Behnam Ghanizadeh Ziri satt i passagerarsätet fram vriden mot Esmail Mohammed som i sin tur hade överkroppen vriden mot Behnam Ghanizadeh Ziri. Kevin Jarlhov såg att Behnam Ghanizadeh Ziri sköt och att skotten träffade Esmail Mohammed mitt i bröstet. Esmail Mohammed sprang ut men Kevin Jarlhov är osäker på om det var genom passagerardörren eller förardörren. Esmail Mohammed befann sig mycket snabbt utanför passagerarsidan. Han är helt säker på att Esmail Mohammed var den som lämnade bilen först. Behnam Ghanizadeh Ziri kom ut från passagerarsidan fram och Edon Imziu kom ut samtidigt. Kevin Jarlhov sprang från platsen av rädsla för att själv bli skjuten men vände sig om när han hörde skott avlossas. Han såg att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri sköt. De stod vid en utfart från parkeringen. Behnam Ghanizadeh Ziri skrek ”Han får inte komma undan, han måste dö”. När Esmail Mohammed hade ramlat sprang de tillbaka till bilen.

Den tekniska utredningen av brottsplatsen och bilen DUS 615 samt undersökningen av de fynd som gjorts på dessa platser visar, som tingsrätten närmare har redogjort för, att samtliga skott har avlossats från ett och samma vapen, en Scorpion, vilket leder till slutsatsen att endast en person har skjutit. Skjutningen har ägt rum delvis i och utanför bilen och minst fem skott har avlossats i riktning mot förarstolen och passagerarsätet fram, troligen av en skytt som varit placerad invid förardörren.

Enligt vittnet Henrik Weibull kan de skador som konstaterats i den undersökta bilen bara ha orsakats av skott från vänster till höger. Henrik Weibull har också angett att Esmail Mohammed har skjutits på den plats där blodmättnaden fanns, en bedömning

som gjorts utifrån det faktum att samtliga hylsor och kulor på platsen har funnits inom ett begränsat område.

Den rättsmedicinska utredningen och rättsläkaren Sixten Perssons vittnesmål visar att skadorna på Esmail Mohammed har uppkommit genom beskjutning från vänster eller bakifrån. En skada till vänster på bröstkorgen har enligt Sixten Persson en skottkanal riktad åt höger och nedåt och är förenlig med att Esmail Mohammed skjutits medan han satt ner och skytten stod upp. Två skottskador upptill på bröstet med korresponderande skador på ryggen har enligt Sixten Persson ett utseende som, jämte fynd i skottkanalen, talar starkt för att skadorna på ryggen är ingångshål och de på bröstet utgångshål.

Hovrätten konstaterar att den tekniska och rättsmedicinska utredning som har lagts fram på tre väsentliga punkter talar tvärt emot den beskrivning som Kevin Jarlhov har lämnat om händelseförloppet. Kevin Jarlhovs uppgifter om att två personer har skjutit, att skott har avlossats från höger till vänster inne i bilen och att Esmail Mohammed har träffats av skott mitt i bröstet är således oförenliga med den övriga utredningen. Dessutom är uppgiften om att skott avlossats mot Esmail Mohammed när han flydde inte förenlig med slutsatsen i brottsplatsundersökningen om att Esmail Mohammed sköts på den plats där blodmättnaden fanns.

För att beviskravet ska vara uppfyllt måste rätten kunna konstatera att det är praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har påstått. Påståendet i målet är i första hand att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har agerat tillsammans och i samförstånd. Det framgår inte av gärningsbeskrivningen vilket faktiskt handlande som läggs var och en av dem till last. Pläderingsvis har åklagaren gjort gällande att det är Behnam Ghanizadeh Ziri som har skjutit och att Edon Imziu är att anse som medgärningsman genom att stötta Behnam Ghanizadeh Ziri med sin blotta närvaro omedelbart före och under mordet samt genom att rikta vapen mot Esmail Mohammed då denne lämnat bilen. Åklagaren har vidare gjort gällande att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri genom att bära vapen och agera tillsammans före mordet har visat en gemensam beredskap för att använda dödligt våld.

När det gäller frågan om hur skjutningen har gått till ger varken den tekniska bevisningen, den rättsmedicinska utredningen eller vittnesbevisningen tillräcklig information för att händelseförloppet ska kunna klarläggas. Den enda person som har lämnat uppgifter om skjutningen är Kevin Jarlhov. Som hovrätten tidigare har angett krävs det starkt stöd av annan utredning för att Kevin Jarlhovs uppgifter ska kunna godtas. Även om hans berättelse i andra delar på flera punkter får stöd i annan utredning är den på flera väsentliga punkter oförenlig med den tekniska och rättsmedicinska utredningen. Att Kevin Jarlhovs uppgifter motsägs av utredningen kan ha sin grund i att han av naturliga skäl, t.ex. till följd av chock, har haft svårigheter att korrekt minnas vad som hände. Det kan således finnas en godtagbar anledning till att hans uppgifter är oförenliga med den tekniska och rättsmedicinska utredningen men det kan inte uteslutas att det finns andra skäl till avvikelserna. Oavsett anledning kan konstateras att Kevin Jarlhovs uppgifter om hur skjutningen gick till inte kan vara riktiga. Det är därför inte möjligt att utifrån den framlagda utredningen slå fast vad som faktiskt hände eller klarlägga vem som avlossade skotten.

Åklagaren har inte kunnat visa att Behnam Ghanizadeh Ziri eller Edon Imziu hade något motiv att döda Esmail Mohammed. Ali Alis vittnesmål talar i någon mån för att Behnam Ghanizadeh Ziri hade en vänskaplig relation till Esmail Mohammed och att han stod i tacksamhetsskuld till denne på grund av en tidigare händelse. Det finns inte heller något i utredningen som talar för att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu hade en gemensam plan att döda Esmail Mohammed och detta har inte heller åklagaren påstått. Tvärtom är det oklart varför Esmail Mohammed kom till Bårslöv och om de inblandade var förberedda på att han skulle komma.

Det förhållandet att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri är överbevisade om skadegörelse på offrets bil genom att anlägga brand och därefter hålla sig undan från Helsingborg talar för att de har velat dölja något. Ett gemensamt agerande efter brottet utgör dock inte ett säkert stöd för antagandet att de också agerade i samförstånd medan brottet pågick.

Även om man bortser från möjligheten att en annan person än antingen Behnam Ghanizadeh Ziri eller Edon Imziu kan ha avlossat skotten kvarstår möjligheten att endera av dem har skjutit utan någon förvarning för den andre, dvs. att någon har agerat på egen hand. Att de före mordet agerat tillsammans när de sprang fram till Esmail Mohammeds bil och då hade vapnet med sig visar inte att båda haft en beredskap för att också använda vapnet för att döda Esmail Mohammed. Utan att det klarlagts vad som inträffat på grusplanen är det inte möjligt att säkert säga att var och en av dem – utan att ha deltagit i brottets utförande – har främjat gärningen på ett sådant sätt att var och en är att anse som medgärningsman.

Den utredning som har lagts fram till stöd för åtalet är således inte sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tillsammans och i samförstånd har skjutit Esmail Mohammed. Inte heller är det genom utredningen ställt utom rimligt tvivel att Behnam Ghanizadeh Ziri med understöd av Edon Imziu har skjutit Esmail Mohammed.

Det har anförts i målet att det åvilar Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu en förklaringsbörda eftersom det finns så många besvärande uppgifter mot dem som uppenbart kräver en förklaring. Vidare har gjorts gällande att frånvaron av förklaringar ska tillmätas ett positivt bevisvärde. En tilltalad har rätt att avstå från att yttra sig. Om den utredning som åklagaren har lagt fram är tillräcklig för en fällande dom innebär en tilltalads tystnad att det inte finns någon version som talar emot vad som blivit utrett genom åklagarens bevisning. Detta innebär emellertid inte att frånvaron av uppgifter från en tilltalad kan fylla ut luckor i utredningen beträffande de objektiva omständigheterna när det finns rimliga alternativa händelseförlopp. Det förhållandet att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu inte har lämnat några uppgifter kan därför inte tillmätas något särskilt bevisvärde.

Sammantaget är den bevisning som har lagts fram inte tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tillsammans och i samförstånd eller Behnam Ghanizadeh Ziri själv med Edon Imziu som medhjälpare

har berövat Esmail Mohammed livet. Åtalen för mord respektive medhjälp till mord ska därför ogillas.

Åtalet för olaga hot, grovt brott

De uppgifter som Kevin Jarlhov har lämnat om att han hotats av Edon Imziu i baksätet på DUS 615 på parkeringen vid Bollevi idrottsplats får endast stöd i Ali Alis vittnesmål om vad Kevin Jarlhov berättat för honom vid sjukhuset på kvällen den 31 oktober 2017. Den framlagda utredningen är inte tillräcklig för att det ska anses styrkt att Edon Imziu gjort sig skyldig till olaga hot på sätt åklagaren påstått. Som tingsrätten funnit ska åtalet därför ogillas.

Åtalet för skyddande av brottsling, grovt brott, alternativt medhjälp till grov skadegörelse (åtalspunkten 3)

Med hänsyn till utgången i fråga om åtalet för mord respektive medhjälp till mord kan inte åtalet mot Sabina Colmet eller Mirelle Ershagen Andersson för skyddande av brottsling vinna bifall. Åklagaren har i hovrätten i andra hand yrkat att Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson ska dömas för medhjälp till grov skadegörelse.

Som tingsrätten funnit är det utrett att Sabina Colmet har köpt en dunk diesel och överlämnat den till Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu. Hovrätten finner inte styrkt att Mirelle Ershagen Andersson har medverkat till inköpet av dieseln. Hon har därför objektivt sett inte främjat skadegörelsen. Åtalet mot henne för medhjälp till grov skadegörelse ska därför ogillas redan på denna grund.

I det föregående har hovrätten kommit till slutsatsen att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har använt dunken med diesel för att tända eld i personbilen DUS 615. Objektivt sett har Sabina Colmet därmed främjat den skadegörelse som de har gjort sig skyldiga till. För att Sabina Colmet ska kunna dömas för medhjälp till skadegörelse krävs att hon har haft uppsåt till att dieseln skulle användas till att anlägga brand. Hovrätten anser att det inte genom den utredning som har lagts fram är styrkt att hon kände till eller insåg att det fanns risk för att dieseln skulle användas för det ändamålet. Även åtalet mot Sabina Colmet för medhjälp till grov skadegörelse ska därför ogillas.

Påföljd

Straffvärdet av den grova skadegörelsen överstiger minimistrafvet och motsvarar fängelse i åtta månader.

Behnam Ghanizadeh Ziri har återfallit i brott under pågående skyddstillsyn. Edon Imziu har begått nytt brott under prøvotid för villkorlig frigivning. Mot denna bakgrund kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga för någon av dem. Det saknas skäl att frågå straffvärdet vid straffmätningen.

Edon Imziu har begått brottet under prøvotid för villkorlig frigivning. Det saknas särskilda skäl mot att förklara den återstående strafftiden om 20 dagar förverkad.

Skadestånd

Som tingsrätten funnit ska Kevin Jarlhovs skadeståndsyrkanden ogillas eftersom åtalen för brott mot honom har ogillats.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan beträffande åtalen för mord alternativt medhjälp till mord kan Hassan Mohammeds, Abdulhadi Mohammed Huwaidis och Naziks Salboohs skadeståndsyrkanden inte bifallas.

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu är skyldiga att ersätta Länsförsäkringar Skåne för skada med anledning av den grova skadegörelsen. De har vid denna utgång i skuldfrågan godtagit att betala det begärda beloppet.

Övriga frågor

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § första stycket 1 och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen för Rättsmedicinalverkets protokoll samt fotografier från den rättsmedicinska obduktionen ska bestå. Likaså ska sekretessen enligt 21 kap. 3 § samma lag bestå för samtliga tilltalades adressuppgifter.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2

DOM
2018-10-17

B 2393-18

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Domen får överklagas senast den 14 november 2018.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Lennart Svensäter, hovrättsrådet Katarina Kölfors (referent) och tf. hovrättsassessorerna Albin Larsson samt nämndemännen Stamatios-Spiridon Ledonius och Orvar Turegård. Domarna är eniga.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C–D



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-07-13
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6255-17

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Sabina Colmet, 19841108-6906
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess
Medborgare i Italien

Offentlig försvarare:
Advokat Martin Beskow
Advokatfirman Beskow AB
Slottet 1
722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Malin Granström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2017-10-31 -- 2017-11-02

Förverkande och beslag

I beslag tagen bensindunk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG121436 p 1).

Ersättning

1. Martin Beskow tillerkänns ersättning av allmänna medel med 427 426 kr. Av beloppet avser 190 260 kr arbete, 84 944 kr tidsspillan, 66 737 kr utlägg och 85 485 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
3. Sabina Colmet tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 769 kr för sin inställelse inför rätten. Av beloppet avser 887 kr ersättning för tågresa och 882 kr ersättning för resa med egen bil.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712	Konsul Perssons	042-19 97 00	042-19 88 00	måndag - fredag
251 07 Helsingborg	plats 1	E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se		08:00-16:00



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-07-13
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6255-17

Tilltalad

MIRELLE Zita Alexandra Ershagen Andersson, 19980109-1266
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Urban Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Järnvägsgatan 6
261 32 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Malin Granström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2017-10-31 -- 2017-11-02

Ersättning

1. Urban Jansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 292 748 kr. Av beloppet avser 190 260 kr arbete, 40 774 kr tidsspillan, 3 164 kr utlägg och 58540 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-07-13
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6255-17

Tilltalad

Behnam Ghanizadeh Ziri, 19820501-9691
Frihetsberövande: Häktad
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Malin Granström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

Målsägande

1. Kevin Jarlhov
Södra Stenbocksgatan 145 Lgh 1003
252 45 Helsingborg

Målsägandebiträde:

Advokat Mattias Borgström
Sonic Advokater AB
Småbåtshamnen 16 C
263 39 Höganäs

2. Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt, 543001-0685
Box 4548 4548
203 20 Malmö

Företrädd av åklagaren

3. Hassan Mohammed
c/o Miftari
Södra Stenbocksgatan 100 Lgh 1401
252 44 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

4. Abdulhadi Mohammed Huwaidi
Rökullagatan 32 B Lgh 1102
254 58 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

5. Nazik Salbooh
Rökullagatan 32 B Lgh 1102
254 58 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2017-10-31
2. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2017-10-31

3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-11-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-10-29
2. Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2017-10-29

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Behnam Ghanizadeh Ziri ska solidariskt med Edon Imziu utge skadestånd till Nazik Salbooh med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
2. Behnam Ghanizadeh Ziri ska solidariskt med Edon Imziu utge skadestånd till Abdulhadi Mohammed Huwaidi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
3. Behnam Ghanizadeh Ziri ska solidariskt med Edon Imziu utge skadestånd till Hassan Mohammed med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2017 till dess betalning sker.
4. Behnam Ghanizadeh Ziri ska solidariskt med Edon Imziu utge skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt med 29 193 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
5. Kevin Jarlhovs skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna patronhylsor och kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG112596 p 1-14, 2017-5000-BG113621 p 1-2, 2017-5000-BG114807 p 1-4, 2017-5000-BG 121436 p 2-5, 2017-5000-BG123424 p 1, 2018-5000-BG17611 p 1-6 och 2018-5000-BG19970 p 1).
2. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Esmail Mohammed (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG112599 p 2, 2017-5000-BG112601 p 1-7 samt 2017-5000-BG121436 p 14).

3. Beslaget av personbilen UTB 411 ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Orawan Laursen (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG112519 p 1).
4. Beslaget av personbilen DUS 615 samt färddator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till David Salman (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG112683 p 1 och 2017-5000-BG121436 p 6).
5. I beslag tagen narkotika samt emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG120344 p 1).

Häktning m.m.

Behnam Ghanizadeh Ziri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Rättsmedicinalverkets protokoll samt fotografier från den rättsmedicinska obduktionen (aktbil. 151) ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 455 878 kr. Av beloppet avser 295 583 kr arbete, 59 760 kr tidsspillan, 9 360 kr utlägg och 91 175 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Maria Adielsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 297 978 kr. Av beloppet avser 224 915 kr arbete, 13 384 kr tidsspillan, 84 kr utlägg och 59 595 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 4. Mattias Borgström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 267 141 kr. Av beloppet avser 192 299 kr arbete, 20 854 kr tidsspillan, 560 kr utlägg och 53 428 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-07-13
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6255-17

Tilltalad

Edon Imziu, 19951203-4753
Frihetsberövande: Häktad
Morellgränden 11 Lgh 4082
253 75 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Malin Granström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

Målsägande

1. Kevin Jarlhov
Södra Stenbocksgatan 145 Lgh 1003
252 45 Helsingborg

Målsägandebiträde:

Advokat Mattias Borgström
Sonic Advokater AB
Småbåtshamnen 16 C
263 39 Höganäs

2. Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt, 543001-0685
Box 4548 4548
203 20 Malmö

Företrädd av åklagaren

3. Hassan Mohammed
c/o Miftari
Södra Stenbocksgatan 100 Lgh 1401
252 44 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

4. Abdulhadi Mohammed Huwaidi
Rökullagatan 32 B Lgh 1102
254 58 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

5. Nazik Salbooh
Rökullagatan 32 B Lgh 1102
254 58 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2017-10-31
2. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2017-10-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-10-29
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2017-10-31
3. Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2017-10-29

Påföljd m.m.

1. Fängelse 8 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HELSINGBORG TR AVD 1, 2016-07-06, B2944/16)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

23 kap 5 § brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Edon Imziu ska solidariskt med Behnam Ghanizadeh Ziri utge skadestånd till Nazik Salbooh med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
2. Edon Imziu ska solidariskt med Behnam Ghanizadeh Ziri utge skadestånd till Abdulhadi Mohammed Huwaidi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
3. Edon Imziu ska solidariskt med Behnam Ghanizadeh Ziri utge skadestånd till Hassan Mohammed med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2017 till dess betalning sker.
4. Edon Imziu ska solidariskt med Behnam Ghanizadeh Ziri utge skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt med 29 193 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
5. Kevin Jarlhovs skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en keps ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska kepsen utlämnas till Edon Imziu (Polisregion Syd; beslagsliggare 2017-5000-BG112599 p 1).
2. Övriga beslut om beslag och förverkande framgår av domslutet för Behnam Ghanizadeh Ziri.

Häktning m.m.

Edon Imziu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Beslut om sekretess framgår av domslutet för Behnam Ghanizadeh Ziri.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pontus Peyron tillerkänns ersättning av allmänna medel med 338 979 kr. Av beloppet avser 236 466 kr arbete, 34 238 kr tidsspillan, 480 kr utlägg och 67 795 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Övriga beslut om ersättning framgår av domslutet för Behnam Ghanizadeh Ziri.
-

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	12
UTREDNINGEN I MÅLET	13
Bakgrund	13
Rättsmedicinskt utlåtande	15
Utredning angående skottlossningen.....	15
Elektronisk kommunikation m.m.	17
De tilltalades förehavanden efter skottlossningen och bilbranden.....	18
Målsägandeförhör.....	19
De tilltalades uppgifter	22
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV SKULDFRÅGAN	26
Kevin Jarlhovs uppgifter	26
Kevin Jarlhovs uppgifter om händelserna den 29 oktober får begränsat stöd.	27
Bedömningen av åtalet för människorov och utpressning	28
Kevin Jarlhovs uppgifter om händelserna den 31 oktober före och efter skottlossningen får starkt stöd	28
Var Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu beväpnade?	32
Bedömningen av åtalet för skadegörelse.....	32
Kevin Jarlhovs uppgifter om olaga hot och skottlossning	33
Den tekniska och rättsmedicinska bevisningen avseende skottlossningen	33
Bedömningen av åtalet för olaga hot.....	34
Bedömningen av åtalet för mord.....	34
Bedömningen av åtalet för skyddande av brottsling	39
Bedömningen av åtalet för ringa narkotikabrott	40
PÅFÖLJDER.....	40
Behnam Ghanizadeh Ziri	40
Edon Imziu	42
SKADESTÅND	43
HÄKTNING.....	43
SEKRETESS	44
SÄRSKILDA YRKANDEN	44
ERSÄTTNINGSFRÅGOR	44

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden samt Kevin Jarlhovs, Abdulhadi Mohammed Huwaidis, Nazik Salboohs och Hassan Mohammeds enskilda anspråk, se **domsbilagor 1-5**.

Behnam Ghanizadeh Ziri har förnekat människorov, utpressning, mord och grov skadegörelse. Han har erkänt ringa narkotikabrott och medgett förverkandeyrkandet kopplat till den åtalpunkten. Han har bestritt de enskilda anspråken men, med undantag för Kevin Jarlhovs skadeståndsyrkande, vitsordat de belopp som yrkats som skäligen i och för sig. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot övriga särskilda yrkanden.

Edon Imziu har förnekat samtliga gärningar som han åtalats för. Han har bestritt de enskilda anspråken men, med undantag för Kevin Jarlhovs skadeståndsyrkande, vitsordat de belopp som yrkats som skäligen i och för sig. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Sabina Colmet och **Mirelle Ershagen Andersson** har var och en för sitt vidkommande förnekat att de gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling. De har bestritt att brottet är att bedöma som grovt och i stället gjort gällande att gärningen är att bedöma som ringa med hänsyn till deras förhållanden till Behnam Ghanizadeh Ziri respektive Edon Imziu samt övriga omständigheter. Sabina Colmet har vitsordat att hon rest på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen men gjort gällande att ingen del av resan har syftat till att motverka att mordet på Esmail Mohammed uppdagades eller hjälpa någon att undkomma ansvar för brott. Hon har medgett att hon har köpt en dunk med diesel men förnekar att syftet varit att möjliggöra undanröjande av bevisning.

UTREDNINGEN I MÅLET

Sabina Colmet, Mirelle Ershagen Andersson, Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har de vittnen hörts som framgår av domsbilaga 1. Åklagaren har också lagt fram den övriga bevisningen som anges i samma domsbilaga.

Bakgrund

Den 31 oktober 2017 kl. 20:58 larmades polisen om en skjutning på en grusplan vid Bållevi idrottsplats i Bårslöv. Omkring 50 meter från grusplanen påträffades Esmail Mohammed skjuten med ett flertal skott. Esmail Mohammed avled av sina skottskador. På grusplanen påträffades hylsor och kulor, en jacka som tillhört Esmail Mohammed, en keps med Edon Imzius DNA, samt accelerationsspår från två olika bildäck. Blod från Esmail Mohammed påträffades på grusplanen, på jackan samt på två av kulorna. Tiden för skottlossningen har beräknats till omkring kl. 20:43.

Kl. 22:04 larmades polisen om en bilbrand i Ängelholm och en vit Volvo med registreringsnummer DUS 615 som brukats av Esmail Mohammed påträffades utbränd. I passagerarsätet fram anträffades resterna av en bensindunk som innehöll miljödiesel. Dunken fanns i det område där branden bedöms ha startat. Bilens bränslesystem bedömdes vara intakt. Bilen hade däck av olika märken fram och bak. Analys av däckspåren på grusplanen talar för, respektive talar starkt för, att däckspåren avsatts med DUS615. I bilen påträffades filterpapper med DNA från Edon Imziu och rester av en mössa med DNA från Esmail Mohammed

Behnam Ghanizadeh Ziri och Sabina Colmet har eller har haft ett förhållande och har tillsammans sonen Benjamin som var sju månader gammal vid den aktuella tidpunkten. Behnam Ghanizadeh Ziri var folkbokförd hos sina föräldrar på Fyrhögagatan 15 i Bårslöv nära brottsplatsen medan Sabina Colmet disponerade en lägenhet i Göteborg. De brukade en vit BMW med registreringsnummer YKJ555.

Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson har eller har haft ett förhållande och har tillsammans ett barn fött efter den aktuella händelsen.

Kevin Jarlhov brukade en blå Hyundai med registreringsnummer UTB411 som påträffades på en gräsmatta vid Fyrhögagatan 21 i Bårslöv efter skjutningen, ca 450 meter från brottsplatsen. Kevin Jarlhovs mamma Orawan Laursen var bosatt på Kaprifolgatan 13 i Bårslöv medan Kevin Jarlhov var folkbokförd hos sin pappa Mats Jarlhov i Helsingborg.

Efter skjutningen spreds uppgifter om att Esmail Mohammed förts till lasarettet i Helsingborg varför flera personer som kände Esmail Mohammed, däribland Kevin Jarlhov, Christian Laursen och vittnet Ali Ali begav sig dit.

Kommunikation före skjutningen som skett via två mobiltelefoner som brukats av Esmail Mohammed, varav den ena påträffades invid hans kropp och den andra saknas, har analyserats. Det har inte dragits några slutsatser angående skjutningen med anledning av den analysen. I Esmail Mohammeds jacka och tröja fanns narkotikaklassade tabletter och det fanns narkotiska preparat i hans blod. Tändsatspartiklar påträffades på Esmail Mohammeds händer men NFC bedömer att det inte går att dra några slutsatser från resultaten från tändsatsundersökningen angående huruvida Esmail Mohammed själv avfyrat ett skjutvapen eller enbart blivit beskjutet.

Behnam Ghanizadeh Ziri greps den 20 november 2017 och häktades som misstänkt för mord den 24 november. Sabina Colmet greps den 20 november 2017 och häktades som misstänkt för skyddande av brottsling den 24 november. Hon försattes på fri fot den 22 december samma år. Mirelle Ershagen Andersson greps den 11 december 2017 efter att hon återvänt till Sverige från Makedonien. Vissa sidor i hennes pass var utrivna. Hon häktades som misstänkt för skyddande av brottsling

den 14 december och försattes på fri fot den 28 december samma år. Edon Imziu häktades i sin frånvaro den 12 december 2017, greps den 4 januari 2018 och häktades som misstänkt för mord den 5 januari. Kevin Jarlhov greps den 6 februari 2018 och häktades den 9 februari som skäligen misstänkt för mord. Häktningsbeslutet hävdes av åklagaren den 15 februari och Kevin Jarlhov avfördes som misstänkt den 18 april 2018.

Rättsmedicinskt utlåtande

Den rättsmedicinska obduktionen visar att Esmail Mohammed träffats av tio eller elva skott på bålen, sätshalvorna och benen samt två skott i vänster överarm och ett skott i vänster underarm. Ett eller flera av skotten i armen kan ha fortsatt och träffat andra delar av kroppen. Två av skotten hade träffat övre delen av ryggen med utgångshål på bröstkorgens framsida. Ett skott hade träffat till vänster på bröstkorgen och ett till vänster på buken. Projektilerna från båda dessa skott fanns kvar i kroppen. Ett skott hade träffat till vänster på bålen med utgångshål till höger på bröstkorgen. Ett skott hade träffat på baksidan av vänster lår och ett i höger underben. Från båda dessa skott fanns projektiler kvar i kroppen. Vardera sättershalva hade träffats av skott med in- och utgångshål. Ett skott hade snuddat ryggen. Esmail Mohammed hade dessutom en skada på bålen som kan ha orsakats av en snuddande kula. Dödsorsaken var skottskadorna, i första hand de fyra skott som träffat brösthålans inre organ och stora blodkärl samt organen i den övre delen av bukhålan, varav ett skott träffat ryggen och de tre övriga till vänster på bålen, buken och bröstkorgen.

Utredning angående skottlossningen

Esmail Mohammeds tröja har undersökts. Tröjan hade 28 skador som bedömdes kunna komma från beskjutning. En skada på tröjans vänstra sida bedömdes vara ett primärt ingångshål orsakat av en kula som avlossats på ett avstånd understigande någon decimeter. En skada på tröjans rygg och två skador på vänster arm som troligen orsakats av samma kula bedömdes också vara primära ingångshål orsakade

av kulor som avlossats på näskottsavstånd. Gränsen för närskott anges till mellan 1 och 3 meter.

På grusplanen påträffades fem kulor och nio hylsor. Ytterligare två hylsor påträffades vid Esmail Mohammeds kropp. Polisen har bedömt att de hylsorna flyttats från grusplanen av allmänheten. I Esmail Mohammeds kalsonger anträffades en kula. Vid obduktion anträffades fyra kulor i Esmail Mohammeds buk, högra höftled, ben och armhåla. I DUS 645 påträffades fem kulor och fem hylsor samt vissa skador orsakade av kulor. Hylsorna anträffades under förarsätet, under det främre passagerarsätet samt under en bilbarnstol i baksätet. Kulorna anträffades i och under förarsätet, under främre passagerarsätet samt vid kardanaxeltunneln på vänster sida.

NFC har kommit fram till att samtliga hylsor och kulor avlossats av samma vapen av typen Skorpion. Kulsprutepistol av modell 61 Skorpion är ett hel- och halvautomatiskt skjutvapen som konstruerades i dåvarande Tjeckoslovakien på 60-talet för att användas av bl.a. specialstyrkor och fordonspersonal som hade behov av ett kompakt vapen. Vapnet har exporterats till ett flertal länder och även licenstillverkats i forna Jugoslavien. Vapnet konstruerades ursprungligen för att skjuta kulpatroner i kaliber 7,65 mm Browning med en teoretisk eldhastighet på ca 850 skott/min. I detta utförande kan vapnet laddas med 10- respektive 20-skottsmagasin. Vapnet går att avfyra oavsett om vapnets kolv är i infällt eller utfällt läge.

NFC har utfört en skjutavståndsbedömning och anger i sitt utlåtande att under förutsättning att fordonet befunnit sig på ett någorlunda plant underlag så talar undersökningen starkt för att det är en skytt som varit placerad invid förardörren och avlossat minst 5 skott i riktning mot förarstolen och passagerarstolen fram. Minst två kulbanor kan rekonstrueras med en nedåtgående vinkel som placerar skytten i närheten och invid förardörren under förutsättning att skytten befunnit sig i

samma plan som bilen. Den sammantagna bedömningen, inkluderat analys och slutsats i fordonundersökningsprotokollet avseende DUS615 samt test om hur en kulsprutepistol Scorpion 7.65 kastar ut hylsor i samband med avfyrning, är att skjutningen ägt rum delvis i och utanför bilen DUS615 på grusplanen. De hylsor som anträffades i bilen visar, under förutsättning att hylsorna inte förflyttats efter det att de avfyrares och att de är avfyrares med en Scorpion, att vapnet som avfyrares hylsorna befann sig i bilen eller i dess omedelbara närhet när skotten avfyrares.

I UTB411 påträffades ytterligare en patronhylsa kaliber 7,65 under mattan vid främre passagerarplats UTB411. Den hylsan saknade vapenrelaterade spår användbara för en individualiserande jämförelse.

Elektronisk kommunikation m.m.

Av elektronisk kommunikation, övervakningsfilmer och vissa utredningsåtgärder framgår bl.a. följande. Behnam Ghanizadeh Ziri tankade personbilen UTB411 i Bårslöv kl. 18:40. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde Sabina Colmet kl. 19:47, båda telefonerna fanns då i Bårslöv. Åklagaren har åberopat en övervakningsfilm som tillhör Sami Nader Salem. På filmen syns tre personer vid ett garage på Fyrhögagatan. Två personer lämnar platsen och den tredje sätter sig på marken. En vit bil kommer körande omkring kl. 20:25 och försvinner ur bild. Den tredje personen reser sig och går i den riktning som bilen försvunnit. Fem minuter senare kör en likadan bil som den förstnämnda tillbaks i den riktning som den förstnämnda bilen kom ifrån. Polis har mätt upp körtiden mellan denna plats och grusplanen till knappt 1,5 minuter. Kl. 20:37 ringde Behnam Ghanizadeh Ziri till Sami Nader Salem. Samtalet varar 54 sekunder. Båda telefonerna kopplade upp på masten i Bårslöv. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde två samtal till vardera sin pappa och Sabina Colmet mellan kl. 20:43 och 20:48 samt omedelbart därefter ett nytt samtal till Sami Nader Salem. Behnam Ghanizadeh Ziris telefon kopplades upp mot sex olika master längs en möjlig körväg mellan Bårslöv och Bjuv i riktning mot

Ängelholm. Sabina Colmets telefon kopplades upp mot en mast i Malmö. Därefter ringde Behnam Ghanizadeh Ziri sin pappa på nytt varefter pappan ringde tillbaka. Efter det stängdes Behnam Ghanizadeh Ziris telefon av. En telefon som brukats av Esmail Mohammed och som inte påträffats har sin sista uppkoppling kl. 20:49 på samma mast som Behnam Ghanizadeh Ziris telefon. Det är en datauppkoppling om 15 sekunder som kan vara automatisk. – Av övervakningsfilm och kontoutdrag framgår att Sabina Colmet köpte en bensindunk med diesel kl. 21:43 på CircleK i Ängelholm. Kl. 21:45 17 ringdes 17 samtal från Sabina Colmets telefon till den telefon som Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson disponerade tillsammans. Samtalen besvarades inte. Polisen har beräknat att det tar mellan 31 och 36 minuter att köra mellan mordplatsen och brandplatsen samt passera de master som Behnam Ghanizadeh Ziris telefon har kopplats upp mot.

De tilltalades förehavanden efter skottlossningen och bilbranden

Efter de aktuella händelserna reste Behnam Ghanizadeh Ziri, Sabina Colmet, Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson tillsammans i personbilen YKJ555. Analys av elektronisk kommunikation visar att Edon Imzius och Sabina Colmets telefoner förflyttas från Ängelholm till Göteborg. Kl. 01:10 ringde någon från Sabina Colmets telefon till Hotell Arena i Göteborg och bokade två dubbelrum i namnet Mirelle Andersson. De checkade in kl. 02:38 och checkade ut kl. 08:47. Sabina Colmet bokade två rum på ett hotell i Stockholm påföljande natt och betalade kontant. Edon Imzius och Sabina Colmets telefoner förflyttades från Stockholm till Göteborg via Västerås och Karlskoga påföljande dag. Dagen därpå, den 3 november, besökte Behnam Ghanizadeh Ziri LARO-mottagningen Solstenen i Ängelholm någon gång mellan 9:00 och 9:45. Både Sabina Colmets och Behnam Ghanizadeh Ziris telefoner var i Göteborg på morgonen och eftermiddagen samma dag samt i bl.a. Öl Jared i Norge, Västerås samt Karlstad under tiden 4-8 november. Analys av elektronisk kommunikation visar att Mirelle Ershagen Andersson och Edon Imziu stannade i Göteborg till den 9 november.

Målsägandeförhör

Kevin Jarlhov har berättat bl.a. Han kände till Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri eftersom de haft ett bråk med hans halvbror Christian Laursen för ett till två år sedan. Esmail Mohammed var en nära vän till Kevin Jarlhov. Efter den här händelsen har han ingen kontakt med Christian Laursen längre. Han tycker att Christian Laursen är en svikare; han kom inte för att rädda Kevin Jarlhov men det gjorde Esmail Mohammed. – Kevin Jarlhov och Christian Laursen träffade Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri den 29 oktober 2017 vid parkeringen utanför deras mammas, Orawan Laursens, bostad. Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri bråkade med Christian Laursen och Edon Imziu hotade Christian Laursen med en svart kniv. Kevin Jarlhov gick emellan och sa att de kunde prata vidare på kvällen, efter att han och Christian Laursen varit på Saturdahs Sverigemöte i Malmö. Christian Laursen var fullvärdig medlem i Satudarah och Kevin Jarlhov hade varit prospect sedan sommaren 2017. Kevin Jarlhov hade skulder till andra personer som inte var reglerade. Nu har han lämnat Satudarah och vill förändra sitt liv. - På kvällen de 31 oktober träffade Kevin Jarlhov Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu utan att Christian Laursen var med. Edon Imziu hade en Scorpion. Eftersom de inte ville prata utomhus satte de sig i ett förråd som hör till Orawan Laursens bostad. De pratade först lugnt men sedan sa Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att Kevin Jarlhov skulle ringa dit Christian Laursen som de menade var en tjallare. Kevin Jarlhov var tvungen att få dit Christian Laursen som skulle betala en summa pengar för att själv komma loss. Han ringde Christian Laursen omkring kl. 20 eller 20.30. Någon, han tror att det var Behnam Ghanizadeh Ziri, pratade i telefonen och sa att om inte Christian Laursen kom dit direkt skulle de åka hem till honom och skjuta honom. Christian Laursen kom efter 15-20 minuter. Kevin Jarlhov vågade inte lämna Christian Laursen ensam med Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu. Edon Imziu visade en svart stilettniv mot Christian Laursen. De sa att Christian Laursen skulle betala 800 000 kr för att det skulle bli fred. De kom sedan överens om att Kevin Jarlhov skulle betala 250 000 och Christian Laursen lika mycket. Christian Laursen skulle dessutom betala 50 000 kr direkt. Christian

Laursen åkte iväg och kom tillbaka med ett kuvert innehållande 50 000 kr, som han sa var allt han hade. De bestämde att de skulle ses på tisdag och göra en avbetalningsplan. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sa till Christian Laursen att de skulle skjuta honom i benet om han inte betalade.

När Kevin Jarlhov hade varit i förrådet ett par timmar kom hans dåvarande flickvän My Pålsson ut från Orawan Laursens bostad. Kevin Jarlhov bad om att få gå ut och prata med henne och det fick han. Kevin Jarlhov fick Sabina Colberts telefonnummer av Behnam Ghanizadeh Ziri. Han minns inte varför han fick numret, men han la in henne som en kontakt i sin telefon. Behnam Ghanizadeh Ziri berättade att han ägde Solbergs bil varför Kevin Jarlhov sökte på det på internet senare.

Den 31 oktober träffade han Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu på eftermiddagen. De kontaktade Christian Laursen som sa att han inte kunde träffa dem just då. De körde runt i Kevin Jarlhovs bil och väntade på Christian Laursen. Först sa Christian Laursen att han var med sin dotter, vilket var en lögn, och sedan att han var på sin bilfirma Autobolaget. De körde till firman men Christian Laursen var inte där och svarade inte heller i telefon. De körde till Ättekulla och därefter till Bårslöv och fick då tag i Christian Laursen på telefon. De gick till Bårslövs pizzeria och handlade och körde därefter till en mack där Behnam Ghanizadeh Ziri tankade Kevin Jarlhovs bil och betalade bensinen. Det var hela tiden Kevin Jarlhov som körde. De ställde sig vid en parkering och de började förstå att Christian Laursen inte skulle dyka upp. Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson kom ut en stund. Mirelle Ershagen Andersson grät och sa bl.a. att hon inte orkade med sådant här när hon var gravid. Vid något tillfälle gick Behnam Ghanizadeh Ziri och hämtade ett vapen och en eller två handskar som han hade skott i. Behnam Ghanizadeh Ziri sa att det var en Scorpion. De laddade vapnen i Kevin Jarlhovs bil. Kevin Jarlhov frågade hur många kulor de hade och de svarade 30. Behnam Ghanizadeh Ziri hade ett upprört telefonsamtal där han skrek bl.a. att han skulle ”knulla deras mamma, deras familj” etc. Han såg en man och en flicka röra sig mot

dem. Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson såg att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu hade vapen. Edon Imziu bar sitt vapen öppet och Behnam Ghanizadeh Ziri hade sitt vapen över axeln. Behnam Ghanizadeh Ziri sa till tjejerna att de skulle packa. De skulle åka till Malmö och killarna körde efter dem till motorvägen. Hela situationen var stressad. Killarna körde tillbaka. De ställde först bilen på Västra Borgmästargatan. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu gömde sig bakom några bilar ifall någon skulle komma. Behnam Ghanizadeh Ziris pappa kom körande i en vit Passat. De flyttade Kevin Jarlhovs bil till gräsmattan. Sami Nader Salem kom ut och pratade med dem. En mörkblå bil körde in på parkeringen. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang bort till bilen eftersom de trodde att det var Christian Laursen men kom sedan tillbaka och sa att det inte var han. Sami Nader Salem frågade Kevin Jarlhov vad som hänt men Kevin Jarlhov litade inte på honom och vågade inte säga något. Sami Nader Salem gick in till sig medan de andra gick mot garagen. Behnam Ghanizadeh Ziri var uppe i varv och aggressiv, han verkade påtänd. Kevin Jarlhovs telefon ringde hela tiden, bl.a. ringde Christian Laursens kompis Lundin. Behnam Ghanizadeh Ziri tog hand om Kevin Jarlhovs mobiltelefon men Kevin Jarlhov tog den igen när Behnam Ghanizadeh Ziri la den i bilen, han minns inte i vilket skede. Esmail Mohammed kom körande i sin bil. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu gick fram till bilen och skrek. Behnam Ghanizadeh Ziri sa först till Kevin Jarlhov att han skulle ställa sig vid sidan och sedan att han skulle hoppa in i bilen. Han hoppade in i bilen efter 2-5 minuter. Behnam Ghanizadeh Ziri sa till sin pappa att han skulle gå in men han kom fram och skrek något oförskämt åt Esmail Mohammed. Esmail Mohammed körde och Kevin Jarlhov satt bakom honom. Behnam Ghanizadeh Ziri satt på passagerarplatsen fram och Edon Imziu satt bredvid Kevin Jarlhov. De körde mot idrottsplatsen och parkerade vid staketet. Behnam Ghanizadeh Ziri och Esmail Mohammed bråkade. Esmail Mohammed fick några slag av Behnam Ghanizadeh Ziri på huvudet. Edon Imziu och Kevin Jarlhov la sig i och särade på dem. Behnam Ghanizadeh Ziri frågade vem som ringt ut Esmail Mohammed. Esmail Mohammed svarade att det var Sami Nader Salem. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde Sami Nader

Salem. Situationen blev jobbigare. Esmail Mohammed hade en liten väska och antagligen trodde Behnam Ghanizadeh Ziri att Esmail Mohammed hade en pistol i väskan. Edon Imziu höll sitt vapen mot Kevin Jarlhovs hals. Kevin Jarlhov trodde att han skulle dö. Edon Imziu höll vapnet mot hans hals i 30 sekunder – en minut. Behnam Ghanizadeh Ziri skrek ”har du pistol”. Esmail Mohammed skrek ”nej”. Behnam Ghanizadeh Ziri sköt och träffade Esmail Mohammed i bröstet. Esmail Mohammed sprang ut från bilen, Kevin Jarlhov tror att det var på passagerarsidan. Han är helt säker på att Esmail Mohammed var den som lämnade bilen först. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang ut efter honom. Kevin Jarlhov lämnade bilen så fort Edon Imziu inte riktade sitt vapen mot honom längre. Han sprang från bilen men tittade bakåt över axeln medan han sprang. Han hörde 15-30 skott, det sköts hela tiden. Både Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri sköt. Esmail Mohammed föll till marken men reste sig och sprang mot cykelvägen. Behnam Ghanizadeh Ziri skrek ”han får inte komma undan, han måste dö”. Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri hoppade in i bilen och körde från platsen. Kevin Jarlhov sprang mot en gård i närheten av Bållevi idrottsplats. Mannen på gården ville inte släppa in Kevin Jarlhov varför han sprang vidare till Orawan Laursens hus. Han ringde My Pålsson och Christian Laursen. My Pålsson släppte in honom i huset. Han åkte sedan med Christian Laursen och ytterligare några personer till lasarettet i Helsingborg där de hade hört att Esmail Mohammed befann sig. Senare under kvällen åkte han hem igen och hämtade My Pålsson, Orawan Laursen och deras hund. De åkte till Malmö där han gömde sig i en till två månader. – Han har mått mycket dåligt efter händelsen och tycker att det är jobbigt att prata om den.

De tilltalades uppgifter

Sabina Colmet har uppgett bl.a. Hon känner Edon Imziu genom Behnam Ghanizadeh Ziri. Hon minns inte vad hon gjorde den 29 oktober 2017. Den 31 oktober var hon i Bårslöv. Hon stod med bl.a. Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu, Kevin Jarlhov och Mirelle Ershagen Andersson och pratade på en parkering

vid Fyrhögagatan. Stämningen var irriterad eftersom hon och Behnam Ghanizadeh Ziri inte umgåtts under dagen som planerat. Det var bestämt att de skulle åka till hennes lägenhet i Göteborg och hade packning i bilen. Mirelle Ershagen Andersson verkade irriterad på Edon Imziu. Kevin Jarlhov var också irriterad, han pratade om sin bror och sa att brodern var "en fitta". Hon såg inga vapen men Edon Imziu hade en svart batong. Hon föreslog att hon och Mirelle Ershagen Andersson skulle hitta på något. Behnam Ghanizadeh Ziri sa att de inte skulle vara borta för länge, de skulle ju åka till Göteborg på kvällen. Hon körde till Malmö i YKJ555 med sin son Benjamin och Mirelle Ershagen Andersson. I Malmö tittade de i affärer och åt på McDonalds. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde till henne och sa att han fått slut på bränsle och bad henne köra till Ängelholm. När de kom till Ängelholm mötte de Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri på en parkering på Lärkgatan vilket syns på en övervakningsfilm. Edon Imziu mådde dåligt och spydde; hon frågade om det var OK. Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri bad henne åka och köpa diesel, vilket hon gjorde på en mack i närheten medan Mirelle Ershagen Andersson och Benjamin väntade i bilen. Det är inte hon som ringt flera samtal från sin telefon till den telefon som Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson brukade, hennes telefon var kvar i bilen när hon köpte dunken. Behnam Ghanizadeh Ziri hade bett henne köpa diesel en gång tidigare när han fått slut på bränsle. Hon körde tillbaks till parkeringen och lämnade dunken till Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri. De åkte till en mataffär där Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri lämnade bilen och tog med sig dunken. Hon uppfattade det som att de skulle lämna dunken till en tredje person men vet inte varför de inte körde ända fram. Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri kom tillbaka efter en stund och var lugna. Någon gång under kvällen hade det bestämts att Mirelle Ershagen Andersson och Edon Imziu skulle följa med till Göteborg. Mirelle Ershagen Andersson hade inte någon packning men fick låna lite kläder av Sabina Colmet. Hon vet inte om Edon Imziu hade packning. Edon Imziu mådde dåligt och hade problem med magen. Hon frågade om han behövde gå till en läkare. När de kom fram till hennes lägenhet i Göteborg upptäckte hon att hon hade glömt sina nycklar i Bårslöv. Hon ringde

fastighetsbolagets jourtelefon men det visade sig att det skulle bli dyrare att anlita en låssmed än att bo på hotell. De valde därför att ta in på hotell. Vid något tillfälle frågade hon Behnam Ghanizadeh Ziri vad han och Edon Imziu gjort i Ängelholm under kvällen, men hon fick inget ordentligt svar. Behnam Ghanizadeh Ziri tycker att det är jobbigt när hon frågar för mycket. Efter hotellnatten i Göteborg kom Behnam Ghanizadeh Ziris föräldrar med nycklarna till hennes lägenhet men de bodde inte där utan reste vidare tillsammans på det sätt som åklagaren påstått, bl.a. eftersom Behnam Ghanizadeh Ziri skulle träffa en vän.

Under hösten 2017 bad Behnam Ghanizadeh Ziri om inloggningsuppgifter till hennes Lexbasekonto. Hon tror att han ville ha ut sin senaste dom.

Mirelle Ershagen Andersson har uppgett bl.a. Hon träffade Edon Imziu under 2016 eller 2017 och blev tillsammans med honom kort därefter. Hon blev väl mottagen av hans familj. Ganska snabbt blev hon gravid. Den 31 oktober 2017 passade hon Edon Imzius systers barn i Bårslöv sen en vecka tillbaka. Det var den sista dagen hon skulle passa barnen. Under kvällen knackade Sabina Colmet på och frågade om hon ville röka en cigarett tillsammans med henne. De gick ut till en parkering där Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu och Kevin Jarlhov stod. Hon och Edon Imziu hade en konflikt eftersom hon ville att han skulle avtjäna ett fängelsestraff innan deras barn skulle födas. Det kan stämma att hon grät. På grund av konflikten hade de träffats ganska lite efter att hon blev gravid i maj 2017. På parkeringen pratade hon mest med Sabina Colmet. Behnam Ghanizadeh Ziri pratade i telefon och verkade lite irriterad. Han skrek något på ett annat språk som hon inte förstod. Sabina Colmet föreslog att de två skulle åka till Malmö. Hon har tidigare nekat till att ha varit i Malmö men hon minns det nu. Hon gick in för att ordna så att någon annan passade barnen när hon åkte iväg. Hon vet inte när Sabina Colmet frågade om hon och Edon Imziu ville följa med till Göteborg, det kan ha varit där på parkeringen. De hade pratat om att göra en resa tillsammans. Från början var tanken att hon och Sabina Colmet skulle åka ensamma men det var inget konstigt att Edon Imziu ville

följa med. Hon såg det som en chans att umgås med honom. Hon hade lite packning med sig men köpte mer kläder under resan. Hon uppfattade inte att de var i Ängelholm och inte heller att Sabina Colmet köpte en dunk. Det kan ha varit hon som ringde 17 samtal från Sabina Colmets telefon till sin och Edon Imzius gemensamma telefon samtidigt som Sabina Colmet köpte dunken. Hon minns inte att killarna gick i väg en stund men det kan stämma. Hon satt med Benjamin i bilen och var upptagen med honom under hela första delen av resan. Det var normal stämning i bilen under resan. Edon Imziu har magsår och det är normalt att han mår dåligt och spyr. Hon uppfattade inte att Sabina Colmet hade glömt sin hemnyckel. Efter hotellnatten i Göteborg reste sällskapet tillsammans på det sätt som åklagaren angett. Från den 3 november var hon och Edon Imziu ensamma i Göteborg i Housein Pourbayramian Hirs lägenhet. Hon trodde att de stannade där i 2-3 dagar, men de kan ha stannat till den 9 november. Housein Pourbayramian Hir erbjöd sig därefter att köra ner dem till Skåne mot betalning. Hon och Edon Imziu sov en natt i Malmö varefter hon åkte till Helsingborg. Hon hade ingen kontakt med Edon Imziu mellan den 10 och 27 november.

Behnam Ghanizadeh Ziri har uppgett. Vad Sabina Colmet berättat stämmer. Han känner Kevin Jarlhov och träffade honom både den 29 oktober och utanför sina föräldrars bostad den 31 oktober. Det stämmer att han tankade Kevin Jarlhovs bil. Kevin Jarlhov pratade om att han hade en skuld till Sami Nader Salem. Den vita bil som syns på Sami Nader Salems övervakningsfilm är hans egen BMW. Först trodde han att det var han själv som syns i slutet på filmen men sedan åklagaren förevisat en längre filmsekvens har han sett att det är hans pappa. Det var ett naturligt misstag eftersom han har samma kroppsform som sin pappa och ofta pratar med Sami Nader Salem. Senare under kvällen åkte han till Ängelholm. Det stämmer att han ringde till Sabina Colmet och bad om diesel. – Han har inte hållit sig undan efter att Esmail Mohammed mördades. Han reser mycket och bor ofta på hotell. Eftersom han är professionell pokerspelare och handlar med guld har han pengar att röra sig med. Resan till Göteborg var planerad sedan tidigare. Det stämmer att han innehade

cannabis när han greps. – Han sökte information om skjutningen på Benjamins iPad eftersom han är från Bårslöv och var intresserad av vad som hänt. – Det är uteslutet att någon skulle kidnappa en Saturdarah-medlem under ett av klubbens Sverigemöten. – Han visste vem Esmail Mohammed var och vet att hans familj har många fiender.

Edon Imziu har uppgett. Han var på platsen när Esmail Mohammed blev skjuten. Han visste inte att Esmail Mohammed skulle komma dit eller att någon skulle bli skjuten. Hade han vetat det hade han inte varit där. Han har aldrig använt vapen och äger inget.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV SKULDFRÅGAN

Kevin Jarlhovs uppgifter

Kevin Jarlhov har berättat att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu den 29 oktober hållit honom frihetsberövad för att komma åt Christian Laursen och därefter pressat Christian Laursen på pengar. Christian Laursen har inte medverkat under förundersökningen och har inte heller hörts under huvudförhandlingen.

Kevin Jarlhov har vidare berättat att han var tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu den 31 oktober och att avsikten var att Christian Laursen skulle ansluta sig till dem. I korthet har Kevin Jarlhov berättat följande. Både Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu var beväpnade med ett sådant vapen som Esmail Mohammed sköts med. De sökte Christian Laursen och väntade på att han skulle komma men i stället kom Esmail Mohammed oannonserad i bilen DUS615. Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu och Kevin Jarlhov satte sig i bilen och åkte med Esmail Mohammed till grusplanen. Edon Imziu höll sitt vapen mot Kevin Jarlhovs hals. Behnam Ghanizadeh Ziri, som satt i passagerarsätet fram, sköt Esmail Mohammed med tre till fyra skott. Esmail Mohammed tog sig ur bilen och sprang. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang efter och sköt mot honom. Kevin

Jarlhov tog sig också ur bilen och sprang hemåt. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu hoppade in i Esmail Mohammeds bil och körde från platsen.

Åtalet bygger i stor utsträckning på de uppgifter som Kevin Jarlhov har lämnat. Kevin Jarlhov hördes i nära anslutning till skjutningen som vittne. Han gjorde ingen polisanmälan och lämnade inga uppgifter om att han skulle ha varit närvarande vid skjutningen eller själv utsatts för brott. Efter att ammunition med samma kaliber som den som Esmail Mohammed sköts med påträffats i Kevin Jarlhovs bil häktades han som skäligen misstänkt för mord. Först efter frihetsberövandet lämnade han de uppgifter som redovisats här. En anmälan mot Edon Imziu för grovt olaga hot mot Kevin Jarlhov upprättades den 23 mars 2018. Kevin Jarlhov avfördes som misstänkt den 18 april och har därefter haft rollen som målsägande. Dessa omständigheter gör att Kevin Jarlhovs uppgifter måste bedömas med mycket stor försiktighet och att uppgifterna inte ensamma kan ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Kevin Jarlhovs uppgifter om händelserna den 29 oktober får begränsat stöd.

De uppgifter Kevin Jarlhov lämnat angående händelserna den 29 oktober får endast begränsat stöd av den övriga utredningen. Analys av teleövervakning visar att Behnam Ghanizadeh Ziri skickade ett SMS till Kevin Jarlhov kl. 17:17 med texten ”kan du ringa mig”, att de därefter hade tre telefonsamtal samt att de båda var i Bårslöv vid de två senaste telefonsamtalen. My Pålsson, Orawan Laursen och Christian Laursen försökte alla nå Kevin Jarlhov under kvällen utan resultat samtidigt som Sabina Colmet försökte få kontakt med Behnam Ghanizadeh Ziri. Kl. 21:30 ringde Kevin Jarlhov till Christian Laursen. Samtalet varade i 16 minuter och bådats telefoner kopplades upp i Bårslöv. Kl. 23:48 skickade Kevin ett SMS till My Pålsson med texten ”löste precis allt”. My Pålsson har vittnat om att hon såg att det lyste i förrådet och berättat. Hon öppnade förrådet och blev förvånad över att se Kevin Jarlhov i förrådet tillsammans med två andra killar. Det var något som inte stämde, det verkade som att de diskuterade något. Kevin Jarlhov reste sig och föste ut henne. Han kom efter henne och verkade panikslagen och hade gråten i halsen.

När hon fick ett SMS med texten ”löste precis allt” antog hon att Kevin Jarlhov syftade på händelsen i förrådet. Hon var ganska arg på Kevin Jarlhov för att hon fått vänta på honom och har inte pratat mer med honom om händelsen. – Någon skriftlig bevisning som stöder påståendet om att Christian Laursen överlämnat pengar har inte åberopats.

Bedömningen av åtalet för människorov och utpressning

De uppgifter som framkommit under teleövervakningen ger ett visst stöd för Kevin Jarlhovs uppgifter, bl.a. den omständigheten att han samtalade med Christian Laursen i 16 minuter under kvällen och att de båda befann sig i Bårslöv, samt att han efter flera timmar skickade ett SMS till My Pålsson och berättade att han ”löst allt”. My Pålsson har vittnat om att Kevin Jarlhov verkade panikslagen men har också berättat att han gick efter henne ut ur förrådet. Mats Jarlhov har berättat att Kevin Jarlhov berättat för honom att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tagit in Kevin Jarlhov i förrådet och att han fick ringa in Christian Laursen som betalade 50 000 kr. Även om uppgifterna ger ett visst stöd för Kevin Jarlhovs berättelse är de inte oförenliga med andra tänkbara händelseförlopp. Den omständigheten att Kevin Jarlhov lämnade förrådet för att gå efter My Pålsson talar emot att han hållits inspärrad. Det förhållandet att Christian Laursen inte anmält något brott och inte velat medverka under förundersökningen talar i någon mån emot att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu gjort sig skyldiga till utpressning på det sätt åklagaren påstått. Detsamma gäller frånvaron av uttag eller andra transaktioner som stödjer påståendet om betalningen. Tingsrätten anser därför att det inte är ställt utom rimligt tvivel att det åklagaren påstått inträffat. Åtalet för människorov och utpressning ska därför ogillas.

Kevin Jarlhovs uppgifter om händelserna den 31 oktober före och efter skottlossningen får starkt stöd

Kevin Jarlhov har berättat att han var tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu på kvällen den 31 oktober och att de sökte kontakt med Christian Laursen. De uppgifterna stöds av såväl muntlig som skriftlig bevisning. Åklagaren

har åberopat en övervakningsfilm och ett kontoutdrag till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri tankade Kevin Jarlhovs bil UTB411 kl. 18:40. Behnam Ghanizadeh Ziri har bekräftat att han tankade bilen. *My Pålsson* har berättat att hon träffade Kevin Jarlhov på hans parkering och att en av killarna från förrådet kom fram och presenterades som Behnam Ghanizadeh Ziri. *Sami Nader Salem, Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson* har i sina förhör berättat att de har träffat Kevin Jarlhov tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu på parkeringen vid Fyrhögagatan i Bårslöv innan skottlossningen. *Dennis Lundgren Weikel* har beskrivit att han sett tre män och två kvinnor i anslutning till en blå bil på samma ställe någon gång mellan kl. 19:00 och 19:30. En kille som i likhet med Kevin Jarlhov var tatuerad i ansiktet och på halsen stod vid bilen. En av de andra killarna pratade i telefon och sa något om att ”jag ska lära dig vad respekt är”. Stämningen var irriterad och Dennis Lundgren Weikel fick känslan av att något skulle hända.

Kevin Jarlhov har också berättat att han själv, Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu satte sig i Esmail Mohammeds bil och åkte med honom till grusplanen. Den uppgiften stöds av följande. *Max Nilsson och Simone Svensson* har vittnat om att de sett en vit bil på Fyrhögagatan omkring kl. 20:30. Bilen stannade två till tre meter från en altan där Max Nilsson och Simone Svensson stod och rökte. Två män sprang fram till bilen. Simone Svensson har berättat att en av männen hade ett mindre vapen, en pistol, och den andre mannen ett större vapen. En av männen sa till dem att gå in och då gjorde dem det. Efter 5-10 minuter var bilen borta. Max Nilsson har berättat att en av männen hade pistol och att den andre hade ett kulspruteliknande vapen, att en av männen skrek åt bilföraren samt att den andre uppmanade Max Nilsson och Simone Svensson att gå in. Såväl Max Nilsson som Simone Svensson har uppgett att de kan ha påverkats av sina kamrater och misstagit sig angående huruvida båda männen hade vapen. *Sami Nader Salem* har som tidigare angetts uppgett att han träffade Kevin Jarlhov, Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu på kvällen den 31 oktober och berättat. Edon Imziu hade ett vapen,

en Scorpion. Han vet inte om Behnam Ghanizadeh Ziri hade något vapen. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang mot en bil. Sami Nader Salem frågade Kevin Jarlhov om det hänt något men han svarade nej. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde honom och sa att han skulle komma till pizzerian men Behnam Ghanizadeh Ziris pappa sa till honom att stanna. En stund senare fick ha ett nytt samtal från Behnam Ghanizadeh Ziri. Både Behnam Ghanizadeh Ziri och hans pappa frågade om polisen varit hos honom och sa att om han öppnade munnen skulle det hända honom något. Sami Nader Salems uppgifter om telefonsamtalen vinner stöd av analysen av den elektroniska kommunikationen. Av denna framgår att Behnam Ghanizadeh Ziri ringde till Sami Nader Salem kl. 20:37. Samtalet varade en knapp minut och båda telefonerna kopplade upp mot masten i Bårslöv. Behnam Ghanizadeh Ziri ringde till Sami Nader Salem på nytt kl. 20:48. Även detta samtal varade en knapp minut. Av Sami Nader Salems övervakningsfilm framgår att Sami Nader Salem befann sig vid sin bostad och talade i telefon omkring denna tidpunkt. Eftersom händelseförloppet på övervakningsfilmen överensstämmer med flera förhörspersoners uppgifter anser tingsrätten att den bil som syns på filmen måste vara DUS615 och att de tre personer som syns vid garaget måste vara Kevin Jarlhov, Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu. Kevin Jarlhov påstående om att han själv, Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu satte sig i Esmail Mohammeds bil vinner således också stöd av Sami Nader Salems övervakningsfilm. *Leonora Krassman* har berättat att hon passerade idrottsplatsen omkring 20:38 och såg en vit bil där samt personer som ”tjafsade”. Ett par minuter senare hörde hon skottlossning och vände tillbaka. Hon hörde en bil rivstarta och såg den vita bilen köra iväg. Hon såg en jacka, en keps och en blodpöl på den plats där den vita bilen stått. Hon ringde en kamrat som sa att det låg en man på cykelvägen och att Leonora Krassman skulle invänta sin pappa och sin kamrat. Några minuter senare gick de fram till mannen och påbörjade hjärt- och lungräddning. *Christian Olofsson* har berättat att han strax efter åtta på kvällen hörde något som lät som en knackning och att hans hund skällde. Hunden brukar skälla när någon buskör på grusplanen. Han tog på sig skorna för att gå ut och såg en bil samt två – tre skuggestalter på

grusplanen. Personerna samtalade i vanlig ton, han reagerade inte på några skrik. Han tror att två personer satte sig i bilen som körde i väg.

Kevin Jarlovs påstående att han sprang från platsen medan Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu körde från platsen i Esmail Mohammeds bil vinner stöd av vittnesbevisning och teleövervakning. *Frida Sandberg* har berättat att hon var hos en kamrat som bor på den gård som Kevin Jarlhov uppgett att han sökte hjälp på. Hon hörde två skott och en ambulans. Kamraten berättade att en man som var tatuerad i ansiktet bett att få komma in men att kamratens pappa inte släppte in honom. *My Pålsson* har berättat följande. Hon väntade i Orawan Laursens bostad på Kevin Jarlhov som sagt att han skulle komma men dröjde. Kevin Jarlhov ringde och bad henne öppna dörren. När han kom in sa han till henne att låsa och rulla ner persiennerna. Han började gråta och skrek flera gånger ”Esmail är död, min bästa vän är död”. *Ali Ali* har berättat att han träffade Kevin Jarlov vid sjukhuset i Helsingborg efter skottlossningen. Kevin Jarlhov grät och berättade att han själv blivit kidnappad, att Esmail Mohammed kommit till platsen och att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu, som båda hade automatvapen, sköt Esmail Mohammed först i bilen och sedan utanför bilen. *Mats Jarlhov* har berättat bl.a. Han hade inte så mycket kontakt med Kevin Jarlhov under hösten 2017 men i januari 2018 fick han höra att Kevin Jarlhov mådde mycket dåligt och det ledde till att Kevin Jarlhov flyttade hem till Mats Jarlhov. Kevin Jarlhov berättade att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tagit in Kevin Jarlhov i förrådet och att han fick ringa in Christian Laursen som betalade 50 000 kr. Den 31 oktober kom de igen. Edon Imziu hade redan ett vapen och de åkte hem till Behnam Ghanizadeh Ziri som hämtade ett vapen. Esmail Mohammed kom, antagligen för att hjälpa till. De körde runt i Esmail Mohammeds bil. Något hände och Behnam Ghanizadeh Ziri sköt Esmail Mohammed i bilen. Esmail Mohammed och Kevin Jarlhov sprang åt varsitt håll och de sköt Esmail Mohammed igen. Kevin Jarlhov har mått mycket dåligt efter händelsen. – När Mats Jarlhov först hördes av polisen berättade han ingenting eftersom han inte vill ”gola” men när Kevin Jarlhov blev häktad berättade han

eftersom det inte var rätt att Kevin Jarlhov skulle vara frihetsberövad för mordet på sin vän.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom den ovan redovisade bevisningen är styrkt att Kevin Jarlhov, Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu och Esmail Mohammed åkte tillsammans till grusplanen i Esmail Mohammeds bil, att bilen stod på grusplanen några minuter, att det avlossades ett stort antal skott som träffade Esmail Mohammed i och utanför bilen, att Kevin Jarlhov sprang hem från platsen samt att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu åkte från platsen i Esmail Mohammeds bil.

Var Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu beväpnade?

Kevin Jarlhov har berättat att både Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu var beväpnade med ett sådant vapen som Esmail Mohammed sköts med. Den uppgiften får såvitt avser Edon Imziu stöd av Sami Nader Salems vittnesmål. Max Nilsson och Simone Svensson har vittnat om att de sett två beväpnade män, en med ett mindre vapen och en med ett större vapen, vilket i viss mån talar för att endast en av dem var beväpnad med en Scorpion. Analysen av kulor och hylsor visar att endast ett vapen avlossades på grusplanen. Även detta kan i viss mån sägas tala för att endast en av Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu hade ett sådant vapen. Vid en sammanvägd bedömning anser tingsrätten att det är visat att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu båda var beväpnade och att i vart fall en av dem var beväpnad med en Scorpion.

Bedömningen av åtalet för skadegörelse

Åklagaren har gjort gällande att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu, tillsammans och i samförstånd, anlagt en brand i den bil i vilken skottlossningen började i syfte att elda upp bevismaterial.

Av övervakningsfilm och kontoutdrag framgår att Sabina Colmet köpte en dunk med diesel kl. 21.43 på Circle K i Ängelholm. Sabina Colmet har berättat att hon

lämnade dunken till Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu som åkte med i bilen till Coop i Ängelholm och där lämnade bilen med dunken för att komma tillbaka en stund senare. Behnam Ghanizadeh Ziri har förklarat att hennes uppgifter stämmer. De vinner också stöd av en övervakningsfilm som visar ett händelseförlopp som väl överensstämmer med vad Sabina Colmet berättat. Tingsrätten anser därför att det kan hållas för visst att den vita bil som syns på filmen är YKJ555 och att de båda män som syns på filmen är Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu. Det innebär att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu tog emot dunken omkring kl. 21:50. Polisen larmades kl. 22.04 om bilbranden. I bilen återfanns en likadan dunk med likadant innehåll som den som Sabina Colmet köpte. Tingsrätten har redan funnit styrkt att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu körde bilen från mordplatsen. Med hänsyn till de ovan redovisade omständigheterna och det korta tidsspannet anser tingsrätten att det är uteslutet att det skulle kunna vara någon annan än Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu som anlagt branden. Tingsrätten anser också att det kan hållas för visst att syftet med branden var att förstöra bevis. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten därför styrkt att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu anlagt brand i DUS615. Gärningen är på de av åklagaren angivna skälen att bedöma som grovt brott. Åtalet för grov skadegörelse ska därför bifallas.

Kevin Jarlhovs uppgifter om olaga hot och skottlossning

Kevin Jarlov har berättat följande. Edon Imziu höll sitt vapen mot Kevin Jarlhovs hals. Behnam Ghanizadeh Ziri, som satt i passagerarsätet fram, sköt Esmail Mohammed med tre till fyra skott. Esmail Mohammed tog sig ur bilen och sprang. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang efter och sköt mot honom.

Den tekniska och rättsmedicinska bevisningen avseende skottlossningen

Den tekniska bevisningen visar att 15 skott avlossats på platsen och att minst 10 av skotten träffat Esmail Mohammed. Skotten har avlossats från ett och samma vapen, ett automatvapen av märket Scorpion. Kulor och hylsor från fem skott har återfunnits i bilen. Ett skott har avlossats på mycket nära håll; mindre än några

decimeter. Ytterligare två skott ha avlossats på nära håll; mindre än en-tre meter. Två skott har träffat Esmail Mohammed i ryggen, sannolikt när han var upprätt. Detta leder till slutsatsen att det är en person som avlossat skotten, att skytten sköt fem skott mot Esmail Mohammed när han satt i bilen och ett antal skott mot honom när han lämnat bilen, att i vart fall tre skott avlossades på nära håll och i vart fall två skott när han var på väg från skytten med ryggen vänd mot denne. Av NFC:s utlåtande framgår att skjutningen ägt rum delvis i och utanför bilen DUS615 samt att minst fem skott avlossats i riktning mot förarstolen och passagerarstolen fram, troligen av en skytt som varit placerad invid förardörren.

Utredningen visar således att en person avlossat ett stort antal skott mot Esmail Mohammed, att några skott avlossats på mycket nära håll, att de första skotten avlossats när Esmail Mohammed satt i bilen, att flera skott avlossats när han lämnat bilen och att i vart fall två träffat honom i ryggen samt att skytten troligen befann sig utanför och invid bilen. Detta leder till bedömningen att skytten uppsåtligt berövat Esmail Mohammed livet.

Bedömningen av åtalet för olaga hot

Som tingsrätten redan tidigare anført måste Kevin Jarlhovs uppgifter bedömas med mycket stor försiktighet och de kan inte ensamma läggas till grund för bedömningen. Kevin Jarlhovs påstående om att han utsattes för olaga hot i bilen vinner stöd av att *Ali Ali* berättat att Kevin Jarlhov sagt att Behanm Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu hade två automatvapen som riktades mot Kevin Jarlhov och Esmail Mohammed. Tingsrätten anser emellertid att den uppgiften inte ger tillräckligt stöd för att Kevin Jarlhovs uppgifter ska kunna godtas. Åtalet för olaga hot ska därför ogillas.

Bedömningen av åtalet för mord

Som tingsrätten redan tidigare anført och nu upprepar måste Kevin Jarlhovs uppgifter bedömas med mycket stor försiktighet och de kan inte ensamma läggas till grund för bedömningen. Den omständigheten att tingsrätten bedömer att vissa

uppgifter saknar tillräckligt stöd, eller motsägs av annan bevisning, hindrar emellertid inte att andra uppgifter kan godtas om de stöds av annan utredning.

Kevin Jarlhov har påstått att Behnam Ghanizadeh Ziri satt i passagerarsätet fram och sköt Esmail Mohammed som satt i förarsätet med tre till fyra skott, att Esmail Mohammed tog sig ur bilen och sprang, att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu sprang efter och sköt mot honom samt att Kevin Jarlhov tog sig ur bilen och sprang hemåt.

Den tekniska och rättsmedicinska bevisningen visar att skytten troligen stod utanför men invid bilen. Enligt tingsrättens bedömning hindrar detta inte att Kevin Jarlhovs utpekande av Behnam Ghanizadeh Ziri som skytt och Edon Imziu som i vart fall medhjälpare kan vara riktigt. Utredningen visar att Esmail Mohammed sköts till döds. Den omständigheten att Kevin Jarlhov påstår att Behnam Ghanizadeh Ziri satt i bilen när han avlossade de första skotten kan bero på att Kevin Jarlhov missminner sig eller att han av någon anledning, t.ex. att Esmail Mohammed var ensam i bilen när skottlossningen började, inte vill berätta var de övriga personerna befann sig. Detta hindrar inte att hans utpekande av Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu kan vara riktigt.

My Pålssons, Ali Alis och Mats Jarlhovs uppgifter om Kevin Jarlhovs beteende efter händelsen ger stöd för Kevin Jarlhovs berättelse. Åklagaren har också åberopat annan bevisning som visar att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu var beväpnade samt konfronterade Esmail Mohammed omedelbart före mordet. Var och en av dessa omständigheter räcker inte för att komma fram till att det praktiskt taget är uteslutet att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu är oskyldiga till mordet på Esmail Mohammed. Dessa omständigheter sammantagna talar dock med avsevärd styrka för att Kevin Jarlhovs utpekande är korrekt.

Betydelsen av Behnam Ghanizadeh Ziris och Edon Imzius tystnad

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall (se t.ex. NJA 1980 s. 725 och NJA 1996 s. 176) uttalat att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta innebär bl.a. att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. En grundläggande princip är att den tilltalade har rätt att tiga. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller även annan brottslig gärning som han eller hon kan riskera att dömas för. (Se t.ex. Europadomstolens dom i målet John Murray v. the United Kingdom, 8 februari 1996, Reports 1996-1 och domstolens dom i målet Krumpholz v. Austria, no. 13201/05, den 18 mars 2010.)

Tingsrätten har funnit styrkt att Esmail Mohammed, Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu och Kevin Jarlhov åkte tillsammans till grusplanen, att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu båda var beväpnade och att minst en av dem hade ett sådant vapen som Esmail Mohammed sköts med, att en person avlossade ett stort antal skott mot Esmail Mohammed några minuter senare, att Esmail Mohammed avled av skadorna samt att Kevin Jarlhov sprang från platsen medan Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu körde från platsen i Esmail Mohammeds bil och eldade upp bilen en dryg timme senare.

Detta kräver uppenbarligen en förklaring. Den omständigheten att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu avstått från att lämna en förklaring ska därför tillmätas ett inte obetydligt bevisvärde. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu

har inte heller lämnat några uppgifter som ger anledning att ifrågasätta Kevin Jarlhovs utpekande.

Kevin Jarlhovs utpekande av Behnam Ghanizadeh Ziri som skytt och Edon Imziu som i vart fall medhjälpare vinner stöd av flera omständigheter. Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har varit beväpnade. De har även i övrigt uppträtt på ett sätt som tyder på att de var beredda på att något skulle hända. De har flyttat Esmail Mohammeds bil och därefter eldat upp den. De har gjort sig svåranskräffbara efter mordet. De har avstått från att lämna någon alternativ förklaring till händelseförloppet. Det saknas också varje antydning till att mordet skulle ha kunnat gå till på något annat sätt än som Kevin Jarlhov uppgett, nämligen att Behnam Ghanizadeh Ziri, stöttad av Edon Imziu, skjutit Esmail Mohammed. Slutsatsen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att Behnam Ghanizadeh Ziri berövat Esmail Mohammed livet genom att skjuta honom med flera skott på nära håll. Behnam Ghanizadeh Ziri handlande kan inte förstås på något annat sätt än att det var hans mål att beröva Esmail Mohammed livet. Han har alltså haft avsiktssuppsåt.

Det finns varken med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller annars skäl att bedöma den som mindre grov. Därmed ska Behnam Ghanizadeh Ziri dömas för mord.

Den tekniska undersökningen visar att samtliga skott avlossats med ett och samma vapen. Eftersom tingsrätten funnit att Behnam Ghanizadeh Ziri skjutit samtliga skott kan Edon Imziu inte anses ha deltagit i utförandet av själva skjutningen. Det har inte framkommit något som tyder på att mordet var planerat; tvärtom talar utredningen för att Esmail Mohammed kom till platsen utan att detta annonserats i förväg, i vart fall inte för Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu. Edon Imziu kan därför inte heller sägas ha deltagit i mordet som gärningsman genom att följa en i förväg antagen brottplan. Edon Imziu ska därför inte dömas för mord.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Edon Imziu främjat mordet genom att samma dag

- med sin blotta närvaro stötta Behnam Ghanizadeh Ziri i dennes agerande under timmarna kring mordet,
- på Fyrhögagatan, tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri, springa fram mot/till Esmail Mohammed med lyft vapen,
- vara beväpnad under bilfärd mellan Fyrhögagatan och Bållevi idrottsplats,
- på idrottsplatsen rikta vapen mot Kevin Jarlhov (vilket i sig utgjort grovt olaga hot) och på så vis neutraliserat Kevin Jarlhov så att han inte kunde förhindra att Esmail Mohammed sköts till döds, samt
- på idrottsplatsen rikta vapen mot Esmail Mohammed då denne lämnat den bil de alla suttit i.

Eftersom åklagaren inte ens gjort gällande att mordet var planerat kan Edon Imziu inte ha främjat mordet på annat sätt än genom sitt agerande omedelbart före och under händelsen. Tingsrätten har funnit att Kevin Jarlhovs utpekande av Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu som i vart fall medhjälpare ska godtas. Tingsrätten vill i detta sammanhang erinra om att Edon Imziu efter mordet agerat på ett sätt som talar för att han var medskyldig till det inträffade. Han har således tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri flyttat Esmail Mohammeds bil och därefter eldat upp den. Han har gjort sig svåranskräffbar efter mordet. Han har också avstått från att lämna någon alternativ förklaring till händelseförloppet trots att han uppgett att han bevittnade mordet. Tingsrätten finner därför styrkt att Edon Imziu främjat mordet genom att med sin blotta närvaro stötta Behnam Ghanizadeh Ziris agerande omedelbart före och under mordet samt genom att rikta vapen mot Esmail Mohammed då denne lämnat bilen. Edon Imziu ska därför dömas för medhjälp till mord.

Bedömningen av åtalet för skyddande av brottsling

Åklagaren har påstått att Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson tillsammans och i samförstånd dels har möjliggjort undanröjande av bevis om mordet på Esmail Mohammed, dels hjälpt Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att undkomma ansvar för brottet.

Om någon döljer den som har förövat brott, hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras, ska han eller hon enligt 17 kap. 11 § brottsbalken dömas för skyddande av brottsling. En förutsättning för tillämpning av lagrummet är att den i paragrafen beskrivna gärningen begås efter att ett brott förövats. Alla objektiva och subjektiva rekvisit för brottet ska vara uppfyllda.

Har Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson möjliggjort undanröjandet av bevis?

Tingsrätten har funnit att Sabina Colmet köpt en dunk diesel som överlämnats till Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu och använts av dem för att tända eld på personbilen DUS615 i syfte att elda upp bevismaterial. Tingsrätten har vidare funnit styrkt att Behnam Ghanizadeh Ziri berövat Esmail Mohammed livet och att Edon Imziu främjat mordet. Sabina Colmet har härigenom objektivt sett gjort sig skyldig till skyddande av brottsling genom att motverka att mordet uppklarades. Däremot är de objektiva rekvisiten för skyddande av brottsling avseende Mirelle Ershagen Andersson inte uppfyllda eftersom det inte är visat att hon medverkat till köpet.

För att Sabina Colmet ska dömas för skyddande av brottsling krävs vidare att hon har insett vad Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har gjort sig skyldiga till. Sabina Colmet har uppgett att Behnam Ghanizadeh Ziri bad henne köpa diesel eftersom han hade fått slut på bränsle i bilen. Behnam Ghanizadeh Ziri har bekräftat att det är vad han sa till henne. Även om det inte är sannolikt att Sabina Colmet trodde att dieseln skulle användas som drivmedel är det inte visat att hon, med den

grad av medvetenhet som krävs för uppsåtliga brott, hade insikt om att dieseln skulle användas till att elda upp bevisning om mordet på Esmail Mohammed.

Har Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson hjälpt Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri att undkomma?

Åklagaren har vidare påstått att Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson hjälpt Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att undkomma ansvar för mordet på Esmail Mohammed genom att resa tillsammans med dem på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen under tiden efter mordet till den 2 november 2017.

Tingsrätten finner det utrett att parterna har rest tillsammans på det sätt som påstås. Även om Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson måste ha förstått att något inte stod rätt till, och kanske till och med att det hade med skjutningen i Bårslöv att göra, är det inte visat att de under den aktuella tidsramen företog resan medvetna om vilket brott Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu gjort sig skyldiga till i syfte att hjälpa dem att undkomma. Åtalet för skyddande av brottsling ska därför ogillas.

Bedömningen av åtalet för ringa narkotikabrott

Åtalet är styrkt genom Behnam Ghanizadeh Ziris erkännande som vinner stöd av övrig utredning i målet.

PÅFÖLJDER

Behnam Ghanizadeh Ziri

Behnam Ghanizadeh Ziri förekommer i belastningsregistret under 47 avsnitt. Han dömdes den 11 oktober 2012 för bl.a. rån och människorov till fängelse fyra år och sex månader. Han frigavs villkorligt från avtjänandet av fängelsestraffet den 7 juni 2015 och har därefter dömts vid fem tillfällen. Behnam Ghanizadeh Ziri dömdes den 21 februari 2017 för bl.a. ringa narkotikabrott, brukande av falsk urkund och trafikbrott till skyddstillsyn. Den 18 maj 2017 dömdes han för ringa narkotikabrott och det beslutades att den tidigare utdömda skyddstillsynen skulle avse också det

nyupptäckta brottet. Han dömdes senast i november 2017 för grov olovlig körning, rattfylleri samt ringa narkotikabrott till fängelse en månad. Påföljden är till fullo verkställd under häktningstiden i detta mål.

Tingsrätten dömer nu Behnam Ghanizadeh Ziri för mord, grov skadegörelse och ringa narkotikabrott. Hans personliga omständigheter eller egenskaper påverkar inte valet av påföljd. Straffvärdet är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kommer i fråga.

Utgångspunkten är att påföljden för mord ska bestämmas till fängelse i 14 år om det inte finns några särskilda förmildrande eller försvårande omständigheter i det enskilda fallet (jfr NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3). Straffet ska normalt bestämmas till fängelse i tolv år om omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och till fängelse i tio år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande.

Som exempel på omständigheter som generellt talar i mildrande riktning kan anges att ett händelseförlopp varit hastigt och att den tilltalade har haft svårt att besinna sig, att brottet föregåtts av ett kraftigt provocerande beteende och att den tilltalade haft starkt nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande.

I detta fall har inte framkommit några förmildrande omständigheter som tingsrätten kan beakta när straffets längd bestäms.

För att straffet för mord ska bestämmas till fängelse i 16 år krävs det enligt uttalanden från Högsta domstolen att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff än 14 år. Fängelse i 18 år ska tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut.

Några exempel på omständigheter som vid straffmätningen för mord allmänt sett talar i skärpande riktning är att gärningen föregåtts av noggrann planering eller varit särskilt hänsynslös eller att brottsoffret befunnit sig i en skyddslös ställning.

I detta fall finns det finns flera försvårande omständigheter som har betydelse för straffets längd. Esmail Mohammed hade svårt att skydda sig mot angreppet eftersom han befann sig i en bil med få flyktmöjligheter när han först sköts. Tingsrätten fäster också särskild vikt vid att Behnam Ghanizadeh Ziri utförde mordet med ett automatvapen. Det står också klart att Behnam Ghanizadeh Ziri sköt mot Esmail Mohammed upprepade gånger när denne försökte fly. Dessa omständigheter talar tydligt för ett högre straff än normalstraffet.

För den samlade brottsligheten ska Behnam Ghanizadeh Ziri därför dömas till fängelse 16 år.

Edon Imziu

Edon Imziu förekommer i belastningsregistret under åtta avsnitt. Han dömdes senast i augusti 2016 i Norge för narkotikasmuggling till fängelse i 45 dagar. Efter att verkställigheten överflyttats från Norge påbörjade han verkställigheten under häktningstiden i detta mål och har efter beslut om villkorlig frigivning den 31 januari i år med en återstående strafftid om 15 dagar. Dessförinnan dömdes han i november 2015 för stöld och försök till stöld och då förordnades att en tidigare villkorlig dom från augusti samma år skulle avse även den nya brottsligheten och att samhällstjänsten som där förordnats skulle förlängas. I juli 2016 undanröjdes den villkorliga domen och påföljden bestämdes till fängelse två månader. Verkställighet påbörjades i november 2016 och han frigavs villkorligt den 7 december 2016 med en återstående strafftid om 20 dagar. Prövotiden utgick den 7 december 2017.

Tingsrätten dömer nu Edon Imziu för medhjälp till mord och grov skadegörelse. Hans personliga omständigheter har inte betydelse för valet av påföljd. Någon

annan påföljd än fängelse kan med hänsyn till det höga straffvärde inte komma i fråga.

Straffskalan för medhjälp till mord är densamma som för mord. Edon Imziu ska därför som medverkande till gärningen enligt huvudregeln straffas efter samma skala som gäller för Behnam Ghanizadeh Ziri som utförde mordet. Tingsrätten har dömt Edon Imziu för att han omedelbart före och under mordet stöttat Behnam Ghanizadeh Ziri med sin blotta närvaro och för att han riktat vapen mot Esmail Mohammed då denne lämnat bilen samtidigt som Behnam Ghanizadeh Ziri sköt Esmail Mohammed. Hans medverkan är således begränsad till en kort tidsrymd och han har inte fysiskt skadat Esmail Mohammed. Hans medhjälp består i stället i att han varit ett stöd för Behnam Ghanizadeh Ziri i dennes agerande. Tingsrätten anser därför att Edon Imziu har medverkat endast i mindre mån, varför brottet får anses ha ett straffvärde under minimistraffet för mord.

För den samlade brottsligheten ska Edon Imziu dömas till fängelse åtta år.

Eftersom Edon Imziu döms för brott begångna under pågående provotid ska den återstående strafftiden om 20 dagar förklaras förverkad.

SKADESTÅND

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu döms för mord, medhjälp till mord och skadegörelse. Vid den utgången har de accepterat de skadeståndsyrkanden som är hänförliga till de brotten. Skadeståndsyrkandena ska därför bifallas.

Tingsrätten har ogillat åtalerna för de brott som riktar sig mot Kevin Jarlhov. Hans skadeståndsyrkanden ska därför ogillas.

HÄKTNING

För mord och medhjälp till mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två

år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri ska därför vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

SEKRETESS

Sekretessen enligt 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Rättsmedicinalverkets protokoll samt fotografier från den rättsmedicinska obduktionen ska bestå i målet.

SÄRSKILDA YRKANDEN

De särskilda yrkandena har medgetts och ska bifallas.

ERSÄTTNINGSFRÅGOR

Utredningen i målet har varit omfattande och delvis både svårtillgänglig och komplicerad. Huvudförhandlingen har pågått i åtta dagar under sammanlagt ca 35 timmar. De offentliga försvararna och målsägandebiträderna har begärt ersättning för arbete enligt följande. Pontus Peyron 174 (75) timmar, Mikael Nilsson 217,5 (93) timmar, Martin Beskow 164 (80) timmar, Urban Jansson 171 (87) timmar, Maria Adielsson 165,5 (75) timmar och Mattias Borgström 141,5 (79) timmar. Timantalet inom parentes avser genomgång av förundersökningen.

Åklagaren som beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna har inte haft någon erinran mot advokaterna Pontus Peyrons, Maria Adielssons och Mattias Borgströms kostnadsräkningar. Med hänsyn till att målsägandebiträdesuppdragen varit komplexa på grund av Kevin Jarlhovs centrala roll i utredningen och Maria Adielssons stora antal klienter har inte heller tingsrätten någon invändning mot målsägandebiträdernas kostnadsräkningar.

Åklagaren har anfört att försvararna, med undantag av Pontus Peyron synes ha lagt ned mer tid än vad deras respektive uppdrag erfordrat. Åklagaren har tillagt att denna bedömning innefattar även att det torde vara mer motiverat för en försvarare vars klient är misstänkt för människorov, utpressning, mord, grovt olaga hot samt grov skadegörelse att lägga ner mer tid på uppdraget än den vars klient ”enbart” står åtalad för skyddande av brottsling, grovt brott.

I likhet med åklagaren anser tingsrätten att den av Pontus Peyron nedlagda arbetstiden i målet är skälig med hänsyn till hans uppdrag samt målets art och omfattning. Mikael Nilsson har begärt ersättning för fler nedlagda arbetstimmar än Pontus Peyron. Tingsrätten noterar att Mikael Nilssons klient är den som varit frihetsberövad längst i målet, blivit förhörd flest gånger samt utpekats som den huvudsakliga skytten. Med hänsyn till detta anser tingsrätten att även Mikael Nilssons kostnadsyrkande är skäligt.

Urban Jansson och Martin Beskow har begärt ersättning för 171 respektive 164 arbetstimmar och angett att de har lagt ner 87 respektive 80 timmar på genomgång av förundersökningsmaterialet. Tingsrätten ifrågasätter inte att Urban Jansson och Martin Beskow vidtagit de åtgärder som angetts i kostnadsräkningen och att det tagit den tid i anspråk som gjorts gällande. Frågan är dock om tidsåtgången varit rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. En betydande del av förundersökningsmaterialet har inte rört det brott som Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson stått åtalade för. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att Urban Jansson och Martin Beskow får anses skäligen tillgodosedda med ersättning för arbete om totalt 140 timmar var. Övrig begärd ersättning bedöms skälig.

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-07-13

B 6255-17

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 augusti 2018. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Ylva Norling Jönsson

Avräkningsunderlag för Sabina Colmet, Mirelle Ershagen Andersson, Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu bifogas.

I avgörandet har lagmannen Ylva Norling Jönsson samt nämndemännen Tommy Rosenqvist, Margareta Hovbrandt och Björn Hernqvist deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19841108-6906	Datum för dom/beslut 2018-07-13
Efternamn Colmet	Förnamn Sabina

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-11-20	2017-12-22
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 712

251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons

plats 1

Telefon

042-19 97 00

E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Telefax

042-19 88 00

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980109-1266	Datum för dom/beslut 2018-07-13
Efternamn Ershagen Andersson	Förnamn MIRELLE Zita Alexandra

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-12-11	2017-12-28
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19820501-9691	Datum för dom/beslut 2018-07-13
Efternamn Ghanizadeh Ziri	Förnamn Behnam

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-11-20	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951203-4753	Datum för dom/beslut 2018-07-13
Efternamn Imziu	Förnamn Edon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-04	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Helsingborgs tingsrätt
B 6255-17

Häktat mål

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-05-23
MÅLNR: B 6255-17
AKTBIL: 146

Stämningsansökan

Tilltalade

Behnam Ghanizadeh Ziri (19820501-9691)

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

Anhållande verkställt 2017-11-20, Häktad 2017-11-24.

Edon Imziu (19951203-4753)

Medborgare i Kosovo, Serbien, Sverige.

Företräds av advokat Pontus Peyron.

Anhållande verkställt 2018-01-04, Häktad 2018-01-05.

Sabina Colmet (19841108-6906)

Medborgare i Italien, Sverige.

Företräds av advokat Martin Beskow.

Anhållande verkställt 2017-11-20, Häktad 2017-11-24, Häkttningsbeslutet hävt
2017-12-22.

Mirelle Zita Alexandra Ershagen Andersson (19980109-1266)

Företräds av advokat Urban Jansson.

Anhållande verkställt 2017-12-11, Häktad 2017-12-14, Häkttningsbeslutet hävt
2017-12-28.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV (Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri)

5000-K176351-18

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har tillsammans och i samförstånd under ett flertal timmars tid på kvällen den 29 oktober 2017, i syfte att utöva utpressning mot Kevin Jarlhovs bror, med hot om våld bemäktigat sig och spärrat in målsäganden Kevin Jarlhov i ett förråd på Kaprifolgatan 13 i Bårslöv, Helsingborgs stad. Hotet har bestått i att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri i förrådet visat upp automatvapen i samband med att de uttalat att han inte kommer ut ur förrådet förrän han fått dit sin bror.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.2 UTPRESSNING (Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri)

5000-K176351-18

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har tillsammans och i samförstånd, under tiden de bemäktigat sig och spärrat in målsägandens bror Kevin Jarlhov, kvällen den 29 oktober 2017 på Kaprifolgatan 13 i Bårslöv, Helsingborgs stad utövat utpressning mot Christian Laursen genom att med upprepade hot om dödligt våld tvinga Christian Laursen att ge dem 50 000 kronor vilket har inneburit vinning för Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri samt skada för Christian Laursen.

Hoten har bestått i att Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri, med Christian Laursens brors telefon, ringt upp Christian Laursen och uttalat hotelser om att Christian Laursen skulle skjutas om han inte omedelbart begav sig till dem i Bårslöv samt, när han väl kommit till platsen, uttalat hotelser med innebörd att han skulle skjutas om han inte gav dem en stor summa pengar. Hoten på plats har förstärkts av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu visat upp vapen.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Kevin Jarlhov

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mattias Borgström.

Christian Laursen

Inget anspråk

2.1 MORD (Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri)

5000-K1366616-17

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har tillsammans och i samförstånd den 31 oktober 2017 på Nyvångsvägen 83 i Bårslöv, Helsingborgs stad, berövat Esmail Mohammed livet genom att skjuta honom med flera skott på nära håll.

I vart fall har Edon Imziu främjat mordet genom att samma dag

- med sin blotta närvaro stötta Behnam Ghanizadeh Ziri i dennes agerande under timmarna kring mordet,
- på Fyrhögagatan, tillsammans med Behnam Ghanizadeh Ziri, springa fram mot/till Esmail Mohammed med lyft vapen,
- vara beväpnad under bilfärd mellan Fyrhögagatan och Bållevi idrottsplats,
- på idrottsplatsen rikta vapen mot Kevin Jarlhov (vilket i sig utgjort grovt olaga hot) och på så vis neutraliserat Kevin Jarlhov så att han inte kunde förhindra att Esmail Mohammed sköts till döds, samt
- på idrottsplatsen rikta vapen mot Esmail Mohammed då denne lämnat den bil de alla suttit i.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

2.2 GROVT OLAGA HOT (Edon Imziu)

5000-K341685-18

Edon Imziu har den 31 oktober 2017 på Bållevi idrottsplats, Nyvångsvägen 83 i Bårslöv, Helsingborgs stad, hotat Kevin Jarlhov genom att lyfta och rikta ett skarpladdat automatvapen mot hans huvud/hals vilket varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Brottet är att bedöma som grovt då hotet varit av särskilt hänsynslös art eftersom ett livsfarligt vapen riktats mot Kevin Jarlhovs huvud och/eller hals på väldigt nära håll.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

2.3 GROV SKADEGÖRELSE (Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri)

5000-K1366836-17

Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu har tillsammans och i samförstånd anlagt brand i personbilen DUS615 omkring kl. 22.00 den 31 oktober 2017 på/vid Nyhemsleden, Ängelholm, Ängelholms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom personbilen var värd åtminstone 80 000 kr, då den varit parkerad invid andra fordon som riskerat att brinna upp, samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös art eftersom branden anlagts i syfte att elda upp bevismaterial.

Lagrum: 12 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Nazik Salbooh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Adielsson.

Abdulhadi Mohammed Huwaidi

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Mohammed Mohammed

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Hussein Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Malek Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Abbas Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Hassan Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Esmail Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Adielsson.

Kevin Jarlhov

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Mattias Borgström.

David Salman

Inget anspråk

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt yrkar skadestånd solidariskt av Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu med 29 193 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för hyrbil som bolaget betalat ut med anledning av att personbilen DUS615 eldats upp och således gjorts obrukbar.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget på mordplatsen från Esmail Mohammed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG112599 p. 2, 2017-5000-BG112601 p. 1-7, samt 2017-5000-BG121436 p. 14. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dennes dödsbo.
2. Det yrkas att beslaget av en keps, beslagtaget från Edon Imziu på mordplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG112599 p. 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslagtagna patronhylsor och kulor förverkas från Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2017-5000-BG112596 p. 1-14, 2017-5000-BG113621 p. 1-2, 2017-5000-BG114807 p. 1-4, 2017-5000-BG 121436 p. 2-5, 2017-5000-BG123424 p. 1, 2018-5000-BG17611 p. 1-6, och 2018-5000-BG19970 p. 1.
4. Det yrkas att beslaget av personbilen UTB411, beslagtaget från Orawan Laursen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG112519 p. 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av personbilen DUS615 samt färddator, som får anses beslagtagna från registrerad ägare David Salman, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG112683 p. 1 och 2017-5000-BG121436 p. 6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson)

5000-K1366616-17

Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson har tillsammans och i samförstånd mellan den 31 oktober 2017 och den 2 november 2017 i Ängelholm, Göteborg, Stockholm och på andra platser, Sverige, motverkat att mordet på Esmail Mohammed uppdagats genom att dels möjliggöra undanröjande av bevis, dels hjälpa gärningsmännen Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri att undkomma.

Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson har således omkring kl. 21.40 den 31 oktober 2017 i Ängelholm införskaffat diesel och dunk i syfte att anlägga brand i personbilen DUS615 vilket inneburit att bevis om brottet undanröjts.

Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson har vidare kört Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri från Ängelholm till Göteborg efter det att ovan nämnda brand anlagts. Under färden har Mirelle Ershagen Andersson bokat två hotellrum till sällskapet på Hotell Arena för natten till den 1 november 2017, vilka vid incheckning den 1 november 2017 betalats av Sabina Colmet. Därefter har alla fyra den 1 november 2017 åkt från Göteborg till Stockholm. Under färden har Sabina Colmet bokat två rum på Quality Hotel Globe för natten till den 2 november 2017, vilka Mirelle Ershagen Andersson betalat för vid incheckning den 1 november 2017. Under den 2 november 2017 har sedan alla fyra åkt från Stockholm via Västerås för att slutligen skiljas åt parvis i Göteborg.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till allvaret i Edon Imzius och Behnam Ghanizadeh Ziris gärning, samt med hänsyn till att gärningen avsett både undanröjande av viktig och avgörande bevisning samt då de aktivt hjälpt gärningsmännen undkomma under flera dagar.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna bensindunk förverkas från Sabina Colmet enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2017-5000-BG121436.1.

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Behnam Ghanizadeh Ziri)

5000-K1457613-17

Behnam Ghanizadeh Ziri har olovligen innehaft 1,16 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 20 november 2017 på Hjällbo lillgata 1, Angered, Göteborgs stad.

Behnam Ghanizadeh Ziri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna narkotika jämte emballage förverkas från Behnam Ghanizadeh Ziri enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG120344.1.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kevin Jarlhov**.
2. Förhör med den tilltalade **Sabina Colmet**.

3. Förhör med den tilltalade **Mirelle Ershagen Andersson**.
4. Förhör med den tilltalade **Behnam Ghanizadeh Ziri**.
5. Förhör med den tilltalade **Edon Imziu**.
6. Förhör med vittnet **Ariana Haradinaj** angående vad hon hört om mordet till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu utfört mordet samt att Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet varit fullt medvetna om detta.
7. Förhör med vittnet **Ali Ali** angående hans kontakter med Esmail Mohammed strax före mordet och Kevin Jarlhov strax efter mordet till styrkande av kontaktat Esmail Mohammed för att få hjälp av honom samt att Kevin Jarlhov berättat för Ali Ali vem som sköt Esmail Mohammed.
8. Förhör med vittnet **Henrik Weibull** angående sina undersökningar till styrkande av tillvägagångssätt samt plats för brotten.
9. Förhör med vittnet **Leonora Krassman** angående sin iakttagelser i anslutning till mordet till styrkande av platsen för gärningen, att gärningen föregåtts av bråk/tjafs mellan parterna i/vid DUS615, att gärningsmännen lämnade mordplatsen i DUS615 kort tid efter bråket/tjafset, att kepsen med Edon Imzius DNA som upphittats vid brottsplatsen hamnat där i samband med mordet samt att on direkt efter mordet hittat hylsor på brottsplatsen.
10. Förhör med vittnet **Christian Olofsson** angående sina iakttagelser den 31 oktober 2017 i samaband med mordet och vad han hört om mordet efteråt till styrkande av att det var 2-3 personer vid DUS615 innan den lämnade mordplatsen samt att Esmail Mohammed blivit ditringd.
11. Förhör med vittnet **Dennis Lundgren Weikel** angående sina iakttagelser under kvällen den 31 oktober 2017 till styrkande av att Kevin Jarlhov, Edon Imziiu, Behnam Ghanizadeh Ziri, Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet kort tid före mordet varit i Bårslöv, att det då varit spänd stämning och att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu varit otrevliga mot någon i telefon..
12. Förhör med vittnet **Max Nilsson** angående sina iakttagelser på Fyrhögagatan i Bårslöv kvällen den 31 oktober 2017 till styrkande av att Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri varit på plats och hotat en förare av en vit VOLVO v40 med vapen.
13. Förhör med vittnet **Simone Michaela Elenora Svensson** angående sina iakttagelser på Fyrhögagatan i Bårslöv kvällen den 31 oktober 2017 till styrkande av att Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri varit på plats och hotat en förare av en vit VOLVO v40 med vapen.

14. Förhör med vittnet **Nader Sami Salem** angående sina iakttagelser och kontakter i anledning av mordet och gärningarna den 29 oktober 2017 till styrkande av motivet för mordet samt utpresningen, att Esmail Mohammed träffat Kevin Jarlhov, Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri i Bårslöv den 31 oktober 2017, att Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri haft vapen, att Behnam Ghanizadeh Ziri kontaktat Nader Sami Salem flera gånger efter mordet i anledning av detsamma, att Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri sprungit mot en BMW X6 i Bårslöv en 31 oktober 2017 och således påstådda gärningsmannaskap.
15. Förhör med vittnet **Frida Sandberg** angående sin iakttagelser och vad hon hört den 31 oktober 2017 till styrkande av att Kevin Jarlhov direkt efter mordet sökt hjälp på en närliggande gård. Förhöret återopas genom uppspelning av ljudförhör och videoförhör från förundersökningen. Filerna medtas av åklagaren till huvudförhandlingen (knappa 30 minuter totalt).
16. Förhör med vittnet **My Pålsson** angående sina iakttagelser den 29 och den 31 oktober 2017 samt vad Kevin Jarlhov berättat för henne till styrkande av gärningspåståenden i punkterna 1 och 2.
17. Förhör med vittnet **Mats Jarlhov** angående vad Kevin Jarlhov berättat för honom om vad som hände både den 29 och den 31 oktober 2017 till styrkande av gärningspåståendena i punkterna 1 och 2.
18. Förhör med vittnet **Matilda Johansson Melker** angående sina iakttagelser den 1 november 2017 till styrkande av att Mirelle Ershagen Andersson, Sabina Colmet, Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri bott på Arena hotell i Göteborg samt att de försökt dölja sin hotellvistelse.
19. Förhör med vittnet **Housein Pourbayramian Hir** angående sina kontakter med Mirelle Ershagen Andersson, Sabina Colmet, Edon Imziiu och Behnam Ghanizadeh Ziri till styrkande av att Mirelle Ershagen Andersson, Sabina Colmet, Edon Imziu och Behnam Ghanizadeh Ziri bott i hans lägenhet efter mordet samt att han skjutsat Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson till Malmö.
20. Förhör med vittnet **Sixten Persson** angående hans rättsmedicinska undersökning till styrkande av att Esmail Mohammed skjutis ihjäl med ett flertal skott.

6 Övrig bevisning

1. Del av händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 19) och utskrift av larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 69-76 och 81-84) till styrkande av att polis upprättat händelserapport efter att samtal om mordet inkommit till larmcentral.

2. PM Sammanfattning av inkomna SOS-samtal (förundersökningsprotokoll s. 91-92) till styrkande av när polis erhållit information om att DUS615 brinner.
3. PM Placering UTB411 vid anträffandet (förundersökningsprotokoll s. 111-112) till belysande av var den bilen parkerats strax före mordet.
4. PM Eldning med diesel (förundersökningsprotokoll s. 119-120) till styrkande av att diesel är en säkrare brännbar vätska än bensin.
5. PM Mätning av sträcka/tid Bårslöv-Ängelholm (förundersökningsprotokoll s. 124-125) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu haft tid att köra DUS615 till Ängelholm.
6. PM Övervakningsfilm Preem Bårslöv (förundersökningsprotokoll s. 134-136) och Bilder (förundersökningsprotokoll s. 1305-1308) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Kevin Jarlhov varit tillsammans i tiden kring klockan 18.40 den 31 oktober 2017 och då tankat UTB411 på Preem i Bårslöv.
7. PM Öljared (förundersökningsprotokoll s. 156) till styrkande av att och när Behnam Ghanizadeh Ziri och Sabina Colmet bott på Öljared Resort.
8. PM Ny granskning av telefoner (förundersökningsprotokoll s. 163-165) till styrkande av att och när Behnam Ghanizadeh Ziri och Sabina Colmet bott på Rasta Lilla Edet och att Sabina Colmet betalat för hotellvistelsen.
9. PM Solstenen, Ängelholm (förundersökningsprotokoll s. 167) och PM Behnams besök på Solstenen (förundersökningsprotokoll s. 168) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri hållit sig undan efter mordet.
10. PM Tingsrättsförhandling (förundersökningsprotokoll s. 174) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri hållit sig undan efter mordet.
11. PM Hotell Arena (förundersökningsprotokoll s. 175-179) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu, Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet tagit in på hotell Arena i Göteborg mitt i natten den 1 november 2017, att bokningen skett via telefon i namnet Mirelle Andersson och att både Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet checkat in sällskapet på hotellet.
12. PM Bokningar Quality Hotel Globe 1-2/11-17 (förundersökningsprotokoll s. 180-183) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu, Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet tagit in på Quality hotel Globe i Stockholm den 1 november 2017 och att de där betalat kontant.
13. Avrapporteringspm (förundersökningsprotokoll s. 192) till styrkande av att Mirelle Ershagen Andersson hållit sig undan utomlands.

14. Timeline trängselskatt Gtb/Stockholm (förundersökningsprotokoll s. 223-224) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu, Mirelle Ershagen Andersson och Sabina Colmet hållit sig undan efter mordet.
15. PM, PM Cirkel K Ängelholm, PM Tankning Cirkel K, Ängelholm, Kvitto Inköp bränsle Cirkel K, Ängelholm, PM Drivmedelsproser, 2017-10-30 Cirkel K, Ängelholm och Fotografi(er) Grön dunk från Cirkel K (förundersökningsprotokoll s. 232-250) till styrkande av att Sabina Colmet inhandlat den diesel och dunk som sedan använts för att anlägga brand i DUS615.
16. PM Övervakningsfilm, Lärkgatan, Ängelholm (förundersökningsprotokoll s. 258-261) till styrkande av när Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu mötte upp Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson i Ängelholm.
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1464) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Sabina Colmet bott på hotell Gothia Towers i Göteborg den 20 november 2017.
18. PM Beslagen tillhörande Behnam och Sabina (förundersökningsprotokoll s. 1549-1555) till styrkande av att Behnam Ghanizadeh Ziri och Sabina Colmet hållit sig undan och bytt telefonnummer, att Sabina Colmet brukat telefonnummer 0760-575825, att det sökt på mordet i de telefoner de disponerade samt att Edon Imziu och Mirelle Ershagen Andersson uppehållit sig i Houssein Pourbayramian Hirs bostad.
19. Delar av PM Kontroll av teletrafik 2017-10-29--30_Kevin (förundersökningsprotokoll s. 1558-1561) till styrkande av Kevin Jarlhovs kontakter med för utredningen intressanta personer i tiden kring den 29 oktober 2017 till styrkande av att Kevin Jarlhov natten efter människorovet lagt in påstått telefonnummer till Sabina Colmet, att Behnam Ghanizadeh Ziri ringt till Kevin Jarlhov den 30 oktober 2017 samt gärningspåståenden i åtalspunkten 1 och 2.
20. Beslagsprotokoll 2017-5000-BG112599 (förundersökningsprotokoll s. 1440) samt Undersökningsprotokoll Platsundersökning Nyvångsvägen (förundersökningsprotokoll s. 1637-1660) till styrkande av att Esmail Mohammed på brottsplatsen för mordet skjutits till döds av en kulsprutepistol, modell Scorpion 7,65, att en keps med Edon Imzius DNA anträffats på brottsplatsen för mordet samt att DUS615 varit på brottsplatsen för mordet med Esmail Mohammed i den.
21. Delar av NFC Delredovisning 3 (förundersökningsprotokoll s. 1684) till styrkande av att Edon Imziu färdats i UTB411.
22. Delar av NFC Delredovisning 6 (förundersökningsprotokoll s. 1706-1713) till förtydligande av slutsatser kring vilken bil som avsatt däckspår på brottsplatsen för mordet.

23. Undersökningsprotokoll DUS615 (förundersökningsprotokoll s. 1723-1748) till styrkande av att skott avlossats inne i/invid DUS615 med ett automatvapen (Scorpion 7,65), att branden i DUS615 anlagts med diesel ur en grön dunk och att Esmail Mohammeds mössa återfunnits i bilen efter branden.
24. Protokoll, Vapenundersökning 2018-02-26 15:23:06 underskriven (förundersökningsprotokoll s. 1768-1773) till styrkande av att skott avlossats på nära håll vid förardörren till DUS615.
25. Meddelande 2018-05-16 13:03:39 underskriven och Meddelande 2018-05-16 13:29:03 underskriven (tilläggsprotokoll 2, s. 44-45) samt Beskrivning Vz 61 Skorpion 2018-03-20 14:39:46 underskriven, Undersökningsprotokoll Utkastartest Scorpion vz 61, samt Uppspelning av filmsekvens (förundersökningsprotokoll s. 1777-1782) utvisande den vapentyp som använts vid mordet. Filmen medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.
26. Delar av undersökningsprotokoll Fordonsundersökning av Pb: YKJ555 (förundersökningsprotokoll s. 1786) utvisande den bil som Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson hämtat upp Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu i den 31 oktober 2017 i Ängelholm.
27. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1026-1062) till belysande av förhållandena vid och på Nyvångsvägen 89-91 i Bårslöv.
28. NFC Delredovisning 8 (tilläggsprotokoll 2, s. 30-43) till styrkande av att Esmail Mohammed skjutits på nära håll.
29. Protokoll över fordonsundersökning / UTB411 (tilläggsprotokoll s. 110-119) till styrkande av att Edon Imziu färdats i bilen samt att en patronhylsa i samma kaliber som de som dödat Esmail Mohammed hittats i bilen.
30. Rättsintyg jämte Fotografier (Bilaga 2, s. 2-47) samt Kompletterande yttrande (tilläggsprotokoll s. 120-121) till styrkande av att Esmail Mohammed skjutits till döds.
31. Fotografier (förundersökningsprotokoll beträffande utpressning m.m., s. 47-57) utvisande förhållandena på Kaprifolgatan 13 i Bårslöv.
32. PM (tilläggsprotokoll s. 6) till styrkande av påstått värde för DUS615.
33. Precisering ersättningsyrkande (tilläggsprotokoll s. 28-31) utvisande vad Länsförsäkringar Skåne betalat för hyrbil med anledning av att DUS615 eldats upp.

34. Beslagsprotokoll och Analysbesked (förundersökningsprotokoll beträffande ringa narkotikabrott s. 3-4) till styrkande av påståendet att Behnam Ghanizadeh Ziri innehaft cannabis den 20 november 2017.
35. Ärendeanalys jämte komplettering (bilaga 1 samt bilaga 1 kompletteringar) till styrkande av gärningarna under åtalpunkten 1-3.

Handläggning

Huvudförhandling i målet är redan planerad.

Med undantag för Frida Sandberg bör samtliga bevispersoner inställa sig personligen; telefonförhör godtas ej.

Var vänlig observera att vissa uppgifter i förundersökningsmaterialet har sekretessmarkerats.

Handläggande åklagare: kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Malin Granström.



Helsingborgs tingsrätt
 Avdelning 1
 Box 712
 251 07 Helsingborg

HELSINGBORGS
 TINGSRÄTT
 Avdelning 1

INKOM: 2018-05-28
 MÅLNR: B 6255-17
 AKTBIL: 191

Mål B 6255-17

ENSKILT ANSPRÅK

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Behnam Ghanizadeh Ziri, Edon Imziu, Sabina Colmet och Mirelle Ershagen Andersson
 angående mord, m.m.

I egenskap av målsägandebiträde åt Kevin Jarlhov får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk samt meddela att Jarlhov biträder åtalet.

YRKANDE

Åtalspunkten 1.1 Människorov

Jarlhov yrkar att tingsrätten ska förplikta Ghanizadeh Ziri och Imziu att solidariskt till Jarlhov utge skadestånd för kränkning om 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 oktober 2017 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 2.2 Grovt olaga hot

Jarlhov yrkar vidare att tingsrätten ska förplikta Imziu att till Jarlhov utge skadestånd för kränkning om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2017 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Ghanizadeh Ziri och Imziu har den 29 oktober 2017, på så sätt som framgår av åklagarens stämningsansökan, under vapenhot bemäktigat sig och spärrat in Jarlhov i ett förråd under flera timmars tid (människorov).

Imziu har den 31 oktober 2017, på så sätt som anges i stämningsansökan, med ett skarpladdat automatvapen hotat Jarlhov (grovt olaga hot).

Ghanizadeh Ziri och Imziu har genom brotten allvarligt kränkt Jarlhov. Ghanizadeh Ziri och Imziu är skyldiga att ersätta den skada de har vållat honom. På beloppen ska ränta utgå från respektive dag för brott.

Adress
 Sonic Advokater AB
 Småbåtshamnen 16 C
 263 39 Höganäs

E-post
 info@sonicadvokater.se

Internet
 www.sonicadvokater.se

Telefon/fax
 042-61 10 110 vx
 042-30 15 136 fax

Bankgiro
 509-9890

Orgnr: 559117-0260
Säte: Höganäs
 Godkänd för F-skatt

BEVISNING

Jarlhov åberopar den bevisning som åklagaren har åberopat. Bevisningen åberopas till styrkande av de brottsliga gärningarna och Jarlhovs rätt till yrkat skadestånd.

Höganäs den 28 maj 2018

Mattias Borgström

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Eva Redig
Jur.kand. Fredrik Ferrand-Drake

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSAADVOKATER

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-05-29
MÅLNR: B 6255-17
AKTBIL: 193

Till Helsingborgs tingsrätt

Avdelning 1

Mål B 6255-17, avdelning 1

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu

I egenskap av förordnat målsägandebiträde får jag härmed framställa enskilda anspråk enligt följande

YRKANDE

Abdulahadi Mohammed Huwaidi yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att till honom solidariskt utge skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2017 till dess full betalning sker.

Beloppet avser i sin helhet ersättning för sveda och värk som åsamkats Abdulhadi Mohammed Huwaidi till följd av dödsfallet.

GRUNDER

Så som grund för yrkandet åberopar Abdulhadi Mohammed Huwaidi den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu samt 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Abdulhadi Mohammed Huwaidi är fader till den avlidne Esmail Mohammed. Han har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Abdulhadi Mohammed Huwaidi åberopar samma bevisning som åklagaren.

Helsingborg den 29 maj 2018

A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'Maria Adielsson', written over the printed name.

Maria Adielsson

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Eva Redig
Jur.kand. Fredrik Ferrand Drake

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSAADVOKATER

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-05-29
MÅLNR: B 6255-17
AKTBIL: 194

Till Helsingborgs tingsrätt

Avdelning 1

Mål B 6255-17, avdelning 1

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu

I egenskap av förordnat målsägandebiträde får jag härmed framställa enskilda anspråk enligt följande

YRKANDE

Nazik Salbooh yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att till henne solidariskt utge skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2017 till dess full betalning sker.

Beloppet avser i sin helhet ersättning för sveda och värk som åsamkats Nazik Salbooh till följd av dödsfallet.

GRUNDER

Så som grund för yrkandet åberopar Nazik Salbooh den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu samt 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Nazik Salbooh är mor till den avlidne Esmail Mohammed. Hon har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Nazik Salbooh åberopar samma bevisning som åklagaren.

Helsingborg den 29 maj 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Maria Adielsson', with a long horizontal stroke extending to the right.

Maria Adielsson

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Eva Redig
Jur.kand. Fredrik Ferrand-Drake

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSA DVOKATER

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-05-29
MÅLNR: B 6255-17
AKTBIL: 195

Till Helsingborgs tingsrätt

Avdelning 1

Mål B 6255-17, avdelning 1

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu

I egenskap av förordnat målsägandebiträde får jag härmed framställa enskilda anspråk enligt följande

YRKANDE

Hassan Mohammed yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu att till honom solidariskt utge skadestånd med 8 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 november 2017 till dess full betalning sker.

Beloppet avser i sin helhet begravningskostnader.

GRUNDER

Så som grund för yrkandet åberopar Hassan Mohammed den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Behnam Ghanizadeh Ziri och Edon Imziu samt 5 kap 2 § p 1 skadeståndslagen. Det är Hassan Mohammed som har svarat för kostnaden.

BEVISNING

Hassan Mohammed åberopar samma bevisning som åklagaren.

Helsingborg den 29 maj 2018



Maria Adielsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820501-9691	Datum för dom/beslut 2018-10-17
Efternamn Ghanizadeh Ziri	Förnamn Behnam

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-11-20	Datum 2018-09-26
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☒ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951203-4753	Datum för dom/beslut 2018-10-17
Efternamn Imziu	Förnamn Edon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-01-04	Datum 2018-09-26
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☒ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se