



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 34

**DOM**  
2022-08-03  
Malmö

Mål nr  
B 2541-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 6867-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Agneta Roos  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare

#### Klagande (Målsägande)

Emelie Ljungberg

Företrädd av åklagaren

#### Motpart (Tilltalad)

TOMMI Pertti Leif Varjoranta, 20060708-2955  
Gamla Vägen 6  
241 91 Eslöv

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jasmina Jusufovic  
Cityadvokaterna i Malmö HB  
Stortorget 3  
211 22 Malmö

#### Motpart-vårdnadshavare (part)

OLAVI Johannes Varjoranta, 19680411-6231  
Gamla Vägen 6  
241 91 Eslöv

Ombud: Advokat Jasmina Jusufovic  
Cityadvokaterna i Malmö HB  
Stortorget 3  
211 22 Malmö

### SAKEN

Sexuellt ofredande

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

Dok.Id 435238

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

- dömer Tommi Varjoranta enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken för sexuellt ofredande den 20 oktober 2021,
- bestämmer påföljden till ungdomsvård med föreskrift för Tommi Varjoranta att följa det ungdomskontrakt som framgår att domsbilaga B,
- förpliktar Tommi Varjoranta och Olavi Varjoranta att solidarisk betala skadestånd till Emelie Ljungberg med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2021 tills betalning sker,
- ålägger Tommi Varjoranta att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond

Jasmina Jusufovic får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 5 663 kr. Av beloppet avser 4 530 kr arbete och 1 133 kr mervärdesskatt. Denna kostnad samt vad som utbetalats i ersättning till tidigare målsägandebiträdet ska staten svara för.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Tommi Varjoranta för sexuellt ofredande till ungdomsvård.

Emelie Ljungberg har yrkat att hovrätten bifaller hennes skadeståndsyrkande mot Tommy Varjoranta och dennes vårdnadshavare Olavi Varjoranta.

Tommi Varjoranta och Olavi Varjoranta har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören har spelats upp.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Som tingsrätten konstaterat är det utrett att Emelie Ljungberg kramade Tommi Varjoranta på vägen ut från klassrummet. Frågan är om Tommi Varjoranta i samband därmed tog på Emelie Ljungbergs bröst.

Emelie Ljungberg har berättat att Tommy Varjoranta tog på hennes bröst och att det skedde avsiktligt. Hennes berättelse har varit återhållsam och saknat inslag av överdrifter. Hon har varit tydlig med att hon har svårt att minnas alla detaljer men har redogjort för de väsentliga delarna av händelseförloppet. Att hon, som tingsrätten anmärkt, varit osäker på hur Tommy Varjoranta berörde hennes bröst samt hur länge beröringen varade kan enligt hovrättens mening förklaras av att det uppenbarligen varit fråga om ett snabbt och för Emelie Ljungberg oväntat förlopp. Av betydelse vid bedömningen av Emelie Ljungbergs uppgifter är också att det är utrett att hon och Tommi Varjoranta vid händelsen var mycket goda vänner och att det inte framkommit någon rimlig anledning till varför Emelie Ljungberg skulle beskylla Tommi Varjoranta för något som denne inte gjort. Sammantaget anser hovrätten att Emelie Ljungbergs berättelse är trovärdig och tillförlitlig.

Emelie Ljungbergs uppgifter får stöd av att Michelle Hagman berättat att hon sett Tommi Varjoranta klämma på Emelie Ljungbergs ena bröst. Även om Michelle Hagman gjort sina iakttagelser från andra änden av klassrummet finns det ingenting som tyder på att Michelle Hagman, som stått vänd mot Emelie Ljungberg och Tommi Varjoranta och varit mycket säker i sitt vittnesmål, skulle ha misstagit sig på vad hon sett. Det förhållandet att Maja El-Tahan från sin position i klassrummet inte gjort samma iakttagelse som Michelle Hagman förtar inte värdet av Michelle Hagmans vittnesmål. Enligt hovrätten är Michelle Hagmans uppgifter både trovärdiga och tillförlitliga.

Vidare har det av såväl Maja El-Tahans som Michelle Hagmans uppgifter framgått att Emelie Ljungberg direkt efter händelsen var upprörd och sa att Tommi Varjoranta hade tagit på hennes bröst. På grund av Emelie Ljungbergs uppgifter gjorde hennes pappa också en polisanmälan senare samma dag. Även detta ger stöd åt Emelie Ljungbergs uppgifter.

Sammantaget anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att den bevisning som åklagaren har åberopat är tillräcklig för att åtalet ska anses styrkt. De knappa uppgifter som Tommi Varjoranta har lämnat förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Åtalet ska därför bifallas och Tommi Varjoranta dömas för sexuellt ofredande.

Tommi Varjoranta var 15 år när brottet begicks och har nu fyllt 16 år. Av yttrande från Socialtjänsten i Eslövs kommun framgår att han har ett särskilt vårdbehov i det avseende som ungdomskontraktet omfattar. Han lever i övrigt under goda sociala förhållanden. Tommi Varjoranta har vid fällande dom samtyckt till ungdomsvård i enlighet med kontraktet.

Med hänsyn till Tommi Varjorantas ungdom och vad som i övrigt framkommit om hans personliga förhållanden bör påföljden bestämmas till ungdomsvård med föreskrift för Tommi Varjoranta att följa det ungdomskontrakt som upprättats.

Tommi Varjoranta döms av hovrätten för sexuellt ofredande. Brottet, som skett i ett klassrum inför Emelie Ljungbergs och Tommi Varjorantas klasskamrater, har inneburit

en så allvarlig kränkning av Emelie Ljungbergs personliga integritet att Tommi Varjoranta ska betala skadestånd till henne. Hovrätten bedömer skälig kränkningsersättning till 5 000 kr. På beloppet ska ränta betalas i enlighet med yrkandet.

Olavi Varjoranta är som vårdnadshavare solidariskt betalningsansvarig för det utdömda skadeståndet.

Eftersom Tommi Varjoranta döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga C

Överklagande senast den 31 augusti 2022.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marianne Karlsson och Åsa Liljeroth (referent), tf. hovrättsassessorn Lovisa Falkman samt nämndemännen Rolf Bengtsson och Anita Larsson.



LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2022-06-23  
meddelad i  
Lund

**Mål nr:** B 6867-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

TOMMI Pertti Leif Varjoranta, 20060708-2955  
Gamla Vägen 6  
241 91 Eslöv

**Offentlig försvarare:**

Advokat Jasmina Jusufovic  
Cityadvokaterna i Malmö HB  
Stortorget 3  
211 22 Malmö

**Vårdnadshavare (part)**

Olavi Varjoranta, 19680411-6231  
Gamla Vägen 6  
241 91 Eslöv

**Åklagare**

Kammaråklagare Agneta Roos  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021  
200 21 Malmö

**Målsägande**

Emelie Ljungberg  
Bosarp 521  
241 92 Eslöv

**Målsägandebiträde:**

Biträdande jurist Anders Elvingsson  
Fugleberg Advokater  
Västergatan 1  
211 21 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2021-10-20

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Tingsrättsplatsen 2

**Telefon**

046-16 03 05

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 75

221 00 Lund

**E-post**

[b.lunds.tingsratt@dom.se](mailto:b.lunds.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.lundstingsratt.domstol.se](http://www.lundstingsratt.domstol.se) - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

**Skadestånd**

Emelie Ljungbergs skadeståndsyrkande avslås.

**Ersättning**

1. Jasmina Jusufovic får ersättning av staten med 7 353 kr. Av beloppet avser 5 000 kr arbete, 660 kr tidsspillan, 222 kr utlägg och 1 471 kr mervärdesskatt.
  2. Anders Elvingsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 21 133 kr. Av beloppet avser 11 392 kr arbete, 4 950 kr tidsspillan, 564 kr utlägg och 4 227 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Emelie Ljungberg har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tommi Varjoranta samt hans pappa och vårdnadshavare Olavi Varjoranta att betala skadestånd till henne på det sätt som framgår av bilaga 2.

Tommi Varjoranta har förnekat gärningen. Han har motsatt sig det skadeståndsyrkande som framställts mot honom och förklarat att han endast vitsordar sättet att beräkna ränta.

Olav Varjoranta har motsatt sig det skadeståndsyrkande som riktats mot honom och förklarat att han endast vitsordar sättet att beräkna ränta.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Emelie Ljungberg och Tommi Varjoranta har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Maja El-Tahan och Michelle Hagman.

## SKÅLEN FÖR TINGSRÄTTENS DOM

### Vad som inledningsvis är utrett

Emelie Ljungberg och Tommi Varjoranta är båda 15 år och går i samma klass på Källebergsskolan i Eslöv. I klassen går även Maja El-Tahan och Michelle Hagman.

Den 20 oktober 2021 hade eleverna i klassen lektion. Emelie Ljungberg skulle, som hon brukar, lämna klassrummet fem minuter innan lektionen var slut och på vägen ut passerade hon Tommi Varjoranta.



**De hörda personernas uppgifter**

De personer som har hörts i målet har berättat i huvudsak följande.

*Emelie Ljungberg*

När hon passerade Tommi Varjoranta på vägen ut från klassrummet ville han ha en kram. De hade en kompisrelation och hon tyckte inte att det var något konstigt med det, så hon gick fram till Tommi och kramade honom. I samband med detta tog Tommi på hennes ena bröst. Hon vet inte hur lång tid han hade handen på bröstet, men det var inte jättelänge. Hon minns inte om Tommi klämde på bröstet eller om han bara hade sin hand där. Tommi satt ned och hon stod upp. I klassrummet fanns ca 20 elever och en lärare. Efter kramen lämnade hon klassrummet och gick ut och rökte. Michelle Hagman kom fram till henne och frågade om hon hade sett rätt och om det stämde att Tommi hade tagit på henne. Hon svarade att det stämde, men att hon inte hade vågat säga till honom. Michelle sade att Maja El-Tahan också hade sett vad som hänt. Efter att hon och Michelle hade pratat med Maja gick hon och pratade med sin lärare. Läraren gjorde en skolanmälan och hennes pappa polisanmälde det inträffade.

Tommi har tagit på hennes bröst tidigare, både med och utan hennes samtycke. Den här gången kom det från ingenstans och hon tyckte inte alls om det. Efter händelsen skrev Tommi till henne och bad om ursäkt samt förklarade att det inte varit meningen. Tommi har tidigare varit som en bror för henne och det har känts allmänt jobbigt efter händelsen. Veckan efter händelsen var hon inte inne i klassrummet på grund av vad som hade hänt. Hon var dock inte mycket i klassrummet före händelsen heller. Hon har särskilda behov som innebär att hon har svårt att vara i klassrummet och därför får sitta hos en specialpedagog i stället.

*Tommi Varjoranta*

Han och Emelie Ljungberg har alltid varit bra vänner. Det har hänt att han har tagit på hennes bröst men då har han alltid frågat om han fått först, vilket Emelie har accepterat. Han har kramat Emelie vid något tillfälle när hon har varit på väg ut från klassrummet, men han har inte tagit henne på bröstet i samband med det. Den 20 oktober 2021 berättade en vän till honom att Emelie hade sagt att han hade tagit henne på

bröstet under engelskalektionen. Han blev chockad, för det stämde inte. Han skrev till Emelie dagen därpå och frågade vad hon påstod hade hänt och vad hon hade sagt till andra. Han har inget minne av att han skrev att han hade tagit på henne av misstag.

*Maja El-Tahan*

Hon har känt Tommi Varjoranta sedan förskolan. Han är jättesnäll och visar mycket känslor. Tommi tycker om att kramas, men ibland går han över gränsen.

Den aktuella dagen satt hon lutad mot väggen i klassrummet. När hon tittade åt Tommis håll såg hon att han hade sina händer runt Emelie Ljungbergs midja och att han tog på Emelies rumpa. Emelie stod upp och Tommi satt ned. Emelie lämnade sedan klassrummet. Efter händelsen fick hon höra att Tommi hade tagit på Emelies bröst, men det såg hon inte själv. Om det står i anteckningarna från polisförhör med henne att hon såg att Tommi hade en hand på Emelies bröst, så är det en missuppfattning. Det är något som hon har hört andra berätta.

*Michelle Hagman*

Hon har känt Tommi Varjoranta sedan förskolan. Emelie Ljungberg har hon känt lite kortare tid. De umgicks tidigare även utanför skolan.

Den 21 oktober 2021 stod hon framme vid tavlan i klassrummet och pratade med en kompis. Tommi satt längst bak i klassrummet, diagonalt från henne. Maja El-Tahan satt längst bak, i närheten av Tommi. Emelie var på väg ut från klassrummet och kramade Tommi. När Emelie släppte kramen tog Tommi på Emelies bröst. Tommi klämde på bröstet med sin ena hand i en eller två sekunder. Det kan inte ha skett av misstag. Emelie stod med ansiktet vänt från henne och Tommi satt ned.

Efter händelsen var Emelie lite upprörd och besviken på sig själv för att hon inte hade sagt till Tommi. Hon pratade först ensam med Emelie. Efter en stund anslöt Maja El-Tahan och därefter kom det fler tjejer.

**Tingsrättens bedömning**

Genom Emelie Ljungbergs, Maja El-Tahans och Michelle Hagmans uppgifter är det utrett att Emelie Ljungberg passerade Tommi Varjoranta när hon var på väg ut från klassrummet och att hon gav honom en kram. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det är ställt utom rimligt tvivel att Tommi Varjoranta i samband med kramen tog på Emelie Ljungbergs bröst.

Emelie Ljungberg har berättat att Tommi Varjoranta tog henne på bröstet. Hennes uppgifter har emellertid inte varit detaljerade och hon har varit osäker både på hur vilket sätt Tommi Varjoranta tog på bröstet och hur länge beröringen varade. Uppgiftkan därmed inte i sig anses tillräckliga för att det ska anses utrett att Tommi Varjoranta uppsåtligen tagit på hennes bröst. Emelie Ljungbergs uppgifter får visst stöd av vad Michelle Hagman har berättat. Michelle Hagman har dock gjort sina iakttagelser från andra änden av ett klassrum med ett tjugotal högstadieselever. Enligt tingsrättens bedömning kan det inte uteslutas att hon har misstagit sig på sina iakttagelser. Maja El-Tahan, som befunnit sig betydligt närmare Emelie Ljungberg och Tommi Varjoranta, har inte sett att Tommi Varjoranta tog Emelie Ljungberg på bröstet. Hennes uppgifter ger därmed inte något stöd åt åtalet.

Sammantaget anser tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram inte är tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Tommi Varjoranta uppsåtligen tagit Emelie Ljungberg på bröstet. Det förhållandet att Tommi Varjoranta hörde av sig till Emelie Ljungberg efter händelsen och eventuellt bad om ursäkt för det inträffade föranleder ingen annan bedömning. Åtalet ska därmed ogillas och Emelie Ljungbergs skadeståndsyrkande avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 juli 2022. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Linda Palmenäs



Lunds tingsrätt  
B 6867-21

Förenklad delgivning

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2022-05-17  
MÅLNR: B 6867-21  
AKTBIL: 5

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Tommi Pertti Leif Varjoranta (20060708-2955)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

## Ansvaryrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1264579-21

Tommi Varjoranta har ofredat Emelie Ljungberg, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emelie Ljungbergs sexuella integritet, genom att ta på hennes bröst. Det hände den 20 oktober 2021 på Källebergsskolan, Per Håkanssons väg 37, Eslöv, Eslövs kommun.

Tommi Varjoranta begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

Emelie Ljungberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av Anders Elvingsson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Emelie Ljungberg** om omständigheterna för gärningen för att bevisa att Tommi Varjoranta tagit henne på bröstet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Tommi Varjoranta** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Maja El-Tahan** om sina iakttagelser för att bevisa att Tommi Varjoranta tagit Emelie Ljungberg på bröstet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Michelle Hagman** om sina iakttagelser för att bevisa att Tommi Varjoranta tagit Emelie Ljungberg på bröstet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 timme.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 28 mars 2022 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2022-06-07  
MÅLNR: B 6867-21  
AKTBIL: 26

Lunds tingsrätt  
Box 75  
221 00 Lund

## ENSKILT ANSPRÅK

**Mål B 6867-21 Södra Skånes Åklagarkammare ./ Tommi Varjoranta**  
**Målet gäller: sexuellt ofredande**

I egenskap av målsägandebiträde för Emelie Ljungberg i rubricerat mål får jag för hennes räkning framföra följande

### Yrkande

Emelie Ljungberg yrkar att tingsrätten förpliktar Tommi Varjoranta att till henne utge ett skadestånd om sammanlagt 7 000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

### Kränkning

Sexuellt ofredande 7 000 kr

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 20 oktober 2021 till dess att betalning sker.

Emelie Ljungberg yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Tommi Varjorantas vårdnadshavare Olavi Varjoranta, 680411-6231 att vara solidariskt betalningsskyldig för ovan yrkade skadeståndsbelopp.

## Grunder för yrkandet

### *Kränkning*

Grunden för ersättningsanspråket är den brottsliga gärning som Tommi Varjoranta, enligt stämningsansökan, gjort sig skyldig till mot Emelie Ljungberg. Det brott Emelie Ljungberg utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet.

Tommi Varjoranta var vid tidpunkten för den skadevållande handlingen 15 år och hade då vårdnadshavare som jämlikt 3 kap 5 § skadeståndslagen är skyldiga att ersätta skada som uppstått genom att han kränkt någon annan på sätt som anges i 2 kap 3 § skadeståndslagen. Enligt besked från Skatteverket hade Olavi Varjoranta vårdnaden vid den aktuella tidpunkten. Enligt 3 kap 5 § 2 st skadeståndslagen är ansvaret begränsat för varje skadehändelse till en femtedel av prisbasbeloppet som gällde det år skadehändelsen inträffade. År 2021 uppgick en femtedel av prisbasbeloppet till 9 520 kr (en femtedel av 47 600 kr). Det yrkade beloppet understiger detta gränsbelopp.

### Bevisning


Emelie Ljungberg åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen.

### Angående handläggningen:

Enligt uppgift från Skatteverket är vårdnadshavarens adress:

Olavi Varjoranta, Gamla vägen 6, 241 91 Eslöv

Malmö den 7 juni 2022

  
\_\_\_\_\_  
Anders Elvingsson



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

**ESLÖVS  
KOMMUN**LUNDS TINGSRÄTT  
BrottmålsenhetINKOM: 2022-05-17  
MÅLNR: B 6867-21  
AKTBIL: 7

Datum: 2022-04-25

**YTTRANDE UNGA LAGÖVERTRÄDARE**

☒ Yttrande till Åklagarmyndigheten eller Polismyndigheten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, LUL

☐ Yttrande till domstol enligt 28 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, LUL

**Diarienummer**

K1264579-21

**Personuppgifter****Namn:**

Tommi Varjoranta

**Personnummer:**

080708-2955

**Adress:**

Gamla Vägen 6 241 91 Eslöv

**Eventuellt god man/förvaltare:****Telefonnummer:****Adress:****Särskilt vårdbehov**☐ Bedöms inte ha ett särskilt vårdbehov☐ Bilaga - Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt Sol☒ Bedöms ha ett särskilt vårdbehov☐ Bilaga - Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt LVU

Ungdomskontrakt eller en särskild vårdplan ska redovisas i en bilaga till yttrandet.

**Anledning till yttrandet**

Tommi är misstänkt för sexuellt ofredande 2021-10-20

**Uppgifter hur yttrandet har genomförts**

Tommi och hans vårdnadshavare har uteblivit vid ett kallat möte och även vid ett möte som var planerat i samråd med vårdnadshavare.

**Personliga omständigheter**

Socialtjänsten känner till att Tommi har varit misstänkt för tre sexuella ofredande med olika målsägande varav två lagts ned. Då Tommi och hans vårdnadshavare har uteblivit har socialtjänsten inte haft möjlighet att prata med Tommi om hans situation. Socialtjänsten har fått information från polismyndigheten om att Tommi förnekar brott. Om Tommi är skyldig till sexuellt ofredande kan det tyda på ett gränsöverskridande beteende i relation till andra. Bedömningen görs att det skulle vara till gagn för honom att få stödsamtal hos en ungdomsbehandlare i syfte att förebygga fortsatt gränsöverskridande beteende.

**Tidigare åtgärder som har vidtagits av socialtjänsten**

Utredning enligt 11 kap 1§ SoL:

2010-09-22 - 2012-06-19

2014-02-19 - 2014-06-09

Anmälningar som inkommit där utredning ej har inletts:

2021-10-25 inkommer en anmälan från polis om att någon polisanmält att Tommi ska ha tagit på en klasskamrats bröst 2 gånger.

2021-12-30 inkommer en anmälan från polis om att Tommi är misstänkt för sexuellt ofredande genom att ha tagit på en flickas bröst i hans A-fraktor samt en gång utanför skolan.

2022-01-03 inkommer en polisanmälan om att Tommi är misstänkt sexuellt ofredande.

**Ungdomstjänst**

- ☒ Bedöms vara lämplig att genomföra ungdomstjänst
- ☐ Bedöms vara olämplig att genomföra ungdomstjänst
- ☐ Bedömning av lämplighet har inte gått att genomföra

**Eventuell kommentarer till ungdomstjänst**

Medling ej aktuell då det saknas motpart/målsägande

**Medling med anledning av brott**

- ☐ Den unge har samtyckt till att bli kontaktad av medlingsverksamheten
- ☐ Den unge är ej intresserad av att bli kontaktad av medlingsverksamheten
- ☐ Medling ej aktuell då det saknas motpart/målsägande

**Eventuell kommentarer till medling med anledning av brott**

Inte aktuellt då Tommi förnekar brott.

**Behov av tolk för den unge**☐

☒ Nej ☐ Ja

**Eventuell kommentarer till behovet av tolk****Ort och datum**

Eslov 22-042-6

Handläggare

Johanna Cragnell



Beslutsfattare



LUNDS TINGSRÄTT  
Jour

INKOM: 2022-05-17  
MÅLNR: B 6867-21  
AKTBIL: 8

## UNGDOMSKONTRAKT

### Angående:

Tommi Varjoranta 060708-2955

### Den unges vårdbehov

Om Tommi är skyldig till sexuellt ofredande kan det tyda på ett gränsöverskridande beteende i relation till andra eller svårigheter i det sociala samspelet. Bedömningen görs att det skulle vara till gagn för honom att få stödsamtal hos en ungdomsbehandlare i syfte att förebygga fortsatt gränsöverskridande beteende.

### Hur vårdbehovet ska tillgodoses

7 samtal med en ungdomsbehandlare (60 minuter/ samtal)

### Förutsättningar för vårdens upphörande

Vården upphör när Tommi har deltagit i ovanstående planering. Om Tommi inte sköter upprättad planering kommer ansvarig socialsekreterare att återrapportera detta till åklagaren.

### Samtycke

Samtycke har inte kunnat inhämtas



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)