



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 31

DOM
2022-12-19
Malmö

Mål nr
B 3455-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 8 september 2022 i mål nr B 3113-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Johanna Liljeblad
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Victor Baqvero Wihlborg
2. Olof Böök
3. Tobias Böök
4. Hedda Böök
5. Ivar Böök
6. Johan Böök
7. Tora Böök

Klagande (Tilltalad)

FABIAN Vidar Cederholm, 20031223-6474
Frihetsberövande: Häktad
Frennegatan 2 F
231 66 Trelleborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Elison
Luterkort Advokatbyrå HB
Stortorget 17
211 22 Malmö

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna även i den del de lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar i hovrätten.

Dok.Id 442232

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Anders Elison får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 123 305 kr. Av beloppet avser 89 404 kr arbete, 9 240 kr tidsspillan och 24 661 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Fabian Cederholm ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Fabian Cederholm har, för det fall det inte finns förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård, yrkat att hovrätten bestämmer påföljden till ett tidsbestämt fängelsestraff.

Åklagaren och de målsägande som biträtt åtalet även i hovrätten har motsatt sig ändring.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören där har spelats upp. På Fabian Cederholms begäran har förhör hållits med överläkaren Ola Arnvik, som även avgett ett skriftligt utlåtande. Hovrätten har också inhämtat yttrande från Socialstyrelsens rättsliga råd angående verkställd rättspsykiatrisk undersökning av Fabian Cederholm.

Ola Arnvik har anfört bl.a. följande. Fabian Cederholm lider av svår autism. Han har gravt nedsatt förmåga att själv reglera vad han ska tänka på, vilket leder till att det är fritt fram för intryck att gå in och ta över hans tankestyrning. Det är därför av vikt att omgivningen inte utsätter honom för dåliga intryck. När Fabian Cederholm deltog i kursen i kriminologi utsattes han för intryck som tog över hans tankestyrning. Han kunde därefter inte styra sitt beteende.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Fabian Cederholm dömas för två fall av mord.

Påföljd

Enligt Rättsmedicinalverkets rättspsykiatriska utlåtande begick Fabian Cederholm inte gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och han led inte heller av en allvarlig psykisk störning vid tiden för undersökningen. Rättsmedicinalverket

konstaterade att det därmed inte fanns medicinska förutsättningar att överlämna Fabian Cederholm till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Rättsliga rådet har i sitt yttrande till hovrätten anfört att Socialstyrelsen ansluter sig till de bedömningar och slutsatser som kommit till uttryck i det rättspsykiatriska utlåtandet. På särskild fråga från hovrätten har Rättsliga rådet även angett att det inte kommit fram något som talar för att Fabian Cederholm till följd av psykisk störning har saknat förmåga att inse gärningarnas innebörd eller anpassa sitt handlande efter en sådan insikt.

Hovrätten anser liksom tingsrätten att annan påföljd än fängelse därmed är utesluten. Vad som framkommit vid förhöret med Ola Arnvik förändrar inte bedömningen.

När det gäller fängelsestraffets längd gör hovrätten följande överväganden.

Fabian Cederholm hade vid tiden för gärningarna fyllt 18 år. Sedan den 2 januari 2022 har 29 kap. 7 § brottsbalken en ny lydelse. Av 29 kap. 7 § brottsbalken framgår numera att den tilltalades ungdom inte ska beaktas särskilt vid straffmätningen i fråga om brott som han eller hon har begått efter det att han eller hon fyllt 18 år om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år. Minimistraffet för mord är tio år. Lagändringen innebär således att straffmätningen i det aktuella fallet ska ske utan någon s.k. ungdomsreduktion.

I förarbetena till lagändringen (se prop. 2021/22:17 s. 36 f) har emellertid regeringen framhållit att det även fortsättningsvis finns möjligheter att beakta den tilltalades ålder vid straffmätningen för allvarlig brottslighet. I de fall den tilltalades handlande stått i samband med hans eller hennes bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga finns det en skyldighet att, i enlighet med 29 kap. 3 § första stycket 3 brottsbalken, beakta den omständigheten i mildrande riktning vid bedömningen av brottslighetens straffvärde. Enligt regeringen kan det förmodas att nämnda bestämmelse kommer att tillämpas oftare i de fall den tilltalades ungdom inte i allmänhet ska beaktas vid straffmätningen. För att strafflindringsgrunden ska tillämpas ska det dock även fort-

sättningsvis krävas att den unga lagöverträdarens utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga varit bristande jämfört med andra i samma ålder och att det funnits ett samband mellan denna brist och brottet.

Det finns numera inga särskilda bestämmelser om straffmaximum för lagöverträdare i åldersgruppen 18–20 år. I förarbetena (se a. prop. s. 40) framhåller regeringen att det ska vara möjligt att döma lagöverträdare i denna åldersgrupp till fängelse i högst 18 år eller på livstid.

Fabian Cederholm ska således inte särbehandlas på grund av sin ålder utan behandlas på samma sätt som andra myndiga lagöverträdare.

För mord kan fängelsestraffet bestämmas till högst arton år eller på livstid. Straffbestämmelsen för mord ändrades senast den 1 januari 2020. Ändringen skedde i syfte att livstids fängelse ska komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f). Som skäl för livstids fängelse ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Åklagaren har som skäl för livstids fängelse hävdatt att de gärningar som Fabian Cederholm har gjort sig skyldig till har föregåtts av noggrann planering, inneburit svårt lidande för offren och varit särskilt hänsynslösa.

Att gärningen inneburit svårt lidande tar sikte på brottsoffrets situation. Svårt lidande omfattar ett antal olika faktorer som påverkar offret, t.ex. att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest (se a. prop. s. 33).

En gärning kan enligt motiven anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös

ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge. Det ska vara fråga om omständigheter som inte nämnts tidigare i straffbestämmelsen (se a. prop. s. 33). Prövningen av om förhållanden av detta slag gör gärningen särskilt hänsynslös i mordparagrafens mening måste alltid göras genom en samlad bedömning av omständigheterna i varje enskilt fall.

Högsta domstolen har i tre domar tillämpat 2020 års lagstiftning och där bl.a. uttalat sig om straffet för mord, s.k. billighetshänsyn och frågan om när livstidsstraffet ska tillämpas ("Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32, "Mordet med brödkniven" NJA 2021 s. 377 och "Mordet med hanteln" NJA 2021 s. 583).

I "Mordet med kökskniven" uttalar Högsta domstolen (p. 36) att utgångspunkten för straffvärdet vid mord efter lagändringen får anses vara fängelse i 16 år. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, samtidigt som omständigheterna inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse. Att det kan konstateras att en eller flera försvårande omständigheter av den karaktär som anges i 3 kap. 1 § brottsbalken föreligger, utgör inte tillräckliga skäl för att välja livstids fängelse som påföljd. Omständigheterna måste vara sådana att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Finns det för- mildrande omständigheter kan det medföra att ett tidsbestämt straff ändå väljs. Innan domstolen dömer ut ett livstidsstraff måste en helhetsbedömning göras för att domstolen ska försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen sammantaget är sådana att ett livstidsstraff är befogat (se "Mordet med kökskniven" p. 17 och 19).

Hovrätten ansluter sig till vad tingsrätten anfört angående Fabian Cederholms motiv för att begå gärningarna. Det har således inte framkommit något tydligt och övertygande motiv till att hans handlande.

Vid gärningarna har Fabian Cederholm haft avsiktsuppsåt, dvs. han har agerat med avsikt att Victoria Edström och Sara Böök skulle dö. Angreppen har varit helt oprovo-

cerade. Försvårande är även att gärningarna hade föregåtts av planering samt att handlandet riktats mot lärare på deras arbetsplats och ägt rum inför en kollega och en elev, även om det inte rört sig om sådan noggrann planering eller om ett sådant hänsynslöst beteende som de särskilda skälen för livstids fängelse tar sikte på.

Som tingsrätten har angett har Fabian Cederholm utsatt Victoria Edström och Sara Böök för ett mycket omfattande, brutalt och besinningslöst våld som inte varit kortvarigt. Victoria Edström och Sara Böök hade väldigt begränsade möjligheter att komma undan eller försvara sig. Victoria Edström utsattes dessutom för två i tiden skilda attacker och båda offren tillfogades synnerligen allvarliga skador. Det råder inte något tvivel om att såväl Victoria Edström som Sara Böök måste ha upplevt svår smärta och känt stark dödsångest. Mordvapnen och tillvägagångssättet har som tingsrätten anført förstärkt detta och inneburit ett svårt lidande för båda offren. Det har varit fråga om rena avrättningar.

Enligt hovrättens bedömning är omständigheterna kring gärningarna så kvalificerat allvarliga att de motiverar ett livstidsstraff om det inte finns förmildrande omständigheter som medför att straffet ändå ska bestämmas till ett tidsbestämt straff.

Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet benämns Fabian Cederholms psykiska tillstånd diagnostiskt som autismspektrumsyndrom. Personlighetsmässigt uppvisar han brister i känsloregleringsförmåga och identitetsstörning samt perfektionism och överdriven upptagenhet i ältande tankar. Drivkrafterna bakom gärningarna bedöms i utlåtandet väsentligen härröra från Fabian Cederholms personlighet och hans tydliga fascination för våldsdåd och massakrer.

Som tidigare redovisats har Rättsliga rådet i sitt yttrande konstaterat att det inte kommit fram något som talar för att Fabian Cederholm till följd av psykisk störning har saknat förmåga att inse gärningarnas innebörd eller anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. Med hänsyn till Rättsliga rådets särskilda kompetens finns det inte anledning att ifrågasätta den bedömningen. Det saknas därmed förutsättningar att beakta Fabian

Cederholms neuropsykiatriska funktionsstörning i mildrande riktning med stöd av 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken.

Med hänsyn till vad som framkommit av det rättspsykiatriska utlåtandet om Fabian Cederholms personlighet finns det emellertid anledning att anta att Fabian Cederholms utveckling och omdömesförmåga har varit bristande jämfört med andra personer i samma ålder och att bristerna varit en bidragande faktor till hans handlande. Fabian Cederholms invändning i denna del framstår i vart fall inte som obefogad. Det finns därför skäl att sätta ned straffvärdet med stöd av 29 kap. 3 § första stycket 3 brottsbalken.

Vid straffvärdebedömningen beaktar hovrätten att Fabian Cederholm ska dömas för två mord, vilket i sig starkt talar för att det gemensamma straffet ska bestämmas till livstids fängelse. Vidare är omständigheterna kring respektive mord så försvårande att straffvärdet för vart och ett av dem motsvarar livstids fängelse. Den samlade brottsligheten har därmed som utgångspunkt ett straffvärde som klart överstiger vad som hade krävts för att det skulle motsvara livstids fängelse. Trots att det finns förmildrande omständigheter som normalt bör påverka straffet får de därför i det här fallet inte något genomslag. Med hänsyn till att det är fråga om två mord och gärningarnas utomordentliga svårhet motsvarar det samlade straffvärdet fortfarande maximistraffet för mord, dvs. livstids fängelse (jfr ”Övervärdet” NJA 2010 s. 592). Det föreligger inga billighetsskäl att beakta vid straffmätningen.

Vid en helhetsbedömning kommer därför hovrätten fram till att det är befogat att bestämma påföljden till fängelse på livstid. Tingsrättens domslut ska således fastställas.

Övriga frågor

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Fabian Cederholm fortsätter sin brottsliga verksamhet eller att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Fabian Cederholm ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Vad tingsrätten har beslutat i fråga om sekretess ska fastställas och samma sekretess ska gälla för uppgifterna i den del de har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar i hovrätten. Däremot finns det inte skäl att förordna om sekretess beträffande Ola Arnviks utlåtande eller de uppgifter som han lämnade i hovrätten vid förhör inom stängda dörrar.

Ersättning till försvararen

Anders Elison har begärt ersättning för 62 timmars arbete och viss tidsspillan. Han har även yrkat ersättning för utlägg avseende Ola Arnviks resekostnader.

Åklagaren har anfört att hon inte ifrågasätter att Anders Elison har arbetat den angivna tiden men att 62 timmar framstår som lite väl tilltaget även med hänsyn tagen till målets speciella karaktär.

Vad Anders Elison har begärt i ersättning för arbete bedöms som skäligt med hänsyn till målets art och omfattning. Även begärd ersättning för tidsspillan godtas.

Yrkandet om ersättning för utlägg avser kostnad för en partssakunnig. Kostnaden utgör inte utlägg i den mening som avses i 21 kap. 10 § rättegångsbalken. Anders Elisons yrkande i denna del lämnas därför utan bifall. Med hänsyn till utgången i målet är kostnaden inte heller ersättningsgill enligt 31 kap. 2 § rättegångsbalken som den tilltalades kostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 16 januari 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Ylva Norling Jönsson, hovrättsråden Katarina Persson (referent) och Petter Anefur samt nämndemännen Jeanette Ekberg och Arne Nilsson.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 3

Enhet 306 B

DOM

2022-09-08

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 3113-22**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

FABIAN Vidar Cederholm, 20031223-6474

Frihetsberövande: Häktad

Frennegatan 2 F

231 66 Trelleborg

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Elison

Luterkort Advokatbyrå HB

Stortorget 17

211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Liljeblad

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande

1. Victor Baquero Wihlborg

Nobelvägen 4 Lgh 1203

214 29 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Rasmus Lovén

Advokatfirman Rasmus Lovén AB

c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners

Box 21

201 20 Malmö

2. Hedda Böök

Danska Vägen 36

226 39 Lund

Målsägandebiträde:

Advokat Rasmus Lovén

Advokatfirman Rasmus Lovén AB

c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners

Box 21

201 20 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmotingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2022-09-08

Mål nr: B 3113-22

3. Ivar Böök
Danska Vägen 36
226 39 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

4. Johan Böök
Korpklevs Södergård
590 39 Kisa

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

5. Kim Böök
Tolvångsgatan 1 Lgh 1001
654 60 Karlstad

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

6. Olof Böök
Danska Vägen 36
226 39 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2022-09-08

Mål nr: B 3113-22

7. Tobias Böök
Arrendevägen 77
187 30 Täby

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

8. Tora Böök
Danska Vägen 36
226 39 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Rasmus Lovén
Advokatfirman Rasmus Lovén AB
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners
Box 21
201 20 Malmö

9. Aron Edström
Näktergalen 36 B
245 62 Hjärup

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

10. Hilda Edström
Näktergalen 36 B
245 62 Hjärup

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

11. Krister Edström
Trastvägen 125
245 62 Hjärup

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

12. Ove Myren
Åttevägen 14
245 62 Hjärup

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

13. Evald Månsson
Gråtrutvägen 4
371 64 Lyckeby

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

14. Marie-Louise Månsson
Gråtrutvägen 4
371 64 Lyckeby

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

15. Veine Månsson
Storgatan 109
365 42 Hovmantorp

Målsägandebiträde:
Advokat Sophie Palmgren Paulsson
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

16. Sara Bööks dödsbo
Danska Vägen 36
226 39 Lund

17. Victoria Edströms dödsbo
Näktergalen 36 B
245 62 Hjärup

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2022-03-21 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Dödsboet efter Sara Böök med 57 565 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
2. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Hedda Böök med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
3. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Ivar Böök med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
4. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Olof Böök med 84 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
5. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Tora Böök med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
6. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Victor Wihlborg med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.

7. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Aron Edström med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
8. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Dödsboet efter Victoria Edström med 53 880 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
9. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Evald Månsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
10. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Hilda Edström med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
11. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Krister Edström med 111 855 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
12. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Marie-Louise Månsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.
13. Fabian Cederholm ska betala skadestånd till Ove Myrén med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, skor och dyl ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2022-5000-BG32108 p 1-8 och 2022-5000-BG32325 p 1).
2. I beslag tagna verktyg mm och mobil förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2022-5000-BG32328 p 1-8 och 2022-5000-BG32106 p 2).
3. Beslaget av dator samt kläder o dyl ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, nr 2022-5000-BG32101. p 1-2 och 4-10, 2022-5000-BG32104 p 1, 2022-5000-BG32106 p. 1 och 2022-5000-BG32104-1). Datorn (speldatorn), 2022-5000-BG32104-1 ska därefter utlämnas till Fabian Cederholm.
4. Beslaget av kläder mm ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2022-5000-BG32114 p 9-16).

Häktning m.m.

Fabian Cederholm ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter samt de fotografier och filmer som har lagts fram och visats vid förhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna i det utvidgade läkarintyget (aktbil. 18), med undantag för sida 1-2, samt för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbil. 103), med undantag för utlåtandets första sida, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Elison får ersättning av staten med 285 350 kr. Av beloppet avser 201 880 kr arbete, 26 400 kr tidsspillan och 57 070 kr mervärdesskatt.
 2. Sophie Palmgren Paulsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 194 373 kr. Av beloppet avser 146 075 kr arbete, 9 424 kr tidsspillan och 38 874 kr mervärdesskatt.
 3. Rasmus Lovén får ersättning av staten med 193 462 kr. Av beloppet avser 146 651 kr arbete, 8 118 kr tidsspillan och 38 693 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Fabian Cederholm ska dömas för mord i två fall enligt 3 kap. 1 § brottsbalken, och påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 1

Fabian Cederholm har dödat Victoria Edström genom att sticka en kniv i buken på henne samt upprepade gånger hugga henne med en yxa i huvudet och halsen samt på andra delar av kroppen. Av våldet har målsäganden orsakats bl.a. sårskada i buken, sårskador och blåmärken på huvudet och halsen, söndertrasning av vänster öga, omfattande frakturer i skalle och ansiktsskelett, skador i hjärnan samt skador på händerna, armarna och benen. Skadorna på huvudet och halsen har givit upphov till förblödning, lufttillträde till blodbanan och skador på hjärnan, vilket lett till att målsäganden avlidit. Det hände den 21 mars 2022 på Latinskolan, Amiralsgatan 2 i Malmö, Malmö stad. Fabian Cederholm begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Fabian Cederholm har dödat Sara Böök genom att upprepade gånger hugga henne med en yxa i huvudet och halsen samt på andra delar av kroppen. Av våldet har målsäganden bl a fått sårskador och därtill hörande blodutgjutningar i huvudet och halsen, frakturer på skallens, ansiktets och halskotpelarens skelettdelar, tand- och tandköttsskador samt skador på händerna och vänster arm. Av skadorna på huvudet och halsen samt deras följder i form av förblödning och blodaspiration har målsäganden avlidit. Det hände den 21 mars 2022 på Latinskolan, Amiralsgatan 2 i Malmö, Malmö stad. Fabian Cederholm begick gärningen med uppsåt.

Åklagare har även framställt de särskilda yrkanden om förverkande och beslag som framgår av **bilaga nr 1**.

Målsägandena har yrkat att Fabian Cederholm ska förpliktas att betala skadestånd till dem i enlighet med vad som framgår av **bilagorna nr 2-4**.

Målsägandena har biträtt åtalet.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Fabian Cederholm har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena. Han har även medgett samtliga skadeståndsanspråk.

BAKGRUND

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Fabian Cederholm är en 18-årig man, bosatt i Trelleborg, som vid tiden för gärningarna gick tredje året på gymnasiet på Malmö latinskola. Victoria Edström och Sara Böök var båda lärare på skolan.

Söndagen den 20 mars 2022 bestämde sig Fabian Cederholm för att dagen därpå utföra en attack på sin skola och ta livet av en eller flera personer. Han utsåg inte några särskilt utpekade personer till offer. Hans plan var i stället att omständigheterna slumpmässigt fick bli avgörande för vilka som han skulle döda. Han planerade dådet under söndagen och valde och provade kläder och utrustning för att kunna vara maskerad. Han samlade även ihop vapen i form av en yxa, två knivar och en hammare. Syftet med gärningarna var, enligt vad han själv har berättat, att begå ett sådant fruktansvärt brott att han aldrig mer skulle kunna återgå till en normal plats i samhället och helst även till att han i samband med gärningarna skulle kunna uppbåda tillräckligt mod för att våga ta sitt eget liv. Under senare delen av söndagen fortsatte Fabian Cederholm att planera gärningarna. Han spelade även in tre videofilmer, vilka han senare raderade, där han bl.a. gav uttryck för sin frustration över att inte passa in i dagens samhälle. Han gjorde många sökningar på internet om skolskjutningar och massakrer och satt uppe långt in på natten.

På måndagen den 21 mars 2022 gick Fabian Cederholm till skolan som vanligt och deltog på lektionerna. Med sig hade han sina kläder som han skulle maskera sig med och de vapnen han föregående dag hade bestämt sig för att använda vid gärningarna. Under dagen provade han sin maskering flera gånger på skolans toaletter. Han uppfattades av sina lärare som ovanligt spänd och eftersom hans person och mående tidigare diskuterats i lärarkollektivet bestämde sig en av hans lärare – vittnet bildläraren Anna Andgren Olsson - för att tala med skolans kurator. Denna fanns dock inte på

plats och annan personal på elevhälsan förklarade att de skulle ta upp frågan om Fabian Cederholms mående på morgonmötet dagen därpå.

När skoldagen var slut gick Fabian Cederholm in på en toalett på tredje våningen i skolans huvudbyggnad. Han tog på sig sin maskering, innebärande bl.a. en sjal för ansiktet så att han såg oskarpt och ett par hörlurar för att stänga ute ljud. Han fäste yxan och en kniv i bältet och la en annan kniv och hammaren i en väska som också fästes vid bältet. När han var klar med detta och hörde att någon befann sig på toaletten bredvid honom gick han ut och ställde sig ute i korridoren utanför den toaletten. Kort därefter kom Victoria Edström ut från toaletten. Fabian Cederholm attackerade henne ganska omgående genom att ta kniven från bältet och sticka Victoria Edström i magen. Av angreppet föll hon ner på golvet och Fabian Cederholm utdelade då ett stort antal slag med yxan mot hennes ansikte, huvud och hals. Efter ett tag blev hon liggande orörlig på golvet. Händelseförloppet filmades av en övervakningskamera och iakttogs till del av vittnet Linne Rydén som hade gömt sig längre ner i korridoren.

Någon gång under händelseförloppet kom Sara Böök att befinna sig ute i korridoren på det aktuella våningsplanet, men en bit bort från händelsen. Hon skrek något till Fabian Cederholm och när han kom springande mot henne försökte hon ta skydd i ett klassrum. Fabian Cederholm hann emellertid i kapp henne innan hon hann stänga och låsa dörren till klassrummet. I dörröppningen attackerade han henne med yxan och utdelade ett stort antal slag mot hennes ansikte, huvud och hals. Därefter gick Fabian Cederholm tillbaka till Victoria Edström som under tiden hade försökt sätta sig upp mot väggen. Han fortsatta då att slå ett antal slag med yxan mot hennes huvud och hals tills hon låg helt stilla på golvet.

Vittnet bildläraren Anna Andgren Olsson befann sig under händelseförloppet tillsammans med en elev i bildsalen som ligger i den skolkorridor där gärningarna inträffade. Efter att ha hört vad hon beskrivit som fruktansvärda skrik öppnade hon dörren en kort stund till korridoren och blev då vittne till hur Fabian Cederholm högg mot Victoria Edström med yxan. Trots att han var maskerad har hon uppgett att hon förstod att det var Fabian Cederholm på grund av gärningsmannens kroppsbyggnad.

När Fabian Cederholm slutat att slå mot Victoria Edström den andra gången gick han först ut i trapphuset och sedan in på toaletten igen och ringde till polisen. Han uppgav att han hade mördat två personer och att de kunde komma och hämta honom. Han förklarade att han lagt ifrån sig sina vapen och att han gav upp och inte tänkte göra motstånd. Även Anna Andgren Olsson och hennes elev hade larmat polisen och en stund senare kunde Fabian Cederholm gripas utanför den toalett där han inväntat polisens ankomst. Han gjorde inget motstånd vid gripandet och följde polisens order.

Vittnet Anton Danmyr var den polisman som fann Sara Böök i klassrummet. Han uppfattade att det vid något tillfälle kom rosslingar från henne och att hon sålunda fortfarande hade någon form av andning när han anlände till platsen. Den uppgiften vinner stöd av uppgifter i ambulansjournalen.

Victoria Edström förklarades död när hon ankom i ambulans till sjukhuset. Även Sara Böök dödförklarades på sjukhuset på akutmottagningen.

BEVISNINGEN

Åklagaren har, förutom förhör med den tilltalade, som muntlig bevisning åberopat förhör med vittnena Anna Andgren Olsson, Linnea Rydén, Martin Gillborg och Anton Danmyr. Linne Rydén är elev på skolan och de två sistnämnda är polismän som deltog i ingripandet på skolan.

Åklagarens skriftliga bevisning framgår av **domsbilaga nr 1**.

DOMSKÄL

Fabian Cederholm ska dömas för mord på Victoria Edström och Sara Böök

Fabian Cederholm har erkänt att han begått de gärningar som han åtalats för, dvs. att han uppsåtligen dödat Victoria Edström och Sara Böök på det sätt och på den tid och plats som anges i gärningsbeskrivningarna. Hans erkännande får ett fullständigt och otvetydigt stöd av den övriga muntliga och skriftliga bevisning som åberopats i målet. Utredningen i målet är synnerligen robust och det råder inte någon som helst tvekan

om att Fabian Cederholm är gärningsman och att han agerat på sätt som åklagaren påstått. Åtalet är därmed styrkt. Gärningarna ska bedömas som två fall av mord enligt 3 kap. 1 § brottsbalken.

Under huvudförhandlingen har Fabian Cederholms motiv för att begå gärningarna blivit föremål för många frågor. Fabian Cederholms egen förklaring, så som tingsrätten uppfattat den och som kort angetts ovan, har varit att han ansåg sig så missanpassad att han inte förtjänade någon plats i det öppna samhället och att han inte hade modet att ta sitt eget liv. Han har förklarat att han därför beslutade sig för att begå en oåterkallelig handling som antingen skulle driva honom till att begå självmord eller medföra att han för alltid blev utestängd från ett fritt, normalt liv.

Det finns inte något i utredningen som tyder på att gärningarna skulle vara politiskt eller religiöst motiverade eller på annat sätt betingade av några extrema eller förvridna uppfattningar om kön, etnicitet etc. Den omständigheten att det var en ren slump att det blev just Victoria Edström och Sara Böök som föll offer för Fabian Cederholm talar också för att han talar sanning när han förklarat syftet med gärningarna. Samtidigt finns det uppgifter i målet om att Fabian Cederholm velat ha uppmärksamhet. Detta tillsammans med hans fascination för skolskjutningar och andra liknande våldsdåd medför att hans uppgifter om motivet till gärningarna inte i alla delar framstår som helt övertygande.

Påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid

Fabian Cederholm är en 18-årig man som bor hemma hos sin pappa och vid tiden för gärningarna gick sista året på gymnasiet. Han saknar anteckningar i sitt belastningsregister.

Tingsrätten beslutade den 28 juli 2022 att Fabian Cederholm skulle genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. I det rättspsykiatriska utlåtandet, som kom in till tingsrätten den 25 augusti 2022, görs den bedömningen att Fabian Cederholm inte begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen led av en allvarlig psykisk störning. I

enlighet härmed anges i det rättspsykiatriska utlåtandet att det inte finns förutsättningar för att överlämna Fabian Cederholm till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Vidare framgår av utlåtandet att han har en neuropsykiatrisk problematik som diagnostiskt benämns autismspektrumsyndrom.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska påföljden bestämmas till fängelse. Frågan är då hur detta fängelsestraff ska bestämmas. Tingsrätten konstaterar att Fabian Cederholm vid tiden för gärningarna hade fyllt 18 år och att han därför, trots sin relativa ungdom, inte ska särbehandlas på grund av sin ålder när det gäller att bestämma fängelsestraffets längd. Det följer av regleringen i 29 kap. 7 § brottsbalken som innebär att den s.k. ungdomsrabatten sedan den 2 januari 2022 har slopats för allvarliga brott.

Påföljden för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas bl.a. om gärningen föregåtts av en noggrann planering, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Det har i målet inte framkommit något som talar för att Fabian Cederholm vid tiden för gärningarna befunnit sig i något sådant tillstånd som påverkat hans förmåga att kontrollera sitt handlande eller att han inte till fullo förstod vad han gjorde. Tvärtom framgår av vittnesmålen med hans lärare och ingripande polis att han under den aktuella dagen och när han greps var helt orienterad i tid och rum. Inte heller har det framkommit att hans agerande haft något samband med eller påverkats av brister i hans utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga. Den omständigheten att han är autistisk föranleder inte någon annan bedömning. Det finns alltså inte några förmildrande omständigheter i nu anført avseende som påverkar straffmätningen.

Det rör sig om mord på två personer. Offren var två kvinnor som var fysiskt underlägsna Fabian Cederholm och i den uppkomna situationen helt oförberedda och skyddslösa. Därtill befann de sig på sin arbetsplats som i likhet med någons hem bör vara en plats där de haft rätt att känna sig trygga. De har utsatts för ett mycket omfattande och brutalt, besinningslöst våld som inte varit kortvarigt. Det står klart att

de måste känt svår dödsångest, inte minst när Fabian Cederholm attackerade Victoria Edström den andra gången. Mordvapnen och tillvägagångssättet har därtill förstärkt och inneburit ett svårt utdraget lidande för båda offren. Gärningarna har även föregåtts av planering. Det rör sig sammantaget om ett tillvägagångssätt som måste karaktäriseras som särskilt hänsynslöst. Mot denna bakgrund är ett tidsbestämt fängelsestraff inte aktuellt. Påföljden ska därför bestämmas till livstids fängelse.

Skadestånd

Samtliga skadeståndsyrkanden är medgivna. De ska därför bifallas.

Häktning

Fabian Cederholm bör på grund av flyktfara och risk för fortsatt brottlighet stanna kvar i häktet tills domen vinner laga kraft.

Förverkande och beslag

Fabian Cederholm har medgett samtliga särskilda yrkanden. På grund härav och då dessa är lagligen grundade ska de bifallas.

Ersättning och återbetalningsskyldighet

Med beaktande av uppdragets art och omfattning bedöms försvararens och målsägandebiträdenas kostnadsyrkanden som skäliga. Dessa yrkanden ska därför bifallas. Med hänsyn till påföljdsvalet ska staten svara för kostnaderna.

Brottsofferfond

Då Fabian Cederholm döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 29 september 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Johan Kvart

I avgörandet har deltagit lagmannen Johan Kvart samt nämndemännen Jane Olin, Stefan Winqvist och Marie Andersson. Rätten är överens.

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20031223-6474	Datum för dom/beslut 2022-09-08
Efternamn Cederholm	Förnamn FABIAN Vidar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Malmö tingsrätt
B 3113-22

Häktat mål
Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2022-07-06
MÅLNR: B 3113-22
AKTBIL: 41

Stämningsansökan

Tilltalade

Fabian Vidar Cederholm (20031223-6474)

Företräds av advokat Anders Elison.

- Gripen 2022-03-21, Anhållen 2022-03-21, Häktad 2022-03-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K314464-22

Fabian Cederholm har dödat Victoria Edström genom att sticka en kniv i buken på henne samt upprepade gånger hugga henne med en yxa i huvudet och halsen samt på andra delar av kroppen. Av våldet har målsäganden orsakats bl a sårskada i buken, sårskador och blåmärken på huvudet och halsen, söndertrasning av vänster öga, omfattande frakturer i skalle och ansiktsskelett, skador i hjärnan samt skador på händerna, armarna och benen. Skadorna på huvudet och halsen har givit upphov till förblödning, lufttillträde till blodbanan och skador på hjärnan, vilket lett till att målsäganden avlidit. Det hände den 21 mars 2022 på Latinskolan, Amiralsgatan 2 i Malmö, Malmö stad.

Fabian Cederholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Aron Edström

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Gunnel Marie-Louise Månsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Hilda Edström

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Veine Månsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Krister Edström

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Evald Martin Månsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Ove Sigfred Myren

Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Sophie Palmgren Paulsson.

Edströms dödsbo, Victoria (19710803-2900)

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder, skor och dyl, beslagtaget hos Victoria Edström, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG32108 p 1-8 och 2022-5000-BG32325 p 1. Dödsboet gör ej anspråk på godset.

2 MORD

5000-K314464-22

Fabian Cederholm har dödat Sara Böök genom att upprepade gånger hugga henne med en yxa i huvudet och halsen samt på andra delar av kroppen. Av våldet har målsäganden bl a fått sårskador och därtill hörande blodutgjutningar i huvudet och halsen, frakturer på skallens, ansiktets och halskotpelarens skelettdelar, tand- och tandköttsskador samt skador på händerna och vänster arm. Av skadorna på huvudet och halsen samt deras följder i form av förblödning och blodaspiration har målsäganden avlidit. Det hände den 21 mars 2022 på Latinskolan, Amiralsgatan 2 i Malmö, Malmö stad.

Fabian Cederholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Ivar Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Tora Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Klas Johan Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Erik Tobias Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Victor Baquero Wihlborg

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Hedda Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Olof Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Kim Fredrik Böök

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rasmus Lovén.

Bööks dödsbo, Sara (19701014-0262)

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att verktyg mm och mobil förverkas från Fabian Cederholm enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG32328 p 1-8 och 2022-5000-BG32106 p 2.
2. Det yrkas att beslaget av dator samt kläder o dyl, beslagtaget hos Fabian Cederholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG32101. p 1-2 och 4-10, 2022-5000-BG32104 p 1 och 2022-5000-BG32106 p. 1. Dator (speldatorn), 2022-5000-BG32104-1, ska därefter återlämnas. Övriga beslag gör ingen anspråk på.

3. Det yrkas att beslaget av kläder mm, beslagtaget hos Sara Böök, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG32114 p 9-16. Dödsboet gör ej anspråk på godset.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Fabian Cederholm** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Anna Andgren Olsson** angående Fabian Cederholms sinnesstämning under dagen och frågor kring övervakningskameror samt hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningen och planering.
3. Förhör med vittnet **Linnea Rydén** angående vad hon hört och sett av händelsen till styrkande av åtalet.
4. Förhör med vittnet **Martin Gillborg**, polis, om ingripandet, gripandet av Cederholm och hans iakttagelser av brottsplatsen till styrkande av åtalet.
5. Förhör med vittnet **Anton Danmyr**, polis, om ingripandet och hans iakttagelser av att Sara Böök för att bevisa att hon fortfarande andades när polisen kom till platsen och att gärningen orsakat svårt lidande.

4 Övrig bevisning

1. Uppspelning av larmsamtal (fup s 23-27 t.o.m "Jag är på en av toaletterna där") till styrkande av åtalet (6 min).
2. Fotografier från ingripande polis, sekretssbilaga s 26-31 och 44-50, till styrkande av gärningen och det besinningslösa våldet samt var beslagtagna verktyg, dator mm togs i beslag. Visas delvis bakom stängda dörrar.
3. Fotografier av Cederholm i samband med gripandet och i arresten, fup s 102-104, 138 och 142-143, till styrkande av åtalet.
4. Analysresultat från RMV (fup s. 372) för att visa att Fabian Cederholm inte var påverkad av narkotika eller dylikt.
5. Beslagsprotokoll skoldator och mobil (fup s. 144) för att bevisa var beslaget gjordes.
6. Fotografier av datorn (MacBook), tilläggsfup s 4-5, utvisande hur den ser ut och att den är trasig.
7. Beslagsprotokoll (fup s. 147-148) för att bevisa var brottsverktygen togs i beslag.

8. Protokoll över brottsplatsundersökning, Malmö Latinskola, jämte komplettering, fup s 176-195 och tilläggsfup s 3, till styrkande av gärningen.
9. Sakkunnigutlåtande, fup s 208-219 (212-213), till styrkande av att den tilltalades och Edström och Bööks DNA har påträffats på yxan samt att den tilltalades och Edströms DNA påträffats på kniven
10. Undersökningsprotokoll över beslag 2022-5000-BG32328 p 1-8, fup s 236-242, utvisande brottsverktygen och de verktyg/den utrustning som den tilltalade utrustat sig med inför gärningen till styrkande av detsamma.
11. Undersökningsprotokoll över misstänkts kläder beslag 2022-5000-BG32101, samt tillhörigheter beslag 2022-5000-BG32328-6--8, fup s 221-235, till styrkande av åtalet.
12. Protokoll över blodbildsanalys, fup s 196-207, till styrkande av hur Sara Böök bragdes om livet.
13. Sakkunnigutlåtande, fup s 214, till styrkande av att det är Bööks blod som påträffats i klassrummet och som blodbildsanalysen avser.
14. Victoria Edström - protokoll från rättsmedicinsk obduktion (fup s. 285-304) till styrkande av skador och gärningen.
15. Fotobilaga rättsmedicinsk obduktion Edström (sekretessbilaga s. 84-102). Visas inom stängda dörrar pga sekretess.
16. Sara Böök - protokoll från rättsmedicinsk obduktion (fup s. 320-335) till styrkande av skador och gärningen.
17. Ambulansjournal Böök, fup s 344-348 (347), till styrkande av att Böök andades initialt.
18. Fotobilaga rättsmedicinsk obduktion Böök (sekretessbilaga s. 109-115). Visas inom stängda dörrar pga sekretess.
19. Beslagsprotokoll hemdatorn (speldatorn) tagen från Cederholms rum jämte foto, fup s 152 och 166, utvisande var beslaget togs och att den är Cederholms.
20. Webhistorik, s 415-440, till styrkande av åtalet och planeringen.
21. Undersökningsprotokoll över mobil, fup s 374-394, till styrkande av åtalet och planeringen.

22. Uppspelning av filmer påträffade i Cederholms mobil till styrkande av planeringen. Åklagaren tar med dem till förhandlingen. Visas bakom stängda dörrar pga sekretess.
23. Tidslinje, sekretessfup s 3-25, till styrkande av åtalet. Visas delvis bakom stängda dörrar.
24. Uppspelning av film till styrkande av gärningarna och att den orsakat svårt lidande. Åklagaren tar med den till förhandlingen. Visas inom stängda dörrar pga sekretess.

TRE ADVOKATER

Till

Malmö tingsrätt

Avdelning 3

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 BINKOM: 2022-07-13
MÅLNR: B 3113-22
AKTBIL: 79**Ang. mål nr B 3113-22, Malmö åklagarkammare ./ Fabian Cederholm, ang. mord**

I egenskap av förordnat målsägandebiträde i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande

YRKANDEN

Det yrkas att Fabian Cederholm förpliktas utge ersättning till målsäganden och dödsboet efter Victoria Edström om totalt 405 735 kronor, fördelat enligt följande.

Ersättningsanspråk - målsäganden

- Ersättning för sveda och värk enligt SkadestL 5 kap 2§ punkt 3:
 - Hilda Edström (dotter) 80 000 kronor
 - Aron Edström (son) 80 000 kronor
 - Krister Edström (f d make) 80 000 kronor
 - Ove Myrén (partner) 80 000 kronor

Ersättningsanspråk – dödsboet efter Victoria Edström

- Ersättning enligt SkadestL 5 kap 2§ punkt 1:
 - Kostnad (uppskattad) för gravsten 20 000 kronor
 - Kostnad för begravningssceremoni 14 880 kronor
 - Kostnad för bouppteckning 19 000 kronor

Övriga ersättningsanspråk

- Ersättning enligt SkadestL 5 kap 1§, punkterna 1 och 2:
 - Krister Edström – förlorad arbetsinkomst till följd av sjukskrivning under perioden 21 mars 2022 till den 17 augusti 2022 28 055 kronor
 - Krister Edström – kostnad för egna psykologsamtal under tiden den 24 mars 2022 till den 28 juni 2022 3 800 kronor

TRE ADVOKATER

4. På samtliga belopp ovan yrkas ränta enligt 6§ Räntelagen från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Det åberopas förhör med Krister Edström och Ove Myrén som båda är hörda i förundersökningen.

Krister Edström (f d make) ska höras om sin relation till Victoria Edström och kontakterna med henne sedan separationen, sina iakttagelser av Victoria Edströms relation till barnen Hilda Edström och Aron Edström, sina iakttagelser av barnens mående; hur de har reagerat och påverkats av den brottsliga gärningen, samt hur han själv har reagerat och påverkats av den brottsliga gärningen och vilka konsekvenser det har medfört för honom och barnen.

Förhöret med Krister Edström åberopas till styrkande av det psykiska lidande som åsamkats honom och barnen till följd av den brottsliga gärningen, samt till styrkande av att han i sin egenskap av vårdnadshavare för barnen tillsammans med Victoria Edström har stått henne särskilt nära och därmed omfattas av den personkrets som är berättigad ersättning enligt SkadestL 5 kap 2§ punkt 3.

Beräknad tidsåtgång för förhöret: ca 45 minuter.

Ove Myrén (partner) ska höras om sin relation med Victoria Edström, deras kontakt och umgänge med varandra, deras planering för framtiden och hans kontakter med Hilda Edström och Aron Edström, samt Victorias föräldrar och bror. Ove Myrén ska även höras om sina reaktioner och sitt mående till följd av den brottsliga gärningen och vilka konsekvenser det har medfört för honom.

Förhöret med Ove Myrén åberopas till styrkande av det psykiska lidande som åsamkats honom till följd av den brottsliga gärningen, samt till styrkande av att han i sin egenskap av partner och särbo till Victoria Edström har stått henne särskilt nära och därmed måste anses omfattas av den personkrets som är berättigad ersättning enligt SkadestL 5 kap 2§ punkt 3.

Beräknad tidsåtgång för förhöret: ca 45 minuter.

Skriftlig bevisning

Som skriftlig bevisning åberopas underlag avseende kostnader för begravningsceremoni, bouppteckning, ersättningsbesked från afa, lönespecifikationer och fakturor avseende psykologsamtal. Den skriftliga bevisningen kommer att inges kompletteringsvis.

TRE ADVOKATER

Övrig bevisning

Det åberopas samma bevisning som åklagaren enligt ingiven stämningsansökan den 6 juli 2022.

Malmö den 13 juli 2022



Sophie Palmgren Paulsson

TRE ADVOKATER

Till

Malmö tingsrätt

Avdelning 3

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 BINKOM: 2022-07-22
MÅLNR: B 3113-22
AKTBIL: 94**Ang. mål nr B 3113-22, Malmö åklagarkammare ./ Fabian Cederholm, ang. mord**

I egenskap av förordnat målsägandebiträde i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande

YRKANDEN

Det yrkas att Fabian Cederholm förpliktas utge ersättning till målsägandena Marie-Louise Månsson och Evald Månsson om totalt 120 000 kronor, fördelat enligt följande.

1. Ersättning för sveda och värk enligt SkadestL 5 kap 2§ punkt 3:

- Marie-Louise Månsson (moder) 60 000 kronor
- Evald Månsson (fader) 60 000 kronor

På beloppen yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.

GRUNDER

Marie-Louise Månsson och Evald Månsson är föräldrar till Victoria Edström. Fabian Cederholm har, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning och hans eget erkännande, gjort sig skyldig till mord på Victoria Edström. Gärningen har medfört att Marie-Louise Månsson och Evald Månsson åsamkats ett omfattande psykiskt lidande för vilket de är berättigade till skadestånd (ersättning för sveda och värk), enligt ovan angivna lagrum.

BEVISNING

Det åberopas samma bevisning som av åklagaren enligt ingiven stämningsansökan den 6 juli 2022.

Då de yrkade beloppen för sveda och värk motsvarar det rådande schablonbeloppet och då föräldrar ingår i den personkrets som är berättigad ersättning då en nära anhörig avlidit till följd av ett uppsåtligt brott (mord), åberopas för närvarande inte förhör med Marie-Louise Månsson och Evald Månsson.

Malmö den 22 juli 2022

Sophie Palmgren Paulsson

8418.2.0008

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B (3)

INKOM: 2022-07-18
MÅLNR: B 3113-22
AKTBIL: 83

Malmö den 15 juli 2022

Malmö tingsrätt
Via e-post:
Malmö.tingsratt@dom.se

Mål nr B 3113-22

Åklagaren ./ Fabian Bengtsson

angående mord

ENSKILT ANSPRÅK

Såsom målsägandebiträde i rubricerat mål får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk samt meddela att målsägandena biträder åtalet.

1. Yrkanden

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Fabian Bengtsson att till målsägandena Olof Böök, Ivar Böök, Hedda Böök, Tora Böök, Victor Wihlborg samt Dödsboet efter Sara Böök utge skadestånd jämte ränta om totalt **461 565** kr enligt följande;

1.1 Ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande:

- med 80 000 kr för Ivar Böök (son)
- med 80 000 kr för Tora Böök (dotter)
- med 80 000 kr för Hedda Böök (dotter)
- med 80 000 kr för Olof Böök (make)
- med 80 000 kr för Victor Wihlborg (bror)

1.2 Ersättning för kostnader målsägande Olof Böök:

- med 4 500 kr avseende familjeterapi under perioden den 21 mars 2022 till den 21 juni 2022.

1.3 Ersättning för kostnader för Dödsboet efter Sara Böök:

- med 50 565 kr avseende kostnad för begravning efter avdrag för utbetald försäkringsersättning och
- med 7 000 kr avseende kostnad (uppskattad) för upprättande av bouppteckning.

1.4 På samtliga ovanstående belopp yrkas ränta enligt 6§ Räntelagen från den 21 mars 2022 till dess betalning sker.

2. Grunder

Fabian Bengtsson har, i enlighet med åklagarens stämningsansökan, gjort sig skyldig till mord på Sara Böök. Gärningen har medfört sveda och värk i form av omfattande psykiskt lidande för vilket målsägandena är berättigade till skadestånd jämte SkadestL 5 kap 2§ punkten 3. Gärningen har vidare orsakat Olof Böök kostnader i form av terapisamtal för vilka han är ersättningsberättigad jämte SkadestL 5 kap 1§, punkten 1.

Gärningen har vidare åsamkat Dödsboet efter Sara Böök yrkande kostnader för vilka Dödsboet är berättigade till skadestånd jämte SkadestL 5 kap 2§ punkten 1.

3. Bevisning

3.1 Muntlig bevisning

Förhör åberopas med målsägandena **Olof Böök** och **Victor Wihlborg**, båda hörda under förundersökningen.

Olof Böök (make) ska höras om sin och Sara Bööks relation och framtidsplaner, Sara Bööks relation med de gemensamma barnen och hennes syskon inbegripet Victor Wihlborg, barnens mående, reaktioner och påverkan av den brottsliga gärningen samt om sina egna reaktioner och hur han själv påverkats av den brottsliga gärningen, ävensom om vilka konsekvenser den medfört för honom själv, barnen och Sara Bööks syskon och övriga familj.

Förhöret åberopas till styrkande av det psykiska lidande som den brottsliga gärningen orsakat Olof Böök, barnen och övrig familj.

Beräknad tidsåtgång: 45 min

Victor Wihlborg (bror) ska höras om sin och Sara Bööks relation, kontakter och umgänge med varandra och deras respektive familjer. Victor Wihlborg ska även höras om sina egna reaktioner, sitt mående och hur han påverkats av den brottsliga gärningen, hans iakttagelser av hur den påverkat Olof Böök och barnen, ävensom om vilka konsekvenser den medfört för honom själv, hans familj samt Sara Bööks övriga syskon och närmsta familj.

Förhöret åberopas till styrkande av det psykiska lidande som den brottsliga gärningen orsakat Victor Wihlborg själv, Olof Böök, barnen och övrig familj. Ävensom till styrkande av att han har stått Sara Böök särskilt nära på sätt att han ska omfattas av den personkrets som är berättigad ersättning enligt SkadestL 5 kap 2§ punkten 3.

Beräknad tidsåtgång: 45 min

3.2 Skriftlig bevisning

- **Faktura, Psykologcentrum, 2022-06-21, bilaga 1.** Åberopas till styrkande av ovanstående kostnad enligt punkten 1.2,
- **Faktura, Axelssons begravningsbyrå, 2022-05-23, bilaga 2.** Åberopas till styrkande av ovanstående kostnad enligt punkten 1.3.

I övrigt åberopas samma bevisning som av åklagaren i stämningsansökan av den 6 juli 2022.

Malmö som ovan



Rasmus Lovén

Bif. Bevisning, bilaga 1-2, se ovan



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-12-19

Aktbilaga
Mål nr B 3455-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20031223-6474	Datum för dom/beslut 2022-12-19
Efternamn Cederholm	Förnamn FABIAN Vidar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Dok.Id 446572

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00		måndag–fredag 08:00–16:00
		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se		
		Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personupplysningsbehandling		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se