



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

**DOM**  
2021-06-24  
Malmö

Mål nr  
B 747-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 8 mars 2021 i mål nr B 5335-14, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 1)

### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Claudio Gittermann  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg

### Klagande och motparter (Målsägande)

1. Ali Jamil
2. Hussein Jamil

Ombud och målsägandebiträde för båda: Advokat Ilhan Aydin  
Advokatfirman Codex AB  
Box 3209  
103 64 Stockholm

### Klagande och motpart (Tilltalad)

RASHA Elisabeth Homada, 19891118-3922  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Kruse  
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

## SAKEN

Egenmäktighet med barn, grovt brott

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på sätt att hovrätten bestämmer brottstiden till perioden den 28 augusti 2014 – 1 december 2017. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Dok.Id 399673

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Ilhan Aydin får för biträdet åt målsägandena i hovrätten ersättning av allmänna medel med 143 034 kr. Av beloppet avser 53 438 kr arbete, 42 671 kr tidsspillan, 18 318 kr utlägg och 28 607 kr mervärdesskatt.

Lars Kruse får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 142 288 kr. Av beloppet avser 85 500 kr arbete, 16 965 kr tidsspillan, 11 365 kr utlägg och 28 458 kr mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för biträdet åt målsägandena och för försvaret.

Rasha Homada ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Rasha Homada för egenmäktighet med barn, grovt brott, under hela den i åtalet angivna tidsperioden och som en följd av det skärper fängelsestraffet.

Målsägandena, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten dömer Rasha Homada för egenmäktighet med barn, grovt brott, under hela den i åtalet angivna tidsperioden och som en följd av det skärper fängelsestraffet. De har vidare yrkat fullt bifall till sitt vid tingsrätten framställda respektive skadeståndsyrkande.

Rasha Homada har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och som en följd av det ogillar även målsägandenas skadeståndsyrkanden. Hon har i andra hand yrkat att hovrätten sätter ned fängelsestraffet.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten. Förhören från tingsrätten har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar. Vidare har ett videoförhör från förundersökningen med Hussein Jamil spelats upp även i hovrätten.

Åklagaren och målsägandena har som ytterligare skriftlig bevisning i hovrätten åberopat information från Rasha Homadas Facebookkonto avseende tiden den 1 augusti 2014 till den 11 februari 2015 (då kontot stängdes ned), en promemoria angående ”översättning och förklaring av höger pekfinger”, ett e-postmeddelande, resultatet av en sökning ”indexfinger isis” på Google samt delar av tidningsartiklar angående bl.a. betydelsen av ”pekfingret i luften”.

Rasha Homada har som ytterligare skriftlig bevisning i hovrätten åberopat ett utlåtande från Magnus Norell (intaget som bilaga B till hovrättens dom), ett personbevis, ett bank-

kontoutdrag, utdrag ur en konversation på Facebook den 9 juli 2016, ett dokument benämnt Tjänsteanteckning Logg, handlingar rörande en begäran om utlämning av Rasha Homada från Syrien till Sverige, del av en artikel från internet angående betydelsen av ”pekfingret i luften” samt ett dokument benämnt Sammanfattning Facebook Takeout.

I hovrätten har på Rasha Homadas begäran hållits vittnesförhör med Magnus Norell och på åklagarens begäran har tilläggsfrågor ställts till Rasha Homada.

Magnus Norell har berättat i huvudsaklig överensstämmelse med vad han skrivit i sitt utlåtande (bilaga B till hovrättens dom) samt tillagt bl.a. följande. Han är fil.dr. i statsvetenskap och har arbetat mycket med terrorfrågor, bl.a. som analytiker inom Säkerhetspolisens rotel för kontraterrorism och den militära underrättelsetjänsten. Han har när det gäller Islamiska staten (IS) skrivit boken Kalifatets återkomst, som kom ut år 2015, och han har under många år arbetat och forskat inom området religiöst motiverad terrorism. Det fanns en omfattande och repressiv kontrollapparat inom IS. Särskilt kvinnor kontrollerades hårt. Kvinnor fick inte gå ut utan att vara i sällskap med sin man, son eller annan manlig släkting. Kontrollen över sociala medier var i det närmaste total inom IS, särskilt i Raqqah och senare i Mosul. Kvinnor fick klart för sig att deras sociala medier skulle komma att kontrolleras av regimen. Det förekom däremot inte generellt att IS kapade eller använde andra personers konton på sociala medier. Det kunde dock förekomma i vissa speciella fall, om det rörde en person som bedömdes vara mer eller mindre intressant och om det fanns något särskilt att vinna på det. Personens konto användes då för att skaffa information och för att gå ut med s.k. fake news. Det finns ett exempel där en kvinna från Storbritannien fick sina sociala konton kapade och att dessa sedan användes för att försöka utpressa hennes anhöriga i USA på pengar. Det finns inga studier om i vilken omfattning konton kapades utan det rör sig om konkreta fall som har dykt upp. Det förekom även i flera europeiska länder att kvinnor groomades, dvs. under falska förespeglingar lockades att resa till IS. Den bild IS gav i sin propaganda var till endast ca tio procent av det brutala slaget medan återstoden var positiv propaganda om det goda livet i kalifatet. När IS riktade sin propaganda till väst eller USA var den oftast på engelska. Man använde det språk som fungerade. Gesten att rikta sitt ena pekfinger mot skyn har funnits under mycket lång tid och symboliserar inom islam Guds enhet, att

Gud är en och odelbar. Gesten är väldigt spridd och kan inte tillskrivas IS, även om den användes också inom IS, eftersom de är muslimer. Det fanns sommaren 2014, när IS expanderade som mest, mycket information om IS i media, framför allt om striderna, och det fanns säkert information även på Facebook om att det var krig i Syrien. Bland de få återvändare från IS som har kommit till tals förekommer att man har velat förringa sin insats i IS. Även barn hade en mycket svår tillvaro i IS. Det förekom i Raqqa och Mosul att barn, om de rörde sig utomhus med sina föräldrar, kunde bli vittnen till offentliga avrättningar eller övergrepp. Det förekom också att barn användes i IS propaganda.

Rasha Homada har berättat i huvudsak följande. Hon har ingen spontan kommentar till det material från Facebook som nu har lagts fram i hovrätten. Hon minns inga av de konversationer som finns där. Hon förstår dock, när hon läst materialet, att hon själv måste ha skrivit en del av det. Hon minns inte att hon vid tingsrätten skulle ha använt ordet hackat när det gäller hennes Facebookkonto, men det förekom redan när hon var i Sverige att en kvinna var inne på hennes Facebookkonto. Hon förklarade vid tingsrätten vem kvinnan var utan att nämna kvinnans namn. Hon minns inte vad hon har skrivit själv och vad andra har skrivit. Om det är hon själv som har skrivit något, kan det bero på att hon, för sin egen eller sonens säkerhet, var tvungen att göra det. Hon fick göra det som krävdes av henne. Hon minns inte exakt vad det kan ha varit. Hon förstår att hon har varit aktiv i vissa konversationer. Ibland kan hon ha skrivit saker hon inte menat för att lugna familjen i Sverige och för att inte såra dem. Hon ville inte att de skulle få veta hur hon verkligen hade det. I någon konversation framstår hennes svar som väldigt provocerande. Hon minns inte konversationen men förmodligen insåg hon att frågorna inte var normala och att hon därför svarade provocerande. I några av de åberopade konversationerna ifrågasätter den som hon ska ha skrivit med om det verkligen är hon som skriver. Det kan vara så att hon på Facebook följt grupper med kopplingar till IS eller så är det någon annan än hon som har gjort det. Hon minns inte vilka grupper hon sett eller följde år 2014. Det kan vara så att det är hon som i augusti 2014 har sökt efter niqab på internet. Hon har aldrig ljugit om vart hon skulle resa. Hon har säkert pratat med människor via Kik, Viber och Skype. Hon har pratat med sin moster via Skype. För att få tillgång till internet gick hon några gånger till internetcafé. Hon gick aldrig dit ensam. Hon hade också en person som hjälpte henne med att få tillgång till internet. Hon vet

inte hur mycket tillgång hon hade till Facebook. Hon är i vart fall ganska säker på att hon inte har skrivit allt som finns i materialet från Facebook. Hon tar avstånd från allt. Det står mycket i konversationerna som hon inte står för. Det var inte underbart i kalifatet och hon önskade inte att alla kunde komma dit. Om hon har skrivit det, så var det för att hon tvungen att göra det. Hon var konstant bevakad och övervakad, inte bara på Facebook. Hon var bevakad både i de kvinnohus hon vistades i och när hon inte var där bevakades hon av olika personer. Att det inte finns några konversationer på kontot under tiden den 30 augusti – 20 september 2014 visar att hon blev främtagen sin mobiltelefon när hon kom till kvinnohuset. Hon vet inte varför inte någon annan, som enligt henne också måste ha haft tillgång till kontot, använde kontot under den tiden. Hon kan ha skrivit att hon lärde känna sin man redan när hon befann sig i Sverige, men i så fall har hon inte menat det utan behövt skriva det för att det skulle se bättre ut. Hon minns inte och förstår inte varför hon skulle ha skrivit att sonen skulle börja på koranskola och bli en ”mujahed”. Sonen började aldrig i någon skola. Hon tror inte att hon tidigare har sett bilden på sonen där denne har en pistol. Hon kan dock ha glömt bort bilden. Hon utgår från att det inte är en riktig pistol. Hon skulle inte låta honom ha en riktig pistol. Hon förstår inte hur en tvååring skulle orka bära en riktig pistol. Någon annan kan ha gett honom en leksakspistol. Hon kan ha skrivit att hon aldrig ville komma tillbaka till Sverige men hon har absolut inte känt så. Hon insåg problemen i IS ganska snabbt och hon fick handskas med det på bästa sätt. Hon har kämpat för att kunna komma tillbaka till Sverige. Hon tycker att hennes handlingar visar det. Hon minns inte att Valentina Elias i en konversation [den 23 september 2014] ska ha uppmanat henne att logga in snabbt och ändra lösenord. Hon minns inte heller att hon samma dag ska ha skrivit till sin morbror och bett om sitt lösenord till Facebook. Hon var ju redan inloggad på Facebook. Hon förstår inte anledningen till den konversationen. Hon vet inte om hon hade flera konton på Facebook. Hon minns inte heller att hon i en konversation med sin morbror den 21 september 2014 ska ha skrivit bl.a. att hon inte kom till Syrien för att göra något dumt utan att hon kom dit för att leva som ”jag förklara de för dig”, att hon inte skulle göra något annat än att ”leva islamiskt”, att hon önskade att de kom dit och att allt var bättre där. Det kan vara hon som har skrivit det. Hon har inte så mycket minne av det. Det är väldigt länge sedan. Hon var besviken på sin familj i Sverige och tyckte att de inte hade ställt upp för henne utan hade svikit henne. Hon fick dåligt samvete för det och

sa därför att allt var bra för att inte oroa dem. Hon minns inte att hon i en annan konversation ska ha skrivit att hon bor i Minbij. Det som Magnus Norell har berättat stämmer. Hon har upplevt det. Hon och andra kvinnor var inte fria att röra sig ute, ha en åsikt eller vara ute på internet. Som kvinna var man inte värd något. Hon hade inte räknat med att bli frångagen sin mobiltelefon när hon kom till det första huset. All hennes användning av mobiltelefon kontrollerades. Hon kan inte tänka sig att någon skulle ha kunnat göra hennes son illa, absolut inte, men de skulle ha kunnat göra henne illa. Hennes son var i behov av sin mamma. Hon var den som kunde ta hand om honom, en mamma är den som bäst kan ta hand om ett barn, och han var beroende av henne för att kunna komma därifrån. Hon har själv blivit utsatt för våld, men vill inte tala om det.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Inledning**

Hovrätten instämmer i det som tingsrätten har antecknat i den överklagade domen under rubrikerna Bakgrund och Den rättsliga regleringen (s. 11–13).

Som också tingsrätten redovisat är det ostridigt i målet att Rasha Homada reste in från Turkiet till IS-kontrollerat område i Syrien tillsammans med sin son Hussein Jamil och att det skedde utan Ali Jamils vetskap eller samtycke.

Åklagaren har även i hovrätten gjort gällande att Rasha Homada ska dömas för egenmäktighet med barn, grovt brott, i enlighet med gärningsbeskrivningen, dvs. under tiden den 28 augusti 2014, då hon lämnade Sverige, till den 30 november 2020, då Hussein Jamil återförenades med sin far.

Rasha Homada har förnekat brott och vidhållit den inställning som antecknats i den överklagade domen under rubriken Tingsrättens bedömning av skuldfrågan, andra och tredje styckena (s. 13).

Även hovrätten har alltså att besvara de frågor som tingsrätten har ställt i sin dom på s. 13 och 14, med början i det sista stycket på s. 13.

### **Tömningen av Rasha Homadas Facebookkonto ger ytterligare stöd åt åtalet**

Som tidigare nämnts har åklagaren och målsägandena som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat information från en tömning av Rasha Homadas Facebookkonto. Begäran om tömning avsåg tiden den 1 augusti 2014 – 30 november 2020. Den information som redovisas i materialet avser tiden den 1 augusti 2014 – 11 februari 2015 (då kontot stängdes ned). Det framgår att kontot registrerades den 21 juli 2013 och att kontoinnehavarens födelsedatum var den 18 november 1989. Det profilnamn som användes var Rasha Umm Khadija och som kontoinnehavarens hemort angavs Raqqa, Syrien. Det är ett relativt omfattande material, närmare 600 sidor. I materialet redovisas bl.a. de kommentarer kontoinnehavaren har gjort på andras inlägg på Facebook och allt som kontoinnehavaren ”gillar”, t.ex. filmer, människor, sporter och grupper på Facebook. Det redovisas vidare vilka ”vänner” kontoinnehavaren har på Facebook, vilka ”vänförfrågningar” kontoinnehavaren fått eller skickat till andra på Facebook, vilka inlägg som gjorts i olika grupper på Facebook och vilka grupper kontoinnehavaren var medlem i. Även sådant material som ”delats” på Facebook redovisas. Slutligen redovisas i materialet samtliga de konversationer som kontoinnehavaren har haft med andra på Facebook under den angivna tiden.

Rasha Homada har inte förnekat att Facebookkontot tillhör henne. Hon har emellertid under huvudförhandlingen vid tingsrätten gjort gällande att det är någon annan än hon som har skrivit eller lagt ut de vid tingsrätten åberopade inläggen på hennes konto. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att de uppgifter Rasha Homada vid tingsrätten lämnade som förklaring till det är vaga och motsägelsefulla. Det bör framhållas att det material som åberopades vid tingsrätten endast avsåg s.k. skärmdumpar som andra personer hade tagit av inlägg som publicerats på Rasha Homadas Facebookkonto. Det material som nu åberopas avser däremot en fullständig tömning av kontot avseende tiden efter den 1 augusti 2014. När Rasha Homada i hovrätten har konfronterats med det nya materialet har hon lämnat helt nya uppgifter och hävdar bl.a. att hon kan ha varit tvungen att skriva en del av det som står där, att det som skrivits kan ha varit provocerande svar på provocerande frågor, att hon skrivit saker hon inte menat för att det skulle se bättre ut och att hon kan ha skrivit saker som inte var sanna för att lugna sin familj i Sverige.



Även dessa nya uppgifter är, menar hovrätten, vaga och motsägelsefulla. Hon har inte lämnat någon förklaring till varför dessa uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen i hovrätten. Uppgifterna framstår som tillrättalagda och anpassade efter det som kommit fram genom tömningen av Facebookkontot.

Det har inte framkommit någon rimlig förklaring till varför någon annan skulle publicera inlägg på Rasha Homadas Facebookkonto eller varför någon annan skulle utge sig för att vara Rasha Homada och i hennes namn konversera på svenska språket med andra på Facebook. Mot bakgrund av vad som framkommit genom förhöret med Magnus Norell har hovrätten i vart fall svårt att tro att någon med koppling till IS rimligen kan ha haft något intresse av att på detta sätt använda sig av Rasha Homadas Facebookkonto. Det kan i det sammanhanget också nämnas att det inte finns någon aktivitet alls på kontot under tiden den 30 augusti – 20 september 2014. Det har Rasha Homada förklarat med att hon blev främtagen sin mobiltelefon när hon kom till ”huset”, vilket hon för övrigt i en Facebookkonversation den 20 september 2014 lämnar som förklaring till varför hon inte kunnat höra av sig tidigare. På frågan varför hon varit främtagen sin telefon var svaret ”Säkerhet”. I samma konversation skrivs också att hon var tvungen att stanna i ”huset” tills hon hade gift sig. Det står också att hon den dagen för första gången hade tillgång till internet. Enligt hovrätten framstår det som ett märkligt sammanträffande att inte heller den eller de som enligt Rasha Homada olovligen använde hennes Facebookkonto använde kontot under precis den tiden.

Det framstår som mindre troligt att Rasha Homada inte vid något tillfälle under den kontinuerliga kontakt hon hade med sin moster Fia El-Ghawabi eller till Valentina Elias, som hon hade regelbunden kontakt med fram till år 2016, på något sätt kunde få fram ens en antydning om att hon egentligen var fånge hos IS samt att hon mot sin vilja var övervakad och kontrollerad och tvungen att lämna oriktiga uppgifter om hur hon egentligen hade det i Syrien. Av Fia El-Ghawabis berättelse framgår att hon kommunicerade med Rasha Homada på olika sätt, inte bara genom sms och chattar, utan också muntligen via Skype och Viber. I en Facebookkonversation den 30 december 2014 frågar Rasha Homada om Fia El-Ghawabi har Skype och skriver att hon kan ringa ifall Fia El-Ghawabi vill prata. Som tidigare nämnts är det för övrigt först vid rättegången i hovrätten

som Rasha Homada har påstått att hon mot sin vilja var tvungen att skriva vissa saker. Innehållet i de Facebookkonversationer som följde med start den 20 september 2014 ger knappast något intryck av att vara skrivna av någon som agerar mot sin vilja och är styrd av någon annan.

Det anförda leder sammantaget till slutsatsen att Rasha Homadas uppgifter att det är någon annan som har skrivit på hennes Facebookkonto och att hon, på grund av tvång eller andra skäl, skrivit saker hon inte menat, kan lämnas utan avseende. Vid den fortsatta bedömningen utgår hovrätten därför från att det är Rasha Homada som ensam har disponerat över och använt sitt Facebookkonto. Det nya materialet från det kontot ger enligt hovrättens mening ytterligare stöd åt åtalet. Hovrätten återkommer till det.

#### **Rasha Homada har före avresan varit medveten om vad som pågick i Syrien**

Det framgår av Rasha Homadas Facebookkonto att Facebookgruppen ”Sanningen från Ash Sham” förekommer där. Det framgår också att Rasha Homada var medlem i gruppen ”Ummah Nyheter”. De båda grupperna nämns av Magnus Ranstorp som två av de sju aktiva svenska grupper på Facebook som innehöll en blandning av väldigt mycket våld och övergrepp från den syriska regimen men också gav en romantiserad bild av hur det var att leva i kalifatet. Enligt Magnus Ranstorp ”såldes det in” att man i kalifatet kunde leva enligt en salafistisk inriktning. Det framgår vidare av materialet från Facebook att Rasha Homada den 18 augusti 2018, dvs. tio dagar före avresan till Syrien, lämnat följande tre kommentarer till andras inlägg på Facebook: ” Det är en avrättningsmaskin, dom kommer dra av huvudet på dom, dom är djur”, ”Fången man såg på bild va tydligen deras första, å dom tyckte han fick en ”fredlig” död. Det går snabbt å dom känner inget enligt dom :)” och ”Anna glöm inte hur dom bankar huvudet också, heeeelt sjukt”.

Av förhöret i hovrätten med Magnus Norell framgår att även han är av uppfattningen att det under sommaren 2014 fanns mycket information om IS i media, framför allt om striderna.

Med dessa tillägg, som ger ytterligare stöd åt åtalet, och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner även hovrätten bevisat att Rasha Homada före avresan har varit medveten om vad som pågick i det av IS kontrollerade området i Syrien.

**Redan vid avresan från Sverige var Rasha Homadas avsikt att bosätta sig permanent i det av IS kontrollerade området i Syrien och varaktigt skilja Hussein Jamil från hans far**

Det framstår som svårförståeligt att Rasha Homada, om hennes huvudsakliga avsikt med resan verkligen var att åka till Turkiet på semester, inte hade berättat för sin moster, som hon bodde tillsammans med, om sin semesterresa. Fia El-Ghawabi har nämligen i sitt förhör berättat att hon trodde att Rasha Homada, efter ett bråk mellan dem, bara hade gått till dagis för att lämna Hussein Jamil. Detta är, menar hovrätten, ytterligare en omständighet som talar mot Rasha Homadas påstående att hennes avsikt endast var att under sin semester i Turkiet tillfälligt resa in i Syrien för att se hur det var där och sedan återvända.

En annan omständighet som talar i samma riktning är att Rasha Homada redan den 29 augusti 2014, vilket hon själv skrivit i en Facebookkonversation, dvs. praktiskt taget omedelbart efter ankomsten till Turkiet, reste in i Syrien.

I samma riktning talar innehållet i en Facebookkonversation den 20 september 2014. Den person som Rasha Homada då skriver till skriver: ”Du sa att du skulle på semester”. På detta svarade Rasha Homada: ”Jag gör det för jannah” [synonym för paradiset enligt en i hovrätten åberopad översättning av bl.a. det ordet].

Ytterligare en omständighet som talar för att hennes avsikt redan vid avresan från Sverige var att bosätta sig permanent i den IS-kontrollerade delen av Syrien är att hon i en Facebookkonversation den 20 september 2014 skriver att hon gifte sig två dagar tidigare samt att hon, i en annan konversation den 9 december 2014, skriver att hon lärde känna sin man när hon var i Sverige. I en annan konversation den 3 oktober 2014 skriver hon att hon kände mannen som hon gifte sig med redan innan hon åkte.

Med dessa tillägg, som ger ytterligare stöd åt åtalet, och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner även hovrätten bevisat att Rasha Homadas avsikt redan vid avresan från Sverige var att varaktigt skilja Hussein Jamil från Ali Jamil under överskådlig tid samt att hennes avsikt var att bosätta sig permanent i Syrien tillsammans med sonen.

**Rasha Homada ska dömas för egenmäktighet med barn under perioden den 28 augusti 2014 – 1 december 2017**

Enligt hovrätten ger innehållet i Facebookkontot, som omfattar tiden den 1 augusti 2014 till den 11 februari 2015, ett betydande stöd även för att Rasha Homada frivilligt under i vart fall hela den tidsperioden ville stanna kvar där i den IS-kontrollerade delen av Syrien. Utöver vad tingsrätten har redovisat från Facebookkontot kan nämnas bl.a. att Rasha Homada skriver att det är det bästa hon någonsin har gjort i sitt liv, att alla har det bra, att Hussein mår bra, att han ska börja i koranskola och bli en ”mujahed”, att hon aldrig kommer tillbaka till Sverige, att hon vill att andra ska komma dit, att det är underbart att vara där och att ”leva islamistiskt efter quran och sunnah”, samt att hon önskar att också andra ska få uppleva detta.

Det sagda talar alltså starkt för att Rasha Homada under hela den tidsperiod som kontotömningen avser inte hade för avsikt att återförena Hussein Jamil med Ali Jamil. Det finns för övrigt ingenting i utredningen som tyder på att hon någonsin har haft en sådan avsikt. Hon har, när hon hördes vid tingsrätten, på fråga varför hon inte, när hon senare befann sig i läger, kontaktade Ali Jamil, svarat att han var den siste hon skulle ha kontaktat. Enligt hovrätten kan någon annan slutsats inte rimligen dras av utredningen i målet än att Rasha Homada, ända fram till dess hon blev tillfångatagen av kurdiska styrkor och placerad i kurdiskt fångläger, frivilligt befunnit sig i Syrien och haft avsiktsuppsåt att skilja Hussein Jamil från Ali Jamil.

När det sedan gäller tiden efter det att Rasha Homada hamnat i kurdisk fångenskap ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att hon från den tidpunkten inte längre kan anses ha haft uppsåt att frivilligt stanna i Syrien.

Det står visserligen klart att Rasha Homada, som hovrätten nämnt i det föregående, inte har vidtagit någon enda åtgärd för att försöka återförena Hussein Jamil med Ali Jamil. Det talar för att hennes avsikt även efter det att hon gripits av kurdiska styrkor och hamnat i fångenskap var att inte återförena dem. För straffansvar för egenmäktighet med barn krävs emellertid att gärningsmannen har såväl tillfälle som förmåga att undanröja det hinder som föreligger för att vårdnadshavaren ska kunna återförenas med barnet (se NJA 2017 s. 557 p. 15). Vid den bedömningen måste i detta fall särskilt beaktas de svåra förhållanden som rådde i lägren och att krigstillstånd rådde i Syrien. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det visserligen inte framstår som helt uteslutet att Hussein Jamil med Rasha Homadas medverkan hade kunnat få lämna lägret men att det närmast varit fråga om en teoretisk möjlighet.

Med dessa tillägg och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen finner även hovrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Rasha Homada under sin tid i kurdisk fångenskap har vidmakthållit ett tillstånd som hon kunde ha undanröjt. Åtalet ska därför, som också tingsrätten kommit fram till, ogillas i den del det avser tidsperioden efter det att Rasha Homada hamnat i kurdisk fångenskap. Det framstår som oklart när i tiden hon greps av de kurdiska styrkorna. Sluttidpunkten för gärningen bör anges mer precist än till ”omkring årsskiftet 2017/2018”. Rasha Homada har visserligen inte ifrågasatt att hon vid den tidpunkten hamnat i kurdisk fångenskap. Hovrätten finner dock att sluttidpunkten för gärningen, med viss marginal till förmån för Rasha Homada, lämpligen bör bestämmas till den 1 december 2017.

Sammanfattningsvis finner alltså hovrätten bevisat att Rasha Homada har gjort sig skyldig till egenmäktighet med barn på sätt åklagaren påstått under perioden den 28 augusti 2014 – 1 december 2017.

**Brottet ska bedömas som grovt och Rasha Homada dömas till fängelse i tre år**

På de av tingsrätten anförda skälen finner även hovrätten att gärningen är att bedöma som egenmäktighet med barn, grovt brott, och att straffvärdet, där hovrätten beaktar även att det inte var genom Rasha Homadas försorg som Hussein Jamil återförenades

med sin far, motsvarar fängelse i tre år. Det saknas skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet. Av skäl tingsrätten angett ska påföljden bestämmas till fängelse.

**Tingsrättens domslut ska stå fast i skadeståndsdelen**

I frågorna om skadestånd är hovrätten av samma uppfattning som tingsrätten.

**Rasha Homada ska vara fortsatt häktad**

Det finns risk för att Rasha Homada avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Hon ska därför vara fortsatt häktad.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga C

Överklagande senast den 22 juli 2021.

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Anna Graninger, hovrättsrådet Lars Henriksson (referent) och tf. hovrättsassessorn Peter Edwards samt nämndemännen Marie Jansson och Suad Korlat.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga D



LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2021-03-08  
meddelad i  
Lund

**Mål nr:** B 5335-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

RASHA Elisabeth Homada, 19891118-3922  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Häktet Helsingborg  
Berga Allé 21  
254 52 Helsingborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Lars Kruse  
Advokatbyrån Kruse & Co  
Försvarsadvokater AB  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagarna Claudio Gittermann och Kristina Wik  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Ali Jamil  
Fritiofs Väg 47  
194 52 Upplands Väsby

**Målsägandebiträde:**

Advokat Ilhan Aydin  
Advokatfirman Codex AB  
Box 3209  
103 64 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Tingsrättsplatsen 2

**Telefon**

046-16 03 05

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 75

221 00 Lund

**E-post**

[b.lunds.tingsratt@dom.se](mailto:b.lunds.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.lundstingsratt.domstol.se](http://www.lundstingsratt.domstol.se) - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

2. Hussein Jamil  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Ilhan Aydin  
Advokatfirman Codex AB  
Box 3209  
103 64 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Egenmäktighet med barn, grovt brott, 7 kap 4 § 1 st 2 men och 3 st brottsbalken  
2014-08-28

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

### Skadestånd

1. Rasha Homada ska betala skadestånd till Hussein Jalil med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker.
2. Rasha Homada ska betala skadestånd till Ali Jamil med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker.

### Häktning m.m.

Rasha Homada ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

### Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i partsbilagan till denna dom (Hussein Jamils adressuppgifter).
2. Sekretessen enligt 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifterna som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Sveriges förbindelser med en annan stat eller i övrigt rör annan stat, mellanfolklig organisation, myndighet, medborgare eller juridisk person i annan stat eller statslös.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Lars Kruse får ersättning för sitt arbete som försvarare med 230 844 kr. Av beloppet avser 132 169 kr arbete, 24 469 kr tidsspillan, 28 037 kr utlägg och 46 169 kr mervärdesskatt.



2. Ilhan Aydin får ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde med 149 775 kr. Av beloppet avser 110 438 kr arbete, 8 809 kr tidspillan, 573 kr utlägg och 29 955 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

### *Åklagarens och målsägandenas yrkanden*

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Rasha Homada för grov egenmäktighet med barn enligt följande gärningsbeskrivning.

Rasha Homada har obehörigen och utan beaktansvärda skäl, egenmäktigt skiljt det gemensamma barnet Hussein Jamil, född 2012, från Ali Jamil som de hade gemensam vårdnad om. Rasha Homada har nämligen den 28 augusti 2014 med utgångspunkt från Landskrona eller annan plats i Skåne län rest till Turkiet tillsammans med barnet under förespegling att hon skulle på en till två veckors semester. Istället för att återvända till Sverige har Rasha Homada fört barnet vidare och undanhållit det i bland annat Syrien till som senast den 30 november 2020 då barnet återbördades till Ali Jamil i Sverige.

Ali Jamil har fått ensam vårdnad om barnet den 18 juni 2015.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom barnet ryckts upp ur sin invanda miljö och förts utomlands till ett land där det vid tidpunkten för bortförandet pågått en väpnad konflikt och för att hållas kvar där under obestämmd tid med nästintill obefintlig kontakt med den andra vårdnadshavaren. Detta, i syfte att låta barnet leva i av terroristorganisationen, IS, kontrollerat område och under den våldsbejakande islamiska livsföring som IS där infört.

Rasha Homada begick gärningen med uppsåt.

Ali Jamil har biträtt åtalet samt yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Hussein Jamil har yrkat skadestånd enligt bilaga 3.

### *Den tilltalades inställning*

Rasha Homada har förnekat vad åklagaren lagt henne till last och bestritt de enskilda anspråken. Hon har vidgått att hon och hennes son Hussein, med Ali Jamils samtycke, reste till Turkiet på en semesterresa år 2014. Hon har då hon befann sig i Turkiet, utan att ha inhämtat Ali Jamils samtycke, utökat sin semesterresa och rest in i Syrien tillsammans med sin son för att under ett kortare besök se hur det var där. Hon förstod i och för sig inte att hon behövde Ali Jamils samtycke för att göra detta. Väl i Syrien har

Rasha Homada blivit berövad sin frihet fram till dess hon den 30 november 2020 greps av svensk polis på Arlanda. Hon berövades först friheten av IS. Omedelbart efter att hon passerat gränsen till Syrien har hon frångagits sin mobiltelefon och sina pengar, frihetsberövats och därefter inte kunnat återvända till Sverige förrän i november 2020. Sedan hon flytt från IS greps hon av den kurdiska milisen YPG som placerade henne och barnet i fångläger. Rasha har under hela den perioden från det att hon reste in i Syrien tills hon greps av svensk polis saknat möjlighet att påverka situationen avseende påstådd egenmäktighet med barn. Hon har under tiden efter sin inresa till Syrien, både då hon vistades i Syrien och då hon senare vistades i Turkiet befunnit sig i nöd.

Gällande Ali Jamils skadeståndsyrkande har något belopp inte vitsordats. Beträffande punkterna 1, 2 och 5 har det bestritts adekvans mellan påstått brott och påstådd skada. Yrkandet om ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande i punkten 3 har bestritts bestrids då någon bevisning som styrker skadan inte åberopats. Vad avser yrkandet om kränkingsersättning har Rasha Homada medgett skadeståndsskyldighet i sig men överlämnar ersättningens storlek till rättens prövning.

## UTREDNINGEN I MÅLET

### *Skriftlig bevisning*

Åklagarens yrkande och av honom åberopad bevisning, se bilaga 1.

Utöver den i stämningsansökan angivna bevisningen har på Rasha Homadas begäran förhör hållits med dr. Anne Speckhard. Rasha Homada har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilagorna 4 och 5. Hennes försvarare har vidare läst upp nyhetsartiklar från Svenska Dagbladet och TT.

Ali Jamil har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilagorna 2 och 6.

### *Åklagarens sakframställning*

Åklagaren har sakframställningsvis anfört bland annat följande. Rasha Homada och Ali Jamil hade inledningsvis en bra relation även efter skilsmässan men sedan gick Rasha

Homadas mor bort. Rasha flyttade från Skövde till Landskrona med sonen Hussein och bodde hos sin moster. Under augusti 2014 ville Rasha Homada åka på semester. Ali Jamil gick med på det och medverkade till att pass utfärdades. Rasha hade redan ett pass som utfärdades i maj 2013 men i augusti 2014 utfärdades ett nytt pass där Rasha Homada bar slöja .

Ali Jamil fick efter utresan meddelanden om att Rasha Homada och Hussein kommit till Turkiet; närmare bestämt till staden Urfa (Sanliurfa) som ligger nära gränsen till Syrien. Sedan bröts kontakten mellan honom och Rasha Homada. Ali Jamil fick därefter kontakt med Rasha Homadas moster Fia El-Ghawabi. Mostern undrade om Ali visste var Rasha Homada var och Ali Jamil och Fia El-Ghawabi utbytte sedan information. Då förstod de att Rasha Homada inte tänkte återvända och att hon försvunnit till Syrien. Den 30 augusti 2014 gjordes polisanmälan om egenmäktighet med barn. Det finns ett flera omständigheter som visar att resan var planerad och att hon vid resetillfället inte tänkte återvända. Fia El-Ghawabi har gjort iakttagelser om detta. Mostern har haft regelbunden kontakt med Rasha Homada efter bortförandet och polisen Ann Marie Eklöv Kazmiowicz har haft fortlöpande kontakter med Fia och uppdaterat sig gällande Rasha Homadas förhållanden. Vittnet Valentina Elias har också berättat hur Rasha förändrades och radikaliserades samt om de kontakter hon haft med Rasha Homada sedan hon lämnade Sverige.

Ganska omedelbart efter att passet för Hussein utfärdats köpte Rasha Homada, enligt vad som framgår av ett kontoutdrag avseende hennes bankkonto, biljetter med Pegasus Airlines för sammanlagt cirka 8 750 kr. Kontoutdraget visar vidare att det gjordes kontantuttag för cirka 10 000 kr samt en del inköp på butiken Tahara, som säljer muslimska kläder. Kontoutdraget slutar med en taxiresa i Helsingborg och en resa med Skånetrafiken i slutet av augusti 2014 och därefter upphörde uttagen för en tid.

Åklagaren har redovisat vad han anser varit allmänt känt om IS under perioden juli – september 2014 varvid han i huvudsak hänfört sig till det PM om IS verksamhet i Syrien som inhämtats från polisens operativa avdelning och som bilagts domen, se bilaga 7.

Av den framgår bland annat följande. Kriget i Syrien är en alltjämt pågående väpnad konflikt mellan å ena sidan Syriens regim och allierade utländska aktörer som Iran och Ryssland, och å den andra sidan en konstellation av diverse väpnade grupper samt USA och Turkiet. Konflikten hade sitt ursprung i folkliga protester för demokrati i landet. Syriens regim svarade då med våld varefter en hel del väpnade rebellgrupper växte fram. Andra länder i regionen stödde olika grupper. Militanta islamister blev dominerande bland rebellgrupperna. IS framstod som den ledande gruppen. Man utropade ett muslimskt kalifat i juni 2014. Gränsen mellan Syrien och Irak suddades ut och IS kom att skapa statsliknande strukturer. IS spred sin propaganda över hela världen. Under år 2019 utkämpades de sista striderna varvid terrorgruppen besegrades militärt. Små fickor finns kvar i Syrien och på internet är de fortfarande väldigt aktiva.

På sida 4 i bilaga 7 finns en karta som visar situationen i Syrien i augusti 2014. Det lila området på kartan var då kontrollerat av IS. Under juni och juli 2014 gjordes stora offensiver i Irak som också kom att påverka Syrien. IS, som fortfarande var aktiva i främst Irak, tog över staden Mosul. Landgränsen mellan Syrien och Irak upprätthölls inte längre och IS tog över flera städer. Raqqa i Syrien blev huvudstad i det kalifat utropades i slutet av juni 2014 och i vilket Abu Bakr Al-Baghdadi blev kalif. Han höll ett anförande i Mosuls 800 år gamla Al-Nurimoské, i vilket han uppmanade muslimer världen över att migrera till IS och utföra jihad, ett heligt krig. Utropandet uppmärksammades i flertalet svenska och utländska medier. Propaganda började sedan komma från IS på engelska, i vilken utropandet av kalifatet och de militära framgångarna hyllades. I propagandan underströks även IS bild av världen som uppdelad i två läger; Islams läger på ena sidan och kättarnas, judarnas och de otrognas läger på den andra. IS tog senare över stora oljefält vilket blev uppmärksammat. Man utförde flera attacker under juli 2014, bland annat förstörande av shiitiska helgedomar, vilket uppmärksammades världen över, liksom hur minoriteter i Mosul förföljdes, kidnappades och dödades. Videor av massavrättningar publicerades och visades i internationella medier.

I augusti 2014 bodde sex miljoner människor i IS-kontrollerade områden. Avancemanget i Syrien fortsätter och Raqqa-provinsen kontrollerades i sin helhet av IS. Syrien utförde

allt fler flygattacker mot IS. I medier rapporterades om att IS avrättade minoriteter. IS framfart i norra Irak tvingade tiotusentals människor på flykt. IS framfart i norra Irak driver tiotusentals människor på flykt. IS begick särskilt allvarliga övergrepp mot den yazidiska folkgruppen. FN bedömde att IS gjort sig skyldigt till brott mot mänskligheten då man ansåg att dess syfte varit att helt förgöra den yazidiska minoriteten. IS tvångsförflyttade även yazidier från Irak till Syrien under perioden och gjorde sig skyldiga till bland annat mord, sexuellt slaveri och tortyr. Det rapporterades om övergreppen i svenska och internationella mediekanaler. Den amerikanska journalisten Jamey Foley avrättades i Raqqa. Avrättningen filmades och bilderna fick stor spridning. Under perioden är även svenska IS-krigare aktiva på Facebook. De la upp propaganda för att fler skall gå med i IS. Jihadist-grupper över hela världen svor trohet till IS och antalet rekryter ökade. Man började bygga upp institutioner i Raqqa och utarbetade nya skolplaner i linje med sin ideologi. Det utfördes offentliga avrättningar, korsfästelser och pryglingar. Ytterligare amerikansk journalist avrättades och IS uppmanade sina anhängare att döda västerlänningar.

Efter att Rasha Homada i slutet av augusti 2014 hade lämnat Sverige och Ali Jamil polisanmält bortförandet av Hussein Jamil upphörde kontakten med Rasha Homada för en tid helt tills dess det började komma statusuppdateringar på hennes Facebookkonto. Hon kallade sig inledningsvis ”Rasha Hussein” men bytte efter en tid användarnamn till ”Umm Khadija” på Facebook. I några av Facebookinläggen används arabiska ord. En översättning av dessa finns i bilaga 8.

Av inläggen framgick att hon befann sig i Syrien, hade gift sig och sonen Hussein var med henne. Uppdateringarna visade att hon hade sympatier för IS. En uppdatering från den 20 september 2014 visar att Rasha Homada då hade flyttat till staden Manbij som låg i IS-kontrollerat område och att hon var där med sin son. Facebookinläggen visar att hon hade det bra i Syrien och inte avsåg att återvända till Sverige.

Omkring årsskiftet 2017/2018 greps Rasha Homada och placerades i kurdkontrollerade fångläger i Syrien. Våren 2020 lyckades hon och hennes tre barn ta sig därifrån till Turkiet, varifrån de sedan utvisades till Sverige.

Försvararen Lars Kruse har till utveckling av Rasha Homadas inställning uppgett bland annat följande.

Rasha Elisabeth Homada är av svensk-palestinsk börd. Född och uppvuxen i Sverige hos sin mamma, pappan har inte förekommit i hennes liv. Hon har haft en vanlig svensk uppfostran men mamman var svag och hade det jobbigt med barnen. Rasha och hennes bror var fosterhemsplacerade under delar av hennes uppväxt. Hon har haft det besvärligt under sin ungdom.

Hon träffade Ali Jamil 2010; de ingick äktenskap på muslimskt vis och fick sonen Hussein 2012. Det uppstod slitningar i äktenskapet när Rasha gjorde abort för att Ali Jamil inte ville ha fler barn. Ali Jamil kastade senare mer eller mindre ut Rasha Homada. Det slutade med att Rasha Homada flyttade till sin mamma i Skövde och fick jobb där. Hon fick dåliga arbetstider men barnomsorgen löstes av hennes mor. Rasha Homada tyckte saker började ordna upp sig men de visade sig att så inte var fallet.

När hon hälsade på sin släkt i Landskrona 2014 fick hon veta att modern låg på sjukhus i Skövde och kort därefter fick hon ytterligare ett samtal i vilket hon fick veta att modern hade dött. Detta blev en vändpunkt för Rasha Homada. Hon åkte tillbaka till Skövde men insåg att hon inte skulle ha råd att behålla lägenheten eller att kunna lösa barnomsorgen. Hon blev alltså av med både bostad och jobb och flyttade då till sin moster Fia El-Ghawabi i Landskrona i Landskrona. Moderns död drabbade henne hårt och hon fick dödsångest. Hon sökte tröst i religionen, började bejaka sitt muslimska ursprung och tog för första gången i hennes liv på sig slöja.

Rasha Homada blev under det halvår som förflöt från moderns död till dess att hon åkte till Turkiet och Syrien ett lätt offer för IS propaganda. Hon var okunnig om vad IS stod för och det egentliga budskapet bakom IS. Rasha Homada har en begränsad skolgång och talade inte arabiska. Hon kunde endast tal ”knackig” skolengelska. Det förmedlades i media ett budskap att en from och rättrogen muslim kunde hitta det bästa stället på planeten Jorden i Syrien. I sitt sökande efter tröst så reste Rasha Homada dit och tog

med sig sonen Hussein. Hon och hans pappa Ali ordnade pass för honom. Ali Jamil kände till att de skulle åka till Turkiet. Rasha Homada hade bokat flygbiljetter tur- och retur. Hon är osäker på om det var returbiljetter hela vägen till Sverige eller bara till Istanbul men är säker på att det var returbiljetter hon köpte. Detta visar att hennes avsikt endast var att se hur det var i den islamska staten – om den idylliska bilden som utlovats i media stämde – och sedan resa hem igen.

Rasha Homada reste helt öppet in i Syrien; hon smugglades alltså inte in. De var flera i hennes resesällskap. I Syrien möttes hon av en annan verklighet än hon väntat sig. Hon framtogs sin telefon och kördes till ett kvinnohus. Där förstår hon att situationen var helt annan än vad trott. Hon fick så småningom att träffa en man och de fick tillsammans två barn. Rasha Homada hade hela tiden avsikten att försöka ta sig hem. Så småningom flydde Rasha Homada med sin man och sina barn. De blev förråda av människosmugglaren som skulle hjälpa dem. Han överlämnade dem till kurdisk milis. Där placerades de i kurdiskt fångläger. Rasha Homada var gravid med sitt tredje barn och det föddes i fånglägret. En representant för den svenska underrättelsetjänsten har haft kontakt med Rasha Homada men hon har aldrig fått besked om att hon skulle kunna få hjälp att komma hem av dem. Hon känner till fall där folk har sökt hjälp av svenska underrättelsetjänsten att komma hem, men de har fått blankt nej. Den officiella inställningen från Sverige var att man fick skylla sig själv, oavsett bakgrund eller bevekelsegrund. Rasha Homada gav inte upp utan lyckades på nytt fly från Roj-lägret som den kurdiska milisen kontrollerade.

Rasha Homada är föremål för storpolitiska intressen. Hon har fiender överallt och kommer inte att kunna svara på alla frågor. Hon har IS-sympatisörer, kurdiska fiender och okända fiender. Därför har Rasha inte medverkat i förhör, vilket är hennes rätt. Hon har andra hänsyn till sin egen och sina barns säkerhet att beakta. Rasha visste att hon skulle bli deporterad från Turkiet och det var en del av planen eftersom svenska myndigheter inte hjälpte henne. Det gjordes DNA-kontroll på henne och de yngsta men den visade att de är hennes barn. Rasha Homada har alltså av egen kraft flytt från lägret. Hennes avsikt har hela tiden varit att återvända till Sverige. Rasha Homada har alltså endast kunnat fly. De kurdiska arméerna är inte en del av Syrien och har inte velat skilja



barn från föräldrar. Det är mot denna bakgrund som Rasha Homada inte kunnat bryta den påstådda egenmaktigheten. Hon har befunnit sig i nöd i straffrättslig mening under hela den tid hon befunnit sig i Syrien och Turkiet.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

### *Bakgrund*

I målet är inledningsvis följande utrett. Rasha Homada ingick äktenskap på muslimskt vis med Ali Jamil år 2010 och fick tillsammans med honom år 2012 sonen Hussein. De hade gemensam vårdnad om sonen fram till den 20 januari 2015 och ensam vårdnad genom dom som vann laga kraft den 9 juli 2015.

Rasha Homada lämnade sin mosters bostad den 28 augusti 2014. Hon och Hussein Jamil anlände till Turkiet den 29 augusti 2014. Kl. 01.15 skickade Rasha Homada ett SMS till Ali Jamil där hon skrev att de var framme. Ali såg sms:et på morgonen, ringde och frågade var de befann sig. Rasha svarade att de var i Urfa, nära den turkiska gränsen till Syrien.

Ali Jamil polisanmälde Rasha Homada för egenmaktighet med barn den 30 augusti 2014.

Från Urfa reste Rasha Homada in i IS-kontrollerat område i Syrien omkring den 1 september 2014. Hon har uppgett att hon först fick bo i ett ”kvinnohus” och att man tog ifrån henne sin telefon. Efter en tid blev hon gift med en IS-anhängare från Tunisien vid namn Ahmad Muhammad Salih, som är far till hennes två döttrar. Enligt ett inlägg på hennes Facebook-konto ska äktenskapet ha ingåtts den 16 september 2014.

Beträffande Rasha Homadas vistelseorter och hennes förhåvanden i Syrien under åren 2014 till 2017 utgörs utredningen i målet huvudsakligen av inlägg på Facebook samt uppgifter från Fia El-Ghawabi och Ali Jamil, vilka haft viss kontakt med henne. Rasha Homada har dock uppgett att hennes Facebook-konto blivit kapat och att det inte är hon som gjort inläggen på detta. Tingsrätten återkommer till denna fråga.

Någon gång kring årsskiftet 2017/2018 greps Rasha Homada av de kurdiska styrkorna och fördes till lägret al-Hawl och senare till lägret Roj i nordöstra Syrien. Lägren bevakas av vakter från Syrian Democratic Forces (SDF) och kontrolleras av Administration of North and East Syria (NES). Då Rasha kom till Al-Howl hade hon förutom Hussein Jamil även en dotter med sig och födde i lägret ytterligare en dotter.

Rasha Homada tog sig under år 2020 till Turkiet där hon och de tre barnen enligt uppgift från polissambandsmannakontoret på svenska konsulatet i Istanbul greps den 20 augusti 2020 varefter hon utvisades till Sverige och greps av svensk polis på Arlanda den 30 november 2020.

### ***Den rättsliga regleringen***

Åklagaren har i målet gjort gällande att Rasha Homada obehörigen och utan beaktansvärda skäl, egenmäktigt skiljt Hussein Jamil – som de hade gemensam vårdnad om – från Ali Jamil. Enligt åklagaren har hon, istället för att som avtalat återvända till Sverige efter en semesterresa till Turkiet, fört barnet vidare och undanhållit det i bland annat Syrien.

Enligt 7 kap. 4 § brottsbalken ska bland annat den som gemensamt med någon annan har vårdnaden om ett barn under femton år utan beaktansvärt skäl egenmäktigt skiljer barnet från den andra vårdnadshavaren dömas för *egenmäktighet med barn* till böter eller fängelse i högst ett år. Om brottet är att anse som grovt ska gärningsmannen dömas till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år.

Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2014 gäller straffansvaret både olovliga *bortföranden* och olovliga *undanhållanden* av barn från den andra vårdnadshavaren och inte som tidigare enbart olovliga bortföranden.

I förarbetena till bestämmelsen anges att ett straffbart skiljande förutsätter att avsikten med gärningsmannens agerande är att varaktigt skilja barnet från den andra vårdnadshavaren. Om det inte är fråga om ett sådant bortförande som också tidigare var straffbart, bör det för straffansvar förutsättas att barnet hålls kvar på ett sådant sätt att den

andra vårdnadshavaren varaktigt skiljs från möjligheterna att utöva vårdnaden. Så kan exempelvis vara fallet om barnet hålls oåtkomligt eller dolt samt inte sällan om barnet hålls kvar utomlands. (Prop. 2013/14:120 s. 15 f).

### ***Tingsrättens bedömning av skuldfrågan***

Det är ostridigt i målet att Rasha Homada i september 2014 reste in från Turkiet till IS-kontrollerat område i Syrien tillsammans med sin son Hussein Jamil och att detta skedde utan Ali Jamils vetskap eller samtycke. Åklagaren har gjort gällande att Rasha Homada undanhållit barnet från sin far i bland annat Syrien från denna tidpunkt till dess sonen återbördades till Ali Jamil den 30 november 2020.

Rasha Homada har å sin sida invänt att hon omedelbart frihetsberövades av IS då hon reste in i Syrien och var fortsatt förhindrad av IS att resa hem fram till slutet av år 2017 samt att hon därefter varit fånge i kurdkontrollerade läger i Syrien. Hon har därför inte kunnat återbörda sin son till Ali Jamil tidigare än som skedde.

Rasha Homada har gjort gällande att hon aldrig haft för avsikt att undanhålla Hussein från sin pappa. Hon befann sig i en personlig kris efter sin mors död och fick i samband med detta ett religiöst intresse och började tro på gud. Hon lärde sig mer om islam och sökte trygghet i sin tro. Medan hon bodde hos sin moster i Landskrona fick hon muslimska vänner och började fördjupa sig i muslimska länder och traditioner. Hon reste till Turkiet och när hon befann sig där ville hon passa på att se hur det var i Syrien; hennes inställning var ”jag åker in och tittar hur det är i ett korrekt muslimskt samhälle” eftersom hon ville fördjupa sina kunskaper om islam. Innan hon reste in i Syrien hade man sagt till henne att det var möjligt att få resa in i landet och ut igen om man ville och det var det hon avsåg att göra. Resan till Syrien var oplanerad men hon trodde inte att den skulle fara farlig och såg inte någon risk att hon skulle ”fastna” på IS-kontrollerat område.

Den fråga som tingsrätten först har att ta ställning till är alltså om åklagaren bevisat att Rasha Homada skiljt Hussein Jamil från Ali Jamil genom att uppsåtligen undanhålla honom från sin pappa under tiden från det att hon reste in i Syrien till dess att han

återförenades med sin far. Det är vid den bedömningen bland annat av betydelse vad Rasha Homada visste om situationen i Syrien vid inresan samt om hon då planerade att de skulle stanna kvar i området eller istället hade för avsikt att återförena Husein Jamil med sin far inom överskådlig tid. Om Rasha Homada hade för avsikt att återföra sonen till Ali Jamil har det också betydelse vilka möjligheter hon faktiskt haft att göra det eller vilka möjligheter till det hon med fog trott att hon hade att återvända till Sverige vid inresan till Syrien. För det fall tingsrätten finner att Rasha Homada vid inresan till Syrien inte hade för avsikt att återvända till Sverige ska tingsrätten också pröva hur länge hon hade för avsikt att stanna i Syrien och vilka möjligheter hon senare hade att återföra sonen till Sverige om hon ville göra detta.

Vad har Rasha Homada vid inresan känt till om situationen i IS-kontrollerade delar av Syrien?

Utredningen i målet visar att situationen i IS-kontrollerade delar av Syrien var mycket allvarlig under sommaren och hösten 2014. Detta framgår av det PM om IS verksamhet i Syrien som åklagaren åberopat liksom av vittnesförhören med docenten Magnus Ranstorp och ambassadören Fredrik Florén.

Av vittnesförhören med docenten Magnus Ranstorp har bland annat följande framgått beträffande vad som var känt i svenska massmedia och sociala media om situationen i IS-kontrollerade områden under främst år 2014. Som en bakgrund redovisas nedan också vad Magnus Ranstorp uppgett beträffande IS, dess uppkomst och ideologi.

Magnus Ranstorp

IS bygger på den muslimska trosinriktningen salafism som är en minoritetstolkning av sunnitisk islam. Anhängarna är bokstavstroende och väldigt dogmatiska i förhållande till urkunderna och följer de tre första följeslagarna efter profeten Mohammed. De motsätter sig nytolkningar av koranen och moderna muslimska synsätt. De har en väldigt strikt syn på en odelbar Gud och total underkastelse under Guds lagar och regler. Det är plikt att följa dessa och den gudomliga lagen sharia i sin helhet. Alla förändringar och avvikelser är en synd. Man delar också upp alla sociala relationer, beteenden med mera i vad som är halal (tillåtet) och haram (förbjudet) det vill säga i svart eller vitt. Det skapas härigenom en stark gruppkänsla och väldigt starka fiendebilder.

IS skapades egentligen 1999 och sedan har rörelsen vuxit fram i framför allt Irak. Organisationen har haft höga svenska ledare. En person som hette Mohamed Moumou var operativ befälhavare i Mosul under Abu Musab al-Zarqwi som ledde al-Qaida i Irak. Gruppen har utvecklats över tid och krigat mot olika regimer och grupper. Konflikten i Syrien har varat under en längre tid som en del av den arabiska våren sedan 2011/2012. Syriens president Bashar al-Assad och hans regim är en diktatur som har hållit landet i ett hårt grepp mot civilbefolkningen. Ett hundratal väpnade grupper uppkom efterhand och bildade sommaren 2011 den fria syriska armén (FSA) med hjälp av desertörer från den syriska armén. År 2012 kom olika jihadistiska grupper att sugas upp i det som blev IS. I april 2013 deklarerade ledaren Abu Bakr al-Baghdadi att man slagit sig samman med al-Nusra-fronten i Syrien och bildat IS. Staden Raqqa föll 2013 och kontrollerades en tid av flera olika grupper men 2014 tog IS greppet om Raqqa och tog successivt mark från andra grupper. År 2014 utropades kalifatet av al-Baghdadi.

Resandet mellan Sverige och IS började sommaren 2012 när 15–20 personer reste ner. De kallade sig ”Svenska Mujahdeen Fi Ash Sham” på Facebook och släppte sedan en video på Youtube, där de på klingande göteborgska appellerade för att man skulle resa ner. Under 2013–14 reste ett 90-tal personer ner till IS varje år men det minskade till runt 50 under 2015. Totalt har cirka 300 svenskar rest till IS, varav cirka 25 % varit kvinnor.

I svenska massmedia fanns mycket information om övergrepp från IS och om Syrien överhuvudtaget. Det rapporterades väldigt mycket om vilka minoritetsgrupper IS utsatte för förtryck; bland annat kristna och kurder, och om konflikten. I media är den stora händelsen när man utropar kalifatet i juni 2014. Sedan började IS också att avrätta personer. Den kanske mest kända, James Foley avrättades i augusti 2014. IS omringade Sinjar-berget där man förtryckte, avrättade och förslavade yazidier, vilket det stod mycket om i svenska medier.

Magnus Ranstorps kollega Linus Gustafsson har gjort en studie om våldsbejakande extremism och sociala medier. Den visade att det fanns väldigt mycket material på

Facebook som har följts sedan 2013/14. Det fanns framför allt sju aktiva svenska grupper på Facebook. Det var i huvudsak öppna grupper men det fanns också slutna rum i vissa av dem. Dessa var "Sanningen från Ash Sham" "Ghuraba Syrien Syrien", "Ummah Nyheter", "Sollentunas Muslimer", "Mujahedeen Fi Ash Sham", "Nyheter ash-Shaam" och "Nyheter Bilad – Asham". Grupperna innehöll en blandning av väldigt mycket våld och om övergrepp från den syriska regimen men också en romantiserad bild av hur det var att leva i kalifatet. Man "sålde in" att man där kunde leva helt enligt en salafistisk inriktning. Under 2012 – 2014 var det mycket propaganda som handlade om den humanitära aspekten; att det var en plikt att undsätta lidande muslimska bröder och systrar, att muslimer och islam var under attack, att man skulle leva under en religiös stat, att det var en plikt att hjälpa muslimer, historiska kopplingar till Bilad al-Sham (Levanten) där de sista stora slagen skulle stå samt att det var en plikt att bli martyr och i någon mån att gifta sig och skaffa barn. Propagandan till män handlade mycket om att strida medan propaganda riktad till kvinnor mer handlade om att IS byggde en utopisk muslimsk stat där man kunde leva och fostra sina barn till goda muslimer.

Ambassadören Fredrik Florén har i sitt förhör uppgett att det svenska utrikesdepartementet redan 2011 publicerade en skarp och strikt avrådan för svenska medborgare att resa in i Syrien. Han har vidare uppgett att denna avrådan gällde även år 2014. Säkerhetsläget i området var sådant att man inte som svensk kunde räkna med konsulärt stöd om man reste dit.

*Tingsrättens bedömning av vad Rasha Homada måste ha känt till om situationen i IS-kontrollerade territorier vid inresan i Syrien*

Av Rasha Homadas egna uppgifter framgår att hon efter sin mors död fick ett religiöst intresse, fick muslimska vänner och lärde sig mer om religionen islam. Hon ville fördjupa sina kunskaper om muslimska länder och traditioner. Hennes moster Fia El-Ghawabi har berättat att Rasha Homada efter sin mammas begravning fördjupade sig i islam genom att gå på föreläsningar och har i polisförhör som hölls med henne i september 2014 uppgett att hon sett att Rasha Homada efter sin mors död hade förändrats i tänkandet kring Islam och sett att hon varit inne på internet-sidor som handlade om IS.

Rasha Homadas väninna Valentina Elias har i sitt vittnesmål berättat att Rasha Homada efter sin mors död blev ”jättetroende” och ville veta mer om islam.

Det är alltså visat att Rasha Homadas haft ett stort intresse för islam och för muslimska länder och traditioner under 2014. Magnus Ranstorp har liksom Torbjörn Jerlerup vittnat om en massiv medierapportering i Sverige om IS och kriget i Syrien under 2014 liksom om omfattande aktiviteter på sociala media. Medierapporteringen beskrivs också i det av åklagaren åberopade PM:et om situationen i Syrien under 2014 från polisens operativa avdelning (se bilaga 7). Tingsrätten anser det uppenbart att Rasha Homada måste ha tagit del av den omfattande rapporteringen om IS och organisationens övergrepp mot civila i Syrien under våren och sommaren 2014. Hon måste ha fått kännedom om de bokstavstroende salafistiska jihadisternas ideologi och mycket strikta tolkning sharia med avrättningar stympning, bränning och piskning som straff. Hon måste också ha läst och hört om att det pågick blodiga strider mellan IS, den syriska armen, den fria syriska armén och andra väpnade grupperingar liksom att IS fick kontroll över staden Raqqa och att dess ledare i slutet av juni 2014 utropade ett kalifat i det område som IS då kontrollerade.

Det må vara att Rasha Homada, som dr Anne Speckhard uppgett i sitt vittnesmål, utsatts för romantiserad propaganda från IS på Facebook och Twitter, i vilken kalifatet beskrevs som ett land där hon kunde leva under en kalif som en sann muslim i frid och välfärd, men att hon inte riktigt insåg vad kalifatet var. Magnus Ranstorp har också vittnat om att det förekom också detta slag av propaganda från IS och att kvinnor genom denna på internet ”groomades” att flytta till kalifatet. Rasha Homada kan emellertid inte ha undgått att också ta del av den omfattande rapporteringen om IS brutala avrättningar och våldsdåd. Hon har enligt tingsrättens uppfattning före avresan varit medveten om vad som pågick i IS-kalifatet. Hennes eget påstående om att hon inte visste någonting och saknade kunskap om politik och islam kan lämnas utan avseende.

*Hade Rasha Homada för avsikt att återvända till Sverige vid inresan i Syrien?*

Av de mycket knapphändiga uppgifter Rasha Homada lämnat om resan till Syrien och sina avsikter med denna har framgått att hon när hon med Ali Jamils tillåtelse skulle åka

till Turkiet med sin son tänkte hon att hon skulle åka in i Syrien för att se hur det var där. Hon har uppgett att hon inte avsåg att stanna i Syrien utan endast åka in och titta och sedan åka ut igen, vilket hon hade hört och trodde var möjligt. Hon hade planerat att först resa till Istanbul och stanna där i några dagar. Sedan skulle hon flyga till Urfa, som hon redan köpt en returbiljett till och därifrån resa in i Syrien tillsammans med en annan kvinna för att se hur det var där. Hon har vidare uppgett att hon trodde att hon skulle få se ett korrekt muslimskt samhälle som hon ville fördjupa sin kunskap om; något fint som man höll på att bygga upp för Gud. Rasha Homada har uppgett att även om hon hade fått se det fina muslimska samhälle hon sökte så hade hon ändå rest tillbaka till Sverige med Hussein och att om hon hade vetat att det inte gick att komma ut från IS när man väl kommit dit så skulle hon inte ha rest in. Hon hade fått garantier av en person att det skulle gå att resa ut igen. Rasha Homada behövde inte visa sitt pass då hon reste in i Syrien utan har berättat att hon hade fått papper av en person som hon inte vill namnge för att kunna passera gränsen. Hon har inte velat lämna några precisa uppgifter om var i Syrien hon och Hussein befunnit sig vid olika tidpunkter med hänvisning till sin och sonens säkerhet.

Flera uppgifter i utredningen talar enligt tingsrättens uppfattning tydligt emot att Rasha Homada endast avsåg att göra en snabbvisit i det av IS kontrollerade området i Syrien för att sedan återvända till Turkiet och därifrån resa hem till Sverige.

Vad först gäller de förberedelser inför resan som Rasha Homada vidtog har hennes moster Fia El-Ghawabi i polisförhör som hölls i anslutning till att Rasha Homada lämnade Sverige att Rasha hade sålt sina guldföremål och att hon beställt en massa saker mot faktura såsom kläder, skor, jackor och niqab, trots att hon tidigare alltid varit emot att ta lån eller handla på avbetalning. I ett annat polisförhör har Fia El-Ghawabi berättat att Rasha Homada tog med sig merparten av sina och sin sons tillhörigheter då hon lämnade Sverige och att hon då också hade sålt sina guldföremål. Fia El-Ghawabi har vid förhöret under huvudförhandlingen uppgett att hon idag inte minns vad hon sa i dessa polisförhör.



Valentina Elias, som varit nära vän med Rasha Homada sedan 2007 och umgåtts mycket med henne, har på åklagarens begäran hörts som vittne. Av hennes vittnesmål framgår bland annat följande.

I polisförhör som hölls med Valentina Elias i januari 2021 har hon berättat att när hon lärde känna Rasha var de ute och festade och hade roligt tillsammans och religion verkade då inte viktigt för Rasha. Efter att Rashas mamma dog förändrades hon enligt Valentina Elias och började söka upp och kontakta radikala muslimer på nätet. Hon ville att Valentina Elias, som är kristen, skulle konvertera till islam. Rasha Homada började bära slöja och började prata om att hon ville flytta till ett muslimskt land och gifta sig med en muslimsk man. Enligt vad som antecknats från polisförhören uppgav Valentina Elias i detta att Rasha Homada i detta sammanhang nämnde att hon var positiv till IS och kunde tänka sig att flytta till Syrien. Valentina Elias har vid förhören under huvudförhandlingen uppgett att hon nu inte minns exakt vad hon sa i polisförhören.

Av förhören med Valentina Elias under huvudförhandlingen och de förhören-anteckningar från tidigare polisförhör med henne som åklagaren föredragit framgår vidare att hon haft kontakt med Rasha Homada ungefär en gång i månaden fram till år 2016 via olika konton på Facebook och Messenger som Rasha använde. Enligt förhören-anteckningarna har Valentina Elias i polisförhör uppgett att tre veckor efter det att Rasha Homada lämnat Sverige så hörde hon av sig till Valentina Elias via Facebook. Rasha skrev då till henne att hon hade rest till Syrien via Turkiet och att hon bodde på ett kvinnoboende som tillhörde IS tillsammans med sin son. När Valentina frågade henne hur Hussein hade det, svarade Rasha Homada att han hade det bra och lekte med andra barn.

I förhören-anteckningarna har vidare följande antecknats: *"Under den kontakt Valentina hade med Rasha fram till någon gång 2016 så försökte Valentina att övertala Rasha att komma hem med Hussein. Rasha svarade dock alltid att hon och Hussein hade det bra och att de inte skulle komma tillbaka till Sverige. Rasha påpekade även att hon insåg att hon skulle bli gripen av polis om hon kom till Sverige för att hon olovandes hade fört Hussein till Syrien."* samt *"Valentina har i konversationer berättat att hennes man stred för IS och sagt att hon tyckte det var bra. Rasha har inte berättat något*

*om var hennes man stred och inte beller vad han hade för befattning eller några andra omständigheter avseende mannens medverkan i IS. Valentina uppfattade det dock som att Rasha var stolt över att hennes man stred för IS.”* Valentina Elias har vid förhöret under huvudförhandlingen bekräftat att dessa uppgifter kan stämma.

I de kontakter Valentina Elias haft med Rasha Homada har Rasha Homada sagt att hon hade det bra i Syrien. Enligt ett förhör som hölls med Valentina Elias den 9 december 2020 har Rasha Homada skrivit till henne att hon är nöjd och att detta varit hennes val; det var det hon ville. Åklagaren har slutligen återopat anteckningar från ett polisförhör som hållits med Valentina Elias den 12 februari 2015. Enligt dessa har Valentina Elias i förhöret på fråga om Rasha Homada tänkt komma tillbaka till Sverige sagt: *”Jag har ju försökt med henne men nej. Det är ju så tråkigt med sonen för han har ju inte valt detta. Jag har sagt till henne att stanna du men om jag kan göra någonting för att hämta hem pojken så gör jag det. Och jag vet att om hon behöver hjälp med något så skulle hon be mig om det först. Rasha svarade att nej, jag har valt att ta hit honom så då stannar han med mig. Det är den inställningen Rasha har för jag har försökt och gjort mitt bästa för att övertala henne. Jag har sagt att hon kunde skicka pojken med någon för själv kommer hon ju inte där ifrån. Det finns ju folk som kommer in och ut, det vet man ju men problemet är att hon inte vill.”*

Även de uppgifter Ali Jamil lämnat om sina glesa kontakter med Rasha Homada visar enligt tingsrättens uppfattning att Rasha Homada inte hade för avsikt att återvända till Sverige. Han har berättat att Rasha Homada, då han lät Hussein vara hos hans mor en kväll under veckan innan Rasha Homada lämnade Sverige, sa: ”Jag kommer göra något med din son som du sent kommer få glömma”. Han har också berättat hur han på morgonen den 29 augusti 2014 fick tala med Rasha Homada som berättade att de befann sig i Urfa och hur hans son, när han därefter fick tala med honom, sa att han inte skulle ringa mer.

Mot att Rasha Homada vistades ofrivilligt i Syrien och hade för avsikt att så snart hon kunde återvända hem med sin son talar också innehållet i de inlägg som gjorts på Facebook med användarnamnen ”Rasha Hussein” och ”Umm Kahdija” Torbjörn

Jererup har i sitt vittnesmål uppgett. att han är säker på att dessa användarnamn kom från samma konto.

Rasha Homada har uppgett att det inte är hon som ligger bakom inläggen utan att hennes konton kapats av någon annan som ville henne illa eller ville tjäna något på detta. I ett av inläggen finns en bild på Hussein Jamil där han håller i ett leksaksgevär. När en annan användare skriver: *"Skärp dig nu och kom hem!!!! Tänk på din son!"* svarar signaturen Rasha Hussein: *"Hundar kommer alltid att skälla, min son har det bättre än någonsin och är trygg att jag la upp en bild på ett vapen betyder inte att jag går runt och mördar folk. Men fördomar kommer det alltid att vara och beklagliga är att ni styrs av media. Jag gjorde birja för att leva islamiskt sen era åsikter bryr jag mig inte om. Snart ser vi vilka som är på det rätta. Folk är så världsliga. Må ni vägledas"* I ett annat inlägg skriver användaren "Umm Khadija", vilket enligt också enligt åklagaren är ett användarnamn som Rasha Homada har använt: *"Abu Kahdija the love of my life♥"*. På detta svarar Valentina Elias: *"jag då??"* vilket "Umm Khahija" besvarar med *"haha förlåt hjärtat men min man tog över"* Valentina Elias besvarar detta med *"bara för att det är du hjärtat:p"* I ytterligare ett inlägg på Facebook år 2014 med rubriken *"Flyttade till minbij syrien den 18 september"* frågar en användare: *"Vem är du där med ?"* På detta svarar "Umm Khadija": *"My son"*. Slutligen finns det ett Facebookinlägg där användaren Rasha Hussein skriver: *"We were blessed with hijra alhamdulillah. Everything is good. Sham is beautiful. ♥"* och ett inlägg från samma användarnamn finns med texten *"My best friend haha"* och nedanstående fotografi.



Även de uppgifter som dr. Anne Speckhard, som hörts på Rasha Homadas begäran, lämnat i sitt vittnesmål talar för att Rasha Homada vid inresan i Syrien hade för avsikt att bosätta sig där tillsammans med sin son. Anne Speckhard har studerat terrorism och extremism under mer än 20 år och är nu chef för ett organ knutet till USA:s utrikesförvaltning. Hon har genomfört djupgående psykologiska intervjuer med cirka 260 återvändare från IS och även getts tillfälle att intervjua Rasha Homada via Zoom under mer än två timmar. Anne Speckhard har dragit slutsatsen att Rasha Homada före avresan till Syrien befann sig i en djup existentiell kris och blev mycket rädd för döden. Hon gav då enligt Anne Speckhard ett löfte till en Gud som hon då inte visste så mycket om samtidigt som hon utsattes för IS-propaganda på internet. Anne Speckhard har uppgett Rasha Homada förstod att hon skulle bosätta sig i kalifatet, inrätta sig under en kalif och erkänna islam som den enda rätta religionen och att hon som så många andra trodde att hon skulle komma till ett land där hon kunde leva i fred och välfärd.

#### *Tingsrättens bedömning*

Såväl Fia El-Ghawabi som Valentina Elias har varit motvilliga att vittna i målet och har lämnat sina uppgifter med vanda. De har emellertid i huvudsak bekräftat vad de tidigare uppgett i polisförhör. Deras uppgifter framstår som tillförlitliga och talar med styrka för att Rasha Homada vid utresan till Sverige hade bestämt sig för att bege sig till Syrien för att bosätta sig i det av IS utropade kalifatet.

Att Rasha Homada redan vid inresan i Syrien avsåg att bosätta sig där stöds också av vad dr. Anne Speckhard vittnat liksom av Ali Jamiljs uppgifter. Att hon frivilligt bosatt sig i Syrien får vidare stöd av de inlägg på Facebook som åklagaren förevisat. Rasha Homada har visserligen uppgett att någon annan skulle ha publicerat dessa inlägg men hennes uppgifter om detta är vaga och motsägelsefulla. Någon rimlig förklaring till varför någon annan skulle publicera bilder av hennes son på Facebook finns inte och innehållet är sådant att tingsrätten anser det visat att det är Rasha Homada som publicerat inläggen. dessa

Sammantaget visar utredningen i målet bortom rimligt tvivel att Rasha Homada vid inresan i Syrien hade för avsikt att varaktigt skilja Ali Jamil från kontakt med Hussein

Jamil under överskådlig tid. Hennes avsikt var enligt tingsrättens bedömning att permanent bosätta sig i Syrien tillsammans med sonen.

*Under hur lång tid har Rasha Homada haft uppsåt att skilja Hussein Jamil från sin far?*

Rasha Homada har uppgett att hon vid ankomsten till IS framtogs sin mobiltelefon och tillsammans med Hussein placerades i ett så kallat kvinnohus som hon inte fick lämna. Hon har vidare berättat att hon vid något tillfälle försökte fly från IS men misslyckades och då placerades i ett värre kvinnohus är det hon förut vistats i. För att komma därifrån tvingades Rasha Homada enligt egen uppgift underteckna ett ”blodsavtal” med innehåll att hon samtyckte till att bli avrättad om hon skulle försöka fly igen.

Enligt Rasha Homada var det först på vintern 2017 som hon och hennes man lyckades fly från IS. Hon hade då anlitat en människosmugglare för att ta sig ut från territoriet och kunna resa hem, men blev förråd och överlämnades till de kurdiska styrkorna samt placerades i fångläger. Hon placerades först i lägret Al-Hawl men flyttades efter en tid till Roj-lägret. Från det sistnämnda lägret flydde hon tillsammans med sina tre barn på våren 2020 till Turkiet och utlämnades sedan till Sverige av de turkiska myndigheterna.

Frågan är då om och i så fall när Rasha Homada ångrat sig och försökt återförena Hussein med sin far i Sverige. Den ovan redovisade utredningen ger stöd för antagandet att hon i varje fall under den tid hon hade kontakt med Fia Al-Ghawabi och Valentina Elias inte hade någon avsikt att själv lämna eller låta Hussein ensam återvända till Sverige. Hon måste redan vid inresan till Syrien ha förstått att det fanns en betydande risk för att hon inte skulle kunna återvända till Sverige under överskådlig tid och i varje fall förhållit sig likgiltig till det faktum att hon skilde Hussein från sin far.

Efter att IS i huvudsak blivit besegrat i Syrien blev Rasha Homada tillfångatagen och placerades i kurdiska fångläger. Enligt Ali Shiyar som är representant i Sverige för det kurdiska självstyret SDF, sågs alla som tillfångatogs av de kurdiska styrkorna och hade någon koppling till IS som terrorister. Avsikten var att dessa skulle lagföras i Syrien och att man i rättegångar skulle pröva om de hade gjort sig skyldiga till brott, men resurserna har inte räckt till för att påbörja sådana processer. Det är tingsrättens uppfattning att

Rasha Homada, sedan hon kommit i kurdisk fångenskap, inte längre kan anses ha haft uppsåt att frivilligt stanna i Syrien.

Åklagaren har gjort gällande att det funnits möjligheter för Rasha Homada att få hjälp av den svenska utrikesförvaltningen att skicka hem Hussein till Sverige från det kurdiska lägret om hon så hade önskat. Rasha Homada har å sin sida uppgett att hon inte erbjudits någon sådan möjlighet utan tvärt om fått veta att hon inte kunde få hjälp att låta Hussein lämna lägret.

Beträffande detta har på åklagarens begäran ambassadören Fredrik Florén och Ali Shiyar hörts som vittnen.

Ali Shiyar har uppgett att det SDF i princip inte vill att de små barn som finns i lägren ska separeras från sina mödrar och att de meddelat svenska UD. Han har uppgett att om Rasha Homada skulle ha önskat skicka hem sin son skulle detta kunnat leda till att man kunnat diskutera saken med det svenska utrikesdepartementet men att inga mödrar lämnat något sådant medgivande.

Fredrik Florén har beträffande det svenska utrikesdepartementets inställning till att föra hem barn och kvinnor uppgett att denna varit att barn skulle föras till Sverige om och när det var möjligt. Lägermyndigheterna har haft som inställning att barn inte ska skiljas från föräldrar, men de har gjort undantag när föräldrarna lämnat samtycke och det funnits humanitära, ömmande, skäl. Utrikesdepartementet har inte varit i kontakt med Rasha Homada i denna fråga. Men hade diskuterat möjligheten att göra ett konsulärt besök i Roj-lägret men dessa planer skrinlades på grund av covid-pandemin. Han har vidare uppgett att det skulle ha varit väldigt svårt för Rasha Homada att förmedla sig till utrikesdepartementet från Roj-lägret men att man inte kan utesluta att om hon kontaktat lägermyndigheten finns det en möjlighet att denna skulle ha kontaktat pappan eller svenska UD. Vad Fredrik Florén vet har Rasha Homada inte tagit någon sådan kontakt.

*Tingsrättens bedömning av hur länge undanhållandet av Hussein Jamil från hans far pågått*

Utredningen visar att Rasha Homada, efter att hon tillsammans med barnen tagits tillfånga av SDF, befunnit sig i välbevakade läger. Det är uppenbart att situationen i dessa varit svår och att Rasha Homada inte velat vara kvar med sina barn i lägret. Såväl Ali Shiyar som Fredrik Florén har uttryckt sig mycket svävande om möjligheten för Rasha Homada att få konsulär hjälp för att föra hem sina barn. Tingsrätten har uppfattat dem så att detta visserligen inte varit helt uteslutet men att det närmas varit fråga om en teoretisk möjlighet. Mot denna bakgrund kan inte Rasha Homadas uppgift om att hon uppfattat det som omöjligt att få hjälp att lämna lägret lämnas utan avseende.

Tingsrätten anser det inte bevisat att Rasha Homada, sedan hon blivit tillfångatagen av de kurdiska styrkorna, uppsåtligen har undanhållit Hussein Jamil från sin far. Hon har efter denna tidpunkt tillsammans med sina barn befunnit sig i ofrivillig fångenskap och kan inte lastas för att Ali Jamil inte återförenats med sin far.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten det alltså bevisat att Rasha Homada gjort sig skyldig till egenmäktighet med barn på sätt åklagaren påstått från den 28 augusti 2014 till dess hon och barnen tillfångatogs och överlämnades till SDF omkring årsskiftet 2017/2018.

#### Gärningens rubricering

Rasha Homada har undanhållit Hussein Jamil från sin far under lång tid. Hon har fört honom till ett land där det pågick en allvarlig väpnad konflikt och där miljön präglades av IS våldsbejakande ideologi. Härtill kommer att Rasha Homada nästan helt avskurit sin son från möjligheten att hålla kontakt med sin far. Gärningen är, av de skäl åklagaren angett, att rubricera som grov.

#### Påföljdsfrågan

För grov egenmäktighet med barn är stadgat fängelse i lägst sex månader och högst fyra år.

Vid bedömningen av straffvärdet av den gärning Rasha Homada gjort sig skyldig till ska tingsrätten beakta den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad hon insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som hon haft.

Att bli avskild från all kontakt med en förälder innebär alltid att ett barns utveckling kan ta skada. I detta fall är det uppenbart att det inneburit en allvarlig risk för att Hussein Jamil skulle skadas av att ryckas upp från sin invanda livsmiljö och föras till ett land där det pågick svåra väpnade konflikter och ett mycket instabilt säkerhetsläge. Han har också fått leva i en för honom ovan miljö präglad av en salafist-jihadistisk våldskultur och bokstavstrogen tillämpning av sharia. Detta har Rasha Homada varit medveten om då hon tog med sig sin son till Syrien.

Syftet med resan har från Rasha Homadas sida varit att hon velat leva som rättrogen muslim i ett ”korrekt muslimskt samhälle”. Det har varit mycket hänsynslöst av henne mot såväl Hussein Jamil som mot Ali Jamil att ta med sig sin son på resan, särskilt med hänsyn till de stora risker detta innebar för sonen. Undanhållandet av sonen på IS-kontrollerat område i Syrien har pågått i drygt tre år.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet av den gärning Rasha Homada gjort sig skyldig till är tre års fängelse. Straffvärdet är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

### ***Skadestånd***

#### *Skadeståndet till Hussein Jamil*

Hussein Jamil har yrkat skadestånd med 295 000 kr jämte ränta från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker. Av beloppet avser 195 000 kr sveda och värk och 100 000 kr kränkning

Rasha Homada har medgett skadeståndsskyldighet för kränkning men inte vitsordat något belopp som skäligt i sig.



Med hänsyn till utgången i målet är Rasha Homada skadeståndsskyldig för den kränkning av den personliga integriteten som hon orsakat Hussein Jamil genom att skilja honom från sin far. Med hänsyn till de omständigheter som redovisats ovan bör kränkningsskötsningen skäligen bestämmas till 40 000 kr.

Vad gäller ersättning för personskada i form av sveda och värk krävs i princip att den skadelidande styrker sin skada genom någon medicinsk utredning. Sådan har inte förebringats i målet. Tingsrätten anser dock att det är uppenbart att det inneburit ett visst psykiskt lidande för Hussein Jamil att undanhållas från sin far. Med hänsyn till avsaknaden av bevisning i denna del ska skadeståndet bestämmas till skäligen ansedda 20 000 kr

#### *Skadeståndet till Ali Jamil*

Ali Jamil har yrkat skadestånd enligt följande.

1. 50 585 kr avseende inkomstbortfall under 2015,
2. 163 400 kr avseende inkomstbortfall under 2016,
3. 138 300 kr avseende sveda och värk,
4. 50 000 kr avseende kränkningsskötsning samt
5. 10 195 kr avseende kostnadsersättning.

På ovannämnda belopp har han yrkat ränta enligt 6 § räntelagen, på beloppet i punkten 1 från den 23 december 2015, på beloppet i punkten 2 från den 23 december 2016, och för övriga punkter från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker.

Beloppet under punkt 5 avser den kostnad han haft för juridiskt biträde då han väckte talan mot Rasha Homada avseende ensam vårdnad om Hussein Jamil, vilket han nödgades göra på grund av bortförandet.

Brottet egenmäktighet med barn kan under vissa förutsättningar anses så riktat mot en vårdnadshavare att även denne är berättigad till skadestånd (se NJA 1995 s. 269). I detta fall synes brottet i viss mån rikta sig även mot Ali Jamil. Han har uppgett att Rasha Homada innan avresan sa till honom att hon skulle göra något med hans son som han sent skulle komma att glömma och hon har uppenbarligen helt avskurit Ali Jamil från

alla möjligheter att hålla kontakt med Hussein Jamil. Med hänsyn till det ingrepp i Ali Jamils möjligheter att utöva vårdnaden om Hussein som bortförandet innebar samt till hur detta skedde får Rasha Homadas handlande i så betydande grad anses riktat mot Ali Jamil att även denne är berättigad till skadestånd.

Ali Jamil har gjort gällande att han har haft påtagliga psykiska besvär i form av sömnsvårigheter och extrem oro för sonen på grund av bortförandet till et IS-kontrollerat område där det pågick krigshandlingar och terrordåd. Han har vidare gjort gällande att han tvingats byta arbete på grund av bortförandet samt att han inte har kunnat arbeta i samma utsträckning som tidigare även han inte har varit sjukskriven. Ali Jamil har också beskrivit den stora oro och ångest han haft medan Hussein Jamil undanhållits från honom och som orsakat honom sömnsvårigheter och utmattning. Han har i målet åberopat skriftlig bevisning som framgår av hans bevisuppgift.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är inte visat att den lägre inkomst Ali Jamil haft under 2015 och 2016 orsakats av att han skiljts från sin son. Hans yrkande i dessa delar kan därför inte bifallas.

Då det gäller yrkandet om ersättning för rättegångskostnader i vårdnadsprocessen mor Rasha Homada kunde anspråk på ersättning för dessa ha framställts och prövats i den rättegången, vilket inte skedde. Det finns inte förutsättningar att nu förplikta Rasha Homada att utge ersättning för dessa.

Rasha Homada är skadeståndsskyldig för den kränkning av den personliga integriteten som hon orsakat Ali Jamil genom att skilja honom från sin son. Med hänsyn till de omständigheter som redovisats ovan bör kränkingsersättningen skäligen bestämmas till 40 000 kr.

Vad gäller ersättning för personskada i form av sveda och värk krävs som tidigare anförts i princip att den skadelidande styrker sin skada genom någon medicinsk utredning och någon sådan har inte Ali Jamil åberopat i målet. Tingsrätten anser dock, i likhet med vad som anförts beträffande Hussein Jamils ersättningsanspråk, att det är uppenbart att det

inneburit ett psykiskt lidande för Ali Jamil att undanhållas från sin son men att ersättningsbeloppet med hänsyn till avsaknaden av bevisning i denna del ska bestämmas till skäligen ansedda 20 000 kr.

Ersättning till målsägandebiträde och försvarare

Målet har pågått under lång tid. Försvararen har närvarat vid flera förhör och vidtagit egna utredningsåtgärder. Med hänsyn till målets art och omfattning anser tingsrätten, i likhet med åklagaren som yttrat sig över kostnadsräkningarna, att de begärda kostnadsersättningarna är skäliga.

Häktningsfrågan

Rasha Homada döms nu till ett långt fängelsestraff. Hon saknar fast bostad i Sverige och tingsrätten anser att det alltjämt föreligger en flyktfara. Hon ska därför stanna kvar i häkte till dess domen kan verkställas i påföljdsdelen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 9 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 mars 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

På rättens vägnar

Thed Adelswärd

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19891118-3922	Datum för dom/beslut 2021-03-08
Efternamn Homada	Förnamn RASHA Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-30	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

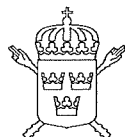
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Tingsrättsplatsen 2  
**Telefon**  
046-16 03 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 75  
221 00 Lund

**E-post**  
[b.lunds.tingsratt@dom.se](mailto:b.lunds.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.lundstingsratt.domstol.se](http://www.lundstingsratt.domstol.se) - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Kammaråklagare Claudio Gittermann

## Stämningsansökan

2021-02-01

Sida 1(3)

Handling 238

Ärende AM-122413-14

Handläggare 304A-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-19

MÅLNR: B 5335-14

AKTBIL: 134

Lunds tingsrätt

B 5335-14

Häktat mål

Åklagarbundet

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Rasha Elisabeth Homada** (19891118-3922)

Företräds av advokat Lars Kruse.

- Gripen 2020-11-30, Häktad 2020-12-02.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## EGENMÄKTIGHET MED BARN, GROVT BROTT

1200-K149740-14

Rasha Homada har obehörigen och utan beaktansvärda skäl, egenmäktigt skiljt det gemensamma barnet NN 6, född 2012, från Ali Jamil som de hade gemensam vårdnad om. Rasha Homada har nämligen den 28 augusti 2014 med utgångspunkt från Landskrona eller annan plats i Skåne län rest till Turkiet tillsammans med barnet under förespeglning att hon skulle på semester i en vecka. Istället för att återvända till Sverige har Rasha Homada fört barnet vidare och undanhållit det i bl.a. Syrien till som senast den 30 november 2020 då barnet återbördades till Ali Jamil i Sverige.

på en till två veckors semester.

Justerat av åklagaren vid huf /CALE

Ali Jamil har fått ensam vårdnad om barnet den 18 juni 2015.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom barnet ryckts upp ur sin invanda miljö och förts utomlands till ett land där det vid tidpunkten för bortförandet pågått en väpnad konflikt och för att hållas kvar där under obestämd tid med nästintill obefintlig kontakt med den andra vårdnadshavaren. Detta, i syfte att låta barnet leva i av terroristorganisationen, IS, kontrollerat område och under den våldsbejakande islamiska livsföring som IS där infört.

Rasha Homada begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 7 kap 4 § 1 st 2 men och 3 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ilhan Aydin.

### Ali Jamil

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ilhan Aydin.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ali Jamil** angående omständigheterna kring bortförandet av barnet samt hans kontakter med vittnet Fia El-Ghawabi till styrkande av att bortförandet av barnet varit planerat.
2. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 6** angående hans minnesbilder från tiden i förvar i Turkiet och från fångläger i Syrien till styrkande av vilka inverkningar detta haft på honom (ca 2,5 tim).
3. Förhör med den tilltalade **Rasha Homada** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Fia El-Ghawabi** (moster) angående hennes kontakter med och iakttagelser av den tilltalade till styrkande av att den tilltalade radikaliserades i tiden före avresan, att bortförandet av barnet varit planerat och att barnet måst utsatts för påfrestningar eller risker i Syrien. Förhöret åberopas genom personlig inställelse.
5. Förhör med vittnet **Anne-Marie Eklöv Kazmiowicz** (utredare polisen) angående hennes kontakter med vittnet Fia El-Ghawabi (PM s. 88-98) till styrkande av att promemoriorna är korrekt återgivna.
6. Förhör med vittnet **Valentina Elias** angående hennes kontakter med den tilltalade i tiden före och efter bortförandet av barnet till styrkande av att den tilltalade radikaliserades och att bortförandet av barnet varit planerat. Förhöret åberopas genom personlig inställelse.
7. Förhör med vittnet **Torbjörn Jerlerup** angående hans aktiviteter på Facebook under åren 2014-2015 till styrkande av att han följt och säkrat skärmdumpar från den tilltalades Facebook-konto (finns i fup) och vad som förekommit på den tilltalades profil. Förhöret åberopas genom videolänk.
8. Förhör med vittnet **Shiyar Ali** (representant för det nordöstliga självstyret i Syrien, SDF) angående hans kännedom om och kontakter med den tilltalade i Syrien till styrkande av när den tilltalade placerades i fångläger i Syrien samt vad den tilltalade berättat om sina intentioner med resan till Syrien för honom. Förhöret åberopas genom videolänk.

9. Förhör med vittnet **Fredrik Florén** (Ambassadör - Utrikesdepartementet på enhet för konsulära och civilrättsliga frågor) angående hans iakttagelser av förhållandena i fånglägren al-Hol och al-Roj i nordöstra Syrien samt den tilltalades möjligheter att på frivillig väg återlämna barnet till vårdnadshavaren i Sverige. Förhöret åberopas genom videolänk.
10. Förhör med vittnet **Per Magnus Ranstorp** (Terrorforskare på Försvarshögskolan) angående levnadsförhållandena i Syrien och den våldsbejakande islamiska livsföring som IS där infört till belysande av straffvärdet. Förhöret åberopas genom videolänk.

## Övrig bevisning

1. Rapport från operativa analysgruppen (förundersökningsprotokoll s. 227-234) utvisande upptakten av terrororganisationen IS och dess gärningar under juli-september 2014 samt vilken information som fanns i internationell- och sociala medier vid denna tidpunkt.
2. Bankkontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 113-120) till styrkande av att den tilltalade köpt flygbiljetter den 27 augusti 2014 och påbörjat resan den 28 augusti 2014. Även till belysande av kontantuttag i Gaziantep, Turkiet som gränsar till Syrien.
3. Skärmdumpar från den tilltalades Facebook-konto (förundersökningsprotokoll s. 146-156) till styrkande av att den tilltalade fört barnet till Syrien.
4. Skärmdumpar från den tilltalades Facebook-konto (förundersökningsprotokoll s. 159-165, 168, 192-194, 200) till styrkande av att den tilltalade fört barnet till Syrien.
5. Passhandlingar (förundersökningsprotokoll s. 109-110) utvisande den tilltalade.
6. Underrättelseinformation (förundersökningsprotokoll s. 220-222) till styrkande av att den tilltalade hamnade i SDF:s förvar i januari 2018.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar. Vittnen kan med fördel kallas till början av dag två.

**ADVOKATFIRMAN CODEX**

1 (3)

**Advokat Ilhan Aydin**  
**Biträdande jurist Helene Gülenay**  
**Biträdande jurist Andrea Larsson**

**Advokat Michel Moré**  
**Advokat Frida Gärdin**

Lunds tingsrätt  
Brottmålsenheten

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-12  
MÅLNR: B 5335-14  
AKTBIL: 117

2021-02-12

Mål B 5335-14

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Rasha Homada  
angående egenmäktighet med barn, grovt brott.

I egenskap av målsägandebiträde för Ali Jamil får jag härmed framställa följande  
enskilda anspråk.

**Yrkande**

Ali Jamil biträder åtalet och yrkar att tingsrätten ska förplikta Rasha Homada att  
till honom utge skadestånd med sammanlagt 412 480 kr enligt följande.

1. 50 585 kr avseende inkomstbortfall under 2015,
2. 163 400 kr avseende inkomstbortfall under 2016,
3. 138 300 kr avseende sveda och värk,
4. 50 000 kr avseende kränkningssersättning samt
5. 10 195 kr avseende kostnadsersättning.

På ovannämnda belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen, på beloppet i punkten 1  
från den 23 december 2015, på beloppet i punkten 2 från den 23 december 2016,  
och för övriga punkter från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker.



---

## Grunder m.m.

Det enskilda anspråket grundar sig på den gärning som Rasha Homada har utsatt Ali Jamil för såsom den är angiven i stämningsansökan.

Ali Jamil har till följd av gärningen varit sjukskriven samt tvingats säga upp sig från sitt arbete och därmed haft inkomstbortfall. Han har vidare åsamkats personskada i form av psykiskt lidande då Rasha Homadas handlande i betydande grad varit riktat mot honom som förälder (jämför t.ex. NJA 1995 s. 269). Gärningen har även inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Därtill har han till följd av gärningen orsakats ersättningsgilla kostnader bestående av juridisk rådgivning, i syfte att försöka återföra barnet till Sverige.

## Bevisning

Ali Jamil åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den skadeståndsgrundande gärningen samt skadeståndsanspråket. Vidare åberopas följande.

- Arbetsintyg daterat den 30 juli 2013, till styrkande av den inkomst som Ali Jamil skulle ha kunnat uppbära, *bilaga 1*.
- Inkomstuppgifter från Skatteverket för inkomstår 2015, till styrkande av den inkomst Ali Jamil uppbar under den perioden, *bilaga 2*.
- Inkomstuppgifter från Skatteverket för inkomstår 2016, till styrkande av den inkomst Ali Jamil uppbar under den perioden, *bilaga 3*.
- Intyg om sjukpenning från Försäkringskassan till styrkande av Ali Jamils sjukskrivning från den 13 september 2014 till den 23 november 2014, 25 december 2014 till den 27 december 2014 samt 2 januari 2015 till den 22 februari 2015, *bilaga 4*.

**Advokat Ilhan Aydin**  
**Biträdande jurist Helene Gülenay**  
**Biträdande jurist Andrea Larsson**

**Advokat Michel Moré**  
**Advokat Frida Gärdin**

- 
- Kopia på faktura från Advokatfirman Codex, till styrkande av att Ali Jamil genom gärningen förorsakats kostnader för juridisk biträde, *bilaga 5*.

Stockholm som ovan



Ilhan Aydin



Bilaga 1

Stockholm den 30 juli 2013

**Arbetsintyg**

gällande

Ali Fuad Jamil

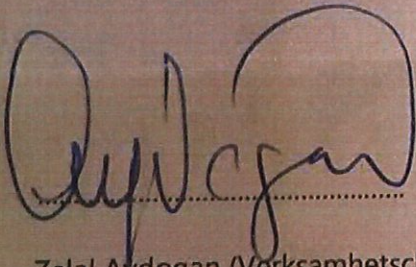
19850314-3177

Granängsringen 6

135 44 Tyresö

Härmed intygas att Ali F. Jamil är anställd hos oss som behandlingsassistent på heltid med provanställning 6 månader från 2013 04 01. Verksamheten som vi bedriver handlar om att ta hand om ungdomar som saknar egna föräldrar och vi står för all omsorg och utbildning för de här ungdomarna.

Ali har ordinarie inkomst av tjänst 23 000 kr /mån plus OB-tillägg 5200 kr /mån



Zelal Aydogan (Verksamhetschef)

**mipaza**

<http://www.mipaza.se>

zelal@mipaza.se

Tel. 073-722 86 65

Mipaza utvecklingsgrupp AB



Namn	Person-/Organisationsnummer
Jamil, Ali	850314-3177

TJÄNST	Mer information	Belopp	Avdragen skatt
<b>Inkomster - Tjänst</b>			
Lön, förmåner, sjukpenning m.m.			
FÖRSÄKRINGSKASSAN	*	43 948	13 183
Komhem AB	*	27 941	8 942
MIPAZA Utvecklingsgrupp AB		75 804	20 941
Markbolag i Sthlm AB		122 855	26 255
RESTAURANG NIVÅ 22 AKTIEBOLAG		15 222	4 564
Rapid Säkerhet AB		459	137
TPK Söder AB	*	1 586	300
<b>Summa</b>		<b>287 815</b>	
<b>Kostnadsersättningar</b>			
Komhem AB	*	5 979	
<b>Summa</b>		<b>5 979</b>	
<b>Allmän pension och tjänstepension m.m.</b>			
ALECTA PENSIONS FÖRSÄKRING, ÖMSESIDIGT	*	2 982	893
<b>Summa</b>		<b>2 982</b>	

KAPITAL	Namn/Beteckning	Belopp	Avdragen skatt	Utländsk skatt
---------	-----------------	--------	----------------	----------------

NÄRING	Mer information	Belopp
--------	-----------------	--------

ÖVRIGA INKOMSTUPPGIFTER	Belopp
-------------------------	--------

Summa avdragen skatt	75 215
Summa utländsk skatt	

\* Mer information finns på lönespecifikationen från din arbetsgivare. Det kan exempelvis gälla typ av förmån, kostnadsersättningar m.m.

\*\* Antalet uppgifter överstiger vad som är möjligt att presentera under denna rubrik.

Namn	Person-/Organisationsnummer
Jamil, Ali	850314-3177

## TJÄNST

## Mer information

## Belopp

## Avdragen skatt

## Inkomster - Tjänst

Lön, förmåner, sjukpenning m.m.

Hem för dig AB

Summa

175 000

42 330

175 000





**Försäkringskassan**

0771-524 524  
www.forsakringskassan.se

**Intyg  
sjukpenning/annan ersättning**  
Utskriftsdatum  
2021-02-08

JAMIL, ALI  
FRITIOFS VÄG 47  
194 52 UPPLANDS VÄSBY



000481

Observera att eventuell utbetald föräldrapenning eller tillfällig föräldrapenning (VAB) inte ingår i denna sammanfattning.

Förnamn och efternamn				Personnummer	
JAMIL, ALI				19850314-3177	
Anmälnings- datum	Ersättningsslag	Från och med	Till och med	Dagar	Noteringar
080423	HEL SJUKPENNING	080507	080527	21	
080630	HEL SJUKPENNING	080714	080731	18	
140830	HEL SJUKPENNING	140913	141123	72	
141211	HEL SJUKPENNING	141225	141227	3	
150102	HEL SJUKPENNING	150102	150222	52	
200613	HEL SJUKPENNING	200627	200712	16	

L725 K481 S1(1)

OM DAGANTALET INTE STÄMMER MED ANGIVEN TID KAN DETTA  
BERO PÅ ATT ERSÄTTNING INTE UTBETALATS FÖR ARBETSFRIA  
DAGAR ELLER ATT SJUKLÖNEPERIOD FÖREKOMMER I ÄRENDET.



# ADVOKATFIRMAN CODEX AB



## Faktura

Nummer 3073

Fakturadatum

2015-09-22

Förfallodatum

2015-10-22

Ali Jamil

Granängsringen 6 Lgh 1201

13544 TYRESÖ

Referens: Ilhan Aydin

Dröjsmålsränta: Enligt lag

Text	Timmar	Å-pris	Pris exkl. moms	Momssats
------	--------	--------	-----------------	----------

### SPECIFIKATION

Arvode för rättsligt biträde i mål om vårdnad mm enligt bifogad arbetsredogörelse.

Nedlagd tid:	28,75	1 302,00	37 432,50	25 %
--------------	-------	----------	-----------	------

Tidsspillan:	2,5	1 195,00	2 987,50	25 %
--------------	-----	----------	----------	------

Utlägg: ansökningsavgift	1	450,00	450,00	0 %
--------------------------	---	--------	--------	-----

### FÖRDELNING

Att erläggas av försäkringsbolaget 80 % av 50 975 kr = 40 780 kr

Att erläggas av försäkringsstagaren 20 % av 50 975 kr = 10 195 kr

### Momsspecifikation

Moms	Pris exkl moms	Moms i kr	Öresav-rundning	Summa
25 %	40 420,00	10 105,00		
0 %	450,00	0		
	<b>40 870,00</b>	<b>10 105,00</b>		<b>50 975</b>

Att betala

50 975 kr



### Adressuppgifter

ADVOKATFIRMAN CODEX AB  
Box 3209  
103 64 STOCKHOLM

### Telefon

08-452 95 98  
073-9864858

### E-post/webbplats

info@codexlaw.se  
www.codexlaw.se

Godkänd för F-skatt

### Momsreg.nr

SE556665561801

### PlusGiro

344385-0

**ADVOKATFIRMAN CODEX**

**Advokat Ilhan Aydin**  
**Biträdande jurist Helene Gülenay**  
**Biträdande jurist Andrea Larsson**

**Advokat Michel Moré**  
**Advokat Frida Gärdin**

Lunds tingsrätt  
Brottmålsenheten

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-12  
MÅLNR: B 5335-14  
AKTBIL: 118

2021-02-12

Mål B 5335-14

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Rasha Homada  
angående egenmäktighet med barn, grovt brott.

I egenskap av målsägandebiträde för NN 6 får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

**Yrkande**

NN 6 biträder åtalet och yrkar att tingsrätten ska förplikta Rasha Homada att till honom utge skadestånd med sammanlagt 295 000 kr enligt följande.

1. 195 000 kr avseende sveda och värk samt
2. 100 000 kr avseende kränkningssersättning.

På ovannämnda belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2014 till dess betalning sker.



Advokat Ilhan Aydin  
Biträdande jurist Helene Gülenay  
Biträdande jurist Andrea Larsson

Advokat Michel Moré  
Advokat Frida Gärdin

## Grunder m.m.

Det enskilda anspråket grundar sig på den gärning som Rasha Homada har utsatt NN 6 för såsom den är angiven i stämningsansökan.

NN 6 har till följd av gärningen åsamkats personskada i form av psykiskt lidande varför han har rätt till ersättning för sveda och värk (jämför t.ex. Hovrätten för Västra Sveriges dom den 9 juli 2018 mål B 3058-18). Gärningen har även inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet, då brottet har riktats mot hans frid och frihet genom att han ryckts upp ur sin invanda miljö samt då han tvingats leva med en terrororganisation i ett krigshärjat land. Han har dessutom skiljts från sin pappa i åtskilliga år, utan kontakt med honom (jämför t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling år 2020, nr 278).

## Bevisning

NN 6 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den skadestandsgrundande gärningen.

Stockholm som ovan

Ilhan Aydin

**lunds.tingsrätt b - TLU**

**Från:** Lars Kruse <lars@advokatkruse.se>  
**Skickat:** den 12 februari 2021 14:13  
**Till:** lunds.tingsrätt b - TLU  
**Ämne:** Mål nr B 5335-14  
**Bifogade filer:** 2-7-2021 Speckhard Report Rasha Elisabeth Homada.pdf;  
 Sscanner@ad21021214510.pdf; Sscanner@ad21021214511.pdf

LUNDS TINGSRÄTT  
 Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-12  
 MÅLNR: B 5335-14  
 AKTBIL: 113

Lunds tingsrätt

Som förordnad offentlig försvarare för Rasha Homada ber jag att få avge hennes

**BEVISUPPGIFT****A. Skriftlig bevisning.**

1. Rapport från dr. Anne Speckhard varmed avse styrka att Rasha Homada saknat praktiska möjligheter att påverka sin situation i Syrien och läka den uppkomna situationen med barnet.

Anm. Jag väntar fortfarande på den svenska översättningen med ber att för tids vinnande ge in den engelska versionen.

2. Artikel ur SvD av den 9 februari 2021 till styrkande av att Sverige är med på FN:s lista över länder som inte försöker skydda kvinnor och barn i kurdiska fångläger i Syrien och att Rasha Homada inte haft möjlighet påverka barnets situation.

3. Artikel ur SvD av den 10 februari 2021 till styrkande av kabinetssekreterare Robert Rydberg vid UD bekräftar att man nu påstår sig arbeta för att få hem barn från kurdiska fångläger i Syrien men att kurdernas inställning är att de inte vill skilja barn och föräldrar. Bevistemat är även detsamma som 1 och 2.

4. Utdrag från Rasha Homadas bankkonto (fup sidan 117) till styrkande att hon betalat för två returbiljetter till Turkiet via Pegasus Airline och inte hade för avsikt att stanna i Syrien.

Helsingborg den 12 februari 2021

Lars Kruse  
 Advokat

ADVOKATBYRÅN  
**KRUSE&CO**  
 FÖRSVARSAADVOKATER

Kungsgatan 4  
 252 21 Helsingborg  
 + 46 42-28 25 00  
 + 46 70-5930178

**CONFIDENTIALITY AND SECURITY**

This communication is confidential and may contain information that is legally privileged.

If received in error, kindly notify us immediately and delete the communication from your system.

Emails are not secure and cannot be guaranteed to be free from corruption, interception, tampering and viruses.

Anyone who communicates with us by email or with whom we communicate is taken to accept these risks.

Annan än den avsedde mottagaren får inte kopiera, vidareförmedla eller tillgodogöra

Sig den informationen som finns på meddelandet. Om Ni erhåller meddelandet av

misstag, ombeds ni att underrätta oss på telefon 042-28 25 00.

**lunds.tingsrätt b - TLU**

**Från:** Lars Kruse <lars@advokatkruse.se>  
**Skickat:** den 18 februari 2021 10:25  
**Till:** lunds.tingsrätt b - TLU  
**Ämne:** Mål nr B 5335-14  
**Bifogade filer:** Sscanner@ad21021810560.pdf

LUNDS TINGSRÄTT  
 Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-18  
 MÅLNR: B 5335-14  
 AKTBIL: 127

Lunds tingsrätt

**Mål nr B 5335-14**

**Åklagaren ./ Rasha Homada, egenmäktighet med barn.**

Som förordnad offentlig försvarare för Rasha Homada ber jag att få komplettera hennes bevisuppgift enligt följande,

1. Artikel den 3 mars 2019 ur Expressen, innefattande uppgifter om Rasha Homada vilka åberopas till styrkande av hennes uppgifter om när hon anlände fånglägret al-Roj och till vederläggande av uppgifterna från Shiyar Ali.

Helsingborg den 18 februari 2021

Lars Kruse  
 Advokat

ADVOKATBYRÅN  
**KRUSE&CO**  
 FÖRSVARSAADVOKATER

Kungsgatan 4  
 252 21 Helsingborg  
 + 46 42-28 25 00  
 + 46 70-5930178

[www.advokatkruse.se](http://www.advokatkruse.se)

**CONFIDENTIALITY AND SECURITY**

This communication is confidential and may contain information that is legally privileged.  
 If received in error, kindly notify us immediately and delete the communication from your system.  
 Emails are not secure and cannot be guaranteed to be free from corruption, interception, tampering and viruses.  
 Anyone who communicates with us by email or with whom we communicate is taken to accept these risks.

Annan än den avsedde mottagaren får inte kopiera, vidareförmedla eller tillgodogöra  
 Sig den informationen som finns på meddelandet. Om Ni erhåller meddelandet av  
 misstag, ombeds ni att underrätta oss på telefon 042-28 25 00.

**lunds.tingsrätt b - TLU**

---

**Från:** Ilhan Aydin <ilhan.aydin@codexlaw.se>  
**Skickat:** den 18 februari 2021 20:03  
**Till:** lunds.tingsrätt b - TLU  
**Kopia:** claudio.gittermann@aklagare.se; lars@advokatkruse.se  
**Ämne:** Mål B 5335-14  
**Bifogade filer:** Mål B 5335-14 - tidningsartiklar.pdf

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-02-18  
MÅLNR: B 5335-14  
AKTBIL: 131

I egenskap av målsägandebiträde för Ali Jamil samt Hussein Ali Jamil får jag åberopa följande bevisning i målet.

Tre tidningsartiklar publicerade i Aftonbladet till styrkande av

- vad som var känd om IS terror redan 2014
- barnens utsatthet under IS styre
- att de kvinnor som åkte till Syrien visste vad gjorde
- kvinnornas ovilja att skicka hem sina barn till Sverige

Med vänlig hälsning

Ilhan Aydin



LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-03-03  
MÅLNR: B 5335-14  
AKTBIL: 143

# IS verksamhet i Syrien/Irak under juli-september 2014

**K149740-14**

*Operativa analysgruppen, Noa*

## Innehåll

1	Bakgrund .....	3
1.1	Direktiv .....	3
2	Karta.....	4
3	Juli 2014 .....	4
4	Augusti 2014 .....	6
5	September 2014 .....	7

## 1 Bakgrund

Kriget i Syrien, eller Syrienkrisen, är en pågående väpnad konflikt som utkämpas mellan å ena sidan den syriska regimen ledd av president Bashar al-Assad tillsammans med allierade utländska aktörer, främst Iran, Ryssland och libanesiska Hizbollah, och å den andra olika konstellationer av inhemska rebellgrupper och statliga aktörer, bland annat Turkiet och USA. Krisen utbröt i mars 2011 då fredliga demonstranter utmanade Assadfamiljens då drygt fyrtioåriga styre, händelser som var en del i den rad av folkliga uppror som under månaderna dessförinnan svept över Arabvärlden med krav på demokratiska reformer. Protesterna i Syrien möttes omedelbart med våld från regimen sida. Trots detta växte oppositionsrörelsen som i takt med det eskalerande våldet snart kom att radikaliseras. Detta gav upphov till att ett stort antal väpnade rebellgrupper växte fram, dock utan ett enat ledarskap. Stater i och utanför regionen lade sig tidigt i konflikten genom att bland annat ge stöd åt lokala motståndsgupper i syfte att främja sina egna intressen och maktambitioner i regionen. På rebellsidan blev militanta islamistfraktioner snart den dominerande maktfaktorn där grupper som Nusrafronten, Ahrar al-Sham och Islamiska staten (IS) kom att bli bland de mest framgångsrika på slagfältet och välkända i omvärlden. IS utropade sitt så kallade kalifat (islamisk stat) i juni 2014 och suddade i praktiken ut landgränsen mellan Syrien och Irak då man tog över stora områden på båda sidor av gränsen. IS kom med tiden att skapa statsliknande strukturer och drev ett intensivt propagandaarbete på flertalet språk med både spektakulärt och brutalt innehåll som spreds världen över. Under 2019 utkämpades de sista militära striderna mellan IS och den USA-ledda internationella koalitionen tillsammans med lokala allierade, som resulterade i att terrorgruppen i stort sett besegrades militärt. Mycket små och isolerade fickor av IS-kontrollerat territorium finns fortfarande kvar i delar av Syrien och dess ideologiska krigföring på internet är alltjämt omfattande men har blivit mer splittrad och decentraliserad.

### 1.1 Direktiv

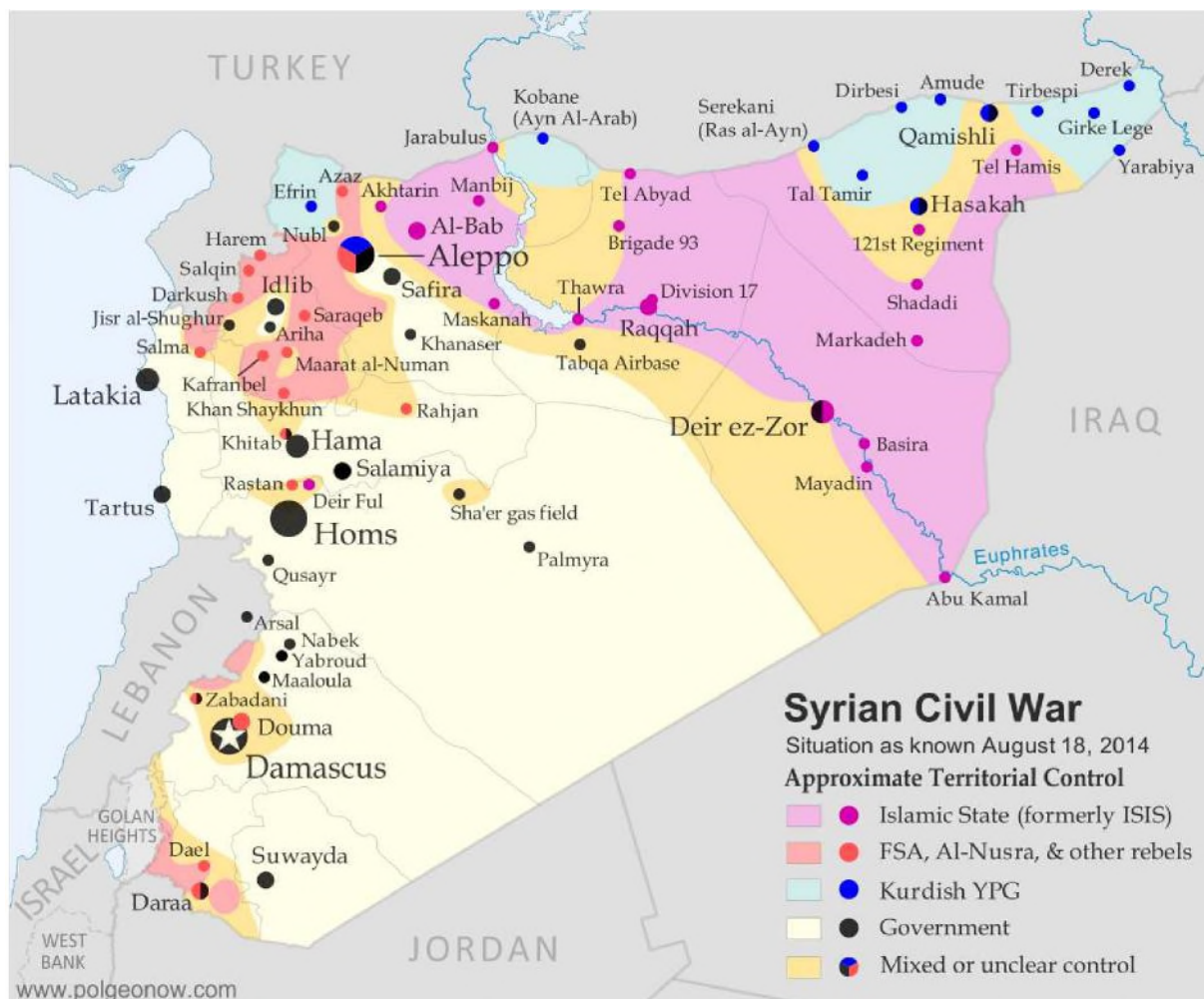
- x Sammanställ en kort rapport om hur situationen såg ut avseende IS verksamhet i Syrien i juli-sep 2014. Vilken information fanns tillgänglig om IS och vilket budskap förmedlade de (t.ex. i förekommande fall propagandamaterial som var allmänt känt).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Devgun, R. K728259-20. Direktiv. 2020-12-18.



## 2 Karta



Karta över styrkeförhållanden i Syrien i augusti 2014.<sup>2</sup>

## 3 Juli 2014

Under juni och juli 2014 genomför IS storskaliga militära offensiver i Irak som även skulle komma att ha en direkt inverkan på utvecklingen i Syrien. IS, som då fortfarande kallade sig Islamiska staten i Irak och Levanten (ISIL/ISIS), tar den 10 juni över Iraks näst största stad Mosul, en händelse som fick stor uppmärksamhet världen över.<sup>3</sup> Landgränsen mellan Syrien och Irak uphör

<sup>2</sup> Syria Civil War Map: August 2014 (#13). 2014-08-18. *Political Geography Now*.

<sup>3</sup> Iraks extremister tar över Mosul. 2014-06-10. *TT/Svenska Dagbladet*; Tracing the Rise of ISIS Into a Menace of Terror. 2014-09-30. *NBC News*.

*Operativa analysgruppen, Noa*

i praktiken att existera i och med IS offensiv mot Irak.<sup>4</sup> Under perioden som följer erövrar IS flertalet städer i Irak och konsoliderar sin kontroll över sin självutnämnda huvudstad Raqqa i Syrien.<sup>5</sup> Drygt tre veckor senare, den 29 juni, deklarerar IS att organisationen och de landområden man då kontrollerade i Syrien och Irak nu utgjorde ett kalifat. Man byter även namn till Islamiska staten och utropar Abu Bakr al-Baghdadi, som varit gruppens ledare sedan 2013, till kalif, kalifatets ledare.<sup>6</sup>

Al-Baghdadi gör sitt första offentliga framträdande i rollen som kalif den 4 juli då han håller ett anförande i Mosuls 800 år gamla Nurimoské. Nyheten uppmärksammades i flertalet svenska och utländska medier.<sup>7</sup> I talet uppmanar al-Baghdadi muslimer världen över att emigrera till kalifatets områden i Syrien och Irak för att utföra jihad, heligt krig.<sup>8</sup> Dagen därpå publicerar IS det första numret av sin engelskspråkiga propagandatidskrift *Dabiq* som kom att få stor spridning bland IS-sympatisörer i de virtuella jihadistmiljöerna och syftade framförallt till att nå ut till en västerländsk publik.<sup>9</sup> I detta första nummer beskriver IS, med våldsamt bildmaterial, sina militära framgångar och hyllar utropandet av kalifatet. Numret understryker även IS bild av världen som uppdelad i två läger; Islams läger på ena sidan och kättarnas, judarnas och de otrognas läger på den andra.<sup>10</sup>

I Syrien tar IS under juli 2014 över två strategiskt viktiga oljefält i provinserna Deir al-Zor och Homs i strider som lämnade hundratals döda.<sup>11</sup> IS erövrar militärbaser i provinserna Raqqa och al-Hasaka och genomför offensiver mot flygbasen i al-Tabqa, staden Deir al-Zor samt områden i Aleppo.<sup>12</sup> I Raqqa och al-Tabqa rapporteras det även om att IS under juli månad stenar kvinnor till döds.<sup>13</sup> IS utför även ett uppmärksammat självmordsattentat i Bagdad den 19 juli som dödar 33 personer.<sup>14</sup> Under juli spränger IS shiitiska helgedomar och minst en moské i Irak.<sup>15</sup> IS övertagande av Mosul följs även av att stadens religiösa och etniska minoriteter förföljs,

---

<sup>4</sup> ISIS erases Iraq-Syria border. 2014-07-11. *Al-Monitor*.

<sup>5</sup> Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad: Al-Qaeda, the Islamic State and the Evolution of an Insurgency*. Hurst Publishers.

<sup>6</sup> Oosterveld, W.T. & Bloem, W. 2017. *The Rise and Fall of ISIS*. The Hague Centre for Strategic Studies. s. 8.

<sup>7</sup> Isis ledare framträdde. 2014-07-05. *Svt Nyheter*; Nilsson, M. 2014-07-06. Här visar sig Isis ledare. *Aftonbladet*; Militant Leader in Rare Appearance in Iraq. 2014-07-05. *New York Times*.

<sup>8</sup> Ingram, H.J., Whiteside, C. & Winter, C. 2019. The Guerrilla 'Caliph': Speeches that Bookend the Islamic State's 'Caliphate' Era. *CTC Sentinel* 12(5).

<sup>9</sup> Ingram, H.J. 2018. Islamic State's English-language magazines, 2014-2017: Trends & implications for CT-CVE strategic communications. *International Centre for Counter-Terrorism – The Hague*.

<sup>10</sup> *The Return of the Khilafah*. 2014-07-05. *Dabiq*. s. 6.

<sup>11</sup> Westall, S. 2014-07-03. Islamic State seizes oil field and towns in Syria's east. *Reuters*; 'Hundreds killed' in Syrian gas field capture. 2014-07-19. *Al-Jazeera English*.

<sup>12</sup> Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad*. S. 245.

<sup>13</sup> Women stoned to death in Syria for adultery. 2014-08-09. *AP*.

<sup>14</sup> Islamic State says carried out Baghdad suicide bombing. 2014-07-23. *Reuters*.

<sup>15</sup> Iraq jihadists blow up 'Jonah's tomb' in Mosul. 2014-07-25. *AFP*; ISIS destroys Prophet Sheth shrine in Mosul. 2014-07-26. *Al-Arabiya*.

*Operativa analysgruppen, Noa*

kidnappas och dödas av terrorgruppen.<sup>16</sup> Detta uppmärksammas i svensk och internationell press.<sup>17</sup> Juli avslutas med att IS mediegren al-Furqan publicerar en 36 minuter lång video som bland annat innehåller massavrättningar av dussintals soldater, en nyhet som plockades upp i internationella medier.<sup>18</sup> Terrorismforskaren Charles Lister menar att videon, genom att den visade avrättningar och grafiska stridsscener, tydligt demonstrerade IS brutalitet för världen och var en medveten taktik från IS sida som syftade till att sätta skräck i terrorsektens motståndare.<sup>19</sup>

## 4 Augusti 2014

Under augusti 2014 stärker IS sin kontroll över områden som fallit under dess kontroll sedan kalifatet utropades i juni. IS kontrollerar nu en landyta större än Storbritannien och under dess styre lever drygt sex miljoner invånare. IS stärker sin position i Syrien och har blivit den de facto starkaste militära styrkan bland de väpnade rebellgrupperna där.<sup>20</sup> IS fortsätter sitt avancemang i Syrien och övertar en militärbas i Raqqa och flygbasen i al-Tabqa, vilket innebar att IS nu kontrollerade Raqqa-provinsen i sin helhet. IS hade vid denna tidpunkt vuxit sig så starka i norra Syrien att den syriska regimen avsevärt trappade upp flygräderna mot IS-kontrollerade områden. Innan dess hade regimen sällan anfallit IS-områden, men bara mellan den 16 och 18 augusti genomförde regimen minst 58 flygräder mot IS-mål i Raqqa, som dödade dussintals.<sup>21</sup> Det rapporteras även om att IS avrättat 700 medlemmar i den syriska stammen al-Sheitaat i mitten av augusti.<sup>22</sup>

I Irak tar IS i augusti över flera oljefält, den strategiskt betydelsefulla Mosuldammen, staden Sinjar som huvudsakligen är befolkad av den yazidiska minoriteten, samt staden Qaraqosh där kristna assyrier lever. IS framfart i norra Irak driver tiotusentals människor på flykt.<sup>23</sup> IS begick särskilt allvarliga övergrepp mot den yazidiska folkgruppen och FN bedömde att IS gjort sig skyldiga till brott mot mänskligheten då man ansåg att dess syfte varit att förgöra den yazidiska

---

<sup>16</sup> *Iraq: ISIS Abducting, Killing, Expelling Minorities*. HRW.

<sup>17</sup> Kara Hermez kräver svar av Carl Bildt. 2014-07-25. *Sveriges Radio*; Khan, I. 2014-07-19. Iraq Christians get Islamic State's warning. *Al-Jazeera*.

<sup>18</sup> Wyke, T. & Tomlinson, S. 2014-07-29. The Islamic State Killing Fields: Terror group releases horrifying video showing drive-by shootings, suicide bombings and dozens of other victims rounded up and executed. *The Daily Mail*; Vinograd, C. 2014-08-04. New ISIS Propaganda Video May Feature Latest American Recruit. *NBC News*.

<sup>19</sup> Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad*. S. 248.

<sup>20</sup> Cockburn, P. 2014-08-21. Isis Consolidates. *London Review of Books*.

<sup>21</sup> Syrian government air strikes target Islamic State in Raqqa. 2014-08-17. *Reuters*; Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad*. s. 253, 257.

<sup>22</sup> Islamic State executed 700 people from Syrian tribe: monitoring group. 2014-08-17. *Reuters*.

<sup>23</sup> 10 days in Iraq: Aid drops, air-strikes and 200,000 new refugees. 2014-08-19. *BBC*.

*Operativa analysgruppen, Noa*

minoriteten som grupp. IS tvångsförflyttar även yazidier från Irak till Syrien under perioden och gjorde sig skyldiga till bland annat mord, sexuellt slaveri och tortyr.<sup>24</sup> Övergreppen rapporterades om i svenska och internationella mediekkanaler.<sup>25</sup>

Under augusti domineras internationella medier av IS framfart och IS är själva även aktiva med att sprida sin propaganda. I augusti släpper IS flera uppmärksammade propagandafilmer där fångar avrättas. Bland annat uppmärksammas en video i vilken den amerikanska journalisten Jamey Foley halshuggs i vad som bedömts vara Raqqa.<sup>26</sup> Enligt uppgift avrättades Foley som svar på amerikanska flygräder mot IS-mål i Irak. En annan video visar kropparna av vad som uppges vara 250 dödade syriska soldater och en tredje innehåller en avrättning av vad som uppges vara en kurdisk peshmergasoldat.<sup>27</sup> Under perioden i fråga är även svenska IS-krigare aktiva på sociala medier och enligt säkerhetsexperter lägger de ut bilder och filmer bland annat i syfte att få fler att ansluta sig till IS.<sup>28</sup>

## **5 September 2014**

Under september inleder IS en storskalig militäröffensiv mot den kurddominerade staden Kobane i norra Syrien. Striderna leder till att över hundratusen människor tvingas fly över gränsen mot Turkiet innan månadens slut. Den USA-ledda koalitionen utför i slutet av september flygräder mot IS-mål kring staden.<sup>29</sup> I takt med de upptrappade flygräderna mot IS i Syrien och Irak i kombination med IS uppmaningar gentemot utlänningar att ansluta sig till kalifatet ökar inflödet av utländska rekryter avsevärt under september och oktober.<sup>30</sup> IS växande styrka och popularitet i jihadistmiljöer utomlands innebär att flera jihadistgrupper i olika delar av världen svär trohet till IS, bland annat grupper i Egypten, Libyen, Pakistan, Nigeria, Indonesien och Filippinerna.

<sup>24</sup> UN Commission of Inquiry on Syria: ISIS is committing genocide against the Yazidis. OHCHR. Hämtad 2020-12-22 från <https://www.ohchr.org/FR/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=20113&LangID=F>

<sup>25</sup> Sveriges yazidier förtvivlade över Isis framfart. 2014-08-15. *Sveriges Radio*; Who are the Yazidis and why is Isis hunting them?. 2014-08-07. *The Guardian*.

<sup>26</sup> Higgins, E. 2014-08-23. The Hills of Raqqa - Geolocating the James Foley Video.

<sup>27</sup> Stjernberg, M.S. IS offentliggör ännu en halshuggningsvideo. *Expressen*; Näslund, A. USA bekräftar att filmen av Foley är äkta. *Expressen*.

<sup>28</sup> Dawod, N. 2014-08-22. IS rekryterar på Facebook och sociala medier.

<sup>29</sup> Battle for Kobane: Key events. 2015-06-25. *BBC*.

<sup>30</sup> Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad*. s. 279.

*Operativa analysgruppen, Noa*

Den internationella koalitionen hade sedan IS intåg i Irak främst fokuserat sin motoffensiv mot IS-mål där, vilket ledde till att IS till viss del skiftar sitt operativa fokus från Irak till Syrien. I sin 'huvudstad' Raqqa, där man vid det här laget väl lyckats befästa sin närvaro, tog IS institutionsbyggande fart, exempelvis genom att nya, modifierade, läroplaner infördes i dess skolor som låg i linje med gruppens hårdföra ideologi.<sup>31</sup> Inom IS-kontrollerade områden utför IS i princip dagligen offentliga avrättningar, korsfästelser och pryglingar.<sup>32</sup>

IS mediaapparat fortsätter under september att presentera en brutal och hänsynslös bild av terrorgruppen. I en video, som får stor spridning, ses ytterligare en amerikansk journalist, denna gång Steven Sotloff, avrättas genom halshuggning.<sup>33</sup> I en annan visas hundratals tillfångatagna soldater i Raqqas öken skjutas till döds.<sup>34</sup> Samtidigt uppmanar IS officiella talesperson sympatisörer världen över att ta död på västerlänningar.<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup> ISIS rolling out own 'curriculum' in Syria schools. 2014-08-30. *Al-Arabiya*.

<sup>32</sup> Lister, C. 2015. *The Syrian Jihad*. s. 283.

<sup>33</sup> ISIS video claims beheading of Steven Sotloff. 2014-09-02. *Al-Arabiya*.

<sup>34</sup> Dearden, L. 2014-09-09. Islamic State: Isis flaunts captured Syrian fighter jets in video showing massacre. *The Independent*.

<sup>35</sup> Bayoumy, Y. 2014-09-23. Isis urges more attacks on Western 'disbelievers'.



Polisen

PM  
Översättning

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polisregion Syd, BINR 1 PO NV Skåne

Uppgiftslämnare

Eklöv-Kazmirowicz, Anne-Marie

Datum

2021-01-08

Tid

09:07

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Dokument TINGSRÄTT

1200-K149740-14

INKOM: 2021-03-08

MALNR: B 5335-14

AKTBIL: 144

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anne-Marie Eklöv-Kazmirowicz

Uppgiften avser

Översättning av vissa ord i Rasha's facebook inlägg

Uppgift

Rättstolk på plats, Hussam Alkoblawi. Tolken är välbekant med dessa orden då han själv skrivit en bok, en ordlista på Svenska-Arabiska som fått mycket beröm. Enligt lektören på Bibliotekstjänst är det den mest omfattande, mest använda och mest noggranna.

Orden i sig själv är tydliga och beskriver sig själva säger tolken som först läst igenom hela texten.

Inlägget från den **1 nov. 2014** Där Rasha först skriver: Jag älskar sham!  
Sham kan betyda Damaskus bara eller hela området Levanten (som Osmanska riket)  
Som historiskt innefattade Islamiska Staten. Där ingick bl.a. Libanon, Palestina och Syrien.

Jag älskar Sham, där uppfattar tolken det som Syrien

Alhamdulillah betyder tacksamhet från Gud

Hijra, utvandring. Hijra är religiöst och kopplat till poeten Muhammeds utvandring från Mekka till Medina. Ibland skrivs ordet Hidjra och det används i den islamiska tideräkningen. Här ska man koppla ordet Hirja till själva resan. Sen kommer tacksamhet till Gud igen.  
Sham-Syrien är vackert

Rasha gjorde hijra, alltså resan för att leva islamskt

**25 oktober 2014**

Ya dunya- livet och världen.

Shaytan-satan. Är religiöst och betyder den som har förfört Adam o Eva. Satan är den som hela tiden pratar en i öronen om att göra onda saker. Vi har besegrat Satan. Allah har gett oss styrka att besegra denna

**26 februari**

Dunia-livet, akhira-livet efter döden (domedagen)

Våra lejon, deras krigare, starka och modiga. Må Allah ge våra lejon allt dom vill ha i livet, dagslivet och livet efter döden.

**30 maj**



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



Att:  
Advokat Lars Kruse  
Advokatbyrån Kruse & Co KB  
Kungsgatan 4  
252 21 HELSINGBORG

HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Rotel 32

INKOM: 2021-04-20  
MÅLNR: B 747-21  
AKTBIL: 38

## **Expertutlåtande avseende mål vid Lunds Tingsrätt gällande NOA-pm om IS verksamhet i Syrien/Irak juli-september 2014 (K149740-14).**

### **Uppdrag**

Jag har på uppdrag av advokat Lars Kruse avgivit detta expertutlåtande över NOA:s PM fogat till Lunds tingsrätts dom 2021-03-03 i mål nr B 5335-14.  
Jag har haft tillgång till domen med samtliga bilagor jämte expertutlåtande från dr. Anne Speckhard.

NOA:s pm skrevs i december 2020 och är en kortare översikt över IS verksamhet i Syrien/Irak juli – september 2014.

I PM:et finns 35 fotnoter för att underbygga slutsatserna. Av dessa är endast 4/5 på svenska (SR, Svt, SvD, Aftonbladet), resten på engelska och då i huvudsak från akademisk litteratur eller rapporter samt från media som BBC, Reuters, NYT, Al Arabiya och London Review of Books. En del källor är dessutom senare än perioden i fråga (juli-september 2014).

Sammanställningen är gjord drygt sex (6) år efter händelserna som beskrivs och översikten är således inget som fanns tillgängligt på samma sätt under perioden i fråga.

Jag vill understryka att det inte är något fel på sammanställningen. Den beskriver kortfattat läget då, men det är ingen sammanställning som gemene man kan förväntas ha haft tillgång till under perioden. Att forskare (som undertecknad), vissa journalister och andra med relevanta språkkunskaper följde situationen är en annan sak.

Vad gäller frågan om vad som var "allmänt känt" kan anföras, utöver vad som ovan sagts, att för de individer som reste till IS (och andra islamistgrupper) i akt och mening att delta i det statsbygge som IS klart och tydligt propagerade för, visar forskningen sedan dess att dessa individer i många stycken inte alls vare sig såg, satte tilltro till eller brydde sig om de övergrepp som IS gjorde sig skyldiga till.

Ytterligare en faktor av vikt är att IS vid denna tidpunkt lade stor vikt vid propaganda via sociala medier. Budskapet var att en "ren" islamisk stat byggdes upp och att det var rätt och riktigt att vara med i det arbetet för varje rättrogen muslim. Ett vanligt sätt att utnyttja situationen för IS var att t.ex. överta och utnyttja konton hos facebook och twitter. Rent generellt drabbades kvinnor mer än män av dessa åtgärder då IS genomfört en mycket omfattande könsapartheid där kvinnor tvingades leva under i vissa fall rent fängelseliknande former, och där sociala mediakonton utnyttjades mot deras vilja. Möjligheter för dessa kvinnor att kommunicera fritt med omvärlden var i sådana fall

mycket begränsade och i många fall helt omöjligt. IS kontroll över kvinnor var i det närmaste total, med undantag från de kvinnor som deltog i de kvinnliga polisförband som i sattes upp i liten skala. Men även där var manöverutrymmet begränsat.

Det är värt att betona att i synnerhet kvinnor från Europa var av särskilt intresse för IS då dessa hade band med länder med ofta stora muslimska kommuniteter. En grupp som IS särskilt riktade in sig på i detta skede.

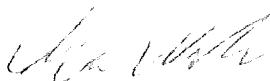
För andra individer, som av olika skäl drogs till det "perfekta islamiska rike" som IS utmålade som sitt mål, fanns inte nödvändigtvis någon kännedom om exakt vad som hände inom IS styre. Många olika uppgifter florerade och även om det gick att skaffa sig en mer eller mindre uttömmande bild av vad som skedde i IS stat, så gällde det framförallt de av oss som specialstuderade situationen. Utöver diverse rapporter i den media som en större allmänhet använde sig av, krävde en mer ingående kunskap av situationen ett betydligt större engagemang samt en icke obetydlig språkkunskap.

Därutöver kan anföras att det är sedan länge etablerat och väldokumenterat att individer ser de vad de vill se, oavsett vad den faktiska bilden är. Detta är något som både det amerikanska presidentvalet i november 2020 och hela pandemiåret visat med all önskvärd tydlighet. Att faktiska enkelt påvisbara förhållanden, om viljan finns, enkelt viftas bort om ens egna åsikter så kräver, har visats gång på gång under det senaste året.

För en enskild individ som under sommaren 2014, av olika skäl, bestämt sig för att undersöka läget hos IS – och detta utan att ha den förkunskap eller möjlighet att på egen hand genom studier undersöka saken i förstone – framstår det inte som orimligt att se en tillfällig resa till IS som ett sätt att finna mening och kunskap om läget.

CV biläggs

Dalarö 13 april 2021



Magnus Norell



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-06-24  
Malmö

Aktbilaga  
Mål nr. B 747-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19891118-3922</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-06-24</b>
Efternamn <b>Homada</b>	Förnamn <b>RASHA Elisabeth</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-30	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Lars Henriksson

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 403868

#### Postadress

Box 846  
201 80 Malmö

#### Besöksadress

Hovrättstorget 1

#### Telefon

040-35 57 00

#### Telefax

**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se

#### Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)