



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2022-05-18
Malmö

Mål nr
B 998-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hässleholms tingsrätts dom den 10 mars 2022 i mål nr B 1237-21 och B 3-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Zebastian Trolle Liljegren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad

Motpart (Målsägande)

Amanda Dahlgren Göransson

Målsägandebiträde: Advokat Henrik Johnsson
Advokatfirman Proforma AB
Kyrkogatan 17
222 22 Lund

Klagande (Tilltalad)

DOMINIQUE Robyn Lina Ribers, 19960306-8405
Frihetsberövande: Häktad
Åkaregatan 16 A Lgh 1102
281 38 Hässleholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Arne Ekström
Osby Advokatbyrå
Box 60
283 21 Osby

SAKEN

Försök till mord, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att

Dok.Id 428001

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

vara tillämplig på uppgifterna i journalutdrag, tingsrättens aktbilaga 61, som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Dominique Ribers ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Arne Ekström får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 37 351 kr. Av beloppet avser 18 025 kr arbete, 10 105 kr tidsspillan, 1 751 kr utlägg och 7 470 kr mervärdesskatt.

Henrik Johnsson får för biträdet åt målsäganden i hovrätten ersättning av allmänna medel med 36 646 kr. Av beloppet avser 26 677 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 7 329 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvaret och biträdet åt målsäganden i hovrätten ska staten svara för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Dominique Ribers har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för försök till mord och i stället dömer henne för misshandel. Hon har vidare yrkat att hovrätten under alla omständigheter sätter ned fängelsestraffets längd och sätter ned skadeståndsbeloppet till medgivna 49 800 kr.

Åklagaren och Amanda Dahlgren Göransson har motsatt sig ändring.

Amanda Dahlgren Göransson, som biträtt åtalet även i hovrätten, har vidhållit sin inställning att gärningen, för det fall den inte är att bedöma som försök till mord, i första hand ska rubriceras som synnerligen grov misshandel.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i överklagad del tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören hänförliga till åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 1 har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Dominique Ribers dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Vad hovrätten har att pröva är om hon därutöver ska dömas för försök till mord och vilken den för gärningarna samlade påföljden ska bli.

Hovrätten ansluter sig, på av tingsrätten angivna skäl, till tingsrättens bedömning att det genom utredningen i målet är klarlagt att Dominique Ribers har orsakat Amanda Dahlgren Göranssons skador och i övrigt agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Skadan bakom örat ner i halsen har varit livshotande. I fråga om Dominique Ribers haft uppsåt att döda Amanda Dahlgren Göransson gör hovrätten följande bedömning. Den omständigheten att Dominique Ribers knivhuggit Amanda Dahlgren Göransson bakom örat ner i halsen kan visserligen tala för att Dominique Ribers gjorde detta med avsikt att döda Amanda Dahlgren Göransson. Det finns dock även utredning i målet som talar för att Dominique Ribers inte haft sådan avsikt. Av de textmeddelanden som

Dominique Ribers sänt till Amanda Dahlgren Göransson före gärningen framgår visserligen att Dominique Ribers hotat med att utöva mycket allvarligt våld mot Amanda Dahlgren Göransson, men det går inte av meddelandena att dra slutsatsen att Dominique Ribers avsikt varit att Amanda Dahlgren Göransson skulle dö. Dominique Ribers har också på olika sätt i realtid dokumenterat händelseförloppet fram till det att hon bröt sig in i lägenheten. Inte heller utredningen i denna del ger stöd för slutsatsen att Dominique Ribers begett sig till lägenheten i syfte att döda Amanda Dahlgren Göransson. Dominique Ribers handlande efter gärningen ger inte heller stöd för att hennes avsikt varit att Amanda Dahlgren Göransson skulle dö eller att hon har sett det som ett misslyckande att den effekten aldrig inträdde. Mot denna bakgrund anser hovrätten att det inte är styrkt att Dominique Ribers med avsiktsuppsåt försökt beröva Amanda Dahlgren Göransson livet. Däremot har Dominique Ribers, genom att knivhugga Amanda Dahlgren Göransson på det sätt hon gjort, uppfattat att det fanns en avsevärd risk för att Amanda Dahlgren Göransson skulle dö. Det har inte framkommit någon omständighet som talar emot att Dominique Ribers var likgiltig inför en sådan effekt. Att Amanda Dahlgren Göransson hade kunnat dö utgjorde alltså i handlingsögonblicket inte ett relevant skäl för Dominique Ribers att avstå från gärningen. Hon har därmed begått gärningen med likgiltighetsuppsåt. På de skäl tingsrätten angett ska gärningen bedömas som försök till mord.

Den ändring hovrätten gjort i uppsåtsfrågan föranleder ingen annan bedömning i fråga om straffvärde och påföljd än den tingsrätten gjort.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att skälig ersättning för kränkning uppgår till 125 000 kr. Vad avser yrkandet om ersättning för sveda och värk saknas det enligt hovrätten tillräckligt stöd för att vid försök till mord tillämpa en sådan bevislättnad som en schablonersättning motsvarande ett års akut sjuktid skulle innebära. Mot bakgrund av den utredning Amanda Dahlgren Göransson presenterat avseende sitt fysiska och psykiska lidande framstår dock begärt belopp om 33 900 kr som skälig ersättning för sveda och värk. Tingsrättens domslut ska därför fastställas även i fråga om skadestånd.

På av tingsrätten angivna skäl ska Dominique Ribers vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 15 juni 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingela Sundin och Nathalie Dahlén, tf. hovrättsassessorn Višnja Raguž (referent) samt nämndemännen Sten Andersson och Harriette Holmberg.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1

Rotel 05

Mål nr B 3-22

B 1237-21

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-03-10

Domslut för Dominique Ribers, 19960306-8405

- Rättelse, 2022-03-16

Beslut av: lagmannen Kristina Andersson

Dominique Ribers har rätteligen varit frihetsberövad sedan 2022-01-02



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1

Rotel 05

DOM

2022-03-10

meddelad i

HÄSSELHOLM

Mål nr: B 3-22

B 1237-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

DOMINIQUE Robyn Lina Ribers, 19960306-8405

Frihetsberövande: Häktad

Åkaregatan 16 A Lgh 1102

281 38 Hässelholm

Offentlig försvarare:

Advokat Arne Ekström

Osby Advokatbyrå

Box 60

283 21 Osby

Åklagare

Assistentåklagare Zebastian Trolle Liljegren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kristianstad

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Amanda Dahlgren Göransson

Röingegatan 24 B Lgh 1202

281 38 Hässelholm

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Johnsson

Advokatfirman Proforma AB

Kyrkogatan 17

222 22 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-01-02
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-20
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-19 -- 2022-01-02

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3

Telefon
0451-487 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

Dominique Ribers ska betala skadestånd till Amanda Dahlgren Göransson med 173 300 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Carolina Åström, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 januari 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget bräckjärn förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Kristianstad, beslagsliggare nr 2022-5000-BG488 punkten 1).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Kristianstad, beslagsliggare nr 2022-5000-BG497 punkten 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Hässleholm, beslagsliggare nr 2021-5000-BG48478 punkterna 1–3).

Häktning m.m.

Dominique Ribers ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Bestämmelserna i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga för uppgifterna i aktbilaga 61 som lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Arne Ekström får ersättning av staten med - rätt räknat - 105 003 kr. Av beloppet avser 61 285 kr arbete, 20 460 kr tidsspillan, 2 257 kr utlägg och 21 001 kr mervärdesskatt.
2. Henrik Johnsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 112 948 kr. Av beloppet avser 85 078 kr arbete, 5 280 kr tidsspillan och 22 590 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Dominique Ribers ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 515 kr.



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1

Rotel 05

DOM

2022-03-10

meddelad i

HÄSSELHOLM

Mål nr: B 3-22

B 1237-21

Tilltalad

Lizzie CAROLINA Birgitta Åström, 19940131-3268

Maltgatan 10 C Lgh 1001

281 48 Hässelholm

Offentlig försvarare:

Advokat Niclas Larsson

Advokatfirman Stjern Dahl & Wikborn AB

Frykholmsgatan 8 A

281 31 Hässelholm

Åklagare

Assistentåklagare Zebastian Trolle Liljegen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kristianstad

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Amanda Dahlgren Göransson

Röingegatan 24 B Lgh 1202

281 38 Hässelholm

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Johnsson

Advokatfirman Proforma AB

Kyrkogatan 17

222 22 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

2022-01-02

2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-12-19 -- 2022-01-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2022-01-02

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 om 50 kr

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3

Telefon
0451-487 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se

- Böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

Carolina Åström ska solidariskt med Dominique Ribers betala skadestånd till Amanda Dahlgren Göransson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 januari 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget knivfodral förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Kristianstad, beslagsliggare nr 2022-5000-BG497 punkten 2).

Sekretess

Bestämmelserna i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga för uppgifterna i aktbilaga 61 som lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Niclas Larsson får ersättning av staten med 91 890 kr. Av beloppet avser 59 338 kr arbete, 12 870 kr tidsspillan, kr 1 304 utlägg och 18 378 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till Henrik Johnsson, se domslutet för Dominique Ribers.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Carolina Åström ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 3 615 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilagor 1 och 2. Åklagaren har förtydligat att förverkandeyrkandet riktar sig mot Dominique Ribers vad gäller kniven och Carolina Åström vad gäller knivfodralet.

Målsäganden Amanda Dahlgren Göransson har biträtt åtalet och gjort gällande att misshandeln, såvitt avser Dominique Ribers, är synnerligen grov med hänsyn till graden av hänsynslöshet, att hon ådrog sig livshotande skador, att hon fick vårdas på sjukhus i nästan en vecka och att hon kommer att få bestående men.

Amanda Dahlgren Göransson har framställt ett enskilt anspråk, se bilaga 3, och vid huvudförhandlingen gjort följande tillägg och justeringar.

- Hon yrkar att tingsrätten förpliktar Dominique Ribers och Carolina Åström att solidariskt ersätta henne för sakskada med 14 400 kr, varav 10 000 kr avser soffa, 2 500 kr soffbord, 600 kr byxor och 1 300 kr tröja. Som grund för yrkandet har hon anfört att kläderna och möblerna förstördes under misshandeln.
- Yrkandet om ersättning för sveda och värk uppgår till 33 900 kr avseende Dominique Ribers och 5 400 kr avseende Carolina Åström.
- Yrkandet om ersättning för kränkning uppgår till 55 000 kr avseende Carolina Åström.
- Carolina Åström ska inte vara solidariskt skadeståndsskyldig med Dominique Ribers i den del som avser försök till mord.

Dominique Ribers har erkänt grovt hemfridsbrott, narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Hon har förnekat grov misshandel, synnerligen grov misshandel och försök till mord. Hon har medgett att utge skadestånd till Amanda Dahlgren Göransson med 30 000 kr avseende kränkning, 5 400 kr avseende sveda och värk och 14 400 kr avseende sakskada. Hon har medgett yrkandena om förverkande.

Carolina Åström har erkänt ringa narkotikabrott men i övrigt förnekat gärningarna. Hon har bestritt Amanda Dahlgren Göranssons skadeståndsyrkanden. För det fall hon

döms för misshandel har hon dock vitsordat yrkat belopp för sveda och värk, 30 000 kr avseende kränkning, 7 000 kr för sakskada samt sättet att beräkna ränta. Hon har inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

Dominique Ribers och Carolina Åström har båda varit frihetsberövade i målet. I samband med att huvudförhandlingen avslutades hävde tingsrätten häktningsbeslutet mot Carolina Åström och åklagaren gavs inte längre rätt att meddela beslut om restriktioner mot Dominique Ribers. Se avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Följande är utrett i målet. Amanda Dahlgren Göransson och Dominique Ribers är bekanta med varandra. Amanda Dahlgren Göransson och Carolina Åström känner inte varandra. Christian Bivefors var vid tidpunkten för händelsen granne med Amanda Dahlgren Göransson och bodde i lägenheten under hennes. Martin Kilani och Marcus Nilsson arbetar som väktare, bland annat i Amanda Dahlgren Göranssons bostadsområde. Peter Eriksson är läkare och opererade Amanda Dahlgren Göransson efter händelsen. Petra Råsten-Almqvist är rättsläkare och har bedömt Amanda Dahlgren Göranssons skador utifrån vad som anges i sjukjournaler och vad som kan ses på fotografier.

På nyårsafton 2021 blev Amanda Dahlgren Göranssons hund biten av en annan hund, en hund som Dominique Ribers är uppfödare till. Det uppstod en diskussion mellan hundägarna om vem som skulle betala veterinärkostnader. Dominique Ribers blev senare involverad i diskussionen.

Från den 1 januari till den 2 januari skickades ett mycket stort antal sms mellan Dominique Ribers och Amanda Dahlgren Göransson. Under en period var tonen från Dominique Ribers sida mycket intensiv och hotfull. Hon skrev bland annat att hon hade kniv och att hon skulle skära upp Amanda Dahlgren Göransson från munnen till örat om hon golade. I något sms skickade Dominique Ribers emojis av en kniv. Hon skrev också att hon skulle sparka upp Amanda Dahlgren Göranssons dörr och bryta sig in hos henne. På kvällen den 1 januari 2022 skrev Dominique Ribers att hon ville

träffa Amanda Dahlgren Göransson och att hon hade lugnat sig lite. Amanda Dahlgren Göransson frågade då ”är de hets eller” och Dominique Ribers svarade ”Nejdå”.

Dagen efter, den 2 januari 2022, kom Dominique Ribers och i vart fall ytterligare en kvinna hem till Amanda Dahlgren Göransson och bankade på hennes dörr.

Dominique Ribers skrev samtidigt till Amanda Dahlgren Göransson att hon skulle sparka in dörren. Amanda Dahlgren Göransson öppnade inte och Dominique Ribers och den andra kvinnan gick därifrån.

Christian Bivefors ringde störningsjouren med anledning av ljuden i trapphuset och Martin Kilani anlände till platsen. Amanda Dahlgren Göransson berättade då för dem att hon var rädd eftersom personerna hade sagt att de skulle komma tillbaka. Christian Bivefors son gav Martin Kilani ett signalement på kvinnorna som hade varit i trapphuset och Martin Kilani stannade kvar i området i en märkt bil.

En tid senare återvände Dominique Ribers – i vart fall denna gång i sällskap med Carolina Åström – till Amanda Dahlgren Göranssons bostadsområde. Amanda Dahlgren Göransson hade då informerat Dominique Ribers om att en granne hade ”ringt snuten”.

Dominique Ribers skickade ett stort antal sms till Amanda Dahlgren Göransson både på väg från och tillbaka till området och anklagade Amanda Dahlgren Göransson för att ha kontaktat vaktbolaget. Innebörden av meddelandena var framförallt att Dominique Ribers skulle ta sig in i Amanda Dahlgren Göranssons bostad och skada henne. Hon skrev bland annat att hon hade med sig en kniv, att Amanda Dahlgren Göransson skulle ”äta kniv” och att kniven skulle ”gå rakt igenom” henne. Under tiden som Dominique Ribers gick mot Amanda Dahlgren Göranssons lägenhet den andra gången spelade hon in några filmer där hon bland annat säger att hon får gömma sig i trappan för att ”hon (Amanda Dahlgren Göransson, *tingsrättens bedömning*) bett vakterna vara här, skojar hon med mitt liv och tror hon att jag ska mörda henne.”

När Dominique Ribers och Carolina Åström kom tillbaka gick de först förbi Amanda Dahlgren Göranssons port. De väntade sedan i en annan port medan Dominique Ribers filmade Martin Kilanis bil och skrev till Amanda Dahlgren Göransson att hon skulle "ta bort vakten". Amanda Dahlgren Göransson påpekade då för Dominique Ribers att hon hade sagt att det inte var hets. Dominique Ribers svarade att hon sagt så därför att Amanda Dahlgren Göransson "inte skulle hinna göra såhär" och att detta hade varit "[Dominique Ribers] plan hela tiden".

Martin Kilani uppmärksammade Dominique Ribers och Carolina Åström, vilka stämde överens med det signalement han tidigare fått, och körde iväg en bit. Han såg då hur de gick ut ur den andra porten och in Amanda Dahlgren Göranssons port. Martin Kilani steg ur bilen och följde efter dem.

I trapphuset bankade Dominique Ribers på Amanda Dahlgren Göranssons dörr och skrek. Hon bröt därefter upp dörren med en kofot och både hon och Carolina Åström tog sig in i lägenheten.

Några få minuter senare kom Martin Kilani till lägenheten. Strax efter att han kommit in tryckte han på sitt överfallslarm, rapporterade att en kvinna hade blivit knivskuren och bad larmcentralen att skicka ambulans och polis till platsen. På det ljud som spelades in i samband med att larmet gick igång hörs hur Amanda Dahlgren Göransson har mycket ont, att hon vid tillfällen förefaller förlora medvetandet och hur väktarna håller tryckförband på henne. Inspelningen är totalt 45 minuter lång. Tingsrätten återkommer till vad som närmare är styrkt gällande händelseförloppet i lägenheten.

Martin Kilanis chef, Marcus Nilsson, svarade på överfallslarmet och kom till lägenheten. Senare anlände även polis och ambulans. Dominique Ribers och Carolina Åström greps. Dominique Ribers hade då en skärskada på sin hand och i Carolina Åströms jackficka påträffades ett knivfodral. En kniv hittades bakom soffan, dit Martin Kilani sagt sig ha kastat den, och på kniven fanns blod från Dominique Ribers och

Amanda Dahlgren Göransson (båda grad +4). Resultat visade att blodet på kniven inte kom från Carolina Åström (grad -4).

En analys visade senare att både Dominique Ribers och Carolina Åström hade cannabis/tetrahydrocannabinol och Alprazolam i blodet.

Amanda Dahlgren Göransson fördes till sjukhus. Hon hade då en cirka 5 cm lång stick- och skärskada bakom och genom vänster öra och in under käken, en cirka 4 cm bred och "lillfingerdjup" stickskada på höften samt vissa mindre sårskador i ansiktet och på ena knogen. En halspulsådergren och en del av ansiktsnerven hade skadats bakom örat. Hon hade förlorat uppskattningsvis en liter blod och skadan bakom örat var livshotande. Hennes förmåga att röra vänster ansiktshalva var försämrad och är fortfarande inte återställd

DOMSKÄL

De frågor som tingsrätten främst har att ta ställning till är om det är Dominique Ribers som har orsakat Amanda Dahlgren Göranssons knivskador, om hennes uppsåt har varit att döda Amanda Dahlgren Göransson och om Carolina Åström har agerat på ett sådant sätt under händelseförloppet att hon kan anses vara medgärningsman alternativt medhjälpare.

Dominique Ribers har orsakat Amanda Dahlgren Göranssons skador

Amanda Dahlgren Göransson har på ett tydligt och detaljerat sätt berättat att Dominique Ribers sprang in i lägenheten, skallade henne, satte kniven mot hennes hals och därefter högg henne i höften samt att Dominique Ribers, efter att Martin Kilani kommit in i lägenheten, högg henne vid örat. Hennes berättelse är fri från motsägelser och framstår som självupplevd. Hon har kunnat beskriva sina tankar och känslor under händelseförloppet och hon har varit påtagligt emotionellt påverkad under sitt förhör. Det finns ingenting som tyder på att hon skulle kunna ha misstagit sig eller medvetet lämnat felaktiga uppgifter. Tingsrätten bedömer henne som trovärdig. Eftersom hennes berättelse som redovisas nedan får stöd av annan bevisning i målet bedömer tingsrätten också att hennes uppgifter som tillförlitliga.

Amanda Dahlgren Göransson har berättat att Dominique Ribers och Carolina Åström trängde in i hennes lägenhet och gick fram till henne där hon satt på soffan. Båda två var högljudda. Dominique Ribers lutat sig fram mot henne, skallade henne och efter att ha tryckt en kniv mot hennes hals högg hon henne i höften. Då kom Martin Kilani in i lägenheten och frågade vad de gjorde. Dominique Ribers vände sig då mot honom med ett smil och sa ”förlåt” men vände sig sedan direkt om och stack kniven i hennes hals. Därefter minns hon inte mer än att hon kämpade för sitt liv.

Amanda Dahlgren Göranssons berättelse får stöd av sjukjournalerna, rättsintyget och vittnesmålen från Martin Kilani och Marcus Nilsson. Martin Kilani har berättat att Dominique Ribers, efter att han kommit in i lägenheten, backade undan från Amanda Dahlgren Göransson för att sedan vända sig mot henne igen och rikta ett slag mot hennes huvud uppifrån. Han såg inte var slaget träffade. När han därefter drog bort Dominique Ribers från soffan och drog ned henne på golvet kände han att hon hade kniven i sin hand. Först då noterade han att Amanda Dahlgren Göransson blödde kraftigt från halsen.

Dominique Ribers har berättat att hon inte minns något knivhugg i höften, men bekräftat att hon skallade Amanda Dahlgren Göransson, att hon hade kniven mot Amanda Dahlgren Göranssons hals och att hon, i det ömsesidiga slagsmålet satt grensle över henne i soffan. Hon skulle därefter stående utdelat en örfil mot Amanda Dahlgren Göransson och då hade hon glömt bort att hon hade kniven i ärmen. Kniven åkte i samband med slaget ur ärmen och orsakade skadan på örat och halsen.

Denna berättelse är inte förenligt med målsägandens uppgifter och detta agerande kan inte ha orsakat den omfattande skada Amanda Dahlgren Göransson fått. Martin Kilanis uppgift om att Dominique Ribers utdelade ett slag uppifrån och ned stöder målsägandes uppgifter och skadans omfattning. Hans uppgift att Dominique Ribers fortfarande hade kniven i handen när han drog ner henne på golvet motsäger också hennes berättelse. Dominique Ribers har också efter gärningen lagt upp en video på Snapchat, i vilken hon filmar sin egen blodiga hand och säger något i stil med ”Jag har

knivhuggit henne så att hon blöder överallt” eller ”Jag har knivat henne, jag har knivat henne så hon blöder överallt” (polisens anteckning, *tingsrättens anmärkning*). Vad som också talar för att Dominique Ribers utdelat ett knivhugg mot Amanda Dahlgren Göransson är Marcus Nilsson uppgift att han, när han kom till lägenheten, frågade ”Vem har gjort detta?” svarade Dominique Ribers två gånger ”Det är jag.” och angav sitt namn.

Dominique Ribers uppgifter är alltså motbevisade och det är genom övrig utredning styrkt att det är Dominique Ribers som uppsåtligen har tillfogat Amanda Dahlgren Göransson knivskadorna.

Dominique Ribers har haft uppsåt att döda Amanda Dahlgren Göransson

Dominique Ribers har knivhuggit Amanda Dahlgren Göransson i halsen. Redan detta, talar med styrka för att Dominique Ribers avsikt har varit att döda Amanda Dahlgren Göransson.

Av Dominique Ribers egna sms, snapchat och egeninspelade filmer framgår också att hon var mycket arg på Amanda Dahlgren Göransson och att hon planerat gärningen i vart fall redan under kvällen den 1 januari. Hon har därmed haft gott om tid att komma till sans – under natten mot den 2 januari – och när hon tvingades gå iväg för att hämta kofoten eftersom Amanda Dahlgren inte velat öppna dörren för henne. Hon har också haft möjlighet att komma till sans när Martin Kilani kom in i lägenheten. Hon har trots detta inte avbrutit sitt handlande och även i Martin Kilanis närvaro fortsatt angreppet mot Amanda Dahlgren Göransson.

Kniven ifråga, som tingsrätten bedömer att Dominique Ribers haft med sig, har ett 16 cm långt och 2,5 cm brett dubbeleggat och delvis sågtandat blad. Det rör sig alltså om en farlig kniv som kan orsaka stora skador på en människa.

Ovanstående innebär att Dominique Ribers med stor målmedvetenhet har använt ett livsfarligt vapen för att tillfoga Amanda Dahlgren Göransson livshotande skador.

Tingsrätten kan inte dra någon annan slutsats av detta än att Dominique Ribers med avsiktssuppsåt har försökt beröva Amanda Dahlgren Göransson livet.

Dominique Ribers ska dömas för försök till mord

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är Dominique Ribers som har knivhuggit Amanda Dahlgren Göransson och att hennes uppsåt har varit att döda Amanda Dahlgren Göransson. Av vittnesmålen från Peter Eriksson och Petra Råsten-Almqvist samt det åberopade rättsintyget framgår att skadorna har varit livshotande. Att Amanda Dahlgren Göransson inte har **förblött** berodde på att Martin Kilani omedelbart har kunnat hålla tryck över såret på halsen och tillkalla ambulans. Det har alltså funnits en fara för brottets fullbordan och det är endast tillfälliga omständigheter, vilka Dominique Ribers inte har kunnat råda över, som har gjort att Amanda Dahlgren Göransson har överlevt. Dominique Ribers ska därför dömas för försök till mord.

Straffvärdet för försök till mord

Straffbestämmelsen om mord har under det senaste tio åren ändrades i skärpande riktning och senast genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020. Syftet med den lagändringen var att livstidsstraffet för fullbordade brott ska komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Med svårt lidande avses till exempel att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös till exempel på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, exempelvis offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge, se prop. 2018/19:138 s. 33.

Högsta domstolen har uttalat att utgångspunkten för straffvärdet vid mord efter lagändringen får anses vara fängelse i 16 år. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, samtidigt som omständigheterna inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse, se NJA 2021 s. 32.

Om mordet på Amanda Dahlgren Göransson hade fullbordats hade straffvärdet enligt tingsrättens bedömning uppgått till 16 år. Denna bedömning gör tingsrätten på att det förvisso rört sig om en planerad gärning och att den skett i brottsoffrets hem, men händelseförloppet har varit mycket snabbt och kan inte jämföras med ett utdraget tortyrliknande händelseförlopp. Att Amanda Dahlgren Göransson haft mycket ont och känt stor dödsångest har tingsrätten beaktat vid straffvärdesbedömningen av mordförsöket.

Straffvärdet av ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse, se NJA 2015 s. 702.

Dominique Ribers har utsatt Amanda Dahlgren Göransson för ett brutalt och oprovocerat överfall efter att ha brutit sig in i hennes hem. Hon har agerat med avsiktsuppsåt och gjort allt som krävs för brottets fullbordan. Angreppet har varit planerat och den konkreta risken för att Amanda Dahlgren Göransson skulle avlida har varit mycket stor. Amanda Dahlgren Göransson har utsatts för svårt lidande och haft dödsångest under en längre tid. Hon har fått nervskador och stora ärr i ansiktet och har fortfarande svårt att äta och dricka. Hennes psykiska mående har kraftigt försämrats. Straffvärdet uppgår därför till fängelse i 12 år.

Det är utöver ovanstående även styrkt att Dominique Ribers, genom att bryta sig in i Amanda Dahlgren Göranssons bostad för att skada henne, har gjort sig skyldig till hemfridsbrott. Skälen för varför åklagaren gjort bedömningen att brottet är grovt har förverkligats och beaktats vid bedömningen att Dominique Ribers döms för mordförsök. Hemfridsbrottet bör konsumeras av försök till mord och Dominique Ribers bör därför inte dömas i för båda brotten (se Jareborg, Straffrättens gärningslära, Upp 1:1 1995, s. 220)

Carolina Åström ska dömas för hemfridsbrott

Det är, som tingsrätten tidigare på pekat, utrett att Dominique Ribers bröt upp Amanda Dahlgren Göranssons dörr med en kofot. Carolina Åström har uppgett att hon var kraftigt narkotikapåverkad vid tillfället, men att hennes minnesbild är att hon och Dominique Ribers knackade på och Amanda Dahlgren Göransson öppnade dörren för dem. Detta överensstämmer varken med Amanda Dahlgren Göranssons eller Dominique Ribers utsagor och hennes uppgifter förklarar inte brytmärkena på dörren. Tingsrätten lämnar därför Carolina Åströms uppgifter i denna del utan avseende.

Carolina Åström har kommit till platsen i sällskap med Dominique Ribers när hon bröt upp dörren. Enligt Christian Bivefors har hon Carolina Åström stått stilla längre bort i trapphuset när Dominique Ribers bröt upp dörren, utan att på något sätt vara aktiv. Hon har emellertid gått in i Amanda Dahlgren Göranssons bostad efter att dörren brutits upp. Carolina Åström måste ha förstått att de olovligen tog sig in i lägenheten. Hon ska därför dömas för hemfridsbrott. Det är inte visat att Carolina Åström själv hade uppsåt att skada Amanda Dahlgren Göransson. Hemfridsbrottet ska därför anses vara av normalgraden.

Carolina Åström ska frikännas från grov misshandel och medhjälp därtill

Åklagaren har gjort gällande att Carolina Åström, såvitt avser händelseförloppet inne i lägenheten, ska dömas i första hand för grov misshandel såsom medgärningsman och i andra hand för medhjälp till grov misshandel.

Det finns, i jämförelse med Dominique Ribers, lite utredning kring Carolina Åströms insikt om vad som skulle hända och hur hon agerat innan brottet och om hennes agerande i lägenheten.

De omständigheter som tingsrätten har att bedöma Carolina Åströms straffrättsliga ansvar på är följande.

Både Amanda Dahlgren Göransson och Carolina Åström har berättat att de varken känner eller har något otalt med varandra. Några sms mellan henne och målsäganden finns inte. Hennes namn nämns inte i konversationen mellan målsäganden och Dominique Ribers. Hon syns eller nämns inte heller på de filmer som åberopats i målet. Om hon var med första gången Dominique Ribers kom till Amanda Dahlberg Göranssons lägenhet är inte utrett. Målsäganden har berättat att hon hörde en annan kvinnas röst, nämligen nämnde hundägare, men hon har inte sagt att hon hörde Carolina Åström. Martin Kilani har berättat att Carolina Åströms klädsel stämde överens med det signalement han fått av Christian Bivefors son. Den klädseln, svarta respektive grå byxor och svarta jackor med pälsklädd luva, har många människor. Det finns ingen utredning som visar att Carolina Åström kände till Dominique Ribers avsikt med att gå hem till och tränga sig in i Amanda Dahlgren Göranssons bostad.

Carolina Åström har dock gått in i lägenheten efter att Dominique Ribers brutit upp dörren. Väl inne i lägenheten har båda Amanda Dahlberg Göransson och Martin Kilani berättat att Caroline Åström i varje skede stod en bit bakom Dominique Ribers. De har också berättat att Carolina Åström inte utövade något våld.

Målsäganden har berättat att Carolina Åström var högljudd men hon kan bara berätta att Caroline Åström kallat henne fitta och det möjligen när Dominique Ribers misshandlade henne. Martin Kilani har berättat att han bara hörde ett, mycket gällt, skrik när han kom in i trapphuset och tingsrättens bedömning är att det kom från Amanda Dahlgren Göransson när hon blev knivhuggen i höften. Det är kan i och för sig inte uteslutas att Carolina Åström har hunnit skrika eller säga något till målsäganden

innan Martin Kilani kom. Enbart dessa omständigheter innebär emellertid inte att hon kan dömas för misshandel varken som gärningsman eller medhjälpare.

Knivfodralet har påträffats i Carolina Åströms jackficka vilket skulle kunna innebära att det varit hon som haft kniven med sig till lägenheten. Hon har emellertid berättat att hon inte visste något om kniven och att det hon minns är att hon böjt sig ner och plockat upp det. Det finns ingen utredning som motsäger detta. Hennes DNA fanns inte heller på kniven. Tingsrätten utgår därför från att det har gått till på det sätt som Carolina Åström har berättat.

Dessa omständigheter är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckliga för att Carolina Åström ska kunna anses vara medgärningsman. Frågan är då om Carolina Åström är att anse som medhjälpare.

Medhjälp till brott regleras i 23 kap. 4 § brottsbalken. Enligt paragrafen ådöms ansvar för brott inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat gärningen med råd eller dåd. Det är tillräckligt att en person genom sin medverkan styrkt gärningsmannen i hans eller hennes uppsåt att begå brottet. Detta kan ske genom råd eller deltagande. En handling som varken fysiskt eller psykiskt haft något inflytande på brottets tillkomst är däremot inte att anse som medverkan. En person som bevittnar ett brott kan alltså inte straffas, även om han eller hon är i sällskap med gärningsmannen.

Som nämnts ovan har annat inte framkommit än att Carolina Åström gått in i målsägandens lägenhet sedan dörren brutits upp, att hon i lägenheten varit högljudd och i vart fall kallat målsäganden fitta samt stoppat på sig fodralet till den kniv Dominique Ribers använde vid brottet. Någon utredning att hon haft vetskap om Dominique Ribers avsikt finns inte. Av utredningen är också klarlagt att Dominique Ribers varit beredd att fullfölja sin plan helt utan Carolina Åströms medverkan eller stöd. Carolina Åströms handlande i lägenheten har således varken fysiskt eller psykiskt övat inflytande på brottets tillkomst. Hon kan därmed inte anses vara medhjälpare.

Ovanstående innebär att Carolina Åström ska frikännas både från grov misshandel och medhjälp till grov misshandel.

Dominique Ribers ska dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott

Dominique Ribers har erkänt gärningarna. Hennes erkännande stöds av övrig utredning. Hon ska därmed dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Hon ska även ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys.

Carolina Åström ska dömas för ringa narkotikabrott

Carolina Åström har erkänt gärningen. Hennes erkännande stöds av övrig utredning. Hon ska därmed dömas för ringa narkotikabrott. Hon ska även ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys.

Påföljd

Dominique Ribers ska dömas för försök till mord och narkotikabrott. Mot bakgrund av det höga straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden för Dominique Ribers ska därför bestämmas till fängelse 12 år.

Carolina Åström ska dömas för hemfridsbrott och ringa narkotikabrott.

Omständigheterna kring hemfridsbrottet är sådana att straffvärdet får anses ligga betydligt högre än miniminivå. Påföljden ska därför bestämmas till höga dagsböter. Eftersom Carolina Åström har suttit häktad ska böterna anses helt erlagda genom frihetsberövandet.

Skadestånd

Carolina Åström döms endast för hemfridsbrott gentemot Amanda Dahlgren Göransson. Carolina Åström har tagit sig i bostaden tillsammans med en person som brutit upp dörren med en kofot och hon har därefter stannat kvar i lägenheten under tid som målsäganden blev utsatt för brott. Hemfridsbrottet får därför anses innefatta en så kännbar fridskränkning att Amanda Dahlgren Göransson är berättigad till kränkningersättning. Denna ska bestämmas till skäliga 5 000 kr. Detta belopp ska utges solidariskt med Dominique Ribers.

Amanda Dahlgren Göransson har begärt ersättning för kränkning med 150 000 kr såvitt avser försök till mord och grovt hemfridsbrott. För en så hög ersättningsnivå torde krävas att det rör sig om ett tortyrliknande förfarande, att brottet orsakar synnerligen allvarliga skador eller riktar sig mot någon som inte kan försvara sig, till exempel ett litet barn. Så är inte fallet i detta mål. Tingsrätten finner därför att Amanda Dahlgren Göransson är berättigad till kränkning ersättning med 125 000 kr.

Amanda Dahlgren Göransson har vidare yrkar ersättning för sakskada. Dominique Ribers har medgett yrkandet och detta ska därför bifallas.

Såvitt avser ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Amanda Dahlgren Göransson har begärt ersättning motsvarande ett års sjuktid med annan vård än sjukhusvård och en veckas sjukhusvård. Det har ännu inte gått ett år sedan gärningen, men det är uppenbart att Amanda Dahlgren Göransson befinner sig i en fas där hennes akuta besvär alltjämt fortgår. Att hon kommer att ha fysiska besvär en ytterligare tid kan inte uteslutas. Peter Eriksson har gjort bedömningen att Amanda Dahlgren Göranssons nervskada kan ha en läketid på ett år, medan Petra Råsten-Almqvist sagt att det kan gå på sex månader, men hon har samtidigt hänvisat till vad behandlande läkare säger. Denna läketid bör dock inte anses som en akut fysisk skada. Hon kommer sannolikt ha ett fortsatt ett akut psykiskt dåligt mående men det är inte möjligt att säga hur lång tid den akuta psykiska skadan som kommer att pågå. Det är därför svårt att avgöra med vilket belopp Amanda Dahlgren Göransson är berättigat till ersättning för sveda och värk med och det finns inget fastställt schablonbelopp för sveda och värk vid mordförsök.

Högsta domstolen har i frågan om sveda och värk ersättning vid försök till mord anfört att en ersättning om 30 000 kr varit skälig vid försök till mord (NJA 1991 s. 766). I det rättsfallet uttalas att ersättningen för sveda och värk bestäms tämligen schablonmässigt. Hur ett sådant belopp bör beräknas anges dock inte annat än att utgångspunkten är trafikskadenämndens fastställda tabell. Det finns emellertid andra situationer där frågan om en schabloniserad ersättning för sveda och värk har

aktualiserats, särskilt vad gäller psykiskt lidande, och där schablonbelopp är fastställda. Högsta domstolen har till exempel fastställt att schablonersättning för sveda och värk vid brott som resulterat i nära anhörigs död ska motsvara 1 års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård, se NJA 2017 s. 1208 (se också Högsta domstolens avgörande i mål T 1291-21 den 8 oktober 2021). Tingsrätten bedömer att det är skäligt även i nu aktuellt mål använda en schablon för ersättning för sveda och värk vid mordförsök och att också den motsvarar en akut sjukdomstid om 1 år. Amanda Dahlgren Göransson är därmed berättigad till ersättning för sveda och värk med totalt 33 900 kr, varav 1 500 kr avser en veckas sjukhusvård och 32 400 kr avser ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård.

Av Dominique Ribers totala skadeståndsbörda ska 5 000 kr utges solidariskt med Carolina Åström.

Häktning

Det finns en risk för att Dominique Ribers på fri fot dels avviker eller på annat sätt undandrar sig straffet, dels fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hon ska därför stanna kvar i häktet i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft gentemot henne.

Övrigt

Dominique Ribers har medgett förverkandeyrkandena och Carolina Åström har inte haft någon erinran mot dem. Yrkandena ska därför bifallas.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot Arne Ekströms och Henrik Johnssons kostnadsräkningar, vilka överstigit 100 000 kr. De av försvararna och målsägandebiträdet begärda ersättningarna är skäligen och ska tillerkännas dem.

Eftersom Dominique Ribers och Carolina Åström döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 31 mars 2022 och ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Kristina Andersson

Kim Dohm-Hansen

I avgörandet har deltagit lagmannen Kristina Andersson (ordförande) och tingsfiskalen Kim Dohm-Hansen samt nämndemännen Ingvar Bergman, Tomas Björklund och Linda Ingvarsson deltagit. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960306-8405	Datum för dom/beslut 2022-03-10
Efternamn Ribers	Förnamn DOMINIQUE Robyn Lina

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3
Telefon
0451-487 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940131-3268	Datum för dom/beslut 2022-03-10
Efternamn Åström	Förnamn Lizzie CAROLINA Birgitta

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-05	2022-03-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

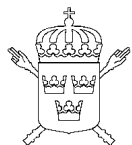
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingshusgatan 3
Telefon
0451-487 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hasselholmstingsratt.domstol.se



2022-02-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hässleholms tingsrätt
Hässleholms tr
Box 135
281 22 HÄSSLEHOLM

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2022-02-16
MÅLNR: B 3-22
AKTBIL: 32

TR mål: B 3-22
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ribers, Dominique Robyn Lina		Dominique	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960306-8405	Sverige		
	Adress			
	Åkaregatan 16 A Lgh 1102 281 38 HÄSSLEHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Ekström, Arne, Osby Advokatbyrå, Box 60, 283 21 OSBY				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2022-01-02, Anhållen 2022-01-02, Häktad 2022-01-05.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Åström, Lizzie Carolina Birgitta		Carolina	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940131-3268	Sverige	0451-624 29	
	Adress			
	Maltgatan 10 C LGH 1001 281 48 HÄSSLEHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Larsson, Niclas			
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2022-01-02, Anhållen 2022-01-02, Häktad 2022-01-05.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT (Ribers och Åström), GROV MISSHANDEL (Åström) och FÖRSÖK TILL MORD (Ribers) (5000- K4136-22)

Målsägande

Amanda Dahlgren Göransson, företräds av advokat Henrik Johnsson

Gärning

Dominique Ribers och Carolina Åström har tillsammans och i samförstånd den 2 januari 2022 på Västra Hagagatan 3 C i Hässleholm brutit upp Amanda Dahlgren Göranssons lägenhetsdörr med ett bräckjärn/en kofot och därefter olovligt trängt in i målsägandens bostad.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till tillvägagångssättet och att Dominique Ribers och Carolina Åström haft för avsikt att hota och skada målsäganden.

Dominique Ribers och Carolina Åström har därefter tillsammans och i samförstånd misshandlat Amanda Dahlgren Göransson genom att Dominique Ribers dels utdelat ett knivhugg som träffat målsägandens vänstra ben/höft, dels skallat henne i ansiktet, dels satt en kniv mot hennes strupe. Carolina Åström har under gärningen befunnit sig i direkt anslutning till Dominique Ribers och målsäganden och uttalat okvädningsord mot målsäganden, hon har därigenom förstärkt den hotfulla situationen och därmed främjat och stärkt Dominique Roberts i agerandet. Därtill har Carolina Åström någon gång under händelseförloppet tagit hand om ett knivfodral och stoppat det i sin ficka. Av våldet orsakades Amanda Dahlgren Göransson smärta och sårskada. Misshandeln är att bedöma som grov eftersom Dominique Ribers och Carolina Åström visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda kniv.

Carolina Åström begick gärningarna med uppsåt.

Dominique Ribers har strax därefter försökt döda Amanda Dahlgren Göransson genom att utdela ett knivhugg mot hennes huvuds vänstra sida som trängt igenom målsägandens öra och därefter in i hennes hals. Amanda Dahlgren Göransson orsakades därvid skada på en ansiktsnerv och skada på en pulsådergren. Skadorna var livshotande och fara för brottets fullbordan har förelegat.

Dominique Ribers begick gärningarna med uppsåt.

I vart fall är agerandet ovan, avseende Dominique Ribers, att bedöma som grov misshandel och, avseende Carolina Åström, att bedöma som medhjälp till grov misshandel.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
4 kap 6 § 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv med tillhörande knivfodral samt bräckjärn förverkas i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken:

2022-5000-BG497-1

2022-5000-BG497-2

2022-5000-BG488-1

Enskilda anspråk

Åklagaren för ej talan.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Amanda Dahlgren Göransson**.
2. Förhör med tilltalade **Dominique Ribers**.
3. Förhör med tilltalade **Carolina Åström**.
4. Förhör med vittnet **Christian Bivefors**, som ska höras om sina observationer vid tiden för gärningarna till styrkande av att det var Dominique Ribers och Carolina Åström som bröt sig in i målsägandens lägenhet.
5. Förhör med vittnet **Martin Kilani**, som ska höras om dels vad som hände när han, i sitt yrke som väktare, kom till den aktuella adressen före gärningarna, dels vad som hände när han kom in i målsägandens lägenhet samt vad som hände efter gärningarna till styrkande av dels att de tilltalade brutit sig in i lägenheten, dels att Dominique Ribers utdelat ett knivhugg mot målsägandens huvud/hals, dels att den i målet aktuella kniven är den som Dominique Ribers använde samt målsägandens skador och tillstånd.
6. Förhör med vittnet **Marcus Nilsson**, som ska höras om sina observationer av de tilltalade och målsäganden när han, i sitt yrke som väktare, kom till lägenheten till styrkande av dels att det var Dominique Ribers som utdelat ett knivhugg mot målsägandens huvud/hals och dels målsägandens skador och tillstånd.
7. Förhör med vittnet **Peter Eriksson**, opererande läkare, som ska höras om omständigheterna när målsäganden kom in till akutmottagningen och kring operationen till styrkande av omfattningen av målsägandens skador.
8. Sakkunnigförhör med överläkaren, **Petra Råsten-Almqvist**, angående målsägandens skador till styrkande av att dessa varit livshotande. Telefonförhör tillfyllest.

Skriftlig bevisning

1. Film inspelad av utredare vid Polisen, ca 3 minuter, till styrkande av hur det såg ut på brottsplatsen. Åklagaren tar med filmen till huvudförhandlingen.

2. Mobilfilm inspelad av målsäganden när de tilltalade bankar på hennes dörr och skriker ute i trapphuset, ca 1 minut, till styrkande av att de tilltalade brutit sig in i lägenheten i syfte att hota och skada målsäganden.
3. Fotografier från målsägandens lägenhet, **fup s. 84-116**.
4. Ljudinspelning från överfallslarm mellan väktaren Martin Kilani och Lövestad larmcentral till styrkande av gärningarna. Åklagaren kommer spela upp delar av inspelningen som totalt är ca 45 minuter. Åklagaren tar med ljudinspelningen till huvudförhandlingen. Dialogutskrift, **tilläggsprotokoll s. 3-15**.
5. Fotografier på de tilltalade i arresten till styrkande av deras klädsel vid tiden för gärningarna och att Dominique Ribers ådragit sig en skada på ett finger, **fup s. 126-150**.
6. Journalanteckningar, **fup s. 151-164**, särskilt **s. 151-155** kommer att föredras av åklagaren.
7. Fotografier på målsägandens skador, **fup s. 71-82**
8. Rättsmedicinskt yttrande till styrkande av att skadorna målsäganden åsamkades var livshotande, **fup s. 165-169**.
9. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG497 och 2022-5000-BG488 till styrkande av tid och plats för beslagen av kniv, knivfodral och bräckjärn/kofot, **fup s. 470 och 472**. (Åberopas genom hänvisning)
10. Fotografier på i beslag tagen kniv och bräckjärn/kofot till styrkande av gärningarna, **fup s. 118-125**.
11. Protokoll över ”sammanpassning” mellan kniv och knivfodral **fup s. 407-411**
12. Syn av i beslag tagen kniv och knivfodral.
13. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-undersökning av blodbesudlingar på i beslag tagen kniv till styrkande av att målsägandens och Dominique Ribers DNA anträffades på kniven, **fup s. 382-391**.

14. Protokoll avseende undersökning av målsägandens kläder till styrkande av att hon erhållit ett knivhugg i benet/höften och att skadorna orsakat omfattande blödning, **fup s. 365-370**.
15. SMS-konversation mellan målsäganden och Dominique Ribers i vilken Ribers dels hotar att döda och skada målsäganden och dels uppger att hon har en kniv, till styrkande av att kniven tagits med av de tilltalade till brottsplatsen och att de haft uppsåt till gärningarna, **fup s. 189-311**. Åklagaren kommer föredra delar ur konversationen.
16. Skärmdump av ett inlägg, upplagt av Dominique Ribers, på Snapchat till styrkande av åtalet, **fup s. 356**.
17. Mobilfilm skickad från Dominique Ribers till målsäganden, ca 10 sekunder, till styrkande av åtalet. Åklagaren tar med sig filmen till huvudförhandlingen.
18. Inlägg på Snapchat upplagda av Dominique Ribers strax innan de tilltalade bryter sig in i lägenheten och när hon sitter i målsägandens lägenhet, ca 1 minut, till styrkande av åtalet. Åklagaren tar med sig filmen till huvudförhandlingen.

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Åström) (5000-K89449-22)

Gärning

Carolina Åström har olovligen använt Alprazolam och cannabis/tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 19 december 2021 och den 2 januari 2022 på okänd plats, Sverige

Carolina Åström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 3 615 kronor.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Carolina Åström som erkänner brott.

Skriftlig bevisning
Analysresultat, **fup s. 7-8**

3. RINGA NARKOTIKABROTT (Ribers) (5000-K89253-22)

Gärning

Dominique Ribers har olovligen använt Alprazolam och cannabis/tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 19 december 2021 och den 2 januari 2022 på okänd plats, Sverige

Dominique Ribers begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2 515 kronor.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dominique Ribers som erkänner brott.

Skriftlig bevisning

Analysresultat, **fup s. 7-8.**

Handläggning

Se bilagd huvudförhandlingsplan.



Hässleholms tingsrätt

HÄSLEHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-25
MÅLNR: B 1237-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Dominique Robyn Lina Dixell (19960306-8405)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvaryrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K448018-21

Dominique Dixell har olovligt innehaft 71,94 gram cannabisharts och en brun bit uppgående till 0.69 gram innehållandes tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 20 april 2021 på Åkaregatan 16 A i Hässleholm, Hässleholms kommun.

Dominique Dixell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Dominique Dixell enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG48478.1

2021-5000-BG48478.2

2021-5000-BG48478.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Dominique Dixell** som erkänner brott.

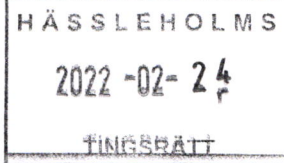
Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa tid och plats för gärningen.

2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa tid och plats för beslagen.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 13-14) för att bevisa narkotikans sort och mängd.

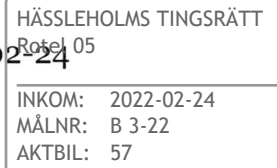
Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.



Till:
Hässleholms tingsrätt
Brottmålsenheten

Lund 2022-02-24



Skickas endast per e-post till: hassleholms.tingsratt@dom.se

Ersättningsanspråk, Mål nr B 3-22

I egenskap av målsägandebiträde för Amanda Dahlgren Göransson inkommer undertecknad med följande yrkande om enskilt anspråk.

Amanda Dahlgren Göransson biträder åtalet, med den justeringen av åklagarens gärningsbeskrivningar som framgår nedan under p. 4.1.

1. Yrkanden såvitt avser Dominique Ribers

- 1.1. Amanda Dahlgren Göransson yrkar *i första hand* – vid ansvar för hemfridsbrott (grovt brott) och mordförsök – att tingsrätten förpliktar Dominique Ribers att till henne utge skadestånd med totalt 184 000 kr. Totalbeloppet avser dels ersättning för kränkning av hennes personliga integritet om 150 000 kr, dels 34 000 kr för den personskada hon lidit.
- 1.2. *I andra hand* – vid ansvar för hemfridsbrott (grovt brott) och *synnerligen* grov misshandel – yrkar Amanda Dahlgren Göransson att tingsrätten förpliktar Dominique Ribers att till henne utge skadestånd med totalt 134 000 kr. Totalbeloppet avser dels ersättning för kränkning av hennes personliga integritet om 100 000 kr, dels 34 000 kr för den personskada hon lidit.

2. Yrkanden såvitt avser Carolina Åström

- 2.1. Amanda Dahlgren Göransson yrkar – oavsett om Carolina Åström döms för ansvar för hemfridsbrott (grovt brott) och *synnerligen* grov misshandel eller för

Advokatfirman Proforma AB

Kyrkogatan 17
222 22 LUND
www.proforma.se

Tel 046-18 21 91
E-post henrik@proforma.se
Säte Lund

BG 5104 – 3735
PG 483 15 96 – 4

Org.nr 556905-6798
Momsreg.nr SE556905679801
Godkänd för F-skatt

hemfridsbrott (grovt brott) och medhjälp till *synnerligen* grov misshandel – att tingsrätten förpliktar Carolina Åström att till henne utge skadestånd med totalt 134 000 kr. Totalbeloppet avser dels ersättning för kränkning av hennes personliga integritet om 100 000 kr, dels 34 000 kr för den personskada hon lidit.

3. Yrkanden såvitt avser både Dominique Ribers och Carolina Åström

- 3.1. Amanda Dahlgren Göransson yrkar att tingsrätten förpliktar båda de tilltalade att svara solidariskt med varandra för den ersättning som de skall utge, intill det lägsta belopp som en av dem förpliktas att betala.
- 3.2. På samtliga belopp yrkas ränta jämlikt 4 och 6 §§ räntelagen, räknat från den 2 januari 2022 och till dess full betalning sker.
- 3.3. Amanda Dahlgren Göransson förbehåller sig rätten att i framtiden framställa ytterligare ersättningsanspråk.

4. Grunder

- 4.1. Som grund för yrkandena ovan åberopas åklagarens gärningsbeskrivningar med justering enligt ovan, dvs. att tingsrätten – i de fall som ansvarsyrkandena är att rubricera som misshandel – betraktar denna som *synnerligen* grov.

5. Bevisning

- 5.1. Amanda Dahlgren Göransson åberopar samma bevisning som åklagaren.

6. Utveckling av talan

- 6.1. Dominique Ribers och Carolina Åström har genom sitt handlande utsatt Amanda Dahlgren för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Kränkningen har genomförts genom att Dominique Ribers och Carolina Åström har brutit sig in i hennes bostad för att där, med användning av livsfarligt vapen och även i övrigt under förnedrande former och på ett sådant sätt att Amanda Dahlgren Göransson har haft befogad anledning att frukta för sitt liv, överfalla och hugga henne med en kniv. Med hänsyn till ovanstående är kränkningen av särskilt allvarlig art.

- 6.2. Amanda Dahlgren Göransson är berättigad till ersättning för den kränkning som gärningen inneburit och de yrkade beloppen stämmer väl överens med rådande praxis.
- 6.3. Amanda Dahlgren Göransson är även berättigad till ersättning för den personskada som gärningen åsamkat henne. Personskadan omfattar det fysiska och psykiska lidande som gärningen orsakat henne under den akuta sjuktiden (sveda och värk). Yrkad ersättning har beräknats i enlighet med Trafikskadenämndens ersättningstabeller.
- 6.4. Dominique Ribers och Carolina Åström har överfallit Amanda Dahlgren Göransson i hennes hem och har därvid orsakat henne svår skada. Amanda Dahlgren Göransson opererades akut på Kristianstad lasarett och var inlagd under närapå en vecka. Hon har även varit på återbesök för uppföljning och för att avlägsna stygnen. Hon har således rätt till ersättning för en (1) vecka med motsvarande 6 300 kr/månad, vilket för denna period uppgår till ca 1 500 kr.
- 6.5. Efter den inledande sjukhusvistelsen har Amanda Dahlgren Göransson haft och har alltjämt kvarvarande besvär med nedsatt motorik i framförallt ansiktet p.g.a. de nervskador som knivhugget i huvudet gett upphov till. Amanda Dahlgren Göransson har en kvarvarande ansiktsförlamning på ena sidan med nedsatt ADL-funktion som följd (hon har bl.a. svårigheter att le och äta). Nervskadan förväntas bestå under åtminstone ett år. Först efter denna tid är det möjligt att avgöra om skadan kommer att vara bestående eller ej (varför Amanda Dahlgren Göransson förbehåller sig rätten att då framställa ytterligare anspråk).
- 6.6. Amanda Dahlgren har således rätt till ersättning under en akut sjuktid motsvarande ca ett år, med 2 700 kr/månad, dvs. sammanlagt (12 x 2 700 kr =) 32 400 kr. Till detta kommer ersättning för den inledande veckan på sjukhuset (1 500 kr) och hennes sammanlagda ersättning för sveda och värk uppgår således till ca. 34 000 kr.

Som ovan,

Henrik Johnsson
Advokat



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 25

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-05-18
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 998-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960306-8405	Datum för dom/beslut 2022-05-18
Efternamn Ribers	Förnamn DOMINIQUE Robyn Lina

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 430295

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se