



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2021-01-29
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3663-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

SARGON George Shlimon, 19990803-3617
Frihetsberövande: Häktad
Gustav Adolfs Gata 53
541 45 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Daniel Rosero Nordalm
Advokatfirman De Basso AB
Folkungagatan 16
411 02 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Sacho Isaev
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrån Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

2. Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt, 566000-6866
Box 600
541 29 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
2. Olovlig identitetsanvändning, 4 kap 6 b § brottsbalken
2020-09-05 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-09-05
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
5. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05
6. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05 (2 tillfällen)
7. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05

Åtal som den tilltalade frikänns från

Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Skadestånd

1. Sargon Shlimon ska tillsammans (solidariskt) med Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och - upp till ett belopp om 5 000 kr - Alan Ismail betala skadestånd till Sacho Isaev med sammanlagt 104 512 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande.
 - 77 875 kr från den 5 september 2020,
 - 437 kr från den 9 september 2020,
 - 13 000 kr från den 2 november 2020,
 - 12 000 kr från den 7 december 2020 och,
 - 1 200 kr från den 31 december 2020.
 Allt till dess full betalning sker.
2. Sargon Shlimon ska tillsammans (solidariskt) med Filip Ebrahim och Maikel Merkhael betala skadestånd till Länsförsäkringar Skaraborg 175 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker

Förverkande och beslag

1. Beslagen av tejprullar (3 st), handskar, tejp, kniv, burk, mugg, nätverkskabel och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108370.1-10).
2. Beslagen av glas (5 st) och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG110049.1-6).
3. Beslagen av tröja och golvmopp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120932.1-2).

4. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120917.1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108363.1).

Häktning m.m.

Sargon Shlimon ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekreteress

Sekreteressen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i domsbilaga om Sacho Isaevs adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten med 249 981 kr. Av beloppet avser 135 019 kr arbete, 57 746 kr tidspillan, 7 219 kr utlägg och 49 997 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Fredrik Almer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 130 817 kr. Av beloppet avser 98 824 kr arbete, 5 220 kr tidspillan, 610 kr utlägg och 26 163 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Filip Ebrahim, 20000227-8430
Mjölmossevägen 5 E
541 62 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners
Göteborg/Trestad AB
Stampgatan 20 B
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Sacho Isaev
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrå Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

2. Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt, 566000-6866
Box 600
541 29 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-09-05

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Filip Ebrahim ska tillsammans (solidariskt) med Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och - upp till ett belopp om 5 000 kr - med Alan Ismail betala skadestånd till Sacho Isaev med sammanlagt 104 512 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande.
 - 77 875 kr från den 5 september 2020,
 - 437 kr från den 9 september 2020,
 - 13 000 kr från den 2 november 2020,
 - 12 000 kr från den 7 december 2020 och,
 - 1 200 kr från den 31 december 2020.Allt till dess full betalning sker.
2. Filip Ebrahim ska tillsammans (solidariskt) med Sargon Shlimon och Maikel Merkhael betala skadestånd till Länsförsäkringar Skaraborg med 175 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av tejprullar (3 st), handskar, tejp, kniv, burk, mugg, nätverkskabel och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108370.1-10).
2. Beslagen av glas (5 st) och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG110049.1-6).
3. Beslagen av tröja och golvmopp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120932.1-2).
4. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120917.1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108363.1).

Häktning m.m.

Filip Ebrahim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i domsbilaga om Sacho Isaevs adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Abraham Zeito får ersättning av staten med 264 683 kr. Av beloppet avser 149 625 kr arbete, 48 825 kr tidsspillan, 13 297 kr utlägg och 52 936 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Fredrik Almer - se domslutet avseende Sargon Shlimon.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

MAIKEL Francis Lajin Merkhael, 20010104-8494
Frihetsberövande: Häktad
Barkvägen 12 C Lgh 1002
541 64 Skövde

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Shirin Rizwand
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Sacho Isaev
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrån Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

2. Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt, 566000-6866
Box 600
541 29 Skövde

3. Rashad Rahmany
Skövdevägen 9 Lgh 1203
543 33 Tibro

Målsägandebiträde:
Advokat Suzan Stenberg
Stenberg Tollstern Advokater HB
Västra Storgatan 8
553 15 Jönköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-09-05
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-09-05
4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-09-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-09-05

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Maikel Merkhanel ska tillsammans (solidariskt) med Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och -
upp till ett belopp om 5 000 kr - Alan Ismail betala skadestånd till Sacho Isaev med
sammanlagt 104 512 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt
följande.
 - 77 875 kr från den 5 september 2020,
 - 437 kr från den 9 september 2020,
 - 13 000 kr från den 2 november 2020,
 - 12 000 kr från den 7 december 2020 och,
 - 1 200 kr från den 31 december 2020.Allt till dess full betalning sker.

2. Maikel Merkhael ska tillsammans (solidariskt) med Sargon Shlimon och Filip Ebrahim betala skadestånd till Länsförsäkringar Skaraborg med 175 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker.
3. Maikel Merkhael ska betala skadestånd till Rashad Rahmany med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av tejpullar (3 st), handskar, tejp, kniv, burk, mugg, nätverkskabel och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108370.1-10).
2. Beslagen av glas (5 st) och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG110049.1-6).
3. Beslagen av tröja och golvmopp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120932.1-2).
4. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120917.1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108363.1).

Häktning m.m.

Maikel Merkhael ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i domsbilaga om Sacho Isaevs adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Banke får ersättning av staten med 253 658 kr. Av beloppet avser 138 938 kr arbete, 54 158 kr tidsspillan, 9 830 kr utlägg och 50 732 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Fredrik Almer - se domslutet avseende Sargon Shlimon.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Alan Ismail, 20050102-0531
Mjölmossevägen 58
541 62 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Kocken
Epsilon Advokatbyrå Fredrik Kocken AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

Sacho Isaev
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrå Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-09-05

Åtal som den tilltalade frikänns från

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-09-05

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Alan Ismail ska underkasta sig vård och behandling i enlighet med det ungdomskontrakt som bifogas som bilaga 3 till domen.

Skadestånd

1. Av det skadestånd som Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael ska betala till Sacho Isaev, se under respektive domslut, ska Alan Ismail solidariskt med Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael betala 5 000 kr jämte ränta på det beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker.
2. Abdulrahman Ismail och Alia Khalil Hussein, som är vårdnadshavare för Alan Ismail, ska solidariskt med honom utge skadestånd till Sacho Isaev med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker, i enlighet med punkten 1.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av tejprullar (3 st), handskar, tejp, kniv, burk, mugg, nätverkskabel och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108370.1-10).
2. Beslagen av glas (5 st) och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG110049.1-6).
3. Beslagen av tröja och golvmopp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120932.1-2).
4. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120917.1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108363.1).

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i domsbilaga om Sacho Isaevs adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Kocken får ersättning av staten med 144 426 kr. Av beloppet avser 103 313 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 2 440 kr utlägg och 28 885 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Fredrik Almer - se domslutet avseende Sargon Shlimon.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Kamal Ez-Eddine, 19901106-2719
Kungsgatan 23 C Lgh 1301
561 31 Huskvarna

Offentlig försvarare:

Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Sacho Isaev
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrån Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

2. Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt, 566000-6866
Box 600
541 29 Skövde

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
2. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2020-09-05
3. Olovlig identitetsanvändning, 4 kap 6 b § brottsbalken
2020-09-05 (2 tillfällen)
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-09-05

5. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-05
6. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05
7. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05 (2 tillfällen)
8. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-05

Skadestånd

1. Sacho Isaevs skadeståndsyrkanden avslås.
2. Länsförsäkringar Skaraborgs skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av tejprullar (3 st), handskar, tejp, kniv, burk, mugg, nätverkskabel och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108370.1-10).
2. Beslagen av glas (5 st) och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG110049.1-6).
3. Beslagen av tröja och golvmopp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120932.1-2).
4. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sacho Isaev (Polismyndigheten Region Väst, LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG120917.1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG108363.1).

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i domsbilaga om Sacho Isaevs adress ska bestå i målet.

Ersättning

1. Uno Karlsson får ersättning av staten med 171 002 kr. Av beloppet avser 102 600 kr arbete, 24 862 kr tidsspillan, 9 340 kr utlägg och 34 200 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Fredrik Almer - se domslutet avseende Sargon Shlimon.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Ahmad RASHAD Rahmany, 19990828-2917
Skövdevägen 9 Lgh 1203
543 33 Tibro
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Suzan Stenberg
Stenberg Tollstern Advokater HB
Västra Storgatan 8
553 15 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-09-05

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Suzan Stenberg får ersättning av staten med 118 851 kr. Av beloppet avser 72 138 kr arbete, 19 704 kr tidsspillan, 3 240 kr utlägg och 23 769 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN M.M.....	17
Yrkanden.....	17
De tilltalades inställning.....	17
UTREDNINGEN.....	20
Åberopad bevisning.....	20
Förhørsutsagor (återges i allt väsentligt).....	21
Partsförhör.....	21
Vittnesförhör.....	42
DOMSKÄL.....	46
Åtalspunkt 1	46
<i>Tingsrättens bedömning av vad som allmänt har visats avseende gärningsmännens agerande under åtalspunkt 1</i>	46
<i>Ansvar beträffande Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Filip Ebrahim.....</i>	49
<i>Slutsatser vad gäller bedömningen om ansvar för Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim</i>	54
<i>Ansvar beträffande Kamal Ez-Eddine</i>	57
<i>Rubricering av gärningarna under åtalspunkt 1, såvitt avser Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim.....</i>	58
<i>Ansvar beträffande Alan Ismail avseende åtalspunkten 1.2, medhjälp till människorov, och åtalspunkten 1.5, övergrepp i rättssak.....</i>	60
Skadestånd i anslutning till åtalspunkterna 1 – 3.1	63
<i>Skadestånd från Sacho Isaev.....</i>	63
<i>Sammanfattning avseende frågan om skadestånd i anslutning till åtalspunkt 1.....</i>	68
<i>Skadestånd från Länsförsäkringar Skaraborg</i>	69

Målenhet 1

Bevisbeslag och förverkande	69
Åtalspunkt 2	69
Åtalspunkt 3	70
<i>Bedrägeri, åtalspunkt 3.1</i>	<i>70</i>
<i>Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar</i>	<i>72</i>
<i>Penningtvättsbrott, åtalspunkt 3.2</i>	<i>73</i>
Åtalspunkt 4	73
Åtalspunkt 5	74
<i>Försök till bedrägeri och olovlig identitetsanvändning, åtalspunkt 5.1 och 5.2</i>	<i>74</i>
<i>Försök till grovt bedrägeri och olovlig identitetsanvändning, åtalspunkt 5.3 och 5.4</i>	<i>74</i>
Åtalspunkt 6	75
<i>Tingsrättens bedömning</i>	<i>76</i>
<i>Ansvar</i>	<i>76</i>
<i>Skadestånd</i>	<i>78</i>
PÅFÖLJD M.M.	78
Påföljd	78
Häktning	81
Övriga frågor	81

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1.

I anslutning till åtalet avseende människorov (åtalspunkt 1.1), medhjälp till människorov (1.2), rån (1.3), grovt olaga tvång (1.4), övergrepp i rättssak (1.5) samt bedrägeri (2) har målsäganden Sacho Isaev yrkat skadestånd mot de tilltalade enligt vad som framgår av bilaga 2.

I anslutning till åtalet avseende övergrepp i rättssak (åtalspunkt 6) har Rashad Rahmany yrkat skadestånd av Maikel Merkhael med 5 000 kr avseende ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 30 september 2020 till dess betalning sker.

De tilltalades inställning

Kamal Ez-Eddine har förnekat samtliga gärningar som han åtalats för. Han har därvid förnekat att han haft kännedom om eller deltagit i utförandet av någon av gärningarna eller planeringen av dessa. Han har vidare förnekat att han anstiftat annan att utföra någon av gärningarna under åtalspunkt 1.

Han har med hänsyn till sin inställning bestritt yrkat skadestånd från Sacho Isaev. Han har också bestritt yrkat skadestånd från Länsförsäkringar Skaraborg. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. I samtliga delar har sättet för beräkning av ränta vitsordats.

Maikel Merkhael har förnekat samtliga gärningar som han åtalats för. Han har därvid förnekat att han haft kännedom om eller deltagit i utförandet av någon av

Målenhet 1

gärningarna under åtalpunkten 1 (människorov m.m.). Han har inte heller anstiftat annan att utföra någon av gärningarna under åtalpunkt 1.

Han har förnekat att det varit han som tagit ut pengar från automat enligt åtalet under åtalpunkt 2.

Avseende åtalet för bedrägeri (åtalpunkt 3.1) har han förklarat att han fått en fråga från en vän om han kunde ta emot en betalning via Swish och, eftersom hans bankkort inte fungerade, istället frågat Rashad Rahmany om denne kunde ta emot betalningen. Han har medgett att han tagit emot pengarna som Rashad Rahmany därefter tagit ut och förklarat att han omedelbart överlämnat pengarna till annan person. Han har gjort gällande att han saknat kännedom om att pengarna kom från brottslig gärning och därmed saknat uppsåt till den åtalade gärningen.

Avseende åtalet för övergrepp i rättssak (åtalpunkt 6) har han medgett att det är han som hörs på det inspelade samtalet. Han har förnekat att han försökt påverka Rashad Rahmany att ta tillbaka några uppgifter eller att han på något sätt varit hotfull mot denne. Han har haft uppfattningen att han endast svarat på Rashad Rahmanys fråga om vad han själv skulle ha gjort i en liknande situation och att han allmänt har förklarat för Rashad Rahmany vilka rättigheter man har som misstänkt i ett brottmål.

Avseende yrkade skadestånd har Maikel Merkhael haft samma inställning som Kamal Ez-Eddine. Han har också bestritt yrkat skadestånd från Rashad Rahmany och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Sargon Shlimon har förnekat samtliga gärningar under åtalpunkt 1. Han har därvid förnekat att han haft kännedom om gärningarna eller deltagit i utförandet av dessa. Han har vidare förnekat att han skulle ha anstiftat någon att utföra gärningarna under åtalpunkt 1.

Målenhet 1

Han har förnekat gärningen under åtalpunkt 2.

Han har erkänt gärningarna under åtalpunkterna 3.1, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3 och 5.4. Han har därvid gjort gällande att han under natten den 5 september 2020 mottagit kort och mobiltelefon med mobilt BankID tillhörigt Sacho Isaev från en person som han inte velat namnge och i samband därmed fått klart för sig att det skulle utföras ett bedrägeri. Han har erkänt att han utfört den överföring som omfattas av åtalpunkt 3.1 och de uttagsförsök som omfattas av åtalpunkt 4, samt försök till att ta lån som framgår av åtalet under åtalpunkt 5. I samband med att han försökt ta lån har han medgett att han använt Sacho Isaevs mobila BankID.

Han har medgett att utge skadestånd till Länsförsäkringar Skaraborg Ömsesidigt med 5 000 kr avseende överförda pengar under åtalet avseende bedrägeri (åtalpunkt 3.1) och 5 000 kr till Sacho Isaev avseende del som inte ersatts av försäkringsbolaget i fråga om samma penningöverföring, alltså 5 000 kr. I övrigt har han haft samma inställning till yrkat skadestånd som Kamal Ez-Eddine.

Filip Ebrahim har förnekat samtliga gärningar under åtalpunkt 1. Han har därvid, genom sin försvarare, förnekat att han på något sätt deltagit i de åtalade gärningarna under åtalpunkt 1.

Han har haft samma inställning till yrkat skadestånd som Kamal Ez-Eddine.

Alan Ismail har förnekat att han gjort sig skyldig till medhjälp till människorov enligt åtalet under åtalpunkt 1.2 och övergrepp i rättssak (1.5).

Han har bestritt yrkat skadestånd från Sacho Isaev och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet för beräkning av ränta.

Rashad Rahmany har förnekat att han gjort sig skyldig till penningtvättsbrott eller penningtvättsförseelse under åtalpunkt 3.2. Han har därvid medgett att han

Målenhet 1

mottagit den aktuella överföringen via Swish på uppmaning av Maikel Merkhael, att han därefter tagit ut pengarna och överlämnat dessa till Maikel Merkhael. Han har dock förnekat att han haft uppsåt till att pengarna varit åtkomna genom brott eller anledning att anta att så varit fallet.

Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Alan Ismail har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag eller yrkandet om förverkande av beslagtagen mobiltelefon, Nokia, i anslutning till åtalspunkt 1.

UTREDNINGEN**Åberopad bevisning**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, bilaga 1, samt därutöver åberopar meddelanden som beslagtagits av häktet och som påstås ha varit avsedda att lämnas mellan i vart fall Maikel Merkhael och Filip Ebrahim.

Samtliga försvarare har allmänt pekat på den osäkerhet som råder avseende de mastpositioneringar, alltså vilken telemast som olika mobiltelefoner kopplat upp mot vid viss tidpunkt, som åklagaren åberopat. Det noteras att masterna täcker ett stort område och att det inte alltid är säkert att den närmaste masten kopplat upp i ett givet läge då detta är beroende av många omständigheter såsom t.ex. geografi och byggnader.

Samtliga försvarare har också avseende åtalspunkten 1 pekat på att Sacho Isaev under förundersökningen pekat ut personer som därefter inte åtalats. Utpekandena har skett genom hur han uppfattat att deras ögon sett ut.

Maikel Merkhaels försvarare har vidare pekat på att Maikel Merkhaels telefon positionerat på mast som täcker hans bostad i Ryd under händelsen, vilket stödjer

Målenhet 1

hans påstående att han varit hemma. Försvaret har också pekat på att Maikel Merkhael haft kontakt med flera personer, bortsett från de medtilltalade, från att han vaknade vid kl 13 den 5 september 2020, vilket framgår av de maskade partierna i hans telefonlista i tilläggsprotokoll, tingsrättens aktbilaga 148.

Filip Ebrahims försvarare har gjort gällande att annan person använt Filip Ebrahims telefon de aktuella dagarna. Försvaret har därvid pekat på att det framgått av utredningen att överföringar genom Swish varit ofta förekommande på Filip Ebrahims telefon men att sådana överföringar inte skett under den aktuella perioden. Försvaret har också åberopat de forensiska undersökningar som skett, redovisat genom tilläggsprotokoll, tingsrättens aktbilaga 247, utvisande att fingeravtryck från okänd person anträffats på den silvertejp som Sacho Isaev varit bunden med.

Förhørsutsagor (återges i allt väsentligt)

Partsförhör

Sacho Isaev: Han bodde tidigare i Kalmar och hade det bra där. Han blev dock sjuk och råkade sälja sin bostadsrätt. I augusti 2020 flyttade han därför till Skövde för att få stöttning av sina föräldrar. Vid händelsen hade han inte hunnit att möblera huset ordentligt.

George Shlimon är en gammal bekant. Han var också på Siggas barbershop, som Sargon Shlimon drev, och klippte sig. Han trodde att han hade fått nya vänner i Skövde genom George och Sargon. De var dock bara ute efter hans pengar.

På kvällen den fjärde september sa George att de skulle fira Sargons födelsedag, vilket var en bluff för att kunna supa ner honom. De gick till Mikes och även till O'Learys och bowlade. När han kom hem efteråt blev han överfallen av två gärningsmän, som slog och sparkade honom och band honom i tvättstugan samt

Målenhet 1

hotade honom till livet. Det var en traumatisk händelse som påverkat honom mycket och gjort honom paranoid.

Han, Sargon och George förfestade hemma hos honom. De drack vodka, nästan en hel flaska, som blandades med Redbull. Sargon intresserade sig för larmet och drog också för lamellgardinerna, vilket gjorde att han misstänkte att det var något skumt. Sargon frågade honom hur larmet fungerade. Han svarade att han inte visste då han var nyinflyttad. Sargon frågade också om kamerorna fungerade och han svarade att han trodde det, vilket han också gjorde. Han tror att Sargon drog för gardinerna för att ingen skulle kunna se in i huset. Stämningen var dock okej. Det var en trevlig kväll hemma hos honom och även ute på stan.

Han lämnade huset sist och de gick ut genom garageporten. Han har för sig att klockan var omkring 21.00 till 21.30. Han misstänker att ytterdörren på övre våningsplanet inte blev riktigt låst. Han är dock inte säker eftersom han var berusad när de lämnade huset. De åkte tillsammans i Sargons bil. Vad han minns larmade han på vid garageporten innan de gick ut. Han använde då en Tag som han lade mot larmdosan. Han hade dock inte koll på hur larmet fungerade eftersom han var nyinflyttad. De åkte sedan till O'Learys för att spela bowling och fortsatte därefter till Mikes pub. De drack på båda ställena och besökte även en krog på andra sidan Mikes. Det var han, George och Sargon som var ute tillsammans. Sargon åkte dock iväg på ärenden, som Sargon uttryckte det, flera gånger under kvällen. Han vet inte vad det var för ärenden. Klockan kan ha varit mellan 23.00 och 00.00.

Han hade lämnat nycklarna och mobilen i Sargons bil och hade bara med sig plånboken ut. Han var berusad och var rädd för att tappa bort sakerna. Han blev bjuden på alkohol och betalningen skedde mestadels med kontanter.

Han blev hungrig och törstig. Sargon körde honom till McDonald's och köpte en hamburgare och en dricka till honom. Sargon skjutsade därefter hem George och

Målenhet 1

sedan honom. Sargon släppte av honom och körde iväg. Han märkte inte av att det gått något larm eftersom han inte hade den tjänsten aktiverad.

När han öppnade garaget och kom in i hallen blev han överfallen av två maskerade män. De sparkade honom, bakband honom och lade en kniv mot hans hals. De pressade honom på pengar. De uttalade ”pengar styr allt”, ”vi vill bara ha pengar”. Han gick genom en dörr från garaget till hallen där gärningsmännen var. De var på vänstra sidan, där tvättstugan ligger, och överföll honom när han skulle gå uppför trapporna.

Det första som hände var att han fick några knytnävsslag mot ansiktet. Han blev sedan nedsparkad på golvet och bakbunden med tejp. Det inträffade i samband med att de var utrymmet där trappan upp är. Han fick också en stor Globalkniv mot halsen. Han blev sedan släpad in i tvättstugan. I tvättstugan band de fast honom ännu hårdare. De band honom i en stol som stod där men som kommer från matsalen. De tog hans klocka och tvingade av honom koder till BankID och bankkort. De tog också hans kassaskåp, plånbok och mobiltelefon. Gärningsmännen sa att om han inte lämnade koderna skulle han dödas. De sa också att om han gjorde en anmälan skulle även hans familj dö. Allt gick väldigt fort. De frågade också laddaren till mobilen eftersom den hade lite batteri. Båda gärningsmännen var lika aktiva. Han minns att den ena killen tog kokain under tiden som han satt bakbunden.

Gärningsmännen var maskerade, ganska smala och inte så stora. De hade mörka ögon. Det enda han såg var ögonen och ögonbrynen. Rösterna känner han dock igen, de glömmar han inte. De hade maskerat sig med svarta rånarluvor. De var mellan 1.70 till 1.80 meter långa och talade med assyrisk brytning. Han hörde också att de pratade assyriska emellanåt. Han pratar inte själv assyriska men känner igen språket eftersom han är uppvuxen i Ryd.

Målenhet 1

En av gärningsmännen tog plånboken, förmodligen Maikel, och pengarna. Han fick sitta kvar och vänta med den andra gärningsmannen. Han tänker på Nikeloggan på luvan som finns på bilder av Maikel. Han känner också igen skorna som Maikel hade på bilderna.

Han fick sitta och vänta med en av gärningsmännen. På morgonen kom sedan två nya och bytte av. Den av gärningsmännen som vaktade honom hade kniv och satt på en Ikealåda och tittade på honom. Han fick sitta med ryggen mot denne och fick inte ens gå på toaletten. När han behövde gå på toaletten fick han en hink att kissa i. Han hörde också Kamals och Sargons röster när de ringde till Nokiatelefonen som gärningsmännen hade.

Nokiatelefonen fanns med hela tiden och cirkulerade runt när de bytte av varandra. Han minns att någon av gärningsmännen sa att denne skulle till sin flickvän och behövde lämna. Telefonen var som ett verktyg för att uppdatera de andra om läget. De tvingade honom också att moppa golvet. Det var den sista gärningsmannen, Alan, som frågade om han kunde moppa golvet. Han svarade ja och fick då moppa i tvättstugan. Han var bunden till fötterna, armarna, axlarna och även munnen till en början. Det var dock inte länge han var bunden till munnen. Det var sedan en kille som tog en t-shirt och skar av en bit och lade över hans ansikte. Det var lite längre fram i händelsen. Han blev hotad till livet under hela tiden. Han skulle bli ”slicad”, styckad eller torterad. Alan sa att han var det ”lättaste offret” som de hade haft med att göra.

Globalkniven var hans kniv. Den ena gärningsmannen hade också en svart kniv av märket Kayoba. Han fick den kniven mot strupen och gärningsmannen tänkte hugga eller sticka honom. Killen var påverkad av droger och sa att denne skulle sticka honom. Det var också den killen som var kvar och vaktade honom. Killen, som var maskerad hela tiden, ljög och sa att denne var från Rosengård i Malmö. Killen sa också att denne hade dödat sju personer. Gärningsmännen byttes av någon gång mellan kl 09.00 och 11.00 på morgonen. Det var innan kl 12.00 i alla fall. De nya

Målenhet 1

killarna kom in genom dörren till tvättstugan. Sedan åkte de andra. När de byttes av ville de kolla igenom huset. De tog alla parfymer som han hade.

Gärningsmännen hade North Face-jackor, Nikeskor och träningsbyxor. Två av killarna hade ”foppatofflor”. Samtliga var maskerade så att han såg ögonen och ögonbrynen. Han skulle dock känna igen rösterna på allihopa. De hade handskar på sig. Han tyckte att han kände igen tatueringen som också syns på fotografier i förundersökningen. Tatueringen såg han på någon av de två första gärningsmännen när han satt i tvättstugan. Tatueringen satt på handleden på killen.

Han tyckte han hörde Sargons och Kamals röster när de maskerade gärningsmännen ringde från Nokiatelefonen. Han hörde att de pratade med varandra och att de även skrattade. Han vet att hans telefon var i Jönköping eftersom han tittade på Find my Android dagen efter. Han hörde Sargon och Kamals röster i telefonen hela tiden i princip. Han hörde Kamals röst mer än Sargons. Det var Kamal som gav order till gärningsmännen angående vad de skulle göra, att de skulle binda honom och att golven skulle moppas. Han hörde Kamal säga de sakerna. Han hörde också Sargons röst. Han minns dock inte något specifikt som Sargon sade.

Det som de pratade med honom var om pengarna, koderna samt om hans smycken var äkta och vad de var värda. Han fick även en fråga om han ville köpa tillbaks sina smycken. Han svarade att han ville det. Priset var 100 000 kr. Han skulle också få tillbaka sin mobiltelefon om han samarbetade och inte anmälde. Han hade bilder på sin mobiltelefon på sin dotter.

Han har träffat Kamal i samband med att Kamal tittade på hans bil som Kamal ville köpa till en bekant. De möttes utanför hans hus och Kamal tittade på bilen. Det blev dock inget då han inte ville sälja bilen. Det är från det tillfället som han känner igen Kamals röst.

Målenhet 1

De två andra gärningsmännen, som löste av de första, var kvar till två, tre på eftermiddagen. Han frågade vad klockan var. Den siste gärningsmannen kom vid 15.30 – tiden. Han frågade i början hur länge han måste sitta där. Han fick ont och händelsen var det värsta han varit med om. Alan, som var den siste, frågade honom vart det fanns en tändare. Han svarade att det fanns på balkongen. Alan sa att han inte skulle gå ut eller röra på sig och höll då Globalkniven mot hans öga. Även Alan hade handskar. Det var ett par svarta handskar med limegröna ränder som Alan hade tagit från honom. Alan hade ingen luva utan en jacka som var täckt över halva ansiktet. Han såg dock Alan eftersom denne tog av sig jackan. Alan ringde också i Nokian. Alan frågade när de andra skulle komma. Alan skulle till sin flickvän i Stöpen. Även Alan ringde till Kamal och Sargon.

Alan frågade honom om hans smycken var äkta och han svarade att han inte visste. Alan sa att han inte skulle ljuga och hotade honom med kniven. Alan samtalade då med någon annan. Alan sa också till honom att han inte skulle göra någon anmälan, annars skulle han dö. Han skulle behålla sin heder och inte göra anmälan. Alan frågade honom också vad han gjort för att sitta som han gjorde. Han svarade att han inte visste. När hans mamma kom släppte Alan loss honom och tog bort kablarna och tejpen som han var bunden med. Hans mamma pratade med Alan medan han gick upp på övervåningen och ringde polisen. När hans mamma frågade vad Alan gjorde där sade Alan att denne hade träffat honom på en busshållplats och skulle hjälpa honom.

Han hade skador runt ögonen. Det ena ögat var blått och det andra var svullet. Han hade också en bula i tinningen, ett blåmärke på armen och lite märken på benen. Kablarna han var bunden med gjorde ont. När han väl hade bundits efter det första överfallet var det bara hotelser som uttalades mot honom. Det pågick dock hela tiden. En av de första gärningsmännen höll Globalkniven mot hans armhåla, vilket skadade hans tröja men inte honom själv.

Målenhet 1

Han hade ett kassaskåp som stod i ett skåp i tvättstugan. I kassaskåpet låg hans värdesaker. Det berättade han när de två gärningsmännen frågade. De hade en egen papperskasse som de stoppade kassaskåpet i. Skåpet var inte så stort. Det mesta som han blev av med låg i kassaskåpet men inte allt. I kassaskåpet hade han klockorna, ringarna och guld. Det var diamantringar, märkesklockor och guld som han fått av sina föräldrar. Ringarna var guldringar och även hans dotters armring i guld. Där fanns också hans farfars ring. Damringarna tillhörde hans före detta. Han hade tänkt ge dem till hans dotter när hon blev vuxen. En del smycken låg också i garderober i sovrummet.

Han hade glasögon och några klockor på övervåningen. Eftersom han var nyinflyttad hade han inte hunnit organisera allt ordentligt. De två gärningsmännen som kom sedan sökte igenom huset och tog parfymer och solglasögon. Han hörde att gärningsmännen sökte igenom huset.

Han fick sedan flera meddelanden på sin mail att det hade gjorts försök att ta flera lån. Han kunde också se att de flyttat runt pengar på hans konton och att de hade tagit ut pengar. Han ringde till banken och fick veta att det gjorts ett försök att ta ut pengar – genom överföring – från en Linuxdator i Tyskland. Han spärrade sitt kort och stoppade allt. Han spärrade även sin upplysning genom tjänsten hos UC. Det har påverkat honom efteråt eftersom han har skyddat identitet. Hela hans trygghet och normala liv är borta.

Sargon och George kände till att han hade mycket pengar efter försäljningen av lägenheten. Han hade visat för Sargon och George att han hade pengar. De visste också att han hade mycket smycken.

Han tror att det är Kamal och Sargon som är huvudpersonerna i den här händelsen. De ville köpa hans bil först. Han sålde inte bilen och han tror att de ville komma åt resten. Av de åtalade är bara de två som han haft kontakt med sedan innan.

Målenhet 1

Han har mått fruktansvärt dåligt efter händelsen. Han hoppades under tiden det pågick att han inte skulle bli knivhuggen eller mördad. Han tänkte också att hans pengar skulle försvinna.

Han hade god ekonomi från sitt arbete som säljare. De båda klockorna av märket Breitling köpte han 2017. Den ena köpte han i Turkiet och den andra köpte han av en vän. Diamantringarna har försäkringsbolaget också värderat lägre än vad han anser att värdet är. Diamantpriser och guldpriser går upp med tiden. Nyvärdet på motsvarande ringar är mycket högre än den värdering som gjorts. De ringar som syns på Maikel Merkhaels händer, på fotografier tagna ur Maikel Merkhaels telefon, är hans ringar. Det är inte alla ringar men det är de dyraste.

Efter händelsen har han drabbats av psykisk ohälsa. Det var tänkt att han skulle ha börjat på ett nytt arbete, ett arbete som han sökte när han bodde i Kalmar. Han var hos arbetsgivaren redan i juni 2020 och skrev på anställningsavtalet. Han var inte heller sjukskriven under juni eller i september innan händelsen. Genom arbetet skulle han ha haft en grundlön på 20 000 kr och provision, enligt vad som framgår av avtalet.

När det gällde försäkringsbolagets värdering fick han veta att han kunde överklaga. Han valde dock att inte göra det då han mådde dåligt. Han har inte fått ersättning för sin försvunna mobil, en Samsung Galaxy S10. Av de kontanter som tagits ut saknas också 20 000 kr. Louis Vuitton väskan var en magväska som vid tillfället låg i sovrummet. Den köpte han av en vän 2019. Han betalade 20 000 kr för väskan, vilket motsvarar värdet.

Slagen och sparkarna gjorde väldigt ont och kändes såklart. Han hade ont i ett par veckor efter händelsen genom han hade svårt att gapa och äta. Det fysiska våldet har läkt men psykiskt har han fått men för livet. Han har haft kontakt med vården genom mobila teamet och psykiatri i Falköping. Han ville ha medicinering för att balansera upp sin hälsa. Han har fått medicin mot ångest, oro och depression. Han

Målenhet 1

har haft mardrömmar och får även ”flashbacks” från händelsen dagtid. Han är sjukskriven från den 7 september till följd av posttraumatisk stress. Händelsen har påverkat hela hans vardag. Han känner inte längre för att leva men måste göra det. Han tänkte ta sitt liv genom att hoppa framför ett tåg. Han mår fortfarande inte bra och ska fortsätta att gå på medicin i tre månader.

Efter händelsen blev han tvungen att flytta till Göteborg, där han var under en månads tid. Han bodde då i en lägenhet som han hyrde i andra hand. Han har också haft ökade resekostnader till följd av vistelsen i Göteborg.

Alan kom till huset omkring 15.30 och var då klädd i en jacka av märket Sail Racing och foppatofflor på fötterna. De pratade lite och Alan förstod att denne skulle vakta honom. Det stämmer, som han berättat i polisförhör, att Alan frågade vad han hade gjort för att sitta som han gjorde. Han anser dock att Alan hade en aning om varför denne var där. Alan sa att denne skulle sticka honom i ögat om han inte talade om värdet på smyckena eller om han skulle göra en anmälan.

Han tänkte inte på vad han gjorde när han sålde lägenheten i Kalmar. Han led även då av psykisk ohälsa till följd av separationen. I Skövde umgicks han en del med Adriano som skulle bli inneboende hos honom. Han umgicks dock mest med George och Sargon. Anledningen till att han hade en skyddsväst hemma var att han varit hotad en gång tidigare. Det var dock många år sedan i Kalmar. Det var i samband med separationen.

Han minns inte att han sagt att gärningsmännen kommit utifrån huset, som framgår av polisförhör. Han har inte menat att alla gärningsmän hade egna Nokiatelefoner, som framgår av polisförhör, utan att alla gärningsmän använde Nokiatelefonen men även sina egna telefoner.

Han känner inte till Rashad Rahmany sedan tidigare. När han nämnde Rashads namn i polisförhör menade han att denne var inblandad eftersom han hade sett vem

Målenhet 1

pengarna hade skickats till i samband med en överföring. Uppgifterna om ett försök till överföring från en Linuxdator fick han från banken. Säkerhetsavdelningen på banken berättade att en större överföring hade försökt göras från en Linuxdator.

Han känner inte Kamals bror och har inte haft någon kontakt med denne. Han minns inte om han sagt till polisen att han tror att Kamals bror hade med gärningen att göra, vilket framgår av polisförhör. Det kan dock stämma att han sagt så. Han har tittat på Flashback och sett att Kamals bror är känd av polisen.

Han minns inte hur många gånger han hörde Kamals röst men han vet att han hörde dennes röst. Det är det som han sagt idag som stämmer. Han har inte ljugit för polisen utan han hade varit utsatt för ett trauma och led av psykisk ohälsa.

De drack alkohol under kvällen och han blev ganska berusad. Han har dock inga minnesluckor från kvällen. Det han sagt till polisen om att han haft minnesluckor har handlat om att han har haft ett trauma och att han inte minns allt i detalj.

Han vet inte vem personen på bild 1 i fotokonfrontationen, tingsrättens aktbilaga 150, är. När han pekade ut personen gick han på ögonen. Den personen hade ett öga som var större än det andra. Han menar att personen på bilden var med. Personen på bild 2 var med bland de första gärningsmännen. Han har gått på ögonen och inget annat. Han minns dock inte idag om den gärningsmannen tog kassaskåpet som han uppgett i polisförhör. Det stämmer dock att han beskrivit den personen som atletiskt byggd. Personen på bild nr 4 känner han också igen på ögonen. Han minns dock inte om personen var där.

Det stämmer också att han läst en tråd på Flashback som kom fram i samband med polisutredningen där det framgick namn på personer som var misstänkta.

Han känner inte Maikel sedan tidigare. Det är genom tråden på Flashback som han tror att Maikel varit med. Han såg bilderna på tråden på Flashback. Han har sedan själv sökt upp de misstänkta och tittat på bilder.

Målenhet 1

Han tror att Alan fick skjuts till hans bostad. Alan tog loss kablarna som han var bunden med. Det är också möjligt att Alan skar av tejpens med kniven. Han hämtade ett basebollträ när han blev fri men lämnade det på plats. Alan och hans mamma såg slagträet. Det var han som lade tillbaka kniven i kökslådan. Han tog kniven från det lilla badrummet i anslutning till tvättstugan. Alan hade lagt kniven där när hans mamma kom.

Han vet att han i polisförhör berättat att han uppfattat att gärningsmännen kom utifrån när han kom hem.

Maikel Merkhael: Han känner de flesta medtilltalade eftersom de är från Ryd där han känner de flesta. Han är kompis med Sargon, Filip och Alan. Han känner inte Kamal, men de båda känner Sargon. Han umgås mer eller mindre med de som han känner. Han känner inte Sacho sedan tidigare.

Han har svårt att minnas den 4–5 september 2020 eftersom det är länge sedan. Han är dock säker på att han var i skolan på fredagen den 4 september 2020, han kan ha varit hos frisören eftersom han brukar klippa sig då. Han kan också ha varit på fritidsgården Flamman i Ryd. Möjligen har han också varit hos en tjejkompis senare på kvällen, men han minns inte.

Enligt förundersökningen har han haft ett samtal med Kamal Ez-Eddine som varade i 20 sekunder. Han minns inte samtalet men har sett att han fått Kamals nummer via ett SMS från Sargon. Det kan ha varit för att han skulle klippa sig på Sargons salong och att Kamal var där. Det är möjligt att han fick Kamals telefonnummer för att denne skulle öppna för honom på salongen. Han brukade klippa sig efter stängning. Han kommer dock inte ihåg om han klippte sig den aktuella dagen.

Målenhet 1

Han var hos en tjejkompis efter att fritidsgården stängt kl 23:00 och till någon gång på natten kanske. Han får inte vara ute hur länge som helst för sin pappa. Han vill inte säga vem tjejkompisen är eftersom hon inte får ta hem killkompisar. När han är med sin tjejkompis brukar han inte svara i telefonen när hans kompisar ringer. Om hans storebror vill nå honom skriver denne via Snapchat. Han minns inte vilken tid han gick hem, kanske mellan kl 01:00-02:00.

Förmiddagen efter, den 5 september 2020, vaknade han upp hemma. Troligen spelade han dataspel innan han skulle träffa Rashad. Han brukar vakna vid kl 13:00 på helger och när han vaknade kollade han vilka som hade ringt honom.

Han tycker att det är konstigt att områdespolisen har pekat ut honom som personen på övervakningsfilmen genom den tröja som syns på bilden. Han har aldrig haft en sådan tröja. Han har sådana skor som personen på filmen men det är vanliga skor. Han har lånat en "buff" (halsduk) med Nikelogga från en vän tidigare när det är kallt. Han vill inte namnge vännen. Han har förvisso en tatuering på handleden, men han såg ingen tatuering på personen på övervakningsfilmen. Det är också vanligt att Sargon och Alan ringer till honom, även om han inte svarade vid några tillfällen. Han visste inte vad de ville prata om.

När han såg att Nokiatelefonen hade försökt att nå honom svarade han inte eftersom det var ett okänt nummer. Han försökte ta reda på vem det var som ringde från numret och han kan tänka sig att han i det första samtalet med Nokian frågade vem det var som försökte nå honom. Han försökte känna igen rösten, men personen svarade inte på hans fråga. Det var konstigt att det var en okänd person som ringde honom. Han hade fler, mycket korta, kontakter med Nokian. Han försökte lyssna om han kunde känna igen rösten på personen som ringde, men hörde bara skratt och ljud. Han upplevde att personen som ringde ansträngde sig för att försöka låta som någon annan. Han ringde personen två gånger för att försöka ta reda på vem det var. Därefter försökte Nokian att ringa till honom. Han vet inte vem det var som ringde från Nokian och det var ingen han kände. Vid 18-tiden var senaste gången som

Målenhet 1

Nokian försökte nå honom, men han skrev vid 21-tiden ”vem är du?”. Han hade då funderat ett tag på vem det kunde ha varit som ringde till honom och ville ta reda på det. Han vet inget om meddelandet ”när är du här?” som han fått från Nokian. Han har ingenting med Nokian att göra och kände inte igen telefonnumret. Alan har skrivit sms till honom, bl.a. ”svara 3” kl 13:05, han vet inte varför Alan skrev så, men trean kan ha kommit med i meddelandet av misstag.

Han ringde till Alan kl 13:53 den 5 september 2020 efter att hans telefon varit inaktiv en tid. Han hade ett missat samtal från Alan sedan tidigare. Han och Filip har varit vänner i 10 års tid och de ringer varandra flera gånger om dagen för att snacka om olika saker. Han kan inte minnas vad de snackar om i samtalen.

Filmen i hans telefon där han dansar och sjunger iförd flera ringar på fingrarna och hållandes en sedelbunt i handen har spelats in av vänner till honom som höll på att spela in en video. Efter att Rashad hade tagit ut pengarna som skickades via Swish gick han mot Ryd centrum. Där träffade han några vänner i en trappuppgång. De höll på att spela in en video som de skulle skicka till en Instagram-sida som heter Talang Sverige. De rappade på videon. Den som rappade hade kontanterna. En av vännerna hade en guldring, en annan hade två ringar. Han frågade om han fick låna ringarna, sedan fick han kontanterna och lade till 1 000 kr själv som han hade i sin ficka, för att det skulle se ut som mer pengar. Han ville imponera på en tjej. Det var en av vännerna som pekade på en tjej och sa att det var tjejens ring han skulle få låna. Han tyckte det kändes konstigt att fråga tjejen om det eftersom de inte kände varandra. Han frågade därför sin kompis i stället. Han vill inte berätta vilka som han träffade i trappuppgången. Han vet ingenting om ringarna och om de har tillgripits från Sacho Isaev. Han hade bara ringarna på sig, en på sin vänstra hand och två på sin högra. Filmen spelades in kanske en timme efter att Rashad hade överlämnat kontanterna till honom. Det är vanligt att man har med kontanter och smycken i filmer för att det ska bli ett högre underhållningsvärde. Han hade på sig ringarna i någon minut innan han lämnade tillbaka dem till sina kompisar. Han hade på sig

Målenhet 1

Nike-skor och det är inget ovanligt med skorna. Han vet fler personer som har likadana skor. Han minns inte när han köpte skorna.

Den 3 september 2020 sökte han efter en Nokia, modell 3310 och laddare till en sådan mobiltelefon. Han hade en Nokia 3310 hemma. Det är en av världens mest sålda mobiltelefoner men idag är telefonen sällsynt. Han hade fått telefonen av en vän och han ville ha en laddare till den också. Det stämmer att han även sökt på klockor, smycken och pantbank mellan den 4–5 september 2020. Han har ett intresse för klockor och han har sökt på det många gånger. Han hade även lite utländsk valuta hemma som han sökte på. Han kan ha sökt på pantbanken därför att han hade någon guldring och ett halsband hemma som han tänkte lämna in där.

Alan är döpt till "Igod" i hans kontaktlista på mobiltelefonen eftersom Alan kallar sig det på Play Station 4. När de pratar med varandra kallar han dock Alan för Alan. Filip brukar kallas för "Fille" eller "Jezimpo", i hans telefon heter Filip "Fille Shlink" i kontaktlistan. Det betyder ungefär att denne är "sliskig". Han brukar kalla Sargon för "Sigge" vilket är ett vanligt smeknamn för Sargon.

Han har aldrig sett huset där Sacho bor eller varit på den gatan. Om någon hade kontrollerat kamerorna på Coop Extra i Skövde hade man kunnat se honom där tillsammans med två andra kompisar kring 23:00 på kvällen den 4 september 2020, strax inför stängning av butiken. Han vet inte varför han inte nämnt detta för polisen.

Sargon Shlimon: Han känner Maikel, Filip och Kamal, sedan några år tillbaka. Alan och Rashad känner han inte alls. Han känner också Sacho sedan tidigare.

Den fjärde september var en helt vanlig dag. Han gick upp och skulle åka till arbetet. Han brukade gå upp omkring 08.00 för att sedan hämta upp sin personal och vara på arbetet innan 09.00 då han öppnade. Den aktuella dagen skulle han

Målenhet 1

också hämta Kamal från Falköping. Kamal skulle köpa en bil i Skövde. Han släppte av Kamal som skulle träffa en person. Han arbetade därefter fram till 18.00 då han stängde. Efter arbetet åkte han till Ryd där det kom fram en bekant och pratade med honom om att utföra något kortbedrägeri. Han skulle också åka och hämta Kamal vid frisersalongen. Kamal sa att det inte blev någon bilaffär. Kamal berättade också att denne skulle åka till Tyskland dagen efter. Han och Kamal åkte sedan för att äta. Han skickade Kamals telefonnummer till Maikel eftersom han hade dåligt batteri på sin telefon. Han ville att Maikel skulle höra av sig till honom om något helt annat. Efteråt har Maikel ringt till Kamal och frågat efter honom.

Han hämtade sin bror George i Trädgårdsstaden och de åkte sedan till Sacho. Han hade med sig en flaska till Sacho. De åkte sedan till O'Learys som är ett bowlingsställe och han betalade för bowlingen. Efter bowlingen åkte de mot centrala Skövde. Han gick till Mikes medan George och Sacho gick till klubben mitt emot Mikes. När han var på Mikes fick han ett samtal från en person i Ryd som pratade om ett bedrägeri. Han vill inte namnge denne. Han fick klart för sig att det handlade om 200 000 till 300 000 och att det skulle ske samma dag.

Han ringde Kamal och sa till denne att han skulle åka med till Tyskland. Han valde att åka till Tyskland eftersom det fanns möjlighet att åka med Kamal. Han åkte hem runt ett tiden på natten, packade en väska och åkte sedan tillbaka för att hämta upp Sacho och George. Först körde han hem George. De åkte sedan till McDonalds eftersom Sacho skulle äta. Samtalen från Nokiatelefonen tog han emot på högtalartelefonen i bilen och Sacho hörde samtalen.

Han tror att han tankade på Statoil efter att han släppt av Sacho och därefter åkte han in mot stan. Han minns inte exakt var han skulle träffa den som skulle överlämna telefonen och mobilen. Han fick dock information om att han skulle hämta sakerna i Ryd. När han kom till Ryd hoppade den personen in i hans bil och ringde och SMS:ade med hans telefon. De satt i bilen en stund.

Målenhet 1

Han fick en telefon och ett bankkort i Ryd. Han åkte sedan mot centrala Skövde och fortsatte mot Jönköping. I Jönköping hoppade han in i Kamals och Suleimans bil och de åkte mot Tyskland. I Tyskland hände det saker och ting utan att Kamal visste om något. Kamal har inte sett honom göra de här sakerna. Kamal och Suleiman hoppade av och skulle till en köttgrossist. Han såg han en bankomat och försökte göra ett uttag. Det första uttaget var i Hamburg och han försökte senare göra ytterligare ett uttag i Berlin. Han har gjort allting själv.

Han försökte också ta ett banklån. Han uppfattade det som att kortet inte fungerade eftersom han inte kunde ta ut pengar. Den som svarade i Nokiatelefonen verkade inte veta något. Det blev en lång diskussion. Han försökte förstå och testade att ta ett banklån. Han har emellertid inte försökt föra över pengar till något konto i Tyskland. När han kom in på kontot som tillhörde Sacho såg han ett sju-siffrigt belopp. Han förstod också att han inte skulle kunna få ut alla de pengarna.

Han kallas inte för något nummer och han har använt sin egen telefon som är knuten till honom. Han har inte varit delaktig i gärningen under åtalspunkt 1. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till bedrägeri. Han såg att det var Sachos kort och telefon som han fick av personen i Ryd. Han vet också att Sacho sysslar med kriminell verksamhet.

Han vill inte kommentera om han var ensam när han hämtade Kamal i Falköping eller vilken bil det var som Kamal skulle köpa. Kamal skulle dock inte köpa någon bil av honom. Han åkte i sin egen bil till Jönköping. Han vill inte kommentera vilket registreringsnummer hans bil hade.

Anledningen till att han var i Ryd vid 18-tiden var att han körde hem sin personal. Det var dumt av honom att gå med på bedrägeriet men han gjorde det. Att han har ringt till Maikel, Kamal, George eller Filip är inte något konstigt och han minns inte vad det var som Maikel skulle skynda sig till som han skrivit i SMS till Maikel vid 18-tiden den 5 september.

Målenhet 1

Han kan inte säga exakt vad klockan var när han träffade Sacho. De lämnade huset vid 21-22-tiden på kvällen. Han har inte hört något om att han skulle fira födelsedag. Om det hade varit hans födelsedag hade han inte firat den med Sacho. Han har inte heller frågat om larmsystemet eller dragit för några gardiner. Det han visste om Sachos ekonomi var att denne hade en skuld till någon i Kalmar och hade betalat hälften av den skulden. Han hade inte uppfattningen att Sacho hade några fyra miljoner på kontot.

Han hade kontakt med personen bakom Nokian på grund av bedrägeriet. Pengarna skulle till den här personen och en del till honom. Han minns inte vad kontakten med Filip handlade om.

Han ansåg att det var bättre att göra uttagen i Tyskland. Han hade hört att Kamal skulle till Tyskland. Han åkte från Jönköping i en bil som inte var hans. Han vill inte kommentera bilen.

Det som skrivs ”Jalla mannen” är den personen i Ryd som skriver. Han får koden till kortet kl 02.54. Han hade då inte sett i SMS-konversationen att han redan hade fått koden. Han var i Danmark när det kom frågor om ”var e M”. Flera meddelanden har han vidarebefordrat genom en krypterad app. Han är utnyttjad som en mellanhand. Det var aldrig bestämt utan det bara blev så. Han vill inte kommentera vad han menade med att ”M” skulle komma. ”Han kommer med Igod” skrev han för att bli av med den som skrev. Han bara kopierade och klistrade in från den krypterade applikationen genom vilken han hade konversationen. Anledningen till att han själv sökt Nokian var att han försökte få tag i den personen som engagerat honom.

Han läser mycket nyheter. Han fick senare klart för sig att händelsen som det skrevs om i tidningarna rörde Sacho.

Målenhet 1

Kamal Ez-Eddine: Han har känt Sargon i många år men känner inte övriga. Han vet vem Sacho är men känner honom inte.

Den 4 september åkte han till Skövde med en buss. Han bad Sargon plocka upp honom på vägen. Han minns inte om det var två eller tre stycken som var med i bilen när Sargon hämtade honom.

Sargon släppte av honom utanför Ica Maxi. Där träffade han en kille som heter Johnny Samuel som hade en bil till salu. Han och Johnny åkte till Tibro. Sargon hade tidigare ägt bilen. Sargon och Johnny kom dock inte överens om bilen och det blev ingen affär. Han och Sargon åkte och åt. Han ringde sedan Johnny för att träffa denne igen. Han ringde också en vän i Jönköping för att komma och träffa honom. Sargon släppte av honom vid 19.30 – 20-tiden. Han minns att han fick ett samtal från någon som ville prata med Sargon. Han frågade Sargon varför den personen ringt honom. Det var något med batteriet i Sargons telefon. Han var sedan med Johnny och fick erbjudande att följa med på en fest. Han skulle dock åka till Tyskland dagen efter tillsammans med Suleiman som är hans svåger.

Han fick ett samtal från Sargon som ville följa med till Tyskland och tänkte, varför inte. De kom först till Hamburg där de träffade en grossist som handlar med maskiner. De åkte sedan till Berlin varefter de åkte tillbaka till Sverige.

Han hade tidigare åkt till Tyskland på samma sätt med Suleiman och Saifan. De skrev då kontrakt för att få kött till sin verksamhet som han ska starta. De åkte även till Tyskland två veckor efter den här händelsen. Köttfabriken har öppet alla dagar, alltså även lördagar. Grossisten hade de stämt möte med. De åkte tillsammans till Tyskland men i Hamburg var han och Suleiman på besök i fabriken. Sedan var de på möte. Han minns inte om de åt efteråt i Hamburg. De åkte sedan vidare till Berlin och besökte en köttfabrik där. Sargon var med när de åkte från Hamburg till Berlin. De umgicks inte tillsammans i Tyskland. Han har blandat ihop resorna när

Målenhet 1

han fått frågor av polisen. De var inte på någon strippklubb eller på någon galleria under den här resan som han pratat om i förhör.

Han förstår inte Assyriska utan pratar Libanesiska. Sargon nämnde inget skäl till varför denne ville följa med. Saifan har åkt med tidigare och när Sargon ville följa med var det en bonus för dem eftersom Suleiman inte har körkort.

Han har inte haft något med gärningarna i åtalspunkt 1 att göra. Han pratade mycket med Sargon på vägen ner till Tyskland. Han skulle aldrig gå med på något brott. Han har träffat Sacho en månad tidigare utanför Sargons affär. De åkte då till Sachos hus där de var utanför och tittade på Sachos bil som denne skulle sälja. Det blev dock ingen affär.

Bilen de åkte till Tyskland i var en mercedes som Sargon ägt tidigare. Den ägs av Johnny Samuel. Bilen stod i hans eget garage i Jönköping och Johnny Samuel hade inget emot att de använde bilen till Tyskland. Hans brors bil fanns dock i Skövde utlagd på blocket. Meningen var att han skulle ta den bilen tillbaka till Jönköping men den startade inte. Han åkte tillbaka några dagar senare och hämtade den bilen.

De meddelanden som finns i WhatsApp, s. 331 i förundersökningsprotokollet, är det inte han som skrivit. Telefonabonnemanget står på hans lillebror. WhatsApp kan därför användas av hans bror.

Att han försökt nå Maikel kan förklaras av att han kommit åt någon knapp i mobilen eller att hans barn kommit åt någon knapp.

Den restaurang som han ska öppna är ett tyskt koncept, Döner. Han skulle driva restaurangen och Suleiman skulle arbeta under tiden som han avtjänar straff. Fabrikerna i Tyskland håller öppet lördagar och söndagar. I Hamburg handlade det om maskiner och i Berlin var det fråga om råvaror. Han körde bilen på väg ner till Tyskland. När de var på väg hem körde Sargon. Passagerarna växlade platser.

Målenhet 1

Restaurangen är igång. På någon bild från husrannsakan hemma hos honom syns inbjudan till restaurangens öppnande. Det är hans svåger, Suleiman, som äger restaurangen och han skulle hjälpa till. Hans svåger kan ingen svenska men kan tyska.

Filip Ebrahim har inte velat svara på frågor.

Alan Ismail: Han bor i Ryd i Skövde och känner bara Filip och Maikel av övriga åtalade. Igod är hans namn på PS4. Maikel och Filip kallar honom dock inte för Igod. Han vill inte prata om några andra.

Han minns inte varför han försökte få tag i Maikel och Filip den 4 september. Den 5 september skulle han umgås med en vän. Han åkte sedan till Sacho. Det är svårt att säga varför han åkte till Sacho. Han har aldrig träffat Sacho innan och han vill bara svara på frågor om sig själv. Han är inte orolig för vad som händer om han berättar. Han åkte bil till Sacho. Han vill dock inte berätta vem som körde.

Han gick in i huset och går in i tvättstugan. Han visste inte vad han skulle göra när han kom in. Han vill inte berätta om han träffade någon annan på platsen. Det stämmer att han sagt att det är en annan person på plats när han kom. Han var sedan utanför tvättstugan och gick runt.

Han minns inte exakt hur länge han var i huset. Klockan var ca 15.30 när han kom till huset. Efter en stund upptäckte han Sacho i tvättstugan. Han tyckte det var konstigt och frågade vad Sacho gjort och varför denne var bunden. De pratade om vad Sacho gjort under helgen. Han försökte starta en konversation för att lätta på stämningen. Han vågade inte hjälpa Sacho loss eftersom Sacho kunde ge sig på honom. Han kan inte svara på varför han stannade. Han var ensam när Sachos mamma kom till huset.

Målenhet 1

När Sachos mamma kom stannade han kvar och försökte vara så vänlig som möjligt. Han släppte loss Sacho. Han sprang då efter kniven som låg i tvättstugan. Han har inte haft på sig handskarna som låg på samma ställe som kniven.

Han har inte heller hotat Sacho med kniven. Han har inte fått telefonsamtal och vidarebefordrat frågor om smycken. Han vet inte varför han inte tidigare berättat att han tagit loss Sacho. Han vill inte kommentera uppgiften i polisförhör, sidan 567, att det var en person som var maskerad som han mötte i huset.

Iphonen som togs i beslag från honom är hans. Han vill inte kommentera var han fått Nokian från. Han vill inte heller kommentera uppgiften i polisförhör, sidan 570, att han fick den lilla telefonen (Nokian) av en kille i mask. Hans egen telefon hade stängts av. Han var inte beredd på att han skulle delta i det som inträffade.

Anledningen till att han försökte få tag i Maikel vid lunchtid kan ha varit att de skulle spela ihop. Han vill inte kommentera vem som skulle komma med honom till huset. Han minns inte vad han pratat med Filip om. Han minns inte heller hur han fick numret till Nokian till sig eller att han sparade det till sin telefon. Att han skrivit Svara till Maikel kl 13.05 den 5 september berodde nog på att han ville att Maikel skulle svara. 3:an i meddelande till Maikel samma minut har han bara kommit åt.

Innan han fick skjuts till Sacho var han på konstgräsplan i Ryd. Han har fått något samtal till Nokian under tiden han var i Sachos hus. Det var dock inte han som hade kontakt med Maikel under tiden som han var i huset. Han vill inte kommentera om det var någon mer i huset eller när han fick telefonen. Han minns inte att han skulle ha ringt Maikel strax innan Sachos mamma kom. Det stämmer dock att han fick ett samtal där någon sa ”vi kommer snart”. Han vill inte kommentera vem som ringde eller hur han blev inblandad i detta.

Han var klädd som framgår av bilderna från gripandet. Tofflorna passade inte. Han hade tagit på sig dem eftersom han bara hade tänkt gå ut en kort sväng. Han visste

Målenhet 1

inte vad som väntade honom när han gick in hos Sacho och var inte maskerad. Han hade dock dragit upp luvan på sin luvtröja men drog ner luvan när han kom in. Sacho var bunden. Han upptäckte att Sacho var tejpad när dennes mamma kom. Han hämtade då kniven för att skära av tejp. Han har inte hotat Sacho på något sätt. Det stämmer som han berättat att han frågat Sacho varför denne var i den situationen som var.

När han tagit loss Sacho gick han direkt till dennes mamma. Anledningen var att han trodde att Sacho skulle ge sig på honom. Han berättade vad han hette och var han bodde för målsägandens mamma. Han var inte medveten om vad som hänt.

Som han minns det idag tog han inte emot någon kniv. Det var en gissning i polisförhöret, sidan 577, när han svarade att han "kanske tog kniven från den här andra killen när han gick".

Vittnesförhör

Nora Yilmaz: Hon kom hem till Sacho på eftermiddagen den 5 september. Hon hade köpt blommor som hon tänkte plantera. Hon hade ringt och skrivit till honom under dagen men han svarade inte. Hon tänkte att han var med sin pappa. Det blev så att hon åkte helt oplanerat för att plantera lite blommor. Det var på kvällstiden, kanske efter 17.30 men hon kan inte säga exakt.

Hon parkerade på baksidan där garaget är och knackade på dörren men fick inget svar. Då ropade hon "Sacho". En pojke kom då och visade sig. Pojken gick tillbaka in i huset och frågade Sacho om det var hans mamma. Pojken öppnade sedan dörren och gick tillbaka mot tvättstugan. Hon såg att Sacho hade blåmärken under ena ögat. Hon minns dock inte vilken sida. Hon såg också ett märke vid halsen och märken på underarmarna på Sacho. Hon frågade vad som hänt och vem pojken var. Pojken svarade att han inte visste vad som hänt och att han hade hittat Sacho vid en

Målenhet 1

busshållplats. Pojken sa att han varit på väg till Skultorp för att hälsa på sin flickvän som hette Rebecca.

Sacho sa till henne på turkiska att han blivit rånad och att det var några till som var på väg tillbaka för att gå igenom huset en gång till. Hon sa till Sacho att ta det lugnt och att de skulle ringa. Pojken ville gå men hon tog ifrån pojken mobiltelefonen och sa att denne skulle vänta. Den mobil hon tog var en Iphone. Sacho tog hennes mobil och ringde polisen. Hon pratade med pojken för att få mer information om honom. Hon frågade vad han hette, hur gammal han var. Pojken sa sitt namn och berättade att han bodde i södra Ryd samt att han hade två syskon.

Pojken sa hela tiden att han hittat Sacho på busshållplatsen och att han hade följt Sacho hem. Hon sa att pojken skulle vänta eftersom Sacho ringde ambulans och att pojken skulle vara kvar för att berätta för ambulanspersonalen. Sacho var skakad och mådde inte bra. Hon fick inte klart för sig vad som hänt direkt eftersom Sacho ringde polisen. Det tog kanske 15 till 20 minuter innan polisen kom. Sacho sa att pojken hade en mobil till i sin ficka. Sacho tog också ett basebollträ i garaget men hon sa att han skulle lämna det eftersom pojken var minderårig.

Händelsen har påverkat Sachos liv jättemycket. Han har förlorat sin trygghet och har försökt ta sitt liv flera gånger.

Ulf Pettersson Ekdahl: Han är polis och de fick larm om ett rån och misstänkt människorov. De fick också till sig att en gärningsman skulle finnas kvar på plats. De åkte till platsen civilt och klev ur bilen två eller tre hus från adressen. När de kom fram var det en kvinna som öppnade. Innanför dörren var det en man och en ung kille på plats. Han uppfattade det först som att de alla var från samma familj.

Den yngre killen verkade inte rädd eller chockad. De andra två svamlade lite eftersom de var chockade. De delade på allesammans och han fick då veta att den yngre killen var gärningsman.

Målenhet 1

Han fick förklarat för sig att kvinnan och den äldre mannen var mor och son. Mamman hade varit orolig för sonen och kommit till dennes bostad. Det var svårt att få fram en sammanhängande historia. Han meddelade kollegan att den yngre killen förmodligen var en gärningsman. Till slut förstod han att mannen suttit fasttejpade med silvertejp och att denne hade blivit hotad och slagen. Han kunde se att mannen hade en blåmad i ansiktet. Han förstod också att mannen suttit fastbunden sedan dagen innan.

Det kom två polisbilar till och den gripne fördes bort. De började också dokumentera hur det såg ut i huset. Han genomförde inget direkt förhör med målsäganden eftersom denne var väldigt chockad. Målsäganden berättade att denne varit ute på kvällen tillsammans med Sargon som också hade kört målsäganden hem. När målsäganden kom in i huset blev denne överfallen av två personer som band fast honom i en stol. Målsäganden hade inte känt Sargon jättelänge och när de var ute så blev Sargon inte full medan målsäganden blev full. Målsäganden nämnde också en person vid namn Kamal som skulle bo i Jönköping. Han spelade in samtalet som han hade med målsäganden.

Martin Kihlsten: Han var med när Filip Ebrahim hämtades. De hade sökt en annan av de misstänkta under förmiddagen utan träff och bestämde sedan att Filip skulle hämtas. Det var ett antal anhängare i radhuset där Filip bor. De visste att telefonen var av vikt och ville säkra den. Filip sa direkt att denne inte hade någon telefon. De som var kvar fick göra husrannsakan. Filip sa också ”jaså nu kommer ni nu, jag visste att ni var på gång. Varför är ni så många, var ni lika många på förra stället?” Han drog därför slutsatsen att Filip blivit förvarnad.

De var fem eller sex stycken som deltog vid hämtningen. Han minns inte om det var något mer än telefonen som de var intresserade av. Filip följde med frivilligt och ingen försökte lämna huset.

Målenhet 1

Mathias Johansson: Han är gruppchef på områdespolisen i Skövde. Deras ansvarsområde är hela Skövde kommun och där ingår Södra Ryd. Uppdraget är att vara lite närmare medborgarna och arbeta relationsskapande men även gränssättande. Det är en del ungdomar som de lägger extra tid på som rör sig lite mer i riskmiljöer.

Han har träffat flera av ungdomarna som är tilltalade men inte alla. Han känner till Maikel, Filip och Sargon sedan tidigare. Första gången han träffade Maikel så var denne 12 – 13 år gammal. Han har under åren träffat Maikel vid ett flertal tillfällen.

Han har tittat på filmen (utanför bankomaten vid Ica Kvantum) i fråga. Han tittade på filmen själv först och gjorde en bedömning. De satte sig sedan i områdesgruppen och fick direktiven att ingen skulle säga vem de trodde att det var utan skriva ned detta samt varför de hade den uppfattningen. Han tror att det kan vara Maikel på filmen. Han har träffat Maikel när denne haft på sig en likadan tröja som syns på bilden. Det är en snodd med silvriga pärlor som han känner igen. Han känner också igen skorna.

När det gäller kroppsformen känner han igen skulderpartiet. Maikel har magrat på senare tid, vilket han har pratat med Maikel om. Rörelsemönstret på personen på filmen stämmer också överens med Maikel. Han kan naturligtvis inte säga till 100 procent att det är Maikel men det finns likheter. Kollegan skrev också om att ansiktsformen påminde inte om Maikel. Det var dock inget som han själv såg. Övriga i gruppen hade inget förslag.

Han tyckte också att han skymtade en tatuering på handleden. Han har sett en tatuering på handleden på någon i övrigt i Ryd. Han visste om att det rörde det ärende som det nu väckts åtal i när han tittade på filmen. Han minns dock inte om han kände till att Maikel var misstänkt i målet. Han tror att han hade hört att Sargon Shlimon kunde vara misstänkt. Det är möjligt att även övriga visste vilket ärende det rörde.

Målenhet 1

De skor som personen på filmen har påminner om ett par svarta skor som Maikel brukar ha. Det är någon form av grövre tennisskor. Han vet inte om skon är vanlig eller inte. Han kan inte säga att han sett andra ungdomar med likadana skor. Tröjan är mörkblå och har en snodd med någon form av pärlor som hänger i snoddarna.

Det var någon i gruppen som mindes att Maikel hade en tatuering på ena handleden på sätt som syns på filmen.

DOMSKÄL**Åtalspunkt 1*****Tingsrättens bedömning av vad som allmänt har visats avseende
gärningsmännens agerande under åtalspunkt 1***

Av utredningen har allmänt följande kommit fram om de åtalade gärningarna under åtalspunkt 1. För läsbarheten används i huvudsak endast förnamn på involverade personer.

Sacho Isaev hade vid tillfället sedan några månader flyttat tillbaka till Skövde där han växt upp. Anledningen till flytten var att han inte mårde bra psykiskt efter att han hade separerat från sin tidigare hustru. Han hade sålt den bostadsrätt som han tidigare ägt och i stället köpt ett hus på Nedre Gustafsdalsvägen i Skövde. Han hade god ekonomi vilket innefattade förhållandevis stora banktillgångar i form av pengar på olika konton.

Det är ostridigt att Sacho festat tillsammans med Sargon Shlimon och dennes bror George på kvällen den 4 september 2020. Sacho kände George sedan tidigare och hade även lärt känna Sargon. De tre var först hemma hos Sacho och drack, bl.a. av en flaska sprit som Sargon uppgett att han hade med sig. De lämnade bostaden kl

Målenhet 1

21.22, vilket framgått av loggarna från det bostadslarm som var installerat hos Sacho. Därefter har de tre varit ute och bowlat och även besökt utestället Mikes i Skövde. Sargon har själv uppgett att han betalat för Sacho när de var ute. Han har dock haft uppfattningen att han inte bjöd så mycket och har anført att han även betalade för bowlingen, vilket varit den största delen av pengarna som gått från hans kort.

Av samstämmiga uppgifter har därefter kommit fram att Sargon skjutsat hem George och Sacho. Innan Sacho släpptes av var de på McDonald's eftersom Sacho ville äta. Av larmloggen kan sedan konstateras att Sacho kommit hem till sin bostad kl 02.02 på morgonen den 5 september 2020. Tidsuppgiften i loggen har inte på något sätt ifrågasatts av vare sig Sacho eller Sargon.

Av larmloggarna har vidare framgått att entrédörren på baksidan stängts kl 23.14, att larmet slagits på automatiskt kl 23.30, att inbrottslarm därefter utlösts kl 00.16 när entrédörren på framsidan av huset öppnats samt att entrédörren på framsidan stängts igen kl 01.42. Larmet har inte varit kopplat till någon larmtjänst varför ingen tagit emot det utlösta larmet. Genom uppgifterna är det visat att någon eller några berett sig tillträde till Sachos bostad under tid då han varit ute med Sargon och George.

Därefter har Sacho kommit hem till sin bostad kl 02.02 då han enligt loggen återställde det utlösta larmet genom att hålla upp sin Tag eller larmbricka mot larmet. Det saknas skäl att ifrågasätta Sachos egen uppgift att han trott att han stängde av larmet genom att hålla upp sin Tag.

Sacho har därefter berättat att han överfallits av två maskerade personer som befunnit sig inne i hans bostad. Han har övermannats genom slag mot huvudet och blivit införd till tvättstugan. I tvättstugan har han bundits och tejplats fast vid en stol som placerats där men som egentligen hörde hemma på ovanvåningen i matrummet. Sacho har lämnat olika uppgifter i polisförhör om gärningsmännen varit inne eller

Målenhet 1

utanför huset men har vid tingsrätten berättat att de befann sig inne i huset. Genom vad som framgått av larmloggarna anser tingsrätten visat att gärningsmännen befunnit sig inne i huset. Det är inte heller konstigt att Sacho haft svårt att uppfatta var gärningsmännen kom ifrån med hänsyn till den uppenbart skrämmande händelsen och då han nyss kommit hem efter en utekväll med alkohol.

Det ska i samband härmed noteras att Sacho uttryckt sig med stor säkerhet i polisförhör under förundersökningen i olika delar där han senare ändrat sig eller det knappast varit möjligt att vara säker. Sachos uppgifter om händelseförloppet måste därför bedömas med relativt stor försiktighet.

Han har dock genomgående berättat att det varit två gärningsmän och larmloggarna lämnar stöd för hans uppgift att de befunnit sig inne i huset när han kom hem varför tingsrätten anser detta vara utrett.

Hans uppgifter om att han utsatts för våld och att han bundits fast i en stol får också stöd av journalutdrag, den brottsplatsundersökning som utförts där rester av tejp konstaterats på stolen samt även av uppgifter från Alan som grips på plats i Sachos bostad vid 18-tiden den 5 september 2020.

Det är vidare utrett att Sacho, såsom han berättat, avtvingas sin mobiltelefon och bankkort samt koderna till bankkortet och hans BankID. Det förhållandet stöds av flera omständigheter, bl.a. att bankkortet använts på natten den 5 september för uttag kl 02.37 och 02.38 i bankomat vid Ica Kvantum i Skövde. Sargon har också medgett att han fått bankkortet och Sachos mobiltelefon överlämnat till sig under natten. Det kan också konstateras att det försvunnit ett kassaskåp med olika värdesaker, klockor och smycken, samt andra saker som Sacho sökt ersättning för av sitt försäkringsbolag. Det är alltså utrett att Sacho rånats på värdesaker, telefon och bankkort samt att han tvingats lämna ifrån sig koderna till bankkortet och BankID.

Målenhet 1

Gärningen har anmälts genom att Sacho själv ringt polisen från sin mors telefon kl 18.16. Innan dess har Sachos mor, vittnet Nora Yilmaz, kommit hem till honom och upptäckt att Alan Ismail fanns i huset tillsammans med Sacho. Alan hade enligt egna uppgifter som bekräftats av Sacho lossat på tejp och kablar som Sacho varit bunden med när Nora kom till huset.

Det är alltså utrett att Sacho varit frihetsberövad i sitt eget hem från någon gång efter klockan två samma morgon fram till någon gång innan kl 18.00 på eftermiddagen den 5 september 2020, alltså drygt 15 timmar.

Det är vidare utrett att gärningsmän har bemäktigat sig och frihetsberövat Sacho på morgonen genom våld och hot. Syftet med bemäktigandet har varit att råna och utpressa honom. Objektivt sett har alltså Sacho utsatts för människorov, rån och olaga tvång som åklagaren påstått under åtalpunkten 1.1, 1.3 och 1.4.

Med utgångspunkt i ovanstående prövar härfter tingsrätten vad som är visat beträffande de åtalades inblandning i de olika åtalade gärningarna.

Ansvar beträffande Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Filip Ebrahim

Den beslagtagna telefonen av märket Nokia är central vad gäller den bevisning som åklagaren åberopat. Nokian har startats på eftermiddagen den 4 september 2020 genom att ett oregistrerat kontantkort från Tele 2 satts i telefonen strax efter kl 18.00. Kontantkortet har inköpts på ett ATG-ombud i Ryd. Nokian beslagtogs av polis på eftermiddagen den 5 september 2020. Beslaget görs från Alan Ismail som grips hemma hos Sacho Isaev.

Det är också uppenbart och ligger närmast i sakens natur att gärningen, såsom den utspelat sig, varit planerad och att den inte heller kommit att utföras av en

Målenhet 1

tillfällighet eller spontant. Det förhållandet att gärningen varit planerad hindrar självklart inte att det funnits brister i planeringen. Exempelvis har bevakningen av Sacho Isaev måst lösas genom Alan Ismail vid det sista tillfället, trots att denne uppenbarligen inte haft full kännedom om gärningen i sin helhet. Tingsrätten återkommer till bedömningen av Alan Ismails deltagande nedan.

Angående Nokiatelefonen är, som nämnts, visat att den startas med ett kontantkort från Tele 2 kl 18.08 den 4 september 2020. Nokian har därefter kontakt med Sargon Shlimon kl 23.45 samma kväll då det första samtalet rings från Nokian till honom. Därefter är det enbart kontakter mellan Nokian och Sargon Shlimon fram till kl 03.42 på morgonen den 5 september 2020 då ett kort samtal rings från Nokian till Filip Ebrahims telefon. Några minuter senare rings ett samtal från Filip Ebrahims flickvän till Nokian varefter det övergår till att huvudsakligen vara kontakter mellan Nokian och Filip Ebrahims telefon fram till 04.25 samma morgon. Under perioden finns också kontakter mellan Nokian och Sargon Shlimon.

Från kl 04.25 är det sedan kontakter mellan Nokian och Sargon Shlimon fram till kl 11.48. Under den perioden finns också två samtal, möjligen kontaktförsök med hänsyn till längden på samtalen, från Nokian till Maikel Merkhael kl 09.50 och 09.53. Från kl 12.19 finns också kontakter mellan Nokian och Filip Ebrahim. Från kl 15.32 finns därefter kontakter mellan Nokian och Maikel Merkhael, varav ett samtal på närmare två minuter. Därefter följer flera kontakter mellan Nokian och omväxlande Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Filip Ebrahim.

Kl 17.24 finns kontakter mellan den enda person utanför den nu nämnda personkretsen, en tidigare misstänkt person som åklagaren avfört från utredningen, ringer vid fyra tillfällen till Nokian från kl 17.24 till kl 17.27 den 5 september. Därefter är det åter kontakter mellan Nokian och omväxlande Sargon Shlimon, Filip Ebrahim samt Maikel Merkhael. Den sista kontakten är ett SMS från Maikel Merkhael och Nokian kl 23.29, då Nokian var i beslag hos polisen. SMS meddelandet löd ”vem är du”

Målenhet 1

Det noteras att det i flera fall är fråga om mycket korta samtal och samtal som haft längden noll sekunder, vilket får tolkas som att det är en uppringning utan svar eller endast en uppringning.

SMS-meddelanden har inhämtats och av dessa har följande kommit fram.

Sargon Shlimon har haft SMS-kontakter med Nokian mellan klockan 01.01 den 5 september 2020 fram till kl 12.27 samma dag. Följande noteras. Kl 02.22 får Sargon Shlimon ett meddelande angående koden till Sacho Isaevs bankkort. Kl 02.45 får han frågan ”Vart e han 4”. På detta svarar Sargon Shlimon samma minut ”På g”. Kl 03.52 frågar Sargon Shlimon ”Roqom kort” och ”Kmale”, vilket översatts till en fråga om koden till kortet samt hur mycket. Svaret kommer kl 03.52 där återigen koden till bankkortet lämnas till Sargon Shlimon. Han skriver också kl 04.11 ”Ja lämnarsoon”. Han skriver vidare kl 07.31 ”Var e m ?” och får svaret kl 07.32 ”Me dig”, på vilket han svarar samma klockslag ”Nej”. Därefter följer bl.a. ett meddelande från Nokian om att personen bakom behöver ”kicka t min lur”. Sargon Shlimon skriver som svar ”Fattar du inte vad ja menar med att ja håller på att lösa grejer?” Han får därefter frågan ”Var e ni” och svarar kl 07.37 ”Läs o fatta, du har Shmurkat för mkt.” Kl 09.37 börjar en konversation som går ut på att den som har Nokian behöver lämna över bevakningen av Sacho Isaev till någon annan. Sargon Shlimon skriver kl 09.44 ”Lugn han andra kommer han ska bara lösa med sin bror” Han får svar från Nokian kl 09.45 ”Hur ska han hit” och svarar kl 09.49 ”Bajsikel”. Därefter fortsätter SMS-konversationen mellan Nokian och Sargon Shlimon fram till kl 12.27 den 5 september 2020. Det handlar då om att en person behöver ersättas av någon annan. Kl 11.45 svarar Sargon den som håller i Nokian ”Han är på väg nu” och kl 11.48 skriver han ”Han kmr me igod”.

Filip Ebrahims telefon har haft kontakt med Nokian genom SMS från kl 03.45 då Nokian skriver ”Äre du” Filip Ebrahim svarar 03:46 ”Vem e du?”. Från Nokian skrivs som svar kl 03.46 ”Trean fyran” varpå Filip Ebrahim svarar ”Jasså”. Från

Målenhet 1

Nokian skrivs därefter kl 03.48 "Los skjuts" på vilket Filip Ebrahim svarar "Kollar". Efter en fråga från Filip Ebrahim om det är från samma plats broder, på vilket Nokian svarar "Ja", skrivs från Filip Ebrahims telefon "Jezimpo?" Därefter följer några meddelanden om vem som kan tänkas lösa skjuts genom att även någon som benämns "gorg öron" nämns på vilket Filip Ebrahim svarar kl 03.52 "Ingen bil bror". Filip Ebrahim frågar kl 03.53 "Vart är 1an" och får som svar "Rushen". Filip Ebrahim frågar kl 03.54 "E de du och 3?" och får svaret "Ja bara 3 ska va hemma". Filip Ebrahim frågar kl 03.57 "Vem e de 3 elle 4 som måste hem snea inte nu" och skriver även direkt därefter "Mellan er den äldre elle yngre" Nokian svarar "Bara benim han från orten". Därefter följer meddelanden om att Filip Ebrahim ska kolla med olika personer. Kl 12.26 skriver Nokian "Ring igod bror säg t dom koma mkt stress 3" Därefter fortsätter SMS-konversationen fram till kl 12.30 samma dag och handlar om att ersättare måste komma.

Filip Ebrahim har haft invändningen att någon annan person använt hans telefon under den aktuella tidsperioden. Av telefonlista framgår emellertid att hans telefon har kontakt med telefon tillhörig Filip Ebrahims flickvän vid ett mycket stort antal tillfällen under hela den aktuella perioden. Kontakterna/eller kontaktförsöken i den delen går åt båda håll, alltså att Filip Ebrahim sökt flickvännen och att hon sökt honom. Dessa kontakter utgör merparten av kontakterna på Filip Ebrahims telefon under hela den aktuella tidsperioden. Tingsrätten anser därmed visat att det varit Filip Ebrahim som också använt sin egen telefon under den aktuella perioden.

Utöver kontakterna med flickvännen förekommer under den aktuella perioden flera kontakter mellan Filip Ebrahim och Sargon Shlimon, Maikel Merkhanel samt Alan Ismail.

Filip Ebrahims telefon positionerar på kvällen den 4 september 2020 på olika platser i centrala Skövde. Kl 00.35 positionerar hans telefon på mast som täcker in Sacho Isaevs bostad, alltså brottsplatsen. Kl 01.11 positionerar hans telefon på mast som täcker ett område direkt söder om brottsplatsen för att sedan kl 01.38 – 01.45

Målenhet 1

positionera vid master som täcker in området kring Lunden och handelsområdet Stallsiken i Skövde. Kl 02.00 positionerar hans telefon på nytt på en mast som täcker in ett område direkt söder om brottsplatsen. Kl 02.14 och kl 02.31 positionerar hans telefon på master som täcker in Södra Ryd i Skövde. Därefter positionerar Filip Ebrahims telefon under samma mast i Södra Ryd i Skövde mellan kl 03.42 till kl 14.36 den 5 september.

Maikel Merkhaels telefon har haft kontakt med Nokian genom att Nokian skriver till honom kl 09.50 den 5 september 2020 ”När e du här” Därefter är det två SMS från Maikel Merkhael kl 16.10 och kl 16.11 om att han försökt ringa till Nokian vid samma tid.

Maikel Merkhaels telefon positionerar mellan den 5 september 2020 och den 6 september 2020 på master som täcker in hans hemadress i Södra Ryd.

Utöver ovanstående har följande kommit fram avseende Sargon Shlimon och Maikel Merkhael som är av betydelse för bedömningen av deras inblandning i de gärningar som åtalats under åtalpunkt 1.

Sargon Shlimon har erkänt att han fått Sacho Isaevs mobiltelefon och kontokort i sin besittning på natten den 5 september 2020. Det har noterats ovan att han får koden till kortet redan kl 02.22, alltså ca 20 minuter efter att Sacho Isaev överfallits. Han har, som tingsrätten återkommer till, också erkänt att det är han som gör efterföljande uttagsförsök i Tyskland samt att han utför överföringen via Swish till Rashad Rahmany på eftermiddagen den 5 september 2020.

I Maikel Merkhaels mobiltelefon har anträffats en film utvisande honom dansande med ringar, som Sacho Isaev identifierat som sina, samt hållandes i en stor mängd sedlar av valören 500 kr. Sacho Isaevs identifiering av ringarna stöds av åberopade fotografier. Filmen i Maikel Merkhaels telefon är inspelad i anslutning till att

Målenhet 1

Rashad Rahmany tagit ut de pengar som överförts till honom via Swish från Sacho Isaevs konto.

Avseende Maikel Merkhael har också åklagaren gjort gällande att de bilder som åberopats från uttag vid uttagsautomat på ICA Kvantum i Skövde kl 02.37 den 5 september visar att det är han som gör uttagen om 15 000 kr. Tingsrätten noterar att bilderna inte talar emot att Maikel Merkhael eller exempelvis Filip Ebrahim gör uttaget. Med hänsyn till maskeringen som personen bär är det dock inte möjligt att säga säkert vem som är på bilderna. Genom bilderna går det inte heller att värdera om uppgiften från Mathias Johansson om silvriga pärlor som avslutar snoddarna på tröjan är korrekt. Åberopade fotografier talar således inte emot att Maikel Merkhael deltagit i gärningen i åtalpunkt 1 men ger heller inte något direkt stöd för detta.

***Slutsatser vad gäller bedömningen om ansvar för Sargon Shlimon,
Maikel Merkhael och Filip Ebrahim***

Analysen av kontakterna med och innehållet i funna meddelanden till och från Nokiatelefonen lämnar ett mycket starkt stöd för att Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael utfört gärningen under åtalpunkt 1 tillsammans. Det är också helt klarlagt att Nokian använts som brottstelefon för att möjliggöra kontakt mellan gärningsmännen som varit hemma hos Sacho och de som varit utanför.

Även med beaktande av den osäkerhet som gäller för positioneringar talar också dessa för att Filip Ebrahim varit på plats vid brottsplatsen vid 00.30-tiden på natten den 5 september, alltså i tid som kan stämma överens med att larmet lösts ut hemma hos Sacho Isaev.

Sargon Shlimons uppgifter om att han kontaktats av en icke namngiven person angående ett bedrägeri som skulle utföras där sedan offret visar sig vara just Sacho Isaev som han samma kväll är ute och festar med kan inte bedömas som annat än en efterhandskonstruktion i syfte att undgå ansvar. Av Sargon Shlimons egna uppgifter

Målenhet 1

har tingsrätten inte fått uppfattningen att han varit någon närmare vän till Sacho Isaev. Mot den bakgrunden framstår också hans relativa generositet mot Sacho Isaev under kvällen den 4 september som märklig.

Vad gäller Nokiatelefonen är det visat att telefonkortet som använts i den inhandlats just för den aktuella gärningen. Gärningen har till sin natur varit sådan att den krävt planering och samordning mellan flera personer.

Kontakterna mellan Sargon Shlimon och personen bakom Nokian i anslutning till att Sacho Isaev lämnas av hemma och det faktum att Sargon Shlimon relativt kort efter gärningen får koden till kortet talar med styrka för att Sargon Shlimon varit väl insatt i och även inblandad i gärningen mot Sacho Isaev.

Genom de fortsatta kontakterna under natten och den efterföljande morgonen och dagen är det också klarlagt att Sargon Shlimon varit insatt i att de kallat varandra med siffror. På frågan ”Vart e han 4” svarar han direkt ”På g” Det är också visat att Sargon Shlimon har haft ett klart inflytande över händelseförloppet eftersom personen bakom Nokian vänder sig till honom när den personen behöver lämna Sacho Isaevs hus.

När det gäller Maikel Merkhael finns inte den mängden läsbara SMS-kontakter med Nokian. Det förekommer emellertid ett flertal kontaktförsök mellan Nokian och Maikel Merkhael, vars telefon befunnit sig i Södra Ryd vid tiden för gärningen. Det framgår också att Sargon Shlimon kl 07.32 den 5 september frågar den som har Nokian ”var e m”. Han får svaret ”me dig”, vilket han svarar nekande på. Därefter följer en diskussion mellan Sargon Shlimon och personen bakom Nokian som får bedömas handla om att en person i huset behöver lämna. Sargon Shlimon skriver kl 09.44 ”Lugn han andra kommer han ska bara lösa med sin bror”. Han får frågan 09.45 ”Hur ska han hit” och svarar kl 09.49 ”Bajsikel”. Det kan därefter noteras att personen bakom Nokian direkt skriver till Maikel Merkhaels telefon kl 09.50 ”När e

Målenhet 1

du här”. Konversationen i den delen talar med styrka för att även Maikel Merkhael är inblandad i gärningen.

Det kan vidare konstateras att Maikel Merkhael på film som spelats in på hans mobil eftermiddagen den 5 september har ringar på sig tillhörande Sacho Isaev. Han har också strax innan filmen spelas in förmått Rashad Rahmany att ta emot en överföring via Swish om 10 000 kr som Sargon Shlimon skickat. På filmen har också Maikel Merkhael en stor mängd sedlar av valören 500 kr i händerna. Hans förklaring till filmen bedömer tingsrätten också som en uppenbar efterhandskonstruktion. Sammantaget är det genom ovanstående visat att även Maikel Merkhael haft en central inblandning i gärningen mot Sacho Isaev.

När det gäller Filip Ebrahim finns ett relativt stort antal läsbara SMS mellan honom och personen bakom Nokian. SMS-meddelandena har skickats under perioden kl 03.45 till kl 12.30 den 5 september 2020. Av meddelandena framgår tydligt att Filip Ebrahim varit väl insatt i gärningsmännens benämning med nummer och han kontaktas för att ordna ersättare för personer som befinner sig i huset.

Det har också framkommit att Filip Ebrahims telefon positionerar på mast som täcker Sacho Isaevs bostad kl 00.35 och på mast som täcker område direkt söder om brottsplatsen kl 01.11. Med hänsyn till vad som kommit fram i övrigt om Filip Ebrahims kontakter med personerna bakom Nokiatelefonen anser tingsrätten att positioneringen endast kan förklaras genom att Filip Ebrahim varit på brottsplatsen vid tiden för positioneringen 00.35. Även avseende Filip Ebrahim visar utredningen alltså att han haft en central inblandning i gärningen mot Sacho Isaev.

Tingsrätten anser därmed visat att Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim planerat gärningen. De har vidare anskaffat en telefon i särskilt syfte att använda som hjälpmedel vid brottet. Maikel Merkhael och Filip Ebrahim har också i vart fall deltagit i övervakningen av Sacho Isaev. Samtliga tre har vidare deltagit i arbetet med att byta av de som övervakade Sacho Isaev. Deltagandet har

Målenhet 1

beträffande samtliga tre varit av så central betydelse för utförandet av gärningen att de är att se som gärningsmän avseende gärningen under åtalspunkt 1 i sin helhet.

Tingsrätten återkommer nedan till hur gärningen ska rubriceras.

Ansvar beträffande Kamal Ez-Eddine

I fråga om Kamal Ez-Eddine är ostridigt att han åkt till Falköping den 4 september 2020 och att han hämtats där av Sargon Shlimon. Det är också visat att Maikel Merkhael får Kamal Ez-Eddines telefonnummer skickat till sig av Sargon Shlimon. Vidare är ostridigt att Kamal Ez-Eddine tillsammans med Sargon Shlimon och Suleiman El Zein har åkt till Tyskland tidigt på morgonen den 5 september. Sargon Shlimon har erkänt att han under den resan gör de uttagsförsök, försök till lån samt den överföring via Swish som skett genom användning av Sacho Isaevs kort och BankID. Det kan vidare konstateras att de tre kontrolleras den 6 september kl 04.17 vid Lernacken i Malmö i samband med återresan till Sverige.

Därutöver har endast en raderad WhatsApp-konversation anträffats i Kamal Ez-Eddines mobiltelefon. Det noteras att han inte lämnat ifrån sig koden till sin mobiltelefon. Konversationen är med Nokiatelefonen. Det kan utläsas att kl 01.49 den 5 september, enligt tidsangivelsen i konversationen, skrivs från WhatsApp knutet till Kamal Ez-Eddines telefon ”gor du”, vilket får tolkas som en fråga, vad gör du?. Samma datum kl 02.58 skrivs ”nar skriv du aker”, vilket får tolkas som skriv när du åker. Konversationen fortsätter några gånger och kl 20.16 den 6 september skrivs ”skicka resten till 4 mig dig har han nar och”, vilket kan tala för att den som skriver känner till sifferbenämningen av de inblandade i gärningen som riktats mot Sacho Isaev.

Kamal Ez-Eddine har förklarat sitt besök i Skövde med att han skulle titta på en bil som han eventuellt skulle köpa som ägdes gemensamt av Sargon Shlimon och en annan person. Uppgiften framstår som märkligt eftersom Sargon Shlimon inte säger sig känna till bilen och då bilen stod i Kamal Ez-Eddines garage i Huskvarna samt

Målenhet 1

användes vid resan till Tyskland. Det framstår också som ett sammanträffande att Sargon Shlimon följer med på resan till Tyskland efter att gärningen mot Sacho Isaev begåtts. Konversationen på WhatsApp talar också för att det funnits en inblandning från Kamal Ez-Eddines sida.

Vid en husrannsakan i Kamal Ez-Eddines bostad har emellertid också fotograferats ett reklamblad avseende öppnandet den restaurang som han berättat att resan till Tyskland handlat om för hans och den tredje personens del. Hans uppgifter om syftet med resan till Tyskland kan därmed inte bortses ifrån och är inte heller motbevisade av åklagaren. I övrigt innebär inte heller den utredning som finns mot Kamal Ez-Eddine att det med tillräcklig säkerhet kan sägas vilken inblandning han skulle ha i gärningen eller att han alls är inblandad i denna.

Kamal Ez-Eddine ska därför frikännas från åtalpunkterna 1.1, 1.3 och 1.4.

Rubricering av gärningarna under åtalpunkt 1, såvitt avser Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim

Det kan konstateras att Sacho Isaev överfallits och därefter bundits, alltså frihetsberövats, i sitt eget hem. Syftet med agerandet har varit att råna och öva utpressning mot honom, vilket också har skett.

Samtliga av Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim har därmed genom sitt agerande enligt vad tingsrätten kommit fram till ovan gjort sig skyldig till människorov. Frågan är då om gärningen är att bedöma enligt normalgraden eller om den är att se som mindre grov.

Bedömningen om vilken gradindelning gärningen är att hänföra till ska göras mot bakgrund av samtliga omständigheter. I det aktuella fallet kan konstateras att våldet som använts inte varit av allvarligare slag. Av rättsintyget har framgått att skadorna varit relativt lindriga. Samtliga omständigheter i övrigt är emellertid av mycket

Målenhet 1

allvarlig karaktär. Sacho Isaev har bundits i sitt eget hem där han har rätt att vara trygg och har sedan förblivit frihetsberövad och övervakad under 15 timmar. Det har också uppenbarligen funnits ett långt gående syfte att råna och utpressa honom på stora värden. Gärningen har vidare varit planerad och utförts i samverkan av flera gärningsmän, vilket självklart måste ha verkat skrämmande för målsäganden. Vid en sammanvägning av ovanstående finns inte skäl att bedöma gärningen på annat sätt än av normalgraden. Sargon Shlimon, Maikel Merkhanel och Filip Ebrahim ska därför dömas för människorov som inte är att se som mindre grovt.

I aktuellt fall har också det längre gående syftet med människorovet, att råna och utpressa målsäganden, fullföljts. Sacho Isaev har relativt omedelbart blivit av med kassaskåpet med värdesaker, sin mobiltelefon och andra saker som tillhörde honom. Samtliga tre gärningsmän ska därför i s.k. brottskonkurrens dömas för rån, enligt gärningen under åtalpunkt 1.3.

När det gäller åtalet under åtalpunkt 1.4, grovt olaga tvång, vilket innefattar att Sacho Isaev avtvingats koder till bankkortet och BankID gör tingsrätten följande bedömning.

Av Sacho Isaevs egna uppgifter har framgått att våldsanvändningen mot honom i princip skett direkt i anslutning till att han frihetsberövats. Det har också varit relativt omgående som han avtvingats mobiltelefon och bankkort samt koderna till kortet och BankID. Detta vinner också stöd av att uttag skett på kortet redan kl 02.37. Åtalet avseende grovt olaga tvång får därför anses konsumeras av åtalet för rån.

Sargon Shlimon, Maikel Merkhanel och Filip Ebrahim ska därför dömas för att tillsammans och i samråd ha gjort sig skyldiga till människorov som inte är att se som mindre grovt och rån, vilket konsumerat, grovt olaga tvång.

Målenhet 1

Ansvar beträffande Alan Ismail avseende åtalpunkten 1.2, medhjälp till människorov, och åtalpunkten 1.5, övergrepp i rättssak

Inledningsvis konstateras att åklagaren förtydligat att gärningspåståendet innefattar även medhjälp till olaga frihetsberövande.

Alan Ismail grips i Sacho Isaevs bostad den 5 september kl 18.48. Gripandet har ostridigt föregåtts av att Sacho Isaevs mamma kommit till hans bostad vid 18-tiden och där upptäckt Alan Ismail. Enligt samstämmiga uppgifter har därefter Alan Ismail befriat Sacho Isaev och släppt in hans mamma.

Av vittnesförhören med Sacho Isaevs mamma har vidare kommit fram att Alan Ismail stannat kvar på platsen, att han berättat vad han hette och vart han bodde. Han har dock hävdat att han kommit till platsen genom att han träffat på Sacho Isaev på en närliggande busshållplats, att Sacho Isaev var förvirrad och att han hjälpt Sacho Isaev hem till dennes bostad, uppgifter som uppenbarligen varit felaktiga.

Alan Ismail har berättat att han fått uppdraget att vara hos Sacho Isaev och att han skjutsats till Sacho Isaevs bostad. Han har inte velat berätta vem han fått uppdraget från eller vem som skjutsat honom. Han har inte heller velat säga något om andra personers inblandning i gärningen. Det har för tingsrätten varit tydligt att Alan Ismail inte vågat och kanske inte heller velat lämna dessa uppgifter.

Genom Alan Ismails uppgifter i polisförhör, som inte har motsagts vid förhören i tingsrätten, har dock framgått att han mottagit telefonen från annan person som var i huset när han kom dit. Tingsrätten ser inte heller skäl att ifrågasätta uppgift att den kille som redan var i huset hade den kniv som Alan Ismails DNA anträffats på. Uppgiften om att den andre hade kniven kommer i polisförhören spontant som ett svar på varför Alan Ismails DNA anträffats på kniven. Det hade varit naturligt att i polisförhör lämna den förklaring som Alan Ismail lämnat vid tingsrätten – att han

Målenhet 1

hämtat kniven i en låda för att befria Sacho – om det verkligen hade förhållit sig på det sättet.

Även vad gäller telefonkontakter kan konstateras att Alan Ismail under den aktuella perioden har kontakt med Filip Ebrahim och Maikel Merkhael. Kontakterna fram till omkring lunchtid den 5 september är mer spridda då även ett stort antal kontakter med andra personer förekommer. Från lunchtid den 5 september blir det emellertid ett stort antal försök till kontakter från Alan Ismail till Maikel Merkhael. Det rings två samtal från Filip Ebrahim till Alan Ismail kl 12.33 och 12.35, varav det senare synes vara en obesvarad uppringning. Alan Ismail ringer sedan Nokian i fyra samtal. Två samtal kl 12.35, av vilka det senare varar drygt en minut, ett samtalsförsök kl 12.36 och ett samtal kl 12.38 som varar drygt två minuter. Därefter följer ett flertal kontaktförsök från Filip Ebrahim till Alan Ismail varefter Alan Ismail försöker nå Maikel Merkhael vid flera tillfällen. Maikel Merkhael ringer Alan Ismail kl 13.52, ett samtal som varar 46 sekunder, varefter Alan Ismail försöker nå Maikel Merkhael vid flera tillfällen från 14.22 till 14.41. Vid kontakten kl 14.41 varar samtalet i 55 sekunder.

Det kan noteras att Alan Ismail får telefonnumret till Nokian från Filip Ebrahim kl 12.35 den 5 september och att det förekommer relativt täta kontakter eller försök till kontakter mellan Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail på eftermiddagen den 5 september. Kontakterna sammanfaller väl med vad som i övrigt kommit fram att det var problem att ordna någon som bevakade Sacho Isaev i dennes bostad.

SMS-meddelandet den 5 september kl 13.05 till Maikel Merkhael med siffran 3 visar också att Alan Ismail i vart fall fått förklarat för sig att personer benämndes med siffror. Tingsrätten ser inte förklaringen att Alan Ismail bara kommit åt en knapp som trovärdig då meddelandet skickats särskilt på det sättet.

Målenhet 1

Alan Ismail är endast 15 år gammal. Han har, i konversationen mellan Sargon Shlimon och den som då höll i Nokian, omtalats genom meddelandet kl 11.48 ”Han kommer med igod”. Igod är nämligen Alan Ismails ”nickname” på spelkonsollen PS4. Han benämns också Igod i kontaktlistan i Maikel Merkhahs telefon. Svaret från den som hållit i Nokian har blivit ”Hahaha”, vilket enligt tingsrättens uppfattning också säger en del om hur personen som då höll i Nokian betraktade Alan Ismails inblandning i gärningen.

Det kan också konstateras att Alan Ismail inte varit maskerad på samma sätt som övriga gärningsmän varit. Konversationen mellan övriga gärningsmän och Alan Ismails klädsel när han kom till Sacho Isaev talar med styrka för att han blivit involverad i bevakningen av Sacho Isaev i all hast. Det får anses utrett att han kom till huset omkring 15.30 tiden och det har framgått att han grips i huset kl 18.48 samma kväll. Det åtalade människorövet är då redan fullbordat och Sacho Isaev är bunden i tvättstugan.

Sacho Isaev har själv berättat att Alan Ismail vidarebefordrade frågor till honom om olika värdesaker som försvunnit från huset. Alan Ismail ska också enligt vad Sacho Isaev berättat ha uttalat hotelser mot honom med kniven samt uttalat att han inte skulle anmäla händelsen till polisen. Tingsrätten har tidigare konstaterat att Sacho Isaevs uppgifter måste bedömas med relativt stor försiktighet. I dessa delar finns det inget i övrigt som styrker hans uppgifter varför de omständigheter som han berättat om avseende Alan Ismails agerande inte kan anses visade.

Det kan därmed inte anses visat i målet att Alan Ismail gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak i enlighet med vad som påstås under åtalspunkt 1.5. Han ska därför frikännas från åtalet i den delen.

Det är inte heller utrett hur mycket Alan Ismail egentligen kände till om händelsen. Att han inte var särskilt insatt framgår av den uppgift som både Sacho Isaev och Alan Ismail lämnat om att Alan Ismail frågat varför Sacho Isaev satt bunden som

Målenhet 1

han gjorde. Det finns därför inte stöd i utredningen för påståendet om medhjälp till människorov, ett brott som också var fullbordat när Alan Ismail kom till platsen.

Alan Ismail har emellertid självklart förstått att Sacho Isaev var frihetsberövad i sin egen bostad. Han har också enligt tingsrättens uppfattning förstått att han genom sin närvaro bidrog till att vidmakthålla det frihetsberövandet.

Alan Ismail ska därför dömas för medhjälp till olaga frihetsberövande, vilket omfattas av gärningspåståendet under åtalspunkt 1.2.

Skadestånd i anslutning till åtalspunkterna 1 – 3.1***Skadestånd från Sacho Isaev***

Sacho Isaev har i anslutning till åtalet under åtalspunkten 1 yrkat ersättning för **kränkning** i enlighet med vad som framgår av bilaga 2 till domen. Yrkandet i denna del riktas mot Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail enligt vad som framgår av bilaga 2.

Det kan inledningsvis konstateras att skadeståndsyrkandet i samtliga delar detta riktats mot Kamal Ez-Eddine ska lämnas utan bifall med hänsyn till utgången i ansvarsdelen beträffande honom. I den fortsatta redogörelsen lämnar därför tingsrätten Kamal Ez-Eddine utanför, även i fall yrkande riktats också mot honom.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen beträffande Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim är de skadeståndsskyldiga gentemot Sacho Isaev.

Sacho Isaev har yrkat ersättning för kränkning enligt vad som framgår av bilaga 2. Yrkandet har framställts med ett visst belopp angivet för var gärning som innefattas i åtalet under åtalspunkt 1. Med hänsyn till det samlade gärningsförloppet ska dock

Målenhet 1

ersättning för kränkning lämnas med ett gemensamt belopp vad gäller de tre tilltalade som döms som gärningsmän i förhållande till åtalet under åtalspunkt 1.

Tingsrätten bedömer skälig ersättning i den delen till 50 000 kr, vilket alltså ska utges av Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim solidariskt.

Av det beloppet ska Alan Ismail solidariskt med övriga utge 5 000 kr med hänsyn till hans inblandning i fråga om medhjälp till olaga frihetsberövande.

Vad gäller yrkandet om ersättning för **sveda och värk** bedömer tingsrätten visat att gärningen medfört ett omfattande psykiskt lidande för Sacho Isaev. Det är också visat att Sacho Isaev sökt vård och att han medicinerat mot akuta psykiska besvär efter gärningen. Mot bakgrund härav bedömer tingsrätten yrkandet om ersättning för sveda och värk visat. Ersättningen ska stanna på Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim. I denna del ska således Alan Ismail inte utge ersättning med hänsyn till hans ringa inblandning i gärningen.

I fråga om **tillgripet gods och uttagna samt överförda pengar**, se åtalspunkt 2 och 3.1, har Sacho Isaev yrkat ersättning med totalt 156 185 kr, att utges solidariskt av Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim.

Yrkat belopp avser mellanskillnaden mellan utgiven försäkringsersättning och den värdering som Sacho Isaev själv gjort gällande med stöd av viss bevisning.

Yrkandet har framräknats enligt följande.

- | | |
|-------|---|
| P 9, | Diamantring som ersatts med 33 200 kr där målsäganden gjort värderingen 56 995 kr motsvarande nypris från Hallbergs Guld. |
| P 10, | Diamantring som ersatts med 4 400 kr där målsäganden gjort värderingen 15 300 kr motsvarande nypris på Hallbergs Guld. |

Målenhet 1

- P 11, Diamantring som ersatts med 22 000 kr men som värderats till 30 000 kr för tio år sedan. Målsäganden har, med hänsyn till stigande priser på guld och diamanter yrkat ersättning med 45 300 kr.
- P 12, Armbandsur av märket Breitling, kronograf, som ersatts med 24 000 kr. Målsäganden har yrkat ersättning med 50 395 kr motsvarande nypris på Uret.se.
- P 13, Armbandsur av märket Breitling, ej Kronograf, som ersatts med 22 000 kr där målsäganden yrkat ersättning med 40 695 kr motsvarande nypris på Uret.se.
- P 14, Armbandsur av märket Gant som ersatts med 800 kr där målsäganden yrkat ersättning med 3 000 kr.
- P 15 Armbandsur av märket Ingersol som ersatts med 1000 kr där målsäganden yrkat ersättning med 3 000 kr med stöd av rekommenderat nypris om 4 795 kr från Uret.se.
- P 16, Damarmbandsur som ersatts med 600 kr där målsäganden yrkat ersättning med 2 500 kr.
- P 17, Solglasögon av märket Cavalli som ersatts med 700 kr där målsäganden yrkat ersättning med 2 000 kr.
- P 18, Solglasögon av märket RayBan som ersatts med 800 kr där målsäganden yrkat ersättning med 1 500 kr.
- P 21 Mobiltelefon, Samsung S10, som inte ersatts där målsäganden yrkat ersättning med 5 000 kr.
- P 27 – 29, Swish och uttag som ersatts med maxbeloppet 5 000 kr. Resterande 20 000 kr har yrkats utgå från de tilltalade.
- P 30 Väska av märket Louis Vuitton som inte ersatts där målsäganden yrkat ersättning med 20 000 kr.

I de fall inget särskilt angetts angående målsägandens värdering utgör denna ett uppskattat värde. Mellanskillnaden beträffande ovanstående ersättning som lämnats och Sacho Isaevs värdering utgör yrkat belopp om 156 185 kr.

Målenhet 1

Allmänt kan konstateras att tanken med ett skadestånd är att så långt möjligt försätta den skadelidande i samma situation som innan skadan. Nypriser kan därför mera sällan bli aktuella. Utgångspunkten måste vara värdet på det som tillgripits. Det är målsäganden som bär bevisbördan för att visa påstått värde och kravet brukar beskrivas med att det ska vara styrkt att värdet varit det som påstås. I aktuellt fall anser tingsrätten inte att det beviskravet är uppfyllt med undantag för den tillgripna telefonen och uttagna och överförda bankmedel.

Vad gäller telefonen kan konstateras att utredningen visat att telefonen tillgripits i samband med gärningen. Tingsrätten ser inte skäl att ifrågasätta Saho Isaevs uppgift om märket på telefonen, som också syns på åberopat fotografi. I vart fall kan ett skäligt värde av telefonen försiktigt uppskattas till 1 000 kr, vilket ska utges solidariskt av de tre tilltalade.

Vad gäller uttagna och överförda kontanter kan konstateras att uttagen och överföringen åtalats under andra åtalspunkter. Den bakomliggande och nödvändiga, gärningen för att möjliggöra uttagen har emellertid varit nu aktuell brottslighet. Redan vid genomförandet av människorovet har också planen att ta ut och överföra pengar från Saho Isaevs konton funnits. Tingsrätten ser därför skäl att bifalla yrkandet på sätt som detta framställts, alltså att Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim solidariskt ska svara för skadeståndet i denna del.

I övrigt kan yrkandet i denna del inte vinna bifall.

Vad gäller tillgripet gods och förlorade bankmedel ska därmed Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim solidariskt förpliktas betala 16 000 kr till Saho Isaev. Ränta ska utgå på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess betalning sker.

Målenhet 1

Sacho Isaev har också yrkat ersättning för **förlorad arbetsförtjänst** med, såsom talan slutligt bestämts, 12 000 kr, motsvarande ersättning för tre månaders provanställning efter avdrag av vad han utfått från Försäkringskassan.

Det är visat att Sacho Isaev den 17 juni 2020 hade ingått avtal om provanställning under tre månader med början den 7 september 2020. Avtalad månadslön, grundlön, har uppgått till 20 000 kr. Det har vidare framgått att Sacho Isaev blivit sjukskriven efter händelsen med diagnosen akut och övergående psykos och att han därefter är fortsatt sjukskriven. Tingsrätten ser inte skäl att ifrågasätta uppgiften att den nu aktuella sjukskrivningen varit en följd av de åtalade gärningarna.

Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim ska därmed solidariskt ersätta Sacho Isaev för förlorad arbetsförtjänst. Det bedöms visat att förlusten uppgått till yrkade 12 000 kr, efter avdrag för vad han beviljats från Försäkringskassan. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2020 till dess betalning sker.

Ersättning har vidare yrkats avseende **kostnader för vård och mediciner** om 1 200 kr respektive 437 kr. Tingsrätten anser visat att kostnaderna uppkommit till följd av de åtalade gärningarna och Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim ska därför utge skadestånd med yrkat belopp. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen avseende vårdkostnader från den 31 december 2020 och på kostnaderna för mediciner från den 9 september 2020.

Sacho Isaev har slutligen yrkat ersättning dels för **alternativt boende** med 13 000 kr, motsvarande hyra i andra hand av två rum under perioden 2 november till 2 december 2020, dels för **reskostnader** till följd av det alternativa boendet med 1 820 kr.

Tingsrätten har förståelse för att Sacho Isaev inte kände att han ville bo kvar i huset efter den åtalade gärningen. Till stöd för påståendet om kostnaderna har åberopats

Målenhet 1

ett hyreskontrakt avseende två rum som undertecknats av hyresvärden men inte av Sacho Isaev, vilket kan förklaras av att det är Sacho Isaevs exemplar som lämnats in till tingsrätten. Även ingivet bankutdrag avseende köp av kort på Västtrafik den 16 oktober 2020 talar för att Sacho Isaev bytt bostadsort. Tingsrätten gör bedömningen att det varit fråga om en merkostnad som ska ersättas genom skadestånd. Däremot anser tingsrätten att de tilltalades invändning att reskostnader hade förelegat oavsett bostadsorten har fog för sig. Talan ska därför lämnas utan bifall i den delen. Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim ska därför solidariskt ersätta Sacho Isaev för kostnader avseende alternativt boende med yrkade 13 000 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2020.

***Sammanfattning avseende frågan om skadestånd i anslutning till
åtalspunkt 1***

Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim ska solidariskt betala skadestånd till Sacho Isaev med totalt 104 512 kr, varav 50 000 kr utgör ersättning för kränkning, 11 875 kr sveda och värk, 15 000 kr uttagna och överförda bankmedel jämte 1 000 kr för tillgripen mobiltelefon, 1 637 kr kostnader för vård och medicin, 12 000 kr förlorad arbetsförtjänst samt 13 000 kr kostnader för alternativt boende.

Ränta ska utgå enligt 6 § räntelagen vad avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt tillgripet gods och förlorade bankmedel från den 5 september 2020, kostnader för vård, 1 200 kr, från den 31 december 2020, medicin, 437 kr, från den 9 september 2020, ersättning för förlorad arbetsförtjänst från den 7 december 2020 samt kostnaden för alternativt boende från den 2 november 2020.

Målenhet 1

Skadestånd från Länsförsäkringar Skaraborg

Av utredningen har framgått att Länsförsäkringar Skaraborg till följd av de aktuella gärningarna betalat försäkringsersättning till Sacho Isaev med yrkat belopp. Det kan konstateras att Sacho Isaev haft uppfattningen att tillgripet gods haft ett väsentligen högre värde och tingsrätten ser inte skäl att ifrågasätta den ersättning som lämnats av försäkringsbolaget.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska därför Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim solidariskt förpliktas utge yrkat belopp, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess betalning sker.

Bevisbeslag och förverkande

Yrkandet om bevisbeslag och förverkande av i beslag tagen telefon av märket Nokia är lagligen grundat och bifalls därför.

Åtalspunkt 2

Åtalet i denna del avser s.k. automatbedrägeri genom att Maikel Merkhael och Sargon Shlimon påstås ha olovligen använt Sacho Isaevs kontokort och kod till att från en bankomat ta ut 15 000 kr från hans bankkonto. Genom handlandet har gärningsmännen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket inneburit vinning för gärningsmännen och motsvarande skada för Sacho Isaev.

Tingsrätten har i resonemanget kring åtalspunkt 1 konstaterat att det inte är visat att det varit Maikel Merkhael som gjort uttaget. Det är inte heller visat att Sargon Shlimon gjort detta eller på vilket sätt han i övrigt skulle ha medverkat till uttaget.

Målenhet 1

Gärningsbeskrivningen är också utformad på så sätt att det brottsliga agerandet är knutet till själva uttaget. Med hänsyn till att det inte är utrett att någon av de tilltalade gjort uttaget kan åtalet därför inte vinna bifall. Maikel Merkhael och Sargon Shlimon ska därför frikännas från åtalet i denna del.

Åtalspunkt 3***Bedrägeri, åtalspunkt 3.1***

Åtalet avser bedrägeri genom utförandet av en olovlig överföring via Swish om 10 000 kr från Sacho Isaevs konto till konto tillhörigt Rashad Rahmany samt ett vidare påstående om att pengarna överlämnats till Maikel Merkhael.

Av förhören har i allt väsentligt följande kommit fram. Förhöret med Sargon Shlimon har i sin helhet redovisats under åtalspunkt 1.

Maikel Merkhael: Han känner Rashad Rahmany från skolan och genom att de båda har bott i Ryd. Rashad vet mycket väl vem han är och de har pratat med varandra många gånger. De känner varandra bättre än Rashad påstår. Den 5 september 2020 var han på väg för att träffa en kompis när Rashad ringde och frågade var denne kunde köpa rullpapper. Rashad brukade ringa honom och det var Rashad som kontaktade honom, inte tvärtom. De bestämde att de skulle träffas och på platsen träffade han några andra kompisar medan han väntade på Rashad.

Det var sedan en vän som ringde och frågade honom om han kunde ta emot en överföring via Swish. Han vill inte berätta vem det var som bad honom att ta emot överföringen men det var en vän. Hans kort fungerande inte så han kunde inte ta emot överföringen. Kompisen frågade om han kände någon annan. När Rashad kom till platsen frågade han om denne kunde ta emot betalningen och det gick Rashad med på. Rashad tog sedan ut pengarna. Han vet inte varför vännen frågade honom att ta emot betalningen och minns inte vart vännen befann sig. Han skulle lämna

Målenhet 1

över pengarna från överföringen samma dag till vännen. Ingen av hans andra kompisar kunde ta emot överföringen. Den som skulle skicka överföringen fick Rashads nummer av honom. Han och Rashad kom sedan överens om att denne skulle ta ut pengarna och sedan överlämna dem till honom. Därefter skulle han ge pengarna till sin vän. Han visste inte hur mycket pengar det handlade om utan det fick han reda på när Rashad hade tagit ut pengarna. Han lämnade sedan pengarna vidare till en annan vän, som han inte heller vill namnge.

Rashad Rahmany: Mike, som han kallar Maikel Merkhanel, ringde via Snapchat och han ringde tillbaka på vanligt sätt. De träffades sedan utanför Närköp, vid en skola. Han tog emot en överföring via Swish med 10 000 kr. Han visste ingenting om pengarna. Maikel sa att dennes Swish var fryst så denne kunde inte ta emot överföringen. Det var en okänd person som överförde pengarna till honom. Han kunde se att pengarna kom från en Sacho som han inte visste vem det var. Han såg att det var 10 000 kr och då ville han bli av med pengarna så fort som möjligt. Överföringen gick till så att Maikel gav hans nummer vidare till en person som han inte känner till. Han hörde att Maikel pratade med någon men vet inte vem och han hörde inte samtalet. Han kunde inte skicka tillbaka pengarna eftersom de andra stod där och det var flera stycken. Han kunde inte tänka på det just då. Han kunde inte göra så mycket utan fick pengarna och tog ut dem. Det var något som inte stämde. En vanlig överföring kanske brukar röra sig om 200 till 500 kr. Han kunde dock inte ana att pengarna kunde komma från brott. Han tog ut pengarna och lämnade över dem till Maikel. Han vet vem Maikel är genom skolan och från en kortare period då han bodde i Ryd. Han har visat telefonnumret för polisen och sin bank och har även identifierat Maikel via en fotokonfrontation.

Det var 3 till 5 personer på platsen och han vet inte vilka det var, de hälsade inte på varandra. Han var ganska rädd och tog ut pengarna i två omgångar, lämnade över dem och åkte direkt hem.

Målenhet 1

Kayoum Haydari: Han var med Rashad den aktuella dagen när Rashad fick ett samtal från Maikel, de skulle träffas. Det var en överföring via Swish som Maikel skulle få eftersom Maikels kort var spärrat. De väntade lite medan Maikel pratade med sin kompis. När överföringen kom tog Rashad ut pengarna. Han minns Maikel men kände inte de övriga som var på platsen. De pratade om hur det var och rökte en cigg. Det skulle inte vara ett så stort belopp. När Rashad såg hur stort belopp det var tyckte denne att det var konstigt. Rashad ville bara åka från platsen eftersom denne kände sig lite rädd.

Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar

Sargon Shlimon har erkänt att han gjort överföringen via Swish till Rashad Rahmany, och att han därvid olovligen använt sig av Sacho Isaevs BankID. Hans erkännande i den delen stöds av utredningen i övrigt och åtalet är därmed styrkt vad gäller honom.

Av Maikel Merkhaels egna uppgifter har kommit fram att han fått en förfrågan från en person som han inte velat namnge angående om han kunde ta emot en överföring via Swish. Tingsrätten har i bedömningen under åtalspunkten 1 konstaterat att det är visat att Maikel Merkhael varit delaktig i gärningen mot Sacho Isaev. I konsekvens därmed är det också visat att han visste varifrån pengarna kom.

Genom Rashad Rahmanys uppgifter är det också visat att det varit Maikel Merkhael som hört av sig till honom. Det är också klarlagt att syftet med kontakten har varit just att Rashad Rahmany skulle ta emot överföringen via Swish. Det har kommit fram att pengarna tas ut på en närliggande uttagsautomat och att dessa direkt överlämnats till Maikel Merkhael, vilket tingsrätten också menar stöds av den inspelade videon som nämnts under bedömningen av åtalspunkt 1 där Maikel Merkhael har en större mängd sedlar av valören 500 kr i sin hand.

Målenhet 1

Maikel Merkhael har därmed också medverkat i gärningen på sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen och är att bedöma som gärningsman. Maikel Merkhael ska därför också han dömas för bedrägeri.

I fråga om Kamal Ez-Eddine har ovan konstaterats att det inte med tillräcklig säkerhet är utrett att han varit delaktig i huvudgärningen, åtalpunkt 1, mot Sacho Isaev. Vad gäller nu aktuellt åtal saknas därutöver helt utredning som binder honom vid gärningen. Han ska därför frikännas från åtalet även i denna del.

Penningtvättsbrott, åtalpunkt 3.2

Rashad Rahmany har medgett att han accepterat att ta emot en överföring via Swish på fråga från Maikel Merkhael. Tingsrätten tvivlar inte på hans uppgift om att situationen varit sådan att han känt en viss press att gå med på förfrågan. Det har dock inte framgått att han skulle ha varit hotad eller på annat sätt tvingad att utföra gärningen, vilket tingsrätten inte heller har påståtts som tingsrätten uppfattat det.

Han har i vart fall när överföringen kommit till honom förstått att det rörde sig om relativt mycket pengar, 10 000 kr, och att överföringen kom från en helt annan person än Maikel Merkhael. Redan av Rashad Rahmanys egen beskrivning, att han bara ville ha bort pengarna från sitt konto, har framgått att han förstått att det inte stått rätt till med överföringen. Han har trots detta tagit ut pengarna och överlämnat dessa till Maikel Merkhael. Han kan därför inte undgå ansvar för uppsåtligt penningtvättsbrott.

Åtalpunkt 4

Åtalet under åtalpunkterna 4.1 och 4.2 avser försök till bedrägeri genom två uttagsförsök från bankomater i Hamburg respektive Berlin där Sacho Isaevs bankkort och kod utnyttjats.

Målenhet 1

Sargon Shlimon har erkänt gärningarna och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Det kan också konstateras att det föreläggat fara för brottets fullbordan. Sargon Shlimon ska därför dömas för försök till bedrägeri i enlighet med åtalet.

I fråga om Kamal Ez-Eddine saknas utredning som binder honom till de aktuella gärningarna. Han ska därför frikännas från åtalet.

Åtalspunkt 5

Försök till bedrägeri och olovlig identitetsanvändning, åtalspunkt 5.1 och 5.2

Åtalet under åtalspunkterna 5.1 och 5.2 avser försök till bedrägeri och olovlig identitetsanvändning genom att låneansökning getts in till företrädare för Mobillån avseende ett lån om 30 000 kr varvid Sacho Isaevs BankID använts i samband med ansökan.

Sargon Shlimon har erkänt gärningarna och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Det kan också konstateras att det föreläggat fara för brottets fullbordan varför Sargon Shlimon ska dömas för gärningarna.

I fråga om Kamal Ez-Eddine saknas utredning som binder honom till de aktuella gärningarna. Han ska därför frikännas från åtalet.

Försök till grovt bedrägeri och olovlig identitetsanvändning, åtalspunkt 5.3 och 5.4

Åtalet under åtalspunkterna 5.3 och 5.4 avser försök till grovt bedrägeri genom att ansökan getts in till låneförmedlaren Freedom Finance, som därefter förmedlat ansökan till 25 olika banker, angående lån uppgående till 350 000 kr. I samband med ansökan har Sacho Isaevs BankID använts.

Målenhet 1

Sargon Shlimon har erkänt gärningarna och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Det kan noteras att i flera fall har lån beviljats och det har således förelegat fara för brottets fullbordan. Sargon Shlimon ska därför dömas för gärningarna.

I fråga om Kamal Ez-Eddine saknas utredning som binder honom till de aktuella gärningarna. Han ska därför frikännas från åtalet.

Åtalspunkt 6

Åtalet avser övergrepp i rättssak som ska ha begåtts av Maikel Merkhael och vara riktat mot Rashad Rahmany som var den som tog emot överföringen via Swish under åtalspunkt 3.

I samband med förundersökningen avseende åtalspunkt 1 och 3 har Rashad Rahmany i polisförhör berättat att det varit Maikel Merkhael som bett honom ta emot överföringen via Swish som omfattas av åtalet under åtalspunkt 3.

De båda träffas sedan i Boulognerskogen i Skövde den 30 september 2020. Rashad Rahmany har spelat in det samtal som de hade och samtalet har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Av förhören har i allt väsentligt följande kommit fram.

Rashad Rahmany: Den aktuella dagen var han i skolan när Maikel ringde via Snapchat. De pratade och Maikel frågade om de skulle ta en cigg. De var först vid skolan men sedan ville Maikel att han skulle gå med till Boulognerskogen. Han startade inspelningen. Han har varit i Sverige i sex år och har tagit sig framåt. Han har lärt sig svenska och tagit körkort. En liten sak kan dock ändra hans liv eftersom han kan riskera utvisning. Han ville ha bevis och ville också komma ifrån den utredningen som pågick. Han ville ha bevisning helt enkelt. Han visste dock inte vad Maikel ville prata om

Målenhet 1

Maikel var lite stressad som han upplevde det men i övrigt som vanligt. Hela samtalet hörs på inspelningen. Det han reagerade mest på var att Maikel sa att denne inte visste något om pengarna. Han hade ju lämnat över pengarna till Maikel. Maikel sa också att han var en golare. När polisen kom in i bilden började det med att han blev gripen i sitt hem. Det fortsatte sedan och han blev i flera månader inblandad i något som han inte visste något om. När han sa att han hade lämnat pengarna till Maikel förnekade denne det. Han kände sig då lurad.

Det hörs tydligt att Maikel säger ”golare”. Maikel uppfattade det som att han hade gått och snackat med polisen, men det hade han inte gjort. Han blev gripen och kunde inte ha kontakt med sin familj på tre veckor. Det som Maikel sade om ”Vet du vad man gör med golare” uppfattade han som lite hotfullt. När han säger i samtalet att han ska prata med sin advokat tänkte han inte ta tillbaka Maikels namn.

Det har inte känts bra efter händelsen. Han inte kunnat gå i skolan och har även missat sitt arbete. Han har inte varit i Ryd sedan händelsen eftersom han inte känner att det är någon bra plats. Han känner sig trygg och säker, men ibland kan vissa tankar komma när han är ensam.

I samtalet frågade han Maikel vad denne hade gjort om denne varit i samma situation, blivit gripen av polisen och fått bank och telefon spärrade. Det var det han menade med att han frågade vad Maikel skulle ha gjort. Då sa Maikel att denne inte skulle gola och att man kan säga att man inte har någon kommentar, vilket framgår av inspelningen.

Tingsrättens bedömning***Ansvar***

Av det inspelade samtalet i väsentliga delar följande framgått. Efter en kort stund kan man uppfatta vad som sägs. Samtalet börjar då med att Rashad Rahmany

Målenhet 1

berättar att polisen sökt honom med anledning av misstanke om penningtvätt. Rashad berättar också i princip direkt att han berättat för polisen att Maikel Merkhael var inblandad. Maikel ifrågasätter direkt varför Rashad drar in hans namn och berättar, såsom tingsrätten uppfattar det, att polisen varit hemma hos honom också. Maikel förnekar därefter i samtalet att det varit han som tagit emot pengarna eller han som stod bakom överföringen. En stund in i samtalet, som vid det laget förs i relativt upprört tonläge, säger också Maikel att han kommer att gå till polisen och säga att det var Rashad.

Tingsrätten delar sedan åklagarens uppfattning att det är ordet golare som används i meningsutbytet när Maikel Merkhael säger ”Är vi golare?” och Rashad svarar ”Nej, jag vill inte vara golare.”, på vilket Maikel svarar ”Varför går du och säger mitt namn då?” Maikel Merkhael säger också ”Vet du vad man gör med golare?” i samband med det meningsutbytet, vilket framgår av inspelningen. Det noteras att i utskriften har ordet golare uppfattats som ”polare” av den som utfört utskriften. En bit längre in i samtalet när Maikel är tydligt upprörd säger han direkt till Rashad att denne ska ta bort hans namn, ”Är du dum eller? Ta bort mitt namn mannen bara, ärligt talat!”. Samtalet fortsätter därefter i relativt upprörd ton med en fortsatt diskussion om vad Rashad borde ha sagt och att han inte behöver säga något.

Genom det inspelade samtalet och Rashad Rahmanys uppgifter är det styrkt att Maikel Merkhael uttryckt sig som åklagaren påstått till Rashad Rahmany. Samtalet har förts i en upprörd och hotfull ton och frågan ”vet du vad man gör med golare?” kan inte uppfattas på annat sätt än som ett direkt hot. Rashad Rahmany uppmanas också att ta bort Maikel Merkhaels namn från utredningen.

Åtalet avseende övergrepp i rättssak är därmed styrkt. Maikel Merkhael ska därför också dömas för övergrepp i rättssak.

Målenhet 1

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Maikel Merkhael skadeståndsskyldig gentemot Rashad Rahmany. Gärningen har också innefattat en sådan allvarlig kränkning av Rashad Rahmany som är ersättningsgill. Tingsrätten bedömer att yrkat skadestånd är skäligt.

Maikel Merkhael förpliktas därför att betala skadestånd till Rashad Rahmany med 5 000 kr, vilket avser kränkning. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2020 till dess betalning sker.

PÅFÖLJD M.M.**Påföljd**

Filip Ebrahim döms nu för människorov, som inte är att se som mindre grovt, och rån enligt åtalpunkt 1. Människorovet har haft ett straffvärde som i någon mån överstiger lägsta straff för gärningen. Därtill har syftet med människorovet också fullföljts varför Filip Ebrahim också ska dömas för rån. Som nämnts ovan konsumerar rånet det olaga tvånget under åtalpunkt 1.4.

Tingsrätten bedömer att gärningarna har ett samlat straffvärde om fängelse fem år. Det mycket höga straffvärdet och även brottslighetens art medför att ingen annan påföljd än fängelse kan komma ifråga.

Filip Ebrahim var 20 år gammal vid gärningen, vilket inverkar på straffmätningen.

Tingsrätten bestämmer straffet till fängelse 4 år.

Målenhet 1

Maikel Merkhael döms också för människorov, som inte är att se som mindre grovt, och rån. Han döms därutöver för bedrägeri enligt åtalpunkt 3.1 samt för övergrepp i rättssak under åtalpunkt 6. Det samlade straffvärdet för Maikel Merkhael uppgår till fängelse 5 år 4 månader. Det höga straffvärdet och gärningarnas art medför, trots Maikel Merkhaels ålder, att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Maikel Merkhael var 19 år gammal vid gärningarna, vilket inverkar på straffmätningen.

Tingsrätten bestämmer straffet för Maikel Merkhael till fängelse 3 år 8 månader.

Sargon Shlimon dömdes av Jönköpings tingsrätt den 11 januari 2021 för häleri och bedrägeri till skyddstillsyn och dagsböter. Domen har inte vunnit laga kraft.

Sargon Shlimon döms för människorov, som inte är att se som mindre grovt, och rån. Han döms därutöver för ett fall av bedrägeri, ett fall av försök till bedrägeri, ett fall av försök till grovt bedrägeri samt två fall av olovlig identitetsanvändning. Tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet till fängelse 5 år 6 månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Sargon Shlimon var 21 år gammal vid gärningen. Det finns därmed inte skäl att frångå straffvärdet med hänsyn till Sargon Shlimons ålder. Det saknas också i övrigt skäl att frångå straffvärdet vid straffmätningen.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Sargon Shlimon till fängelse 5 år 6 månader.

Alan Ismail döms för medhjälp till olaga frihetsberövande. Hans medverkan i gärningen har enligt vad som kommit fram varit hastigt påkommen. Det får också förutsättas att övriga gärningsmän haft ett tydligt inflytande över hans agerande.

Målenhet 1

Trots det kan inte bortses från att Alan Ismail förstått att Sacho Isaev varit överfallen och frihetsberövad i sitt eget hem. Han har också medverkat till att det frihetsberövandet fortsatte under ett antal timmar. Straffvärdet på gärningen ligger därför helt klart på fängelsenivå för en vuxen person.

Av yttrande från Socialtjänsten Skövde har bl.a. följande kommit fram. Alan Ismail går i nionde klass och har som mål att söka in på Vård- och omsorgslinjen eller Barn- och fritidslinjen den kommande hösten. Han är ostraffad sedan tidigare. Hösten 2018 inleddes utredning med anledning av brottsmisstankar som fanns mot Alan Ismail. Utredningen avslutades utan förslag om insats den 9 januari 2019. Den 7 september 2020 beslutade Socialnämndens ordförande att Alan Ismail skulle omhändertas med stöd av 6 § LVU. Han var då misstänkt för allvarlig brottslighet och placerades på SIS-ungdomshem Ryds brunn. Den 1 oktober 2020 beslöts dock att omhändertagandet skulle upphöra. Den 25 november 2020 avslutades utredning enligt socialtjänstlagen med insats i form av socialtjänstens öppenvård Locus. Alan Ismail bedömdes ha behov av att bryta med ett umgänge som hade negativ påverkan på honom och göra mera positiva val för hans hälsa och utveckling. Insatsen som innefattar familjebehandling och föräldrastöd sker på frivillig basis och pågår alltjämt. Alan Ismail har också bedömts lämplig för ungdomstjänst.

Socialtjänsten har i sitt yttrande bedömt att Alan Ismail har ett särskilt vårdbehov och till yttrandet har fogats ett ungdomskontrakt som Alan Ismail har undertecknat. Den pågående behandlingen ska fortsätta en gång i veckan fram till juni månad 2021, se bifogat ungdomskontrakt bilaga 3.

Med hänsyn till vad som kommit fram avseende Alan Ismails personliga omständigheter och hans unga ålder bestämmer tingsrätten påföljden till ungdomsvård enligt bifogat ungdomskontrakt, se bilaga 3.

Målenhet 1

Häktning

Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim döms nu för människorov som inte är att anses som mindre grovt. För gärningen är inte föreskrivet lägre straff än fängelse fyra år. Det är inte heller uppenbart att skäl till fortsatt häktning saknas avseende någon av de tre tilltalade.

Sargon Shlimon, Maikel Merkhael och Filip Ebrahim ska därför vara fortsatt häktade till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Övriga frågor

Eftersom Sargon Shlimon, Maikel Merkhael, Filip Ebrahim, Rashad Rahmany och Alan Ismail samtliga döms för brott med fängelse i straffskalan ska de samtliga betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvararnas kostnadsräkningar har tillställts åklagaren som inte haft någon anmärkning. Tingsrätten bedömer därmed att framställda yrkanden om ersättning är skäliga mot bakgrund av målets omfattning och karaktär. Var och en av försvararna samt målsägandebiträdet får därmed ersättning av staten i enlighet med respektive yrkande. Kostnaden ska i samtliga fall stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR 01)

Överklagande ställt till Göta hovrätt ges in till tingsrätten senast den 19 februari 2021.

Björn Danielsson
Tingsrätten är enig

Avräkningsunderlag se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990803-3617	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Shlimon	Förnamn SARGON George

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000227-8430	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Ebrahim	Förnamn Filip

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010104-8494	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Merkhael	Förnamn MAIKEL Francis Lajin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050102-0531	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Ismail	Förnamn Alan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-05	2020-09-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19901106-2719	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Ez-Eddine	Förnamn Kamal

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	2021-01-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

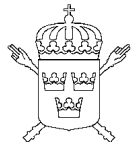
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Skaraborgs tingsrätt
B 3663-20

Häktat mål

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2020-12-22
MÅLNR: B 3663-20
AKTBIL: 143

Stämningsansökan

Tilltalade

Kamal Ez-Eddine (19901106-2719)

Företräds av advokat Uno Karlsson.

- Anhållen 2020-11-11, Häktad 2020-11-13.

Maikel Francis Lajin Merkhael (20010104-8494)

Företräds av advokat Viktor Banke.

- Anhållen 2020-09-30, Häktad 2020-10-02.

Sargon George Shlimon (19990803-3617)

Företräds av advokat Daniel Rosero Nordmalm.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-27, Gripen 2020-11-17, Häktad 2020-11-18.

Filip Ebrahim (20000227-8430)

Företräds av advokat Abraham Zeito.

- Anhållen 2020-10-27, Häktad 2020-10-28.

Alan Ismail (20050102-0531)

Företräds av advokat Fredrik Kocken.

- Gripen 2020-09-05, Anhållen 2020-09-05, Frigiven 2020-09-07.

Ahmad Rashad Rahmany (19990828-2917)

Medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Suzan Stenberg.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV (Filip Ebrahim, Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael har tillsammans och i samråd eller samförstånd med varandra och ytterligare en en eller flera personer bemäktigat sig och spärrat in Sacho Isaev med uppsåt att utöva utpressning mot honom. Det skedde i målsägandens bostad på Nedre Gustafsdalsvägen 19, Skövde, Skövde kommun den 5 september 2020.

Sacho Isaev blev, då han kom hem till sin bostad omkring kl. 02.00 natten mot den 5 september, överfallen av två gärningsmän och misshandlades med slag mot ansikte och huvud samt sparkar mot kroppen. Sacho Isaev hotades också genom att en kniv hölls mot hans hals samtidigt som det uttalades hot om att döda honom om han inte samarbetade. Sacho Isaev tvingades att sätta sig på en stol i tvättstugan i huset där han bands fast med tejp och kablar. Han var sedan bunden och övervakad fram till omkring kl. 18.00 eftermiddagen den 5 september, först av de gärningsmän som överföll honom och därefter av andra gärningsmän som bytte av dessa. Sacho Isaev orsakades genom det våld som utövades smärta, rodnad, blånad och svullnad.

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael har planerat gärningen och anskaffat en telefon särskilt i syfte att använda som hjälpmedel vid brottet. Maikel Merkhael och Filip Ebrahim har deltagit i överfallet och/eller övervakningen av målsäganden samt ordnat så att de gärningsmän som övervakat målsäganden har blivit avbytta. Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine har haft kontinuerlig kontakt med de gärningsmän som övervakat målsäganden och ordnat så att de blivit avbytta. Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine har också gett instruktioner till dessa gärningsmän.

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till människorov (Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael) och medhjälp till människorov (Filip Ebrahim)

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael har i vart fall tillsammans och i samråd eller samförstånd anstiftat gärningen genom att planera gärningen och förmå annan att utföra den.

Filip Ebrahim har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att ha kontinuerlig kontakt med de gärningsmän som övervakat målsäganden och ordna så att de blivit avbytta.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st och 23 kap 4 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Alan Ismail)

5000-K1081695-20

Alan Ismail har genom att övervaka Sacho Isaev under tiden som denne satt bunden eftermiddagen den 5 september 2020 på Nedre Gustafsdalsvägen 19, Skövde, Skövde kommun främjat den under åtalpunkten 1.1. beskrivna gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.3 RÅN (Filip Ebrahim, Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael har tillsammans och i samråd eller samförstånd med varandra och ytterligare en eller flera personer rånat Sacho Isaev i hans hem på Nedre Gustafsdalsvägen 19, Skövde, Skövde kommun. Det hände natten mot den 5 september 2020.

Rånet genomfördes genom att Sacho Isaev överfölls, misshandlades och hotades på sätt som beskrivits under åtalpunkten 1.1, varefter man stal en mobiltelefon, en plånbok innehållande bankkort och körkort och en Breitlingklocka som Sacho Isaev bar på sig samt ett kassaskåp, ett stort antal smycken, flera klockor, guldmynt, solglasögon, parfym, kläder och en väska som Sacho Isaev förvarade i sin bostad. Sammantaget tillgreps gods till ett värde om ca 285 000 kr. Hotet innebar för målsäganden trängande fara.

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael har planerat gärningen, instruerat gärningsmännen och tagit del av stöldgodset. Maikel Merkhael och Filip Ebrahim har också deltagit vid överfallet av målsäganden och tillgreppet av gods.

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till rån (Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael) och medhjälp till rån (Filip Ebrahim)

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael har i vart fall anstiftat gärningen genom att planera gärningen och förmå annan att utföra den.

Filip Ebrahim har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att förmedla kontakter mellan de gärningsmän som befunnit sig i målsägandens bostad och andra gärningsmän.

Lagrum: 8 kap 5 § och 23 kap 4 § brottsbalken

1.4 GROVT OLAGA TVÅNG (Filip Ebrahim, Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael har tillsammans och i samråd eller samförstånd med varandra och ytterligare en eller flera personer genom att utdela slag med skaftet på en kniv mot Sacho Isaevs huvud samt hota att skada/döda honom tvingat Sacho Isaev att uppge sina koder till bankkort och mobilt bank-id. Det hände den 5 september 2020 på Nedre Gustafsdalsvägen 19, Skövde, Skövde kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innefattat hot som påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen och varit av särskilt hänsynslös art.

Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grovt olaga tvång (Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael) och medhjälp till grovt olaga tvång (Filip Ebrahim)

Sargon Shlimon, Kamal Ez-Eddine och Maikel Merkhael har i vart fall anstiftat gärningen genom att planera gärningen och förmå annan att utföra den.

Filip Ebrahim har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att förmedla kontakter mellan de gärningsmän som befunnit sig i målsägandens bostad och andra gärningsmän.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.5 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Alan Ismail)

5000-K1081695-20

Alan Ismail har med hot om våld angripit Sacho Isaev för att hindra honom från att göra en anmälan och lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i att Alan Ismail hotade Sacho Isaev med kniv och uttalade att han skulle dö/råka illa ut om han gjorde anmälan till polisen eller golade. Det hände under eftermiddagen den 5 september 2020 på Nedre Gustafsdalsvägen 19, Skövde, Skövde kommun.

Alan Ismail begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sacho Isaev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Almer.

Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt (16566000-6866)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Länsförsäkringar Skaraborg - Ömsesidigt yrkar skadestånd solidariskt av Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhanel, Sargon Shlimon och Filip Ebrahim med 175 790 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utgiven försäkringsersättning; 167 640 kr tillgripet gods, 3 150 kr kostnad för värdering och 5 000 kr uttagna kontanter: 175 790 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av tejprullar, tejp, handskar, kniv, burk, mugg, nätverkskabel, påse, glas, T-shirt, tröja och golvmopp ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG108370.1 (Tejprulle (1 st))
2020-5000-BG108370.2 (Handskar (1 st))
2020-5000-BG108370.3 (Tejprulle (1 st))
2020-5000-BG108370.4 (Tejprulle (1 st))
2020-5000-BG108370.5 (Tejp (1 st))
2020-5000-BG108370.6 (Kniv (1 st))
2020-5000-BG108370.7 (Burk (1 st))
2020-5000-BG108370.8 (Mugg (1 st))
2020-5000-BG108370.9 (Nätverkskabel (1 st))
2020-5000-BG108370.10 (Påse (1 st))
2020-5000-BG110049.1 (Glas (1 st))
2020-5000-BG110049.2 (Glas (1 st))
2020-5000-BG110049.3 (Glas (1 st))
2020-5000-BG110049.4 (Glas (1 st))
2020-5000-BG110049.5 (Glas (1 st))
2020-5000-BG110049.6 (T-shirt (1 st))
2020-5000-BG120917.1 (Handskar (1 st))
2020-5000-BG120932.1 (Tröja (1 st))
2020-5000-BG120932.2 (Golv mopp (1 st)).
2. Det yrkas att i beslag tagen Nokiatelefon förverkas från Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Alan Ismail enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG108363.1 (Mobiltelefon (1 st)).

2 BEDRÄGERI (Maikel Merkhael och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Sargon Shlimon och Maikel Merkhael har tillsammans och i samråd eller samförstånd olovligen använt målsäganden Sacho Isaevs kontokort och kod till att från en bankomat ta ut 15 000 kr från Sacho Isaevs bankkonto. Det hände natten mot den 5 september 2020 vid Gamla Kungsvägen 54, Skövde, Skövde kommun.

Maikel Merkhael och Sargon Shlimon har genom sitt handlande olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Maikel Merkhael och Sargon Shlimon med 15 000 kr och motsvarande skada för Sacho Isaev.

Maikel Merkhael och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sacho Isaev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Almer.

3.1 BEDRÄGERI (Kamal Ez-Eddine, Maikel Merkhael och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon och Maikel Merkhael har tillsammans och i samråd eller samförstånd olovligen, genom att använda Sacho Isaevs mobila BankID som varit installerat på Sacho Isaevs mobiltelefon, berett sig tillgång till Sacho Isaevs bankkonto och via swish fört över 10 000 kr till Rashad Rahmanys konto. Pengarna har sedan överlämnats av Rashad Rahmany till Maikel Merkhael. Det hände på eftermiddagen den 5 september 2020 i Ryds Centrum, Skövde, Skövde kommun och på okänd plats i Tyskland.

Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine har genom sitt handlande olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine med 10 000 kr och motsvarande skada för Sacho Isaev.

Maikel Merkhael, Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

3.2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Rashad Rahmany)

5000-K1081695-20

Rashad Rahmany har mottagit en swishbetalning om 10 000 kr från målsäganden Sacho Isaevs konto och därefter genast tagit ut pengarna i bankomat och överlämnat dem till Maikel Merkhael. Det hände i Ryds centrum, Skövde, Skövde kommun på eftermiddagen den 5 september 2020.

Åtgärden syftade till att dölja att pengarna härrörde från brottslig verksamhet och till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendomen.

Rashad Rahmany begick gärningen med uppsåt. Han hade i vart fall skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Sekretess Sacho Isaev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Almer.

4.1 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd olovligen använt målsäganden Sacho Isaevs kontokort och kod till att från en bankomat försöka ta ut ca 7 582 kr från Sacho Isaevs bankkonto. Det hände den 5 september 2020 i Hamburg, Tyskland.

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har genom sitt handlande olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet skulle, vid fullbordat brott, ha inneburit vinning för Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon med 7 582 kr och motsvarande skada för Sacho Isaev. Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var brottets fullbordan utesluten endast av tillfälliga omständigheter. Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

4.2 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1081695-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd olovligen använt målsäganden Sacho Isaevs kontokort och kod till att från en bankomat försöka ta ut ca 1 754 kr från Sacho Isaevs bankkonto. Det hände den 5 september 2020 i Berlin, Tyskland.

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har genom sitt handlande olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet skulle, vid fullbordat brott, ha inneburit vinning för Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon med 1 754 kr och motsvarande skada för Sacho Isaev.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var brottets fullbordan utesluten endast av tillfälliga omständigheter. Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sacho Isaev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Almer.

5.1 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1100573-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd genom vilseledande försökt att förmå företrädare för Mobillån att bevilja lån om 30 000 kr och utbetala detta belopp till dem. Vilseledandet har bestått i att Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon i ansökan om lån, ingiven till Mobillån den 5 september 2020, sanningslöst har uppgett att kredittagare var Sacho Isaev och bekräftat detta med Sacho Isaevs mobila BankID. Det hände den 5 september 2020 på okänd plats, Tyskland.

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimons handling skulle vid fullbordat brott ha inneburit vinning för dem med 30 000 kr och motsvarande skada för Mobillån.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var brottets fullbordan utesluten endast av tillfälliga omständigheter. Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

5.2 OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1100573-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd utgett sig för att vara Sacho Isaev genom att olovligt använda Sacho Isaevs identitetsuppgifter vid ansökan om lån hos Mobillån och i samband med detta använda Sacho Isaevs mobila BankID för att bekräfta hans identitet. Den hände den 5 september 2020 på okänd plats, Tyskland.

Handlingen har medfört skada och/eller olägenhet för Sacho Isaev.

Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 b § brottsbalken

5.3 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1100573-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd genom vilseledande försökt att förmå företrädare för 25 olika banker att bevilja lån om 350 000 kr och utbetala detta belopp till dem. Vilseledandet har bestått i att Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon i ansökan om lån, ingiven till låneförmedlaren Freedom Finance den 5 september 2020, sanningslöst har uppgett att kredittagare var Sacho Isaev. Efter förmedling av Freedom Finance har bankerna Lendify och Norwegian beviljat låneansökan. Bankerna Wasa Kredit, Thorn och Forex Bank har delvis beviljat låneansökan. Det hände den 5 september 2020 på okänd plats, Tyskland.

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimons handling skulle vid fullbordat brott ha inneburit vinning för dem med 350 000 kr och motsvarande skada för de banker som beviljat lån.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas, då flera banker beviljade lån enligt ansökan. Brottets fullbordan hindrades endast av att Sacho Isaev kontaktade långivarna innan utbetalning hann ske. Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

5.4 OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING (Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon)

5000-K1100573-20

Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimon har tillsammans och i samråd eller samförstånd utgett sig för att vara Sacho Isaev genom att olovligen använda Sacho Isaevs identitetsuppgifter vid ansökan om lån via Freedom Finance. Det hände den 5 september 2020 på okänd plats, Tyskland.

Handlingen har medfört skada och/eller olägenhet för Sacho Isaev.

Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 b § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sacho Isaev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Almer.

Mobillån (16556678-2677)

Inget anspråk

Bank Norwegian As (16502073-3886)

Inget anspråk

Komplett Bank Asa (16502076-2588)

Inget anspråk

Lendify Ab (publ) (16556968-1744)

Inget anspråk

Seb Kort Bank Ab (16556574-6624)

Inget anspråk

Svea Ekonomi Ab (16556489-2924)

Inget anspråk

Instabank ASA

Inget anspråk

Brocc Ab (publ) (16556983-3204)

Inget anspråk

Avida Finans Ab (publ) (16556230-9004)

Inget anspråk

Ica Banken Ab (16516401-0190)

Inget anspråk

Nordax Bank Ab (publ) (16556647-7286)

Inget anspråk

Forex Bank Aktiebolag (16516406-0104)

Inget anspråk

Thorn Svenska Aktiebolag (16556136-8480)

Inget anspråk

Ikano Bank Ab (publ) (16516406-0922)

Inget anspråk

Remember / EnterCard Group AB

Inget anspråk

Marginalen Bank Bankaktiebolag (16516406-0807)

Inget anspråk

Collector Bank Ab (16556597-0513)

Inget anspråk

Wasa Kredit Ab (16556311-9204)

Inget anspråk

Sevenday Finans Ab (16556728-9219)

Inget anspråk

Coop Bank Aktiebolag (16516406-0005)

Inget anspråk

Bigbank As Sverige Filial (16516406-0872)

Inget anspråk

Avida Finans 1

Inget anspråk

Swedbank huvudkontor Sundbyberg

Inget anspråk

Resurs Bank Aktiebolag (16516401-0208)

Inget anspråk

Svea Privatlån

Inget anspråk

Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial (16516406-0336)

Inget anspråk

6 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Maikel Merkhael)

5000-K1216574-20

Maikel Merkhael har med hot om våld angripit Rashad Rahmany för att han lämnat uppgifter vid polisförhör. Angreppet bestod i att Maikel Merkhael uppmanade Rashad Rahmany att ta tillbaka uppgifter som han lämnat vid polisförhör och i samband med detta uttalade bland annat "är du en golare, vet du vad man gör med golare". Det hände förmiddagen den 30 september 2020 i Boulognerskogen, Skövde, Skövde kommun.

Maikel Merkhael begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Rashad Rahmany

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Suzan Stenberg.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sacho Isaev** angående händelserna 4-5 september för att bevisa att han blivit utsatt för brott i enlighet med åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Rashad Rahmany** angående händelsen i Boulognerskogen den 30 september (åtalspunkten 6) för att bevisa att Maikel Merkhael angripit honom på grund av att han lämnat uppgifter till polisen.
3. Förhör med den tilltalade **Sargon Shlimon** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Maikel Merkhael** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Kamal Ez-Eddine** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Filip Ebrahim** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Alan Ismail** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Rashad Rahmany** angående händelsen den 5 september (åtalspunkten 3) som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
9. Förhör med vittnet **Nora Yilmaz** angående hennes iakttagelser i målsäganden Sacho Isaevs bostad eftermiddagen den 5 september för att bevisa att han blivit utsatt för brott i enlighet med åtalet.
10. Förhör med vittnet **Ulf Pettersson Ekdahl** , polisen Skövde, angående hans iakttagelser i målsäganden Sacho Isaevs bostad eftermiddagen den 5 september för att bevisa att målsäganden blivit utsatt för brott i enlighet med åtalet.
11. Förhör med vittnet **Mathias Johansson** , polisen Skövde, angående hans identifiering av Maikel Merkhael på film från bankomatkamera för att bevisa att Maikel Merkhael tagit ut pengar från målsägandens konto natten mot den 5 september.
12. Förhör med vittnet **Martin Kihlsten** , polisen Skövde, angående vad Filip Ebrahim uttalade då han hämtades av polis den 27 oktober för att bevisa att Filip Ebrahim blivit förvarnad om att polisen skulle komma och därmed haft möjlighet att göra sig av med/gömma sin mobiltelefon.
13. Förhör med vittnet **Kayoum Haydari** angående hans iakttagelser i samband med att Rashad Rahmany tog ut pengar eftermiddagen den 5 september för att bevisa att Maikel Merkhael ordnat så att pengarna förts över till Rashad Rahmanys konto.

8 Övrig bevisning

1. Händelserapport (tilläggsprotokoll s. 1-7) för att bevisa att målsäganden Sacho Isaev utsatts för brott enligt gärningsbeskrivningen och varit frihetsberövad fram till ca 18.00 eftermiddagen den 5 september.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 106-118) för att bevisa att målsäganden Sacho Isaev överfallits och frihetsberövats i sitt hem.
3. Fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 73-105) för att bevisa att målsäganden Sacho Isaev överfallits och frihetsberövats i sitt hem.
4. Journalanteckningar, fotografier och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 244-245, 246-252 och 238-243) för att bevisa att målsäganden Sacho Isaev utsatts för våld med skador som följd.
5. Sakkunnigutlåtande/träffrapport (förundersökningsprotokoll s. 181-190 och 196-200) för att bevisa att Sargon Shlimon befunnit sig i målsäganden Sacho Isaevs bostad samt att Alan Ismail hanterat kablarna som målsäganden varit bunden med och den kniv som målsäganden uppgett att han hotats med.
6. Uppgifter från Verisure angående dörraktiviteter och larm, inklusive förtydligande PM (förundersökningsprotokoll s. 119-148) för att bevisa hur gärningsmännen kommit och gått i målsäganden Sacho Isaevs bostad.
7. Godslista samt fotografier/kvitton mm avseende tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 40-45 samt 46-71) för att bevisa att gods tillgripits i enlighet med gärningsbeskrivningen.
8. Underlag ersättningsanspråk/värdering gods (förundersökningsprotokoll s. 666-672) för att bevisa Länsförsäkringars ersättningsanspråk.
9. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 371-374) för att bevisa att en Nokiatelefon av äldre modell använts som hjälpmedel vid brottet.
10. PM spårning inköpsplats kontantkort (tilläggsprotokoll s. 22) för att bevisa att kortet inköpts på kvällen den 4 september inför gärningens genomförande.
11. Protokoll över mobiltelefonundersökning, förtydligande PM, samtal/meddelanden och översättning (Nokian) (förundersökningsprotokoll s. 256-270) för att bevisa Sargon Shlimon, Maikel Merkhael, Filip Ebrahim och Alan Ismail deltagit i gärningen.

12. Protokoll över mobiltelefonundersökning, förtydligande PM och samtal/meddelanden (Alans Iphone) (förundersökningsprotokoll s. 271-276) för att bevisa att Alan Ismail deltagit i gärningen.
13. Protokoll över mobiltelefonundersökning, förtydligande PM, fotografier, webhistorik och samtal/meddelanden (Maikels Iphone) (förundersökningsprotokoll s. 277-311) för att bevisa att Maikel Merkhael deltagit i gärningen.
14. Protokoll över mobiltelefonundersökning, förtydligande PM, webhistorik, samtal/meddelanden (Sargons Iphone) (förundersökningsprotokoll s. 312-325) för att bevisa att Sargon Shlimon deltagit i gärningen.
15. Protokoll över mobiltelefonundersökning, whatsapp-konversation (Kamals Iphone) (förundersökningsprotokoll s. 327-334) för att bevisa Kamal Ez-Eddine och Sargon Shlimons kontakt den aktuella natten.
16. Svar från Swish (protokollsbilaga s. 25-28) för att bevisa att Filip Ebrahim haft swish kopplat till aktuellt telefonnummer och frekvent använt swish/brukat telefonen.
17. Uppgifter från målsägandens telefonbolag Tre (förundersökningsprotokoll s. 253-255) för att bevisa att Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine tagit med sig och brukat målsägandens telefon i Tyskland.
18. Uppgifter från målsägandens telefonbolag Tre angående Internetanvändning med målsägandens mobil (förundersökningsprotokoll s. 690) för att bevisa att låneansökningar gjorts med målsägandens mobiltelefon.
19. Meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 537-538) för att bevisa att målsägandens telefon brukats av annan den 5 september.
20. PM kontroll Lernacken (förundersökningsprotokoll s. 34) för att bevisa att Sargon Shlimon och Kamal Ez-Eddine gjort en kort/hastig resa till Tyskland.
21. Kontoutdrag Sasho Isaev (protokollsbilaga s. 1-10) för att bevisa att pengar förts mellan olika konton, tagits ut i uttagsautomat i Skövde, swishats Rashad Rahmany samt att försök att ta ut pengar gjorts i Hamburg och Berlin.
22. Kontoutdrag Sargon Shlimon (förundersökningsprotokoll s. 18-19) för att bevisa att 7 750 kr satts in i insättningsautomat den 6 september.

23. Uppspelning av film från bankomat samt stillbilder från denna (förundersökningsprotokoll s. 149-152) för att bevisa att Maikel Merkhael tagit ut pengar från målsägandens konto kl. 02.37 natten mot den 5 maj.
24. Fotografier från Maikel Merkhaels telefon samt av hans tatuering (förundersökningsprotokoll s. 156-159) för att bevisa att Maikel Merkhael tagit ut pengar från målsägandens konto kl. 02.37 natten mot den 5 maj.
25. Protokoll över telefonundersökning, förtydligande PM och kontakter (Rashads Iphone) (förundersökningsprotokoll s. 339-342) för att bevisa att Maikel Merkhael ordnat så att pengar swishats från Sacho Isaevs konto till Rashad Rahmanys konto.
26. Kontoutdrag Rashad Rahmany (protokollsbilaga s. 11-14) för att bevisa att 10 000 kr förts över från målsägandens konto till Rashad Rahmanys konto, varefter Rashad Rahmany omgående tagit ut pengarna.
27. Underlag från Freedom Finance (förundersökningsprotokoll s. 678-680 och 688-689) för att bevisa att låneansökan lämnats in i målsägandens namn/identitet.
28. Förtydligande PM (förundersökningsprotokoll s. 686-687) för att bevisa att låneansökan lämnats in till Freedom Finance i målsägandens namn/identitet.
29. Underlag från Mobillån (förundersökningsprotokoll s. 681-685) för att bevisa att låneansökan lämnats in i målsägandens namn/identitet och bekräftats med målsägandens mobila bank-id.
30. Uppspelning av inspelat samtal mellan Maikel Merkhael och Rashad Rahmany för att bevisa att Maikel Merkhael angripit Rashad Rahmany för att Rashad Rahmany lämnat uppgifter i polisförhör.
31. Rörelse- och kontaktanalys (protokollsbilaga s. 1-103) till utvisande av hur Nokiatelefonen, målsägandens telefon och de tilltalades telefoner använts och positionerat under brottstiden och till styrkande av de tilltalades delaktighet i brottet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

ADVOKATBYRÅN
ALMER AB
ADVOKAT FREDRIK ALMER

*Av målsägandebiträdet Fredrik Almer justerat enskilt anspråk
vid huvudförhandling den 13 januari 2021/hetö

Skövde 2021-01-02

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Måtnhet 1

INKOM: 2021-01-03
MÅLNR: B 3663-20
AKTBIL: 299

Till

Skaraborgs tingsrätt
Box 174
541 24 Skövde

Mål nr B 3663-20

Åklagarkammaren i Skövde (Sacho Isaev) ./ Kamal Ez-Eddine m fl.
angående **människorov m.m.**

Såsom målsägandebiträde för Sacho Isaev får undertecknad härmed
framföra följande.

Sacho Isaev biträder åtalet.

Sacho Isaev yrkar under punkterna 1.1 **människorov** att

- 1) tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael att solidariskt till honom utge skadestånd med sammanlagt **30.000 kr** avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

Org. Nr. 556907-7836

Adress

Box 239
541 25 Skövde

Besöksadress

Hertig Johans gata 10

Telefon

Växel 0500-410605
Int + 46 500 410605
e-post fredrik@advokatalmer.com

Bankgiro

Arvoden 115-1240

Sacho Isaev yrkar under punkten 1.2 **medhjälp till människorov** att

- 2) tingsrätten förpliktar Alan Ismail att till honom utge skadestånd med **10.000 kr** avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

Sacho Isaev yrkar under punkten 1.3 **rån** att

- 3) tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael att solidariskt till honom utge skadestånd med sammanlagt **50.000 kr** avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

Sacho Isaev yrkar under punkten 1.4 **grovt olaga tvång** att

- 4) tingsrätten förpliktar Kamal Ez- Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim och Maikel Merkhael att solidariskt till honom utge skadestånd med sammanlagt **20.000 kr** avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

Sacho Isaev yrkar under punkten 1.5 **övergrepp i rättssak** att

- 5) tingsrätten förpliktar Alan Ismail till honom utge skadestånd med sammanlagt **5.000 kr** avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker

Sacho Isaev därtill att tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail att solidariskt till honom utge ersättning avseende sveda och värk med sammanlagt **11.875 kr** motsvarande 19 veckors sjuktid jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

Sacho Isaev yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael att solidariskt till honom utge ersättning för tillgripet gods samt pengar om sammanlagt **156.185 kr** efter avräkning från vad försäkringsbolaget utbetalat jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess full betalning sker.

*Sacho Isaev yrkar jämväl att tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail att solidariskt till honom utge ersättning för förlorad arbetsinkomst med sammanlagt ~~60.000 kr~~ avseende 3 månaders provanställning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2020 till dess full betalning

sker. *Justering:
Sacho Isaev yrkar jämväl att tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail att solidariskt till honom utge ersättning för förlorad arbetsinkomst, efter avdrag med den ersättning han beviljats av Försäkringskassan, med sammanlagt 12 000 kr avseende 3 månaders provanställning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2020 till dess full betalning sker.

Slutligen yrkar Sacho Isaev att tingsrätten förpliktar Kamal Ez-Eddine, Sargon Shlimon, Filip Ebrahim, Maikel Merkhael och Alan Ismail att solidariskt till honom utge ersättning för kostnader för vård om 1.200 kr (2 x 600), medicinkostnader om 437 kr, kostnader för alternativt boende under utredningstiden med 13.000 kr samt resekostnader om sammanlagt 1.820 kr. **Summa 16.457 kr.***

*Justering:
På beloppet yrkas även ränta i enlighet med 6 § räntelagen enligt följande
- Kostnader för vård om 1 200 kr från den 31 december 2020,
- Medicinkostnader om 437 kr från den 9 september 2020,
- Kostnad för alternativt boende om 13 000 kr från den 2 november 2020 och,
- Resekostnader om 1 820 kr från den 19 oktober 2020.
Allt till dess full betalning sker.

Kränkningersättning

Sacho Isaev har genom de åtalade gärningarna drabbats av allvarlig kränkning. För denna kränkning är han berättigad till skadestånd jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Sveda och värk

På grund av det våld och hot som Sacho Isaev fått utstå har han åsamkats smärta och sårskador jämte obehag, stark rädsla och ångest för vilket han varit sjukskriven sedan den 7 september 2020.

Det yrkade beloppet avseende sveda och värk är väl i överensstämmelse med det lidande och men som han upplevt.

Bevisning

Sacho Isaev åberopar samma bevisning som åklagaren jämte bilagda handlingar till stöd för Isaevs yrkanden. Förhöret med Isaev skall, utöver vad åklagaren angett, jämväl styrka den kränkning, sveda och värk samt det psykiska lidande han åsamkats på grund av gärningarna liksom hans ersättningskrav om tillgripet gods.

Skövde 2021-01-02

/Fredrik Almer/

Ungdomskontrakt Alan Ismail, 20050102- 0531

Ärende: AM-125595-20

Vårdnadshavare: Alia Khalil Hussein och Abdulrahman Hussain

 SKARABORGS
 TINGSRÄTT
 Målenhet 1

 INKOM: 2021-01-27
 MÅLNR: B 3663-20
 AKTBIL: 270

Syfte och metod

Alan ska fortsätta att genomgå samtal i behandling, vars övergripande syfte är arbeta med konsekvenser av handlingar, konsekvenser av brott, identitet, familj och vänner samt framtid. Alan skall, utifrån sina behov, få bättre förutsättningar att förändra sitt liv i positiv riktning. I arbetet kommer även Alans föräldrar vara fortsatt involverade genom att delta i de flesta samtal. Detta syftar till att få ett gemensamt synsätt och förhållningssätt kring Alan, att kommunikationen familjen emellan fungerar bra men även att stärka föräldrarna i arbetet med gränssättning mm.

Omfattning och varaktighet

Samtalen med Alan är pågående sedan november 2020 och kommer att fortsätta att ske en gång i veckan fram tills juni månad 2021. Beroende på hur arbetet fortgår kan träffarna ske mer sällan i slutet av perioden.


Innehåll

Några viktiga teman i samtalen är drivkrafter bakom kriminaliteten, brottsoffer och konsekvenser, utmana kriminella tankemönster, identitet samt arbeta med strategier för att förebygga risker för återfall i brott. Under samtalsserien kommer det även finnas möjlighet till familjesamtal.

Samtycke

Alan samtycker muntligen till ovanstående ungdomskontrakt.

 Skövde 2021-01-05
 Barn- och ungdomsavdelningen
 SEKTOR SOCIALTJÄNST



Alan Ismail



 Therese Lagerin,
 Socialsekreterare Locus/Unga lagöverträdare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.