



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM**  
2020-10-28  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4342-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

CARL Jesper Peter Artursson, 19920707-6010  
Slottsskogsgatan 9 F Lgh 1201  
414 53 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Almer  
Advokatbyrån Almer AB  
Box 239  
541 25 Skövde

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 157  
541 24 Skövde

**Målsägande**

Sekreteress NN2, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Åsa Stomberg  
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB  
Box 172  
541 24 Skövde

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-10-25

**Skadestånd**

NN 2:s skadeståndsyrkande avslås.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 174	Eric Ugglas plats 2	0500-49 92 72		måndag - fredag
541 24 Skövde		<b>E-post:</b> skaraborgs.tingsratt@dom.se <a href="https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/">https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/</a>		08:30-16:00

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som kan röja Sekretess NN 2:s, Sekretess NN 3:s och Sekretess C:s identiteter och uppgifterna därom som lagts fram inom stängda dörrar. Samma sekretessbestämmelse ska även i fortsättningen vara tillämplig på de bilder och filmer som förevisats inom stängda dörrar samt för den partsbilaga som bifogas domen.

### **Ersättning**

1. Fredrik Almer får ersättning av staten med 40 184 kr. Av beloppet avser 29 976 kr arbete, 1 928 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 8 036 kr mervärdesskatt.
  2. Åsa Stomberg får ersättning av staten med 32 906 kr. Av beloppet avser 26 325 kr arbete och 6 581 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Carl Artursson ska dömas för *försök till våldtäkt mot barn* i enlighet med följande gärningsbeskrivning;

Carl Artursson har lagt sig bakom NN 2, tagit på hennes kropp, hållit fast henne, fört in sin hand i hennes trosor och berört hennes underliv vid ett flertal tillfällen. Carl Artursson har vidare tryckt sin penis mot NN 2:s underliv och rumpa. Försöket till penetration har inte fullbordats. NN 2 var vid tidpunkten 11 år gammal. Det hände den 25 oktober 2019 i Falköping, Falköpings kommun. På grund av tillfälliga omständigheter, att NN 2 hade trosor på sig och att gärningsförloppet avbröts av en annan person, har inte brottet fullbordats.

Carl Artursson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att NN 2 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

*Ansvarsyrkande i andra hand*

Sexuellt övergrepp mot barn

I vart fall är det ovan angivna handlandet att bedöma som ett sexuellt övergrepp mot barn

*Ansvarsyrkande i tredje hand*

Sexuellt ofredande

## Målenhet 2

Sekreteress NN 2 har yrkat skadestånd av Carl Artursson med 147 750 kr. På 98 250 kr har ränta yrkats enligt 6 § räntelagen från den 25 oktober 2019 till dess betalning sker. Av 147 750 kr avser 75 000 kränkningsersättning, 15 000 ersättning för sveda och värk, 8 250 kr kostnader för ridläger och 49 500 kr kostnader för framtida ridläger.

Carl Artursson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Tingsrätten har den 14 oktober 2020 hållit huvudförhandling i målet.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, journalanteckningar och fotografier. Åklagaren har åberopat förhör med den tilltalade Carl Artursson samt med vittnena NN 3, Sekreteress C och Gunvor Cannevik Johansson. Målsäganden NN 2:s uppgifter har lagts fram genom uppspelning av förhör som ägt rum under förundersökningen.

Målsäganden NN 2 har som skriftlig bevisning åberopat läkarjournaler.

Carl Artursson har som skriftlig bevisning åberopat utdrag från ridlägrets hemsida.

De hörda har under förhandlingen i huvudsak uppgett följande.

*Målsäganden NN 2*

Carl Artursson kom hem till henne och hennes familj tidigare på kvällen. De gick och lade sig ungefär kl. 22.00. Hon sov i NN 3:s säng. Hon vaknade under natten av att Carl Artursson höll fast henne ganska hårdhänt. Han tog på henne över hela kroppen. Efter omkring tio minuter försökte han att stoppa in sin penis i henne. När

## Målenhet 2

han inte lyckades med detta, för att hon hade trosor på sig, fortsatte han att ta på henne över kroppen. Han försökte att stoppa in sin penis igen med jämna mellanrum. Hon blev helt stel när han försökte och kunde inte göra någonting. Hon låg lite böjd och hon och Carl Artursson låg ”sked”. Efter en stund vaknade NN 3 och när hon drog upp täcket släppte Carl Artursson henne. När NN 3 drog bort täcket hade Carl Artursson redan fått på sig kalsongerna. Det var ingenting som hon såg men hon kände att han drog upp dem. Han mumlade någonting om att han hade gått i sömnen och lämnade efter att han blivit konfronterad av NN 3 rummet. Efter händelsen har hon haft panikattacker och mått väldigt dåligt.

*Carl Artursson*

Han kom till gården omkring kl. 16.00 på eftermiddagen. Han hade varit där en gång tidigare. Han skulle hjälpa till på gården. Han var berusad av alkohol och cannabis. Vid den tidpunkten var han konstant påverkad och hade varit det under en period. Han hade med sig alkohol, starköl och cider, till gården. Han kom dit med en bekant till hans mamma. När han kom dit satte sig han, målsäganden och NN 3 i köket och pratade. Vid ungefär kl. 22.00 på kvällen gick han och lade sig. Han skulle egentligen bota i en stuga men den var inte färdigrenoverad, varför han istället fick sova i målsägandens rum. Precis innan han gick och lade sig hade han fått en tablett av NN 3, då han fått en allergisk reaktion av familjens kanin. Han somnade först, men alla skulle gå och lägga sig ungefär samtidigt. Han vaknade under natten på grund av att han hade krypningar i kroppen. Han tyckte att de andra verkade vara vakna nästan hela natten. Han hörde att målsägandens syskon spelade dator i rummet bredvid under natten. Han hade kläder på sig när han sov. Han hade byxor och en vanlig tröja. Han vaknade mellan fem till sju gånger under natten. Vanligtvis när han vaknar under natten brukar han flytta på sig. Dörrarna till de olika sovrummen var öppna under natten. Vid en senare tidpunkt under natten vaknade han av att NN 3 väckte honom. Han låg då i NN 3:s säng tillsammans med NN 3 och målsäganden. Han ställde sig upp och frågade vad som hänt. När han vaknade låg han halvt på rygg på sin vänstersida och hade målsäganden framför sig.

## Målenhet 2

Han hade på sig samma kläder som när han gick och lade sig. Han minns inte att det var något täcke över dem. Målsäganden låg en bit bredvid honom på rygg. Han var i chock när han klev ur sängen. Han minns inte vad NN 3 eller målsäganden hade på sig. Han minns inte vad NN 3 sa till honom. Han gick ut ur rummet och tillbaka till målsägandens säng. Han var skärrad och chockad för han förstod inte var som hänt. Det var först morgonen efter som han förstod att övriga personer hade uppfattning om att han hade tagit på målsäganden under natten. Han har tidigare när han var yngre fått höra av andra att han gått i sömnen. Han har svårt att tro att han i sömnen gjort sexuella handlingar mot målsäganden. Han har inte tidigare fått höra av någon annan att han gjort sexuella handlingar när han sovit. Dagen efter konfronterades han av NN 3 och Sekretess C. Han var skärrad och förtvivlad. Han bad om förlåtelse men menade inte med det att han gjort sexuella handlingar mot målsäganden. Han hotades av NN 3. De bad honom att återställa sin telefon. Han kördes sedan till psykiatri i Falköping av Sekretess C och en ytterligare person. Han vet inte varför han skulle köras dit men han ville lämna gården så han gjorde som de sa. Han fick först inte komma in på psykiatri men efter påtryckningar från Sekretess C så togs han in. Han förklarade sin version av vad som hade hänt. Han hade en manlig läkare man träffade kanske Gunvor Cannervik Johansson i dörren.

*Vittnet NN 3*

Carl Artursson kom till dem på kvällen, han hade då en cider i handen. Hon kände inte att det var okej, men ville inte göra en scen utav det. Han verkade inte påverkad. De har en regel om att man inte får bruka alkohol på gården. Omkring kl. 22.00 gick de och lade sig. Carl Artursson sov i målsägandens säng. Omkring midnatt tog hon en sista sväng runt om på gården för att se till alla. Hon såg då att Carl Artursson sov. Han hade någon typ av t-shirt på sig. Under natten vaknade hon av att en av hundarna väckte henne. Hon kände en lukt som hon förstod kom från Carl Artursson. Hon tände sin sänglampa. När hon vände sig om såg hon inte målsäganden utan endast en massa tyg som rörde sig. Hon slet av täcket och då tog målsäganden sig loss från Carl Artursson. Carl Arturssons ena hand höll fast

## Målenhet 2

målsäganden och den andra var vid trosorna. Carl Artursson rullade över på rygg och höll händerna i luften och sa att han måste ha gått i sömnen. Carl Arturssons ögon var öppna. Carl Artursson drog sedan upp sina kalsonger. Hon förstod inte varför han drog upp sina kalsonger men såg att målsägandens trosor var dragna åt sidan och förstod då vad som hade hänt. Carl Arturssons lämnade rummet. Han var lugn och talbar och verkade medveten. Efter att hon hade tagit hand om målsäganden och bäddat ned henne gick hon till Carl Artursson, som då befann sig i målsägandens rum igen. Hon uppmanade honom att inte lämna rummet. På morgonen efter skickade hon ett meddelande till Sekretess C, som senare kom till gården. Hon sa till Carl Artursson att de skulle prata i köket. Hon var förvirrad och arg. I köket uppgav Carl Artursson att det är något fel på honom, att han är äcklig och vidrig samt att han har en dragning till barn. När Sekretess C kom så sa hon att Carl Artursson skulle packa ihop sina saker och följa med henne. Målsäganden har mått dåligt efter händelsen. Målsäganden har mardrömmar och panikattacker.

*Vittnet Sekretess C*

Hon fick ett meddelande av NN 3 på morgonen med information om att hon fort skulle komma till NN 3:s hem. När hon kom dit fick hon berättat för sig vad Carl Artursson hade gjort. Carl Arturssons satt ihopkrupen i köket. Carl Artursson bad flera gånger om förlåtelse. Hon blev väldigt chockad när hon fick klart för sig vad som hade hänt. NN 3 vrålade på Carl Artursson och det var en förtvivlad stämning. Hon hade träffat Carl Artursson dagen innan när hon hade lämnat av målsäganden. Hon såg då att Carl Arturssons satt och drack en cider där. Hon var i chock när hon körde Carl Artursson till den psykiatriska akutmottagningen. Hon tänkte, i beaktande av det hon fått berättat för sig att han gjort, att han måste vara sjuk och behövde hjälp. Carl Artursson sa till personalen på psykiatrimottagningen att han måste ha gått i sömnen. När hon hörde detta sa hon till Carl Artursson att han skulle sluta ljuga.

*Gunvor Cannervik Johansson*

Hon arbetar på den psykiatriska akutmottagningen i Falköping. Den aktuella dagen ringde en kvinna på dörren. Kvinnan var upprörd. Kvinnan hade med sig Carl Artursson. Kvinnan sa att de skulle ta hand om Carl Artursson innan hon gjorde sig olycklig på honom. Carl Artursson försökte förklara vad som hade hänt men hon och hennes kollega förstod inte riktigt. Kvinnan berättade att de hade hittat Carl Artursson i sängen med kvinnans elvaåriga barnbarn. Hon informerade kvinnan om att det behövde göras en polisanmälan. Hon fick kvinnans namn och telefonnummer så att hon skulle kunna göra en polisanmälan. Carl Artursson fick komma in på mottagningen och tala med en läkare. Han var inte psykotisk eller suicidal. Utifrån en psykiatrisk bedömning kunde de inte göra någonting. De polisanmälde dock utifrån de uppgifter de hade fått. Carl Artursson berättade att han sovit över hos en bekants bekant och att han hade gått upp på natten och hamnat i fel rum och att han inte förstod själv hur det hade gått till. Carl Artursson lämnade urinprov som visade positivt på både THC och alkohol.

**DOMSKÄL****Skuld**

Det är utrett att Carl Artursson någon gång under natten den 25 oktober 2019 har legat i NN 3:s säng tillsammans med NN 3 och målsäganden. Målsäganden har på ett sakligt och relativt detaljerat sätt berättat om vad hon har uppfattat sig uppleva under natten. Vad målsäganden har berättat framstår inte som påhittat utan snarare som en självupplevd berättelse. Hennes utsaga får visst stöd av vad NN 3 har berättat. Det får således anses utrett att det har förekommit sexuella handlingar från Carl Arturssons sida mot målsäganden under natten.

För att det sexuella handlandet ska bedömas som brottsligt måste åklagaren visa att Carl Arturssons handlande mot målsäganden har skett uppsåtligen. Carl Artursson



## Målenhet 2

har invänt att han varit helt omedveten om att han har hamnat i den säng NN 3 och målsäganden sov i. Han har angivit att han vaknade av att NN 3 väckte honom.

Tingsrätten konstaterar att en person som sover anses i straffrättslig mening inte vara vid medvetande och kan normalt sett inte fällas till ansvar för handlingar som han eller hon vidtagit i sömnen på grund av bristande uppsåt. Precis som för övriga gärningspåstående har åklagaren full bevisbörda för att en åtalad person haft uppsåt till brott.

Både målsäganden NN 2 och vittnet NN 3 har berättat om att Carl Artursson, i samband med att NN 3 konfronterade honom om varför han låg i hennes säng, sagt att han måste ha gått i sömnen. Alla tre har lämnat samstämmiga uppgifter om att Carl Artursson, efter att han blivit konfronterad av NN 3, lämnat rummet och gått in i målsägandens rum. I beaktande av vad Carl Artursson uppgett om att han gått i sömnen då han var yngre, att han befann sig i ett för honom okänt hus samt att han tidigare under natten hade förflyttat sig kan det inte anses uteslutet att han har varit sovande under händelseförloppet. Carl Arturssons invändning framstår inte som så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Vittnet NN 3 har påstått att Carl Artursson i köket morgonen efter att den åtalade gärningen inträffat sagt att han är sjuk och att han har en dragning till barn. Det påståendet framstår som så överdrivet och osannolikt att NN 3:s utsaga inte kan ge stöd åt att Carl Artursson skulle ha agerat medvetet under händelseförloppet. Vittnet Sekretess C har uppgivit att Carl Artursson flera gånger bad om förlåtelse. Han har vidgått att han sagt förlåt men att han med det inte menade att han medvetet utfört de sexuella handlingar som åklagaren påstått. Det kan finnas flera orsaker till att en person ber om förlåtelse. Av den omständigheten att Carl Artursson bett om förlåtelse kan inte dras slutsatsen att han varit medveten om att han utfört sexuella handlingar mot målsäganden.

## Målenhet 2

Någon bevisning som motsäger Carl Arturssons invändning att han inte agerat uppsåtligt finns enligt tingsrättens uppfattning inte och invändningen får därför godtas. Mot den bakgrunden och i avsaknad av utredning som talar i annan riktning anser tingsrätten att det inte kan anses helt uteslutet att Carl Artursson handlat i sömnen. Det är därmed inte visat att han varit medveten om sina handlingar på ett sådant sätt att uppsåt kan anses föreligga. Han ska därför frikännas.

**Skadeståndsanspråk**

Med anledning av utgången i skuldfrågan ska skadeståndsanspråket ogillas.

**Ersättning**

Fredrik Almer och Åsa Stomberg får den ersättning som de var för sig har begärt. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 18 november 2020.

På tingsrättens vägnar

Liselotte Johansson

Avräkningsunderlag, se bilaga



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920707-6010	Datum för dom/beslut 2020-10-28
Efternamn Artursson	Förnamn CARL Jesper Peter

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-03	2020-10-14
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).