



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2021-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 4941-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DANIEL Karl Anders Feltsten, 19801124-5910
Odenvägen 3
547 93 Skagersvik

Offentlig försvarare:

Advokat Oskar Friling
Advokatbyrå Oskar Friling AB
Box 92
541 22 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Ylva Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Therése Tsarouchas
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375
541 28 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken och 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-01-01 -- 2019-07-25 (8 tillfällen)
2. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-01-01 -- 2019-07-25 (30 tillfällen)
3. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-01-01 -- 2019-07-25

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2020-11-25

Påföljd m.m.
Fängelse 3 år

Skadestånd

Daniel Feltsten ska betala skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen dator och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde BINR 1 PO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG146865, nr 21 och 22).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde BINR 1 PO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG147515, nr 1).
3. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde BINR 1 PO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG153115, nr 1).

Häktning m.m.

Daniel Feltsten ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom/henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som kan röja Sekretess A och Sekretess A1:s identiteter och uppgifterna därom som lagts fram inom stängda dörrar. Samma sekretessbestämmelse ska även i fortsättningen vara tillämplig för de bilder och filmer som förevisats inom stängda dörrar samt för den partsbilaga med identitetsuppgifter som bifogas domen.

2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § och 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de bilder som lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Oskar Friling får ersättning av staten med 130 021 kr. Av beloppet avser 79 800 kr arbete, 21 533 kr tidsspillan, 2 684 kr utlägg och 26 004 kr mervärdesskatt.

2. Therese Tsarouchas får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 81 000 kr. Av beloppet avser 61 275 kr arbete, 2 610 kr tidspillan, 915 kr utlägg och 16 200 kr mervärdesskatt.
-

Målenhet 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt ansökan om stämning, domsbilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt domsbilaga 2.

Daniel Feltsten har medgivit ansvar för barnpornografibrott av normalgraden under åtalpunkterna 1 och 2.3 samt förnekat gärningarna i åtalpunkterna 2.1 och 2.2.

Daniel Feltsten har medgivit att utge 15 000 kr i kränkningersättning. Han har bestritt övriga skadeståndskrav.

BAKGRUND

Den 16 oktober 2019 häktades en ungdomsledare i Sundsvall. Under utredningen gentemot Sundsvallsmannen framkom att denne mottagit fotografier med barnpornografiska motiv som efter spårningsarbete kunde härledas till Daniel Feltsten. Kontakterna mellan Daniel Feltsten och Sundsvallsmannen upphörde i juli 2019. Vid den husrannsakan som genomfördes hos Daniel Feltsten framkom att han hade barnpornografiskt material i sin dator.

Daniel Feltsten har vidgått att han haft barnpornografiskt material i sin dator och att han fotograferat målsäganden naken och ingående och att hans erigerade kön varit synligt på vissa av dessa bilder. Han har vidare vidgått att han översänt dessa bilder till Sundsvallsmannen och några ytterligare personer. Han har hävdatt att han gjort detta i akt och mening att försöka hjälpa polisen i dess arbete att spåra pedofiler och att det aldrig funnits något sexuellt motiv för hans agerande.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av ansökan om stämning. Den övriga bevisningen har åklagaren gått igenom under huvudförhandlingen. På åklagarens begäran har Daniel Feltsten, Tommy Susi och Katarina Åhman hörts. De hörda har i huvudsak berättat följande.

Daniel Feltsten

Han har ofta ”snöat” in på grejor, oftast banala sådana. Han hade läst om utsatta barn och ville hjälpa dessa. Han hade ingen plan för sitt agerande och visste inte vad hans arbete skulle ge. Han började söka upp sajter som användes av pedofiler. Detta var 2013. Han fick massor av kontakter där alla var med på att byta barnpornografiska bilder. Det var sida upp och sida ned med intresserade. Han chattade med alla och presenterade trovärdiga historier till var och en. Han började spara ned bilder men var aldrig en stor distributör av bilder. Han har aldrig laddat upp eller laddat ned från molntjänster. Han tappade kontrollen av vad han gjorde och satt med massa bilder som han inte ville ha. Han beslutade sig för att nischa sig och söka kontakt med empatilösa och våldsamma människor. Han tog därefter bort alla barnpornografibilder då han inte behövde detta material. Han medverkade i chattar där tonen var grov och rå. Han rycktes då med i konversationen men han skulle aldrig själv kunna göra barn illa. Han kom längst i kontakterna med man i Sundsvall. Det var till denne han skickade bilder på målsäganden och sig själv. Han hade svårt att få erektion på de bilder där hans penis syns eftersom han inte är sexuellt intresserad av barn. De talade inte vidarespridning av bilderna. Det var han som tog bilderna på målsäganden. Han tyckte han kunde rättfärdiga dessa och förklara sitt handlande, men förstod senare att han inte skulle kunna göra detta. Han gjorde anteckningar i ett kollegieblock om kontaktarena men gjorde senare sig av med anteckningarna då han förstod att han inte skulle kunna förklara sitt handlande. Han var supernoga med att målsäganden inte fick fara illa. Han har aldrig bett henne posera och han hade aldrig någon sexuell intention med bilderna. Sundsvallmannen gick längre och längre i sina dokumenterade övergrepp och han insåg att han aldrig skulle kunna matcha denne. Han mådde dåligt och avbröt

Målenhet 2

sina försök att identifiera och få fast Sundsvallsmannen. Han kände inte till att Sundsvallsmannen var frihetsberövad förrän han själv hade häktats. Hans relation med målsäganden var bra. Han fotograferade henne då hon sov eller duschade. Anusbilderna; tog han i samband med att han letade efter och behandlade målsäganden för springmask som hon besvärades av. Det har aldrig förekommit en situation som målsäganden upplevde som konstigt. Sundsvallsmannen förgrep sig på sin dotter, och det var detta som gjorde att han fortsatte att försöka leda polisen till denne. Hans kontakter var försök att få fram information om honom. Det var inte meningen att använda målsäganden som lockbete men han ville att bilderna skulle framstå som autentiska. Han började må sämre och sämre och kunde inte förmå sig utsätta målsäganden för samma övergrepp som Sundsvallsmannen hade begått. Idag känns det fruktansvärt och han är otroligt ledsen för det han ställt till med. Han har aldrig haft något sexuellt motiv för sitt agerande. Han har inte berättat för sin hustru om sitt handlande men han har skrivit ett brev till henne och förklarat sitt agerande. Brevet har kommit till hustruns kännedom först sedan förundersökningen mot honom påbörjats.

Tommy Susi

Han arbetar som IT-forensiker på polisen i Skövde och har hjälpt utredarna att få fram material i denna förundersökning. Han är utbildad granskare. Han var med vid husrannsakan hos Daniel Feltsten. De bilder som kunde återfinnas i Daniel Feltstens dator föreställde uteslutande flickor, spädbarn och i ålder upptill yngre tonåren. Bilderna var s.k. tumnaglar som innebar att man snabbare kan komma åt materialet. Bilder som fanns var dels poseringsbilder av normalgraden. De föreställde barn som var helt eller delvis nakna. Bilderna appellerade till sexualitet. Det fanns även särskilt hänsynslösa bilder. I dessa förekom penetrationer av olika slag, våldshandlingar kroppsvätskor eller djur. Bilderna hade hämtats externt och sparats ned. Det fanns inget egenproducerat material. Det fanns även chattar med barnpornografiskt material. De chattkonversationer som upptagits i förundersökningen är ett urval av de chattkonversationer som återfunnits.

Målenhet 2

Karolina Åhman

Hon har arbetat som polis sen 2012 och från 2016 har hon uteslutande arbetat med våld mot barn. Nu aktuellt ärende uppkom genom att en pedofilring i Sundsvall avslöjades och som ledde till Daniel Feltsten. Undersökning av barnpornografi görs genom att bilderna körs i en databas och se om man kan få träff. I detta fall var det en ny målsägande där ansiktet fanns med på bilderna och flickan talade svenska vilket underlättade spårningsarbetet. Det blir ett pussel där polisen försöker kartlägga vilket år fotot har tagits. I detta fall var det fråga om en flicka i hemmamiljö. Enbart detta innebär att gärningen går utöver barnpornografibrott av normalgraden. Är de en serie kan en normalgradig bedömas som grovt. Övergrepp i en hemmamiljö där flickan ska känna sig trygg. Bilderna är sparade inte återskapade och de är inte raderade och förmodligen tänkta att spridas. Pedofiler har kontakt med varandra och byter bilder och barn.

DOMSKÄL**Skuldfrågor**

Beträffande Daniel Feltstens förklaring till sitt agerande gör tingsrätten följande bedömning. Daniel Feltsten har berättat att han inte begått gärningarna på grund av sexuella motiv utan att hans avsikt varit att samla material för att hjälpa polisen att ta fast pedofiler och i synnerhet pedofiler som empatilösa och våldsamma människor. Sundsvallsmannen framstod för Daniel Feltsten som sinnebilden för en sådan pedofil. Daniel Feltstens förklaring till sitt agerande framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion för att förklara det oförklarliga; att han fotograferat målsäganden naken och vidarelämnat dessa bilder till Sundsvallsmannen, enligt Daniel Feltsten empatilös och våldsam människa som förgriper sig sexuellt på sina egna barn. Daniel Feltstens brev till sin hustru har hittats vid husrannsakan och har inte överlämnats till hustrun. Brevet framstår som en säkerhetsåtgärd för det fall hans agerande skulle avslöjas. Att Daniel Feltstens agerande skulle föranletts av annat än att tillfredsställa hans sexuella preferenser är därmed ett påstående som tingsrätten bortser ifrån och inte beaktar i sin bedömning av målet.

Målenhet 2

Beträffande åtalpunkten 1 konstaterar att Daniel Feltsten innehaft barnpornografiska bilder i den omfattning som åklagaren påstått. Vid en sammanvägd bedömning anser tingsrätten att brottet ska bedömas som grovt även om bilderna till del föreställer barn som utsätts för hänsynslös behandling. Han ska i denna del dömas för barnpornografibrott av normalgraden.

Under åtalpunkten 2.1 har åklagaren yrkat ansvar för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Daniel Feltsten har förnekat brott. Tingsrätten finner genom de bilder som presenterats och åberopats av åklagaren styrkt att Daniel Feltsten agerat gentemot målsäganden på det sätt åklagaren påstått. Övergreppen har skett på ställe där målsäganden ska känna trygghet och av en person som ska skydda målsäganden. Brotten har särjämte dokumenterats vilket utgjort en förstärkning av kränkningen. Brotten är därmed att anse som grova.

Även gärningarna grovt utnyttjande av barn för sexuell posering under åtalpunkten 2.2 och grovt barnpornografibrott i åtalpunkten 2.3 är styrkta av den åberopade bevisningen. Gärningarna ska bedömas som grova då Daniel Feltsten är närstående till målsäganden och att gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till hennes låga ålder, att vissa av bilderna har varit mycket integritetskränkande och att han spridit bilderna till andra personer.

Påföljdsfrågan

Daniel Feltsten har inte tidigare lagförts för brott.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår att Daniel Feltsten bor tillsammans med sin fru och tre barn och att han har en ordnad situation avseende arbete och ekonomi. Det framkommer inga uppgifter som tyder på missbruksproblematik. Inom ramen för aktuell utredning har det inte varit möjligt att identifiera några tydliga riskfaktorer för återfall i brott. Risken för återfall i brott kan dock inte uteslutas och det bedöms föreligga ett övervakningsbehov. Det bedöms även föreligga behov av behandlingsinriktade insatser inom ramen för

Målenhet 2

kriminalvårdens behandlingsprogram Seif, som kan genomföras såväl inom frivårdande påföljd som under verkställighet i anstalt. Med hänvisning till brottens art och till ett brottsofferperspektiv är frivårdens bedömning att det inte finns förutsättningar för att förorda en frivårdande påföljd.

Tingsrätten bedömer att det sammantagna straffvärdet på de gärningar Daniel Feltsten nu döms för är fängelse tre år. Med hänsyn till artvärdet i brotten kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet.

Skadeståndsfrågan

Daniel Feltsten har genom sitt agerade allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Han ska därför betala kränkningersättning till henne. Tingsrätten fastställer kränkningersättningen 100 000 kr i ett samlat belopp för de gärningar han nu döms för. Därjämte ska han utge skäliga 15 000 kr till målsäganden i ersättning för sveda och värk.

Övrigt

Försvare och målsägandebiträde tillerkänns yrkade ersättningar för arbete i målet. Kostnaderna härför ska stanna på staten.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar och på uppgifter som kan röja målsägandenas identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i partsbilagor och domsbilaga till denna dom.

Vidare ska sekretessbestämmelserna i 35 kap. 12 § och 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att gälla för de bilder och filmer som lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten bakom stängda dörrar.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2021-03-03

Mål nr: B 4941-20

Målenhet 2

Häktningsfrågan

Då det föreligger risk för att Daniel Feltsten fortsätter sin brottsliga verksamhet ska han kvarbli häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se anvisning bilaga 3. (TR-01)

Överklagandeskrift ska ha inkommit till tingsrätten senast den 24 mars 2021.

För Skaraborgs tingsrätt

Michael Eriksson

Avräkningsunderlag biläggs domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19801124-5910	Datum för dom/beslut 2021-03-03
Efternamn Feltsten	Förnamn DANIEL Karl Anders

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

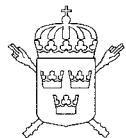
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Skövde
Kammaråklagare Ylva Lundgren

Stämningsansökan

Sida 1(5)
Handling 135
Ärende AM-167260-20
Handläggare 406A-8

2021-02-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SKARABORGS TINGSRÄTT

Skaraborgs tingsrätt
B 4941-20

Ink 2021-02-17

Nr.....

Akt.bil. 42.....

Häktat mål

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målnhet 2
INKOM: 2021-02-17
INKOM: 2021-02-05
MÅLNRT B: 4941-20
AKTBIL: 20

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Karl Anders Feltsten (19801124-5910)

Företräds av advokat Oskar Friling.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-24, Gripen 2020-11-25, Häktad 2020-11-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1417485-20

Daniel Feltsten har innehaft 807 stycken barnpornografiska bilder och 3 barnpornografiska filmer varav 218 stycken bilder och 2 stycken filmer bedöms vara särskilt hänsynslöst grovt övergreppsmaterial. Det hände från okänd tidpunkt fram till och med den 25 november 2020 i Gullspångs kommun.

Brottet är grovt då delar av materialet utgörs av bilder och filmer där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Daniel Feltsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Daniel Feltsten enligt i första hand 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2020-5000-BG146865.21 (Mobiltelefon)

2020-5000-BG146865.22 (Bärbar dator)

2020-5000-BG147515.1 (Mobiltelefon)

2020-5000-BG153115.1 (Dator).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Feltsten** som vidgår händelseförloppet men förnekar uppsåt till brott.
2. Förhör med vittnet **Tommy Susi** IT forensiker, Polisens IT brottscentrum Väst med placering i Skövde, angående hans iakttagelser av övergreppsmaterialet för att bevisa att brottet är grovt.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 552 - 560) för att bevisa att mobiltelefoner och datorer som innehållit övergreppsmaterial och yrkas förverkade har hittats hos Daniel Feltsten och på hans arbetsplats.
2. Undersökningsprotokoll gällande dator beslag 2020-5000-BG146865-22 (förundersökningsprotokoll s. 28-34) för att bevisa innehavet av övergreppsmaterial.
3. Undersökningsprotokoll gällande dator beslag 2020-5000-BG153115-1 (förundersökningsprotokoll s. 35-37) för att bevisa innehavet av övergreppsmaterial samt chattar om grova övergrepp mot barn.
4. Tjänsteanteckning gällande undersökta mobiler (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa att det påträffats övergreppsmaterial i två av Daniel Feltstens mobiltelefoner 2020-5000-BG146865-21 och 2020-5000-BG147515-1.
5. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 65-69) för att bevisa det illegala innehavet av övergreppsmaterial.
6. PM gällande övergreppsmaterialet (förundersökningsprotokoll s. 70) för att bevisa karaktären av övergreppsmaterialet.
7. Ett urval av bilder och filmer med dokumenterade sexuella övergrepp på barn (visas i särskild ordning)

2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1417485-20

Daniel Feltsten har genomfört sexuella handlingar med sekretess C, som var under 15 år. Han har därvid särat på hennes blygdläppar och vidrört hennes kön, särat på hennes skinkor och vidrört samt klämt på hennes skinka, blottlagt hennes anal samt klämt på hennes bröst. Det hände vid åtta tillfällen under perioden den 1 januari 2018 till den 25 juli 2019 i Gullspångs kommun.

Brotten är att bedömas som grova, se bilaga.

Daniel Feltsten begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken och 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

2.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1417485-20

Daniel Feltsten har främjat eller utnyttjat sekretess C, som var under 15 år, att utföra eller medverka i sexuell posering. Det hände vid 30 tillfällen under perioden den 1 januari 2018 till den 25 juli 2019 enligt nedan

Antal brott	Brottstid	Brottsplats
28	2018-01-01 -- 2019-07-25	Gullspångs kommun
1	2018-01-01 -- 2019-07-25	Hallsbergs kommun
1	2019-02-01 -- 2019-03-31	Säfsen, Ludvika kommun

Brotten är att bedöma som grova, se bilaga.

Daniel Feltsten begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2.3 GROVT BARNPORNOGRAFIKROTT

5000-K1417485-20

Daniel Feltsten har skildrat sekretess C i 75 barnpornografiska bilder. Han har också spridit dem och gjort bilderna tillgängliga för annan. Det hände mellan den 1 januari 2018 och den 25 juli 2019 i Gullspångs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med beaktande av barnets låga ålder, att barnet utnyttjats på ett hänsynslöst sätt samt att Feltsten spridit bilderna till annan delvis i syfte att få egen vinning genom att få tillgång till annat barnpornografiskt material.

Daniel Feltsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Therése Tsarouchas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Feltsten** som vidgår händelseförloppet men förnekar uppsåt till brott.
2. Förhör med vittnet **Karolina Åhman** granskare, NOA, Nationellt IT-brottscentrum i Stockholm angående hennes iakttagelser av övergreppsmaterial gällande bilder på målsäganden för att bevisa hur bilderna kopplats till Feltsten och målsäganden samt att brotten är grova.

Övrig bevisning

1. Chatt om grova sexuella övergrepp mot barn från november 2013 mellan Feltsten och fisken2011(förundersökningsprotokoll s. 79-112) för att bevisa det sexuella intresset för barn och att han sprider och tar emot barnpornografiska bilder.
2. Chatt om grova sexuella övergrepp mot barn från november 2013 mellan Feltsten och rosett_69 (förundersökningsprotokoll s. 331 -379) för att bevisa det sexuella intresset för barn och att han tar emot och sprider barnpornografiska bilder samt inspelade våldtäkter mot barn.
3. Chatt om grova sexuella övergrepp mot barn från december 2013 mellan Feltsten och saracd56 (förundersökningsprotokoll s. 380-406) för att bevisa det sexuella intresset för barn.
4. Bilder på målsäganden som Feltsten spridit till annan person till styrkande av de sexuella övergreppen, poseringsbrotten och barnpornografibrottet (visas i särskild ordning). Beskrivning av bilderna (förundersökningsprotokoll sid 4-8)
5. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 62-64 samt tilläggsprotokoll) för att bevisa att Feltsten skildrat målsäganden i barnpornografiska bilder.
6. PM bakgrundsinformation samt chatt(förundersökningsprotokoll s. 2, 407) för att bevisa att bilderna på målsäganden återfunnits i en annan polisutredning gällande liknande brott och att Feltsten haft kontakt med personen i den andra polisutredningen samt att han spridit barnpornografiska bilder.
7. PM bildjämförelser (förundersökningsprotokoll s. 10-24) för att bevisa att det är målsäganden och Feltsten på bilderna.
8. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande fingeravtrycksjämförelse(förundersökningsprotokoll s. 59-61) för att bevisa att det är Feltstens finger på en av övergreppsbilderna.

Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Skövde
Kammaråklagare Ylva Lundgren

Stämningsansökan

2021-02-05

Sida 5(5)
Handling 135
Ärende AM-167260-20
Handläggare 406A-8

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5 timmar.

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN I SKÖVDE

Till Skaraborgs tingsrätt

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2021-02-12
MÅLNR: B 4941-20
AKTBIL: 38

B 4941-20

Åklagarkammaren i Skövde ./ Daniel Feltsten angående grovt sexuellt övergrepp mot barn m m.

För Sekretess C:s räkning får undertecknad härmed framföra följande i målet.

Yrkande

Sekretess C biträder åtalet under åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.3 i stämningsansökan daterad 2021-02-05.

Sekretess C yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Daniel Feltsten att utge skadestånd med 230 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 juli 2019 till dess full betalning sker. Av det yrkade skadeståndet avser 30 000 kr ersättning för sveda och värk jämlikt 5 kap 1 § skadeståndslagen och 200 000 kr ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

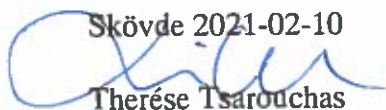
Grund m m.

Daniel Feltsten har genom de åtalade gärningarna orsakat Sekretess C personskador i form av psykiskt lidande. Daniel Feltsten har dessutom genom de åtalade gärningarna utsatt Sekretess C för mycket allvarliga kränkningar av målsägandens personliga integritet. För dessa skador och kränkningar är Daniel Feltsten skadeståndsskyldig.

Bevisning

Sekretess C åberopar i målet samma bevisning som åklagaren.

Skövde 2021-02-10



Therése Tsarouchas



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.