



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Waldemar VIKTOR Edlund, 19990609-2714  
c/o SiS Ungdomshem Fagared  
Box 4  
437 21 Lindome

Offentlig försvarare:

Advokat Agneta Friberger  
Advokatbyrån Agneta Friberger AB  
Västerlånggatan 27, 3 tr  
111 29 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Hankkio  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-01-11 (2 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Ungdomsvård

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om  
brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		<b>E-post:</b> sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

**Ersättning**

Agneta Friberger tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 660 kr. Av beloppet avser 11 407 kr arbete, 4 920 kr tidsspillan, 201 kr utlägg och 4 132 kr mervärdesskatt.

---

***YRKANDEN***

Åklagaren har yrkat ansvar för våld mot tjänsteman, se bilaga 1.

***DOMSKÄL******Skuldfrågorna***

Viktor Edlund har erkänt att han slog två slag med öppen hand mot Björn Eriksson, men har förklarat att han uppfattade att han hade Björns samtycke att slå det första slaget.

Viktor Edlund har erkänt att han utdelade två knytnävsslag mot Özgür Eken och att han dessutom skallade denne.

Vid huvudförhandlingen har förhör ägt rum med Viktor Edlund, Björn Eriksson och Özgür Eken. Det har inte åberopats någon skriftlig bevisning.

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Viktor Edlund var vid den aktuella tiden föremål för vård enligt LVU och placerad på SIS Tysslinge, avdelning Leo. Den aktuella dagen blev det strömavbrott i delar av en av byggnaderna, bl.a. i ett gym som de intagna ungdomarna brukar få använda under särskilda tider. Flera av ungdomarna blev, med anledning av att de av säkerhetsskäl inte fick använda gymmet under strömavbrottet, upprörda och det blev orolig stämning på avdelningen. Björn Eriksson, som är föreståndare för avdelning Leo, blev kontaktad i hemmet och tog sig till Tysslinge. Viktor, som var arg över att han inte fick använda gymmet, och Björn hamnade i en diskussion, varvid Viktor utdelade två örfilar mot Björn. I samband med det ingrep annan personal på Tysslinge, bl.a. behandlingsassistenten Özgür Eken, mot Viktor. Denne utdelade under ingripandet två knytnävsslag mot Özgür och skallade denne en gång.

Från förhören antecknas därutöver i huvudsak.

*Björn Eriksson:* Viktor ”gick på” honom direkt. Han fick under diskussionen med Viktor angående gymmet en rejäl örfil av denne, den var ganska kraftfull och träffade vänster kind. Det sved och han chockades. Därefter blev det en ytterligare situation, utanför kontoret, där Viktor gav honom ytterligare en örfil, även den mot vänster kind. Den örfilen var betydligt hårdare än den första. Även den örfilen sved och ”kändes”. Han var svullen på kinden efter slagen, svullnaden gick ner dagen därpå. Han hade ont under ett par dagar på grund av slagen.

Före det första slaget frågade Viktor honom om han ville ha en örfil. Han kan då ha svarat ”njae...” eller något liknande. Han skulle aldrig svarat ja på en sådan fråga.

*Özgür Eken:* Det var oroligt på avdelningen och blev larm. Han sprang till platsen där Björn och Viktor stod. Han såg endast den ”andra” örfilen mot Björn, den var kraftig. Özgür sa ”lugna ner dig” till Viktor, då gav Viktor honom två slag och därefter en ”skalle”. Båda slagen var med knytnävarna, slagen träffade vänster tinning. Viktor, som var fasthållen i armarna av två personer, ”flaxade” med huvudet och träffade hans vänstra ögonbryn. Det kan ha varit så att Viktor försökte komma loss och att denne skallade honom oavsiktligt. Skallningen kändes inte speciellt.

Direkt i samband med händelsen kändes ingenting, först efter omkring en och en halv timme började han bli yr och åkte till sjukhus. Han var lite svullen vid vänster tinning under några dagar.

*Viktor Edlund:* Det var ”tumult” och han frågade Björn om denne ville ha en örfil. Björn svarade ”ja”, det är han helt säker på. Han blev chockad över det svaret och uppfattade det som att Björn ”utmanade” honom. Han utdelade två örfilar mot Björn, det var inte särskilt hårda slag. Björn fick antagligen ont av slagen.

Han blev därefter påhoppad av annan personal, bl.a. Özgur, och började ”veva”. Özgur stod framför honom och han slog två knytnävsslag mot denne, slagen var inte så hårda. ”Skallningen” var lite hård, han förstod att någon skulle träffas. Det var antagligen så att Özgur blev yr och svullen.

#### *Tingsrättens bedömning*

Såväl Björn Eriksson som Özgur Eken framstår som trovärdiga. De har båda lämnat förhållandevis återhållsamma berättelser om händelserna på ungdomshemmet. Deras respektive uppgifter får bedömas vara i allt väsentligt tillförlitliga. Viktor Edlund har dessutom medgett stora delar av de påstådda händelseförloppen.

Åtalet för våld mot tjänsteman avseende Björn Eriksson, som upplevde smärta på grund av slagen, är därmed styrkt. Rättens anser således att det är uteslutet att Viktor kan ha uppfattat att Björn samtyckte till att bli slagen i ansiktet.

Åtalet avseende våld mot Özgur Eken, som även han är tjänsteman, är också styrkt. Viktor ska i den delen fällas för våld mot tjänsteman i form av två knytnävsslag och en ”skallning” mot Özgur, vilket våld medförde viss smärta.

#### *Påföljdsfrågan*

Viktor Edlund är dömd för bl.a. misshandel vid två tidigare tillfällen. I båda domarna förordnades om ungdomsvård.

I detta mål har Socialnämnden, Stockholms stad, Skärholmen, avgett ett yttrande av vilket framgår att Viktor Edlund har särskilt vårdbehov och att han inte är lämplig för ungdomstjänst. Till yttrandet har bifogats en vårdplan för vård enligt LVU.

*Tingsrättens bedömning*

Utredningen om Viktors personliga förhållanden visar att han har särskilt behov av vård enligt LVU. Av socialnämndens yttrande framgår att sådan vård, som kan beredas honom, har som syfte att motverka att Viktor utvecklas ogynnsamt.

Socialtjänstens åtgärder får anses vara tillräckligt ingripande med hänsyn till de brott som Viktor tidigare dömts för och de gärningar som nu är föremål för prövning.

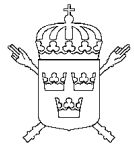
Sammantaget finns det mot den angivna bakgrunden förutsättningar att på nytt bestämma påföljden till ungdomsvård. Den vårdplan som upprättats fogas till domen som bilaga 2.

***ÖVERKLAGANDE***, se bilaga

Överklagande ges in till tingsrätten senast 2017-03-29 (ställs till Svea hovrätt).

På tingsrättens vägnar

Dan Isaksson



Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2017-02-02  
MÅLNR: B 110-17  
AKTBIL: 4

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Waldemar Viktor Edlund** (19990609-2714)  
Företräds av advokat Agneta Friberger.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K43076-17

Viktor Edlund har angripit tjänstemannen Björn Eriksson, avdelningschef på ungdomshemmet Tysslinge, med våld när denne skulle ingripa mot honom. Det hände den 11 januari 2017 på Håga 100 sis tysslinge, Södertälje, Södertälje kommun. Viktor Edlund utdelade två slag som träffade Björn Eriksson i ansiktet. Björn Eriksson fick smärta.

Viktor Edlund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Björn Eriksson**  
Inget anspråk

## Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Björn Eriksson**.
- Förhör med den tilltalade **Viktor Edlund** som erkänner brott.
- Förhör med vittnet **Predrag Markovic** angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av gärningspåståendet.

## 2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K43076-17

Viktor Edlund har angripit tjänstemannen Özgür Eken, anställd på ungdomshemmet Tysslinge, med våld när denne skulle ingripa mot honom. Det hände den 11 januari 2017 på Håga 100 sis tysslinge, Södertälje, Södertälje kommun. Viktor Edlund utdelade två knytnävsslag som träffade Özgür Eken i ansiktet och skallade Özgür Eken i ansiktet. Özgür Eken fick smärta.

Viktor Edlund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

**Özgür Eken**

Oklart om anspråk finns

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Özgür Eken**.
2. Förhör med den tilltalade **Viktor Edlund** som erkänner brott.
3. Förhör med vittnet **Predrag Markovic** angående hans iakttagelser till styrkande av gärningspåståendet.

### Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.





Viktor Waldemar Edlund 990609-2714

**Stockholms stad**

Barn och ungdomsenheten

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Mirela Koljenovic

Tfn:

## Vårdplan

för vård enligt SoL eller LVU

Vårdplanen fastställd den:

2016-12-28

### Grunduppgifter

Namn:	Personnummer:	Kön:
Edlund, Viktor Waldemar	990609-2714	Pojke
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		
Slättgårdsvägen 105, 129 44 HÅGERSTEN		
Telefon/mobil:		
-		
E-post:		
-		
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		
SiS ungdomshem Fagared Box 4, 437 21 Lindome.		
Telefon/mobil:		
0104536360		

### Vårdnadshavare

Förnamn:	Efternamn:	Personnummer:
Maria	Edlund	591214-8961
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		Telefon/mobil:
Slättgårdsvägen 105 129 44 HÅGERSTEN		08 - 646 98 29
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:
Förnamn:	Efternamn:	Personnummer:
KENT Eskil	Edlund	600704-7597
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		Telefon/mobil:
Trondheimgatan 3, 7 tr 164 32 KISTA		0736-438108
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:

### Anledning till beslut om vård

Viktor har varit aktuell vid Skärholmens stadsdelsförvaltning sedan 2004 mot bakgrund av inkomna anmälningar om föräldrarnas bristande omsorg om honom. 2007 fattade Förvaltningsrätten i Stockholm beslut om att Viktor behöver vård enligt 1,2 §§ LVU mot

SID 1(4)



Viktor Waldemar Edlund 990609-2714

**Stockholms Barn och ungdomsenheten****stad**

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Mirela Koljenovic

Tfn:

bakgrund av moderns progressiva muskelsjukdom och faderns missbruk av narkotika. Han har därefter varit placerad i jourhem och familjehem. 2013 fattades beslut om vård enligt 1,3 §§ LVU då Viktor fick ett destruktivt utagerande beteende innefattande missbruk av narkotika och kriminalitet. Han var placerad vid SiS Lövsta och skrevs ut till vård enligt LVU i hemmet enligt 1,2,3 §§ LVU 2014-08-01. Insatser och stöd enligt 11 § LVU fattades beslut om gällande familjebehandlare i hemmet, särskild kvalificerad kontaktperson, placering vid Magelungen behandling och skola. 2014-10-29 upphörde vården enligt 1,3 §§ LVU mot bakgrund av att Viktor's situation och beteende förändrats positivt. Vården enligt 1,2 §§ LVU fortsatte och fortsätter fortfarande. Ganska kort tid efter att vården enligt 21 § LVU upphört började Viktor agera återigen destruktivt. Han skrevs ut från Magelungens skola med behandling. Viktor blev misstänkt för flera brott, påvisade positiva urinprov på narkotika. Han placerades först vid Meby behandlingshem varifrån han avvek vid flera tillfällen för att slutligen skrivas ut då han agerat mot personal med hot om våld. 2015-03-10 placerades han vid SiS Ungdomshem Johannisberg enligt 6 § LVU. Viktor omplacerades 2015-06-22 till SiS Klarälvsgården, till en låst behandlingsavdelning och senare i december 2015 till en öppen behandlingsavdelning på samma institution. Viktor avvek från den öppna behandlingsavdelningen 2016-02-08 i samband att det upptäcktes att Viktor påvisade positivt på cannabis efter en hemresehelg hos modern. 2016-04-11 greps Viktor misstänkt för nya brott och dagen efter återfördes han till Klarälvsgården. I juni 2016 avvek Viktor från Klarälvsgården och blev återfunnen i november 2016 av polis. Viktor akutplacerades då av Socialjouren till behandlingshemmet Solgläntan. Då Viktor uttryckte att han inte ville vara kvar på behandlingshemmet och ville omplaceras till SiS ungdomshem så blev han omplacerad till SiS Tysslinge i december 2016.

**Mål med vården****Vårdens inriktning**

Det övergripande målet är att Viktor ska växa under trygga och goda förhållanden och att han utvecklas väl och har sina grundläggande behov tillgodosedda.

**Barnets utveckling****Hälsa**

Målet är att Viktor har en god psykisk och fysisk hälsa.

Att han har kontinuerlig kontakt med BUP för konsultation och medicinering för ADHD. Att han medicinerar mot ADHD.

Att Viktor är drogfri.

Att Viktor får stöd och hjälp att reflektera kring konsekvenserna av alkohol och droger samt tobaksrökning.



Viktor Waldemar Edlund 990609-2714



**Stockholms Barn och ungdomsenheten**  
Skärholmen Stadsdelsförvaltning  
Handläggare: Mirela Koljenovic  
Tfn:

### Utbildning

Målet är att Viktor har fungerande skolgång/sysselsättning och att han har en meningsfull fritid.

### Känslor och beteende

Målet är att Viktor ska känna sig trygg. Att han har tillgång till trygga och förutsägbara vuxna som ska stödja, vägleda och gränssätta honom. Att han följer regler. Att han avhåller sig från kriminellt umgänge och från att begå nya brott. Att Viktor kan hantera sina känslor på ett konstruktivt sätt utan att han agerar ut verbalt och/eller fysiskt. Att han kan kontrollera sin ilska och frustration samt att han kan hantera konflikter utan att hota eller ta till våld mot vuxna eller jämnåriga.

### Sociala relationer

Målet är att Viktor har trygga och stabila samt tillitsfulla relationer med sin familj och andra vuxna/ jämnåriga.

## Föreslagna insatser

### Placering

☒ HVB i form av särskilt ungdoms hem enligt 12 § LVU

### Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Viktors umgänge med sina föräldrar överenskomms i samråd med Viktor, föräldrarna, socialtjänsten och behandlingspersonal på SiS ungdomshem Tysslinge

### Barnets/den unges och vårdnadshavarnas syn

Viktor och hans föräldrar är positivt inställda till placeringen.

## Samtycke till den planerade vården

### Barnet över 15 år

<input type="checkbox"/> Jag samtycker till den planerade vården	
<input type="checkbox"/> Jag samtycker inte till den planerade vården	
Underskrift	
.....	
Namnförtydligande	Datum



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.