



# SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

## DOM

2022-09-19

meddelad i  
Södertälje

Mål nr: B 1142-22

B 1200-22

### PARTER (Antal tilltalade: 5)

#### Tilltalad

Sharokin Aziz, 20030906-0457  
Professorsvägen 29 Lgh 1002  
977 51 Luleå

#### Offentlig försvarare:

Advokat Metin Ataseven  
Advokatbyrå LexSeven AB  
Dalgatan 12  
151 33 Södertälje

#### Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Lindberg  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

#### Målsägande

Ludvig Wigren  
Beckasinvägen 30  
152 54 Södertälje

#### Målsägandebiträde:

Emma Hawia-Svensson  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

#### Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Miran Crnalic  
Advokatbyrån Bodström & Partners  
Stockholm AB  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

### DOMSLUT

#### Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2022-03-28

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### Besöksadress

Storgatan 17

#### Telefon

08-561 66 800

#### Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

#### Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

#### E-post

[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)

#### Webbplats

[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)

2. Penningtvättsbrott, 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2022-04-02

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

**Skadestånd**

Sharokin Aziz ska solidariskt med Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos betala skadestånd till Ludvig Wigren med 45 550 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Metin Ataseven får ersättning av staten med 91 083 kr. Av beloppet avser 61 646 kr arbete, 11 220 kr tidsspillan och 18 217 kr mervärdesskatt.
  2. Emma Hawia-Svensson får ersättning av staten med 69 812 kr. Av beloppet avser 53 210 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 13 962 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-


**SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT**

Enhet 2

2:3

**DOM**

2022-09-19

 meddelad i  
Södertälje

**Mål nr:** B 1142-22

B 1200-22

**Tiltalad**

Ghassan-Luke Hermés, 20030619-3699

Frihetsberövande: Häktad

Ragnhildsborgsvägen 47

152 50 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Charlotte Wirén

KRIM advokater HB

Box 377

101 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Lindberg

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

**Målsägande**

1. Abraham Kevork

Bergsättravägen 8 Lgh 1301

152 49 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Amanda Chafira Onval

Advokatbyrån Onval AB

Solna Torg 19, plan 5

171 45 Solna

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 17

**Telefon**

08-561 66 800

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**E-post**
[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)

2. Ludvig Wigren  
Beckasinvägen 30  
152 54 Södertälje

Målsägandebiträde:  
Emma Hawia-Svensson  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:  
Advokat Miran Crnalic  
Advokatbyrån Bodström & Partners  
Stockholm AB  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2022-03-28 -- 2022-04-09 (2 tillfällen)

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022  
2022-04-09

### Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

### Skadestånd

1. Ghassan-Luke Hermés ska solidariskt med Giovanni Jeryos och Basit Sadaf betala skadestånd till Abraham Kevork med 57 468 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2022 till dess betalning sker.
2. Ghassan-Luke Hermés ska solidariskt med Sharokin Aziz och Giovanni Jeryos betala skadestånd till Ludvig Wigren med 45 550 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kolsyrepistol, buff och handskar förklaras förverkade. Följande beslag ska bestå; Polismyndigheten Region Stockholm Utredning 3 LPO Södertälje, beslagsliggare 2022-5000-BG39939 p. 1, 4 och 5.

2. Beslaget av ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Kevork. (Polismyndigheten Region Stockholm, Utredning 3 LPO Södertälje, beslagsliggare 2022-5000-BG39883 p. 1).

**Häktning m.m.**

Ghassan-Luke Hermés ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Beträffande förordnade om fortsatt sekretess, se domslutet för Sharokin Aziz.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Charlotte Wirén får ersättning av staten med 348 660 kr. Av beloppet avser 260 052 kr arbete, 18 876 kr tidsspillan och 69 732 kr mervärdesskatt.
2. Amanda Chafira Onval får ersättning av staten med 182 093 kr. Av beloppet avser 124 042 kr arbete, 19 800 kr tidsspillan, 1 832 kr utlägg och 36 419 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
4. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Emma Hawia-Svensson, se domslutet för Sharokin Aziz.

**Övrigt**

1. Abraham Kevork förklaras äga bättre rätt än Ghassan-Luke Hermés, Stif Muneer, Basit Sadaf och Giovanni Jeryos till i beslag tagen halskedja, ring, plånbok och jacka, beslagsliggare 2022-5000-BG48951 p. 3-5 och 13. Egendomen ska lämnas ut till Abraham Kevork utan lösen.
  2. Ludvig Wigren förklaras äga bättre rätt än Ghassan-Luke Hermés till i beslag tagen jacka, beslagsliggare: 2022-5000-BG76011 p.1. Egendomen ska lämnas ut till Ludvig Wigren utan lösen.
-


**SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT**

Enhet 2

2:3

**DOM**

2022-09-19

 meddelad i  
Södertälje

**Mål nr:** B 1142-22

B 1200-22

**Tilltalad**

GIOVANNI Ely Roberto Jeryos, 20030624-3239

Frihetsberövande: Häktad

Annalundsvägen 11 D

152 52 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Lodin

Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &amp;

Lodin AB

Parmmätargatan 7

112 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Lindberg

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

**Målsägande**

1. Abraham Kevork

Bergsättravägen 8 Lgh 1301

152 49 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Amanda Chafira Onval

Advokatbyrån Onval AB

Solna Torg 19, plan 5

171 45 Solna

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 17

**Telefon**

08-561 66 800

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**E-post**
[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)

2. Ludvig Wigren  
Beckasinvägen 30  
152 54 Södertälje

Målsägandebiträde:

Emma Hawia-Svensson  
c/o Advokatbyrån Thomas Bodström  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Miran Crnalic  
Advokatbyrån Bodström & Partners  
Stockholm AB  
Nedre Torekällgatan 1  
151 72 Södertälje

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2022-03-28 -- 2022-04-09 (2 tillfällen)

### Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

### Skadestånd

1. Giovanni Jeryos ska solidariskt med Ghassan-Luke Hermés och Basit Sadaf betala skadestånd till Abraham Kevork med 57 468 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2022 till dess betalning sker.
2. Giovanni Jeryos ska solidariskt med Sharokin Aziz och Ghassan-Luke Hermés betala skadestånd till Ludvig Wigren med 45 550 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Följande beslag ska bestå; Polismyndigheten Region Stockholm, Utredning 3 LPO Södertälje, beslagsliggare 2022-5000-BG39970 p.1.
2. Beträffande beslag av byxor, se domslutet avseende Ghassan Luke-Hermés.

**Häktning m.m.**

Giovanni Jeryos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Beträffande förordnade om fortsatt sekretess, se domslutet för Sharokin Aziz.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Marcus Lodin får ersättning av staten med 373 458 kr. Av beloppet avser 242 280 kr arbete, 51 150 kr tidspillan, 5 336 kr utlägg och 74 692 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Emma Hawia-Svensson, se domslutet för Sharokin Aziz. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Amanda Chafira Onval, se domslutet för Ghassan-Luke Hermés.

**Övrigt**

Beträffande Abraham Kevorks yrkande om bättre rätt, se domslutet avseende Ghassan-Luke Hermés.

---




**SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT**

Enhet 2

2:3

**DOM**

2022-09-19

 meddelad i  
Södertälje

**Mål nr:** B 1142-22

B 1200-22

**Tilltalad**

STIF Atheer Muneer, 20030804-3173

Orrdalsvägen 5

152 52 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna Lindblom

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr

111 30 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Lindberg

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

**Målsägande**

Abraham Kevork

Bergsättravägen 8 Lgh 1301

152 49 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Amanda Chafira Onval

Advokatbyrån Onval AB

Solna Torg 19, plan 5

171 45 Solna

---

**DOMSLUT**
**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken

2022-04-09

**Förverkande och beslag**

Beträffande beslag av byxor, se domslutet avseende Ghassan Luke-Hermés.

**Sekretess**

Beträffande förordnade om fortsatt sekretess, se domslutet för Sharokin Aziz.

**Ersättning**

1. Hanna Lindblom får ersättning av staten med 185 770 kr. Av beloppet avser 129 780 kr arbete, 17 490 kr tidsspillan, 1 346 kr utlägg och 37 154 kr mervärdesskatt.

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 17

**Telefon**

08-561 66 800

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**E-post**
[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Amanda Chafira Onval, se domslutet för Ghassan-Luke Hermés.

**Övrigt**

Beträffande Abraham Kevorks yrkande om bättre rätt, se domslutet avseende Ghassan-Luke Hermés.

---


**SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT**

Enhet 2

2:3

**DOM**

2022-09-19

 meddelad i  
Södertälje

**Mål nr:** B 1142-22

B 1200-22

**Tilltalad**

BASIT Aziz Sadaf, 20030123-2815

Frihetsberövande: Häktad

Ekollonstigen 6

152 51 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Robert Ataseven

Advokatfirman Gripen AB

Box 3098

103 61 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Lindberg

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

**Målsägande**

Abraham Kevork

Bergsättravägen 8 Lgh 1301

152 49 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Amanda Chafira Onval

Advokatbyrån Onval AB

Solna Torg 19, plan 5

171 45 Solna

---

**DOMSLUT**
**Brott som den tilltalade döms för**

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken

2022-04-09

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Skadestånd**

Basit Sadaf ska solidariskt med Ghassan-Luke Hermes och Giovanni Jeryos betala skadestånd till Abraham Kevork med 57 468 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 17

**Telefon**

08-561 66 800

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**E-post**
[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna buffar, balaklava och mobiltelefon förklaras förverkade. Följande beslag ska bestå; Polismyndigheten Region Stockholm, Utredning 3 LPO Södertälje, beslagsliggare 2022-5000-BG48951 p. 1, 2, 9 och 10.
2. Beträffande beslag av byxor, se domslutet avseende Ghassan Luke-Hermés.

**Häktning m.m.**

Basit Sadaf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Beträffande förordnade om fortsatt sekretess, se domslutet för Sharokin Aziz.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Robert Ataseven får ersättning av staten med 233 486 kr. Av beloppet avser 129 780 kr arbete, 53 790 kr tidsspillan, 3 219 kr utlägg och 46 697 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
3. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Amanda Chafira Onval, se domslutet för Ghassan-Luke Hermés.

**Övrigt**

Beträffande Abraham Kevorks yrkande om bättre rätt, se domslutet avseende Ghassan-Luke Hermés.

---

## Innehåll

YRKANDEN M.M. ....	15
Inledning.....	15
Mål nr B 1142-22.....	15
Mål nr B 1200-22.....	16
UTREDNINGEN, SKULDFRÅGAN, ENSKILDA ANSPRÅK OCH SÄRSKILDA YRKANDEN I MÅL NR B 1142-22.....	17
Utredningen.....	17
Vad tingsrätten inledningsvis funnit utrett .....	17
Förhörspersonernas uppgifter .....	19
Tingsrättens bedömning i skuldfrågan .....	27
Rubricering .....	31
Enskilda anspråk.....	31
Särskilda yrkanden .....	32
UTREDNINGEN, SKULDFRÅGAN, ENSKILDA ANSPRÅK OCH SÄRSKILDA YRKANDEN I MÅL NR B 1200-22.....	32
Utredningen.....	32
Vad tingsrätten inledningsvis funnit utrett .....	33
Förhörspersonernas uppgifter .....	34
Tingsrättens bedömning i skuldfrågan .....	39
Rubricering .....	42
Enskilda anspråk.....	42
Särskilda yrkanden .....	43
PÅFÖLJD .....	43
ÖVRIGA FRÅGOR .....	44
Brottsofferfond.....	44

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT  
Enhet 2  
2:3

DOM  
2022-09-19

**Mål nr:** B 1142-22  
B 1200-22

Sekretess.....	45
Häktning .....	45
Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna .....	45

## YRKANDEN M.M.

### Inledning

Mål B 1142-22 avser ett åtal om grovt rån (Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos, Basit Sadaf och Stif Muneer) och övergrepp i rättssak (Ghassan-Luke Hermés). I målet är Abraham Kevork målsägande.

Mål 1200-22 avser ett åtal om grovt rån (Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos), medhjälp till grovt rån (Sharokin Aziz) och penningtvättsbrott (Sharokin Aziz). I målet är Ludvig Vigren målsägande.

Målen har handlagts gemensamt.

Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés, Basit Sadaf och Giovanni Jeryos har varit frihetsberövade med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

### Mål nr B 1142-22

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 samt justerat åtalet enligt vad som framgår av nämnda bilaga.

Abraham Kevork har biträtt åtalet och framställt yrkande om bättre rätt enligt bilaga 1 samt yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Stif Muneer har bestritt ansvar. Han har ingen erinran mot yrkandet om bättre rätt. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Ghassan-Luke Hermés har bestritt ansvar för grovt rån och övergrepp i rättssak. Han har medgett att han befunnit sig på den aktuella platsen och utövat visst våld. I enlighet med detta har han medgett ansvar för misshandel. Han har ingen erinran mot yrkandet

om bättre rätt. Han har inte heller någon erinran mot förverkandeyrkandet. Han har vitsordat ett belopp om 10 000 kr som skälig ersättning för kränkning. I övrigt har han bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Basit Sadaf har bestritt ansvar. Han har bestritt yrkandet om bättre rätt på den grunden att han har förvarat föremålen åt en vän. Han har bestritt förverkandeyrkandet. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Giovanni Jeryos har bestritt ansvar. Han har ingen erinran mot yrkandet om bättre rätt. Han har inte heller någon erinran mot förverkandeyrkandet. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

#### **Mål nr B 1200-22**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 3 samt justerat åtalet enligt vad som framgår av nämnda bilaga.

Ludvig Vigren har biträtt åtalet och framställt yrkande om bättre rätt enligt bilaga 3. Han har yrkat skadestånd enligt bilaga 4 och därtill justerat sitt skadeståndsyrkande på så sätt att han även yrkar ersättning med 247,50 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 mars 2022 avseende två obehöriga kortköp och en obehörig swishöverföring.

Ghassan-Luke Hermés har bestritt ansvar. Han har bestritt yrkandet om bättre rätt. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Giovanni Jeryos har bestritt ansvar. Han har bestritt yrkandet om förverkande. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Sharokin Aziz har bestritt ansvar avseende medhjälp till grovt rån. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till penningtvättsbrott enligt åtalpunkten 3. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.



## **UTREDNINGEN, SKULDFRÅGAN, ENSKILDA ANSPRÅK OCH SÄRSKILDA YRKANDEN I MÅL NR B 1142-22**

### **Utredningen**

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1, dock med de justeringar som framgår av nämnda bilaga. Därutöver har åklagaren åberopat uppspelning av ett inspelat facetime-samtal avseende en händelse på en buss i tid före den händelse åtalet avser samt sex videofilmer.

Abraham Kevork har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2.

Stif Muneer har åberopat sakkunnigutlåtanden avseende dna samt pm upprättad av polisen.

Basit Sadaf har åberopat uppspelning av en film avseende sparande av bilder i snapchat.

Giovanni Jeryos har åberopat stillbilder från vissa av de videofilmer som åklagaren har åberopat. Han har även åberopat händelserapport, mailsvar från utredare, promemoria upprättad av polis, sakkunnigutlåtande från NFC avseende dna-analys, extraktionsprotokoll avseende sin mobiltelefon samt mailsvar från operativ analytiker.

Förhör har, förutom med Abraham Kevork, Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés, Basit Sadaf och Giovanni Jeryos, hållits med det av åklagaren åberopade vittnet Lewis Simon.

### **Vad tingsrätten inledningsvis funnit utrett**

Abraham Kevork, Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés, Basit Sadaf och Giovanni Jeryo är bekanta med varandra sedan tidigare. Den 9 april 2022 överfölls Abraham Kevork av flera gärningsmän och utsattes bl.a. för misshandel. Vid gärningstillfället

hade han via Instagram kontakt med en tjej som han skulle träffa. Delar av överfallet filmades. Ghassan-Luke Hermés har vidgått att han är en av gärningsmännen och att han har utövat det våld som framgår av filmerna. Stif Muneer, Basit Sadaf och Giovanni Jeryos har uppgett att de inte var på platsen.

Av den skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat samt förhörspersonernas uppgifter anser tingsrätten att följande slutsatser kan dras inledningsvis.

- I Ghassan-Luke Hermés respektive Giovanni Jeryos mobiltelefoner påträffades skärmdumpar av en konversation på Instagram där Abraham Kevork deltar. Konversationen motsvarar den konversation som Abraham Kevork berättat om skedde mellan honom och den tjej han skulle träffa när han blev överfallen.
- Vid husrannsakan hos Ghassan-Luke Hermés påträffades den kolsyrepipistol som syns i videofilmerna. På kolsyrepipistolens kolv påträffades dna från Ghassan-Luke Hermés, Stif Muneer och Abraham Kevork. Från pipmynningen påträffades dna från Abraham Kevork. Vid husrannsakan påträffades även handskar. På handskarna påträffades dna från Ghassan-Luke Hermés, Stif Muneer och Abraham Kevork.
- Vid husrannsakan hos Basit Sadaf påträffades plånbok, jacka, halskedja och ring. Föremålen låg i en väska under sängen. På jackan påträffades dna från Stif Muneer, Abraham Kevork och ytterligare en person.
- I Basit Sadafs mobiltelefon påträffades de sex videoklipp från händelsen som åklagaren har spelat upp. Filmerna är skapade mellan 00.47-00.53. Filmerna återfanns i Basit Sadafs snapchatkonto. I mobiltelefonen påträffades även ett fotografi på en maskerad person taget kl. 00.47.
- En av gärningsmännen har vita skor och väst på sig.
- När Giovanni Jeryos greps hade han vita skor och väst på sig.
- Av de mastuppkopplingar och telefonanalyser som har gjorts framgår att de tilltalades telefoner har kontakt med varandra före och efter rånet samt befinner sig nära brottsplatsen.
- Av mobiltömningar framgår att mellan kl. 00.55-00.56 den 9 april 2022 skickade Ghassan-Luke Hermés fem meddelanden till Stif Muneers telefon.

- Av mobiltömningar framgår även att mellan kl. 02.06-02.10 den 9 april 2022 skickades flera meddelanden från Stif Muneers telefon till Giovanni Jeryos och Basit Sadafs telefoner. I meddelandena frågade Stif Muneer om de skulle ta in på hotell. Han skickade också ett meddelande där han uppmanade övriga att radera alla sms.
- I Basit Sadafs telefon påträffades utöver videofilmerna även en bild på en delvis maskerad person som syns i en videofilm från kl. 01.13 den 9 april 2022. Åklagaren har påstått att denne person är Stif Muneer.
- Av mobiltömningar framgår att Stif Muneers och Basit Sadafs telefoner deltog i en snapchatkonversation den 1 maj 2022 med en okänd person. I snapchatkonversationen pratades det om en Abbe och från Stif Muneers telefon skrevs det att personen hade Abbés bankkort och legitimation, men klippte sönder det. I snapchatkonversationen pratade deltagarna om att de skulle ha gått direkt till en bankomat, men att bankomater har kameror.

I målet är vidare klarlagt att Giovanni Jeryos greps hemma hos Ghassan-Luke Hermés dagen efter händelsen.

### **Förhörspersonernas uppgifter**

Abraham Kevork har i huvudsak berättat följande.

- Han har känt Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés, Basit Sadaf och Giovanni Jeryos sedan skolan. Under våren 2022 hade han dock ingen kontakt med dem.
- Beträffande händelsen på bussen så hade han precis klippt sig. Ghassan-Luke Hermés befann sig på bussen och gav honom örfilar. Situation var obekvämt för honom. Sedan tidigare hade det varit småtjafsigt emellan dem.
- Beträffande den händelse som åtalet avser hade en tjej kontaktat honom på instagram. Han hade bestämt träff med tjejen och blev guddad till henne genom snapchat. Vid ett skogsområde blev han dock överfallen. Det hoppade fram en person och gav honom ett slag. Han tror att det var Giovanni Jeryos eftersom han kände igen mannens väst. Därefter kom övriga gärningsmän fram. Han såg sammanlagt fyra personer på platsen. Personerna var maskerade och sa att han

skulle följa med upp till skogen. Han tror att en av dem var Ghassan-Luke Hermés. Personen i fråga förvrängde sin röst och det har Ghassan-Luke Hermés gjort tidigare. Han följde med personerna upp i skogen. Därefter började de att slå och sparka honom. De hade också en pistol framme. Gärningsmännen tog av honom hans väska och jacka. Hans tröja revs sönder. Han tror att det var Ghassan-Luke Hermés som rev sönder tröjan. Personerna slet av honom hans silverkedja. En person, vilken han tror var Ghassan-Luke Hermés, försökte ta hans ring. Det var bara personen han trodde var Ghassan-Luke Hermés som pratade. Personerna tog av hans kläder så att han bara hade byxor och kalsonger på sig. I någon eller några minuter fick han slag och sparkar från alla håll. Han låg i fosterställning och täckte sitt huvud. En av personerna, vilken han tror var Ghassan-Luke Hermés, tog hans telefon och bad honom att nollställa den. Sammanlagt tror han att han fick ta emot 20-30 slag och sparkar. Någon tryckte granris mot honom. Vid ett tillfälle urinerade någon på honom. Han fick också order om att äta granris. Han fick slag och sparkar innan de började ta av honom grejer. Pistolen var med från början. Han blev rädd när han såg pistolen. Han visste inte om den var äkta eller inte. Han tänkte mest på om han skulle bli dödad eller inte. Slagen och sparkarna träffade mest på överkroppen. Han fick flera sparkar och slag mot njurarna samt även mot ryggen. En av gärningsmännen stod på honom på ryggen. Han fick även ett par slag i bakhuvudet av pistolen. Personerna tryckte ner hans huvud, bl.a. genom att stå med benen mot honom. Det gjorde ont. Han märkte inte att avtryckaren trycktes av. Någon greppade tag i hans hals. När han blev urinerad på var alla gärningsmännen kvar på platsen. Han fick urinen på ryggen. Det värsta var när han fick pistolen i munnen. Han tror att syftet med filmandet var att förnedra honom.

- Två eller tre personer lämnade platsen och han var kvar med den han trodde var Ghassan-Luke Hermés. Denne person sa att han skulle vänta ca 20 minuter. Någon sa att om han golar så kommer han få fler problem.
- Han minns inte vad som sades vid händelsen, förutom att det var några svordomar samt att han tror att Ghassan-Luke Hermés sa "vill du dö?". Han tänkte att det skulle vara skönt om det är över snabbt i stället för att han skulle

lida. Han visste inte om pistolen var äkta eller inte eller om han skulle svimma av något slag. Det kände som en väldigt lång händelse. I början sa någon att han inte fick ropa på hjälp för då skulle det bli värre.

- Vid tillfället var det kallt och snö ute. Han kände knappt sina fötter. När personerna hade lämnat platsen gick han till närmaste hus och ringde på.
- Beträffande den gärningsman som han tror var Giovanni Jeryos tänkte han på personens väst samt att kroppsformen liknade Giovanni Jeryos. Beträffande den gärningsman som han tror var Ghassan-Luke Hermés så kände han igen denne på rösten och längden. Att Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos var gärningsmän var dock slutsatser som han drog. Skälet till att han misstänkte Ghassan-Luke Hermés var bl.a. för att denne hade tjafsat med honom tidigare.
- Han misstänkte Basit Sadaf eftersom denne var kompis med övriga samt eftersom två av gärningsmännen hade parajumpervästar och Basit Sadaf äger en sån väst. Att han misstänkte att Stif Muneer var med beror på att denne är kompis med övriga och att även denne har en parajumperväst. I polisförhör, innan han sett videofilmerna från händelsen, kan han även ha nämnt en person vid namn Oskar. Oskar har en liknade kroppsform som gärningsmännen och umgås med de personer som han misstänkte. Tidigare har han, utöver Oskar, även pekat ut en annan person; Lukas. När han fick se videofilmerna kände han igen Ghassan-Luke Hermés ansikte. Han tyckte även att han kände igen Giovanni Jeryos ansikte. Han kände inte igen någon annan från filmerna.
- Han minns ej vem av gärningsmännen som hade vita skor. Den som filmade hade kanske svarta skor, men han minns inte. Av de tilltalade liknar Oskar mest Giovanni Jeryos rent storleks- och kroppsmässigt.
- Efter händelsen har han inte haft någon kontakt med Basit Sadaf. En eller två dagar efter händelsen blev han uppringd av Stif Muneer. Denne sa att de personer som han misstänkte var gärningsmän inte var gärningsmännen.
- Han har inte fått tillbaka något av föremålen som gärningsmännen tog. Ringen och kedjan hade stämplrar. Den Calvin Klein-plånbok som tagits i beslag var en likadan som han hade. Axelväskan var en Valentino. I plånboken hade han kort. Hans parajumperjacka hade ett litet brännmärke. Telefonen försvann efter att gärningsmännen sagt att han skulle nollställa den. Han vet inte exakt vem

- som tog vad. Beträffande airpodsén kan han ha tappat dem när som helst under händelseförloppet. Han har inte fått tillbaka asken och airpodsén kan inte användas utan asken. Bosströjan gick sönder vid händelsen. Han hade fått tröjan för ca ett år sedan. Sailracíngtröjan var en vit kofta som han hade på sig.
- Efter händelsen var han öm i bl.a. bakhuvudet, nacken och runt njurarna. Han var öm i 2–4 veckor efteråt.
  - Händelsen har påverkat hans skolgång. Han tappade lusten att gå i skolan och han går inte ut så ofta längre. Han mådde dåligt under 2–3 månader efter händelsen.

Stif Muneer har i huvudsak berättat följande.

- Under kvällen kom han överens med Giovanni Jeryos och Basit Sadaf om att åka till Heron City. Efter att de varit i Heron City åkte de tillbaka till Södertälje. Med i bilen tillbaka var även en kille som han var bekant med sedan tidigare. Killen frågade om denne fick låna bilen. Efter att ha stannat vid Ica Maxi lät han killen låna bilen. Hans telefon låg kvar i bilen. Killen kom tillbaka med bilen senare under natten. Mellan ca 23 och 02 hade han inte tillgång till sin mobil. Under den perioden låg mobilen i den utlånade bilen.
- Dagen efter fick han besked om att Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos hade gripits.
- Killen som hade lånat bilen kontaktade honom och frågade om det fanns en jacka i hans bil som blivit kvar där sedan denne lånade bilen. De kollade i bagageluckan och där låg en parajumperjacka. Killen erbjöd honom att köpa jackan för 500 kr. Han provade den men tackade nej eftersom det var håll i den. Han frågade killen om denne visste varför hans kompisar hade blivit gripna. Killen visade en nyhetsartikel och sa att målsäganden var Abraham Kevork. Han ringde därefter Abraham Kevorks mamma för att prata med Abraham Kevork och höra vad som hade hänt. Han gick hem till Abraham Kevork och denne visade sina blåmärken på ryggen.
- Det är inte han som är den maskerade person som syns på den bild som påträffades i Basit Sadafs mobiltelefon.

- Skälet till att han chattade om hotell med Ghassan-Luke Hermés och Basit Sadaf var för att han hade pratat med en tjej som skulle ha en fest på ett hotell. Skälet till att han dagen därpå skrev ”radera alla sms” till Ghassan-Luke Hermés och Basit Sadaf var för att han inte ville att Giovanni Jeryos skulle se att han hade skrivit. Han ville nämligen inte ha med Giovanni Jeryos på hotellfesten.
- Han har inte deltagit i snapchatkonversationen den 1 maj. Vid tillfället hade han lånat ut sin telefon till samma kille som han tidigare hade lånat ut bilen till.
- Skälet till att hans dna fanns på pistolen var för att han är hemma hos Ghassan-Luke Hermés ca en gång i veckan. Skälet till att hans dna fanns på Ghassan-Luke Hermés handske var för att de lånar varandras kläder.
- Beträffande facetimesamtalen på bussen minns han att Ghassan-Luke Hermés ringde upp honom och sa att Abraham Kevork hade klippt sig och att dennes fade var sned. Han skrattade åt detta.

Ghassan-Luke Hermés har i huvudsak berättat följande.

- Han känner Abraham Kevork sedan tidigare. Vid midnatt fick han meddelande på snapchat och uppmanades att komma till skogen. Den första han mötte var Abraham Kevork. Denne hade inga strumpor, skor eller t-shirt på sig. När han kom till platsen såg han även två eller tre personer runt Abraham Kevork. Abraham Kevork måste ha blivit rånad innan han kom till platsen.
- Han pratade med personen som kontaktat honom på snapchat och frågade vad som pågick. Han har minnesluckor från händelsen. Han minns dock att han gav Abraham Kevork 3-4 sparkar, ett slag i ryggen samt örfilar. Han drogs bara med i detta. Direkt efter misshandeln gick han därifrån. Han såg inte någon urinera på Abraham Kevork. Ingen sa något till nån när han var där.
- Beträffande pistolen så hade han med sig den till platsen i sin ficka. Skälet till att han hade den på sig var att han tidigare testat att skjuta sönder en flaska tillsammans med en kompis. Det han gjorde med pistolen på platsen var att han la den på Abraham Kevorks mun. Han tror också att han utdelade ett slag med pistolen på Abraham Kevorks kropp. Han riktade även pistolen mot Abraham Kevorks rygg vid ett kort tillfälle.

- Han vidgår att han har gjort allt som syns på filmerna. Han tog inte tag om halsen på Abraham Kevork, utan på axlarna för att skaka runt Abraham Kevork. Han stod på Abraham Kevorks vid ett tillfälle, det var dock inte med kraft.
- På de videofilmer och filmpm som åklagaren har åberopat är han den som angetts som MT1. Han vet inte varför han gör tecken på filmerna. Skälet till att han log på filmerna var för att han var ung och saknade konsekvenstänk.
- Efter händelsen kom han hem. Hans mamma sov. Han la kolsyrepistolen i sitt rum. Giovanni Jeryos kom hem till honom och sov över.
- De handskar och den buff som togs i beslag hemma hos honom var hans. Handskarna var med på brottsplatsen, men inte buffen.
- Att Stif Muneers dna fanns i handskarna beror på att de känner varandra och att de tidigare har använt varandras kläder.
- Bilden på instagramkonversationen mellan Abraham Kevork och den tjej Abraham Kevork skulle möta måste han ha fått genom att han varit med i en gruppchat och att den därigenom sparats i hans telefon. Han har många gruppchattar med många kompisar.
- Skälet till att han skrev ”jalla” till Stif Muneer tror han var för att denne skulle hämta upp honom. Han tror att han skrev det efter att han lämnat platsen i skogen och skulle hem. Det kan ha varit så att han ville ha skjuts hem.
- Han minns inte vad samtalen kl. 23.17 med Giovanni Jeryos och kl. 23.19, 00.56, 01.43 med Basit Sadaf handlade om. Han minns inte heller vad skälet till att Stif Muneer försökte ringa honom 00.57 var. Det som är angivet som uppringningar kan även vara uppringningsförsök.
- Han har inte haft någon kontakt med Abraham Kevork efter händelsen. Han har inte sagt något till Abraham Kevork angående att denne inte ska gola.
- Beträffande händelsen på bussen så utgjorde det ett ömsesidigt skojbråk.

Basit Sadaf har i huvudsak berättat följande.

- Under kvällen var han på Heron City tillsammans med Stif Muneer och Giovanni Jeryos. Vid ca 22-tiden åkte de tillbaka till Södertälje. De stannade till vid Ica Maxi och var där till stängning. Därefter började de röra sig hemåt. Det



var aldrig någon annan person än de tre i bilen. Innan han kom hem ringde han till Ghassan-Luke Hermés. Denne var ute.

- Han blev avsläppt vid sitt hus strax före midnatt. Vid 23.50 ringde han till Stif Muneer. Han satt i soffan och tittade på tv. Det knackade på dörren. En vän stod utanför och bad att få låna hans mobil. Vännen behövde låna den i 1-2 timmar och fick hans kod till mobilen och snapchat. Skälet till att han gav ut sin snapchatkod var för att vännen skulle kunna logga in på hans konto igen efter att vännen använt sitt eget konto. Strax före kl. 02 kom vännen tillbaka till honom. Denne lämnade över hans mobil samt en väska. Vännen sa att det bara var kläder i väskan och bad honom förvara den tryggt. Han frågade inte varför han skulle förvara väskan. Han la väskan under sängen och somnade. Dagen efter kollade han igenom väskan så det inte var något vapen eller liknande i den. Han minns att det var en jacka i väskan. Under dagen gick han igenom sin mobil och såg filmerna i mobilen. Han blev chockad över det han såg. Vännen kom inte tillbaka för att hämta väskan. De hade inte varandras telefonnummer och hade aldrig kontakt igen efter den aktuella natten.
- Efter två veckor visade han Stif Muneer vad han hade i väskan. Stif Muneer kan ha provat jackan eller rört den.
- Han har skickat vidare videofilmerna till några nära vänner. Skälet till detta var för att han ville visa vad som hade hänt. Han har bl.a. skickat filmerna till Ghassan-Luke Hermés bror. Skälet till detta var för att brodern undrade varför Ghassan-Luke Hermés var gripen.
- Vid tillfället hade han och Abraham Kevork ingen kontakt med varandra. Tidigare hade de varit nära vänner.
- Det är inte han som har skrivit i snapchatkonversationen den 1 maj.

Giovanni Jeryos har i huvudsak berättat följande.

- Vid kl. 17-18 skjutsade han hem sin mormor. Han åkte därefter hem till bostaden tillsammans med sin mamma. Hemma tog han en tupplur. Han fick ett samtal från Stif Muneer om att åka bil. Stif Muneer hämtade honom med bil och de åkte runt i stan. Vid kl. 20 åkte de till Heron City och var där i ca två timmar. Därefter åkte de tillbaka till Södertälje. De var i Södertälje ca 22.15. De

stannade till vid Ica Maxi och åt glass. Vid kl. 23.15 lämnade Stif Muneer av honom hemma. Kl. 23.18 ringde Ghassan-Luke Hermés och frågade om han ville komma över. Kl. 23.40 ringde han till Ghassan-Luke Hermés. Denne var inte hemma och sa att han skulle ta nycklarna och gå in och vänta. Dörren var dock olåst. Ungefär 23.45 gick han in hos Ghassan-Luke Hermés. Han gick till vardagsrummet och gjorde popcorn. Efter att tag kom Ghassan-Luke Hermés hem. Ghassan-Luke Hermés sa att denne hade slagit och sparkat Abraham Kevork. Ghassan-Luke Hermés hade inte med sig några stulna saker. Han somnade i soffan och vaknade vid kl. 03. Stif Muneer hade skickat ett meddelande. Han somnade därefter igen.

- Den som i filmpm anges som MT1 är Ghassan-Luke Hermés. Han vet inte vem som är MT 2 eller MT 3.
- Skälet till att han hade facetimesamtalet från bussen sparat på sin mobil var att han hade skärmfilmat samtalet eftersom det såg ut som en rolig grej.
- Han känner Abraham Kevork. Vid gärningstillfället hade de dock inte kontakt med varandra längre.
- Telefonen som slutar på 8800 är hans telefon.
- Han hade inga skador på sina händer/knoggar när polisen grep honom.
- Beträffande den datauppkoppling som skedde under natten så kan han ha varit inne på tiktok eller liknande.

Lewis Simon har i huvudsak berättat följande.

- Den aktuella natten knackade det på dörren. Han öppnade dörren och där stod en man i bara byxor. Manne var uppskakad och ledsen och sa att denne blivit rånad och blivit av med skor, jacka, mobiltelefon, plånbok. Mannen berättade vidare att gärningsmännen hade slagit honom, tagit av hans kläder, tagit hans telefon, kissat på honom och filmat. Mannen sa vidare att någon hade stoppat en pistol i munnen på honom och sagt att de skulle döda honom. Mannen använde ordet luftpistol eller liknande.

### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan**

Av videofilmerna från händelsen framgår att Abraham Kevork utsatts för ett omfattande våld innefattande bl.a. slag och sparkar. Av filmerna framgår även att en pistol riktas mot honom. De uppgifter som Abraham Kevork lämnat om vilket våld han utsattes för under händelsen är förenlig med videofilmerna. Det är också förenligt med de skador som han uppvisade efteråt. Av videofilmerna framgår också att Abraham Kevork enbart har byxor på sig. Hans uppgifter om att gärningsmännen tillgripit kläder, väska och telefon är således även dessa förenliga med vad som framgår av videofilmerna. Abraham Kevork har uppgett att gärningsmännen urinerade på honom. Denna uppgift är förenlig med de fläckar som identifierades på hans byxor efter händelsen. I huvudsak får hans uppgifter även stöd av de uppgifter vittnet Lewis Simon har lämnat. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta Abraham Kevorks uppgifter om vad han utsatts för. Vidare bedömer tingsrätten hans uppgifter i den delen som tillförlitliga. Detta innebär att i huvudsak bör Abraham Kevorks uppgifter ligga till grund för bedömningen. Abraham Kevork har namgett flera av de misstänkta. Dessa utpekanden bör dock värderas med försiktighet.

Abraham Kevork har identifierat de föremål som påträffades i väskan vid husrannsakan hos Basit Sadaf som sina. Mot bakgrund av Abraham Kevorks uppgifter anser tingsrätten att det är klarlagt att föremålen härrör från brottstillfället.

När det gäller vittnet Lewis Simon konstaterar tingsrätten att det inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta varken hans trovärdighet eller tillförlitligheten i hans uppgifter.

Mot bakgrund av Abraham Kevorks uppgifter, videofilmerna från händelsen, fotografier, journalanteckningar samt det gods som togs i beslag hos Basit Sadaf anser tingsrätten att det är utrett att Abraham Kevork har utsatts för våld, hot och andra förnedrande inslag samt blivit bestulen på sina föremål allt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Av filmerna framgår även att det i vart fall var fyra personer på platsen utöver Abraham Kevork.

Giovanni Jeryos har uppgett att han befann sig hemma hos Ghassan-Luke Hermés vid gärningstidpunkten. Samtidigt skulle Ghassan-Luke Hermés ha varit på platsen för gärningen och deltagit i den omfattning som framgår av filmerna. Basit Sadif har uppgett att han befann sig hemma vid gärningstidpunkten och att en vän knackade på hemma hos honom och bad om att få låna en mobil. Enligt Basit Sadif återkom vännen strax för kl. 02 på natten och återlämnade mobilen samt överlämnade den väska där gods tillhörigt Abraham Kevork återfanns. Även Stif Muneer har uppgett att han var hemma vid tidpunkten för gärningen. Enligt Stif Muneer ska en bekant till honom ha lånat hans bil mellan kl. 23 och 02. De uppgifter som Giovanni Jeryos, Basit Sadaf och Stif Muneer lämnat framstår i stora delar som efterhandskonstruktioner. Uppgifter är till stora delar ologiska och i viss mån motsägelsefulla. I vissa avseenden är uppgifterna knapphändiga och i andra detaljrika. När det gäller Basit Sadafs och Stif Muneers uppgifter om hur de har lånat ut sina telefoner anser tingsrätten att de är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. När det gäller användningen av deras telefoner utgår tingsrätten i stället från att det är de själva som har använt dem. De tilltalades uppgifter i övrigt är sammantaget sådana att de inte kan tillmätas något större bevisvärde. Detta leder till att frågan om Giovanni Jeryos, Basit Sadaf och Stif Muneer har varit på platsen och agerat som gärningsmän samt frågan i vilken omfattning Ghassan-Luke Hermés har deltagit i gärningen får prövas i första hand mot den övriga utredningen i målet.

När det gäller mastuppkopplingar och telefonanalyser konstaterar tingsrätten att de tilltalade har kontakt med varandra före och efter rånet samt befinner sig nära brottsplatsen. De tilltalade är dock bekanta med varandra sedan tidigare och samtliga bor nära brottsplatsen. Några säkra slutsatser i övrigt kring mastuppkopplingarna och telefonanalyserna kan inte dras. I övrigt gör tingsrätten följande bedömning.

Av filmen från händelsen på bussen framgår att Ghassan-Luke Hermés slår lätt mot Abraham Kevork samtidigt som Giovanni Jeryos och Stif Munees ser händelsen. Det går inte att tolka händelsen som ett skojbråk. Enligt tingsrätten är det i stället uppenbart att situation var obekväm för Abraham Kevork på sätt han berättat. Bevisvärdet av denna händelse i förhållande till åtalet för rånet är lågt. I viss mån talar

dock händelsen för att Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Stif Muneer haft intresse av att ytterligare ge sig på Abraham Kevork.

När det gäller snapchatkonversationen om att ta in på hotell och uppmaningen från Stif Muneer om att radera sms anser tingsrätten att det inte går att dra några säkra slutsatser kring vad konversationen avser.

När det gäller kroppsformen på den gärningsman som i videofilmerna har likheter med Giovanni Jeryos anser tingsrätten att det inte går att dra några säkra slutsatser kring eventuella likheter med Giovanni Jeryos kroppsform. Ansiktet på en av gärningsmännen i videofilmerna har dock likheter med Giovanni Jeryos. En av gärningsmännen har även skor som har motsvarande kännetecken som de skor som Giovanni Jeryos hade på sig när han greps. Detsamma gäller den väst som syns på samma gärningsman. Dessa omständigheter talar starkt för att han är en av gärningsmännen. Fyndet i Ghassan-Luke Hermés respektive Giovanni Jeryos mobiltelefoner av skärmdumpar av instagramkonversationen där Abraham Kevork deltar innan han blir utsatt för överfallet utgör ytterligare en omständighet som talar för att Giovanni Jeryos har koppling till rånet. Även den omständigheten att Giovanni Jeryos greps hemma hos Ghassan-Luke Hermés dagen efter rånet talar för att han haft en koppling till händelsen. De nu redovisade omständigheterna innebär att det är styrkt att Giovanni Jeryos har varit på platsen och därmed är en av gärningsmännen.

Beträffande Basit Sadaf anser tingsrätten till att börja med att det inte går att dra några säkra slutsatser kring vem det är på fotografiet kl. 00.47. När det gäller snapchatkonversationen från den 1 maj 2022 anser tingsrätten att mycket tyder på att den bl.a. syftar på rånet av Abraham Kevork. Några säkra slutsatser kring konversationen kan dock inte dras. Som tidigare redovisats utgår tingsrätten från att det är Basit Sadaf som använt sin egen telefon under den aktuella kvällen. Någon annan rimlig förklaring till att han haft filmerna i sin mobil än att han själv har filmat händelsen finns inte. Han är därmed knuten till händelsen både i tid och plats. Till detta kommer att rånbytet påträffades hemma hos honom. Det är därmed styrkt att Basit Sadaf varit på platsen och filmat händelsen.

Det finns flera omständigheter som talar för att Stif Muneer haft en koppling till händelsen; hans dna har påträffats på både den kolsyrepistol som användes samt på den handske som togs i beslag hemma hos Ghassan-Luke Hermés. Detsamma gäller att hans dna påträffades på Abraham Kevorks jacka. Enligt tingsrätten går det dock inte att utesluta att hans dna har hamnat på dessa föremål vid något annat tillfälle än vid råntillfället. Det går inte heller att dra några slutsatser kring den maskerade man som syns på en av filmerna kl. 01.13. Som tingsrätten redogjort för ovan går det inte att dra några säkra slutsatser kring snapchatkonversation om att ta in på hotell samt snapchatkonversationen från den 1 maj 2022. När det gäller de meddelanden som Ghassan-Luke Hermés skickade till Stif Muneer mellan kl. 00.55-00.56 den 9 april 2022 talar de i och för sig för att Stif Muneer har en koppling till händelsen. Emellertid uppmanas Stif Muneer att komma, vilket rimligen måste tolkas som att han inte var på platsen vid denna tidpunkt. De nu sagda innebär att av den utredning som finns i målet går det inte att fastslå att Stif Muneer befunnit sig på platsen och deltagit på sätt åklagaren påstått. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

När det gäller Ghassan-Luke Hermés uppgifter om sitt deltagande i händelsen anser tingsrätten att det är uppenbart att han har anpassat dessa till vad som framgår av videomaterialet. Utredningen talar för att han medverkat i större utsträckning än han själv har uppgett. Tingsrätten anser inte att hans uppgift om hur kolsyrepistolen kom till platsen är trovärdig. Vad gäller fyndet i Ghassan-Luke Hermés respektive Giovanni Jeryos mobiltelefoner av skärmdumpar av instagramkonversationen där Abraham Kevork deltar innan denne blir utsatt för överfallet utgör ytterligare en omständighet som talar för att Ghassan-Luke Hermés haft större kännedom om rånet än vad han uppgett under sitt förhör. Av videofilmerna från händelsen framgår att han är aktiv som gärningsman. I filmerna poserar han även mot kameran. Sammantaget är omständigheterna således sådana att tingsrätten anser det utrett att han deltagit i rånet i dess helhet.

Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Basit Sadaf har åtalats för att ha begått gärningen tillsammans och i samförstånd. Av filmerna framgår att det vid upprepade tillfällen sker poseringar mot kameran. Av filmerna framgår också att Ghassan-Luke

Hermés gör tecken mot kameran. Mot bakgrund av kontakterna mellan de tilltalade före och efter gärningen, filmerna samt vad Abraham Kevork har berättat om händelsen är det styrkt att gärningen skett tillsammans och i samförstånd.

När det gäller åtalet för övergrepp i rättssak anser tingsrätten att det med utgångspunkt i Abraham Kevorks uppgifter är utrett att det uttalades hot mot honom i syfte att hindra honom från att anmäla händelsen. Enbart med utgångspunkt i Abraham Kevorks uppgifter är det dock inte styrkt att det var Ghassan-Luke Hermés som uttalade dessa hot. Det är inte heller klarlagt när under händelseförloppet detta skulle ha skett. Det nu sagda innebär att åtalet i den delen ska ogillas.

### **Rubricering**

När det gäller rubricering konstaterar tingsrätten att det är ett allvarligt rån. Det har föregåtts av planering. Det har varit fråga om fyra gärningsmän som gett sig på Abraham Kevork. Gärningen har också innehållit förnedrande inslag. Emellertid har det inte framkommit att Abraham Kevork ådrog sig bestående eller allvarligare skador. Mot bakgrund av de uppgifter som Lewis Simon har lämnat anser tingsrätten att det råder oklarhet kring i vilken mån Abraham Kevork uppfattade att pistolen var riktig eller inte. Sammantaget bör gärningen rubriceras som rån av normalgraden.

### **Enskilda anspråk**

Den gärning som Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Basit Sadaf har utsatt Abraham Kevork för sådan att kränkningssersättning ska utgå. Skälig ersättning uppgår till 40 000 kr. Abraham Kevork har uppgett att han var han öm i bl.a. bakhuvudet, nacken och runt njurarna i 2–4 veckor efteråt samt att händelsen även påverkat honom i andra avseenden, bl.a. att han mådde dåligt 2–3 månader efter händelsen. Det yrkade beloppet avseende sveda och värk är skäligt och ska utgå. Beträffande sakskada har Abraham Kevork yrkat ersättning motsvarande återanskaffningsvärdet. I den delen har han åberopat skriftlig bevisning och dessutom lämnat uppgifter om de föremål som förstörts eller förkommit. Mot bakgrund av hans åberopade skriftliga bevisning och

hans egna uppgifter är hans skadeståndsanspråk i den delen styrkt. Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Basit Sadaf ska således solidariskt utge skadestånd till Abraham Kevork med 57 468 kr. Om räntan råder inte tvist.

Mot bakgrund av att tingsrätten ogillat åtalet för övergrepp i rättssak ska skadeståndsyrkandet ogillas i den delen.

När det gäller yrkandet om bättre rätt konstaterar tingsrätten att det mot bakgrund av vad som framkommit skuldfrågan är uppenbart att föremålen tillhör Abraham Kevork. Yrkandet ska därför bifallas.

### **Särskilda yrkanden**

Som framgått av tingsrättens bedömning i skuldfrågan har Basit Sadafs mobiltelefon använts som ett hjälpmedel i samband med rånet. Det finns därför skäl att förverka den. Yrkandet i den delen ska således bifallas. Övriga förverkandeyrkanden är medgivna. De är lagligen grundade och ska bifallas. Ingen har haft någon erinran mot beslagsyrkandet. Det är lagligen grundat och ska bifallas.

## **UTREDNINGEN, SKULDFRÅGAN, ENSKILDA ANSPRÅK OCH SÄRSKILDA YRKANDEN I MÅL NR B 1200-22**

### **Utredningen**

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 3 dock med de justeringar som framgår av nämnda bilaga. Därutöver har åklagaren åberopat uppspelning av åtta videofilmer.

Ludvig Vigren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 4.

Giovanni Jeryos har åberopat protokoll från extraktionsrapport, bildbilaga avseende whatsappkonversation och telefonanalys.



Förhör har, förutom med Ludvig Vigren, Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz, hållits med det av åklagaren åberopade vittnet Fredrik Hellman.

### **Vad tingsrätten inledningsvis funnit utrett**

Ludvig Vigren och Fredrik Hellman är kompisar med varandra. Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz känner varandra sedan tidigare. Den 28 mars 2022 överfölls Ludvig Vigren av flera gärningsmän och utsattes bl.a. för hot och misshandel. Ludvig Vigren kom till platsen för gärningen tillsammans med Sharokin Aziz, vilken skjutsat honom dit. Delar av överfallet filmades av Giovanni Jeryos. Ghassan-Luke Hermés har uppgett att han inte var på platsen.

Av den skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat samt förhörspersonernas uppgifter anser tingsrätten att följande slutsatser kan dras inledningsvis.

- De filmer från händelsen som åklagaren har spelat upp påträffades i Giovanni Jeryos telefon.
- I samband med husrannsakan hemma hos Ghassan-Luke Hermés den 9 april påträffades en kolsyrepistol. På kolsyrepistolens pipmynning påträffades dna från Ludvig Vigren.
- På videofilmerna syns en av gärningsmännen röka en röd e-cigarett. Vid husrannsakan hemma hos Ghassan-Luke Hermés påträffades en röd e-cigarett.
- På videofilmerna framgår att Ludvig Vigren har en Haglöfsjacka på sig.
- På den Haglöfsjacka som Ghassan-Luke Hermés hade på sig när han greps misstänkt för rånet mot Abraham Kevork påträffades dna från Ludvig Vigren.
- Mellan kl. 19.57-20.17 den 28 mars 2022 genomfördes tre samtal eller samtalsförsök från Sharokin Azizs telefon till Ludvig Vignens telefon. Kl. 20.21 genomfördes ett samtal eller samtalsförsök från Ludvig Vignens telefon till Sharokin Azizs telefon. Kl. 20.21 skedde ett samtal eller samtalsförsök från Ludvig Vignens telefon till Fredrik Hellmans telefon.

- Mellan kl. 20.33-22.02 den 28 mars 2022 gjordes flera bankid-inloggningar från Ludvig Vigners bankid. Bankid-inloggningar gjordes sedan vid upprepade tillfällen hos banker och internetföretag fram till och med den 31 mars.
- Kl. 20.58 den 28 mars 2022 skickades en snap från Sharokin Aziz till Giovanni Jeryos med texten ”hahahaha”.
- Kl. 20.52 den 28 mars 2022 överfördes 5 000 kr från Ludvig Vigners ISK-konto till hans privatkonto. Den 30 mars överfördes 5 000 kr från hans privatkonto till ett kryptovalutakonto hos företaget Safello AB. Samma dag överfördes bitcoin från kontot hos Safello till ett konto hos företaget Trust Wallet. Dagen därpå överfördes 0,01069645 bitcoin från kontot hos Trust Wallet till ett konto hos företaget Coinbase. Senare under dagen lades ett debitkort tillhörigt Ghassan-Luke Hermés till kontot hos Coinbase. Den 2 april lades ett debitkort tillhörigt Sharokin Aziz till kontot hos Coinbase. Senare samma dag överfördes 434,70 euro från kontot hos Coinbase till Sharokin Azizs debitkort.
- Den 31 mars 2022 skedde en whatsappkonversation mellan Ghassan-Luke Hermés och Sharokin Aziz där det bl.a. talas om att någon kan anmäla något.
- I en snapchatkonversation från den 1 maj 2022 kommunicerar konton tillhöriga bl.a. Basit Sadaf och Stif Muneer om en Sharo, om en Ludde samt om att 5 000 kr skulle ha överförts till ett anonymt konto.

### Förhörspersonernas uppgifter

Ludvig Vignen har i huvudsak berättat följande.

- Fredrik Hellman är en kompis till honom. Han känner till Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz sedan tidigare.
- Den aktuella dagen blev han uppringd av Sharokin Aziz. Denne sa att någon behövde prata med honom angående Fredrik Hellman. Han kände att de var något skumt med samtalet. Han förstod dock inte vad det handlade om. Sharokin Aziz sa att denne kunde hämta honom. Han sa först nej till detta, varpå Sharokin Aziz sa att det bara skulle bli värre om han inte följde med. Han gick därför med på att bli upphämtad.

- Sharokin Aziz kom därefter hem till honom. Han satte sig i bilen och de åkte till Nydala. Det var bara han och Sharokin Aziz i bilen. Under bilfärden försökte han att ringa till Fredrik Hellman. Denne svarade dock inte.
- När de kom fram till Nydala kom de till en vändplan. De gick ur bilen och gick mot en fotbollsplan. Sharokin Aziz pekade att de skulle gå upp för en stig. De gick in på stigen i skogen ca 20-30 meter. Där dök två maskerade män upp. Det var samma män som syns på de filmer som åklagaren har spelat upp. Pistolen riktades mot honom och Sharokin Aziz, varpå Sharokin Aziz började springa. Han stod kvar på platsen. Pistolen riktades mot hans kropp/huvud på ca 3 meters avstånd. En av männen tog tag i honom i armen och drog upp honom längre upp i skogen. Männen frågade efter pengar, de slog och sparkade honom och de fortsatte att rikta pistolen mot honom. De sa att han skulle lämna över sin mobiltelefon varpå han gjorde det. Han sa att han inte hade några andra värdesaker än sin jacka och mobil. Männen hotade till sig hans bankid och hans inloggningar på Nordea. De sa att han skulle överföra 5 000 kr som han hade på kortet. De tog även hans mobil.
- Under rånet anslöt en tredje person. Denne kom dit ca 15-20 minuter efter att rånet hade påbörjats. Han noterade den tredje personen när han såg kamerablixten.
- Han tror att de två första männen var klara med bitcoinöverföringen när den tredje personen kom till platsen samt att han vid det tillfället redan hade överlämnat sin mobil. Han hade dock inte överlämnat sin jacka.
- Under händelsen var det mycket hot som riktades mot honom. Han tror att hoten uttalades av den gärningsman som höll pistolen samt av den som höll på med hans mobil. Intvingandet av snus i hans näsa och mun gjordes av den gärningsman som höll i pistolen. Gärningsmännen stoppade in pistolen i munnen på honom och sa att de skulle skjuta honom. De bad honom räkna ner och han trodde att han skulle bli skjuten. Han trodde att pistolen var äkta. När han hade pistolen i munnen skrapade den mot hans gom. Som han minns det skedde sparkarna och slagen därefter. Sparkarna träffade på huvudet, nacken och ryggen.

- Han uppfattade att han sammanlagt var ca 40 minuter i skogen innan han fick komma därifrån.
- Händelsen avslutades med att männen sa att han skulle vänta på marken till dess de hade lämnat platsen. Efter händelsen sprang han hem till Fredrik Hellman.
- Efter händelsen hade han ont i nacken, blåmärken och rodnader. Han hade ont i två veckor efter händelsen. Han har haft svårt att sova på kvällarna sedan händelsen och känt sig stressad.
- Utöver överföringen om 5 000 kr som angetts i gärningsbeskrivningen överförde gärningsmännen hans studiebidrag till Leovegas. Han fick betala 1 500 kr i självrisk för mobilen.

Sharokin Aziz har i huvudsak berättat följande.

- Ghassan-Luke Hermés är en bra vän till honom. Han känner till Fredrik Hellman, Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Sadaf sedan tidigare.
- Den aktuella dagen befann han sig i Brunnsängs centrum. Två personer kom fram till honom och bad honom kontakt Fredrik Hellman. En av personerna visade en pistol för honom. Han ringde Fredrik Hellman, men denne svarade inte. Han blev därefter tillsagd att ringa till Ludvig Vigren. Han ringde upp Ludvig Vigren och sa att några ville prata med denne om en skuld. Han hämtade därefter upp Ludvig Vigren och de åkte till Nydala fotbollsplan. Han trodde att personerna skulle be Ludvig Vigren att ringa till Fredrik Hellman och att de sedan skulle låta Ludvig Vigren gå.
- I Nydala kom samma killar fram till honom som tidigare hade kontaktat honom i Brunnsängs centrum. Båda var maskerade. Personerna pratade om en skuld och att Fredrik Hellman var skyldig pengar. Den ena killen hade på sig en skidbuff. En av personerna riktade en pistol mot honom, varpå han sprang därifrån.
- Han tänkte inte så mycket på Ludvig Vigren efteråt. Han var mest glad att han själv kommit därifrån.
- Den telefon som i telefonanalyser slutar på 4524 är hans telefon.

- Skälet till att han kl. 20.28 ringde till Ghassan-Luke Hermés var för att prata med någon om det han hade varit med om.
- Beträffande penningtvättsbrottet blev han kontaktad av en person som bad om att få krypto från kontanter. Killen skickade pengar till honom och han tog ut pengarna från sitt konto. Det var ca 430 euro och han skulle få 500 kr för detta. Han frågade inte varifrån pengarna kom. Det är andra personer än bara han som har tillgång till hans konto. Han använder kontot bl.a. till att spela på kryptokasino.
- Wahtsappkonversationen med Ghassan-Luke Hermés den 31 mars 2022 handlade om en skuld som någon var skyldig honom och hur det hela skulle fördelas. Skulden har inget med t.e.x. Ghassan-Luke Hermés eller Ludvig Vigren att göra. Skälet till att han under polisförhör inte förklarat vad skulden avsåg var för att han inte ville att polisen skulle använda det som ett motiv mot honom.

Ghassan-Luke Hermés har i huvudsak berättat följande.

- Han har inte deltagit i gärningen. Den aktuella dagen var en helt vanlig dag för honom och han minns inte vad han gjorde under dagen.
- Han har ingen relation till Ludvig Vigren. Han är kompis med Sharokin Aziz, Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Sadaf. Han vet vem Fredrik Hellman är.
- Att Ludvig Vignens dna återfanns på hans kolsyrepiristol måste bero på att han har lånat ut den många gånger.
- Den e-cigarett som påträffades hos honom hade inte fungerat på flera månader. Det är inte hans e-cigarett som syns på videofilmerna.
- Han minns inte vad Whatsappkonversationen med Sharokin Aziz den 31 mars 2022 handlade om.
- Han vet inte vad snapchatkonversationen den 1 maj 2022 handlade om.
- Beträffande Haglöfsjackan så köpte han den av en kompis någon gång i februari/mars 2022. Han vet inte varifrån kompisen fått jackan.

Giovanni Jeryos har i huvudsak berättat följande.

- Han anlände till skogspartiet och trodde att han skulle vara med i en narkotikaaffär. Han ville dock inte ha något med det att göra. Efter att ha gått in i skogen ca 40-50 meter såg han Ludvig Vigren sitta på marken. En av personerna på platsen hade en pistol i handen. Personerna sa åt honom att filma. Först tog han ett kort, därefter filmade han. Han ville därifrån, men eftersom det var en person med pistol på platsen kände han att han var tvungen att stanna kvar. En person sparkade Ludvig Vigren och tryckte upp snus i denne. Pistolen stoppades även in i Ludvig Vigners mun. Mellan filmklippen svor gärningsmännen åt Ludvig Vigren. Det förekom inget våld mellan filmklippen. Han märkte inte något om Ludvig Vigners telefon.
- Efter att han hade filmat sa gärningsmännen att han skulle skicka vidare filmerna på snapchat. Han minns inte när han skickade filmerna.
- Tecknet som han gör på videofilmen är inte ett pistoltecken utan ett annat tecken som kommer från en influencer.
- Han lämnade platsen genom att gå därifrån.
- Han gjorde inte något annat än att filma på platsen. Han har inte fått del av några pengar.
- Han är bekant med Sharokin Aziz. Han kände inte igen Ludvig Vigren.
- Han minns inte snapen som har texten "hahahaha".

Fredrik Hellman har i huvudsak berättat följande.

- Han är bekant med Ludvig Vigren. Han vet vilka Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz är.
- Under den aktuella kvällen blev han uppringd av Ludvig Vigren. Denne frågade om de kunde träffas. Han kunde dock inte det. Vid samtalet sa Ludvig Vigren att Sharokin Aziz ville träffa honom. Samtalet var mellan kl. 18-20. Ca 1,5-2 timmar senare ringde Ludvig Vigren till hans mammas mobil och sa att denne blivit rånad.
- Ludvig Vigren berättade för honom att det var tre maskerade killar som hade hotat Sharokin Aziz att springa därifrån. Därefter hade de rånat Ludvig Vigren. Ludvig Vigren berättade vidare att gärningsmännen hade gått in på dennes

bank och tagit ut sparpengar och köpt bitcoin. Ludvig Vigren sa också att de hade räknat ner och riktat pistolen mot denne.

- Han har en skuld till en person och den skulden kan ha med detta att göra. Skulden var till en vän till Sharokin Aziz. Bakgrunden är att Sharokin Aziz sa att denne kunde hjälpa honom att få fram pengar. För detta behövde Sharokin Aziz tillgång till hans bankkonto. Det skulle vara riskfritt. När pengarna kom in på hans konto blev de spärrade och beslagtagna av polisen. Han fick sedan brev från polisen angående misstänkt penningtvättsbrott.
- Efter händelsen har han märkt att Ludvig Vigren är mer stressad och att denne mått dåligt.

### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan**

Av videofilmerna från händelsen framgår att Ludvig Vigren utsatts för sparkar och hotas. Av filmerna framgår att han tvingas stoppa in snus i sin mun och näsa samt att en pistol riktas mot honom och stoppas in i hans mun. De uppgifter som Ludvig Vigren lämnat om vilket våld, hot och andra förnedrande inslag som han utsattes för under händelsen är förenlig med videofilmerna. Hans uppgifter om att gärningsmännen tillgripit hans mobil och använt hans bankid och överfört pengar får stöd av den ekonomiska analysen som åklagaren har åberopat. Hans uppgifter får även stöd av de uppgifter vittnet Fredrik Hellman har lämnat. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta Ludvig Vigren uppgifter om vad han utsatts för. Tingsrätten bedömer honom som trovärdig och hans uppgifter som tillförlitliga. Ludvig Vigrens uppgifter bör därför ligga till grund för den fortsatta bedömningen.

När det gäller vittnet Fredrik Hellman konstaterar tingsrätten att det inte har framkommit något som ger anledning att ifrågasätta varken hans trovärdighet eller tillförlitligheten i hans uppgifter.

Mot bakgrund av Ludvig Vigrens uppgifter, videofilmerna från händelsen och transaktioner enligt den ekonomiska analysen anser tingsrätten att det är utrett att Ludvig Vigren har utsatts för våld, hot och andra förnedrande inslag samt blivit

bestulen på sina föremål och tvingad att föra över pengar allt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, dock med undantag för att gärningsmännen skulle ha hoppat på honom. Någon uppgift om stödjer gärningspåstående om att gärningsmännen skulle ha hoppat på honom har inte framkommit, varför det momentet inte är styrkt. Av filmerna framgår vidare att det i vart fall var tre personer på platsen utöver Ludvig Vigren.

Giovanni Jeryos har uppgett att han kom till platsen i tron att han skulle medverka i en narkotikaaffär och därefter tvingades att filma händelsen. Ghassan-Luke Hermés har uppgett att han inte var på platsen och i övrigt inte har några särskilda minnesbilder från den aktuella kvällen. Sharokin Aziz har uppgett att han blev hotad med pistol av en person i Brunnsängs centrum och tvingades kontakta Ludvig Vigren på telefon samt att han skjutsade Ludvig Vigren till Nydala, varpå han åter ska ha blivit hotad med pistol och därefter lämnat platsen. De uppgifter som Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz har lämnat framstår i stora delar som efterhandskonstruktioner. Uppgifterna är sådana att tingsrätten anser att de kan lämnas utan avseende. Det innebär att frågan om Ghassan-Luke Hermés har varit på platsen och agerat som gärningsman, frågan i vilken omfattning Giovanni Jeryos har deltagit i gärningen samt frågan i vilken omfattning Sharokin Aziz har medverkat till gärningen får prövas i första hand mot den övriga utredningen i målet.

Ansiktet på en av gärningsmännen i videofilmerna har likheter med Ghassan-Luke Hermés. Personen röker också en röd e-cigarett, något som även påträffades hemma hos Ghassan-Luke Hermés. Den kolsyrepestol som påträffades hemma hos Ghassan-Luke Hermés har utseendemässiga likheter med den pistol som användes i filmerna. På pistolen som påträffades hemma hos Ghassan-Luke Hermés återfanns även Ludvig Vignens dna. Någon annan slutsats än att det är samma pistol som påträffades hemma hos Ghassan-Luke Hermés som användes vid rånet kan inte dras. De nu redovisade omständigheterna talar starkt för att det är Ghassan-Luke Hermés som är en av gärningsmännen. Att Ghassan-Luke Hermés vid upprepade tillfällen skulle ha lånat ut sin kolsyrepestol och att Ludvig Vignens dna skulle ha hamnat på pistolen vid något av dessa tillfällen framstår inte som troligt. När det gäller Haglöfsjackan har Ghassan-



Luke Hermés lämnat vaga uppgifter kring hur han skulle ha köpt den. Inte heller dessa uppgifter framstår som trovärdiga. Mot bakgrund av att Ludvig Vigrens dna återfanns på jackan konstaterar tingsrätten att jackan måste vara densamma som Ludvig Vigrens blev bestulen på vid rånet. Ghassan-Luke Hermés koppling till Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz talar ytterligare för att han är gärningsman. Detsamma gäller whatsapp-konversationen mellan honom och Sharokin Aziz den 31 mars. De nu redovisade omständigheterna innebär att det är styrkt att Ghassan-Luke Hermés har varit på platsen och därmed är en av gärningsmännen.

När det gäller Giovanni Jeryos konstaterar tingsrätten att han har varit på platsen och filmat händelsen. Av filmerna framgår att han väljer att filma sig själv flera gånger och att han gör tecken framför kameran. Han petar också på Ludvig Vigren med sin fot. Av filmerna framgår att Ludvig Vigren vid ett tillfälle har sin jacka på sig och vid ett annat tillfälle inte har jackan på sig. Det innebär att Giovanni Jeryos närvarat i samband med att jackan tillgreps. Kl. 20.58 skickades en snap från Sharokin Aziz till Giovanni Jeryos med texten ”hahahaha”. Även denna talar för att Giovanni Jeryos medverkat i större utsträckning än han själv uppgett. Omständigheterna är sammantaget sådana att det är styrkt att han deltagit som gärningsman. Även om han inte medverkat under hela händelsen anser tingsrätten att han agerat tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän och haft full insikt i både det våld och hot som Ludvig Vigren utsattes för samt de tillgrepp som skedde.

Det är utrett att Sharokin Aziz har kontaktat Ludvig Vigren och därefter sett till så att Ludvig Vigren kommit till den aktuella platsen. Den omständigheten att han är bekant med Ghassan-Luke Hermés talar starkt för att han haft insikt i vad Ludvig Vigren riskerade att råka ut för. Hans snapchatmeddelande till Giovanni Jeryos kl. 20.58, hans whatsappkonversation med Ghassan-Luke Hermés den 31 mars 2022 samt den omständigheten att han i ett senare skede varit delaktig i hanteringen av 5 000 kr från rånbytet är ytterligare omständigheter som talar för att han haft kännedom om vad Ludvig Vigren riskerade att råka ut för. Sammantaget innebär detta att det är styrkt att han främjat rångärningen på sätt som framgår av åtalet, dock med undantag för att gärningsmännen skulle ha hoppat på Ludvig Vigren. När det gäller

penningtvättsbrottet är detta erkänt. Att han förvarat och överfört pengarna på sätt åklagaren påstått framgår även av de kontotransaktioner som har gjorts.

### **Rubricering**

När det gäller rubricering konstaterar tingsrätten att det är ett allvarligt rån. Det har föregåtts av planering. Det har varit fråga om tre gärningsmän som gett sig på Ludvig Vigren. Gärningen har också innehållit förnedrande inslag. Händelseförloppet har varit under en inte obetydlig tid. Emellertid har det inte framkommit att Ludvig Vigren ådrog sig bestående eller allvarligare skador. Det våld som har utövats är allvarligt. Av vad som framkommit i målet har det dock varit förhållandevis begränsat. Sammantaget innebär detta att gärningen bör rubriceras som rån av normalgraden.

### **Enskilda anspråk**

Den gärning som Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos har utsatt Ludvig Vigren för, och som Sharokin Aziz medverkat till, är sådan att kränkingsersättning ska utgå. Skälig ersättning uppgår till 35 000 kr.

Ludvig Vigren har uppgett att han hade ont i två veckor efter händelsen, bl.a. i nacken, att han hade blåmärken och rodnader samt att händelsen även påverkat honom i andra avseenden, bl.a. att han haft svårt att somna och känt sig stressad efter händelsen. Det yrkade beloppet avseende sveda och värk är skäligt och ska utgå.

Mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till i skuldfrågan är det styrkt att gärningsmännen förde över 5 000 kr från Ludvig Vignens bankkonto i samband med händelsen. Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz ska ersätta Ludvig Vigren för den förlusten. Det är vidare styrkt att gärningsmännen tillgrep Ludvig Vignens mobiltelefon. Ludvig Vigren har uppgett att självriskens uppgår till 1 500 kr. Tingsrätten ser inte anledning att ifrågasätta uppgiften om självriskens storlek. Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz ska således ersätta Ludvig Vigren även för självriskens.

Ludvig Vigren har begärt ersättning för ytterligare en överföring, 1 300 kr, vilken inte omfattas av åtalet. Vidare har han begärt ersättning för två obehöriga kortköp och en obehörig swishöverföring om sammanlagt 247,50 kr. Inte heller dessa omfattas av åtalet. Mot bakgrund av de kontoutdrag som Ludvig Vigren har åberopat står det klart att dessa transaktioner har skett. Utredningen i övrigt kring transaktionerna är dock bristfällig när det gäller sambandet mellan transaktionerna och den åtalade gärningen. Hans yrkanden i den delen ska därför ogillas.

Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz ska således solidariskt utge skadestånd till Ludvig Vigren med 45 550 kr. Om räntan råder inte tvist.

När det gäller yrkandet om bättre rätt konstaterar tingsrätten att det mot bakgrund av vad som framkommit skuldfrågan är uppenbart att jackan tillhör Ludvig Vigren. Yrkandet ska därför bifallas.

### **Särskilda yrkanden**

Som framgått av tingsrättens bedömning i skuldfrågan har Giovanni Jeryos mobiltelefon använts som ett hjälpmedel i samband med rånet. Det finns därför skäl att förverka den. Yrkandet i den delen ska således bifallas.

### **PÅFÖLJD**

Ingen av Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos, Basit Sadaf eller Sharokin Aziz förekommer i belastningsregistret sedan tidigare. Yttrande från Frivården har inhämtats för samtliga.

Straffskalan för rån av normalgraden är fängelse lägst ett och högst sex år.

Straffvärdet för rånet mot Abraham Kevork motsvarar fängelse fyra år. Straffvärdet för rånet mot Ludvig Vigren är något lägre och motsvarar fängelse tre år.

Basit Sadaf ska dömas för att ha deltagit i rånet mot Abraham Kevork. Mot bakgrund av straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Längden på fängelsestraffet bör motsvara straffvärdet. Det innebär att påföljden för Basit Sadaf ska bestämmas till fyra års fängelse.

Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos ska dömas för att ha deltagit i båda rånen. Det samlade straffvärdet för båda rånen uppgår till fängelse i fem år. Mot bakgrund av straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Längden på fängelsestraffet bör motsvara straffvärdet. Det innebär att påföljden för Ghassan-Luke Hermés respektive Giovanni Jeryos ska bestämmas till fem års fängelse vardera.

Sharokin Aziz ska dömas för medhjälp till rånet mot Ludvig Vigren samt penningtvättsbrott. Straffskalan för medhjälp till brott är densamma som för brott i gärningsmannaskap. Sharokin Aziz har inte medverkat i sådan mindre mån att det finns skäl att döma till lägre straff än vad som är föreskrivet för brottet. Hans medverkan har varit en nödvändig förutsättning för att rånet skulle komma till stånd. Det samlade straffvärdet för hans medhjälp till rånet och penningtvättsbrottet uppgår till fängelse ett år och sex månader. Mot bakgrund av straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Längden på fängelsestraffet bör motsvara straffvärdet. Det innebär att påföljden för Sharokin Aziz ska bestämmas till fängelse ett år och sex månader.

## ÖVRIGA FRÅGOR

### Brottsofferfond

Eftersom Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos, Basit Sadaf och Sharokin Aziz döms för brott där fängelse finns i straffskalan ska samtliga betala varsin avgift till brottsofferfonden.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter i de bilder och filmsekvenser som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

### **Häktning**

Ghassan-Luke Hermés ska dömas för två allvarliga rån. Straffvärdet är sådant att det föreligger en risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Det finns också risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Vad som nu sagts beträffande Ghassan-Luke Hermés gäller även för Giovanni Jeryos. Således ska även Giovanni Jeryos stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Basit Sadaf ska dömas för ett allvarligt rån. Straffvärdet är sådant att det föreligger en risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Även han ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna**

Åklagaren har getts tillfälle att yttra sig över Amanda Chafira Onvals, Hanna Lindbloms, Charlotte Wiréns, Robert Atasevens och Marcus Lodins ersättningsanspråk. Åklagaren har framfört invändningar mot Hanna Lindbloms, Charlotte Wiréns, Robert Atasevens och Marcus Lodins ersättningsanspråk. För dessa har åklagaren ifrågasatt om det varit motiverat att lägga ner arbete i den omfattning som redovisats avseende genomgång av förundersökningen jämte sidomaterial och förberedelser inför huvudförhandlingen. Åklagaren har dock uppgett att hon anser att

arbetstiden till större delen varit skäligen motiverad. För Hanna Lindblom, Charlotte Wirén och Marcus Lodin har åklagaren anmärkt att en del av det nedlagda arbetet har avsett relativt omfattande kontakter med anhöriga.

Tingsrätten ser inte anledning att ifrågasätta att Hanna Lindblom, Charlotte Wirén, Robert Ataseven och Marcus Lodins har utfört det arbete som de har uppgett. Kostnadsräkningarna är överskådliga och är lätta att följa. Tingsrätten anser dock att samtliga borde ha kunnat begränsa den tid som de lagt ner på inläsning och förberedelse. Beträffande Hanna Lindblom, Charlotte Wirén och Marcus Lodin borde de i viss mån ha kunnat begränsa de kontakter som varit med anhöriga. I huvudsak framstår dock den nedlagda tiden som skälig. Hanna Lindblom har begärt ersättning för 99,75 timmars arbete. Enligt tingsrätten är hon skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 90 timmars arbete. Robert Ataseven har begärt ersättning för 101 timmars arbete. Även han är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 90 timmars arbete. Charlotte Wirén har begärt ersättning för 184,25 timmars arbete samt för 5,16 timmars jourtid. Tingsrätten har ingen invändning mot den nedlagda jourtiden. I övrigt är hon skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 170 timmars arbete. Marcus Lodin har begärt ersättning för 172 timmars arbete samt för fyra timmars jourtid. Tingsrätten har ingen invändning mot den nedlagda jourtiden. I övrigt är han skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 160 timmars arbete. I övrigt finns det inget att anmärka på när det gäller kostnadsräkningarna.

Amanda Chafira Onvals, Emma Hawia Svenssons och Metin Atasevens kostnadsanspråk är enligt tingsrätten väl avvägda och motiverade och de ska var och en tillerkännas ersättning med yrkade belopp.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 oktober 2022.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Alexander Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Alexander Nilsson och tre nämndemän. Rätten är enig.



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030619-3699	Datum för dom/beslut 2022-09-19
Efternamn Hermés	Förnamn Ghassan-Luke

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-09	
------------	--

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

## Besöksadress

Storgatan 17

## Telefon

08-561 66 800

## Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

## Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

## E-post

[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)

## Webbplats

[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)





## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030624-3239	Datum för dom/beslut 2022-09-19
Efternamn Jeryos	Förnamn GIOVANNI Ely Roberto

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-09	
------------	--

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

## Besöksadress

Storgatan 17

## Telefon

08-561 66 800

## Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

## Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

## E-post

[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)

## Webbplats

[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030804-3173	Datum för dom/beslut 2022-09-19
Efternamn Muneer	Förnamn STIF Atheer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-02	2022-05-05
2022-06-08	2022-09-05

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 17

**Telefon**

08-561 66 800

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**E-post**[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)**Webbplats**[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030123-2815	Datum för dom/beslut 2022-09-19
Efternamn Sadaf	Förnamn BASIT Aziz

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-02	
------------	--

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

## Besöksadress

Storgatan 17

## Telefon

08-561 66 800

## Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

## Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

## E-post

[sodertalje.tingsratt@dom.se](mailto:sodertalje.tingsratt@dom.se)

## Webbplats

[www.sodertaljetingsratt.domstol.se](http://www.sodertaljetingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Stockholm  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Kajsa Lindberg

## Stämningsansökan

2022-08-19

Sida 1(7)

Handling 697

Ärende AM-51781-22

Handläggare 107-56

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

2:3 INKOM: 2022-09-19

2:3 INKOM: 2022-08-19

MÅLN: B 1142-22

MÅLN: B 1142-22

AKTBIL: 183

Södertälje tingsrätt

B 1142-22

Häktat mål

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Stif Atheer Muneer** (20030804-3173)

Företräds av advokat Hanna Lindblom.

- Anhållen 2022-05-02, Frigiven 2022-05-05.

- Anhållen i frånvaro 2022-06-07, Gripen 2022-06-08, Häktad 2022-06-10.

**Ghassan-Luke Hermés** (20030619-3699)

Företräds av advokat Charlotte Wirén.

- Anhållen i frånvaro 2022-04-09, Gripen 2022-04-09, Häktad 2022-04-12.

**Basit Aziz Sadaf** (20030123-2815)

Företräds av advokat Robert Ataseven.

- Anhållen 2022-05-02, Häktad 2022-05-05.

**Giovanni Ely Roberto Jeryos** (20030624-3239)

Företräds av advokat Marcus Lodin.

- Anhållen 2022-04-09, Häktad 2022-04-12.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 GROVT RÅN (Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Aziz Sadaf)

5000-K395038-22

Giovanni Jeryos, Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés och Basit Aziz Sadaf har tillsammans och i samförstånd stulit mobiltelefon, plånbok, jacka, tröja, guldkedja och ring från Abraham Kevork genom hot och våld. Detta innebar skada för Abraham Kevork och vinning för dem eller annan. Därutöver har Basit Aziz Sadaf, Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Ghassan-Luke Hermés tillsammans och i samförstånd olovligt tagit bankkort, id-handlingar och nycklar från Abraham Kevork samt genom hot och våld tvingat Abraham Kevork att bli avtagen/ta av sina kläder på överkroppen samt hans skor och strumpor och försökt dra av hans byxor och underkläder, samt tvingat honom att äta granris och urinerat på honom.

H  
ne  
justerat an  
äkl. vid  
huf/ak

Hoten har bestått i att de riktat en kolsyrepistol mot hans nacke och rygg samt fört in den i hans mun och gjort uttalanden med innebörd att han ska dödas. Hoten framstod för målsäganden som trängande fara.

Våldet har bestått i att de sparkat Abraham Kevork, tryckt ner hans huvud, tryckt in en kolsyrepistol i hans mun, tagit ett stryptag runt hans hals, knuffat honom till marken, tryckt hans delvis nakna kropp mot den snöbeklädda marken, slagit honom, stampat och hoppat på honom samt rivit honom med granris och mossor. Av våldet har Abraham Kevork orsakats smärta, blåmärken, hudavskrapningar, slemhinneskada, rodnader och ytliga hudblödningar.

Det hände den 9 april 2022 i närheten av Nydalavägen 130, Södertälje, Södertälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de visat synnerlig råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning då de varit flera till antalet, använt hot som för målsäganden framställt som hot om akut livsfara, utsatt honom för flera förnedrande inslag i samband med gärningen samt filmat delar av händelsen.

Basit Aziz Sadaf, Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Ghassan-Luke Hermés begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

## Målsägande

**Abraham Kevork**

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Amanda Chafira Onval.

## Enskilda anspråk

Abraham Kevork yrkar bättre rätt än Stif Muneer, Ghassan-Luke Hermés, Basit Aziz Sadaf och Giovanni Jeryos till i beslag tagen egendom och att egendomen ska lämnas ut till Abraham Kevork utan lösen:

2022-5000-BG48951.3

2022-5000-BG48951.4

2022-5000-BG48951.5

2022-5000-BG48951.13.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Abraham Kevork.

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att mobiltelefon, som använts för att filma gärningen, förverkas från Basit Aziz Sadaf enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG48951.1.
2. Det yrkas att beslaget av ett par byxor, beslagtaget hos Abraham Kevork, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG39883.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Abraham Kevork.
3. Det yrkas att i beslag tagen kolsyrepistol, buff och handskar förverkas från Ghassan-Luke Hermés enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2022-5000-BG39939.1  
2022-5000-BG39939.4  
2022-5000-BG39939.5.
4. Det yrkas att i beslag tagna buffar och balaklava förverkas från Basit Aziz Sadaf enligt i första hand 36 kap 2 § brottsbalken, i andra hand 36 kap 3 § 1 brottsbalken:  
2022-5000-BG48951.2  
2022-5000-BG48951.9  
2022-5000-BG48951.10.

## 2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Ghassan-Luke Hermés)

5000-K395038-22

Ghassan-Luke Hermés har, efter gärningen som beskrivs i åtalspunkten 1, med hot om våld angripit Abraham Kevork för att hindra honom från att göra en anmälan eller i övrigt lämna uppgifter vid förhör om gärningen, genom att göra uttalanden till Abraham Kevork med innebörd att Abraham Kevork kan skadas om han "golar". Det hände den 9 april 2022 på Nydalavägen 130, Södertälje, Södertälje kommun.

Ghassan-Luke Hermés begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

## Målsägande

**Abraham Kevork**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Chafira Onval.

### 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Abraham Kevork** om händelsen och dess följder samt parternas tidigare relation för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Giovanni Jeryos** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Ghassan-Luke Hermés** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Basit Aziz Sadaf** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Stif Muneer** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

### 4 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 15-21) för att bevisa när och var gärningen begicks och vilka initiala uppgifter som lämnades till polis kort tid efter gärningarna, till styrkande av åtalspunkterna 1 och 2.
2. E-postmeddelande om inaktivering av Hitta min iPhone och nollställande av Apple-ID (förundersökningsprotokoll s. 87-90) för att bevisa att de tilltalade stulit målsägandens mobiltelefon och gärningstidpunkten.
3. Uppspelning av inspelat Facetime-samtal, återfunnet i Giovanni Jeryos mobiltelefon, jämte extraktionsprotokoll och filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 265 och tilläggsprotokoll s. 4-11) för att bevisa motivet till åtalspunkterna 1 och 2. Uppspelningstid ca 3 min. Åklagaren medtar film för uppspelning vid förhandlingen.

4. Extraktionsprotokoll samt beslagsprotokoll avseende Giovanni Jeryos mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 257-266, 598-605, 626-632 och 820) för att bevisa
  - att det är Giovanni Jeryos mobiltelefon, se s. 259-263,
  - att Giovanni Jeryos, eller annan han har haft kontakt med, har lurat målsäganden till brottsplatsen, se s.263, 264 samt 598-605, och
  - att Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Sadaf har haft kontakt med varandra via Snapchat i närtid till gärningarna samt innehållet i denna konversation, se s. 266 samt 626-632,allt till styrkande av hur gärningarna planerats och till att de tilltalade är gärningsmännen.
5. Kartbild över brottsplatsen jämte avrapportering från hundpatrull samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 23-37) för att bevisa var gärningen begicks, förhållandena på platsen samt att målsäganden tvingades ta av sina kläder på överkroppen samt sina skor, till styrkande av åtalpunkterna 1 och 2.
6. Promemoria upprättad av polisen Donatello Lorca Lorca angående hennes iakttagelser av målsäganden på natten den 9 april 2022 (förundersökningsprotokoll s. 22) för att bevisa gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2. Åberopas med stöd av 35 kap. 14 § 1 st 4 rättegångsbalken. För det fallet att det inte godtas åberopas istället vittnesförhör med Donatello Lorca Lorca.
7. Fotografier av målsägandens byxor efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 47-53) för att bevisa gärningen i åtalpunkten 1.
8. Fotografier av målsägandes skador, tagna av polis den 10 april 2022, samt journalanteckningar och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 39-46 och 54-86) för att bevisa vilka skador målsägandens orsakats, till styrkande av åtalpunkten 1.
9. Beslagsprotokoll jämte fotografier från beslag tagna hemma hos Ghassan-Luke Hermés (förundersökningsprotokoll s. 136, 139, 140, 826 och 827) för att bevisa att han innehaft en kolsyrepistol, handskar samt buff som använts vid gärningen i åtalpunkten 1.
10. Beslagsprotokoll jämte fotografier från beslag tagna hemma hos Basit Sadaf samt promemoria med jämförelse med de föremål som tillgripits från målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 160-163, 165-171 och 175-181) för att bevisa att Basit Sadaf innehaft föremål som tillgripit från målsäganden, till styrkande av att Basit Sadaf är en av gärningsmännen.



11. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-spår på tillgripna föremål (förundersökningsprotokoll s. 231-241) för att bevisa att föremålen har tillgripits från målsäganden och att Stif Muneer är en av gärningsmännen, till styrkande av åtalpunkten 1.
12. Uppspelning av filmer hittade i Basit Sadafs mobiltelefon samt filmpromemior, extraktionsprotokoll, it-protokoll samt beslagsprotokoll avseende mobiltelefonen (förundersökningsprotokoll s. 91-110, 111-127, 175, 267-287 och 687-691) för att bevisa
  - att det är Basit Sadafs mobiltelefon, se s. 269-276,
  - att det i hans mobiltelefon har funnits filmer som skildrar gärningen i åtalpunkten 1 samt andra bilder och filmer som upptagits i närtid till gärningen och som är filmade från den aktuella mobiltelefonen, se s. 91-110, 277-279 och 280-284, jämte protokoll från it-forensisk undersökning samt förtydligande PM om filmernas beteckning, se s. 111-127,
  - att Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Sadaf har haft kontakt med varandra via Snapchat i närtid till gärningarna samt innehållet i denna konversation, se s. 285-287 samt 687-691,allt till styrkande av hur gärningarna planerats och gått till samt till att de tilltalade är gärningsmännen.  
Uppspelningstid ca 15 min. Åklagaren medtar filmer för uppspelning vid förhandlingen.
13. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 188-201) för att bevisa att Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos är två av gärningsmännen samt att det är Ghassan-Luke Hermés kolsyrepsitol som använts vid gärningen, till styrkande av åtalpunkterna 1 och 2.
14. Sakkunnigutlåtanden från NFC inkluderande vapenundersökning och analys av DNA-spår (förundersökningsprotokoll s. 202-221) för att bevisa att Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Stif Muneer är tre av gärningsmännen och att det är Ghassan-Luke Hermés kolsyrepsitol och handskar som använts vid gärningen, till styrkande av åtalpunkterna 1 och 2.
15. Telefonanalyser (förundersökningsprotokoll s. 304-360) för att bevisa att de tilltalade är gärningsmännen och att de agerat tillsammans och i samförstånd, till styrkande av åtalpunkten 1, samt att Ghassan-Luke Hermés är gärningssmannen i åtalpunkten 2.

H  
ne

H  
o ,

o och annan  
okänd  
person

jämfört an

äkt. ved huf

/AM

16. Extraktionsprotokoll samt beslagsprotokoll avseende Ghassan-Luke Hermés mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 245-256, 514-516, 541-548 och 823) för att bevisa
- att det är Ghassan-Luke Hermés mobiltelefon, se s. 247-253,
  - att Ghassan-Luke Hermés, eller annan han har haft kontakt med, har lurat målsäganden till brottsplatsen, se s. 253, 254 och 541-548, och
  - att Ghassan-Luke Hermés och Stif Muneer har haft kontakt med varandra via Snapchat i närtid till gärningarna samt innehållet i denna konversation, se s. 255, 256 och 514-516, allt till styrkande av hur gärningarna planerats och till att de tilltalade är gärningsmännen.
17. Extraktionsprotokoll samt beslagsprotokoll avseende Stif Muneers mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s.288-296) för att bevisa
- att det är Stif Muneers mobiltelefon, se s. 290-296,
  - att Ghassan-Luke Hermés och Stif Muneer har haft kontakt med varandra via Snapchat i närtid till gärningarna, se s. 291, och
  - att Giovanni Jeryos, Stif Muneer och Basit Sadaf har haft kontakt med varandra via Snapchat i närtid till gärningarna, se s. 291, allt till styrkande av hur gärningarna planerats och till att de tilltalade är gärningsmännen.

## Handläggning

Målet bör handläggas gemensamt med tingsrättens mål B 1200-22.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Stockholm 2022-08-29

Södertälje tingsrätt  
*Översändes endast per e-post*

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT  
2:3

INKOM: 2022-08-29  
MÅLNR: B 1142-22  
AKTBIL: 209

## ENSKILT ANSPRÅK

Vår ref 22214

### Mål nr B 1142-22

Södertörns åklagarkammare i Stockholm m.fl./, Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos, Stif Muneer, Basit Sadaf, gällande grovt rån, övergrepp i rättsak

I egenskap av målsägandebiträde i ovan rubricerat mål, får undertecknad härmed inge följande skadeståndsanspråk.

Målsäganden biträder åtalet.

### YRKANDEN:

#### Åtalspunkt 1:

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Ely Roberto Jeryos, Stif Atheer Muneer och Basit Aziz Sadaf att solidariskt till honom utge skadestånd med **sammanlagt 67 468 kr** varav

- 50 000 kr för kränkning av hans personliga integritet (jämlikt 2 kap 3§ och 5 kap 6§ skadeståndslagen) och
- 4 050 kr för sveda och värk, (jämlikt 5 kap 1 § skadeståndslagen)
- 13 418 kr för sakskada (jämlikt 2 kap. 1 § skadeståndslagen)

På förstnämnda totalbeloppet yrkas dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen från den 9 april 2022 till dess full betalning sker.

#### Åtalspunkt 2:

Målsägande yrkar att tingsrätten förpliktigar Ghassan-Luke Hermés att till honom utge skadestånd med **5000 kronor** avseende kränkingsersättning. På beloppet yrkas dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen från den 9 april 2022 till dess full betalning sker.

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Solna Torg 19, plan 5  
171 45 SOLNA  
Tel. 08 505 652 71  
Fax. 08 505 864 99

Spånga kyrkväg 415  
163 56 SPÅNGA



Org. Nr 559030-5966  
Bankgiro: 5050-3978  
Klientmedelskonto:  
6158-949274828

info@advokatonval.se  
www.advokatonval.se  
Godkänd för F-skatt

### GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER:

Åtalspunkt 1: Grunden för målsägandens talan är att Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Ely Roberto Jeryos, Stif Atheer Muneer och Basit Aziz Sadaf har utsatt honom för brottslig handling enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Brottsligheten har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens integritet. Målsäganden har på grund av den brottsliga gärningen även lidit ekonomisk skada och åsamkats såväl fysiskt som psykiskt lidande till följd av brottet.

Yrkad ersättning för sveda och värk grundar sig på Trafikskadenämndens tabeller. Ersättningen motsvarar sex veckors akut sjuktid avseende fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur.

Beträffande yrkad ersättning för sakskador avser det mobiltelefon, airpods, väska och två långärmade tröjor, enligt bilaga 1-5

Åtalspunkt 2: Grunden för målsägandens talan är att Ghassan-Luke Hermés har utsatt honom för brottslig handling enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Brottsligheten har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens integritet.

### BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Därutöver åberopas skriftlig bevisning enligt nedan, till styrkande av det yrkade skadeståndet;

- Mobiltelefon (8390 kr), bilaga 1
- Airpods (1849 kr), bilaga 2
- Axelväska (579 kr), bilaga 3
- Tröja av märket Sail raceing (1500 kr), bilaga 4
- Tröja av märket Boss (1100 kr), bilaga 5

Dag som ovan

Amanda Onval  
Advokat

---

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Solna Torg 19, plan 5  
171 45 SOLNA  
Tel. 08 505 652 71  
Fax. 08 505 864 99

Spånga kyrkväg 415  
163 56 SPÅNGA



Org. Nr 559030-5966  
Bankgiro: 5050-3978  
Klientmedelskonto:  
6158-949274828

info@advokatonval.se  
www.advokatonval.se  
Godkänd för F-skatt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Stockholm  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Kajsa Lindberg

## Stämningsansökan

2022-08-19

Sida 1(6)

Handling 702

Ärende AM-51781-22

Handläggare 107-56

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

2:7 INKOM: 2022-09-19

INKOM: 2022-08-19

MÅLN: B 1200-22

AKTBIL: 32

Södertälje tingsrätt

B 1200-22

Häktat mål

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Ghassan-Luke Hermés** (20030619-3699)

Företräds av advokat Charlotte Wirén.

**Giovanni Ely Roberto Jeryos** (20030624-3239)

Företräds av advokat Marcus Lodin.

**Sharokin Aziz** (20030906-0457)

Företräds av Metin Ataseven.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 GROVT RÅN (Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos)

5000-K347634-22

Giovanni Jeryos och Ghassan-Luke Hermés har tillsammans och i samförstånd, med varandra och annan okänd gärningsman, gjort följande.

- I Södertälje eller annan plats i landet, förmått annan person att ta kontakt med Ludvig Wigren per telefon, stämna träff med honom, hämta upp Ludvig Wigren med bil och föra honom till Nydalaskogen i Södertälje.

- I Nydalaskogen stulit Ludvig Wigrens mobiltelefon och jacka, vilket inneburit vinning för dem eller annan samt skada för Ludvig Wigren, genom våld och hot.

- I Nydalaskogen genom våld och hot tvingat Ludvig Wigren att lämna ut koder till sin mobiltelefon och till sitt bank-id samt överföra 5 000 kr från hans bankkonto till annat bankkonto, vilket senare också lett till skada för Ludvig Wigren och vinning för dem eller annan, samt försökt tvinga honom att överföra/ge ytterligare pengar till dem.

- I Nydalaskogen genom hot och våld tvingat Ludvig Wigren att lägga in snus i mun respektive näsa, räkna ner till att skott ska avlossas och upprepade gånger ha kolsyreepistolen i sin mun.



8, rednad  
justerat av  
dhl vid  
huf / huf

Våldet har bestått i att de slagit, sparkat och hoppat på Ludvig Wigren, som orsakats smärta och blåmärke. Hoten har bestått i att de riktat en kolsyrepistol mot honom samt tryckt den upprepat mot hans kropp och huvud och tryckt av avtryckaren, samt fört föremålet in i hans mun och gjort uttalanden med innebörd att de ska döda honom. Hoten framstod för Ludvig Wigren som trängande fara.

Det hände den 28 mars 2022 i Södertälje, Södertälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de visat synnerlig råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning då de varit flera till antalet, använt hot som för målsäganden framstått som hot om akut livsfara, utsatt honom för flera förnedrande inslag i samband med gärningen samt filmat delar av händelsen.

Giovanni Jeryos och Ghassan-Luke Hermés begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

## Målsägande

**Ludvig Wigren**

Åklagaren för talan

Företräds av Johan Björkdahl Loftås.

## Enskilda anspråk

Ludvig Wigren yrkar bättre rätt än Ghassan-Luke Hermés till i beslag tagen jacka och att egendomen ska lämnas ut till Ludvig Wigren utan lösen: 2022-5000-BG76011.1.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Ludvig Wigren.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att mobiltelefon, som använts för att filma gärningen, förverkas från Giovanni Jeryos enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG39970.1.

## 2 MEDHJÄLP TILL GROVT RÅN (Sharokin Aziz)

5000-K347634-22

H;  
Sharokin Aziz har främjat gärningen som beskrivs i åtalspunkten 1 genom att på uppdrag av en eller flera av gärningsmännen kontakta Ludvig Wigren per telefon och stämma träff med honom och därefter hämta upp Ludvig Wigren med bil vid hans bostad i Södertälje och köra honom till Nydalaskogen i Södertälje. På den sistnämnda platsen har Sharokin Aziz överlämnat Ludvig Wigren till två eller flera av gärningsmännen som sedan utsatt Ludvig Wigren för gärningen som beskrivs i åtalspunkten 1. Det hände den 28 mars 2022 på Birkavägen, Södertälje, Södertälje kommun.

Sharokin Aziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

### Målsägande

Ludvig Wigren

Åklagaren för ej talan

Företräds av Johan Björkdahl Loftås.

## 3 PENNINGTVÄTTSBROTT (Sharokin Aziz)

5000-K347634-22

H;  
Sharokin Aziz har tillåtit att hans kryptovalutakonto på Coinbase har använts för att förvara och överföra 0.01069645 BTC samt att 434,7 euro sedan har överförts till hans bankkonto i Nordea. Åtgärden har syftat till att dölja att medlen härrör från brott eller brottslig verksamhet. Det hände den 2 april 2022 på Södertälje, Södertälje kommun, eller på annan plats i landet.

Sharokin Aziz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### Målsägande

Ludvig Wigren

Åklagaren för ej talan

Företräds av Johan Björkdahl Loftås.

gjuvakt an  
äkr. vid huf  
huf

#### 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ludvig Wigren** om händelsen och följderna av den för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Sharokin Aziz** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Giovanni Jeryos** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Ghassan-Luke Hermés** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Fredrik Hellman** om hans kontakter med målsäganden i nära anslutning till händelsen för att bevisa när gärningen inträffade och hur den påverkat målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

#### 5 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6 och 7) för att bevisa att målsäganden polisanmält händelsen dagen efter den inträffade, till styrkande av åtalspunkten 1.
2. Extraktionsprotokoll samt beslagsprotokoll avseende Giovanni Jeryos mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 73-81 samt förundersökningsprotokollet i 5000-K393038-22 s. 820) för att bevisa  
- att det är Giovanni Jeryos mobiltelefon, se s. 75-79,  
- att det i hans mobiltelefon har funnits filmer som skildrar gärningen i åtalspunkten 1, se s. 79-81,  
allt till styrkande av hur gärningen gått till och till att de tilltalade är gärningsmännen i åtalspunkten 1.
3. Uppspelning av filmer hittade i Giovanni Jeryos mobiltelefon jämte filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 9-18) för att bevisa hur gärningen gått till och att de tilltalade är gärningsmännen, allt till styrkande av åtalspunkten 1. Uppspelningstid ca 15 min. Åklagaren medtar filmer för uppspelning vid förhandlingen.



4. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 19-38) för att bevisa att Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos är två av gärningsmännen samt att det är Ghassan-Luke Hermés kolsyrepistol som använts vid gärningen, till styrkande av åtalpunkten 1.
5. Sakkunnigutlåtanden från NFC inkluderande vapenundersökning och analys av DNA-spår (förundersökningsprotokoll s. 39-41 och 52-60 samt förundersökningsprotokoll i 5000-K393038-22 (mål B 1142-22) s. 208-221) för att bevisa att Ghassan-Luke Hermés och Giovanni Jeryos är två av gärningsmännen och att det är Ghassan-Luke Hermés kolsyrepistol som använts vid gärningen, till styrkande av åtalpunkten 1.
6. Extraktionsprotokoll samt beslagsprotokoll avseende Ghassan-Luke Hermés mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 62-72 och 321-326 samt förundersökningsprotokollet i 5000-K393038-22 s. 823) för att bevisa
  - att det är Ghassan-Luke Hermés mobiltelefon, se s. 64-70,
  - att Ghassan-Luke Hermés och Sharokin Aziz har haft kontakt med varandra via Whatsapp i närtid till gärningarna samt innehållet i denna konversation, se s. 70-72 och 321-326,allt till styrkande av hur gärningarna planerats och till att de tilltalade är gärningsmännen i åtalpunkterna 1-3.
7. Snapchatkonversation, som hittats i ~~Giovanni Jeryos~~ honom mobiltelefon mellan honom och två andra personer, (förundersökningsprotokoll s. 435-439 förundersökningsprotokollet i 5000-K393038-22 s. 285-287) för att bevisa att Giovanni Jeryos är en av gärningsmännen i åtalpunkten 1 samt att Sharokin Aziz är gärningsman i åtalpunkten 3.
8. Telefon- och ekonomisk analys (förundersökningsprotokoll s. 82-109) för att bevisa hur gärningarna har gått till och att de tilltalade är gärningsmän i åtalpunkterna 1-3.
9. Sakkunnigutlåtanden från NFC och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s.475 och tilläggsprotokoll s. 4-11) för att bevisa att Ghassan-Luke Hermés är en av gärningsmännen och att jackan har tillgripits från målsäganden, till styrkande av åtalpunkten 1.
10. IT-protokoll avseende närmare undersökning av Giovanni Jeryos mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 12-22) för att bevisa Giovanni Jeryos är en av gärningsmännen och att han har filmat delar av händelsen, till styrkande av åtalpunkten 1.

## Handläggning

Målet bör handläggas gemensamt med tingsrättens mål B 1142-22.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hannans

Hä denne

/justerat av  
åkl. vid huf  
Adh

Åklagarområde Stockholm  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Kajsa Lindberg

**Stämningsansökan**

2022-08-19

Sida 6(6)  
Handling 702  
Ärende AM-51781-22  
Handläggare 107-56

---

Tingsrätten ombeds tillställa Sharokin Aziz och hans offentlige försvarare del av förundersökningsprotokoll i 5000-K393038-22 (mål B 1142-22) s. 208-221, 285-287, 820 och 823 för kännedom.

# ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,  
Advokat Hanna Larsson Rampe, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson,  
Advokat Marija Novosel Nyström, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Oscar Hillmann, Advokat Christine Staberg,  
Advokat Pernilla Bussman, Advokat Mathias Welander, Advokat Karin Arleskär, Advokat Miran Crnalic, Advokat Celina Linderholm,  
Advokat Michaela Nyqvist, Advokat Rebecca Mueller, Advokat Anders Sjögren, Advokat Avishan Ghaffari,  
Jurist Emma Hawia-Svensson, Jurist Anna Redin, Jurist Jonathan Karebo och Jurist Frans Vinsa Larsson

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT  
2:3

INKOM: 2022-09-08  
MÅLNR: B 1200-22  
AKTBIL: 79

## Södertälje tingsrätt

Stockholm, den 8 september 2022

Mål nr 1200-22: Åklagaren ./ Ghassan-Luke Hermés m.fl.  
**nu fråga om enskilt anspråk**

I egenskap av målsägandebiträde genom substitution för Ludvig Wigren justeras skadestandsanspråket enligt följande, se särskilt under rubriken ”Grunder”, andra och tredje stycket.

## YRKANDE

Ludvig Wigren yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Giovanni Jeryos, Ghassan-Luke Hermés och Sharokin Aziz att solidariskt till honom utge skadestånd med sammanlagt 86 850 kr, med ränta enligt 6 § räntelagen räknad från den 28 mars 2022 till dess full betalning sker.

## GRUNDER

Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalspunkt 1-2 och 4 050 kr ersättning för sveda och värk motsvarande sex veckors akut sjuktid. Därutöver yrkas ersättning med sakskada för 5 000 kr avseende stulna pengar från Ludvig Wigren.

Efter uppgifter som framkommit från målsägande och åklagare under huvudförhandling yrkas även ersättning om 1 500 kr för utlägg avseende självrisk för ny mobil samt 1 300 kr avseende pengar som den 31 mars 2022 tagits av gärningsmännen från Ludvig Wignens konto.

### STOCKHOLM

Tel: 08 545 275 70  
Fax: 08 545 275 75

info@advbyra.se

Kontor:  
Stockholm  
Södertälje

### NORD

Tel: 018 600 210

uppsala@advbyra.se

Kontor:  
Uppsala Västerås  
Gävle Söderhamn

### ÖST

Tel: 013 13 13 10

linkoping@advbyra.se

Kontor:  
Linköping

### VÄST

Tel: 031 49 11 15

vast@advbyra.se

Kontor:  
Göteborg Borås  
Uddevalla Vänersborg

Beträffande yrkandet om 1 300 kr hänvisas till bilaga 1 där det framgår att Ludvig Wigren den 31 mars 2022 mottar studiestöd på 1 250 kr och att hans sammanlagda saldo vid tidpunkten är 1 306 kr och 91 öre. Därefter samma dag görs en betalning med swisch till LeoVegas Gaming PLC på 1 300 kr och saldo på kontot minskas då till 6 kr och 91 öre. Ludvig Wigren har inte gjort denna betalning. Med anledning av de uppgifter som framkommit om hur Ludvig Wiggins bank-ID tagits från honom vid rånet står det klart att det är samma gärningsmän som även gjort denna transaktion från Ludvig Wiggins konto.

Rättsliga grunder utgör 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen avseende kränkningersättning, 5 kap. 1 § skadeståndslagen avseende sveda och värk och 2 kap. 1 § skadeståndslagen avseende sakskada. Ersättning för utlägg följer även av allmänna skadeståndsrättsliga principer.

## UTVECKLING AV TALAN

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz är åtalade för i målet. De har härigenom utsatt Ludvig Wigren för en mycket allvarlig kränkning av hans personliga integritet.

Ludvig Wigren har till följd av gärningarna tillfogats smärta, skador och psykiskt lidande av sådan intensitet att han är berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp avser sex veckors akut sjuktid avseende fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur. Ersättningen grundar sig på Trafikskadenämndens hjälptabell (cirkulär 2-2022).

Yrkad ersättning för sakskada motsvarar det belopp som Ghassan-Luke Hermés, Giovanni Jeryos och Sharokin Aziz genom gärningen tvingat Ludvig Wigren att överföra till bankkonto som tilltalade haft kontroll över respektive belopp som gärningsmän själva överfört från Ludvig Wiggins konto den 31 mars 2022 genom användande av hans bank-ID.

**BEVISNING**

Ludvig Wigren åberopar samma bevisning som åklagaren angett i stämningsansökan. Förhör med honom själv åberopas även till styrkande av att han orsakats fysiskt och psykiskt lidande till följd av de åtalade gärningarna. Ludvig Wigren har vid förhör redogjort för utlägg för självrisk samt transaktionen till LeoVegas Gaming PLC, varför förhöret med honom även åberopas till styrkande av skadeståndsyrkandet även i dessa delar.

**Bilaga 1** - Transaktionsredovisning för Ludvig Wigren, Nordea, för tidsperioden 2022-03-24 – 2022-04-01. Åberopas till styrkande av att Ludvig Wigren efter rånet förlorat ytterligare 1 300 kr från sitt konto.

**Bilaga 2** – Bilder på Ludvig Wiggins lår och ansikte, fotograferade den 29 mars 2022 av hans mor. Åberopas dels till styrkande av att Ludvig Wigren genom det grova rånet orsakats smärta och blåmärken, dels till styrkande av sveda och värk.



Miran Crnalic





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).