

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Per FREDRIK Klingvall, 19730519-3216

Hejdeby Nickarve 304

621 76 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna Lindblom

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr

111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marie Skeppstedt Törnström

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ingela Ekman Hessius

Advokat Ingela E Hessius AB

Polhemsgatan 29

112 30 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Köp av sexuell handling av barn, 6 kap 9 § brottsbalken
2018-03-30 -- 2018-03-31
2. Grovt rattfylleri, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)
2018-12-25

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

Särskild föreskrift: Fredrik Klingvall ska genomgå den alkoholavvänjande behandling som Frivården finner lämplig.

Särskild föreskrift: Fredrik Klingvall ska genomgå Frivårdens ROS-program.

Frivårdskontor

Frivården Visby

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Fredrik Klingvall ska utge skadestånd till Sekretess A med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska också vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ingela Ekman Hessius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31 909 kr. Av beloppet avser 16 560 kr arbete, 6 958 kr tidsspillan, 2 009 kr utlägg och 6 382 kr mervärdesskatt.
 2. Hanna Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 41 147 kr. Av beloppet avser 24 840 kr arbete, 7 590 kr tidsspillan, 488 kr utlägg och 8 229 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilagorna 1 och 2 och åberopat den i bilagorna angivna bevisningen.

Sekretess NN 3 har biträtt åtalet och yrkat skadestånd av Fredrik Klingvall för kränkning med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 mars 2018 tills betalning sker.

Frihetsberövande

Fredrik Klingvall har på grund av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen under tiden den 31 maj 2018 klockan 02.13 – den 1 juni 2018 klockan 11.18.

DOMSKÄLSkuldfråganÅtalet enligt stämningsansökan den 31 oktober 2018 bilaga 1.

Fredrik Klingvall har förnekat gärningen under påstående att han inte har haft samlag med NN 3 mot ersättning. Han har dock erkänt att han har haft samlag med NN 3 och då känt till att hon var 17 år.

Av utredningen framgår bl.a. följande. Fredrik Klingvall och NN 3, som är född i juni år 2000, fick kontakt med varandra på internet på en dejtingsajt som heter SugerDaters. De hade sedan fortsatt kontakt på bl.a. Kick-chatt och kom överens om att träffas. Träffen ägde rum den 30 mars 2018 på Scandic hotell på Verkstadsvägen 7 i Södertälje. Där hade Fredrik Klingvall i ett hotellrum samlag med NN 3.

Med i rummet var en arbetskamrat till Fredrik Klingvall. Även Fredrik Klingvalls kamrat hade sexuellt umgänge med NN 3, som blev kvar på hotellet till mitt på dagen den 31 mars 2018. Fredrik Klingvall gav därefter NN 3 2 000 kr. NN 3 är nu föremål för vård enligt lagen om vård av unga, LVU, och har berättat om att samvaron på hotellet har påverkat henne negativt och att hon efteråt mått mycket dåligt.

Tingsrättens bedömning

Det är genom bl.a. Fredrik Klingvalls egna uppgifter utrett att Fredrik Klingvall vid angiven tidpunkt har haft samlag med NN 3 och då kände till att hon var 17 år; att hon således var under 18 år.

Fredrik Klingvall har nekat till att det sexuella umgänget med NN 3 har skett mot ersättning. Redan det förhållandet att kontakten med NN 3 etablerades på en dejtingsajt, vilken synes vara av synnerligen tveksamt slag, ger berättigad anledning till misstanke att det sexuella umgänget mellan Fredrik Klingvall och NN 3 skett mot ersättning. Den omständigheten att ålderskillnaden mellan NN 3 och Fredrik Klingvall är ungefär 27 år och att de tidigare aldrig träffats talar också för att det sexuella umgänget skett mot ersättning. Att det har förhållit sig så får ett utomordentligt stöd av chattkonversationen mellan Fredrik Klingvall och NN 3. Således har Fredrik Klingvall på eftermiddagen den 30 mars 2018 skrivit, ”är du sugen på sex o pengar så ses vi i kväll.” Besvärande för Fredrik Klingvall är också ett sms som han efter mötet med NN3 skickade till henne och i vilket han frågar om hon har lust att ses igen och tillägger, ”givetvis mot ersättning”. Härtill kommer att NN 3 trovärdigt har uppgivit att hon och Fredrik Klingvall innan de träffades hade kommit överens om att Fredrik Klingvall skulle ha sex med henne mot ersättningen om 2 000 kr samt att det är utrett Fredrik Klingvall efteråt betalade NN 3 2 000 kr. Med beaktande av det anförda är det utrett att Fredrik Klingvall har förmått NN 3 att mot ersättning ha samlag med honom. Vid sådant förhållande och då det också är utrett

att Fredrik Klingvall kände till att NN 3 var under arton år ska åtalet för köp av sexuell handling av barn bifallas.

Åtal enligt stämningsansökan den 15 januari 2019, bilaga 2.

Fredrik Klingvall har erkänt gärningen och bl.a. uppgivit att han vid tillfället hade kört bil i ungefär en mil när han stoppades i en poliskontroll, att han, om han inte hade stoppats, skulle ha kört ytterligare en lika lång sträcka, att bilkörningen föregicks av att han den föregående kvällen bl.a. hade druckit snaps, samt att det var sparsamt med trafik.

Fredrik Klingvalls erkännande vinner stöd av främst ett analysresultat. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalet för grovt rattfylleri ska bifallas.

Påföljdsfrågan

Fredrik Klingvall, som tidigare är ostraffad, har bl.a. uppgivit följande. Han betecknar sig som nykter alkoholist och har inte druckit en droppe alkohol sedan han stoppades av polis. Tidigare drack han ett par öl i princip varje dag. Han har nu etablerat en kontakt med socialtjänsten på Gotland med anledning av sina alkoholproblem. Misstanken om sexualbrott föranledde polis att kontakta hans arbetsgivare, vilket fick till följd att han omedelbart blev uppsagd från sin anställning. Han är därför nu arbetslös och saknar inkomst.

Grovt rattfylleri är ett brott av så pass allvarlig art att det i påföljdsfrågan krävs särskilda skäl för att Fredrik Klingvall ska kunna undvika en fängelsepåföljd. Även brottet köp av sexuell handling av barn får med hänsyn till att det har varit ett utdraget händelseförlopp samt till målsägandens reaktion anses allvarligt varför straffvärdet för det brottet ligger över bötesnivå. Uppenbart är att Fredrik Klingvall är i behov av vård och behandling då det framkommit att han har en alkohol-

problematik och en unken och skev syn på sexuella relationer med unga kvinnor. Särskilda skäl för att frångå en fängelsepåföljd får därmed anses föreligga varvid påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift för Fredrik Klingvall att dels genomgå den alkoholavvänjande behandling som Frivårdsmyndigheten bestämmer dels genomgå Kriminalvårdens påverkansprogram ROS (relation och samlevnad).

Skadestandsfrågan m.m.

Fredrik Klingvall har bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något belopp som skäligt i sig. Även om han fälls till ansvar för köp av sexuell handling av barn har han bestritt att utge skadestånd under åberopande av att gärningen inte inneburit en allvarlig kränkning av NN 3:s personliga integritet.

Fredrik Klingvall har gjort sig skyldig till köp av sexuell handling av barn. Det är fråga om ett utdraget förlopp och ett respektlöst utnyttjande av NN3. Att märka också är att NN 3 har känt sig tvungen att under lång tid vara kvar på ett hotell. Omständigheterna kring brottet får enligt tingsrättens bedömning anses vara sådana att brottet har inneburit en allvarlig kränkning av NN 3:s personliga integritet. Med hänsyn härtill och då det yrkade beloppet är enligt praxis ska NN 3:s skadeståndstalan bifallas fullt ut och Fredrik Klingvall således åläggas att utge skadestånd till henne med 10 000 kr jämte ränta.

Målsägandebiträdets och den offentlige försvararens ersättningsanspråk är förvisso höga men då deras uppdrag initialt har gällt ett mycket allvarligt brott får anspråken anses skäliga.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se [bilaga 3](#) (TR-01)

Överklagande adresserat till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 19 februari 2019

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

DOM
2019-01-29

B 948-18

Göran Nilsson

Avräkningsunderlag bifogas domen

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19730519-3216	Datum för dom/beslut 2019-01-29
Efternamn Klingvall	Förnamn Per FREDRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-05-31	2018-06-01
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Södertälje tingsrätt
B 948-18

Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2018-10-31
MÅLNR: B 948-18
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Per Fredrik Klingvall (19730519-3216)

Företräds av advokat Hanna Lindblom.

Anhållande verkställt 2018-05-31 kl 02.13, Anhållande hävt 2018-06-01 kl 11.18.

Ansvarsyrkanden m.m.

KÖP AV SEXUELL HANDLING AV BARN

5000-K369309-18

Fredrik Klingvall har förmått Sekretess NN 3, som var under 18 år, att mot ersättning genomföra samlag med honom. Det hände mellan den 30 mars 2018 och den 31 mars 2018 på Scandic hotell, Verkstadsvägen 7, Södertälje kommun.

Fredrik Klingvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 9 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ingela Ekman Hessius.

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **NN 3** angående det aktuella tillfället till styrkande av gärningspåståendet.
- Förhör med den tilltalade **Fredrik Klingvall** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Skärmbild från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 13) till styrkande av att den sexuella handlingen genomförts mot ersättning.
2. Undersökningsprotokoll avseende Fredrik Klingvalls mobiltelefon, telefonanalys och sammanställning av sms samt extraktionsrapporter (förundersökningsprotokoll s. 22-45) till styrkande av att Fredrik Klingvall har förmått NN 3 att genomföra samlag med honom mot ersättning.



Södertälje tingsrätt
B 948-18

Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2019-01-15
MÅLNR: B 948-18
AKTBIL: 28

Stämningsansökan

Tilltalade

Per Fredrik Klingvall (19730519-3216)
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT RATTFYLLERI

5000-K1610973-18

Fredrik Klingvall har kört personbil efter att ha druckit alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0,78 milligram per liter. Det hände den 25 december 2018 vid Stenhuggaren, Stenhuggarvägen, Visby, Region Gotland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften.

Fredrik Klingvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Klingvall** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) till styrkande av alkoholkoncentrationen i den tilltalades utandningsluft.

Handläggning

Tilläggsstämning.

Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Marie Skeppstedt Törnström

Stämningsansökan

2019-01-15

Sida 2(2)
Handling 156
Ärende AM-45053-18
Handläggare 107-26

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning från Kriminalvården.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.