



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2022-04-04
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 14932-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Nils PETTER Bodén, 19850802-8910
Rämensvägen 25 B Lgh 1102
120 55 Årsta

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Åsa Idestrom
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande

1. Emmy Hansson
Rubanksgränd 6 Lgh 1201
122 46 Enskede

Målsägandebiträde:

Advokat Louise Reible Strömberg
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Biger Jarlsgatan 73-75
113 56 Stockholm

2. Sofia Lindberg
Rangstagatan 18 Lgh 1503
124 54 Bandhagen

Målsägandebiträde:

Advokat Louise Reibel Strömberg
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Birger Jarlsgatan 73-75
113 56 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

3. Josefine Wersäll
Hästhagsvägen 29
123 52 Farsta

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Reibel Strömberg
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Birger Jarslgatan 73-75
113 56 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2021-08-28 -- 2021-08-29 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 om 320 kr

Skadestånd

1. Petter Bodén ska betala skadestånd till Emmy Hansson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Petter Bodén ska betala skadestånd till Sofia Lindberg med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Petter Bodén ska betala skadestånd till Josefine Wersäll med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Eriksson får ersättning av staten med 21 439 kr. Av beloppet avser 4 288 kr moms.
 2. Louise Reibel Strömberg får ersättning av staten med 34 355 kr. Av beloppet avser 6 871 kr moms.
 3. Petter Bodén ska till staten betala det sammanlagda belopp som utgått i ersättning till försvararen och målsägandebiträdet.
-

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Petter Bodén ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande och påstått att följande hänt.

Åtalspunkten 1

Petter Bodén har ofredat Emmy Hansson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emmy Hanssons sexuella integritet, genom att dels vid två tillfällen samma kväll stå bakom henne och ta/föra sina händer på hennes rumpa, mage och bröst dels samma natt under en bilfärd hålla sin hand på Emmy Hanssons bröst under ca 10 minuter. Det hände någon gång mellan den 28 augusti 2021 och den 29 augusti 2021 på Hästhagsvägen 29, Farsta, Huddinge kommun och under bilfärd från samma adress till Högdalen.

Petter Bodén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

Åtalspunkten 2

Petter Bodén har ofredat Sofia Lindberg, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sofia Lindbergs sexuella integritet, genom att slicka henne mellan bröstet och upp mot halsen. Han har vidare samma kväll/natt stått bakom henne och med sina båda händer tagit på och masserat hennes bröst. Det hände någon gång mellan den 28 augusti 2021 och den 29 augusti 2021 på Hästhagsvägen 29, Farsta, Huddinge kommun.

Petter Bodén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

Åtalspunkten 3

Petter Bodén har ofredat Josefine Wersäll, på ett sätt som kunde förväntas kränka Josefine Wersälls sexuella integritet, genom att med sina händer ta ett hårt tag om hennes rumpa, höfter och mage och samtidigt trycka sitt kön mot hennes rumpa. Det hände mellan den 28 augusti 2021 och den 29 augusti 2021 på Hästhagsvägen 29, Farsta, Huddinge kommun.

Petter Bodén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

Alla tre målsägandena har biträtt åtalet. Emmy Hansson och Sofia Lindberg har begärt skadestånd med 10 000 kr och Josefine Wersäll har begärt skadestånd med 5 000 kr,

allt avseende kränkning. På beloppen har ränta enligt 6 § räntelagen begärts från den 29 augusti 2021 tills betalning sker.

Petter Bodén har motsatt sig att dömas för brott och att betala skadestånd till någon av målsägandena. Han har godtagit endast den begärda räntan som skälig i och för sig.

DOMSKÄL

Utredningen

Petter Bodén har hörts.

På åklagarens begäran har hållits målsägandeförhör med Emmy Hansson, Sofia Lindberg och Josefine Wersäll samt vittnesförhör med Martin Lindgren, Linda Penttilä och Niclas Wahlén.

Martin Lindgren och Niclas Wahlén har hörts även på Petter Bodéns begäran. Han har även åberopat vittnesförhör med Jesper Uhlin.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Skuld

Bakgrund

Petter Bodén, de tre målsägandena och samtliga vittnen är poliser. Målsägandena, Martin Lindgren, Linda Penttilä och Jesper Uhlin är arbetskamrater på polisstationen Globen. Niclas Wahlén är gruppchef där.

Den 28 augusti förra året hölls en kräftskiva hemma hos Josefine Wersäll, där målsägandena och samtliga vittnen utom Niclas Wahlén deltog. Även Petter Bodén, som skulle börja arbeta på polisstationen Globen följande måndag, var med på festen.

Efter kräftskivan skjutsade Jesper Uhlins bror hem vissa av festdeltagarna. I bilen fanns då, förutom brodern och hans flickvän, i baksätet Emmy Hansson, Sofia Lindberg och Jesper Uhlén och i bagageutrymmet Petter Bodén och Martin Lindgren.

Dagen efter kräftskivan berättade Emmy Hansson och Sofia Lindberg för Linda Penttilä om händelser på festen. Linda Penttilä förde det de berättat vidare till deras chefer. Detta ledde till att Petter Bodén inte började arbeta på polisstationen på måndagen.

Vad är utrett om händelseförloppet?

Målsägandena har alla tre beskrivit händelser som stämmer överens med åklagarens gärningsbeskrivningar. Deras berättelser är långa, klara, levande, detaljrika och logiska och stödjer varandra. Målsägandenas uppgifter får också stöd av vad flera av vittnena berättat, dels om egna iakttagelser vittnena gjort, dels om vad målsägandena berättat för vittnena i anslutning till kräftskivan. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att målsägandenas uppgifter är såväl trovärdiga som tillförlitliga. Det finns inga uppgifter i den övriga utredningen som talar emot målsägandenas uppgifter om händelseförloppet på kräftskivan. Genom det målsägandena berättat är det därmed bevisat att Petter Bodén har agerat som åklagaren påstått i dessa delar.

När det gäller vad som hänt under bilresan, som är en del av åtalspunkten 1, har Emmy Hansson berättat att Petter Bodén höll ett grepp om hennes bröst under hela bilresan, som var tio-tolv minuter lång. Sofia Lindbergs uppgifter stödjer detta. Martin Lindgren har också berättat att han sett Peter Bodén lägga sin hand eller arm över Emmy Hanssons axel under bilresan. Emmy Hansson och Sofia Lindberg har också berättat att Sofia Lindberg försökt ta bort Petter Bodéns hand, men inte lyckats med detta trots att hon tog i. Mot detta talar i viss mån Jesper Uhlins uppgifter. Han har uppgett att han sett en hand ligga över Emmy Hanssons bröstkorg under bilresan, men att han inte sett att någon försökt ta bort den. Han har dock även uppgett att han satt och tittade i sin telefon, vilket kan förklara att han inte uppfattat hela händelseförloppet.

Med hänsyn till detta minskar hans uppgifter inte värdet av Emmy Hanssons och Sofia Lindbergs. Slutsatsen av detta är att det även beträffande den aktuella bilresan är bevisat att Petter Bodén agerat som åklagaren påstått.

Var Petter Bodéns handlingar ägnade att kränka målsägandenas sexuella integritet?

Enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken döms den, som genom ord eller handling ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet, för sexuellt ofredande. Som exempel på handling som omfattas av bestämmelsen anges i förarbetena att någon i sexuellt syfte kortvarigt berör en annan persons bröst eller könsorgan.

Det Petter Bodén gjort är att han slickat Sofia Lindberg på bröstkorgen och upp mot halsen, ställt sig nära bakom alla tre målsäganden och i sådant läge berört Emmy Hansson på rumpan, magen och bröstet och Sofia Lindberg på bröstet. Josefine Wersäll har han hållit hårt i om rumpan, höfterna och magen samt tryckt sitt kön mot hennes rumpa. Slutligen har han under bilfärden från festen hållit sin hand på Emmy Hansson ena bröst under ungefär tio minuter.

Den typ av beröringar som nyss beskrivits är alla sådana att de typiskt sett är ägnade att kränka den berörda personens sexuella integritet. Det kan dock hända att det sammanhang sådana beröringar förekommer i medför att handlingarna inte kan anses ägnade att kränka den berördas sexuella integritet. Försvaret har invänt att beröringarna som skett på kräftskivan skett i ett sådant sammanhang att de inte ska medföra ansvar för sexuellt ofredande. Försvaret har därvid framhållit att slickandet på Sofia Lindbergs bröstkorg föregåtts av att Emmy Hansson precis innan gjort exakt samma sak. Vidare har framhållits att när Petter Bodén berört målsägandena bakifrån har det skett i samband med dans, där målsägandena själva dansat på ett sätt som kan uppfattas som utmanande.

Det har framkommit att målsägandena, som är goda vänner sedan flera år, på kräftskivan haft ett sätt att skämta med och beröra varandra som kan uppfattas som intimt,

men som mellan dem inte skulle medföra ansvar för sexuellt ofredande. Detta medför dock inte att Petter Bodén, som var endast ytligt bekant med målsägandena, har haft anledning att tro att han kan agera på samma sätt. Att beröra en annan person på de intima sätt Petter Bodén berört målsägandena utan att förvissa sig om att det är välkommet innebär uppenbart en kränkning av den berörda personens sexuella integritet. De objektiva förutsättningarna för brottet sexuellt ofredande är därmed uppfyllda för samtliga åtalspunkter.

Har Petter Bodén agerat med uppsåt?

Frågan är då om Petter Bodén agerat med uppsåt och därmed ska dömas för sexuella ofredanden.

Petter Bodén har uppgett att han på grund av berusning inte har några minnesbilder från kvällen. Att någon till följd av berusning agerar på ett sätt som den personen inte skulle göra i nyktert tillstånd medför inte att personen inte haft uppsåt.

Av målsägandenas uppgifter framgår att Petter Bodén berört dem på ovan angivna sätt utan att på något sätt dessförinnan ta reda på målsägandenas inställning till detta. Det framgår också att målsägandena inte sagt ifrån eller mer handgripligt avvärjt Petter Bodéns beröringar, mer än Sofia Lindbergs försök i bilen att ta bort Petter Bodéns hand från Emmy Hanssons bröst. Målsägandena har dock, med hjälp av varandra, avlägsnat sig från platsen när Petter Bodén har berört dem bakifrån. De har beskrivit det som att de dragit iväg varandra för att komma undan Petter Bodéns beröringar.

Den som avser att beröra en annan person på de intima sätt som det är fråga om i målet måste förstas först förvissa sig om att beröringen är välkommen. Den som blir berörd på det sättet har ingen skyldighet att säga ifrån eller avvärja beröringen. Petter Bodén har inte gjort någonting för att ta reda på målsägandenas inställning till hans beröringar. Eftersom han inte kände någon av dem närmare har han haft all anledning att inse att det fanns en uppenbar risk för att hans beröringar inte var välkomna. Måls-

ägandenas ageranden när de försökt undkomma hans beröringar har gett honom ytterligare anledning att förstå att hans beröringar inte var välkomna. Detta har uppenbarligen inte varit ett relevant skäl för honom att avstå från beröringarna. Han har därmed haft åtminstone likgiltighetsuppsåt till att hans handlingar skulle kränka målsägandenas integritet när det gäller slickandet på Sofia Lindbergs bröst och beröringarna bakifrån på kräftskivan.

När det gäller händelsen i bilen har försvaret invänt att Petter Bodén sov. Av Martin Lindgrens uppgifter framgår dock att Petter Bodén varit vaken under delar av bilresan. Under den tid han var vaken har han uppenbart agerat med uppsåt.

I enlighet med det som nu sagts ska Petter Bodén dömas för tre fall av sexuellt ofredande, helt enligt åtalet.

Straff

Petter Bodén är inte tidigare dömd för brott. Det sammanlagda straffvärdet för de brott han nu döms för är 150 dagsböter. I yttrande från Polismyndighetens personalansvarsnämnd anges att ”mycket talar för att Petter Bodén kommer att skiljas från sin anställning vid händelse av en fällande dom för mer än ett fall av sexuellt ofredande”. Vidare anges att nämndens slutliga ställningstagande är beroende av vad som redovisas i domen och vad som i övrigt framkommer. Tingsrätten tolkar detta som att det finns en stor risk för att Petter Bodén förlorar sin anställning hos Polismyndigheten vid den bedömning tingsrätten ovan gjort i skuldfrågan. Detta ska beaktas i mildrande riktning när tingsrätten bestämmer vilket straff Petter Bodén ska ha. Med hänsyn till detta bestäms straffet till 100 dagsböter. Varje dagsbots storlek bestäms, utifrån Petter Bodén ekonomiska förhållanden, till 320 kr.

Skadestånd

Genom brotten har Petter Bodén kränkt målsägandenas personliga integritet på ett allvarligt sätt. De har därför alla tre rätt till skadestånd för kränkning. Av Josefine Wersäll

begärt belopp är skäligt. Det skadestånd Emmy Hansson och Sofia Lindberg begärt är väl högt. Skälig ersättning för den kränkning de utsatts för är istället 7 000 kr. Petter Bodén ska därför betala skadestånd med 7 000 kr till Emmy Hansson, 7 000 kr till Sofia Lindberg och 5 000 kr till Josefine Wersäll. På alla beloppen ska begärd ränta utgå.

Övrigt

Eftersom Petter Bodén döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Försvaren har begärt skälig ersättning för sitt uppdrag.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för bland annat 25 timmars arbete. Uppdragets art och omfattning motiverar inte en så hög tidsåtgång. Rimligt antal timmars arbete är i stället 17. Biträdet har också begärt ersättning med 826 kr för utlägg. Av kostnadsräkningen framgår inte vad det är för utlägg och det går därför inte att bedöma skäligheten av begäran i den delen, varför ersättning inte kan utgå. I enlighet med det som nu sagt bestäms målsägandebiträdets ersättning till 34 355 kr, varav 24 514 kr för arbete, 2 970 kr för tidspillan och 6 871 kr är mervärdesskatt.

Petter Bodén ska, utifrån sin ekonomiska förmåga, återbetala kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 april 2022. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Kajsa Hällje

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Tingsrätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.