



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 1794-20

B 394-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 23)

**Tilltalad**

Hussein Ibrahim, 19930419-6133  
Linvägen 10 Lgh 1502  
145 67 Norsborg  
Medborgare i Syrien

**Offentlig försvarare:**

Advokat Torben Setterlund  
Advokatfirman Torben Setterlund AB  
Box 30108  
104 25 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-07 -- 2020-02-01

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Människohandel, 4 kap 1 a § 1 st och 2 st brottsbalken  
2019-11-06 -- 2020-02-04

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)

**Telefon**  
08-561 660 60

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**Förverkande och beslag**

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG15394 p 1-3 samt 8-14).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG15489 p 1 samt 2020-5000-BG15394 p 4).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås såvitt avser Hussein Ibrahim (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare
  - 2020-5000-BG20522 p 1-2
  - 2020-5000-BG20528 p 1-8
  - 2020-5000-BG20521 p 1-46
  - 2020-5000-BG 20543 p 1
  - 2020-5000-BG20609 p 1-10
  - 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
  - 2020-5000-BG20633 p 1-35
  - 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
  - 2020-5000-BG20516 p 1- 3
  - 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Torben Setterlund får ersättning av staten med 797 898 kr. Av beloppet avser 159 580 kr mervärdesskatt.
  2. Nicolaus Rubensson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 385 221 kr. Av beloppet avser 77 044 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

REDA Mohammed El Gourari, 19981011-6773  
Frihetsberövande: Häktad  
Bäckgårdsvägen 30 Lgh 1407  
143 42 Vårby

Offentlig försvarare:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-06 -- 2020-02-17
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §  
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2019-11-25

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken  
2019-10-15 -- 2019-11-15

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 2 år 10 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Svea hovrätt Avd 1, 2018-05-03, B2300/18)
  - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen skuldlista ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG40610 p 1).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG129865 p 1).
3. I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare
  - 2020-5000-BG20522 p 1-2
  - 2020-5000-BG20528 p 1-8
  - 2020-5000- BG20521 p 1-46
  - 2020-5000-BG 20543 p 1
  - 2020-5000-BG20609 p 1-10
  - 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
  - 2020-5000-BG20633 p 1-35
  - 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
  - 2020-5000-BG20516 p 1- 3
  - 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Häktning m.m.**

Reda El Gourari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Frida Wallin får ersättning av staten med 862 533 kr. Av beloppet avser 172 507 kr mervärdesskatt.
  2. Felek Kartal får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 28 006 kr. Av beloppet avser 5 601 kr mervärdesskatt.
  3. Olof Hildebrand får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 4 826 kr. Av beloppet avser 965 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

**Tilltalad**

Suliman Alroini, 20010316-3259  
Äspholmsvägen 7 4 Tr  
127 45 Skärholmen

**Offentlig försvarare:**

Advokat Nina Löwenhielm  
Advokatfirman Johan Rainer AB  
Riddargatan 68 nb  
114 57 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-06 -- 2020-02-17

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG20617 p 1-2 ).

2. I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare
  - 2020-5000-BG20522 p 1-2
  - 2020-5000-BG20528 p 1-8
  - 2020-5000- BG20521 p 1-46
  - 2020-5000-BG 20543 p 1
  - 2020-5000-BG20609 p 1-10
  - 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
  - 2020-5000-BG20633 p 1-35
  - 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
  - 2020-5000-BG20516 p 1- 3
  - 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Nina Löwenhielm får ersättning av staten med 835 541 kr. Av beloppet avser 167 108 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

ISMAEL Younes Abidi, 20000108-5653  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
Saknar fast adress

**Offentlig försvarare:**

Advokat Amir Amdouni  
Advokatfirman Devlet AB  
Box 3687  
103 59 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-14 -- 2020-01-19

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.  
(Svea hovrätt Avd 08, 2020-06-30, B5853/20)

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås såvitt avser Ismael Abidi (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000-BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Amir Amdouni får ersättning av staten med 522 557 kr. Av beloppet avser, rätt räknat, 104 512 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

ALI Majed Hachem Al-Mussawi, 19991013-6879  
Frihetsberövande: Häktad  
Forvägen 29 Lgh 1202  
145 51 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Hurtig  
Process Advokatbyrå HB  
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr  
113 56 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-06 -- 2020-02-17

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000- BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Häktning m.m.**

Ali Al-Mussawi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lars Hurtig får ersättning av staten med 764 662 kr. Av beloppet avser 152 932 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

HASSAN Kaisar Salem, 20010924-7619  
Frihetsberövande: Häktad  
Forvägen 19 Lgh 2101  
145 51 Norsborg  
Medborgare i Irak och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Lind  
Försvarsadvokaterna Stockholm HB  
Box 12107  
102 23 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-06 -- 2020-02-17

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000- BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Häktning m.m.**

Hassan Salem ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till fängelsestraffet är till fullo verkställt.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Camilla Lind får ersättning av staten med 342 112 kr. Av beloppet avser 68 422 kr mervärdesskatt.
  2. Felicia Selberg, som tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för Hassan Salem, får ersättning av staten med 392 086 kr. Av beloppet avser 78 417 kr mervärdesskatt.
  3. Felicia Selberg förpliktigas att ersätta staten med 230 000 kr.
  4. I övrigt ska staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-

**Tilltalad**

Noor El Gourari, 20010114-3477  
Bäckgårdsvägen 30 Lgh 1407  
143 42 Vårby

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Banke  
Advokatfirman Viktor Banke AB  
Skeppsbron 26  
111 30 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-06 -- 2020-02-17
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-06-12
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-10-10

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG20530 p 1-6 samt 2020-5000-BG20582 p 9-12).

2. I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare
  - 2020-5000-BG20522 p 1-2
  - 2020-5000-BG20528 p 1-8
  - 2020-5000- BG20521 p 1-46
  - 2020-5000-BG 20543 p 1
  - 2020-5000-BG20609 p 1-10
  - 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
  - 2020-5000-BG20633 p 1-35
  - 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
  - 2020-5000-BG20516 p 1- 3
  - 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Viktor Banke får ersättning av staten med 738 491 kr. Av beloppet avser 147 698 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

**Övrigt**

Noor El Gourari ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 839 kr.

---

**Tilltalad**

YASSER Farhan Hashim, 20010530-9132  
Lagman Lekares Väg 22 Lgh 1503  
145 58 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Kamo Moghadas  
Stahre Persson Advokatbyrå AB  
Sankt Eriksgatan 60  
112 34 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-11 -- 2020-01-28

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 om 50 kr  
- Böterna ska anses helt erlagda.

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås såvitt avser Yasser Hashim (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000-BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Kamo Moghadas får ersättning av staten med 751 454 kr. Av beloppet avser 150 290 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Mohamed Kamal Eltayeb, 20030118-0295  
Björkhagsplan 9 Lgh 1203  
121 53 Johanneshov  
Medborgare i Sudan

Offentlig försvarare:

Advokat Ingrid Elovsson  
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &  
Lodin AB  
Parmmätargatan 7  
112 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-17 -- 2020-02-17

**Påföljd m.m.**

Ungdomsvård

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå  
(Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000- BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Ingrid Elovsson får ersättning av staten med 758 046 kr. Av beloppet avser 151 609 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tiltalad**

AHMED Abib Omar, 20010125-0413  
Flyglärargatan 3 Lgh 1301  
128 36 Skarpnäck

Offentlig försvarare:

Advokat Jessica Madani  
Advokatfirman Helios AB  
Garvargatan 5  
112 21 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-13 -- 2020-01-24

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 om 50 kr  
- Böterna ska anses helt erlagda.

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås såvitt avser Ahmed Omar (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000-BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Jessica Madani får ersättning av staten med 792 256 kr. Av beloppet avser 158 451 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

CHRISTIAN Chicombe Chitembo, 20010120-6993  
Storholmsbackarna 74 Lgh 1004  
127 43 Skärholmen  
Medborgare i Demokratiska Republiken Kongo

Offentlig försvarare:

Advokat Miriam Engström  
CASE brottmålsadvokater Sverige HB  
Box 38  
101 20 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-12-22 -- 2020-02-17

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 2 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000- BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Miriam Engström får ersättning av staten med, rätt räknat, 678 908 kr. Av beloppet avser 135 782 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

AMINA Hauwa Maria Abdullahi, 20010221-4020  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Olof Hildebrand  
Advokatfirman GUIDE AB  
Högbergsgatan 27, 2 tr  
116 20 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Medhjälp till narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2019-11-06 -- 2020-01-31

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

**Frivårdskontor**

Frivården Fridhemsplan

**Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika m.m. avslås såvitt avser Amina Abdullahi (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare

- 2020-5000-BG20522 p 1-2
- 2020-5000-BG20528 p 1-8
- 2020-5000- BG20521 p 1-46
- 2020-5000-BG 20543 p 1
- 2020-5000-BG20609 p 1-10
- 2020-5000-BG20618 p 1, 5, 7, 8, 11, 12
- 2020-5000-BG20633 p 1-35
- 2020-5000-BG21943 p 3, 4, 5, 7 och 9
- 2020-5000-BG20516 p 1- 3
- 2020-5000-BG15343 p 1-3).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Amina Abdullahis adressuppgifter, som framgår av partsbilaga till denna dom, ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Olof Hildebrand får ersättning av staten med 338 699 kr. Av beloppet avser 67 740 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

KALEE Ahsn Abdalazez, 20011030-1728  
Vagnslidret  
Venngarn 401 Lgh 1108  
193 91 Sigtuna

**Offentlig försvarare:**

Advokat Saman Paknejad  
Stockholms ADVOKATTEAM AB  
Wennerbergsgatan 10, 5 tr  
112 58 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-02-03

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Fridhemsplan

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Saman Paknejad får ersättning av staten med 31 367 kr. Av beloppet avser 6 273 kr mervärdesskatt. Kalee Abdalazez ska betala 9 000 kr av denna kostnad till staten.

---

**Tilltalad**

HASNAA Abderrechid, 19690409-6168  
Bäckgårdsvägen 30  
143 42 Vårby

**Offentlig försvarare:**

Advokat Isak Åberg  
Fria Advokater KB  
Box 12706  
112 94 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2020-02-17

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG20567 p. 1-2).

**Ersättning**

1. Isak Åberg får ersättning av staten med 73 393 kr. Av beloppet avser 14 679 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Firas Mohammed Ali, 19740310-0592  
Irisdalsgatan 132  
621 43 Visby

**Offentlig försvarare:**

Advokat Staffan Fredriksson  
Actium Advokat AB  
Norra Hansegatan 18  
621 41 Visby

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-02-01
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-02-01

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Visby

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 5000-2020-BG13941 p 1-3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Staffan Fredriksson får ersättning av staten med 24 942 kr. Av beloppet avser 4 988 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Mostafa Davoodi, 20000301-5617  
c/o Mostafa Davoodi  
Box 2010  
145 70 Norsborg  
Medborgare i Afghanistan

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-12

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås såvitt avser Mostafa Davoodi  
(Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG124741 p 1).

---

**Tilltalad**

ALEX Iman Khademi, 19930905-3859  
Nybohovsbacken 83 Lgh 1502  
117 64 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-12

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås såvitt avser Alex Khademi  
(Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG124741 p 1).

---

**Tilltalad**

Jamshid Mohammad Azim, 19730328-7150  
Tingsvägen 1 Lgh 1503  
145 56 Norsborg  
Medborgare i Afghanistan

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-04

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 100 om 100 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 5000-2020-BG1350 p 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**Tilltalad**

RASMUS Leif Ragnar Edenström, 20020213-5554  
Igeldammsgatan 18 Lgh 1502  
112 49 Stockholm

**Offentlig försvarare:**

Advokat Basso De Basso  
Advokatbyrån De Basso Brothers AB  
Norrbäckagatan 80  
113 34 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-02-05

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.  
(Svea hovrätt Avd 05, 2021-02-01, B10311/20)

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG15703 p 3-47 ).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Basso De Basso får ersättning av staten med 12 163 kr. Av beloppet avser 2 433 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

JULIUS Apuuli Mugenyi, 19860315-8836  
Aspsätravägen 42 Lgh 1002  
127 37 Skärholmen

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-03

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 40 om 120 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 5000-2020-BG1128 p 1-2).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**Tilltalad**

Emma LEJLA Memic Hellström, 20040308-0823  
Brunbärsvägen 3 Lgh 1202  
114 21 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Olof Bexell  
Advokatfirman Defens AB  
Kornhamnstorg 57  
111 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-01-03

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 om 50 kr

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG1131 p 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Olof Bexell får ersättning av staten med 12 131 kr. Av beloppet avser 2 426 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Hamam Alhattab, 19790915-5033  
c/o Bm All Omsorg  
Vretensborgsvägen 14  
126 30 Hägersten  
Medborgare i Syrien

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-12-20

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 70 om 50 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG140627 p 1-2 ).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**Tilltalad**

Dawod Jafari, 19960302-1719  
Bergshöjden 26 Lgh 1201  
174 45 Sundbyberg  
Medborgare i Afghanistan

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lars Ågren och Paulina Brandberg  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-11-12

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 140 om 50 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG124741 p 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

SAMMANFATTNING .....	44
YRKANDEN .....	47
Frihetsberövanden .....	52
INLEDNING .....	52
Rättsliga utgångspunkter .....	53
Bevisbörda m.m. ....	53
Ett eller flera brott? .....	53
Gärningsmannaskap .....	54
DOMSKÄL .....	54
Åtalspunkten 1 grovt narkotikabrott (Hussein Ibrahim m.fl.) .....	54
Bakgrund.....	54
Utredningen .....	55
De tilltalades inställning .....	56
Sakframställningar .....	59
Åklagarna.....	59
Hussein Ibrahim .....	62
Ismael Abidi.....	62
Ali Al-Mussawi.....	63
Hassan Salem .....	63
Yasser Hashim .....	63
Ahmed Omar.....	64
Amina Abdullahi.....	64
Övriga .....	64
Allmänt om utredningen.....	64
Slang och försäljningsposter .....	66
Hemliga tvångsmedel m.m. ....	67
Telefonavlyssning .....	67
Kameraövervakning .....	68
Beslag och analysbesked .....	68
Kontroller av gömmorna på Vårbergsplan .....	70
Påfyllning av narkotika på Storholmsbackarna .....	71

Påfyllning 1 .....	71
Påfyllning 2 .....	73
Påfyllning 3 .....	75
Sammanfattning .....	76
Åklagarnas beräkning av narkotika .....	76
Telefoner m.m. ....	78
”Narkotikatelefon” 3983 .....	83
Utgångspunkter vid värdering av samtal och film .....	85
Vem talar i samtalen? .....	85
Vem förekommer på filmerna? .....	86
Är det narkotika som har hanterats? .....	86
Vad krävs för att en överlåtelse ska vara styrkt? .....	87
Vad är utrett beträffande var och en av de tilltalade? .....	88
Hussein Ibrahim .....	89
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	89
Narkotikaförsäljning .....	89
Förvaring av narkotika .....	92
Annan narkotikahantering .....	94
Samarbete .....	94
Sammanfattning .....	95
Reda El Gourari .....	96
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	96
Narkotikaförsäljning .....	96
Förvaring av narkotika .....	100
Annan narkotikahantering .....	100
Samarbete .....	101
Sammanfattning .....	102
Suliman Alroini .....	103
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	103
Narkotikaförsäljning .....	103
Förvaring av narkotika .....	106
Annan narkotikahantering .....	106
Samarbete .....	107

Sammanfattning .....	107
Ismael Abidi.....	108
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	108
Narkotikaförsäljning .....	108
Förvaring av narkotika.....	109
Annan narkotikahantering.....	110
Samarbete.....	110
Sammanfattning .....	111
Ali Al-Mussawi.....	112
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	112
Narkotikaförsäljning .....	112
Förvaring av narkotika.....	115
Annan narkotikahantering.....	116
Samarbete.....	116
Sammanfattning .....	117
Hassan Salem .....	117
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	117
Narkotikaförsäljning .....	118
Förvaring av narkotika.....	119
Annan narkotikahantering.....	119
Samarbete.....	120
Sammanfattning .....	121
Noor El Gourari .....	121
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	121
Narkotikaförsäljning .....	122
Förvaring av narkotika.....	124
Annan narkotikahantering.....	124
Samarbete.....	125
Sammanfattning .....	125
Yasser Hashim .....	126
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	126
Narkotikaförsäljning .....	126
Förvaring av narkotika.....	127

Annan narkotikahantering.....	128
Samarbete.....	128
Sammanfattning .....	128
Mohamed Eltayeb .....	129
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	129
Narkotikaförsäljning.....	129
Förvaring av narkotika.....	132
Annan narkotikahantering.....	132
Samarbete.....	132
Sammanfattning .....	133
Ahmed Omar.....	133
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning.....	133
Narkotikaförsäljning.....	134
Förvaring av narkotika.....	135
Annan narkotikahantering.....	135
Samarbete.....	135
Sammanfattning .....	136
Christian Chitembo .....	136
Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning .....	136
Narkotikaförsäljning.....	137
Förvaring av narkotika.....	141
Annan narkotikahantering.....	141
Samarbete.....	142
Sammanfattning .....	143
Amina Abdullahi.....	143
Har det funnits en organisation som sålt narkotika? .....	147
Tingsrättens beräkning av narkotika .....	148
Grovt narkotikabrott? .....	149
Hussein Ibrahim .....	151
Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari.....	152
Ismael Abidi.....	153
Mohamed Eltayeb.....	154

Yasser Hashim och Ahmed Omar .....	154
Christian Chitembo .....	155
Amina Abdullahi .....	156
Åtalspunkten 2 narkotikabrott (Kalee Abdalazez) .....	156
Åtalspunkten 3 människohandel (Hussein Ibrahim) .....	158
Utredningen .....	158
Tingsrättens bedömning .....	159
Utgångspunkter .....	159
Har Hussein Ibrahim gjort sig skyldig till människohandel? .....	160
Åtalspunkten 4 penningtvättsbrott (Hasnaa Abderrechid) .....	165
Utredningen .....	165
Tingsrättens bedömning .....	166
Åtalspunkten 5 övergrepp i rättssak (Reda El Gourari) .....	168
Åtalspunkten 6 brott mot knivlagen (Reda El Gourari) .....	170
Åtalspunkten 7 narkotikabrott m.m. (Firas Mohammed Ali) .....	171
Åtalspunkten 8 ringa narkotikabrott (Mostafa Davoodi, Alex Khademi och Dawod Jafari) .....	172
Åtalspunkten 9 ringa narkotikabrott (Jamshid Mohammad Azim) .....	174
Åtalspunkten 10 narkotikabrott (Rasmus Edenström) .....	175
Åtalspunkten 11 ringa narkotikabrott (Julius Mugenyi) .....	176
Åtalspunkten 12 ringa narkotikabrott (Lejla Memic Hellström) .....	177
Åtalspunkten 13 ringa narkotikabrott (Hamam Alhattab) .....	177
Åtal för narkotikabrott m.m. i B 394-20 (Noor El Gourari) .....	178
Åtalspunkten 1 .....	178
Åtalspunkten 2 .....	179
Påföljdsfrågor .....	179
Utgångspunkter vid straffmätning och påföljdsval .....	179
Vilken påföljd ska de tilltalade dömas till? .....	181
Utvisning .....	188
Häktning .....	191
Förverkande .....	191
Ersättningsfrågor .....	197
Ersättning till försvarare och målsägandebiträden .....	197

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

Ersättning till entledigad försvarare m.m. ....	200
Återbetalningsskyldighet .....	202
Sekretess .....	203
Övrigt .....	203
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01).....	203

## **SAMMANFATTNING**

### **Inledning**

Efter en tid av spaning, hemlig kameraövervakning och hemlig telefonavlyssning gjorde polisen i februari 2020 ett större tillslag i anledning av misstänkt narkotikabrott i Vårberg. Ett tiotal personer frihetsberövades. Åtal väcktes sedan i september månad 2020 mot 23 personer för bl.a. grovt narkotikabrott, narkotikabrott, ringa narkotikabrott, penningtvättsbrott och människohandel. Huvudförhandling i målet ägde rum under 23 dagar under perioden september till december 2020. Bevisningen i målet har huvudsakligen bestått av filmer från hemlig kameraövervakning och telefonsamtal från hemlig avlyssning.

Tingsrätten dömer nu 20 personer för inblandning i narkotikabrott i Vårberg m.m. under perioden november 2019 till februari 2020.

Sju personer döms för grovt narkotikabrott bestående i att de tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan bedrivit narkotikaförsäljning i framförallt Vårberg. Utredningen visar att verksamheten bedrivits organiserat med en försäljningsplats i en trappuppgång med narkotikagömmor samt med förvaring av narkotika i förrådsutrymmen där också förpackning skett. Vidare har omfattande samarbete mellan personerna ägt rum och marknadsföring skett via en särskild telefon. Påföljden bestäms till fängelse mellan ett år och två år och tio månader, varvid hänsyn har tagits till de dömdas unga ålder. En person döms till ungdomsvård. Tre av de dömda ska vara fortsatt häktade.

Ytterligare personer döms för narkotikabrott av normalgraden och medhjälp till narkotikabrott samt för ringa narkotikabrott. För ett par av de tilltalade har straffminimum för narkotikabrott underskridits på grund av långa frihetsberövanden och påföljden har därför bestämts till dagsböter.

Tingsrätten förverkar vidare i beslag tagen narkotika med tillbehör och större summor kontanter.

### **Åtal för människohandel m.m.**

Åtalet för människohandel, där en person påstås ha rekryterat två underåriga personer i syfte att exploatera dem i narkotikaförsäljning, ogillas. Utredningen visar inte att den tilltalade har rekryterat de båda ungdomarna till narkotikaförsäljning. Enbart den omständigheten att den tilltalade har haft några enskilda telefonsamtal i narkotikarelaterade frågor med dem är inte tillräckligt för att det ska anses utrett att denne också rekryterat ungdomarna.

En ytterligare förutsättning för ansvar för människohandel är att offren befunnit sig i en situation som inneburit nödläge för dem. Åklagaren har gjort gällande att nödläget har bestått i att målsägandena befunnit sig i en kriminell, våldsam och socialt nedbrytande miljö som riskerade att allvarligt skada deras hälsa och utveckling. En sådan situation skulle enligt tingsrättens mening i och för sig kunna innebära ett nödläge i lagens bemärkelse. Utredningen i målet ger dock inte stöd för att målsägandena befunnit sig under sådana omständigheter som inneburit att de varit förhindrade att bestämma själva över sitt agerande eller sin situation. Inte heller i övrigt har det presenterats sådan utredning som visar att de befunnit sig i en sådan verkligt svår situation som inneburit nödläge för dem.

Tingsrätten ogillar vidare ett utvisningsyrkande mot den tilltalade i denna del då det vid en helhetsbedömning, där hans brottslighet och anknytning till Sverige beaktats, inte föreligger synnerliga skäl att utvisa honom.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

### **Ersättningsskyldighet för entledigad försvarare**

En advokat, som efter att ha vidarebefordrat brev till en häktad tilltalad entledigades som offentlig försvarare, ska ersätta staten för merkostnader som detta vållade med 230 000 kr. Beloppet motsvarar kostnader för den nye försvararens inläsning av målet och vissa omställningskostnader för övriga försvarare som uppkommit mot bakgrund av att tingsrätten med kort varsel fått ställa in förhandlingsdagar.

## YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande gärningspåståenden.

### Stämningsansökan 2020-09-16

#### Åtalspunkt 1 grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Mohamed Eltayeb, Yasser Hashim, Ahmed Omar och Christian Chitembo har ingått i en organisation (Organisationen) som under tiden 6 november 2019 till och med den 17 februari 2020 tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan bedrivit försäljning av narkotika, framförallt cannabis och kokain men även MDMA och Tramadol, i Vårberg centrum och andra platser i Stockholms län. De har därvid olovligen överlåtit cannabis, kokain, MDMA och Tramadol som de dessförinnan olovligen anskaffat och förvärvat, förvarat, bearbetat, förpackat, innehaft och transporterat.

Organisationen har tillsammans och i samförstånd vid i vart fall 114 tillfällen överlåtit cannabis, kokain, MDMA och Tramadol som är narkotika i Vårbergs centrum och på andra platser i Stockholms län.

Organisationen har olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och därefter förvarat och innehaft i vart fall 7 160 gram cannabis, 132,62 gram kokain, 226 tabletter MDMA, 27,55 gram MDMA pulver samt två kartor Tramadol.

Vidare har Organisationen bjudit ut narkotika till försäljning vid ett flertal tillfällen genom att skicka mass-SMS till olika personer med information om att det finns narkotika att köpa. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandeln.

**Hussein Ibrahim** har medverkat till brottsligheten under tiden 6 november 2019 till den 4 februari 2020 enligt följande. Hussein Ibrahim har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt om att överlåta narkotikan till specifika köpare. Han har personligen medverkat i överlåtelser av narkotika vid åtminstone 20 tillfällen under aktuell brottstid samt personligen förvarat och innehaft i vart fall 1 158 gram cannabis och 28,6 gram kokain.

**Reda El Gourari** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Reda El Gourari har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Reda El Gourari har

varit involverad i förvaringen av narkotikan, förpackningen av narkotikan, transport av narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Suliman Alroini** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Suliman Alroini har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Suliman Alroini har varit involverad i förvaringen av narkotikan, förpackningen av narkotikan, transport av narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Ismael Abidi** har medverkat till brottsligheten under tiden 10 december 2019 till den 27 januari 2020 enligt följande. Ismael Abidi har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Ismael Abidi har varit involverad i förvaringen av narkotikan, förpackningen av narkotikan, transport av narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Ali Al-Mussawi** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Ali Al-Mussawi har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Ali Al-Mussawi har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Hassan Salem** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Hassan Salem har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårbergs centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Hassan Salem har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Noor El Gourari** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Noor El Gourari har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Noor El Gourari har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Yasser Hashim** har medverkat till brottsligheten under tiden den 11 januari 2020 till den 17 februari 2020 enligt följande. Yasser Hashim har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Mohamed Eltayeb** har medverkat till brottsligheten under tiden den 17 januari 2020 till den 17 februari 2020 enligt följande. Mohamed Eltayeb har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har haft en ledande roll och lämnat direktiv till andra inom Organisationen. Mohamed Eltayeb har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Ahmed Omar** har medverkat till brottsligheten under tiden 12 januari 2020 till den 17 februari 2020 enligt följande. Ahmed Omar har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Christian Chitembo** har medverkat till brottsligheten enligt följande. Christian Chitembo har tillsammans med övriga i Organisationen beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har varit involverad i att förvara narkotikan, förpacka narkotikan, transportera narkotikan till platser där den ska överlåtas samt i att överlåta narkotikan till specifika köpare.

**Amina Abdullahi** har medverkat i brottsligheten enligt följande. Amina Abdullahi har förvarat narkotika åt Organisationen i sin lägenhet på Fjärdholmsgränd 19 i Vårberg under tiden den 6 november 2019 till den 10 februari 2020.

Alternativt har Amina Abdullahi främjat Organisationens brottslighet genom att låta dem förvara narkotika i hennes lägenhet på Fjärdholmsgränd 19 i Vårberg under tiden den 6 november 2019 till den 10 februari 2020.

**Brottet är grovt med hänsyn till** att det är fråga om stora mängder narkotika, att verksamheten varit organiserad, pågått under en längre tid, bedrivits yrkesmässigt eller i större omfattning och att brottsligheten varit av hänsynslös art.

Avseende Amina Abdullahi är brottet grovt eftersom det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Åtalspunkt 2, narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

**Kalee Abdalazez** har den 3 februari 2020 på Storholmsbackarna 74 i Vårberg innehaft och transporterat cirka 700 gram cannabis, som är narkotika.

Åtalspunkt 3, människohandel, 4 kap 1 a § 1 st och 2 st brottsbalken

**Hussein Ibrahim** har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra från okänd tidpunkt, men i vart fall från november 2019, i bland annat Vårberg inom Stockholms län, rekryterat Abas Adel Alkeshwan och Murtadha Al-Lami, som båda vid tillfället var 17 år, i syfte att exploatera dem i narkotikaförsäljning i en situation som inneburit nödläge för dem. Nödläget har bestått i att målsägandena befunnit sig i

en kriminell, våldsam och socialt nedbrytande miljö, som riskerade att allvarligt skada deras hälsa och utveckling.

Exploateringen har bestått i att Hussein Ibrahim efter rekryteringen och fram till att han greps den 4 februari 2020 anstiftat och styrt Abas Adel Alkeshwan och Murtadha Al-Lami i deras försäljning av narkotika, som bland annat bestått i att de överlätit, bjudit ut till försäljning, innehåft i överlåtelsesyfte och försökt sälja narkotika till för dem kända och okända personer. Hussein Ibrahim har haft en förmedlande och övervakande roll samt tillgodogjort sig intäkterna. Exploateringen har ägt rum i Vårberg och på andra platser inom Stockholms län.

Åtalspunkt 4, penningtvåtsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvåtsbrott

**Hasnaa Abderrechid** har den 17 februari 2020 på Bäckgårdsvägen 30 i Vårby förvarat 30 000 kronor och 50 USD, i syfte att dölja att pengarna härrör från det grova narkotikabrottet enligt åtalspunkten 1, alternativt annat brott eller brottslig verksamhet, eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Åtalspunkt 5, övergrepp i rättsak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

**Reda El Gourari** har någon gång i slutet på oktober/början på november 2019 på Fjärdholmsgränd 19 i Vårberg med hot om våld angripit Amina Abdullahi och Joy Pedersen för att hindra dem från att berätta för polisen om den narkotika han förvarade. Reda El Gourari har härvid gjort ett uttalande med innebörd att han skulle döda Amina Abdullahi och Joy Pedersen om de pratade med polisen eller någon annan person om narkotikan. Uttalandet har varit ägnat att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person.

Åtalspunkt 6, brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

**Reda El Gourari** har den 25 november 2019 innehåft kniv på allmän plats på Vårbergsplan 50, trots att det inte har varit befogat. Kniven har varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa

Åtalspunkt 7, narkotikabrott och ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), samt rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

**Firas Mohammed Ali** har den 1 februari 2020 på Färjeleden 14 i Visby olovligen innehåft 188,25 gram cannabis, som är narkotika.

Firas Mohammed Ali har samma dag eller kort tid dessförinnan på okänd plats i Sverige olovligen använt cannabis, som är narkotika.

Firas Mohammed Ali har därefter den 1 februari 2020 på Färjeleden 14 i Visby kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Åtalspunkt 8, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Mostafa Davoodi, Alex Khademi** och **Dawod Jafari** har den 12 november 2019 på Nybohovsbacken 22 i Stockholm gemensamt och i samförstånd innehaft 46,4 gram cannabis, som är narkotika.

Åtalspunkt 9, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Jamshid Mohammad Azim** har den 4 januari 2020 på Stångholmsbacken 65 i Skärholmen olovligen innehaft 22 tabletter MDMA, som är narkotika.

Åtalspunkt 10, narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

**Rasmus Edenström** har den 5 februari 2020 på Långholmsgatan 1 A i Stockholm olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 116,64 gram cannabis, som är narkotika.

Åtalspunkt 11, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Julius Mugenyi** har den 3 januari 2020 på Aspsåtravägen i Skärholmen olovligen innehaft 1,85 gram cannabis, som är narkotika.

Åtalspunkt 12, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Lejla Memic Hellström** har den 3 januari 2020 på Hornsbruksgatan 6 i Stockholm olovligen innehaft 10 tabletter tramadol, som är narkotika.

Åtalspunkt 13, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Hamam Alhattab** har den 20 december på Liljeholmsvägen 36 i Stockholm olovligen innehaft 1,39 gram MDMA, som är narkotika.

### **Stämningsansökan 2020-01-09 i B 394-20**

Åtalspunkt 1 narkotikabrott 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

**Noor El Gourari** har olovligen överlåtit 1,69 gram cannabisharts, som är narkotika, till Lega'a Mohamed. Det hände den 12 juni 2019 på Vårbergsplan 24, Skärholmen, Stockholms stad.

**Noor El Gourari** begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2, ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

**Noor El Gourari** har olovligen använt hasch eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 10 oktober 2019 eller en kortare tid dessförinnan på Vårbergsplan, Skärholmen, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Noor El Gourari begick gärningen med uppsåt.

### **Frihetsberövanden**

Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Mohamed Eltayeb, Yasser Hashim, Ahmed Omar och Christian Chitembo har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom, varit berövade friheten i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

## **INLEDNING**

I denna dom prövar tingsrätten åtal mot 23 personer. Tolv av dem har åtalats för grovt narkotikabrott. Målet innefattar också åtal för människohandel, övergrepp i rättssak, penningtvättsbrott, narkotikabrott av normalgraden, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. I målet prövas även ett antal köparärenden, dvs. åtal mot personer som ska ha köpt narkotika av dem som åklagarna menar ingått i en organisation och som åtalats för grovt narkotikabrott. Därutöver prövar tingsrätten bland annat ett antal förverkandeyrkanden, dvs. yrkanden om att narkotika m.m. ska förstöras och ett utvisningsyrkande.

Elva av de åtalade har varit häktade för misstanke om brott som prövas i målet. Fyra målsägande och tolv vittnen har hörts under rättegången.

Huvudförhandling har pågått i 23 dagar under perioden den 22 september – 10 december 2020. I samband med att Hassan Salems tidigare försvarare entledigades

och advokaten Camilla Lind förordnades som ny offentlig försvarare för honom, har det varit ett uppehåll i förhandlingen på drygt två veckor.

## **Rättsliga utgångspunkter**

### **Bevisbörda m.m.**

Åklagaren har bevisbördan i brottmål. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att gärningen har utförts på ett annat sätt än vad åklagaren har påstått. Åklagaren har bevisbördan för såväl de faktiska omständigheter som påstås i gärningsbeskrivningen, som att den tilltalade har agerat med uppsåt.

När den bevisning som åklagaren har presenterat inte når upp till beviskravet bortom rimligt tvivel ska åtalet ogillas. Om bevisningen däremot är sådan att beviskravet är uppfyllt ska den tilltalades berättelse och bevisning granskas. I det fall värdet av åklagarens bevisning rubbas av denna utredning ska åtalet ogillas. I annat fall ska den tilltalade dömas. Bedömningen av vad som är styrkt i målet grundas på vad som förekommit vid huvudförhandlingen. Endast undantagsvis får uppgifter ur förundersökningen åberopas.

En tilltalad har rätt att tåga under huvudförhandlingen och behöver inte besvara de frågor som ställs. Omständigheterna i målet kan dock vara sådana att en underlåtenhet att förklara en graverande omständighet kan komma att läggas den tilltalade till last i bevishänseende, 35 kap. 4 § rättegångsbalken.

### **Ett eller flera brott?**

Vid narkotikabrott gäller som huvudregel att varje tidsmässigt avgränsad befattningsmed narkotika utgör ett brott. Om olika överlåtelser av narkotika, innehav eller

annan hantering har ett sådant samband att de bör bedömas som ett led i en samlad och planerad verksamhet kan de olika gärningarna ses som ett brott.

### **Gärningsmannaskap**

Ansvar för en gärning kan ådömas inte bara den som själv utfört gärningen (gärningsman). Även en person som haft en så aktiv roll vid brottets genomförande att det är naturligt att betrakta denne som gärningsman, kan dömas för brottet även om han eller hon i strikt mening inte uppfyller förutsättningarna för straffstadgandet (medgärningsman). Om flera personer hjälpts åt att utföra ett brott kan de alla straffas som medgärningsmän trots att ingen av dem på egen hand uppfyller alla brottsrekvisiten för gärningen. Att någon är mer aktiv eller spelar en mer central roll vid brottets genomförande utesluter inte ansvar för övriga. Varje medverkande ska bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last.

## **DOMSKÄL**

### **Åtalspunkten 1 grovt narkotikabrott (Hussein Ibrahim m.fl.)**

#### **Bakgrund**

Under hösten 2019 inledde polisen en förundersökning angående misstänkt narkotikaförsäljning i Vårberg. Omfattande spaning bedrevs i området. Efter en tid inriktades utredningen mot de personer som åklagarna gjort gällande ingår i ”organisationen” och som anges i åtalspunkten 1.

Hemliga tvångsmedel dvs. telefonavlyssning och kameraövervakning har använts i utredningen. Efter att polisen upptäckt narkotikagömmor bakom ett element och en lampa i trapphuset på Vårbergsplan 9 (Vårbergsplan), placerades kameror i

trapphuset riktade mot gömmorna. Även hisshallen övervakades. Åklagarna har gjort gällande att trapphuset användes för förvaring av narkotika och att överlåtelser av narkotika skedde i hisshallen i fastigheten. Trapphuset och hisshallen på Vårbergsplan var, med visst avbrott under jul och nyår, föremål för hemlig kameraövervakning från början av december 2019 fram till polisens tillslag den 17 februari 2020 då flera av de tilltalade greps.

Polisen har också övervakat källarutrymmen i en fastighet på Storholmsbackarna 74 (Storholmsbackarna) med hemlig kameraövervakning. Åklagarna har gjort gällande att källarförråd använts för förvaring och förpackning av större partier narkotika. För att komma in på Vårbergsplan och Storholmsbackarna krävs passerbricka.

Under förundersökningen har hemlig telefonavlyssning ägt rum av telefoner tillhörande tilltalade Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Ismael Abidi, Christian Chitembo samt målsägandena Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami (åtalspunkten 3).

I målet har tingsrätten att ta ställning till om och i så fall i vilken utsträckning de tilltalade sålt eller på annat sätt befattat sig med narkotika och om det i så fall skett tillsammans och i samförstånd i en organisation som åklagarna påstått.

### **Utredningen**

Förhör har hållits med Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Mohamed Eltayeb, Yasser Hashim, Ahmed Omar, Christian Chitembo och Amina Abdullahi.

På åklagarnas begäran har vittnesförhör ägt rum med polismännen Emir Gazibegovic, Martin Svanehed, Christian Frödén, Khalid Abetal, Robin Waldersten, David Sund, Per Nilsson och Erik Sundlöf samt med Adam Berhanu och Gabriel Hagman Matovic. Slutligen har också förhör med målsäganden enligt

åtalspunkten 5, Joy Pedersen ägt rum. Vittnet David Sund har hörts även på begäran av Ali Al-Mussawi.

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat promemrior, avrapporteringspromemrior, protokoll över brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll, analysbesked, sakkunnigutlåtande, fotografier, tillgångsutredningar, skuldlista, sammanställningar över hemliga tvångsmedel, jämförelseanalys avseende narkotika, brev, händelserapport och promemoria över mastuppkoppling.

Åklagarna har förevisat och åberopat filmer från den hemliga kameraövervakningen, från beslagtagen telefon och från en kroppskamera som använts vid spaning. Åklagarna har vidare spelat upp och åberopat inspelningar av telefonsamtal från hemlig avlyssning och från samtal till 112.

Även den bevisning som angivits särskilt under åtalspunkterna 2–13 har åberopats beträffande denna åtalspunkt.

### **De tilltalades inställning**

**Hussein Ibrahim** har förnekat gärningen och anför att han inte har agerat som påstås i gärningsbeskrivningen, vare sig ensam eller tillsammans med övriga tilltalade.

**Reda El Gourari** har erkänt ringa narkotikabrott bestående i att han innehaft en mindre mängd narkotika för eget bruk hos Amina Abdullahi och i sitt hem, men förnekat gärningen i övrigt. Han har anför att han inte ingått i någon organisation och inte agerat som anges i gärningspåståendet, vare sig ensam eller tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade.

**Suliman Alroini** har förnekat gärningen. Han har bestritt att han skulle ha ingått i en organisation som tillsammans och i samförstånd med en gemensam brottsplan bedrivit narkotikaförsäljning i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län under påstådd brottstid. Han har inte haft en ledande roll i en sådan organisation, inte lämnat direktiv till andra eller styrt någon annan och inte heller varit involverad i att förpacka, transportera, överlåta eller förvara narkotika.

**Ismael Abidi** har erkänt narkotikabrott av normalgraden genom att han innehaft och överlåtit ca 5 gram kokain under perioden 10 december 2019 till den 27 januari 2020. Detta har han gjort för egen räkning och inte på uppdrag av någon eller inom ramen för en organisation. I övrigt har han förnekat gärningen.

**Ali Al-Mussawi** har erkänt narkotikabrott av normalgraden bestående i att han förvärvat och förvarat ca 640 gram cannabis i form av växtdelar, varav han sålt ca 150 gram, konsumerat ca 150 gram och resterande 340 gram har tagits i beslag i förråd 789 på Storholmsbackarna. Han har också sålt två kartor Tramadol. Ali Al-Mussawi har i övrigt förnekat gärningen och bestritt att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med annan eller ingått i en organisation.

**Noor El Gourari** har förnekat gärningen. Han har bestritt att han skulle ha ingått i den påstådda organisationen och att han skulle ha gjort något av det övriga som påstås i gärningsbeskrivningen vare sig ensam eller tillsammans och i samförstånd med medtilltalade.

**Hassan Salem** har erkänt narkotikabrott av normalgraden i form av innehav av 27,55 gram MDMA, 26,63 gram kokain och 4,5 tabletter MDMA som han förvarat i en lampa utanför förråd 789 på Storholmsbackarna. Han har bestritt att han skulle ha varit en del av en organisation och att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan.

**Yasser Hashim** har erkänt narkotikabrott av normalgraden bestående i att han vid ett fåtal tillfällen under perioden den 11 januari - den 31 januari 2020 överlätit mindre mängder portionsförpackad cannabis i Vårberg för att finansiera sitt eget missbruk. Han har bestritt att han tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade ingått i en organisation som med gemensam brottsplan bedrivit försäljning av narkotika i Vårberg centrum och på andra platser i Stockholms län. Han har inte haft uppsåt till någon annan persons brottslighet.

**Mohamed Eltayeb** har förnekat gärningen och bestritt att han skulle ha agerat på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

**Ahmed Omar** har erkänt narkotikabrott av normalgraden bestående i att han vid enstaka tillfällen under perioden den 12 januari 2020 till den 12 februari 2020 hanterat narkotika i Vårberg. I övrigt har han förnekat gärningen. Han har bestritt att han skulle ha ingått i den påstådda organisationen, att han tillsammans med övriga tilltalade bedrivit narkotikaförsäljning i Vårberg eller på andra platser i Stockholm och att han inom ramen för den påstådda organisationen hanterat narkotika på något sätt. Han har bestritt att verksamheten skulle ha varit organiserad, bedrivits yrkesmässigt, i större omfattning eller att den varit av hänsynslös art. Under alla omständigheter har han bestritt att han haft vetskap om att det rört sig om en organiserad verksamhet som bedrivits yrkesmässigt eller i större omfattning.

**Christian Chitembo** har förnekat gärningen. Han har bestritt att han skulle ha ingått i en organisation och att han tillsammans och i samförstånd med andra med en gemensam brottsplan bedrivit försäljning av narkotika i Vårberg centrum och andra platser i Stockholms län, att han olovligen anskaffat, förvärvat, förvarat, bearbetat, förpackat, innehaft, transporterat eller överlätit narkotika eller att han skulle ha medverkat till nämnda brottslighet.

**Amina Abdullahi** har förnekat gärningen. Hon har bestritt att hon har förvarat narkotika åt organisationen i sin lägenhet, att hon skulle ha främjat organisationens verksamhet genom att låta organisationen förvara narkotika i hennes lägenhet samt att hon skulle ha haft någon vetskap om den brottsliga verksamhet som begåtts av organisationen enligt åtalet.

## **Sakframställningar**

### ***Åklagarna***

Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Ismael Abidi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Mohamed Eltayeb, Christian Chitembo, Ahmed Omar och Yasser Hashim har ingått i en organisation som med en gemensam brottsplan sålt och hanterat narkotika, framförallt cannabis och kokain under perioden den 6 november 2019 till och med den 17 februari 2020, på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

De flesta av de tilltalade är uppvuxna i Vårberg eller i bostadsområden nära Vårberg.

Hussein Ibrahim har haft en ledande roll och en särställning i organisationen. Han har styrt narkotikaförsäljningen i Vårberg centrum. Hussein Ibrahim är äldre än övriga tilltalade. Hans kontakt med de andra har uteslutande avsett den gemensamma narkotikahanteringen. Hussein Ibrahim bor i Masmo, men han har ofta befunnit sig på restaurang Angelos i Vårberg centrum. Där har han träffat kunder. Han har också sålt narkotika från ett eget lager i sin bostad.

Utöver Hussein Ibrahim har organisationen bestått av ett mellanled och ett gatuled.

Hussein Ibrahim har delegerat försäljning av mindre mängder narkotika ned i organisationen och ombesörjt att andra personer enligt hans instruktioner sålt

narkotika. Hussein Ibrahim har styrt försäljningen i det s.k. mellanledet och lämnat direktiv till personerna som ingått i ledet att bl.a. förvara och sälja narkotika. Han har varit involverad i prissättningen av narkotika. Han har också styrt det s.k. gatuledet.

Därutöver har underåriga personer styrts av Hussein Ibrahim och bl.a. levererat narkotika till olika delar av Stockholm under dygnets alla timmar. Hussein Ibrahim har också rekryterat två yngre personer till organisationen, se åtalspunkten 3 gällande människohandel.

Det har funnits en tydlig hierarki i organisationen. Personerna i mellanledet har befunnit sig närmast under Hussein Ibrahim. Mellanledet har haft en ledande och styrande roll i organisationen och dess verksamhet. I mellanledet har den ”inre kretsen” Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari ingått. De har förpackat och prissatt narkotikan och varit välinformerade om när lagren fyllts på. Företrädesvis är det personer i mellanledet som har haft kontakt med kunder och styrt hur försäljningen ska ske. De har också fördelat arbetsuppgifter på övriga i organisationen och skickat iväg andra att leverera narkotika till köpare. Personerna i den inre kretsen känner och umgås med varandra.

I ledet under mellanledet har det funnits ett gatuled. Personerna i gatuledet har agerat på uppdrag av mellanledet och Hussein Ibrahim. De har haft tillgång till organisationens narkotikagömmor, packat och sålt narkotika samt hanterat kontanter. Personerna i gatuledet har inte haft någon styrande roll och inte lämnat direktiv till andra i organisationen. I gatuledet har Yasser Hashim, Ahmed Omar och Christian Chitembo ingått. Mohamed Eltayeb har också ingått i gatuledet, även om hans roll till viss del varit styrande.

Genom den hemliga övervakningen har den öppna droghandeln i Vårberg centrum kartlagts. Organisationens verksamhet var i full gång när övervakningen påbörjades. Organisationen har vänt sig till såväl lokala kunder som personer som rest till Vårberg centrum. De har också levererat narkotika till andra delar av Stockholm. Organisationen har varit välorganiserad och sålt narkotika i princip dagligen. De tilltalade har samarbetat och hanterat narkotika som de förvarat på flera olika platser. Penningredovisning har skett.

Två narkotikagömmor på Vårbergsplan (element- och lampgömmor) har övervakats med kamera. Även ett antal förråds- och källarutrymmen på Storholmsbackarna har kameraövervakats. Genom övervakningen har polisen dokumenterat försäljningar, vad som placerats i gömmorna och de påfyllningar som gjorts. Gömmorna på Vårbergsplan har kontrollerats av polisen vid tre tillfällen. Två dolda husrannsakingar har skett i förråden på Storholmsbackarna. Det framgår av övervakningen att personerna i organisationen har känt till var de ska hämta narkotika och att de samarbetat vid försäljningar, genom att exempelvis en person överlämnat narkotikan och en annan tagit betalt. Ett mycket stort antal överlåtelser har dokumenterats på film efter att narkotikan har hämtats i gömmorna på Vårbergsplan. Efter att förråden på Storholmsbackarna fyllts på har de tilltalade förpackat narkotikan i eller i anslutning till förråden, vilket ibland har tagit flera dagar. Av övervakningen framgår också hur organisationen har samarbetat för att ta sig in på Vårbergsplan och Storholmsbackarna, till vilka båda adresser det krävts låsbricka.

Amina Abdullahi ingår inte i organisationen. Hon har tidigare haft en relation med Reda El Gourari. Under hösten 2019 flyttade han in i Amina Abdullahis lägenhet. Reda El Gourari kom snart att ta över lägenheten och har använt den för att förvara och förpacka organisationens narkotika. Amina Abdullahi har varit medveten om detta och har därför gjort sig skyldig till brott.

### ***Hussein Ibrahim***

Hussein Ibrahim har inte innehaft eller förvarat narkotika i lägenheten på Örbrinken 10. Han bor inte i lägenheten och var inte där vid husrannsakan. Hussein Ibrahim har i och för sig vistats en del i lägenheten och haft vissa tillhörigheter där, men han bor på en annan adress. Hans föräldrar och tre bröder bor på Örbrinken 10. Hussein Ibrahim har aldrig varit folkbokförd där. Två av Hussein Ibrahims bröder var tidigare misstänkta för det brott som Hussein Ibrahim nu åtalats för. Hussein Ibrahim har varken haft kännedom om eller uppsåt till att det funnits narkotika i lägenheten. Han har inte förvarat narkotika varken där eller någon annanstans. Hussein Ibrahim har inget att göra med någon narkotikahantering.

Under hösten 2019 sades Hussein Ibrahim upp från sin tillsvidareanställning på grund av arbetsbrist. Därefter har han varit arbetssökande. Hussein Ibrahim har tagit ett lån på 149 000 kr under 2019 och fick 6 000 kr i skatteåterbäring under året. Såvitt gäller de betalningar med Swish som han mottagit, så kommer de främst från en dåvarande arbetskamrat som på så vis återbetalat tillfälliga lån. Övriga Swishbetalningar har främst skickats från respektive till hans bröder och far.

Av det urinprov som Hussein Ibrahim lämnade efter att han greps den 4 februari 2020 framgår att han inte hade någon narkotika i kroppen.

Slutligen kan det anmärkas att del av det som åklagaren påstår ska ha inträffat i tiden efter den 4 februari 2020, alltså då Hussein Ibrahim var frihetsberövad.

### ***Ismael Abidi***

Ismael Abidi har sålt ca 3 - 5 gram kokain. Ismael Abidi kan inte utveckla när eller till vem försäljning skett. Försäljningen har haft samband med hans eget missbruk.

### ***Ali Al-Mussawi***

Ali Al-Mussawi har sålt ca 150 gram cannabis och två kartor Tramadol, för att finansiera sitt eget missbruk. Tabletterna innehade han egentligen för eget bruk men han övertalades att sälja desamma. De har inte förvarats på Storholmsbackarna. Ali Al-Mussawi har förvarat 640 gram cannabis i förråd 789. De 340 gram cannabis som togs i beslag där är hans. Narkotikan har inte som annan narkotika i förråden varit märkt med flaggor eller liknande. Såvitt han känner till har ingen annan använt förrådet. I den mån det funnits annan narkotika i något annat förråd, så har inte Ali Al-Mussawi något med det att göra. Det är inte Ali Al-Mussawi som talar i de telefonsamtal som åklagarna åberopat. Kamerorna som funnits på Storholmsbackarna har märkts ut felaktigt i förundersökningen. Kamera 4 har rätteligen varit placerad där kamera 5 varit uppsatt och tvärtom. Det stämmer att det är Ali Al-Mussawi som syns på åberopade övervakningsfilmer.

### ***Hassan Salem***

Hassan Salem är uppvuxen i samma område som några av de medtilltalade. Vissa av dem är hans barndomskamrater, andra är han bekant med och några av dem känner han överhuvudtaget inte.

### ***Yasser Hashim***

Yasser Hashim är kusin med Ali Al-Mussawi och barndomskamrat med Hassan Salem. Som Yasser Hashim redan tidigt i utredningen klargjort har han tidigare missbrukat cannabis och då överlåtitt viss narkotika. Han har inte fått någon ersättning för detta, men har själv tillgodogjort sig viss del av narkotikan vid försäljningarna. Det är riktigt att det är Yasser Hashim som syns vid elementgömman på Vårbergsplan och Storholmsbackarna på övervakningsfilmerna. På filmen den 16 januari 2020 kl. 18.15 är det dock inte han som förekommer.

### ***Ahmed Omar***

Ahmed Omar har vid enstaka tillfällen under perioden den 12 januari - 12 februari 2020 hanterat mindre mängder narkotika i Vårberg. Det har han gjort självständigt, för egen räkning och utan ekonomisk vinning. Ahmed Omar är inte uppvuxen i Vårberg utan i Skarpnäck. Han har ingen umgängeskrets i Vårberg och känner med undantag för Reda El Gourari och Christian Chitembo ingen av de medtilltalade. Det ska särskilt uppmärksammas att det som åklagarna lagt Ahmed Omar till last ska ha ägt rum under endast fem dagar i januari 2020.

### ***Amina Abdullahi***

Amina Abdullahi flyttade ut ur sin bostad den 10 februari 2020. Helgen dessförinnan, dvs. den 8 - 9 februari 2020 städade hon ur lägenheten. Inga beslag har gjorts i bostaden. Amina Abdullahi har endast haft en nyckel till lägenheten. Det är riktigt att Amina Abdullahi talar i de presenterade samtalen och att hon skickat respektive tagit emot de SMS-meddelanden som åklagarna påstått.

### ***Övriga***

Övriga tilltalade har hänvisat till sin inställning i sak och avstått från att närmare utveckla sin inställning sakframställningsvis.

### **Allmänt om utredningen**

Den bevisning som presenterats är mycket omfattande. Den utgörs i huvudsak av uppspelning av telefonsamtal, filmer från den hemliga kameraövervakningen, beslagsprotokoll, analysbesked och vittnesförhör.

Teknisk bevisning i form av fingeravtrycks-, röst- eller DNA-analys har inte lagts fram vid huvudförhandlingen.

Utredningen har under huvudförhandlingen löpande kompletterats med bl.a. samtalstranskriberingar, ID-bilder till filmerna och även med ny bevisning i övrigt. En del av ID-bilderna, men inte alla, har uppgift om datum och tid då de tagits.

Materialet har inte presenterats i kronologisk ordning eller enskilt för var och en av de tilltalade. Istället har åklagarna lagt fram materialet i olika undergrupper till de platser som övervakats dvs. elementgömman och lampgömman på Vårbergsplan samt förråden på Storholmsbackarna.

Det som läggs de tilltalade till last har, med undantag för de flesta narkotikaförsäljningarna, sammanställts i en s.k. chart för varje tilltalad. Ett antal av de aktiviteter som särredovisats i sammanställningarna ligger mycket nära varandra i tid. De riskerar därför att ge intryck av en mer omfattande hantering än vad som i själva verket var fallet. I sammanställningarna har sammanlagd vistelsetid på Storholmsbackarna redovisats för var och en av de tilltalade. I vistelsetiden har – som det framstår – händelser som saknar stöd i den bevisning som lagts fram medräknats. Tingsrätten bortser därför från den uppgiften.

Även tid då en person varit på plats vid en medtilltalads narkotikahantering har särredovisats. Åklagarna har inte uttryckligen gjort gällande att en medtilltalads gärning därigenom främjats på visst sätt. Tingsrätten har uppfattat att uppgifterna lämnats som stöd för att de tilltalade ingått i en organisation och inte av annat skäl. På samma sätt har tingsrätten uppfattat de uppgifter som har lämnats om samarbete mellan de tilltalade.

Det antal telefonkontakter som förevarit mellan de tilltalade har redovisats. Av naturliga skäl har inte samtliga samtal som påstås ha ägt rum presenterats vid huvudförhandlingen. Det kan inte förutsättas att samtliga samtal som förevarit rört narkotikahantering. Tingsrätten bortser därför från uppgiften.

Åklagarna har i gärningsbeskrivningen angivit att narkotika överlåtits vid i vart fall 114 tillfällen. Datum, säljare, uppgift om mängd och slag av narkotika samt kund har sammanställts i en s.k. chart. Sammanställningen innehåller 118 överlåtelser. Tingsrätten har uppfattat åklagarna som att det endast är överlåtelserna i den gemensamma sammanställningen som görs gällande och har därför bortsett från anteckningar om andra överlåtelser som finns i de enskilda sammanställningarna för var och en av de tilltalade. Tingsrätten benämner överlåtelserna med det nummer som åklagarna har använt i sakframställningen och som har sin motsvarighet i sammanställningen. I sammanställningen har den första överlåtelserna nr 2. Någon överlåtelse nr 1 eller 96 har inte angivits. De överlåtelser som anges i sammanställningen och som tingsrätten prövar har alltså nr 2 – 95 och 97 – 120.

Tingsrättens prövning omfattar endast den brottsperiod som angivits i stämningsansökan. Vad åklagarna angivit om att verksamheten pågått också innan den 6 november 2019 och de uppgifter som förts fram om att några tilltalade bedömts som aktiva i narkotikaförsäljning redan tidigare, samt att någon tilltalad överlåtit narkotika innan den brottsperiod som angivits för honom, saknar därför betydelse i målet.

### ***Slang och försäljningsposter***

I målet är följande upplyst.

**Cannabis** är ett samlingsnamn för marijuana och hasch. Det säljs vanligen i poster om 1, 2 och 4 gram. En post om 2 gram cannabis kallas ofta för en halvish och 4 gram cannabis för en femma eller en beshlik. Besh är turkiska för siffran 5. Tidigare avsågs 5 gram cannabis med uttrycket en beshlik. Numera kallas alltså 4 gram cannabis för en beshlik. Marijuana kallas också för grönt, weed, äzi, gräs, kush, ganja, dunder m.m. Hasch kallas för brunt men även för zutt, braj, zulu, knatch, afghan och marockan.

**Kokain** kallas också för ladd, vitt, gubbe och adi, det senare är en förkortning av arabiskans abyad vilket betyder vitt. Kokain säljs vanligen i poster om ca 0,6 - 0,8 gram. En gubbe är ett gram kokain, men motsvarar vanligen i realiteten en mindre påse om 0,6–0,8 gram. I förorten kostar en sådan påse 800 kr, men priset varierar beroende på preparatets renhetsgrad.

**Tramadol** kallas ofta för Lena och säljs i kartor om 10 tabletter x 100 mg som brukar kosta ungefär 200 kr.

**Ecstasy** kallas bl.a. för Eva och eshlik och kostar vanligen 150 kr per tablett.

Utöver de ord som angivits ovan har åklagarna förklarat att följande slangord är vedertagna och vanligt förekommande i utredningen.

musht: kund

cutta: att skära

gunga: våg

hegge: hekto

para: pengar

röding: 500 kr

Det finns inget skäl att ifrågasätta uppgifterna ovan och tingsrätten utgår därför från informationen i det följande.

### **Hemliga tvångsmedel m.m.**

#### ***Telefonavlyssning***

Polisen har avlyssnat Hussein Ibrahims, Reda El Gouraris, Ismael Abidis och Christian Chitembos telefoner. Därutöver har också målsägandena Abas Alkeshwans och Murtadha Al-Lamis telefoner avlyssnats.

Genom förhöret med polismannen Emir Gazibegovic är det utrett att en auktoriserad tolk använts när översättning krävts vid transkribering av de samtal som avlyssnats. Emir Gazibegovic har berättat att han själv endast översatt något enstaka ord; t.ex. kan han ha antecknat femma för ordet beshlik. I övrigt har tolk använts. Skäl att ifrågasätta de översättningar som gjorts i transkriberingarna föreligger inte.

### ***Kameraövervakning***

Emir Gazibegovic har beträffande kameraövervakningen berättat följande. Polisen har företrädesvis genom honom själv gått igenom allt övervakningsmaterial löpande. Det totala materialet är mycket omfattande. Det har sammanställts med fokus på att dokumentera narkotikahanteringen och att identifiera de personer som förekommer. Identifiering har skett genom ansiktsigenkänning. Inte sällan har personerna som övervakats vänt sitt ansikte mot kameran, varpå identifiering skett. När en tydlig ansiktsbild saknats har materialet i närtid till händelsen gått igenom. Om en ansiktsbild då återfunnits har en stillbild tagits ut och bifogats det material som presenterats. När det inte gått att hitta en identifieringsbild har händelsen uteslutits ur materialet. Vid enstaka tillfällen har dock Ali Al-Mussawi identifierats genom sina kläder.

### **Beslag och analysbesked**

I samband med att de tilltalade greps gjordes ett antal husrannsakingar. Genom de beslagsprotokoll och analysbesked som åklagarna har presenterat är det utrett att följande preparat då togs i beslag.

*Vårbergsplan*  
5 st. tabletter MDMA  
0,52 g kokain  
16,3 g cannabisharts

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

*Storholmsbackarna*

*Förråd 818*

1 151, 84 g hasch  
102, 64 g marijuana  
55,87 g kokain  
158,5 st. tabletter ecstasy

*Förråd 789*

183,8 g marijuana  
157,7 g hasch

*Lampa i anslutning till förråd 789*

26,25 g pulver MDMA  
4,5 tabletter MDMA  
26,63 g kokain

*Förråd 744*

40,5 g cannabisharts  
3,49 g cannabisharts  
2 st. MDMA

*Andra adresser*

*Örbrinken 10*

1 538 g cannabisharts  
28,6 g kokain

*Äspholmsvägen 12*

2,37 marijuana  
0,68 g hasch

Därutöver har narkotika beslagtagits i de köparärenden som prövas i denna dom.

Del av den narkotika som beslagtagits har beaktats av åklagarna i den totala mängd narkotika som de gör gällande i målet. Därutöver har åklagarna beaktat den narkotika som de menar fyllts på i förråden på Storholmsbackarna. Hur den totala mängd narkotika som påstås har beräknats återkommer tingsrätten till i avsnittet ”Åklagarnas beräkning av narkotika”. Tingsrättens bedömning av vilken narkotika som totalt har hanterats redovisas i avsnittet ”Tingsrättens beräkning av narkotika”.

### **Kontroller av gömmorna på Vårbergsplan**

Genom förhören med Emir Gazibegovic, Erik Sundlöf och Per Nilsson är det utrett att polisen kontrollerat gömmorna på Vårbergsplan vid tre tillfällen under brottsperioden. Kontrollerna har dokumenterats på film, men något beslag gjordes inte vid tillfällena och de preparat som påträffades vägdes inte upp.

Den 11 december 2019 hittades misstänkt narkotika i ett tuggummi- respektive cigarettpaket som låg bakom ett element, i den s.k. elementgömman. Paketen innehöll vardera 8 påsar med pressat vitt pulver. Kontrollen genomfördes av bland andra Erik Sundlöf. Åklagarna har gjort gällande att 16 påsar x 0,5 gram kokain påträffades vid tillfället.

Den 19 december 2019 genomfördes ytterligare en kontroll av elementgömman, men någon narkotika hittades inte vid det tillfället.

Den 20 december 2019 hittades en snusdosa bakom elementet. Den innehöll små redlinepåsar med vita klumpar. Tuggummipaketet som hittades den 11 december 2019 låg kvar och innehöll vid tillfället en eller två redlinepåsar med något större klumpar än tidigare. Kontrollen utfördes av bland andra Per Nilsson. Åklagarna har påstått att 10 påsar x 0,5 gram kokain hittades vid det tillfället.

Sammanlagt har totalt 13 gram kokain (26 x 0,5 gram) påträffats vid elementgömman enligt åklagarna.

Tingsrättens bedömning.

Av den film som presenterats är det utrett att ett vitt preparat som var förpackat i små plastpåsar anträffades i elementgömman. Erik Sundlöf har beskrivit innehållet i påsarna som narkotika under det att Emir Gazibegovic och Per Nilsson har uppgett att det var kokain som påträffades. Som framkommit togs kokain i beslag på platsen

den 17 februari 2020. Vid dessa förhållanden sammantaget finner tingsrätten det utrett att det preparat som påträffades vid kontrollerna var kokain. Anledning att ifrågasätta angiven mängd föreligger inte.

### **Påfyllning av narkotika på Storholmsbackarna**

Åklagarna har påstått att narkotika har fyllts på i förråden på Storholmsbackarna med 1 kg cannabis någon dag före den 16 januari 2020, 3,2 kg hasch den 31 januari 2020 och 1 kg cannabis den 14 februari 2020. Sammantaget har alltså åklagarna gjort gällande att 5,2 kg cannabis har fyllts på i förråden. Narkotikan har beaktats av åklagarna i den totala mängd narkotika som de gjort gällande i målet.

Åklagarna har påstått att de tilltalade haft kännedom om att påfyllningarna skulle ske i förväg. Utöver filmer och samtal från den hemliga övervakningen har åklagarna åberopat protokoll från två hemliga husrannsakingar och förhör med Emir Gazibegovic till styrkande av påfyllningarna.

### ***Påfyllning 1***

Åklagarna har anfört att påfyllning 1 nämns första gången i ett samtal mellan Reda El Gourari och Ali Al-Mussawi den 15 januari 2020 då Reda El Gourari säger att det finns en fet påse i förrådet.

Emir Gazibegovic har berättat att polisen uppmärksammade påfyllningen i efterhand och att de tilltalade ägnat dagar åt att packa om en stor påse med marijuana som transporterats till Storholmsbackarna.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Av en film den 16 januari 2020 framgår att Reda El Gourari då var i förrådet tillsammans med ytterligare en för tingsrätten okänd person. Reda El Gourari

hämtade en lila plastpåse ur ett förråd vilken innehöll en större genomskinlig plastpåse som han hanterade. Den genomskinliga påsen innehöll i sin tur något som tingsrätten uppfattar var cannabis. Den 17 januari 2020 kom tre personer till förrådet och hanterade och förpackade narkotikan.

Den 18 januari 2020 satt Ali Al-Mussawi på en hink i förrådet och packade narkotika tillsammans med Reda El Gourari under det att Christian Chitembo som också var på plats tittade på. Senare samma dag sågs påsen med cannabis och hur Reda El Gourari lämnade kontanter till Ahmed Omar som han stoppade ned i sin ficka.

Efter tillslaget togs en påse som påträffades på en flyttkartong i förråd 789 i beslag. Påsen liknar den som förekommer på övervakningsmaterialet från det som benämns påfyllning 1. Av ett sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning 10) framgår att påsen undersökts och att NFC i samband med detta tillställts en bild från påfyllning 1. I NFC:s utlåtande konstateras att tetrahydrocannabinol påvisats i påsen och att den mängd cannabisblomställningar som påsen rymmer bedömts uppgå till 1 000 gram +/- 100 gram.

Vid dessa förhållanden finner tingsrätten det utrett att påsen som hanterats i anslutning till det som benämnts påfyllning 1 innehållit omkring 900 gram cannabis. Att det är upplyst att cannabis i denna storleksordning vanligen säljs i poster om 1 kg påverkar inte denna bedömning.

Tingsrätten konstaterar att Reda El Gourari, Ali Al-Mussawi, Ahmed Omar och Christian Chitembo varit på plats inte vid men i närtid till påfyllningen och då narkotikan hanterats. De har därmed haft kännedom om narkotikan.

***Påfyllning 2***

Åklagarna har till stöd för att de tilltalade haft kännedom om att påfyllningarna skulle ske hänfört sig till två telefonsamtal. Några säkra slutsatser om vad Ahmed Omar och Christian Chitembo egentligen kände till om påfyllning 2 kan inte dras av samtalet den 27 januari 2020. I samtalet mellan Reda El Gourari och Suliman Alroini den 31 januari 2020 säger Reda El Gourari, att de kommer att få ”svart”. Även om det i och för sig är tänkbart att han med detta menar hasch, noterar tingsrätten att åklagarna har angivit att hasch ibland benämns som brunt och att det sakframställningsvis talats om att brunt hanteras. Vid dessa förhållanden kan inte samtalet tas till intäkt för att en kommande leverans diskuterades.

Den 4 februari 2020 gjordes en dold husrannsakan i förrådet. Emir Gazibegovic har berättat att en svart och en vit plastpåse som han tidigare observerat vid den hemliga kameraövervakningen då påträffades. I den svarta påsen fanns det 18 stycken kakor misstänkt cannabis, varav flertalet var märkta med texten ”Banana Mousse” och ett mindre antal av dem var märkta med en flagga. Preparaten filmades och en av kakorna togs i beslag. I den andra påsen påträffades misstänkt ecstasy. Preparatet vägdes inte upp men en tablett togs i beslag som varuprov. Genom ett analysbesked från NFC är det visat att kakan som togs i beslag var 93,7 gram cannabis. Av förhöret med Emir Gazibegovic och de fotografier som presenterats har framkommit att övriga kakor som påträffades vid den hemliga husrannsakan alla var av samma utseende som den som togs i beslag. Tingsrätten konstaterar att 18 kakor cannabis förvarats i förrådet den 4 februari 2020. Vid beaktande av den vikt som mätts upp av NFC finner rätten att ca 1 620 gram cannabis (18 x 90 gram) förvarats i förrådet vid tillfället.

Av övervakningsfilmerna framgår att följande hänt innan den hemliga husrannsakan genomfördes den 4 februari 2020.

Den 31 januari 2020 bar Reda El Gourari, Noor El Gourari och ytterligare en okänd man ned en svart sopsäck med en blå tejp bit i källaren vilken sedan lades in i förråd 829.

Av film den 1 februari 2020 framgår att både Noor El Gourari och Suliman Alroini hanterade haschkakor i säcken och att Suliman Alroini lämnade förrådet med två kakor.

Den 1 februari 2020 kom Suliman Alroini till förråd 829 och hämtade fyra kakor hasch.

Den 2 februari 2020 hämtade Noor El Gourari och Mohamed Eltayeb ut sopsäcken ur förrådet, Noor El Gourari tog upp ett större antal kakor som han räknade medan Mohamed Eltayeb sedan delade en kaka.

Den 3 februari 2020 kom Reda El Gourari till förråd 829 och hämtade en haschkaka medan Christian Chitembo stod utanför och väntade.

Senare samma dag kom Noor El Gourari till förrådet i sällskap med Kalee Abdalazez (se åtalspunkten 2). De packade ned sju kakor i Kalee Abdalazez väska som hon sedan tog med sig när de lämnade förrådet och källaren.

Av utredningen framgår att de kakor som hanterats varit märkta på motsvarande sätt som de som konstaterades vid den hemliga husrannsakan. Det är därmed utrett att de kakor som förekommer på filmerna är cannabis. Motsvarande säkerhetsavdrag som gjorts ovan ska göras också avseende denna narkotika. Sammantaget finner tingsrätten att 2 880 gram cannabis, dvs. 32 kakor à 90 gram cannabis förvarats i förrådet.

Genom övervakningsfilmerna är det utrett att Reda El Gourari, Noor El Gourari, Suliman Alroini och Mohamed Eltayeb befattat sig med narkotikan. Därutöver har Christian Chitembo varit på plats i källaren när narkotika från säcken har hanterats och att han därmed i likhet med övriga haft kännedom om narkotikan.

*Ytterligare husrannsakan – 10 februari 2020*

Ytterligare en hemlig husrannsakan gjordes den 10 februari 2020 efter att polisen noterat att en svart Nike Air Max väska hanterats i förrådet. Något beslag gjordes inte vid det tillfället. Av förhöret med Emir Gazibegovic och den film som förevisats har framkommit att det då anträffades mindre mängder misstänkt kokain i botten på en påse, 6 hg hasch i kakor, två påsar med misstänkt ecstasy och ett fåtal portionsförpackade haschbitar. I en kartong hittades en påse med grön ecstasy, uppskattningsvis 100 tabletter. Vidare påträffades en påse med ett tiotal portionsförpackade påsar med marijuana samt två påsar med gröna och orangefärgade ecstasy.

***Påfyllning 3***

Åklagarna har påstått att Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Yasser Hashim fyllt på 1 kg cannabis i förråd 789 den 14 februari 2020. Till stöd för påståendet har åklagarna hänvisat till övervakningsfilmer, foton och film som påträffats i Yasser Hashims mobiltelefon och ett utlåtande från NFC.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Övervakningsfilmerna från detta tillfälle är mörkare än de andra filmerna. Av filmerna framgår följande. På kvällen den 14 februari 2020 kom tre personer in i förradsgången på Storholmsbackarna. De gick till förrådet längst in i gången; förråd 789 och ställde in en påse där. Någon halvtimme senare kom Hassan Salem gåendes från förråd 789 med en större genomskinlig halvfull påse cannabis. Strax därpå var

fem personer däribland Ali Al-Mussawi i källargången, dvs. gången utanför förrådsgången. En stund senare var Hassan Salem och ytterligare två – tre personer på nytt inne i förrådsgången. Utanför förråd 789 syns på övervakningsfilmen då något som ser ut som fotoblixtar.

Åklagarna har presenterat en film från Yasser Hashims mobiltelefon. På denna syns tre påsar; en vit plastpåse, en genomskinlig påse och en mindre påse med vad som kan antas vara cannabis. Uppgift om datum och tid då filmen spelats in saknas. Med anledning av det kan tingsrätten inte konstatera att filmen är inspelad vid aktuellt tillfälle.

Tingsrätten har inte av filmerna kunnat konstatera att Ali Al-Mussawi eller Yasser Hashim hanterar den narkotikan som förekommer. Tingsrätten noterar att drygt 340 gram cannabis påträffats i förråd 789 vid den husrannsakan som gjordes endast några dagar senare. Påsen som observerats på övervakningsfilmerna var inte full. Tingsrätten utgår därför från att en påfyllning gjorts vid tillfället med i vart fall 340 gram cannabis.

Vid dessa förhållanden är annat inte utrett än att Hassan Salem hanterat ca 340 gram cannabis vid tillfället.

### ***Sammanfattning***

Sammantaget finner tingsrätten att 4 120 (900 + 2 880 + 340) gram cannabis har förvarats på Storholmsbackarna.

### **Åklagarnas beräkning av narkotika**

Den mängd narkotika som påstås i målet är inte överensstämmande med den mängd narkotika som har tagits i beslag. Åklagarna har beräknat den narkotika som de yrkar ansvar enligt följande.

***Cannabis***

Påfyllningar	5,2 kg (varav 2 kg marijuana och 3,2 kg hasch).
Försäljning	422 g
Beslag	1 538 g (hasch) - Örbrinken 10 <u>SA 7 160 g cannabis</u>

***Kokain***

Gömma Vårbergsplan och försäljningar	21 g
Beslag	112,12 g (enligt rättelse av åklagaren) <u>SA 133,12 g kokain</u> (jfr. åklagarnas gärningspåstående i stämningsansökningen 132,62 g)

***Tramadol***

Försäljning	Två kartor <u>SA två kartor tramadol</u>
-------------	---

***MDMA***

Beslag och överlåtelser	<u>SA 226 tabletter</u> (varav 34 st. från överlåtelser) <u>27,55 gram</u>
-------------------------	---

Åklagarna har upplyst att de för att undvika dubbelräkning endast beaktat överlåtelserna 2, 3, 4, 6, 90 och 91 i den totala mängd narkotika som påstås i målet. Narkotikan har beräknats utifrån beslagtagna mängd och i annat fall med utgångspunkt i minsta mängd beslagtagna narkotika av aktuell sort. Denna har av åklagarna angivits till 0,5 gram kokain och 3 gram respektive 1,7 gram cannabis.

Åklagarna har gjort gällande att organisationen har fyllt på totalt 5,2 kg cannabis i förråden på Storholmsbackarna vid tre tillfällen. Den mängden har beaktats i den totala mängd narkotika som påstås. Till detta har summerats den narkotika som beslagtogs på Örbrinken 10, dvs. 1 538 gram cannabis.

Det kokain som åklagarna har beaktat i sin beräkning är det kokain som påträffats vid kontroll av elementgömmen 13 gram, överlåtelser i tiden före den 7 december 2019 7 gram och kokain som tagit i beslag 112,12 gram kokain beaktats.

Påståendet såvitt gäller Tramadol avser genomförda försäljningar och angiven mängd ecstasy avser narkotika som förekommer i beslag och överlåtelse.

### **Telefoner m.m.**

Nedan anges kortfattat vad som framkommit om de telefoner som förekommer i telefonavlyssningen och vem som varit huvudanvändare av respektive telefon. Tingsrätten benämner de telefoner som används med ordet telefon följt av de fyra sista siffrorna i respektive telefonnummer. Såvitt gäller Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Mohamed Eltayeb prövar tingsrätten också åklagarnas påståenden om de smeknamn som de och eller andra personer ska ha använt om dem.

Tingsrätten prövar också vad som framkommit om den s.k. narkotikatelefonen nedan.

Hussein Ibrahim - Två mobiltelefoner med tillhörande SIM-kort togs i beslag från Hussein Ibrahim när han greps den 4 februari 2020. Det är upplyst att det inte var möjligt att ta ur SIM-kortet i den ena telefonen, men att det senast använda numret i den enligt mobilavläsningen var 0220. Numret har använts under perioden den 17 februari 2018 - 4 februari 2020. Ett användarkonto på Whatsapp med namnet "Garo" har varit kopplat till numret. Därutöver har ett användarkonto på Facebook och Messenger med namnet "Hossin Ibrahim", ett foto på Hussein Ibrahim och telefonnummer till hans flickvän anträffats i telefonen. Den andra telefonen hade ett tillhörande SIM-kort som var kopplat till telefonnummer 8013. Telefonnumret är kopplat till Hussein Ibrahims Swish. Enligt operatören Telenor är Hussein Ibrahim abonnent till telefonnumret.

Genom Hussein Ibrahims egna uppgifter vilka vinner stöd av utredningen i övrigt är det utrett att telefonerna 0220 och 8013 är hans. Telefon 0220 har avlyssnats i utredningen.

Åklagarna har gjort gällande att Hussein Ibrahim kallas för Abu Garo. Detta har Hussein Ibrahim förnekat. Av utredningen framgår dock att bl.a. att Noor El Gourari sparat ned Hussein Ibrahims telefonnummer under kontakten ”Abo G” och att numret finns sparat under kontakten GARO i Suliman Alroinis telefon. Därtill kommer att Hussein Ibrahim själv presenterat sig som Abu Garo i kontakt med Ismael Abidi den 7 november 2019 och med Murtadha Al-Lami den 15 december 2019. Vid dessa förhållanden finner tingsrätten att Hussein Ibrahim kallas för Abu Garo.

Reda El Gourari – Vid husrannsakan i Reda El Gouraris bostad togs flera telefoner i beslag. I sängen där Reda El Gourari sov när husrannsakan påbörjades påträffades en krypterad telefon. Telefonen har inte gått att läsa av. Bredvid sängen där Reda El Gourari sov hittades en telefon med ett SIM-kort kopplat till telefonnummer 4685. I telefonen påträffades ett SMS genom vilket Reda El Gourari – Reda – kallades till ett möte med frivården. I telefonen påträffades också numret till Reda El Gouraris pappa och bilder på Reda El Gourari.

Reda El Gourari har vidgått att telefon 4685 är hans.

Genom Reda El Gouraris egna uppgifter vilka vinner stöd av utredningen i övrigt är det utrett att telefon 4685 är hans. Telefonen har avlyssnats i utredningen.

Åklagarna har gjort gällande att Reda El Gourari kallas för RM. Detta har Reda El Gourari förnekat. Tingsrätten konstaterar att telefonnummer 4685 bl.a. sparats ned med kontaktnamnen RM respektive 127 RM i Suliman Alroini och Ali Al-Mussawis telefoner. Vidare har Amina Abdullahi i förhör angett att hon hört att Reda El Gourari kallats för RM. Vid dessa förhållanden är det utrett att Reda El Gourari kallas för RM.

Suliman Alroini – En telefon med ett SIM-kort med nummer 1902 anträffades i anslutning till den säng där Suliman Alroini sov då husrannsakan inleddes. Flera konton i telefonen är knutna till Suliman Alroini bl.a. Facebook och Google Maps. Därutöver finns bilder på Suliman Alroini och hans flickvän i telefonen. Enligt Tele2 Comviq laddades kortet första gången den 23 november 2019 och sista gången 9 december 2019. Enligt operatören har det tidigare suttit ett SIM-kort med telefonnummer 6618 i telefonen. Därutöver påträffades en telefon innehållande två SIM-kort kopplade till nummer 4260 och 4068 i anslutning till Suliman Alroinis säng. Det är härigenom utrett att telefonerna som tagits i beslag är hans.

Ismael Abidi - En mobiltelefon med tillhörande SIM-kort togs i beslag på fönsterbrädan i Ismael Abidis sovrum i en tidigare utredning. Enligt operatören är telefonnumret 2542 kopplat till aktuellt SIM-kort. Det är upplyst i målet att telefonnummer 3529 är registrerat i polisens utredningssystem med Ismael Abidi som brukare. Därtill kommer att det av Svea hovrätts dom i mål B 5853-20 framgår att Ismael Abidi vidgått att det var han som talade i de samtal som åberopades i det målet och som avlyssnats i anledning av annan brottsmisstanke, dvs. den som behandlas i detta mål.

Vid dessa förhållanden är det utrett att telefon 2542 och telefon 3529 är Ismael Abidis. Telefon 3529 har avlyssnats i utredningen.

Ali Al-Mussawi - Ett SIM-kort till nummer 1288 togs i beslag från Ali Al-Mussawi i samband med att han togs in till arresten. Enligt operatören är Ali Al-Mussawis syster abonnent av numret. Mot denna bakgrund är det utrett att telefonen är Ali Al-Mussawis.

Åklagarna har gjort gällande att Ali Al-Mussawi kallas för Grus. Genom de uppgifter som lämnats om medtilltalades nedsparade kontakter kan tingsrätten konstatera att nummer 1288 sparats ned under kontaktnamn Grus i Yasser Hashims

och Suliman Alroinis telefon. Det är därmed utrett att Ali Al-Mussawi kallas för Grus.

Hassan Salem - I målet är upplyst att telefonnummer 7212 är kopplat till Hassan Salems konto i Skandiabanken genom Swish som installerats på telefonen. Hassan Salem har berättat att den telefon som har Swish är hans, men att det i och för sig förekommit att han lånat ut telefonen vid vissa tillfällen.

Genom Hassan Salems egna uppgifter vilka vinner stöd av utredningen i övrigt är det styrkt att telefon 7212 innehafts av honom.

Åklagarna har gjort gällande att Hassan Salem kallas för Husko. Tingsrätten finner inte att det av utredningen framgått att han har detta smeknamn.

Noor El Gourari – Vid husrannsakan har bl.a. en telefon kopplat till SIM-kort med nummer 6106 tagits i beslag. Enligt uppgift från Tele2 är Noor El Gourari abonnent på numret. Telefonen hittades i bröderna El Gouraris gemensamma sovrum, i fickan på en glansig jacka som låg på golvet. I telefonen finns ett antal SMS till och från Noor El Gouraris flickvän. Vidare togs ett SIM-kort kopplat till telefon 4340 i beslag. Noor El Gourari har inte kommenterat uppgifterna.

Genom vad som framkommit ovan finner tingsrätten det utrett att telefonerna 6106 och 4340 innehafts och brukats av Noor El Gourari.

Yasser Hashim - En mobiltelefon med tillhörande SIM-kort kopplat till nummer 1118 togs i beslag vid husrannsakan i Yasser Hashims bostad. Telefonen hittades vid Yasser Hashims säng. Telefonnumret är kopplat till Yasser Hashim via Swish. Ett användarkonto på Whatsapp med namnet Yasser finns på telefonen dit telefonnumret är kopplat. I mobiltelefonen anträffades även ett användarkonto på

Facebook Messenger med användarkontot yasser2002/at/live.se. Det är därmed utrett att telefon 1118 är Yasser Hashims telefon.

Mohamed Eltayeb – Vid en husrannsakan i bostaden där Mohamed Eltayeb är skriven anträffades en SIM-kortsram där ett SIM-kort med telefonnummer 1351 suttit. I utredningen är upplyst att telefonnumret använts för att kontakta Christian Chitembo på telefonnummer 9068, att Christian Chitembo i samtalet ombeds att öppna och att Christian Chitembo på en övervakningsfilm ses svara och lämna källarlokalen och sedan återkomma fyra minuter senare i sällskap med Mohamed Eltayeb. Nummer 4409 är sedan tidigare registrerat som Mohamed Eltayeb's telefonnummer i polisens utredningssystem. Därtill kommer att Mohamed Eltayeb's mamma i samband med husrannsakan för polisen uppgav att han nåddes på numret.

Vid dessa förhållanden finner tingsrätten det utrett att telefonerna 1351 och 4409 är Mohamed Eltayeb's.

Åklagarna har gjort gällande att Mohamed Eltayeb kallas för Smokey. Mohamed Eltayeb's telefonnummer har sparats ned i Suliman Alroinis telefon med kontaktnamnet SMO och Smokey 2. Genom detta är det utrett att Mohamed Eltayeb kallas för Smokey.

Ahmed Omar - Vid husrannsakan togs en mobiltelefon med tillhörande SIM-kort kopplat till nummer 0014 i beslag i det sovrum där Ahmed Omar sov då husrannsakan påbörjades. Ahmed Omar har från häktet i brev till sin mamma skickat det grafiska lösenordet till telefonen. Lösenordet har använts av IT-forensiker för att låsa upp mobiltelefonen. I mobilen har bl.a. e-postadressen ahmedo-mar9333/at/gmail anträffats. Vid dessa förhållanden finner tingsrätten att telefon 0014 tillhör Ahmed Omar.

Christian Chitembo – I utredningen har framkommit att två mobiltelefoner anträffades vid Christian Chitembos säng och beslagtogs vid husrannsakan. I en av dem satt ett SIM-kort med nummer 1310. Telefonnumret finns sedan tidigare registrerat hos polisen som tillhörande Christian Chitembo. I telefonen anträffades bl.a. ett användarkonto på Facebook med namnet Christian Chitembo. I den andra telefonen satt ett SIM-kort som var kopplat till telefonnummer 9068. Bl.a. anträffades ett användarkonto på Whatsapp med namnet "Christian" och ett användarkonto på Facebook med namnet Christian Chitembo i telefonen. Numret är sedan tidigare registrerat hos polisen som tillhörande Christian Chitembo.

Christian Chitembo har inte besvarat frågor om telefonerna. Genom utredningen är det visat att telefonerna 1310 och 9068 är Christian Chitembos.

Telefon 9068 har avlyssnats i utredningen.

### ***"Narkotikatelefon" 3983***

En telefon med ett SIM-kort som var kopplat till telefonnummer 3983 togs i beslag i den säng där Ali Al-Mussawi sov då husrannsakan påbörjades. Det är upplyst att telefonen använts under tiden den 3 oktober 2018 – 14 februari 2020. Telefonerna har företrädesvis använts för att skicka mass-SMS till potentiella narkotikaköpare. Ungefär 1 300 narkotikarelaterade meddelanden har tagits emot/skickats till respektive från telefonen. Åklagarna har påstått att Ali Al-Mussawi brukat telefonen under perioden den 20 december 2019 – 17 februari 2020 och att Hassan Salem använt telefonen under perioden den 15 november 2019 – den 19 december 2019.

Ali Al-Mussawi och Hassan Salem har förnekat att de förfogat över och använt telefonen.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Av utredningen framgår att ett stort antal meddelanden som rör köp och försäljning av narkotika har skickats och tagits emot på telefonen. Meddelandena består både av två-parts konversationer och mass-SMS. Exempel på det senare är det meddelande som skickats den 9 november 2019 till drygt ett femtiotal telefonnummer där det står *”Tjena kommit riktigt fin kola, hasch, mdma och ecstasy, kan mötas hela kvällen och köra ut till rätt köp”*. Ytterligare exempel på sådana mass-SMS finns i utredningen. Tingsrätten konstaterar att telefonen använts för att marknadsföra narkotika och vid försäljning.

Ali Al-Mussawi har inte besvarat frågor om telefonen. Vid beaktande av var den hittades och då omständigheter som tyder på annat inte framkommit finner tingsrätten att Ali Al-Mussawi har disponerat telefonen under den period som åklagarna påstått. Av utredningen framgår dock att han inte ensam haft tillgång till telefonen under denna tid utan att den också brukats av andra. Exempelvis sägs i ett avlyssnat samtal den 4 januari 2020 *”Grus är med en tjej han chillar”*. Samtalet kan enligt tingsrättens uppfattning inte förstås på annat vis än att Ali Al-Mussawi i vart fall vid det tillfället inte hade tillgång till telefonen. Åklagarna har inte påstått att Ali Al-Mussawi har använt telefonen vid de narkotikaförsäljningar som lagts honom personligen till last. Tingsrätten finner att Ali Al-Mussawi tillsammans med annan eller andra disponerat telefonen under den tid som påståtts, dvs. den 20 december – 17 februari 2020.

När det gäller Hassan Salem har åklagarna påstått att telefonen kan knytas till honom då det av de avlyssnade samtalen framgår att det är Hassan Salem som använt telefonen under aktuell tid och då han den 17 december 2019 efterfrågat och fått Ismael Abidis Swish-nummer skickat till sig på telefon 3983. Tingsrätten anser sig inte kompetent att utifrån förekommande röster avgöra vem eller vilka personer som talar i ett avlyssnat samtal. Även om en röst skulle förefalla likna en utpekad

person är det därför inget som kan läggas till grund för rättens bedömning. Den utredare som har analyserat telefonen och gjort bedömningen att den använts av Hassan Salem har inte hörts i målet. Inte heller har någon Swish-betalning till styrkande av att en sådan skett från Hassan Salem till Ismael Abidi lagts fram. Vid dessa förhållanden är det inte mot Hassan Salems förnekande visat att han har haft tillgång till eller nyttjat telefonen.

Det har inte påståtts att någon av de övriga personligen tagit befattning med den s.k. narkotikatelefonen.

### **Utgångspunkter vid värdering av samtal och film**

#### ***Vem talar i samtalen?***

Som framgått delar tingsrätten i huvudsak åklagarnas bedömning om vilka personer som förekommande telefoner tillhör. Flera tilltalade har angivit att de lånat ut sin telefon under hela eller delar av brottsperioden och att det inte är de som talar i de samtal som åberopats. De har inte kunnat eller velat utveckla vem som telefonen har lånats ut till eller när detta skulle ha skett. Reda El Gourari har angivit att han vid husrannsakan tillfälligt låg i Noor El Gouraris säng där telefonen anträffades. Övriga tilltalade har avstått från att besvara frågor om telefonerna och alltså inte vidgått att de förekommer på inspelningarna.

Flera försvarare har understrukt att någon röstanalys inte gjorts i utredningen och att denna brist ska falla tillbaka på åklagarna. Tingsrätten anser sig inte enbart utifrån röst kunna bedöma vem som talar i samtalen. Detta är heller inte nödvändigt eftersom det enligt tingsrättens uppfattning som en allmän utgångspunkt är rimligt att utgå från att den person som påträffats med alternativt står som abonnent till en telefon också är den som huvudsakligen brukar densamma. Tingsrätten prövar frågan om vem som förekommer i de avlyssnade samtalen med utgångspunkt i var telefonen beslagtagits, vem som står för abonnemanget och övriga uppgifter kring

vem som är brukare av telefonen samt om innehållet i samtalen ger ledning till vem det är som använder telefonen. Tingsrätten har noterat att det i princip aldrig uttryckts förvåning över att någon annan än den som uppringaren eller den som blivit uppringd förväntat sig använder telefonen. Sammantaget gör detta att tingsrätten i de fall annat inte särskilt anges, anser det visat att den person som knutits till en viss telefon också är den som förekommer i de avlyssnade samtalen.

### ***Vem förekommer på filmerna?***

För att övervakningsfilmerna ska tjäna som bevisning krävs att det är möjligt att identifiera den person som förekommer på filmen. När separata ID-bilder åberopats krävs att den innehåller uppgift om dag och tid då den tagits. I det fall en tilltalad gått med på att det är han som förekommer på filmen har i vissa fall annan bedömning gjorts.

### ***Är det narkotika som har hanterats?***

Genom de kontroller och husrannsakingar som genomförts är det utrett att det funnits narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna under brottsperioden. Av det stora antal filmer och samtal som har presenterats framgår att de tilltalade hanterat bl.a. påsar som gömts bakom ett element och i en lampa på Vårbergsplan och att påsar och kontanter utväxlats med utomstående i hisshallen på Vårbergsplan. Av filmerna från Storholmsbackarna framgår bl.a. att kontanter hanterats, att påsar med gröna och orangea tabletter, vitt pulver, bruna kakor och grönt preparat hanterats och även överlämnats till utomstående och att också förpackning skett. Sammantaget är omständigheterna i målet sådana att tingsrätten kan utgå från att det är narkotika som hanteras.

När det gäller frågan om vilken sorts narkotika som handhas nöjer sig tingsrätten i vissa fall med att konstatera att det är narkotika som förekommer.

***Vad krävs för att en överlåtelse ska vara styrkt?***

Påstådda överlåtelser motsvaras i vissa fall av s.k. köparärenden, dvs. fall där åklagarna väckt åtal mot en utpekad köpare för olovligt narkotikainnehav, se åtalspunkterna 7 – 13. I de fall tingsrätten konstaterat ett köp är ett föregående samtal mellan köparen och en tilltalad där en kommande narkotikaförsäljning diskuteras, tillräckligt för att en försäljning av utpekad säljare ska kunna konstateras.

Gemensamt för de försäljningar som inte motsvaras av ett köparärende är att någon bevisning som i sig styrker själva köpet inte har presenterats. Det finns alltså varken en identifierad köpare eller någon beslagtagn narkotika som visar en försäljning. Som framgått har dock narkotika som de tilltalade haft tillgång till förvarats på Vårbergsplan och Storholmsbackarna. Avsaknaden av en identifierad köpare och/eller beslagtagn narkotika utesluter därför inte att en överlåtelse kan anses styrkt.

För att överlåtelse ska konstateras i de fall bevisningen enbart består av telefonsamtal mellan köpare och säljare krävs enligt tingsrättens uppfattning att det av samtalen framgår att

- det talas om narkotika, dvs. sort, mängd och/eller pris,
- ett möte avtalas i nära anslutning till samtalet och att
- det kan förutsättas att avtalat möte verkligen ägt rum, dvs. att det inte framkommer någon omständighet som gör att det finns skäl att ifrågasätta detta.

När det påstås att en tilltalad som medgärningsman styrt en medtilltalad att överlämna narkotikan och bevisningen endast består av samtal, krävs därutöver att den som ska överlämna instrueras att göra det i anslutning till samtalet.

Därutöver har tingsrätten i bägge fallen beaktat om ett senare samtal bekräftat ett tidigare köp och liknande omständigheter.

För att en överlåtelse ska konstateras i de fall bevisningen enbart består av övervakningsfilm, krävs att en utpekad säljare kan identifieras och att det framgår av filmen att narkotika överlämnas. I det fall en säljare identifieras genom en särskild identifieringsbild krävs utöver tidsangivelse, att bilden tagits i nära anslutning till försäljningen och att den är tydlig.

### **Vad är utrett beträffande var och en av de tilltalade?**

Åklagarna har gjort gällande att de tilltalade med undantag för Amina Abdullah har agerat gemensamt och i samförstånd inom ramen för en organisation.

Som angivits ovan ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger honom eller henne till last. Avgörande för om en tilltalad ska dömas som medgärningsman avseende en större mängd narkotika än den som han eller hon personligen har hanterat är om de tilltalade har agerat enligt en gemensam brottsplan och om de varit fullt införstådda med hur verksamheten bedrivits. Därtill krävs att den tilltalade varit så aktiv vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta honom eller henne som gärningsman.

Tingsrätten prövar i detta avsnitt vad som är visat beträffande var och en av de tilltalade, i vad mån samarbete förekommit och vilken omfattning det i så fall haft.

## **Hussein Ibrahim**

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Hussein Ibrahims telefon har avlyssnats.

Hussein Ibrahim har invänt att det inte är han som förekommer i samtalen.

Tingsrätten lämnar på de skäl som angivits ovan i avsnittet ”Vem talar i samtalen? ” Ibrahim Husseins invändning utan avseende. Tingsrätten finner det utrett att det är Ibrahim Hussein som talar i de avlyssnade samtalen.

Hussein Ibrahim förekommer inte på övervakningsfilmerna från Vårbergsplan eller Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Hussein Ibrahim själv och genom andra personer sålt cannabis och kokain vid 20 tillfällen. Till stöd för detta har åklagarna åberopat ett antal telefonsamtal.

Hussein Ibrahim har förnekat att han sålt narkotika och att han skulle ha lämnat direktiv om att någon annan ska sälja narkotika och upplyst att han inte hanterat narkotika under brottsperioden.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit av de presenterade övervaknings-samtalen och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelse-erna följer som angivits åklagarnas presenterade sammanställning. Den sorts narkotika och den mängd som åklagarna har påstått anges sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

DOM  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**2** - 2019-11-07 kl. 19:01 - G vill klippa ”en tjugofemma”. G och Hussein Ibrahim överenskommer att de ska träffas och var detta ska ske. G bekräftar sedan att han är på plats varvid Hussein Ibrahim ska komma dit. Vid dessa förhållanden är försäljningen styrkt.

25 g cannabis

**3** - 2019-11-07 kl. 16:57 - Samtal mellan Hussein Ibrahim och N. Pris och typ av narkotika framkommer av samtalet liksom att Hussein Ibrahim levererat narkotikan med taxi till N. Överlåtelsen är styrkt.

0,5 g kokain

**4** - 2019-11-08 kl. 15:48 - Hussein Ibrahim och G ska träffas. Det framgår inte uttryckligen av samtalet att det är fråga om en narkotikaöverlåtelse. Ej styrkt.

25 g cannabis

**5** - 2019-11-12 kl. 16:50 - G vill träffa Hussein Ibrahim och ha som sist och återkomma. Bekräftelsesamtal saknas. Ej styrkt.

25 g cannabis

**6** - 2019-11-12 kl. 18:57 - Hussein Ibrahim och Dawod Jafari talar om pris och mängd. Dawod Jafari bestämmer sig slutligen för 50 som han ber Hussein Ibrahim hämta. Narkotika i beslag (jfr åtalspunkten 8). Styrkt.

46,4 g cannabis

**13** - 2019-11-23 kl. 16:44 - A talar med Hussein Ibrahim och vill ha ”samma som igår” och uppmanas att gå till baren. Därefter ber A Hussein Ibrahim att komma ”hit framför affären”. Det är inte möjligt att fastställa vad A vill ha då någon försäljning den 22 november 2019 till honom inte påstås. Ej styrkt.

0,5 g kokain

**14** - 2019-11-23 kl. 21:10 - Hussein Ibrahim säger att han kan skicka en kille till N som vill ha en ”tröja”. Hussein Ibrahim har sedan kontakt med en H som väntar på N och i kontakt med H sagt att hon kommer om fem minuter. Ibrahim Hussein uppmanar H att ta 800 från henne. Tingsrätten konstaterar att parterna diskuterat sort, pris och att kunden är på väg till överenskommen mötesplats. Styrkt.

0,5 g kokain

**16** - 2019-11-24 kl. 17:56 - A vill ha 2 stycken. Träff avtalas och av samtalen framgår att så sker. Av samtalen framgår dock inte vad A vill ha eller till vilket pris. Ej styrkt.

1 g kokain

**17** - 2019-11-25 kl. 10:50 - A frågar om Hussein Ibrahim kan komma varpå A uppmanas att komma till Masmo station istället vilken han gör. A tänker på "en bit bara". Mängd, visst slag av narkotika eller pris klargörs inte i samtalet. Vid dessa förhållanden är det inte styrkt att narkotika sålts.

0,5 g kokain

**18** - 2019-11-25 kl. 16:35 - Okänd man (OKM) vill köpa en ladd av Hussein Ibrahim som är i Vårberg. OKM ringer igen när han är på parkeringen varpå de överenskommer att Hussein Ibrahim ska komma ned. Hussein Ibrahim frågar om mannen har byggkläder vilket bekräftas. Styrkt.

0,5 g kokain

**20** - 2019-11-29 kl. 23:08 - A vill ha en och ska komma till baren där Hussein Ibrahim är. A är på väg men det är kaos på E4. Ej styrkt.

0,5 g kokain

**21** - 2019-12-05 kl. 20:23 - A vill kunna bjuda på en bit. Av samtalen framgår enligt tingsrättens uppfattning inte tydligt att en försäljning kommer till stånd. Ej styrkt.

0,5 g kokain

**22** - 2019-12-07 kl. 22:27 - Hussein Ibrahim har inget men ska skicka en kille till A. En person skickas till parkeringen där han ska "ta 800". A bekräftar att han har träffat killen "han är här framme här framför mig inga problem". Överlåtelsen är styrkt.

0,5 g kokain

**23** - 2019-12-12 kl. 20:32 - A ska komma till baren och ha en bit men det framgår inte när av samtalet. Överlåtelse är inte styrkt.

0,5 g kokain

**27** - 2019-12-13 kl. 21:31 - A ska skicka sin son till baren och vill ha en. Hussein Ibrahim instruerar Murtadha Al-Lami att hämta en och komma med den till baren. Ett ingripande sker och polisen tar 0,5 g kokain i beslag. Överlåtelse är styrkt.

0,5 g kokain

**30** - 2019-12-15 kl. 03:00 - A vill ha en bit och träffas men Hussein Ibrahim har inte på sig och är på väg till Flemingsberg. Hussein Ibrahim ringer Murtadha Al-Lami som ska möta A och får A:s telefonnummer. Hussein Ibrahim säger till A att han ska betala 800. A ska ge extra eftersom Murtadha Al-Lami får åka ut för hans skull. Av efterföljande samtal mellan Hussein Ibrahim och Murtadha Al-Lami framgår att Murtadha Al-Lami talat med A men inte att de faktiskt träffats eller att Murtadha Al-Lami ens begett sig av för att träffa A. Ej styrkt.

0,5 g kokain

**35** - 2019-12-21 kl. 00:34 - Hussein Ibrahim ska skicka någon till samma ställe med en och den personen kommer att ge A extra. A återkommer i nytt samtal och säger att han väntar men att personen inte kommit. Hussein Ibrahim förklarar att polisen är där. Vid dessa förhållanden är det inte visat att överlåtelse därefter verkligen äger rum. Ej styrkt.

0,5 g kokain

**56** - 2020-01-11 kl. 02:02 - A vill ha två stycken och ska komma till parkeringen. Om A verkligen kommer och ett möte äger rum framgår inte av samtalen. Ej styrkt. 1 g kokain

**69** - 2020-01-15 kl. 23:46 - A vill ha två stycken för ett och fyra och ska komma till Hussein Ibrahim. A som är i Fittja säger att han kommer om tre minuter och ber Hussein Ibrahim vänta på honom på parkeringsplatsen. Hussein Ibrahim svarar att han ska gå upp först och komma ned sedan. Bekräftelse på att så verkligen sker saknas. Överlåtelse är inte styrkt.

1 g kokain

**90** - 2020-01-31 kl. 22:11 - Samtalsserie som inleds den 31 januari 2020 och avslutas den 1 februari 2020. Firas Mohammed Ali tar färjan efter att ha talat med Hussein Ibrahim och åker sedan i en röd bil till Masmo station och vill ha två. Av beslagsprotokoll och analysbesked samt förhöret med Firas Mohammed Ali är överlåtelse styrkt (jfr. åtalspunkten 7).

184 g cannabis

Sammantaget finner tingsrätten att försäljningarna 2, 3, 6, 14, 18, 22, 27 och 90 är styrkta och att Hussein Ibrahim sålt sammantaget 2,5 gram kokain och ca 250 gram cannabis. Såvitt gäller försäljningarna 14, 22 och 27 är det inte Hussein Ibrahim som överlämnar narkotikan som säljs. Omständigheterna är dock sådana att Hussein Ibrahim vid dessa försäljningar är att anse som medgärningsman. Vad Hussein Ibrahim uppgett om att det inte är han som hörs på den hemliga telefonavlyssningen föranleder ingen annan bedömning.

Tingsrätten ogillar åtalet såvitt gäller övriga överlåtelser.

### ***Förvaring av narkotika***

Av beslagsprotokoll och analysbesked från NFC är det utrett att 1 538 gram cannabisharts och 28,6 gram kokain tagits i beslag på Örbrinken 10. Åklagarna har

påstått att Hussein Ibrahim bor på Örbrinken 10 och att det är Hussein Ibrahim som förvarat den narkotika som beslagtagits där.

Genom förhören med Christian Frödén och Khalid Abahal som genomförde husrannsakan på Örbrinken 10 har följande framkommit. I ett rum i lägenheten påträffades narkotika, vågar med kokainrester och redlinepåsar. Rummet gick att låsa från insidan med ett bygellås. I rummet fanns två sängar med varsitt tillhörande nattduksbord. På det ena nattduksbordet fanns myndighetspost, en faktura från kommunen eller liknande ställt till Hussein Ibrahim. På det andra fanns det dokument med en annan persons namn på.

Genom utredningen vilken vinner stöd av Hussein Ibrahims egna uppgifter är det utrett att han öppnat dörren på Örbrinken 10 den 3 januari 2020 då en spanare med kroppskamera ringde på. Hussein Ibrahim var alltså i lägenheten vid tillfället.

Av den mastuppkopplingsanalys som åklagarna har presenterat framkommer att Hussein Ibrahims telefon har kopplat upp sig mot masten i Masmo ca 1 500 gånger under perioden den 6 november 2019 – 4 februari 2020. Det är tveklöst ett stort antal gånger. Analysen ger skäl att anta att Hussein Ibrahim vistats på adressen i inte ringa omfattning. Omständigheterna är sådana att Hussein Ibrahims uppgifter ska granskas.

Hussein Ibrahim har förnekat att han förvarat narkotika på Örbrinken 10 och uppgett att han inte haft kännedom om att det fanns narkotika i bostaden. Han har berättat att det är hans föräldrar och tre bröder som bor i lägenheten, men att han själv bor på annan plats. Av utredningen i målet framgår att Hussein Ibrahim inte är folkbokförd på Örbrinken 10. I målet är upplyst att två av Hussein Ibrahims bröder tidigare varit misstänkta för det brott som Hussein Ibrahim nu åtalats för. Som konstaterats ovan har det funnits flera sängplatser i det rum där narkotikan påträffats. Hussein Ibrahim har inte knutits till narkotikan genom teknisk bevisning

som DNA-spår eller fingeravtryck. Vid dessa förhållanden sammantaget är det inte mot Hussein Ibrahims förnekande styrkt att han förvarat narkotika på Örbrinken 10.

### ***Annan narkotikahantering***

Åklagarna har påstått att Hussein Ibrahim lämnat direktiv till andra personer i organisationen att förvara, förpacka och transportera narkotikan till platser där den skulle överlåtas och att överlåta narkotika. Utredningen ger inte stöd för detta eller för att Hussein Ibrahim skulle ha haft kännedom om den narkotika som förvarats på Vårbergsplan eller Storholmsbackarna. Däremot har Hussein Ibrahim på det sätt som tingsrätten återkommer till nedan samarbetat med vissa av de medtilltalade.

### ***Samarbete***

Åklagarna har påstått att Hussein Ibrahim samarbetat med medtilltalade om narkotika och kunder.

Av utredningen har framkommit att följande telefonnummer som knutits till nedan angivna personer varit nedsparade i Hussein Ibrahims telefon.

Reda El Gourari – 4685  
Noor El Gourari – 6106  
Ali Al-Mussawi – 1288  
Ismael Abidi – 3529

Hussein Ibrahim har förklarat att han inte känner de medtilltalade och att han inte vet varför kontaktuppgifterna finns nedsparade i hans telefon.

Genom de övervakningssamtal som presenterats är det utrett att Hussein Ibrahim haft kontakt med Ismael Abidi den 7 och 30 november 2019 och den 7 december 2020 gällande kunder och varningar för polis, med Reda El Gourari om narkotika den 11, 16 och 18 november 2019 och med Ali Al-Mussawi om kunder och narkotika den 13, 15, 16 och 17 januari 2020.

Vidare är det utrett att Hussein Ibrahim har varit i kontakt med Abas Alkeshwan i narkotikarelaterade frågor den 1 och 2 februari 2020. Slutligen har Hussein Ibrahim haft kontakt med Murtadha Al-Lami i narkotikarelaterade frågor den 12, 13, 20 och 21 december 2019.

Av utredningen har det framkommit att Hussein Ibrahim styrt annan att hantera narkotika, att han samarbetat med andra om narkotika, att han skickat kunder till ”grabbarna i centrum” och till Ismael Abidi och att de inblandade upplyst varandra om när polisen varit på plats. Det är också visat att Hussein Ibrahim har varit i kontakt med målsägandena i narkotikarelaterade frågor.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Hussein Ibrahim överlåtitt sammanlagt 2,5 gram kokain och ca 250 gram cannabis vid totalt åtta tillfällen under perioden den 7 november 2019 – 2 februari 2020. Hussein Ibrahim har samarbetat med några av de medmisstänkta och med målsägandena i frågor om narkotika och kunder.

Tingsrätten har inte funnit det styrkt att Hussein Ibrahim har förvarat eller innehaft narkotika i lägenheten på Örbrinken 10 i Masmo. Det har inte påståtts att Hussein Ibrahim varit vid gömmorna på Storholmsbackarna eller Vårbergsplan, eller att han haft kännedom om narkotikan som förvarats där.

Hussein Ibrahim ska dömas narkotikabrott bestående i att han sålt narkotika.

Tingsrätten återkommer nedan till frågan om Hussein Ibrahim ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

## **Reda El Gourari**

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Reda El Gouraris telefon har avlyssnats. Reda El Gourari har förnekat att det är han som talar i de samtal som spelats upp under huvudförhandlingen. Tingsrätten har redogjort för telefonen och de överväganden som tingsrätten gör i frågan om vem det är som talar i samtalen i avsnittet ”Vem talar i samtalen?” Annat har inte framkommit än att det är Reda El Gourari som talar i samtalen.

Åklagarna har gjort gällande att Reda El Gourari förekommer på de övervakningsfilmer från Vårbergsplan och Storholmsbackarna som presenterats.

Reda El Gourari har förnekat att det är han som ses på övervakningsfilmerna. Han har uppgett att han endast varit på Vårbergsplan ett fåtal gånger, att han inte hanterat narkotika där och att han inte haft kännedom om att det funnits narkotika där. Reda El Gourari har berättat att han inte varit på Storholmsbackarna och att han inte heller känner någon där och upplyst att han kommer från Vårby gård och inte från Vårberg.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Reda El Gourari vid 28 tillfällen själv eller genom G, Ali Al-Mussawi, Suliman Alroini, Ismael Abidi och Ahmed Omar sålt narkotika. Till stöd för detta har åklagarna åberopat telefonsamtal, SMS och övervakningsfilmer. Reda El Gourari har förnekat att han överlåtitt narkotika.

Nedan anges kortfattat vad som framkommer av utredningen och den bedömning som tingsrätten gör beträffande varje överlåtelse. Numreringen av överlåtelserna följer som angivits åklagarnas presenterade sammanställning Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**7** - 2019-11-16 kl. 19:35 - Av samtalen framgår att en kund vill ha kola dvs. kokain, men någon bekräftelse på att överlåtelse sedan sker har inte presenterats. Överlåtelse ej styrkt.

1 g kokain

**8** - 2019-11-16 kl. 21:54 - Reda El Gourari avtalar plats för möte med en okänd man som vill ha en halvish. Något skäl att tro överlåtelsen inte blir av finns inte. Överlåtelse styrkt.

1,7 g cannabis

**9** - 2019-11-17 kl. 15:49 - Reda El Gourari ringer G och ber honom gå utanför baren där det finns kunder som G ska "catcha". G konfirmerar i ett senare samtal att de – vilka tingsrätten uppfattar som G med kund - är vid bommen och ber Reda El Gourari skynda sig. G bekräftar därefter att överlåtelse skett. Styrkt.

1,7 gram cannabis

**10** – 2019-11-17 kl. 16:21- A som har en kund frågar om Reda El Gourari har det vita. Reda El Gourari bekräftar att han har och det bestäms träff. I senare samtal bekräftas att de möts. Överlåtelse styrkt.

0,5 g kokain

**11** - 2019-11-20 kl. 17:37- Oklart om överlåtelse sker av Reda El Gourari. Ej styrkt

2,5 g kokain

**12** – 2019-11-21 kl. 15:10 - Reda El Gourari ringer Suliman Alroini som är med kunden och bekräftar att fått pengar för vitt. Överlåtelse styrkt.

11 200:- - ett vitt

**15** - 2019-11-24 kl. 18:10 - Reda El Gourari ringer Noor El Gourari och säger att det finns två som vill ha "ett halvt" och "ett halvt". Noor El Gourari vet någon som har en femma men ska ringa honom först men ringer sedan istället Christian Chitembo. Plats eller när kunderna ska mötas avtalas ej och inte heller följs samtalet av bekräftelsesamtal. Ej styrkt.

1,7 g cannabis x 2

**19** - 2019-11-26 kl.12:37 - Ali Al-Mussawi ringer till Reda El Gourari och säger att en kund vill ha 3 medusa. Reda El Gourari bekräftar sedan att han träffat kunden Överlåtelse styrkt.

3 ecstasy

**25** - 2019-12-13 kl. 19:18 - Av en övervakningsfilm framgår att Reda El Gourari är i hisshallen på Vårbergsplan där han lämnar en liten påse med vitt och tar emot pengar. Överlåtelse styrkt.  
0,5 g kokain

**26** – 2019-12-13 kl. 19:52 - Av två övervakningsfilmer framgår att Reda El Gourari i hisshallen på Vårbergsplan tar mot pengar och att Ali Al-Mussawi överlämnar narkotika till en man. Överlåtelse styrkt.  
Pulver, okänd mängd

**28** - 2019-12-14 kl. 18:01 - Av övervakningsfilm framgår att Reda El Gourari är i hisshallen på Vårbergsplan och överlämnar en påse till en man. Styrkt såvitt avser en påse, dvs. 0,5 g kokain.  
1 g kokain

**29** - 2019-12-14 kl. 18:43 - Av övervakningsfilmer framgår att Reda El Gourari och Suliman Alroini är i hisshallen på Vårbergsplan med två kunder som överlämnar pengar. En av männen tar upp och visar en påse. Överlåtelse styrkt.  
Okänd mängd pulver

**41** - 2019-12-23 kl. 05:03 - Av övervakningsfilmerna framgår att en man som påstås vara Reda El Gourari överlämnar en påse till en man. Det går inte att identifiera Reda El Gourari. Överlåtelse ej styrkt.  
0,5 g kokain

**55** - 2020-01-09 kl. 17:50 - Suliman Alroini ringer till Reda El Gourari och berättar att någon vill ha vitt. Kunden är inte på plats och mötet bekräftas inte i efterkommande samtal. Överlåtelse ej styrkt.  
0,5 g kokain

**57** - 2020-01-11 kl. 16:42 - Suliman Alroini ringer till Reda El Gourari som inte ser den kund som Suliman Alroini talar om. Överlåtelse ej styrkt.  
”två extra”

**58** - 2020-01-11 kl. 16:47 - Suliman Alroini pratar i telefon med Reda El Gourari om narkotika och pengar men någon nära förestående överlåtelse framgår ej av samtalet. Överlåtelse ej styrkt.  
3 g cannabis

**59** - 2020-01-12 kl. 15:46 - Av övervakningsfilm från Vårbergsplan framgår att pengar och narkotika utväxlas, men Reda El Gourari kan inte identifieras på filmen och separat identifieringsbild saknar tidsangivelse. Ej styrkt.  
okänt preparat, okänd mängd

**61** - 2020-01-13 kl. 13:04 - Av övervakningsfilmer framgår att Reda El Gourari och andra befinner sig i hisshallen på Vårbergsgatan med flera kunder och tar emot pengar, samtidigt som en stor påse cannabis är föremål för diskussion. Överlåtelse styrkt.

1,7 g cannabis

**67** - 2020-01-15 kl. 17:35 - Ahmed Omar som har en kund som vill ha ytterligare narkotika ringer Reda El Gourari för att få hjälp med dörroppning. Överlåtelse genom Reda El Gourari ej styrkt.

3 gram cannabis

**68** - 2020-01-15 kl. 21:36 - Reda El Gourari samtalar med Ismael Abidi på Christian Chitembos telefon. Av samtalen framgår att Christian Chitembo går till kund och köp bekräftas. Reda El Gouraris roll som gärningsman ej påvisad. Ej styrkt.

3 gram cannabis

**89** - 2020-01-31 kl. 22:34 - Reda El Gourari pratar i telefon med Abas Alkeshwan som står med kunder som vill ha en halvish. Det är dock oklart om det kommer någon med narkotika till Abas Alkeshwan. Överlåtelse ej styrkt.

1,7 g cannabis

**99** - 2020-02-11 kl. 18:07 - Av övervakningsfilmen framgår att en man träffar en kund i hisshallen på Vårbergsgatan, överlämnar narkotika och får betalt. Reda El Gourari är inte identifierad genom tidsbestämt foto. Överlåtelse ej styrkt.

1,7 g cannabis

**104** - 2020-02-13 kl. 12:41 - Reda El Gourari är på Storholmsbackarna och lämnar narkotika till en okänd man och får betalt. Överlåtelse styrkt.

1,7 g cannabis

**106** - 2020-02-13 kl. 19:53 - Av presenterad övervakningsfilm framgår inte vem som träffar kunden. Separata identifikationsbilder saknar tidsangivelse. Överlåtelse ej styrkt.

oklart preparat

**110** - 2020-02-14 kl. 22:59 - Av övervakningsfilmer framgår att Reda El Gourari och flera andra personer går in i källargången på Storholmsbackarna. Christian Chitembo kommer därefter och blir insläppt. Christian Chitembo överlämnar narkotika till en person, får betalt och lämnar sedan pengarna till en person i ett förråd. Det kan inte konstateras att det är Reda El Gourari som tar emot pengarna. Överlåtelse ej styrkt.

oklart preparat

**112** - 2020-02-15 kl.16:09 - Av en övervakningsfilm framgår att Reda El Gourari och Ali Al-Mussawi är i källargången på Storholmsbackarna tillsammans med en okänd man. Mannen mottar något och lämnar kontanter tillbaka. Givet platsen de befinner sig på och omständigheterna i övrigt är överlåtelse av narkotika styrkt. Oklart preparat

**115** - 2020-02-15 kl. 18:24 - I samtal säger Christian Chitembo på fråga av Mohamed Eltayeb att han tidigare sålt RM:s eshlikar. Samtal med Reda El Gourari om detta har inte redovisats. Överlåtelse ej styrkt. 7 st. ecstasy

**116** - 2020-02-15 kl. 22:41 - Av övervakningsfilm framgår att Ali Al-Mussawi går ut ur förrådet i källargången på Storholmsbackarna och lämnar en påse med vitt till en okänd man. Av filmen som åklagarna har presenterat i samband med denna överlåtelse framgår det inte att Reda El Gourari medverkar. Ej styrkt. oklar mängd kokain

Sammantaget har tingsrätten funnit att överlåtelse 8, 9, 10, 12, 19, 25, 26, 28, 29, 61, 104 och 112 dvs. 12 stycken är styrkta. Omständigheterna vid försäljningarna är sådana att Reda El Gourari är ansvarig för överlåtelse erna även i det fall det inte är han själv som slutligen överlämnar narkotikan. Resterande överlåtelser ogillas såvitt avser Reda El Gourari.

### ***Förvaring av narkotika***

Som framkommit ovan har Reda El Gourari deltagit i eller varit på plats i anslutning till påfyllning 1 och 2. Han har därmed haft uppsåt till att större mängder cannabis har förvarats på Storholmsbackarna.

### ***Annan narkotikahantering***

Åklagarna har påstått att Reda El Gourari på olika sätt har befattat sig med narkotika i element- och lampgömman på Vårbergsplan samt i förråden på Storholmsbackarna. Till stöd för påståendet har övervakningsfilmer presenterats.

Sammantaget har av filmerna framkommit att Reda El Gourari själv hanterat eller närvarat vid hantering av kokain, cannabis och ecstasy i elementgömman den 13 och 17 december 2019 och den 5 och 6 januari 2020 och den 11 och 12 februari 2020. Vidare har Reda El Gourari hanterat preparat i lampgömman den 12 januari 2020. Reda El Gourari har själv hanterat eller närvarat vid hantering av kokain och cannabis den 16, 18, 24, 25 januari och den 10, 11, 12, 14, 15 och 16 februari 2020 på Storholmsbackarna.

Genom de övervakningsfilmer som lagts fram är det utrett att Reda El Gourari har förpackat narkotika på Storholmsbackarna den 17, 18 och 25 januari samt den 15 februari 2020 och att han hanterat kontanter där bl.a. den 17 januari och 11 februari 2020.

### ***Samarbete***

I målet är upplyst att följande kontaktuppgifter sparats ned i Reda El Gouraris telefon.

Suliman Alroini, tfn. 4260

Yasser Hashim, tfn. 1118 -Yasser Kusin respektive Kusin Yasser

Reda El Gourari har berättat att han känner Suliman Alroini. Noor El Gourari är Reda El Gouraris bror.

Åklagarna har påstått att Reda El Gourari har samarbetat med andra personer i narkotikarelaterade frågor. Genom de samtal som presenterats har följande framkommit.

Reda El Gourari har samarbetat med underåriga A och D om bl.a. narkotika. Reda El Gourari har haft kontakt och samarbetat med Suliman Alroini om narkotika den 22, 23 och 24 november 2019 och den 11 januari 2020. Med Ali Al-Mussawi har Reda El Gourari samarbetat om narkotika, låsbrickan och bytt information om polis är på plats den 24 november 2019 och den 12, 15, 17, 25 och 30 januari 2020. Reda

El Gourari har också varit i kontakt med Christian Chitembo angående narkotikarelaterade frågor den 20 november 2019 och den 16 januari samt den 12 januari 2020 angående Christian Chitembos möjlighet att ta lunchpengar. Reda El Gourari har vidare samarbetat med Ahmed Omar angående narkotika den 15 januari 2020.

Därutöver har som framkommit ovan Reda El Gourari haft kontakt med Hussein Ibrahim gällande kund och narkotika den 11, 16 och 18 november 2019.

#### *Övrigt*

Reda El Gourari har förklarat att den s.k. skuldlista som åklagarna har presenterat och som hittades i hans cell inte tillhör honom utan en tidigare samsittare. Beträffande sina ekonomiska förhållanden har han upplyst att han har ett företag i Marocko och att han tjänar 30 000 - 40 000 kr i månaden.

#### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Reda El Gourari vid tolv tillfällen överlåtitt narkotika. Han har tagit befattning med narkotika i anslutning till påfyllning 1 och 2, packat kokain och cannabis, hanterat kontanter i anslutning till narkotikan och i övrigt tagit befattning med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna i sådan omfattning att han måste ha haft uppsåt till den narkotika som förvarats där. Reda El Gourari har varit i kontakt med medtilltalade och samarbetat om narkotika med främst Suliman Alroini och Ali Al-Mussawi. Han har även samarbetat med underåriga A och D i narkotikarelaterade frågor.

Reda El Gourari ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han sålt, förpackat och förvarat narkotika. Tingsrätten återkommer till frågan om han ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Suliman Alroini**

Suliman Alroini har utnyttjat sin rätt att inte svara på frågor under rättegången.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Suliman Alroinis telefon har inte varit avlyssnad, men förekommer i utredningen eftersom den använts i kontakt med medtilltalade vars telefoner avlyssnats.

Tingsrättens tidigare redovisade uppfattning beträffande vem som är huvudsaklig brukare av respektive telefon och vem som förekommer i de samtal som redovisats gäller också såvitt avser Suliman Alroini. Som försvaret fört fram är den telefon som används vid överlåtelse 108 inte knuten till Suliman Alroini. Det är därför inte visat att det är Suliman Alroini som talar i de samtal som har presenterats i anslutning till den överlåtelsen.

Åklagarna har påstått att Suliman Alroini förekommer på övervakningsfilmer från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Suliman Alroini vid sammanlagt 20 tillfällen ensam eller genom Reda El Gourari och Christian Chitembo sålt narkotika. Till stöd för detta har övervakningsfilmer och telefonsamtal presenterats.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit av utredningen och den bedömning som tingsrätten gör beträffande varje överlåtelse. Numreringen av överlåtelserna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**11** - 2019-11-20 kl. 17:37 - Reda El Gourari ber i samtal Suliman Alroini att träffa en svensk som ska ha kokain men avslutar samtalet med att han själv kanske kan vara snabbare på plats. Oklart om Suliman Alroini säljer narkotika. Ej styrkt.  
2,5 g kokain, (5 gubbar)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**12** - 2019-11-21 kl. 15:10 - Reda El Gourari ber Suliman Alroini att ta med sig vitt och möta en kund som ska betala 11 200, Suliman Alroini bekräftar i efterföljande samtal att han fått betalt och därmed att försäljning skett. Styrkt.  
Vitt för 11 200 kr

**29** - 2019-12-14 kl. 18:43 – Av övervakningsfilmer framgår att Reda El Gourari och Suliman Alroini är i hisshallen på Vårbergsgatan med två kunder som överlämnar pengar. En av männen tar upp och visar en påse. Överlåtelse styrkt.  
Okänd mängd pulver

**31** - 2019-12-16 kl. 19:36 - Varken överlåtelse eller att Suliman Alroini skulle ha varit inblandad i en sådan framgång av åberopad film. Ej styrkt.  
0,5 g kokain

**32** - 2019-12-17 kl. 20:30 - Framgår av film att Suliman Alroini överlämnar något som tingsrätten av sammanhanget utgår från är narkotika. Styrkt att narkotika överlåtits.  
0,5 g kokain

**33** - 2019-12-18 kl. 20:44 - Suliman Alroini kan inte identifieras på den film som presenterats. Ej styrkt.  
0,5 g kokain

**34** - 2019-12-20 kl. 20:51 Framgår av övervakningsfilmen att det är Suliman Alroini som säljer narkotika. (jfr åtalspunkten 13). Styrkt.  
1,3 g MDMA

**36** - 2019-12-21 kl. 19:34 - Suliman Alroini ses överlämna narkotika. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**38** - 2019-12-22 kl. 20:17 – Någon överlåtelse kan inte ses på åberopad film. Ej styrkt.  
Okänd mängd narkotika

**48** - 2020-01-04 kl. 15:23 - Genom vad som framkommer på övervakningsfilmen är åtalet styrkt (jfr. åtalspunkten 9).  
22 st. ecstasy

**55** - 2020-01-09 kl. 17:50 – I samtal med Reda El Gourari säger Suliman Alroini att det finns någon som vill ha vitt. De diskuterar var varorna är och Suliman Alroini ska ringa och avtala träff i Sättra. Framgår inte av utredningen att så sker. Ej styrkt.  
0,5 g kokain

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**57** - 2020-01-11 kl. 16:42 - Av samtal mellan Suliman Alroini och Reda El Gourari framgår att en person vill köpa "två extra". Tid eller plats där en kund ska mötas framgår inte. Ej styrkt.

Två extra

**58** - 2020-01-11 kl. 16:47 - Av samtalet framgår att den kund som Suliman Alroini och Reda El Gourari talar om får vänta. Överlåtelse ej styrkt.

3 g cannabis

**86** - 2020-01-26 kl. 21:44 - Av filmen framgår att Suliman Alroini är den som agerar och att pengar och narkotika växlas. Styrkt.

1,7 g cannabis

**98** - 2020-02-10 kl. 18:20 – Av övervakningsfilm framgår att Suliman Alroini överlåter narkotika i källaren på Storholmsbackarna. Överlåtelsen är styrkt.

1,7 g cannabis

**101** - 2020-02-11 kl. 21:57 – Av film framgår att Suliman Alroini säljer narkotika i hisshallen. Överlåtelsen är styrkt.

1,7 g cannabis

**102** - 2020-02-11 kl. 22:57 - Framgår inte av presenterad film att överlåtelse sker. Ej styrkt.

**104** - 2020-02-13 kl. 12:41 - Framgår av övervakningsfilm att Suliman Alroini medverkar till en narkotikaöverlåtelse tillsammans med Reda El Gourari och att Suliman Alroini får pengar av Reda El Gourari när affären avslutas. Styrkt.

1,7 g cannabis

**105** - 2020-02-13 kl. 13:46 - Framgår av åberopad film att överlåtelse sker av Suliman Alroini. Styrkt.

1,7 gr cannabis

**108** - 2020-02-14 kl. 21:25 - Åklagaren har till stöd för påstådda överlåtelse åberopat sju samtal mellan Christian Chitembo och en person som påståtts vara Suliman Alroini. Numret som används är inte knutet till Suliman Alroini. Ej styrkt.

Sammantaget finner tingsrätten att överlåtelseerna 12, 29, 32, 34, 36, 48, 86, 98, 101, 104 och 105 vilka ägt rum under perioden den 21 november 2019 – 13 februari 2020 är styrkta. Övriga överlåtelser ogillas.

### ***Förvaring av narkotika***

Av utredningen har framkommit att 2,37 gram marijuana och 0,68 gram hasch tagits i beslag i Suliman Alroinis bostad. Han har alltså innehaft och förvarat den narkotikan.

Som framgår ovan i avsnittet ”Påfyllning av narkotika på Storholmsbackarna” har Suliman Alroini deltagit i och befattat sig med påfyllning 2. Han har därmed haft uppsåt till att större mängder cannabis förvarats på Storholmsbackarna.

### ***Annan narkotikahantering***

Såvitt gäller elementgömman på Vårbergsplan har det av utredningen framkommit att Suliman Alroini befattat sig med narkotika där den 16, 17, 21, 22 december 2019 och den 3, 4, 5, 10 januari samt den 11 och 16 februari 2020. När det gäller lampgömman finner tingsrätten att Suliman Alroini hanterat pulverpreparat där den 14, 18 och 20 december 2019 samt den 10 februari 2020.

Av övervakningsfilmerna från Storholmsbackarna framgår att Suliman Alroini hanterat narkotika den 1, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 och 17 februari 2020. Han har hanterat kontanter den 1, 11, 14, 15 och 16 februari 2020.

Det är inte utrett att Suliman Alroini som påståtts har förpackat narkotika varken på Storholmsbackarna eller på annan plats.

Suliman Alroinis narkotikahantering på platserna har sådan omfattning att han enligt tingsrätten uppfattning måste ha insett att det förvarats en stor mängd narkotika där.

### ***Samarbete***

I målet är upplyst att bl.a. följande kontaktuppgifter sparats ned på Suliman Alroinis telefoner.

Ali Al-Mussawi, tfn. 1288 – grus respektive Grus  
Reda el Gourari, tfn. 4685 - RM  
Ibrahim Hussein, tfn. 0220 - GARO  
Christian Chitembo, tfn. 9068 - Rideeer  
Noor El Gourari, tfn. 6106 - Noah  
Mohamed Eltayeb, tfn. 4409 – SMO  
Mohamed Eltayeb, tfn. 1351 - Smokey 2  
Ismael Abidi, tfn. 3529 - KHO

Av de telefonsamtal som har presenterats är det visat att Suliman Alroini har samarbetat med Reda El Gourari i fråga om narkotika och kunder den 22, 23, 24 november 2019 och den 11 januari 2020.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Suliman Alroini sålt narkotika vid ett tiotal tillfällen under perioden den 21 november 2019 – 13 februari 2020, att han deltagit vid påfyllning 2, att han känt till att en stor mängd narkotika förvarats i gömmorna och i förråden, att han befattat sig med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna och hanterat kontanter i anslutning till narkotika och att han samarbetat med Reda El Gourari om narkotika och kunder.

Suliman Alroini ska dömas för narkotikabrott bestående i att han sålt och förvarat narkotika. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om Suliman Alroini ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

## **Ismael Abidi**

Ismael Abidi har utnyttjat sin rätt att inte svara på frågor vid huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Ismael Abidis telefon 3529 har avlyssnats. På de skäl som angivits ovan i avsnittet ”Vem talar i samtalen?” finner tingsrätten det utrett att det är Ismael Abidi som förekommer i de avlyssnade samtalen.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Ismael Abidi vid totalt 6 tillfällen sålt eller instruerat annan att sälja narkotika.

Ismael Abidi har erkänt att han sålt 3 - 5 gram kokain, men förnekat att han sålt cannabis. Ismael Abidi har uppgett att han agerat ensam och inte tillsammans med någon annan och att han varken givit instruktioner till eller fått instruktioner av någon annan person att sälja narkotika. Han inte kommenterat vem han sålt narkotika till eller var den narkotika som han sålt kommer ifrån. Ismael Abidi har upplyst att ingen annan än han själv tjänat pengar på överlåtelse.

Överlåtelse nr 22 som åklagarna har lagt Ismael Abidi till last ska ha ägt rum den 7 december 2019, alltså utanför den brottstid som åklagarna har påstått för Ismael Abidi. Överlåtelsen provas därför inte av tingsrätten.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit genom den bevisning som åberopats och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelse följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**41** - 2019-12-23 kl. 05:03 - Tingsrätten har som framkommit inte funnit det utrett att Reda El Gourari sålt narkotika vid tillfället. Av övervakningsfilmen framgår att en överlåtelse sker, men inte att Ismael Abidi då närvarar. Ej styrkt.  
0,5 g kokain

**66** - 2020-01-14 kl. 21:27 - Ismael Abidi och Christian Chitembo talar i telefon. Av avlyssnat samtal framgår att Christian Chitembo ska träffa en kund med en beshlik och att Ismael Abidi dirigerar Christian Chitembo till kunden samt att Christian Chitembo bekräftar att han träffat kunden. Även om Ismael Abidi inte själv överlämnar narkotikan ska han ses som gärningsman. Styrkt.  
3 g cannabis

**68** - 2020-01-15 kl. 21:36 - Enligt samtal har Ismael Abidi en kund och dirigerar Christian Chitembo att sälja en beshlik. Christian Chitembo bekräftar i efterföljande samtal att försäljning skett. Ismael Abidi har sådan del i gärningen att han ska ses som gärningsman. Styrkt.  
3 g cannabis

**74** - 2020-01-19 kl. 01:46 - Ismael Abidi dirigeras i samtal av Hassan Salem att sälja vid Ringen och bekräftar att han får betalt. Narkotikaförsäljning styrkt.  
Betalat 8 med Swish

**81** - 2020-01-24 kl. 18:12 - Ismael Abidi pratar med N som vill köpa, men av samtalen framgår inte att A eller Mohamed Eltayeb som blandas in i affären träffar någon annan person än varandra. Det är inte klarlagt att överlämning till kund sker. Ej styrkt  
3 gram cannabis

Sammantaget har Ismael Abidi sålt 6 gram cannabis och okänd mängd och sorts narkotika för ”8” vid överlåtelse 66, 68 och 74. Övriga överlåtelser ogillas.

### ***Förvaring av narkotika***

Det har inte påståtts att Ismael Abidi deltagit vid de påfyllningar som förevarit på Storholmsbackarna.

### ***Annan narkotikahantering***

Genom den utredning som åklagarna har presenterat är det visat att Ismael Abidi har närvarat vid annan persons narkotikahantering vid elementgömman på Vårbergsplan den 4 och den 6 januari 2020.

Försvaret har understrukt att Ismael Abidi förhållit sig passiv och att han inte gjort sig skyldig till brott endast genom att närvara på platsen.

Som angivits har tingsrätten uppfattat åklagarna som att påståenden om att en person närvarat vid annans brottsliga gärning förts fram som stöd för att personen ingår i en organisation och inte innefattar ett självständigt påstående om brott.

Av utredningen framgår att Ismael Abidi har varit på Storholmsbackarna den 18 januari 2020 och då hanterat narkotika och kontanter.

Ismael Abidi har förnekat att han förvarat narkotika tillsammans med annan.

Det är inte som påståtts visat att Ismael Abidi varit involverad i förpackningen eller förvaringen av narkotika.

Ismael Abidis närvaro på Vårbergsplan och/eller befattning med narkotika på Storholmsbackarna är inte av sådant slag att det kan konstateras att han haft uppsåt till att större mängder narkotika förvarats där.

### ***Samarbete***

Ismael Abidi har uppgett att han inte känner någon av de medtilltalade.

Det har inte påståtts att det funnits nedsparade kontakter till medtilltalade i Ismael Abidis telefon.

Av de samtal som har presenterats framgår att Ismael Abidi varit i kontakt med Reda El Gourari i narkotikarelaterade frågor den 12, 13, 14, 16 och 24 januari 2020 och med Christian Chitembo i samma ärende den 10, 14, 19 och 26 januari 2020. Ett samtal har förekommit med Noor El Gourari, men av det kan inte ett narkotikarelaterat samarbete konstateras.

Därutöver framgår det av den hemliga telefonövervakningen att Ismael Abidi har varit i kontakt med Hussein Ibrahim vid fem tillfällen. Samtalen ligger dock utanför den brottsperiod som påståtts beträffande Ismael Abidi, varför tingsrätten inte beaktar dessa kontakter.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Ismael Abidi vid tre tillfällen överlåtitt sammanlagt sex gram cannabis och okänd narkotika för ”8” den 14, 15 och 19 januari 2020. Han har inte själv befattat sig med narkotika vid elementgömman, men närvarat vid annans hantering. Den 18 januari 2020 har han hanterat narkotika och kontanter på Storholmsbackarna. Han har haft samröre med Reda El Gourari och Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor under perioden den 10 – 26 januari 2020.

Ismael Abidi ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han överlåtitt mindre mängder narkotika och befattat sig med narkotika. Tingsrätten återkommer till frågan om Ismael Abidi ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Ali Al-Mussawi**

Ali Al-Mussawi har utnyttjat sin rätt att inte svara på frågor under rättegången.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Ali Al-Mussawis telefon har inte avlyssnats. Hans telefon förekommer dock i utredningen eftersom den använts vid kontakt med medtilltalade vars telefoner avlyssnats. Ali Al-Mussawi har förnekat att det är han som förekommer i samtalen. Tingsrätten finner på de skäl som angivits i avsnittet ”Vem är det som talar i samtalen?” att det är Ali Al-Mussawi som förekommer i de samtal som presenterats.

Ali Al-Mussawi har vidgått att han förekommer på övervakningsfilmer från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Ali Al-Mussawi själv eller genom annan sålt narkotika vid 22 tillfällen.

Ali Al-Mussawi har erkänt att han sålt ca 150 gram cannabis och två kartor Tramadol.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit av den bevisning som åberopats och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna har påstått.

**9** - 2019-11-17 kl. 15:49 - Av åberopade samtal framgår att Ali Al-Mussawi tipsar om en kund men han åtar sig inte att sälja narkotika utan ber istället Reda El Gourari att kontakta en annan person för detta. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

DOM  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**19** - 2019-11-26 kl. 12:37 - Enligt telefonsamtalen har Ali Al-Mussawi kontakt med en kund som vill ha 3 ecstasy och styr Reda El Gourari till kunden vilken ska vara där om 5 - 6 minuter, vilket senare bekräftas. Överlåtelse styrkt.  
3 stycken ecstasy

**24** - 2019-12-13 kl. 18:42 - En person ses på film överlåta något i hisshallen på Vårbergssplan till en okänd man. Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
Okänt preparat, okänd mängd

**26** - 2019-12-13 kl. 19:52 - Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
Pulver, okänd mängd

**40** - 2019-12-22 kl. 22:37 - Med hänsyn till att Ali Al-Mussawi vidgått att det är han som förekommer på filmerna och vad som i övrigt har framkommit är överlåtelse av narkotika styrkt.  
Okänd mängd hasch

**42** - 2019-01-03 kl. 17:33 - Av övervakningsfilm framgår att Ali Al-Mussawi överlämnar en karta med tabletter till en kund och därefter får pengar i handen. Överlåtelse styrkt.  
1 karta Tramadol

**43** - 2019-01-03 kl. 19:17 - Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
Troligt preparat, okänd mängd

**44** - 2020-01-03 kl. 19:38 - Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
1,7 g cannabis

**45** - 2020-01-03 kl. 19:43 - Av åberopad film från hisshallen på Vårbergssplan framgår att Ali Al-Mussawi överlämnar narkotika till en kund som tar emot och luktar på varan. Överlåtelse styrkt.  
1,7 g cannabis

**46** - 2020-01-03 kl. 20:10 (se åtalspunkten 11) - Av åberopad film i förening med beslagsprotokoll och analysbesked framgår att Ali Al-Mussawi överlätit 1,85 gram cannabis. Överlåtelse styrkt.  
1,85 g cannabis

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**47** - 2020-01-03 kl. 21:31 (se åtalspunkten 12) - Av åberopad film, beslagsprotokoll och analysbesked i förening med vad Ali Al-Mussawi vidgått framgår att han överlåtit en karta Tramadol. Överlåtelse styrkt.  
1 karta Tramadoltabletter

**49** - 2020-01-05 kl. 16:28 - Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
1,7 g cannabis

**64** - 2020-01-13 kl. 22:15 - Av presenterad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
1,7 g cannabis

**65** - 2020-01-14 kl. 14:27 - Av åberopad film framgår att Ali Al-Mussawi överlämnar till narkotika till en okänd man. Överlåtelse styrkt.  
1,7 g cannabis

**70** - 2020-01-16 kl. 18:14 - Av utredningen kan inte konstateras att det sker en överlåtelse till en utomstående person. Överlåtelse ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**85** - 2020-01-26 kl. 21:25 - Av åberopad film i förening med att Ali Al-Mussawi vidgått att han syns på film anser tingsrätten att överlåtelse av narkotika är styrkt.  
1,7 g cannabis

**93** - 2020-02-07 kl. 16:42 - Av åberopade samtal framgår att Ali Al-Mussawi styr Christian Chitembo till en överlåtelse i Alvik. Plats, pris och bekräftelse på att överlåtelsen ägt rum framgår av utredningen. Överlåtelse styrkt.  
Oklart preparat för 1 700 kr

**109** - 2020-02-14 kl. 22:21 - Ali Al-Mussawi styr i telefonsamtal Christian Chitembo som på hans instruktion är på tunnelbanan på väg till en köpare i Örnsberg. Av utredningen framgår att Christian Chitembo ska få 500 kr betalt för det som överläts. Överlåtelse styrkt.  
3 g cannabis

**111** - 2020-02-15 kl. 15:36 - Det framgår inte uttryckligen av utredningen att det är narkotika som åberopade samtal handlar om och varken pris eller preparat nämns. Överlåtelse ej styrkt.  
Oklart preparat

**112** - 2020-02-15 kl. 16:09 - Reda El Gourari säljer till kund i närvaro av Ali Al-Mussawi. Ali Al-Mussawi är att betrakta som medgärningsman. Överlåtelsen styrkt.  
Oklart preparat

**113** - 2020-02-15 kl. 16:17 - Pris, plats och bekräftelse på att försäljning skett framgår av åberopat samtal. Överlåtelse styrkt.  
Oklart preparat för 8 500 kr

**116** – 2020-02-15 kl. 22:41 - Av åberopad film framgår att Ali Al-Mussawi överlämnar något som tingsrätten bedömer vara narkotika till en person i källaren. Överlåtelsen styrkt.  
Oklar mängd kokain

Sammantaget finner tingsrätten att överlåtelseerna 19, 24, 26, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 64, 65, 85, 93, 109, 112, 113 och 116. Även i de fall Ali Al-Mussawi inte själv överlämnar narkotikan är omständigheterna sådana att han alltså ska ses som gärningsman. Övriga överlåtelser som Ali Al-Mussawi påstått ha gjort ogillas. Det är alltså utrett att Ali Al-Mussawi själv eller genom annan sålt narkotika vid 19 tillfällen under perioden den 26 november 2019 – 15 februari 2020.

### ***Förvaring av narkotika***

Ali Al-Mussawi har vidgått att han förvarat 640 gram cannabis. Han har förnekat kännedom om och uppsåt till övrig i målet förekommande narkotika.

Tingsrätten har inte funnit det utrett att Ali Al-Mussawi deltagit i det som benämnts som påfyllning 1 eller 2. Däremot syns han befatta sig med den narkotika som fyllts på vid påfyllning 1. Mot bakgrund av vad som framkommit om påfyllning 3 och den omständigheten att Ali Al-Mussawi vidgått att han förvarat de 340 gram cannabis som togs i beslag den 17 februari 2020 anser tingsrätten att han haft kännedom även om denna narkotika. Han har därmed haft uppsåt till att större mängder narkotika har förvarats på Storholmsbackarna även vid sidan av förråd 789 som han själv vidgått att han disponerat. Den omständigheten att en haschkaka som påträffats i detta förråd har en annan märkning förändrar inte bedömningen.

***Annan narkotikahantering***

Åklagarna har påstått att Ali Al-Mussawi på olika sätt har befattat sig med narkotika vid elementgömman, lampgömman och på Storholmsbackarna. Till stöd för påståendet har övervakningsfilmer presenterats. Tingsrätten gör följande bedömning.

Såvitt gäller elementgömman på Vårbergsplan har det av utredningen framkommit att Ali Al-Mussawi hanterat narkotika där den 3, 5, 13 och 14 januari 2020. När det gäller lampgömman så har det av utredningen framkommit att Ali Al-Mussawi hanterat narkotika där den 13 och 15 december 2019.

Av övervakningsfilmerna från Storholmsbackarna har framkommit att Ali Al-Mussawi hanterat narkotika den 13, 14, 15 och 16 januari samt den 14, 15, 16 februari 2020. Det framgår även av åberopade övervakningsfilmer att Ali Al-Mussawi förpackat narkotika den 17 januari 2020. Det har även framkommit att Ali Al-Mussawi den 15 och 18 januari 2020 hanterat kontanter samt närvarat vid annans narkotikahantering den 17 januari 2020.

Som framkommit har tingsrätten funnit det utrett att Ali Al-Mussawi disponerat den s.k. narkotikatelefonen. Han har därmed enligt rättens uppfattning haft uppsåt till att han själv eller annan haft kontakt med presumtiva kunder på telefonen.

***Samarbete***

I målet är upplyst att Reda El Gouraris telefonnummer 4685 sparats ned på Ali Al-Mussawi telefon med kontaktnamnet RM.

I övrigt kan anmärkas att Ali Al-Mussawi är kusin med medtilltalade Yasser Hashim.

Av de samtal som redovisats har framkommit att Ali Al-Mussawi samarbetat främst med Christian Chitembo. Han har haft kontakt med Christian Chitembo om narkotika bl.a. den 17, 18, 24, 25, 29 januari och den 15 februari 2020. Därutöver har han haft enstaka narkotikarelaterade samtal med Hussein Ibrahim, Ismael Abidi och Reda El Gourari.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Ali Al-Mussawi under perioden den 26 november 2019 och den 16 februari 2020 överlåtitt narkotika vid 19 tillfällen, haft uppsåt till den narkotika som fylldes på vid påfyllning 1 och 3, förpackat narkotika samt närvarat vid annans förpackning av narkotika, förvarat narkotika på Storholmsbackarna, känt till att narkotika förvarats i gömmorna på Vårbergsplan samt befattat sig med narkotika på både Vårbergsplan och Storholmsbackarna. Han har även hanterat kontanter och närvarat vid annans kontanthantering. Därutöver har framkommit att Ali Al-Mussawi har samarbetat om narkotika med främst Christian Chitembo men även med Hussein Ibrahim, Ismael Abidi och Reda El Gourari.

Ali Al-Mussawi ska dömas för narkotikabrott bestående i att han överlåtitt, förvarat och förpackat narkotika. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om han ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Hassan Salem**

#### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Hassan Salems telefon 7212 har inte avlyssnats, men telefonen förekommer i utredningen eftersom den använts vid kontakt med medtilltalade vars telefoner avlyssnats. Annat har inte framkommit än att det är Hassan Salem som talar i de samtal som presenterats vid förhandlingen.

Åklagarna har påstått att Hassan Salem förekommer på övervakningsfilmerna både från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har gjort gällande att Hassan Salem personligen och genom Ismael Abidi sålt narkotika vid sammanlagt 2 tillfällen. Hassan Salem har förnekat detta.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit genom den bevisning som åberopats och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**70** - 2020-01-16 kl. 18:14 - Hassan Salem förekommer på filmen och närvarar i hisshallen. De tilltalade lämnar saker emellan sig i gruppen men någon överlåtelse kan enligt tingsrättens uppfattning inte konstateras. Ej styrkt.  
1,7 gram cannabiss

**74** - 2020-01-19 kl. 01:46 - Av de presenterade samtalen framgår att Hassan Salem instruerar Ismael Abidi att sälja det som av sammanhanget får förmodas vara narkotika till en okänd person på en viss adress. Ismael Abidi bekräftar i efterföljande samtal att betalning skett med 8 genom Swish. Styrkt.  
Betalat 8 med Swish

I målet är upplyst att det inte är Hassan Salem som avses i överlåtelse 14 i sammanställningen över narkotikaöverlåtelser, utan en annan person.

Beträffande överlåtelse 74 har åklagarna inte angivit vilken slags narkotika eller mängd som ska ha sålts eller vad som avses med 8, dvs. om det är 800 kr, 8 000 kr eller något annat. Av omständigheterna har tingsrätten ändå slutit sig till att det är narkotika som överlåtits och att Hassan Salems inblandning är sådan att han ska ses som gärningsman i överlåtelsen. Tingsrätten har alltså funnit att Hassan Salem vid ett tillfälle sålt en okänd mängd narkotika av okänt slag till okänt pris.

Som framkommit ovan är det inte mot Hassan Salems förnekande visat att han känt till eller hanterat den s.k. narkotikatelefonen.

### ***Förvaring av narkotika***

Genom det beslagsprotokoll och analysbesked som har presenterats är det utrett att 26,25 gram MDMA, 26,63 gram kokain och 4,5 tabletter MDMA anträffats i en lampa utanför förråd 789 på Storholmsbackarna.

Av en övervakningsfilm från den 17 februari 2020 är det visat att Hassan Salem har hanterat gömman. Hassan Salem har berättat att narkotikan i lampgömmen är hans och att han där innehaft narkotika för eget bruk.

Genom Hassan Salems egna uppgifter vilka vinner stöd av utredningen i övrigt är det utrett att han olovligen innehaft och förvarat narkotikan i lampan.

Som framkommit ovan i avsnittet ”Påfyllningar av narkotika på Storholmsbackarna” har Hassan Salem hanterat narkotika vid påfyllning 3. Han har därmed haft kännedom om de 340 gram cannabis som förvarats i förrådet och som togs i beslag några dagar senare.

### ***Annan narkotikahantering***

Av utredningen har det framkommit att Hassan Salem har hanterat elementgömmen på Vårbergsplan den 4 och 27 januari 2020 och att då tagit befattning med mindre mängder cannabis. Därutöver har han den 5 och 28 januari 2020 närvarat vid hantering av gömman.

Det har inte påståtts att Hassan Salem befattat sig med lampgömmen.

Genom de filmer som presenterats från Storholmsbackarna är det utrett att Hassan Salem befattat sig med cannabis den 24 och 31 januari 2020 och den 11, 14, 16 och 17 februari 2020 samt med en större påse kokain den 16 februari 2020. Det är också visat att Hassan Salem deltog vid den flytt av narkotika mellan två förråd som ägde rum natten den 17 februari 2020 och att han då dels burit på det duschdraperi som använts för att dölja vad som fanns i förrådet, dels att han också hanterat gömman i lampan utanför förråd 789 vid detta tillfälle.

Därutöver har Hassan Salem närvarat vid annan persons narkotikahantering på Vårbergsplan och Storholmsbackarna vid några tillfällen. Vid dessa förhållanden sammantaget kan det enligt tingsrättens uppfattning hållas för visst att Hassan Salem känt till och haft uppsåt till att större mängder narkotika förvarats på Storholmsbackarna.

Hassan Salem har förpackat narkotika den 15 februari 2020 och har samma dag hanterat kontanter i anslutning till narkotika.

### ***Samarbete***

Hassan Salem har beträffande kontakt med medtilltalade förklarat att några av dem är hans vänner och bekanta och att han inte känner andra alls.

Genom de telefonsamtal som har presenterats är det visat att Hassan Salem har samarbetat med Christian Chitembo om kunder och/eller narkotika den 29 januari, 7 och 11 februari 2020, med Reda El Gourari om narkotika, kunder och/eller nyckel den 22 och 24 november 2019, den 11, 19, 28 och 29 januari 2020 och med Ali Al-Mussawi den 29 januari 2020. Därutöver är det visat att Suliman Alroini deltagit i samtalet den 28 januari 2020 och Mohamed Eltayeb i samtalet den 7 februari 2020 och att Hassan Salem också samarbetat med dem.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Hassan Salem har överlåtitt en okänd mängd narkotika den 19 januari 2020 och förpackat narkotika den 15 februari 2020. I enlighet med vad Hassan Salem har vidgått själv har han också förvarat narkotika på Storholmsbackarna. Det är inte utrett att Hassan Salem som påståtts transporterat narkotika.

Vidare har tingsrätten konstaterat att han befattat sig med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna under perioden den 4 januari –17 februari 2020, att han haft kännedom om och själv hanterat större mängder narkotika som förvarades på Storholmsbackarna och att han samarbetat med Christian Chitembo och Reda El Gourari i narkotikarelaterade frågor under november 2019 samt januari och februari 2020.

Hassan Salem ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han sålt, förpackat och förvarat narkotika. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om Hassan Salem som åklagarna gjort gällande ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Noor El Gourari**

Noor El Gourari har utnyttjat sin rätt att tåga under huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Noor El Gouraris telefon har inte avlyssnats, men förekommer i den hemliga avlyssningen eftersom den använts vid kontakt med medtilltalade vars telefoner avlyssnats. Någon omständighet som gör att det finns skäl att ifrågasätta att det Noor El Gourari som talar i de avlyssnade samtalen har inte framkommit.

Åklagarna har påstått att Noor El Gourari förekommer på övervakningsfilmerna från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har gjort gällande att Noor El Gourari själv och genom Christian Chitembo sålt narkotika vid 16 tillfällen. Till stöd härför har åklagarna presenterat filmer och telefonsamtal.

Noor El Gourari har förnekat att han överlåtitt narkotika.

Tingsrätten redogör nedan kortfattat för vad som framkommit genom den bevisning som åberopats och den bedömning som tingsrätten kommer till. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**15** - 2019-11-24 kl.18:10 - Noor El Gourari instrueras i telefonsamtal med Reda El Gourari att möta två kunder som vill ha ett halvt och ett halvt. Det är oklart om Noor El Gourari sedan verkligen säljer narkotikan, ej styrkt.  
1,7 g cannabis x 2

**37** - 2019-12-21 kl.20:05 - Av övervakningsfilm framgår att Noor El Gourari är i hisshallen på Vårbergsplan och att en okänd man tar fram pengar. Vid beaktande av vad som framkommit i målet i övrigt är åtalet styrkt.  
okänt preparat ”två påsar”

**39** - 2019-12-22 kl. 20:47 - Påstådd försäljning vinner inte stöd i den film som förevisats. Ej styrkt.  
3 g cannabis

**50** - 2020-01-07 kl. 15:23 - Går inte att med tillräcklig grad av säkerhet konstatera att det är Noor El Gourari som agerar på åberopad film. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**51** - 2020-01-07 kl. 15:35 - Framgår inte av åberopad film att det är Noor El Gourari som agerar. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**52** - 2020-01-07 kl. 16:45 – Övervakningsfilm styrker överlåtelse och påstådd gärningsman. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**53** - 2020-01-07 kl. 18:02 - Tingsrätten kan inte av övervakningsfilmen konstatera att en överlåtelse ägt rum. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**54** - 2020-01-07 kl. 19:31 - Försäljning av påstådd gärningsman styrkts av övervakningsfilmen.  
1,7 g cannabis x 2

**71** - 2020-01-18 kl. 19:44 - Avlyssnade samtal styrker att Noor El Gourari styr Christian Chitembo till försäljning och genom honom säljer narkotika. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**72** 2020-01-18 kl. 21:15 - Framgår inte om Christian Chitembo som ska ha dirigerats av Noor El Gourari redan sålt narkotikan eller inte. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**75** - 2020-01-19 kl. 17:04 - Flera samtal i en serie av vilka framgår att Christian Chitembo styrs till kund av Noor El Gourari och att han sedan är i närheten av kunden med narkotika. Därmed är det visat att Noor El Gourari genom Christian Chitembo sålt narkotika. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**76** - 2020-01-19 kl. 18:15 - Noor El Gourari skickar enligt samtal Christian Chitembo att sälja narkotika och får bekräftelse på att så skett. Försäljning genom Christian Chitembo styrkt.  
1,7 g cannabis x 2

**77** - 2020-01-19 kl. 18:56 - Överlåtelsen vinner ej stöd av åberopat samtal. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**78** - 2020-01-19 kl. 20:40 - Christian Chitembo skickas enligt telefonsamtal av Noor El Gourari att sälja narkotika till flera personer och bekräftar att han träffat en av dem. Styrkt såvitt gäller 3 gram till den kunden.  
3 g x 2 cannabis

**82** - 2020-01-24 kl. 21:08 - Förevisad övervakningsfilm styrker gärningen.  
Ett större antal tabletter

**107** - 2020-02-14 kl. 19:32 - Av åberopad samtalsserie framgår inte att försäljning slutligen sker. Ej styrkt.  
oklart preparat

Sammantaget har tingsrätten funnit att Noor El Gourari sålt narkotika vid åtta tillfällen under perioden den 21 december 2019 – 24 januari 2020.

Omständigheterna är sådana att Noor El Gourari är att anse som gärningsman också i de fall som inte han själv överlämnar narkotikan. Överlåtelse 37, 52, 54, 71, 75, 76, 78 och 82 är styrkta. Åtalet mot honom ogillas såvitt avser övriga påstådda överlåtelser.

### ***Förvaring av narkotika***

Av utredningen har framkommit att Noor El Gourari har varit aktiv i samband med påfyllning 2 och att han flera gånger hanterat den narkotika som då fylldes på. Han har därmed haft uppsåt till att en större mängd cannabis förvarats i förrådet.

### ***Annan narkotikahantering***

Genom de filmer som förevisats är det utrett att Noor El Gourari befattat sig med narkotika på Vårbergsgatan den 21 och 22 december 2019 och den 3, 4, 5, och 7 januari 2020. De två hanteringstillfällen som påstås i februari 2020 anser tingsrätten inte vinner stöd i den utredning som presenterats.

Noor El Gourari förekommer inte vid lampgömman.

Av den övervakningsfilm som åklagarna har presenterat från Storholmsbackarna har framkommit att Noor El Gourari har hanterat företrädesvis cannabis men också ecstasy den 24 januari, den 1, 2, 3, 13 och 14 februari 2020 och att han närvarat vid annan persons narkotikahantering den 16 februari 2020.

Genom den övervakningsfilm som har presenterats är det utrett att Noor El Gourari har förpackat narkotika på Storholmsbackarna den 20 och den 30 januari 2020. Han har också hanterat en större mängd kontanter där den 1 februari 2020.

Tingsrätten har tidigare redovisat hur domstolen uppfattat påståenden om närvaro vid annan persons narkotikahantering.

### ***Samarbete***

Av den utredning som presenterats har inte framkommit att Noor El Gourari har haft kontaktuppgifter till medtilltalade nedsparade i sin telefon.

Åklagarna har påstått att Noor El Gourari samarbetat med i målet medtilltalade personer.

Genom de samtal som presenterats är det utrett att Noor El Gourari haft kontakt med Christian Chitembo och Reda El Gourari i angelägenheter som framstår som narkotikarelaterade den 22, 23 och 24 november 2019 och den 18 och 19 januari 2020.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Noor El Gourari sålt narkotika vid åtta tillfällen under perioden den 21 december 2019 - 24 januari 2020, att han haft kännedom om och befattat sig med narkotika från påfyllning 2, att han befattat sig med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna vid sammanlagt ett tjugotal tillfällen och att han förpackat narkotika den 20 och den 30 januari 2020.

Noor El Gourari har haft kontakt med misstänkta Christian Chitembo vid fyra tillfällen och med Reda El Gourari vid tre tillfällen under perioden den 22 november 2019 - 18 januari 2020 i narkotikarelaterade frågor.

Noor El Gourari ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han har sålt, förpackat och förvarat narkotika. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om han ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Yasser Hashim**

Yasser Hashim har utnyttjat sin rätt att tåga vid huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Yasser Hashims telefon har inte avlyssnats men förekommer ändå i utredningen eftersom den använts vid kontakt med medtilltalad vars telefon har avlyssnats. Annat har inte framkommit än att det är Yasser Hashim som talar i samtalen.

Åklagarna har påstått att Yasser Hashim förekommer i övervakningsfilmer från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

Yasser Hashim har sakframställningsvis vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmerna från elementgömman på Vårbergsplan samt Storholmsbackarna med undantag av den 16 januari 2020.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna påstått att Yasser Hashim sålt narkotika vid 4 tillfällen och har som stöd för detta presenterat övervakningsfilmer. Yasser Hashim har erkänt att han överlåt tit mindre mängder portionsförpackad cannabis vid ett fåtal tillfällen.

Tingsrätten anger kortfattat nedan vad som framkommit genom filmerna och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas

presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**117** - 2020-01-11 kl. 18:56 - Genom övervakningsfilmerna i förening med vad Yasser Hashim vidgått får överlåtelse anses styrkt. Styrkt.  
1,7 gram cannabis

**118** - 2020-01-11 kl. 22:24 - Av övervakningsfilmen framgår inte att någon överlåtelse sker. Ej styrkt.  
1,7 gram cannabis

**119** - 2020-01-13 kl. 22:45 - Av övervakningsfilmerna framgår att Yasser Hashim hämtar en liten påse vid elementet och att han sedan överlämnar den till en kund. Styrkt.  
1,7 gram cannabis

**120** - 2020-01-14 kl. 17:50 – Genom övervakningsfilmerna är det utrett att Yasser Hashim överlåter narkotika. Styrkt.  
1,7 gram cannabis

Tingsrätten konstaterar att Yasser Hashim vid tre tillfällen har överlåtit sammanlagt drygt 5 gram cannabis.

### ***Förvaring av narkotika***

Åklagarna har påstått att Yasser Hashim deltagit i påfyllning 3. Tingsrätten kan inte av de övervakningsfilmer som presenterats konstatera att Yasser Hashim varit på plats. Den film som påträffats i Yasser Hashims telefon saknar tidsangivelse och föranleder inte annan bedömning.

Tingsrätten finner att Yasser Hashim inte deltagit i de narkotikapåfyllningar som konstaterats på Storholmsbackarna.

### ***Annan narkotikahantering***

Av den utredning som presenterats i förening med vad Yasser Hashim själv vidgått framgår att han har hanterat cannabis vid elementgömman på Vårbergsplan den 13, 14 och den 28 januari 2020.

Av de övervakningsfilmer som lagts fram framgår att Yasser Hashim har hanterat cannabis den 14, 15 och 16 januari 2020 på Storholmsbackarna. Någon bevisning för att Yasser Hashim skulle ha förpackat narkotika har inte presenterats. Åtalet i den delen är inte styrkt. Av utredningen framkommer att Yasser Hashim också har närvarat vid annans hantering av kontanter den 16 februari 2020.

### ***Samarbete***

Vid tömning av Yasser Hashims telefon har framkommit att han haft följande kontakter nedsparade.

Christian Chitembo, tfn. 9068 – chriiss respective Chriiss  
Ali Al-Mussawi, tfn. 1288 - Grus

Yasser Hashim har sakframställningsvis klargjort att han känner de flesta av de medtilltalade och att de personer som han känner bäst är Ali Al-Mussawi och Hassan Salem.

Genom de samtal som har presenterats är det utrett att Yasser Hashim samarbetat med Reda El Gourari om narkotika den 25 januari 2020 och med Christian Chitembo om narkotika, pengar och låsbricka den 29 och 31 januari 2020.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Yasser Hashim överlätit en mindre mängd narkotika vid tre tillfällen under perioden den 11 – 14 januari 2020, att han befattat sig med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna den 13, 14, 15, 16 och den 28

januari 2020 och att han samarbetat med medtilltalade personer i narkotikarelaterade frågor den 25, 29 och 31 januari 2020.

Yasser Hashim ska därför dömas för narkotikabrott. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om han som åklagarna gjort gällande ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Mohamed Eltayeb**

Mohamed Eltayeb har utnyttjat sin rätt att inte besvara frågor under huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Tingsrätten har konstaterat att telefon 4409 och 1351 är Mohamed Eltayeb's. Telefonerna har inte avlyssnats. Samtal på telefonerna förekommer ändå i utredningen eftersom de använts vid kontakt med medtilltalade som avlyssnats. Annat har inte framkommit än att det är Mohamed Eltayeb som förekommer i samtalen.

Åklagarna har påstått att Mohamed Eltayeb förekommer på övervakningsfilmerna från Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Mohamed Eltayeb genom Christian Chitembo sålt narkotika vid 13 tillfällen. Till stöd för detta har åklagarna åberopat ett antal telefonsamtal och SMS.

Mohamed Eltayeb har förnekat gärningen i dess helhet.

Nedan anges kortfattat vad som framkommer av utredningen och tingsrättens bedömning av om överlåtelse skett. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**80** - 2020-01-24 kl. 17:19 - Mohamed Eltayeb styr i telefonsamtal Christian Chitembo som är på väg till kund och sedan bekräftar att han sålt en halvish. Överlåtelse styrkt.  
1,7 g cannabis

**83** - 2020-01-26 kl. 15:34 - Mohamed Eltayeb instruerar i telefonsamtal Christian Chitembo att gå till bommen för att träffa en person. I ett samtal långt senare uppger Christian Chitembo att han skickade en. Oklart om överlåtelse skett i samband med första samtalet. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**84** - 2020-01-26 kl. 19:46 - Mohamed Eltayeb uppmanar i telefonsamtal Christian Chitembo att "skicka dem". Oklart om någon överlåtelse sedan sker. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**87** - 2020-01-28 kl. 16:10 - Av åberopat samtal framgår inte att Mohamed Eltayeb styr Christian Chitembo till någon överlåtelse. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis x 2

**88** - 2020-01-31 kl. 17:25 - Christian Chitembo instrueras av Mohamed Eltayeb att ta två beshlikar, ge till kunderna och sedan ta med sig pengar och komma. Av efterföljande samtal framgår att Christian Chitembo sålt en beshlik till en man då den andre inte ville ha. Styrkt.  
3 g cannabis

**91** - 2020-02-05 kl. 17:40 (jfr. åtalspunkten 10) - Christian Chitembo åker efter instruktion av Mohamed Eltayeb per telefon till Hornstull där han överlåter i vart fall de 36 påsar cannabis om 106 g som omtalas i samtalet och sedan tas i beslag hos Rasmus Edenström. Styrkt.  
116,64 g cannabis

**92** - 2020-02-06 kl. 20:21 - Mohamed Eltayeb instruerar Christian Chitembo att gå till rondellen där han ska träffa en person i en bil och ge honom dem och få 1 500 kr. Christian Chitembo bekräftar i efterföljande samtal att han träffat personen. Av sammanhanget anser tingsrätten överlåtelse av narkotika är styrkt.  
oklart preparat för 1 500 kr

**94** - 2020-02-08 kl. 17:03 - Christian Chitembo uppmanas av Mohamed Eltayeb i telefonsamtal att gå till "kontorish" och hämta en bag och sedan ta tunnelbanan mot Fridhemsplan. I senare samtal bekräftar Christian Chitembo att han fått 2 600 kr. Av sammanhanget anser tingsrätten överlåtelse av narkotika styrkt. oklart preparat för 2 600 kr

**95** - 2020-02-08 kl. 19:34 – Genom samtal är det utrett att Mohamed Eltayeb uppmanar Christian Chitembo att gå till bommen och där ge en beshlik till en man. Av efterföljande samtal framgår att köparen är på plats och att Christian Chitembo också strax är på platsen. Tingsrätten anser att överlåtelsen är styrkt. 3 gram cannabis

**97** - 2020-02-10 kl. 18:06 - Av samtalet framgår att Christian Chitembo på instruktion av Mohamed Eltayeb hittat kunden, som ska följa med Christian Chitembo till kontoret där han ska få en beshlik. Överlåtelse styrkt. 3 gram cannabis

**100** - 2020-02-11 kl. 19:46 - Av samtalen mellan Mohamed Eltayeb och Christian Chitembo framstår det som att den sistnämnde instrueras om att överlämna narkotika till någon person som i sin tur ska sälja narkotikan. Överlåtelse inte styrkt. 3 gram cannabis x 4

**103** - 2020-02-12 kl. 17:12 - Mohamed Eltayeb ber i samtal Christian Chitembo att åka till Axelsberg och ta med sig sammanlagt sex besh. Av efterföljande samtal och SMS framgår att Christian Chitembo är på plats och att en kund också strax är där. Överlåtelse av i vart fall en beshlik (3 g cannabis) styrkt. Fyra "besh" och två "besh"

**114** - 2020-02-15 kl. 18:24 - Mohamed Eltayeb uppmanar i telefonsamtal Christian Chitembo att hämta två eshlikar och överlämna till en man med barnvagn. Christian Chitembo bekräftar i efterföljande samtal att han överlämnat narkotikan och fått 300 kr för detta. Styrkt. 2 st. ecstasy

Sammantaget har tingsrätten funnit att nio försäljningar, överlåtelserna 80, 88, 91, 92, 94, 95, 97, 103 och 114 är styrkta. Mohamed Eltayeb har inte i något fall varit den som personligen överlämnat narkotikan, men omständigheterna är sådana att han är att anse som medgärningsman och därför ska dömas för överlåtelserna. Övriga överlåtelser ogillas.

### ***Förvaring av narkotika***

Som angivits är det utrett att Mohamed Eltayeb har närvarat och tagit befattning med den cannabis som togs in i förrådet vid påfyllning 2. Han har därmed haft uppsåt till att en större mängd cannabis förvarats på Storholmsbackarna.

### ***Annan narkotikahantering***

Åklagarna har påstått att Mohamed Eltayeb på olika sätt befattat sig med narkotika i förråden på Storholmsbackarna. Till stöd för påståendet har övervakningsfilmer och i förekommande fall separata ID-bilder presenterats.

Av utredningen framkommer att Mohamed Eltayeb den 24, 25, 26, 30 och 31 januari samt den 2, 6, 13, 14 och 16 februari 2020 själv hanterat större mängder marijuana, haschkakor samt ecstasy i förråden. Den 17, 26, 30 och 31 januari 2020 har han deltagit i förpackning av cannabis. Av filmerna framgår vidare att Mohamed Eltayeb har närvarat då annan hanterat större mängder kontanter samt att han själv hanterat en större mängd sedlar i källaren på Storholmsbackarna den 17 januari och den 14 februari 2020.

### ***Samarbete***

Åklagarna har påstått att Mohamed Eltayeb har samarbetat med andra personer i narkotikarelaterade frågor. Genom de samtal som presenterats framgår att han huvudsakligen har haft kontakt med Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor om överlåtelse av narkotika, pengar och låsbrickor, under tiden den 18 januari till den 15 februari 2020.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Mohamed Eltayeb under perioden den 24 januari till den 15 februari 2020 vid sammanlagt nio tillfällen överlåtitt narkotika. Han har tagit befattning med narkotika i anslutning till påfyllning 2 och i övrigt hanterat och förpackat större mängder narkotika samt hanterat kontanter i anslutning härtill på Storholmsbackarna under perioden den 17 januari till den 16 februari 2020. Han har mot denna bakgrund uppsåt till den narkotika som förvarats där. Utöver detta har han samarbetat frekvent angående narkotikarelaterade frågor med framför allt med medtilltalade Christian Chitembo.

Mohamed Eltayeb ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han sålt, förpackat och förvarat narkotika. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om Mohamed Eltayeb ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Ahmed Omar**

Ahmed Omar har utnyttjat sin rätt att inte besvara frågor vid huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kamareaövervakning***

Tingsrätten har konstaterat att telefon 0014 är Ahmed Omars. Telefonen har inte avlyssnats men förekommer i utredningen då den använts vid kontakt med medtilltalade vars telefoner varit avlyssnade. Annat har inte framkommit än att det är Ahmed Omar som pratar i de samtal som presenterats vid huvudförhandlingen.

Åklagarna har påstått att Ahmed Omar förekommer på övervakningsfilmerna från Storholmsbackarna men inte Vårbergsplan.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna påstått att Ahmed Omar vid fem tillfällen själv och efter instruktion av Reda El Gourari sålt cannabis och till stöd härför presenterat övervakningsfilm och telefonsamtal. Ahmed Omar har förnekat att han sålt narkotika.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit av de övervakningsfilmer och samtal genom som åberopats och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**60** - 2020-01-12 kl. 16:17 - Av filmen framgår att en person kommer ut i hisshallen på Vårbergsplan och överlämnar narkotika till en kund som tittar och luktar på denna och sedan går, men av filmen framgår inte att det är Ahmed Omar som är den person som överlämnar narkotikan. Kompletterande ID-bild saknas. Ej styrkt.  
1,7 gram cannabis

**61** - 2020-01-13 kl. 13:04 - Det framgår inte av filmerna att Ahmed Omar är närvarande i hisshallen på Vårbergsplan. Kompletterande ID-bild saknas. Ej styrkt.  
1,7 gram cannabis

**62** - 2020-01-13 kl. 15:35 - Ytterligare film från hisshallen där narkotika hanteras. Det framgår inte att det är Ahmed Omar som agerar, kompletterande ID-bild saknas, Ej styrkt.  
1,7 gram cannabis

**63** - 2020-01-13 kl. 17:56 - Av övervakningsfilm framgår att Ahmed Omar är i hisshallen och överlämnar narkotika till kund. Styrkt.  
1,7 gram cannabis

**67** - 2020-01-15 kl. 17:35 - Av samtal framgår att Ahmed Omar ringer Reda El Gourari och berättar att någon tidigare ville ha en halvish men nu ska ha en beshlik och att han behöver komma in i källaren. Om det blev så och narkotikan verkligen överlämnades framgår inte av samtalet, ej styrkt.  
3 gram cannabis till en okänd man

Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att Ahmed Omar har överlåtit 1,7 gram cannabis den 13 januari 2020 (överlåtelse 63). Övriga överlåtelser som påstått beträffande honom ogillas.

### ***Förvaring av narkotika***

Som framkommit har Ahmed Omar varit på plats på Storholmsbackarna i anslutning till att påfyllning 1 hanteras. Det är därmed utrett att Ahmed Omar har haft uppsåt till den större mängd cannabis som då förvarades där.

### ***Annan narkotikahantering***

Genom de filmer som har presenterats är det utrett att Ahmed Omar har hanterat kokain, cannabis och ecstasy den 17, 18, 19 och 24 januari 2020 på Storholmsbackarna. Det är inte styrkt att Ahmed Omar hanterat cannabis den 12 februari 2020.

Av de övervakningsfilmer som har åberopats är det visat att Ahmed Omar har hjälpt till vid cannabisförpackning den 17 januari och att han förpackat cannabis den 18 och 19 januari 2020.

Av utredningen har framkommit att Ahmed Omar har hanterat kontanter på Storholmsbackarna i anslutning till narkotika den 15, 17 och 18 januari 2020. I sammanställningen har det angivits att Ahmed Omar hanterat kontanter också den 16 januari 2020. Tingsrätten uppfattar detta som en felskrivning och de datum som påstås endast är 15, 17 och 18 januari 2020.

### ***Samarbete***

I målet är det upplyst att följande kontakter har sparats ned i Ahmed Omars telefon med följande kontaktnamn.

Reda El Gourari, tfn. 4685 - 127 RM  
Christian Chitembo, tfn. 9068 - 127 Christian  
Noor El Gourari tfn 6106 - RM/127

Åklagarna har påstått att Ahmed Omar har samarbetat med medtilltalade och till stöd för detta åberopat telefonsamtal, film och SMS. Av utredningen framgår att Ahmed Omar har samarbetat med Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor och om nycklar den 17, 18, 19, 20, 21 och 27 januari 2020 samt med Reda El Gourari om kunder, narkotika och pengar den 13 januari och den 1 februari 2020.

### ***Sammanfattning***

Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att Ahmed Omar har överlåtit 1,7 gram cannabis den 13 januari 2020, förpackat och befattat sig med narkotika den 17, 18, 19 och 24 januari 2020 på Storholmsbackarna.

Därutöver har Ahmed Omar hanterat kontanter på Storholmsbackarna den 15, 17 och 18 januari 2020 och samarbetat med Reda El Gourari om kunder, pengar och narkotika den 13 januari och den 1 februari 2020 och med Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor den 17, 18, 19, 20, 21 och 27 januari 2020.

Ahmed Omar ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han sålt, förpackat och tagit befattning med narkotika. Detta har skett under perioden den 13 januari – 24 januari 2020. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om Ahmed Omar som åklagarna gjort gällande ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Christian Chitembo**

Christian Chitembo har utnyttjat sin rätt att tåga under huvudförhandlingen.

### ***Hemlig telefonavlyssning och kameraövervakning***

Christian Chitembos telefon har avlyssnats. Det finns inte skäl att ifrågasätta att det är han som talar i de samtal som har presenterats.

Åklagarna har påstått att Christian Chitembo förekommer i kameraövervakningen från Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

### ***Narkotikaförsäljning***

Åklagarna har påstått att Christian Chitembo har sålt narkotika vid 34 tillfällen. Vid samtliga tillfällen utom två ska Christian Chitembo ha styrts av annan person dvs. han ska ha agerat på instruktion av annan. Christian Chitembo har förnekat brott.

Nedan anges kortfattat vad som framkommit genom de övervakningsfilmer och telefonsamtal som har presenterats till styrkande av överlåtelseerna och den bedömning som tingsrätten gör. Numreringen av överlåtelseerna följer åklagarnas presenterade sammanställning. Sist i anslutning till varje påstådd överlåtelse anges den art och mängd narkotika som åklagarna påstått.

**63** - 2020-01-13 kl. 17:56 - Av filmen från hisshallen på Vårbergsplan framgår att försäljningen sker. Styrkt.  
1,7 g cannabis till okänd man

**66** - 2020-01-14 kl. 21:27 - Av samtal mellan Christian Chitembo och Ismael Abidi framgår att Christian Chitembo säljer narkotika. Styrkt.  
3 g cannabis

**68** - 2020-01-15 kl. 21:36 - Försäljningen och betalning bekräftas i samtal mellan Ismael Abidi och Christian Chitembo. Styrkt.  
3 g cannabis

**70** - 16.1 kl.18:14 - Av utredningen framgår inte att någon säljer narkotika. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**71** - 2020-01-18 kl. 19:44 - Försäljning är bekräftad i samtal mellan Noor El Gourari och Christian Chitembo. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**72** - 2020-01-18 kl. 21:15 - Av övervakningsfilm framgår att Christian Chitembo överlåter narkotika i hisshallen på Vårbergsplan. Styrkt.  
1,7 g cannabis

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**73** - 2020-01-18 kl. 22:07 - Överlåtelse och betalning framgår av film från hisshallen på Vårbergsgatan. Av sammanhanget kan man utgå från att det rör sig om narkotika. Styrkt.  
Preparat av oklar mängd

**75** - 2020-01-19 kl. 17:04 - Framgår av utredningen att Christian Chitembo är vid samma butik som köparen och där instrueras av Noor El Gourari om exakt var köparen är. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**76** - 2020-01-19 kl. 18:15 - Christian Chitembo styrs i samtal av Noor El Gourari att sälja narkotika och bekräftar sedan att han sammanträffat med köparen. Styrkt.  
1,7 g cannabis x 2

**77** - 2020-01-19 kl. 18:56 - Av utredningen framgår inte att plats för överlåtelse överenskommit. Utredningen bekräftar inte heller att överlåtelse skett. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**78** - 2020-01-19 kl. 20:40 - Framgår av återopade samtal mellan Noor El Gourari och Christian Chitembo att försäljning till en av kunderna sker, dvs. 3 g cannabis. Styrkt.  
3 g cannabis x 2

**79** - 2020-01-22 kl. 19:40 - Går inte av återopad film att med säkerhet konstatera att det är Christian Chitembo som är på plats. Ej styrkt.  
0,5 g kokain

**80** - 2020-01-24 kl. 17:19 - Samtal med Mohamed Eltayeb om narkotikaförsäljning som sedan bekräftas. Styrkt.  
1,7 g cannabis

**83** - 2020-01-26 kl. 15:34 - Oklart vad som sägs och eller överenskoms i samtal med Mohamed Eltayeb. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**84** - 2020-01-26 kl. 19:46 - Framgår inte av samtal mellan Mohamed Eltayeb och Christian Chitembo vad som ”skickas”. Ej styrkt.  
1,7 g cannabis

**87** - 2020-01-28 kl. 16:10 - Christian Chitembo säger i samtal med Mohamed Eltayeb att han släppt två halvishar och fått betalt. Styrkt.  
1,7 g cannabis x 2

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**88** - 2020-01-31 kl. 17:25 - Av samtal mellan Mohamed Eltayeb och Christian Chitembo framgår att det finns en kund. Christian Chitembo bekräftar sedan att han sålt och fått betalt. Styrkt.  
3 g cannabis

**91** - 2020-02-05 kl. 17:40 - (se åtalspunkten 10) Christian Chitembo bekräftar i samtal med Mohamed Eltayeb att han mött en kund. Kunden har narkotika på sig då han grips. Överlåtelse styrkt såvitt avser 36 påsar om totalt 106 g som omtalas i samtalen.  
116,64 g cannabis

**92** - 2020-02-06 kl. 20:21 - Mohamed Eltayeb dirigerar i samtal Christian Chitembo till kund och mötet bekräftas. Styrkt.  
oklart preparat för 1 500 kr

**93** - 2020-02-07 kl. 16:42 - Framgår av samtalsserien mellan Ali Al-Mussawi och Christian Chitembo att försäljning skett. Styrkt.  
oklart preparat för 1 700 kr

**94** - 2020-02-08 kl. 17:03 - Flera samtal mellan Mohamed Eltayeb och Christian Chitembo där den senare som varit vid Fridhemsplan bekräftar att han fått 2 600. Styrkt.  
oklart preparat för 2 600 kr

**95** - 2020-02-08 kl. 19:34 - Möte med kund är nära förestående och Christian Chitembo instrueras i telefonsamtal med Mohamed Eltayeb om vart han ska gå. Styrkt.  
3 g cannabis

**97** - 2020-02-10 kl. 18:06 - Christian Chitembo uppger i telefonsamtal att han har träffat kunden som ska ha en beshlik och får instruktioner av Mohamed Eltayeb var denna ska hämtas. Styrkt.  
3 g cannabis

**100** - 2020-02-11 kl. 19:46 - Av åberopade samtal framgår inte att Christian Chitembo själv ska sälja narkotika, däremot framgår det att han transporterat narkotika. Överlåtelse ej styrkt.  
3 g cannabis x 4

**103** - 2020-02-12 kl. 17:12 - Åberopade samtal och SMS mellan Mohamed Eltayeb och Christian Chitembo visar att den senare dirigeras till nära förestående möte med en kund. Överlåtelse av en "besh", dvs. 3 g cannabis, styrkt.  
Fyra "besh" och två "besh"

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

**106** - 2020-02-13 kl.19:53 – Det går inte att identifiera Christian Chitembo på filmen från Vårbergsplan. Ej styrkt.  
Oklart preparat

**107** - 2020-02-14 kl. 19:32 - Framgår inte tydligt av återopade samtal att överlåtelse sker. Ej styrkt.  
oklart preparat

**108** - 2020-02-14 kl. 21:25 - Framgår av telefonsamtal att Christian Chitembo överlätit narkotika 0,5 g kokain och 1,7 g cannabis. Styrkt.  
1 g (2 stycken) kokain, 1,7 g cannabis

**109** - 2020-02-14 kl. 22:21 - Christian Chitembo har i samtal avseende överlåtelse 108 talat om att han är på rush och ska till Örnberg. Detta upprepas i aktuellt samtal. Kunden är på plats, de ska mötas om 7-8 minuter och att Christian Chitembo ska få en röding. Styrkt.  
3 g cannabis

**110** - 2020-02-14 kl. 22:59 - Av film från Storholmsbackarna framgår att Christian Chitembo överlämnar något vid dörren och får betalt. Av sammanhanget står det klart att det är narkotika. Styrkt.  
oklart preparat

**111** - 2020-02-15 kl. 15:36 - Av återopade samtal framgår inte vilken narkotika och det sägs inget om pengar. Ej styrkt.  
Oklart preparat

**113** - 2020-02-15 kl. 16:17 - Christian Chitembo instrueras i telefonsamtal av Ali Al-Mussawi och bekräftar sedan att han löste det. Styrkt att narkotika sålts för 8 000 kr.  
oklart preparat för 8 500 kr

**114** - 2020-02-15 kl. 18:24 - Christian Chitembo får i uppdrag av Mohamed Eltayeb att sälja två eshlikar till en kille. Pris anges och försäljningen bekräftas. Styrkt.  
2 st. ecstasy

**115** - 2020-02-15 kl. 18:24 - Christian Chitembo säger i samtal med Mohamed Eltayeb att han givit narkotikan till kunden. Styrkt.  
7 st ecstasy

Sammantaget finner tingsrätten alltså att 25 överlåtelser visats, överlåtelse 63, 66, 68, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 80, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 103, 108, 109, 110, 113,

114 och 115. I övrigt ogillar tingsrätten de överlåtelse som påstås beträffande Christian Chitembo.

### ***Förvaring av narkotika***

Tingsrätten har ovan i avsnittet Påfyllning av narkotika på Storholmsbackarna, konstaterat att Christian Chitembo varit i källaren och förrådet i anslutning till att narkotika fyllts på vid Påfyllning 1 och 2. Christian Chitembo har därmed varit medveten om att större mängder cannabis förvarats i källaren.

### ***Annan narkotikahantering***

Genom de övervakningsfilmer som har presenterats är det utrett att Christian Chitembo har närvarat vid annans hantering av narkotika i elementgömman på Vårbergsplan den 22 december 2019 och själv hanterat cannabis där den 11 och den 13 februari 2020.

Såvitt gäller tillfället den 13 december 2019 framgår inte att Christian Chitembo är på plats vid elementgömman, låt vara att han syns på bild i hisshallen. När det gäller närvaro vid annans hantering den 21 december 2019 är det oklart vem av två angivna personer som närvarar. Den 10 februari 2020 förekommer såvitt tingsrätten kan se inte Christian Chitembo på övervakningsfilm.

Av de övervakningsfilmer som åklagarna har lagt fram är det utrett att Christian Chitembo hanterat narkotika vid lampgömman den 11, 13 och 20 februari 2020.

Genom de övervakningsfilmer som åklagarna presenterat är det utrett att Christian Chitembo hanterat narkotika i form av cannabis, ecstasy och kokain på Storholmsbackarna den 15, 18, 24, 25, 26, 28 och den 31 januari 2020 samt den 5, 6, 7, 11, 14, 15 och 16 februari 2020. Därutöver har han närvarat vid annan persons narkotikahantering den 3 och 9 februari 2020.

Av övervakningsfilmerna är det visat att Christian Chitembo på Storholmsbackarna förpackat narkotika den 18 och 19 januari och även att han närvarat vid medtilltalads förpackning den 31 januari 2020.

Slutligen har det framkommit att Christian Chitembo hanterat kontanter i anslutning till narkotika på Storholmsbackarna den 17 och 18 januari samt den 11 och 14 februari 2020.

### ***Samarbete***

I målet är upplyst att bl.a. följande kontakter har sparats ned i Christian Chitembos mobiltelefon med nedan angivna kontaktnamn.

Reda El Gourari, tfn. 4685 – Lacrim  
Noor El Gourari, tfn 6106 – Noh  
Suliman Alroini, tfn. 4260 –Bm  
Ali Al-Mussawi, tfn. 1288 – Grus  
Mohamed Eltayeb, tfn. 4409 – S  
Mohamed Eltayeb, tfn. 1351 – Smok  
Yasser Hashim, tfn. 1118 - Y  
Ismael Abidi, tfn. 3529 – Kho  
Ahmed Omar, tfn. 0014 - Ahmed

Genom de samtal som har presenterats är det visat att Christian Chitembo samarbetat med Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Ismael Abidi, Hassan Salem, Noor El Gourari, Mohamed Eltayeb, Ahmed Omar och Yasser Hashim i narkotikarelaterade frågor.

Christian Chitembo har samarbetat med medtilltalade genom att han bistått dem med låsbrickan till Storholmsbackarna, hämtat narkotika, köpt ziplockpåsar som använts till narkotikaförpackning, samverkat om kunder och narkotika samt varnat för polisen.

### ***Sammanfattning***

Tingsrätten har funnit att Christian Chitembo överlåtitt narkotika - huvudsakligen efter instruktion av andra personer - vid 25 tillfällen, att han har haft kännedom att större mängder narkotika förvarats på Storholmsbackarna, att han har tagit befattning med narkotika på Vårbergsplan och Storholmsbackarna och förpackat narkotika vid ett par tillfällen. Christian Chitembo har samarbetat med medtilltalade om bl.a. narkotika och kunder.

Christian Chitembo ska därför dömas för narkotikabrott bestående i att han överlåtitt, förpackat och tagit annan befattning med narkotika. Tingsrätten återkommer nedan i frågan om Christian Chitembo också om åklagarna gjort gällande ingått i en organisation som sålt narkotika och hur brottet ska rubriceras.

### **Amina Abdullahi**

Amina Abdullahi har förnekat gärningen.

Av utredningen framgår att Amina Abdullahi under tiden från augusti månad 2019 till den 10 februari 2020 hade sin lägenhet på Fjärdholmsgränd 19 i Vårberg. Åklagaren har påstått att hon där förvarat narkotika åt organisationen alternativt att hon främjat organisationens verksamhet genom att låta organisationen förvara narkotika där, allt under tiden den 6 november 2019 till den 10 februari 2020. Enligt åklagarens påstående har Reda El Gourari med Amina Abdullahis vetskap disponerat hennes lägenhet och förvarat narkotika där. Åklagaren har inte påstått att Amina Abdullahi har ingått i organisationen.

Genom Amina Abdullahis och Reda El Gouraris egna uppgifter får det anses utrett att de båda hade en kortare relation under hösten 2019 och att Reda El Gourari vistades i och disponerade lägenheten på Fjärdholmsgränd 19 från någon gång under sen höst fram till i början av februari 2020. Detta vinner också stöd av

åberopade samtal och SMS mellan Amina Abdullahi och Reda El Gourari och det sistnämnda också av samtal mellan Reda El Gourari och andra personer som uppmanas av honom att komma till Fjärdholmsgränd 19 eller ”19”. Amina Abdullahi har berättat att hon i mitten av december 2019 träffade en ny pojkvän och att hon därefter vistades mest hos denne och endast vistades i sin egen lägenhet på Fjärdholmsgränd 19 ett par dagar per vecka. Hennes uppgift om detta får tas för god.

Frågan är då vilket stöd det finns för påståendet att det förvarats narkotika i Amina Abdullahis lägenhet. Något beslag av narkotika har inte skett på denna plats. Reda El Gourari har i förhör vidgått att han där innehaft en mindre mängd cannabis för eget bruk. Tingsrätten har ovan dock funnit det utrett att Reda El Gourari har befattat sig med narkotika på ett betydligt mer omfattande sätt än enbart mindre innehav för eget bruk. Av de uppgifter som Amina Abdullahi lämnat framgår att hon noterat dels narkotika, dels större summor sedlar i sin lägenhet. Av utredningen framgår att Amina Abdullahi den 24 januari 2020 ville få ut Reda El Gourari ur lägenheten eftersom socialtjänsten misstänkte att hon hade droger där. Reda El Gourari upplyste i samtal Mohamed Eltayeb om att det troligen var ”gellon” (marijuana) som luktade och de överenskom därför att Mohamed Eltayeb skulle gå till lägenheten och ”hämta ut allt”. Det råder enligt tingsrättens mening inte något tvivel om att de nämnda konversationerna rörde narkotika som vid tillfället förvarades i lägenheten på Fjärdholmsgränd 19.

Åklagarna har vidare till stöd för påståendet att det funnits narkotika i lägenheten på Fjärdholmsgränd 19 åberopat förhör med målsäganden enligt åtalspunkten 5 Joy Pedersen om hennes iakttagelser i lägenheten. Det kan konstateras att Joy Pedersen vid förhör under huvudförhandlingen nekat till att hon skulle ha sett någon narkotika i lägenheten och förklarat att hon inte minns att hon skulle lämnat andra uppgifter vid förhör under förundersökningen som innefattar påståenden om inte obetydliga mängder hasch och ecstasytabletter i Amina Abdullahis lägenhet.

Uppgifter som lämnats under förhör under förundersökningen måste, mot bakgrund av att förhören inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol i parternas närvaro, värderas med försiktighet. De uppgifter som Joy Pedersen har lämnat under förundersökningen har mot denna bakgrund enligt tingsrättens mening ett begränsat bevisvärde. Tingsrätten kan dock konstatera att de i vart fall i viss mån ger stöd åt påståendet om att det förvarats narkotika i lägenheten på Fjärdholmsgränd.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att utredningen som presenterats visar att det har förvarats narkotika i vart fall i form av cannabis i Amina Abdullahis lägenhet på Fjärdholmsgränd 19. Några säkra slutsatser om vilken mängd det varit fråga om går inte att dra, men Amina Abdullahis uppgifter om att hon iakttagit förpackning och portionering i mindre påsar visar enligt tingsrättens mening att det inte varit fråga om helt obetydliga mängder.

Av Amina Abdullahis egna uppgifter, som vinner stöd av vad som angetts i samtal och SMS, framgår att hon haft vetskap om att det förvarats narkotika i hennes lägenhet. Under förundersökningen har hon vidare lämnat uppgifter om att hon hade uppfattningen att Reda El Gourari och ”Sulle” sålde något som var olagligt och att hon sett dem med större mängder kontanter. Sammantaget med hennes uppgifter om portionering i småpåsar och om större mängder kontanter även i bostaden anser tingsrätten det visat att Amina Abdullahi måste ha förstått att det inte endast varit fråga om mindre mängder narkotika för Reda El Gouraris eget bruk som förvarades i lägenheten.

Av vad som framgått ovan anser tingsrätten alltså att det är visat att det har förvarats narkotika som var avsedd för annat än eget bruk i Amina Abdullahis lägenhet och att hon haft kännedom om detta. Några uppgifter om att Amina Abdullahi själv skulle ha hanterat eller tagit någon fysisk befattning med narkotikan har dock inte framkommit. Även om narkotikan funnits i hennes lägenhet anser

tingsrätten inte att hon självständigt varit den som förvarat narkotikan. Amina Abdullahi kan således inte anses ha utfört gärningen. Enbart hennes godtagande till annans förvaring av narkotikan är inte heller tillräckligt för att hon ska vara att anse som gärningsman enligt 23 kap. 4 § 2 brottsbalken (se rättsfallet NJA 2003 s. 473).

Frågan är då om Amina Abdullahi har främjat annans förvaring av narkotikan på ett sätt som är att bedöma som medhjälp till brottet genom att godta att narkotika förvarades i hennes lägenhet.

När det gäller frågan om Amina Abdullahi främjat annans narkotikabrott genom att tillåta förvaring i sin lägenhet ger utredningen inte något stöd för att hon på ett aktivt sätt skulle ha godtagit att narkotika förvarades i lägenheten. Vad som framkommit är endast att hon inte motsatt sig förvaringen förrän i slutet av januari 2020, trots att hon enligt egen uppgift känt till den sedan i vart fall slutet av oktober månad 2019. Vad som kan läggas Amina Abdullahi till last är således att hon underlåtit att ingripa mot annans brott.

Någon allmän skyldighet att ingripa mot annans brottslighet finns inte. Under vissa förutsättningar anses dock underlåtenhet att avvärja annans brott kunna bestraffas som medverkan, under förutsättning att den underlåtande på grund av sin ställning får anses ha haft en särskild skyldighet att avvärja brott av visst slag. (Se rättsfallen NJA 2003 s. 473 och NJA 2004 s. 797.)

Amina Abdullahi var innehavare av den aktuella lägenheten och hade tillgång till den, låt vara att hon delvis under den aktuella perioden inte var boende i den. I denna egenskap anser tingsrätten att hon har haft ett ansvar för att narkotika inte förvarades i hennes lägenhet. Trots sin kännedom om narkotikan lät hon detta förhållande kvarstå under en inte obetydlig tid. Genom sin underlåtenhet har hon främjat annans brottslighet. Hon kan mot denna bakgrund inte undgå ansvar. Hon ska därför dömas för medhjälp till narkotikabrott.

### **Har det funnits en organisation som sålt narkotika?**

Åklagarna har gjort gällande att samtliga tilltalade med undantag för Amina Abdullahi har ingått i en organisation som med gemensam brottsplan sålt narkotika i bl.a. Vårberg.

Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Christian Chitembo, Mohamed Eltayeb, Ahmed Omar och Yasser Hashim har samtliga förnekat att de ingått i eller ens haft kännedom om en sådan organisation.

Om ett brott har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form är det en försvårande omständighet som särskilt ska beaktas vid straffvärdebedömningen, 29 kap. 2 § p 6 brottsbalken. Frågan om brottsligheten varit organiserad har också betydelse för brottsrubriceringen. Vid bedömningen av om ett brott är grovt ska särskilt beaktas om det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, 3 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Med begreppet brottslighet som utövats i organiserad form avses en struktur där flera personer samverkat under en inte helt obetydlig tid för att begå brott. Detta förutsätter viss samordning och planering. Även mer löst sammansatta konstellationer av personer som samverkar inom ramen för en viss struktur och med viss kontinuitet kan anses som organiserad brottslighet. Det är däremot inte tillräckligt att två eller flera personer begår ett brott tillsammans för att det ska vara fråga om organiserad brottslighet. För detta krävs en mer kvalificerad samverkan.

I detta fall har narkotika överlåtits dels efter att en tilltalad har avtalat träff med en köpare och sedan själv eller genom en medtilltalad levererat narkotikan, dels genom att kunder som befunnit sig i centrum eller på annan plats söks upp av någon av de tilltalade, ibland efter tips av medtilltalad. Många av överlåtelserna har ägt rum vid det som framstår som de tilltalades fasta försäljningsplats hisshallen på

Vårbergsplan. Utredningen visar att de tilltalade förfogat över gemensamma narkotikagömmor och förråd där narkotika har förvarats och förpackats. Marknadsföring av narkotika har skett via en särskild telefon. De tilltalade har samverkat om kunder och narkotika och även om låsbrickan till Storholmsbackarna. De har inte konkurrerat inbördes. Att det förekommer att de tilltalade uttryckt sig i termer av min kund eller liknande, påverkar inte denna bedömning. Tingsrätten finner att narkotikaförsäljningen har varit organiserad i betydelsen samordnad och planerad.

Det är inte visat att de tilltalade vid ett eller flera tillfällen kommit överens om hur arbets- och ansvarsfördelningen för verksamheten skulle se ut eller att de ens diskuterat detta. Enligt tingsrättens uppfattning är det heller inte nödvändigt eftersom en gemensam brottsplan också kan styrkas av ett faktiskt agerande. Genom vad som förekommit i målet är det styrkt att det funnits en gemensam brottsplan med den övergripande innebörden att sälja narkotika tillsammans. Verksamheten har pågått under drygt tre månader.

Tingsrätten konstaterar att verksamheten varit organiserad och att det funnits en gemensam brottsplan. I vad mån samtliga varit del av den planen återkommer tingsrätten till nedan.

### **Tingsrättens beräkning av narkotika**

Vid det slut som tingsrätten kommit till nedan beträffande Hussein Ibrahims delaktighet i gärningen ska den narkotika som tagits i beslag på Örbrinken inte beaktas i den totala mängd som läggs övriga tilltalade till last.

Den narkotika som *kan* komma att bedömas som gemensamt förvärvad och förvarad i överlåtelsesyfte ska därför beräknas enligt följande.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2021-02-03

B 1794-20  
B 394-20

***Cannabis***

Påfyllningar	4 120 g cannabis
Försäljning	106 g
	<u>SA ca 4 200 g cannabis</u>

***Kokain***

Gömma Vårbergsplan och försäljningar	13 g
Beslag	ca 83 g
	<u>SA ca 90 g kokain</u>

***Tramadol***

Försäljning	Två kartor
	<u>SA två kartor tramadol</u>

***MDMA***

Beslag	<u>SA ca 200 tabletter samt 26,25 g</u>
--------	---

**Grovt narkotikabrott?**

Åklagarna har begärt att samtliga tilltalade ska dömas för grovt narkotikabrott.

Beträffande Hussein Ibrahim, Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ismael Abidi, Ali Al-Mussawi, Noor El Gourari, Hassan Salem, Christian Chitembo, Mohamed Eltayeb, Ahmed Omar och Yasser Hashim har åklagarna påstått att brottet är grovt med hänsyn till att det är fråga om stora mängder narkotika, att verksamheten varit organiserad, pågått under en längre tid, bedrivits yrkesmässigt eller i större omfattning och att brottsligheten varit av hänsynslös art.

Såvitt gäller Amina Abdullah har åklagarna påstått att brottet är grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Prövningen av om ett brott är grovt eller inte görs efter en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Rubriceringen grovt narkotikabrott är avsedd främst för sådana allvarliga gärningar som ingår i en organiserad narkotikahandel som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt. Andra rekvisit som särskilt ska

beaktas vid brottsrubriceringen är om brottet avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Om mängden narkotika överstiger ca 5 kg cannabis eller ca 100 gram kokain är det en indikation på att brottet är grovt.

I detta fall har tingsrätten konstaterat att drygt 4 kg cannabis och ca 90 gram kokain har förvärvats och förvarats i överlåtelsesyfte. Brottsligheten har alltså avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Som tingsrätten funnit har verksamheten varit organiserad. När det gäller frågan om narkotikaförsäljningen också utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, ska bl.a. verksamhetens omfattning och inriktning, hur välorganiserad den varit, antalet personer som engagerats i verksamheten, marknadsföring, hur länge verksamheten pågått, hur stor vinst den genererat och om den avsett en särskilt stor mängd narkotika beaktas.

Brottsligheten har pågått under drygt tre månader vilket inte är en helt kort period. Tingsrätten har konstaterat att ett 70-tal överlåtelser skett under denna tid. Det motsvarar ca fem överlåtelser i veckan, vilket inte i sig kan sägas vara av större omfattning. Brottsligheten framstår som förhållandevis lokal då merparten av de överlåtelser som tingsrätten haft att pröva har ägt rum i Vårberg med närområde. Som konstaterats har verksamheten varit planerad och samordnad, men den framstår inte som i alla delar välorganiserad. Det är inte utrett hur narkotikan har köpts in. Några slutsatser om vilken förtjänst verksamheten givit eller hur den fördelats kan inte dras av utredningen. Det har dock funnits tillgång till en telefon som har använts för att marknadsföra narkotikan genom massutskick av SMS-meddelanden. Ett förhållandevis stort antal personer har varit involverade i verksamheten, varav en del av dem unga. Det är dock inte utrett att unga personer har rekryterats till verksamheten på det sätt som påstås i åtalspunkten 3. Det har heller inte framkommit av utredningen att unga personer utnyttjats i verksamheten

på ett sätt som gör att den ska anses som särskilt hänsynslös. Något stöd för att försäljningen särskilt riktats mot yngre personer har inte presenterats. Inte heller i övrigt kan verksamheten anses varit av särskilt hänsynslös art.

Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att den brottslighet som beskrivs i åtalspunkten 1 är att bedöma som grovt narkotikabrott.

Enbart förekomsten av ett nätverk som säljer narkotika och att en person medverkat i något led av verksamheten är inte tillräckligt för att han eller hon ska ses som delaktig i den gemensamma hanteringen och dömas också för andra led i en mer omfattande brottslighet. Istället ska var och en i vanlig ordning svara för den delaktighet och insikt som han eller hon själv haft. I detta mål innebär det att några av de tilltalade ska dömas för narkotikabrott av normalgraden och att andra ska dömas för grovt narkotikabrott.

### ***Hussein Ibrahim***

Tingsrätten har funnit att Hussein Ibrahim har sålt narkotika vid åtta tillfällen och då överlåtitt sammanlagt 2,5 gram kokain och ca 250 gram cannabis, men att han inte som påståtts personligen förvarat och innehaft narkotika.

Därutöver har åklagarna påstått att Hussein Ibrahim varit del av en organisation som beslutat bedrivit narkotikaförsäljning, att han givit direktiv till andra inom organisationen att förvara, förpacka och transportera narkotika till platser där den ska överlåtas och att han haft en ledande roll i organisationen och styrt verksamheten och dess mellan- och gatuled. Tingsrätten delar inte denna uppfattning.

Hussein Ibrahim har visserligen haft visst narkotikarelaterat samarbete med Reda El Gourari, Ismael Abidi och Ali Al-Mussawi och vid två överlåtelser biträts av Ismael Abidi respektive en annan person. Utredningen ger dock inte stöd för att

Hussein Ibrahim känt till omfattningen av övrigas försäljningar, den förvaring och hantering av narkotika som konstaterats på Vårbergsplan och Storholmsbackarna eller att han ens varit i kontakt med de flesta av de personer som påstås ingå i mellan- och gatuledet. Inte heller har det framkommit att Husein Ibrahim givit direktiv till andra personer att de ska förvara eller förpacka narkotika. Som försvararna framhållit kan det tilläggas att ingen av de medtilltalade verkar ha noterat att Hussein Ibrahim försvann då han greps den 4 februari 2020 och sedan häktades, vilket stämmer dåligt med antagandet att han varit del av nätverket och även styrt detsamma.

Vid dessa förhållanden är det inte visat att Hussein Ibrahim gemensamt med övriga i en organisation bedrivit narkotikaförsäljning.

Tingsrätten dömer Hussein Ibrahim för narkotikabrott av normalgraden bestående i att han överlätit narkotika den 7, 12, 23 och 25 november 2019, 7 och 13 december 2019 och 1 februari 2020.

***Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari***

Åklagarna har påstått att Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari tillsammans beslutat att bedriva narkotikaförsäljning, att de haft en ledande roll i organisationen och varit involverade i förvaring, förpackning och transport av narkotikan till platser där den ska överlätas.

**Reda El Gourari** har haft ett relativt omfattande samarbete med övriga tilltalade och lämnat direktiv till dem i samband med narkotikaförsäljningar. Han har haft en självständig och även framträdande roll i verksamheten och deltagit under hela brottsperioden. Han har instruerat andra personer, även underåriga, om var kunder ska mötas och har också själv agerat på uppdrag av andra under brottsperioden. Han

har tagit sådan befattning med narkotika i samband med påfyllningar och i gömmorna att tingsrätten anser att han haft uppsåt till den narkotika som förvarats på Vårbergsplan och Storholmsbackarna.

Även **Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari** har överlåtit och tagit befattning med narkotika i samband med påfyllningar och vid andra tillfällen. De har haft sådan kontakt med övriga och tagit sådan befattning med narkotikan att tingsrätten anser att de är en del i verksamheten. De har alla haft relativt självständiga och framträdande roller i försäljningsnätverket och har i olika omfattning instruerat andra om narkotikaförsäljning. Tingsrätten uppfattar Ali Al-Mussawis och Noor El Gouraris roller som styrande. Därutöver är det utrett att Ali Al-Mussawi haft tillgång till den s.k. narkotikatelefonen.

Det är tingsrättens uppfattning att Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari alla haft uppsåt till att med en gemensam brottsplan sälja narkotika. De olika delarna i brottsligheten har ett sådant samband i tid att det beträffande var och en av dem är naturligt att betrakta allt som en enda gärning.

Tingsrätten dömer Reda El Gourari, Suliman Alroini, Ali Al-Mussawi, Hassan Salem och Noor El Gourari för grovt narkotikabrott.

### ***Ismael Abidi***

Ismael Abidi har under i tiden den 14 – 19 januari 2020 vid tre tillfällen sålt sammanlagt 6 gram cannabis och därutöver okänd narkotika för ”8”. Han har haft visst samarbete med Reda El Gourari och Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor och har även hanterat narkotika på Storholmsbackarna vid ett tillfälle.

Tingsrätten delar inte uppfattningen att Ismael Abidi varit involverad i verksamheten på det sätt som påstås eller att han skulle ha haft en ledande roll i denna. Det är inte visat att Ismael Abidi haft uppsåt till en med övriga gemensam

brottsplan. Ismael Abidi ska därför dömas endast för sin egen befattning med narkotika. Brottet ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden.

Tingsrätten dömer Ismael Abidi för narkotikabrott bestående i att han överlåt it narkotika den 14, 15 och 19 januari 2020 och att han tagit befattning med narkotika den 18 januari 2020.

### ***Mohamed Eltayeb***

Även om Mohamed Eltayeb endast deltagit under en del av brottsperioden så har han varit relativt aktiv och haft sådant samröre med och delaktighet i verksamheten att tingsrätten finner att han agerat utifrån en med andra tilltalade gemensam brottsplan att sälja narkotika. Tingsrätten delar uppfattningen att Mohamed Eltayeb haft en till viss del styrande roll i verksamheten. De olika delarna i brottsligheten har också beträffade Mohamed Eltayeb sådant samband i tid att det är naturligt att betrakta allt som en enda gärning.

Tingsrätten dömer Mohamed Eltayeb för grovt narkotikabrott.

### ***Yasser Hashim och Ahmed Omar***

**Yasser Hashim** har under perioden den 7 – 31 januari 2020 vid tre tillfällen sålt mindre mängder narkotika, befattat sig med narkotika och även haft vissa begränsade kontakter med Reda El Gourari och Christian Chitembo. Varken omfattningen eller karaktären av hans samröre med övriga eller vad som i övrigt framkommit, styrker att han agerat med uppsåt till en med övriga gemensam brottsplan.

Tingsrätten dömer därför Yasser Hashim för narkotikabrott av normalgraden bestående i att han överlåt it narkotika den 11, 13 och 14 januari 2020 och att han tagit befattning med narkotika den 15, 16 och 28 januari 2020.

**Ahmed Omar** har överlåtit en mindre mängd cannabis den 13 januari 2020. Därutöver har han befattat sig med narkotika den 17, 18 och 24 januari 2020 och förpackat narkotika den 17, 18 och 19 januari 2020. Han har under perioden den 13 – 27 januari 2020 och den 1 februari 2020 i begränsad omfattning samverkat med Reda El Gourari och Christian Chitembo i narkotikarelaterade frågor. Hans samröre med verksamheten har dock varit begränsat i omfattning och tid. Med hänsyn till detta är det inte visat att Ahmed Omar agerat med uppsåt till en med övriga gemensam brottsplan. Han ska därför dömas endast för sin egen befattning med narkotika.

Tingsrätten dömer Ahmed Omar för narkotikabrott av normalgraden bestående i att han under perioden 13 – 24 januari 2020 överlåtit, förpackat och tagit befattning med narkotika.

### ***Christian Chitembo***

Christian Chitembo har under hela brottsperioden sålt och på andra sätt befattat sig med narkotika i verksamheten. Han har samverkat med övriga om låsbrickan till Storholmsbackarna och på så vis möjliggjort tillträde till gömmorna som funnits där. Tingsrätten delar uppfattningen att Christian Chitembo har haft en underordnad roll i verksamheten. Han har främst agerat på instruktion av övriga och har inte själv styrt någon annan person. Det har inte framkommit något som tyder på att Christian Chitembo självständigt skulle ha haft tillgång till narkotikan i gömmorna och förråden. Tingsrätten finner att Christian Chitembo agerat med en med övriga gemensam brottsplan att sälja narkotika.

De olika delarna i brottsligheten har sådant samband i tid att det är naturligt att betrakta allt som en enda gärning. Tingsrätten dömer därför Christian Chitembo för grovt narkotikabrott.

***Amina Abdullahi***

Som redovisas ovan har tingsrätten funnit att brottsligheten enligt åtalpunkten 1 ska bedömas som grov på andra grunder än att det varit fråga om en verksamhet av större omfattning. Det kan här anmärkas att det inte påståtts att Amina Abdullahi känt till förråden på Storholmsbackarna, gömmorna på Vårbergsplan eller vilken försäljningsverksamhet som övriga tilltalade i målet bedrivit. Det är vidare oklart vilken mängd narkotika som förvarats i hennes lägenhet. Det är mot denna bakgrund inte visat att Amina Abdullahi haft någon kännedom om omfattningen av brottsligheten i övrigt enligt åtalpunkten 1. Det kan mot denna bakgrund inte komma i fråga att döma henne för annat än medhjälp till narkotikabrott av normalgraden. Mot bakgrund av Amina Abdullahis egna uppgifter om kännedom om narkotikan redan under oktober månad 2019 samt om hennes påstötningar per SMS till Reda El Gourari om att ta bort narkotikan och sina saker från hennes lägenhet i slutet av januari månad 2020 ska brottstiden för hennes vidkommande räknas från påstått datum den 6 november 2019 till utgången av januari månad 2020.

**Åtalpunkten 2 narkotikabrott (Kalee Abdalazez)**

Kalee Abdalazez har förnekat gärningen under åberopande av att hon inte hanterat narkotika och att hon i vart fall inte har haft uppsåt till att hantera narkotika.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked. Åklagaren har vidare åberopat och förevisat film från hemlig kameraövervakning från källarförråd på Storholmsbackarna i Vårberg.

Kalee Abdalazez har uppgett i huvudsak följande. Noor El Gourari är hennes pojkvän. Det är hon som syns på filmen från källaren, men hon minns inte vad det var som hände vid tillfället. Anledningen till att hon inte minns är att det var länge

sedan. Hon vet inte vad det var hon lade ned i väskan och minns inte heller att hon sprayade parfym på den. Däremot minns hon att det luktade äckligt. Hon har inte någon erfarenhet av narkotika, men på fester har hon sett andra personer röka på.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att det är Kalee Abdalazez som syns på den åberopade filmen. Tingsrätten kan konstatera att det tydligt framgår av filmen att hon, i närvaro av Noor El Gourari, lade ned sju kakor i sin väska, att hon sprayade parfym över väskan och därefter tog den på axeln och lämnade källaren. På morgonen den 4 februari 2020, dvs. dagen efter den här aktuella händelsen, gjorde polisen en husrannsakan i källarförråd 829 på Storholmsbackarna och tog en kaka i beslag. Av analysbesked framgår att kakan bestod av cannabisharts och att den vägde 93,7 gram. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det kan hållas för visst att kakorna som Kalee Abdalazez på samma plats hanterade dagen innan bestod av cannabisharts samt att de vägde i storleksordningen samma som den i beslag tagna kakan. Den åberopade filmen visar att Kalee Abdalazez packade ned sju kakor i sin väska. Det är härigenom styrkt att hon innehaft och transporterat närmare 700 gram cannabisharts, såsom åklagaren har gjort gällande. Kalee Abdalazez invändning att hon inte haft uppsåt till att det var narkotika hon hanterade kan, särskilt mot bakgrund av att hon sprutade parfym på väskan uppenbarligen i syfte att dölja lukten, lämnas utan avseende som en efterhandskonstruktion. Åtalet är därmed styrkt och Kalee Abdalazez ska dömas för narkotikabrott av normalgraden.

### **Åtalspunkten 3 människohandel (Hussein Ibrahim)**

#### **Utredningen**

Hussein Ibrahim har förnekat gärningen.

All bevisning som har åberopats under åtalspunkten 1 har också åberopats i denna del. På åklagarens begäran har förhör ägt rum med målsägandena Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami samt med partssakkunnige Daniel Vesterhav från Brottsförebyggande rådet. Åklagaren har, utöver ovan angiven bevisning, som skriftlig bevisning åberopat två domar från Svea hovrätt, händelserapport, tidslinje och fotografier från övervakningskamera.

Det antecknas att målsägandena förklarat sig inte ha något enskilt anspråk och att de inte biträder åtalet.

**Abas Alkeshwan** har uppgett i huvudsak följande. Han känner inte någon av de tilltalade i målet. Däremot känner han Murtadha Al-Lami. Det är inte han som talar i de åberopade telefonsamtalen och telefonen är inte hans. Han har inte någon förklaring till att tilltalades telefonnummer finns bland kontaktuppgifterna i telefonen. Det är inte han som syns på de åberopade Snapchat-filmerna. Det stämmer att det är han som ringt det uppspelade samtalet till 112. Polisen hade stört honom varje vecka med husrannsakingar och han upplevde att polisen ville ”jävlas” med honom. Samma dag som han ringde hade polisen gjort en husrannsakan hos honom. Syftet med att ringa var att polisen inte skulle komma tillbaka hem till hans familj. Han ljög i samtalet när han sade att han hade sålt narkotika.

Det stämmer att han blivit utsatt för en knivskärning. Han vill inte kommentera vad som hände, men det hade inte något med narkotika att göra. Hussein Ibrahim var inte inblandad i händelsen.

**Murtadha Al-Lami** har uppgett i huvudsak följande. Han känner Abas Alkeshwan. Han vet vem Hussein Ibrahim är eftersom hans familj känner denne. Han har aldrig haft någon telefonkontakt med Hussein Ibrahim. Han har aldrig haft det telefonnummer som slutar på 1134.

**Hussein Ibrahim** har uppgett i huvudsak följande. Det stämmer att telefonen 0220 är hans, men han hade lånat ut den. Han har inte någon kommentar till om han varit i Masmø *med telefonen*, men det stämmer att han varit i Masmø. Det är han som syns på spanarens film. I lägenheten på Örbrinken bor hans mamma, pappa och bröder. Han brukar hälsa på sin familj och äta middag där. Han har inte någon kommentar till om han känner Abas Alkeshwan eller Murtadha Al-Lami. De har inte sålt narkotika åt honom. Det har inte överlämnats någon narkotika eller några pengar dem emellan. Det är inte hans röst på något av de uppspelade samtalen.

### Tingsrättens bedömning

#### *Utgångspunkter*

Tingsrätten har ovan under åtalspunkten 1 funnit det utrett att flera personer gemensamt och i samförstånd bedrivit en organiserad verksamhet med försäljning av narkotika i Vårberg under perioden november 2019 till februari 2020. Åklagarna har gjort gällande att underåriga personer utnyttjats i verksamheten och har i denna del påstått att Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami, vilka vid tiden för gärningen var 17 år gamla, rekryterats i syfte att exploateras i verksamheten med narkotikaförsäljning i en situation som inneburit nödläge för dem.

Enligt 4 kap. 1 a § brottsbalken döms bl.a. den som rekryterar en person i syfte att han eller hon ska exploateras för verksamhet i en situation som innebär nödläge för den utsatte för *människohandel*. Rekrytering avser olika förfaranden eller åtgärder

för att värva eller anskaffa en person. Med nödläge avses att offret för människohandeln är förhindrat att fritt bestämma över sina göranden och låtanden eller befinner sig i en verkligt svår belägenhet som inte är helt tillfällig eller övergående. (Se prop. 2009/10:152 s. 60.)

***Har Hussein Ibrahim gjort sig skyldig till människohandel?***

Den första frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Hussein Ibrahim ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan såsom åklagarna påstått har **rekryterat** de båda målsägandena i syfte att exploatera dem i verksamhet med narkotikaförsäljning. Det ska anmärkas att tingsrätten inte funnit det utrett att Hussein Ibrahim varit del av den organiserade verksamheten med försäljning av narkotika som beskrivs under åtalpunkten 1.

Till styrkande av att Hussein Ibrahim deltagit i rekryteringen av målsägandena har åklagarna åberopat förhör med sakkunnige Daniel Vesterhav. Denne har inte lämnat några uppgifter med avseende på det här aktuella fallet utan om rekrytering till kriminella nätverk i allmänhet. Enligt honom kan det vara svårt att fastställa en särskild tidpunkt när rekrytering sker och att rekrytering ofta sker i en glidande process där yngre personer i s.k. utsatta områden till en början själva erbjuder sig att utföra tjänster åt äldre personer som besitter ett s.k. skrämselkapital som ofta baseras på rykten och/eller tidigare våldshändelser.

Det kan konstateras att inte någon av målsägandena under huvudförhandlingen har berättat om att de rekryterats eller ens deltagit i någon verksamhet med narkotikaförsäljning. Det samtal som Abas Alkeshwan i april 2020 ringde till polisen och åberopade Snapchat-filmer, som uppenbarligen föreställer Abas Alkeshwan i sammanhang med narkotika och pengar, talar dock för att han varit involverad i någon narkotikaverksamhet.

Åklagarna har presenterat ett antal avlyssnade telefonsamtal som påstås ägt rum mellan Hussein Ibrahim å ena sidan och Abas Alkeshwan respektive Murtadha Al-Lami å andra sidan. Tingsrätten har att pröva huruvida de angivna telefonnumren kan knytas till de berörda personerna och vidare innebörden av åberopade samtal.

Tingsrätten har ovan under åtalspunkten 1 funnit det utrett att det är Hussein Ibrahim som är brukare av telefon 0220, vilken påträffades på honom i samband med att ha greps. Enligt sammanställning av kontaktuppgifter från denna telefon finns telefon 7174 i kontaktboken. Detta telefonnummer har åklagarna påstått tillhör målsäganden Abas Alkeshwan, vilket han dock har bestritt. Den enda utredning som åklagarna har åberopat till stöd för sitt påstående att Abas Alkeshwan är brukaren av denna telefon är att det förekommit ett samtal mellan tilltalade Reda El Gouraris telefon och denna telefon där brukaren presenterar sig som "Abbas". Detta är enligt tingsrättens mening inte tillräckligt för att det ska anses visat att telefonen 7174 tillhör och brukas av Abas Alkeshwan.

Åklagaren har vidare påstått att Abas Alkeshwan är brukare av telefon 3370. En telefon med ett SIM-kort kopplat till detta nummer togs i samband med tillslaget den 17 februari 2020 i beslag invid Abas Alkeshwans säng. Abas Alkeshwan har förnekat att telefonen är hans, men har inte kunnat lämna en rimlig förklaring till hur det då kan komma sig att den påträffades i hans bostad vid hans säng. Tingsrätten bedömer mot den bakgrunden att det får anses visat att brukaren av denna telefon är Abas Alkeshwan. I kontaktboken till telefon 3370 finns Hussein Ibrahims telefonnummer angivet under namnet "Abo". Mellan telefon 3370 och Hussein Ibrahims telefon 0220 har det förekommit några enstaka samtal som tingsrätten bedömer vara narkotikarelaterade och som går ut på att Abas Alkeshwan ombeds att hämta narkotika.

Åklagaren har påstått att Murtadha Al-Lami varit brukare av två telefoner; en med nummer 1134 och en med nummer 2250. När det gäller telefon 1134 kan

konstateras att det är Murtadha Al-Lamis mamma som står för abonnemanget och vidare att Murtadha Al-Lami i presenterat polisförhör angett att det är hans och att han haft det numret länge. Tingsrätten anser mot bakgrund av detta att telefon 1134 kan knytas till Murtadha Al-Lami. I samband med tillslaget den 17 februari 2020 togs vidare en mobiltelefon i beslag i Murtadha Al-Lamis bostad. Den saknade enligt åberopad promemoria SIM-kort, men enligt operatören hade telefonnummer 2250 suttit i denna telefon. Ett SIM-kort med det numret satt vidare i en telefon som tidigare tagits i beslag från Murtadha Al-Lami i samband med att han utsattes för brott i januari månad 2020. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att även telefonen med nummer 2250 kan kopplas till Murtadha Al-Lami. Mellan de två telefoner som således kan knytas till Murtadha Al-Lami och Hussein Ibrahims telefon 0220 har det förekommit några samtal som tingsrätten bedömer som narkotikarelaterade och i vilka Hussein Ibrahim instruerat Murtadha Al-Lami att hämta narkotika och träffa kunder.

De ovan nämnda samtalen visar således enligt tingsrättens mening att det förekommit kontakter mellan Hussein Ibrahim å ena sidan och Abas Alkeshwan respektive Murtadha Al-Lami å andra sidan som varit narkotikarelaterade och med innebörd att Hussein Ibrahim instruerat de båda kring handel med narkotika. Något stöd för att Hussein Ibrahim, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, vidtagit några åtgärder för att rekrytera eller värva Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami till verksamheten med narkotikaförsäljning ger dock inte telefonsamtalen. Enbart den omständigheten att Hussein Ibrahim haft narkotikarelaterade samtal med Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami kan inte tas till intäkt för att han också rekryterat dem. Åklagarna har inte heller i övrigt presenterat någon utredning kring när, var, hur och av vem eller vilka en sådan rekrytering skulle ha skett. Även om en rekrytering enligt vad som anförts ovan kan vara svår att tidsbestämma anser tingsrätten att det måste presenteras några konkreta hållpunkter eller åtgärder som visar en rekryteringsåtgärd. Så har inte skett här. Det ska också anmärkas att det förekommit kontakter mellan de båda målsägandena och ytterligare personer som är

tilltalade enligt åtalpunkten 1. Påståendet om att det är Hussein Ibrahim som rekryterat Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami synes möjligen utgå från åklagarens antagande att Hussein Ibrahim befann sig högst upp i hierarkin som ledare över övriga i den påstådda organisationen. Som anges under åtalpunkten 1 ovan är detta något som tingsrätten inte funnit styrkt.

En ytterligare förutsättning för att människohandel ska föreligga är att det varit fråga om en situation som inneburit **nödläge** för målsägandena. Åklagaren har gjort gällande att nödläget har bestått i att målsägandena befunnit sig i en kriminell, våldsam och socialt nedbrytande miljö som riskerade att allvarligt skada deras hälsa och utveckling. En sådan situation skulle enligt tingsrättens mening i och för sig kunna innebära ett nödläge i lagens bemärkelse.

Inledningsvis ska anges att Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami inte själva i de förhör som hållits med dem har lämnat några uppgifter som beskriver att de befunnit sig i någon situation som inneburit nödläge för dem. De har förvisso varit fåordiga och påtagligt ovilliga att lämna några uppgifter alls. De har närmast framstått som förvånade över att de blivit benämnda som målsägande i processen. Inte heller i det samtal som Abas Alkeshwan ringde till polisen i april 2020 där han angav sig själv för narkotikabrott framkommer några uppgifter som tyder på en situation innefattande ett nödläge i den bemärkelsen som avses i lagen. Frågan är då om det i övrigt finns utredning som visar att de befunnit sig i en situation som inneburit nödläge för dem såsom påståtts.

Till stöd för påståendet att målsägandena har befunnit sig i ett nödläge har åklagarna anfört att Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami blivit utsatta för våld genom knivskärning den 10 januari 2020 enligt en dom från Svea hovrätt den 29 maj 2020 (mål B 3887-20). Åklagarna har påstått att knivangreppet mot målsägandena skedde i samband med att dessa var ute i Vårberg och sålde narkotika för Hussein Ibrahims räkning. Något stöd för att angreppet hade något samband

med narkotikaförsäljning har inte presenterats. Av åberopad händelserapport och fotografier från övervakningskamera framgår att Hussein Ibrahim vid tillfället befunnit sig i Vårberg centrum där brottet inträffade. Då han i den förundersökningen hördes som vittne uppgav han sig ha sett när målsägandena blev angripna. Det ska framhållas att Hussein Ibrahim inte är den som använt våld mot målsägandena utan att den som dömdes för detta angrepp såvitt känt inte har någon koppling till detta mål.

Utöver den nämnda domen har ytterligare en dom åberopats. Genom denna dom, också från Svea hovrätt, den 30 juni 2020 (mål B 5853-20) har tilltalade Ismael Abidi dömts för försök till mord begånget i Vårberg. Någon koppling mellan målsägandena Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami och denna dom finns såvitt känt inte. Enligt åklagarna visar domen dock att målsägandena rört sig i en farlig miljö med personer som besitter våldskapital. Tingsrätten kan konstatera att det inte har presenterats någon uppgift om att det skulle ha förekommit några kontakter mellan Abas Alkeshwan respektive Murtadha Al-Lami och Ismael Abidi. Någon koppling mellan denna dom och Hussein Ibrahim finns inte heller.

De åberopade domarna visar enligt tingsrättens mening inte annat än att det i Vårberg, liksom på flera andra platser, förekommer händelser som innefattar allvarligt våld och att detta givetvis kan utgöra en svår situation för ungdomar som befinner sig i dessa miljöer och som blir utsatta för brott. Emellertid visar domarna inte att målsägandena i förevarande fall befunnit sig under sådana omständigheter som inneburit att de varit förhindrade att bestämma själva över sitt agerande eller sin situation. Inte heller i övrigt har det presenterats sådan utredning som visar att de befunnit sig i en sådan verkligt svår situation som inneburit nödläge för dem.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten inte att det är visat att Hussein Ibrahim ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra rekryterat Abas Alkeshwan och Murtadha Al-Lami i syfte att exploatera dem i verksamhet med narkotikaförsäljning

eller att de båda befunnit sig i ett nödläge i lagens mening. Åtalet kan därför inte bifallas. Tingsrätten stannar därmed i bedömningen av detta åtal.

#### **Åtalspunkten 4 penningtvättsbrott (Hasnaa Abderrechid)**

##### **Utredningen**

Hasnaa Abderrechid har förnekat gärningen. Hon har vidgått att hon har förvarat de pengar som tagits i beslag, men har bestritt att de härrör från brottslig verksamhet liksom syfte att dölja att så skulle vara fallet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna samt att hon skulle ha uppsåt.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, promemoria om inkomster och förenklade tillgångsutredningar. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Mats Stridsman Nulu, som är anställd hos Polismyndigheten och som gjort åberopade tillgångsutredningar.

Hasnaa Abderrechid har som skriftlig bevisning åberopat kopior av försäkringsutbetalningar, transaktionshistorik från Western Union samt skärmdumpar från kontantuttag.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Hasnaa Abderrechid är tilltalade Noor El Gouraris och Reda El Gouraris mamma. De tre bor tillsammans i en lägenhet på Bäckgårdsvägen i Vårby. Vid tillslaget den 17 februari 2020 gjordes en husrannsakan i bostaden. I ett av sovrummen, som ostridigt tillhör Hasnaa Abderrechid, påträffades kontanter instoppade i en mössa i en byrålåda.

**Hasnaa Abderrechid** har uppgett i huvudsak följande. Hon har ett sparande i kontanter hemma sedan lång tid tillbaka. Hon tar pengar från sparatet när hon behöver till exempel till resor. Pengarna kommer från olika håll. När hon haft dålig ekonomi har hennes fästman hjälpt henne med pengar. Ibland har han Swishat och

ibland har han gjort överföringar till hennes konto. Det kan ha rört sig om 2 000 - 2 500 kr per månad. Han arbetade innan pandemin som taxichaufför och hade inkomster. Hon känner inte till om han tog upp sina inkomster till beskattning eller inte. Även hennes söners faster har hjälpt henne ekonomiskt. I samband med att Reda El Gourari blev knivskuren gjorde hennes vänner en insamling för att hjälpa henne. Vidare utföll pengar från Länsförsäkringar på grund av detta. Hon kan inte säga hur stor del av sparandet som utgörs av pengar från hennes fästman eller från försäkringen. Hon lever sparsamt och hon och sönerna har inte gemensam ekonomi. Noor El Gourari har gått i skolan och Reda El Gourari har varit frihetsberövad del av den tid som tillgångsutredningarna avser. Sedan augusti 2019 arbetar hon som chaufför. Det var hon själv som visade polisen att det fanns kontanter i hennes sovrum.

**Mats Stridsman Nulu** har uppgett i huvudsak följande. När han gjorde tillgångsutredningen slogs han av att det mot slutet av den granskade perioden föreföll vara låga omkostnader för mat vad avser kortköp. Den slutsats han drog av detta var att det fanns tillgång till kontanter också. Det förekom omfattande Swishbetalningar till Hasnaa Abderrechid från hennes pojkvän. Som han minns det hade denne högre inkomster och ett sparat kapital. Det gjordes också vissa månader större kontantinsättningar.

### **Tingsrättens bedömning**

Förutsättningarna för att ett penningtvättsbrott ska anses vara begånget är att någon vidtagit en åtgärd med pengar eller egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet i ett särskilt syfte, nämligen att dölja egendomens ursprung eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig den. (Se 3 § lagen [2014:307] om straff för penningtvättsbrott.)

Av utredningen framgår att det påträffats omkring 30 000 kr i kontanter hos Hasnaa Abderrechid. Åklagarna har sakframställningsvis anfört att hennes söner är åtalade

för grovt narkotikabrott och att dessa hanterat stora mängder kontanter. Åklagarna har vidare gjort gällande att de alla tre, liksom Hasnaa Abderrechids fästman, haft låga inkomster. Den slutsats som åklagarna dragit av detta är att Hasnaa Abderrechid fått del av sönerns förtjänst från verksamheten med narkotikaförsäljning. Åklagarna har således i första hand gjort gällande att pengarna härrör från det grova narkotikabrottet enligt åtalspunkten 1. I andra hand har åklagarna gjort gällande att pengarna kommer från *annat brott eller brottslig verksamhet*.

Enligt de förenklade tillgångsutredningarna har Reda El Gourari och Noor El Gourari inte haft några eller ytterst begränsade inkomster under de senaste två till tre åren, vilket i och för sig inte är något anmärkningsvärt med tanke på deras ålder. Av Hasnaa Abderrechids tillgångsutredning framgår att hon har haft förvärvsinkomster år 2017 och 2018 samt från och med september månad 2019 fram till februari 2020. Inkomsternas storlek dessa år torde med tanke på egna omkostnader inte ge utrymme för något större sparande. Hasnaa Abderrechid har dock förklarat att de i beslag tagna pengarna utgör ett sparande hon haft under lång tid och att pengarna bl.a. härrör från bidrag från hennes fästman och släkt samt från försäkringsutbetalningar. Någon utredning om vilka inkomster Hasnaa Abderrechid haft längre tillbaka i tiden har inte presenterats. Hennes uppgifter om olika ekonomiska tillskott vinner stöd av den skriftliga bevisning hon själv åberopat, men också av de uppgifter som vittnet Mats Stridsman Nulu lämnat om omfattande Swishbetalningar från Hasnaa Abderrechids fästman, som låt vara att denne inte haft någon taxerad inkomst år 2019 i vart fall haft större kapital på bankkonto under perioden. I sammanhanget finns också anledning att anmärka att det totala beloppet som tagits i beslag är relativt litet och alltså inte är omöjligt att på längre sikt spara ihop även med mindre inkomster.

I brist på ytterligare utredning anser tingsrätten att åklagarna inte har styrkt att de i beslag tagna pengarna härrör från det grova narkotikabrottet enligt åtalspunkten 1.

Inte heller i övrigt har åklagarna utvecklat vilket *annat brott eller brottslig verksamhet* som de menar att egendomen härrör från eller ens pekat på några konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av viss typ (jfr prop. 2013/14:121 s. 109). Åtalet kan därför redan på denna grund inte bifallas.

### **Åtalspunkten 5 övergrepp i rättssak (Reda El Gourari)**

Reda El Gourari har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har förhör ägt rum med målsägandena Amina Abdullahi och Joy Pedersen.

Det antecknas att målsägandena förklarat att de inte har något enskilt anspråk och att de inte biträder åtalet.

**Amina Abdullahi** har uppgett i huvudsak följande. Hon minns inte så mycket, men det var något tillfälle då hon skulle hämta kläder i sin lägenhet tillsammans med sin vän Joy Pedersen då Reda El Gourari satt i soffan vardagsrummet. Såvitt hon såg gjorde han inte något särskilt. Hon gick in till sitt rum. Hon tror inte att han sade något till henne. Detta var i tiden när det började bli kallt.

Hon minns inte att hon i polisförhör skulle ha sagt att det låg småpåsar på hennes vardagsrumsbord där Reda El Gourari satt och att denne skulle ha sagt att det inte fick säga något om det och ”jag kommer ju döda er båda”. Hon tror inte att det kan stämma. Det är inte något som har hänt.

Hon känner Reda El Gourari. De har inte pratat om vad som kan hända med personer som talar med polisen. Varför det står att hon sagt att Reda El Gourari är hotfull som person i polisförhör vet hon inte. Hon är inte rädd för honom.

Det stämmer att hon sagt saker för att hon känt sig pressad. Hon har inte gjort polisanmälan för övergrepp i rättssak.

**Joy Pedersen** har uppgett i huvudsak följande. Hon och Amina Abdullahi är goda vänner sedan barnsben. Hon har träffat Reda El Gourari någon gång. Hon minns inte om hon sett narkotika i Amina Abdullahis lägenhet eller om hon sett Reda El Gourari hantera narkotika där. Hon minns att hon varit i lägenheten och att hon där träffade Reda El Gourari. Det hände inte något särskilt. Reda El Gourari sade inte något hotfullt.

Hon har inte något minne av att hon skulle sagt i polisförhör att Reda El Gourari i början verkade okej, men att han sedan blev ganska hotfull mot henne och Amina Abdullahi. Inte heller minns hon att hon skulle sagt att han tog fram en tallrik med hasch på eller att han skulle sagt ”att det vore synd att liksom behöva döda dig typ”.

Hon är inte rädd för Reda El Gourari.

**Reda El Gourari** har uppgett i huvudsak följande. Han har varit i Amina Abdullahis lägenhet flera gånger. Han har aldrig uttalat något hotfullt mot Amina Abdullahi eller Joy Pedersen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

För en fällande dom i brottmål krävs, som ovan framhållits, att domstolen genom den utredning som presenterats i målet finner att det blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är inte tillräckligt att en målsägandes berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är således inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens därvid bedöms väga tyngre. Ibland saknas direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar dock inte att

bevisningen kan vara tillräcklig för en fällande dom. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. (Se rättsfallet NJA 2009 s. 447.)

Målsägandena Amina Abdullahi och Joy Pedersen har i förhör under huvudförhandlingen inte berättat att de skulle ha blivit utsatta för några hotfulla uttalanden från Reda El Gouraris sida. Åklagarna har presenterat uppgifter som målsägandena lämnat i förhör under förundersökningen. Det kan konstateras att de båda där har berättat om att Reda El Gourari uttalat sig hotfullt mot dem. Vid bedömningen av uppgifter som lämnats under förundersökningen måste beaktas att sådana förhör inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. I detta fall måste också beaktas att Amina Abdullahi lämnat sina uppgifter i ett förhör där hon själv delgivits misstanke om grovt narkotikabrott. Det har också framkommit att Joy Pedersen lämnat sina uppgifter sedan hon fått veta att hennes vän Amina Abdullahi misstänktes för brott. Det sagda innebär att uppgifterna från förhören under förundersökningen måste värderas med försiktighet.

Någon ytterligare utredning har inte presenterats till stöd för åtalet i denna del. Enligt tingsrättens mening är de under förundersökningen lämnade uppgifterna inte tillräckliga för att mot Reda El Gouraris nekande anse det ställt utom rimligt tvivel att han gjort de hotfulla uttalanden som påståtts. Åtalet mot honom för övergrepp i rättssak ska därför ogillas.

### **Åtalspunkten 6 brott mot knivlagen (Reda El Gourari)**

Reda El Gourari har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och fotografi.

Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Reda El Gourari ska därför dömas för brott mot knivlagen.

### **Åtalspunkten 7 narkotikabrott m.m. (Firas Mohammed Ali)**

Firas Mohammed Ali har erkänt gärningarna.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysbesked. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 90 enligt åtalspunkten 1 ovan.

Firas Mohammed Ali har uppgett i huvudsak följande. Det är dyrt med narkotika på Gotland så han tänkte köpa när han var i Vårberg. Han brukar vara där på loppmarknad. Det är inte så svårt att se vem som säljer hasch i Vårberg. ”Grabbar” satt på en uteservering i centrum och han frågade om någon kunde hjälpa honom. Han fick då ett telefonnummer som han ringde. Sedan åkte han till Handen eller Västerhaninge där han mötte en kille som kom med ”grejerna”. Han betalade och tog sedan bilen till färjan mot Gotland. Han rökte av narkotikan. Det stämmer att han körde bil, men han blev stoppad direkt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Firas Mohammed Alis erkännande stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner härigenom att åtalet är styrkt. Såsom åklagarna på fråga angett ska Firas Mohammed Ali inte vid sidan av innehavet dömas särskilt för att också ha brukat av narkotikan som han innehade. Åtalet bifalls därför på så vis att tingsrätten dömer Firas Mohammed Ali för olovligt innehav av 188,25 gram cannabis. Firas Mohammed Ali döms för narkotikabrott av normalgraden och rattfylleri.

**Åtalspunkten 8 ringa narkotikabrott (Mostafa Davoodi, Alex Khademi och Dawod Jafari)**

Mostafa Davoodi, Alex Khademi och Dawod Jafari har förnekat gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat samtal från hemlig telefonavlyssning, fotografier, analysbesked samt beslagsprotokoll. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Jimmy Nilsson. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 6 enligt åtalspunkten 1 ovan.

**Mostafa Davoodi** har uppgett i huvudsak följande. Han har en annan telefon nu än den han hade i november 2019 och han känner inte igen numret som slutar på 5246. Han vet inte om det är hans röst som hörs på samtalen som spelats upp från den hemliga telefonavlyssningen. Alex Khademi är en vän. Han är bara bekant med Dawod Jafari. Han minns en dag då han åkte taxi med dessa två och att taxin blev stoppad. Han har ingen kännedom om att någon skulle köpt eller innehaft narkotika den aktuella dagen. Han känner inte igen namnet Hussein Ibrahim eller Abu Garo.

**Alex Khademi** har uppgett i huvudsak följande. Han var efterlyst vid det aktuella tillfället och skulle avtjäna ett fängelsestraff. Han hade inget med narkotikan som hittades i taxin att göra. Han känner Mostafa Davoodi men inte Dawod Jafari. Den aktuella dagen åkte han och Mostafa Davoodi tunnelbana till Masmo. De träffade Dawod Jafari på tunnelbanan och sedan åkte alla tre taxi till Liljeholmen. Narkotikan som polisen hittade i bilen hade han ingen kännedom om. Det är inte hans röst som hörs på de avlyssnade samtalen. Han känner inte Hussein Ibrahim, men han känner till namnet Abu Garo.

**Dawod Jafari** har uppgett i huvudsak följande. Han känner Alex Khademi och vet vem Mostafa Davoodi är. Den aktuella dagen hade han träffat dem på tunnelbanan och de tog sedan en taxi mot Liljeholmen där Alex Khademi bodde. Taxin stoppades och polisen hittade cannabis i bakluckan på bilen. Han vet inte vems

narkotikan var. Han minns inte om han sett Alex Khademi eller Mostafa Davoodi köpa narkotika. Egentligen skulle han själv köpa av Alex Khademi. Det stämmer att hans telefonnummer slutar på 8873, men det är inte hans röst i det avlyssnade samtalet. Kanske någon annan använde hans telefon. Han känner varken igen namnet Hussein Ibrahim eller Abu Garo. Han använder cannabis när det är fest eller när han mår dåligt.

**Jimmy Nilsson** har berättat i huvudsak följande. Vid den aktuella tidpunkten var han vid Masmo tunnelbanestation. Han observerade Hussein Ibrahim och två för honom okända män som stod på torget och pratade. Ytterligare en person kom fram till dem. Efter någon minut gick denne och Hussein Ibrahim iväg en stund och kom sedan tillbaka. Hussein Ibrahim överräckte en genomskinlig påse som den sistnämnde i sin tur överräckte till en av de andra två männen. De tre okända männen tog sedan en taxi från platsen. Hans kolleger följde efter bilen och stoppade den i Liljeholmen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att det i bakluckan på den taxi som de tre tilltalade färdades i den aktuella dagen påträffades 46,4 gram cannabisharts. Frågan är vem eller vilka som innehaft denna narkotika.

Som tingsrätten funnit utrett ovan under åtalspunkten 1 är Hussein Ibrahim brukare av telefon 0220. Av avlyssnade samtal den aktuella dagen framgår att han haft kontakt med någon med telefonnummer 5246 som uppgett att en kamrat vars telefonnummer slutar på 73 ville köpa narkotika. Åklagaren har påstått att det var Mostafa Davoodi som ringde samtalet, vilket han förnekat. Någon utredning som visar vems telefon 5246 är har inte presenterats. Däremot har Dawod Jafari bekräftat att han har telefon 8873, vilken användes strax efter de nämnda samtalen i kontakt med Hussein Ibrahims telefon 0220 då köp av narkotika avtalades. Någon

anledning att anta att det varit någon annan som brukat hans telefon vid tillfället har inte framkommit. Mot bakgrund av att Dawod Jafari strax efter samtalen stoppades i en taxi där det funnits narkotika i bakluckan anser tingsrätten det styrkt att han förvärvat narkotikan vid tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott som bedöms som ringa.

När det gäller frågan om narkotikan innehafts gemensamt och i samförstånd med annan anser tingsrätten inte att åklagarna har presenterat sådan utredning som med säkerhet binder även Mostafa Davoodi och Alex Khademi till gärningen, låt vara att de färdats i samma taxi och iakttagits av vittnet Jimmy Nilsson i samband med överlåtelsen. Åtalet mot dem ska därför ogillas.

### **Åtalspunkten 9 ringa narkotikabrott (Jamshid Mohammad Azim)**

Jamshid Mohammad Azim har erkänt gärningen. Närmare hörd har han uppgett följande. Sedan tidigare visste han att det såldes narkotika i Vårberg centrum eftersom han sett det när han gått till sitt arbete. Han har också blivit tillfrågad ett par gånger om han vill köpa. Vid det här tillfället ville han egentligen köpa Tramadol, som dock inte fanns. Han köpte då istället det som polisen sedan tog och som han trodde var någon form av smärtstillande eller lugnande. Han förstod att det var något olagligt.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt åberopat och förevisat film från hemlig kameraövervakning och övervakningskamera från Vårberg centrum. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 48 enligt åtalspunkten 1 ovan.

Jamshid Mohammad Azim har erkänt att han köpt det i beslag tagna preparatet, som utgör narkotika, samt uppgett att han vetat att det var olagligt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Jamshid Mohammad Azim ska därför dömas för narkotikabrott som ska bedömas som ringa.

### **Åtalspunkten 10 narkotikabrott (Rasmus Edenström)**

Rasmus Edenström har förnekat att han förvärvat narkotika i överlåtelsesyfte, men har vidgått att han innehaft narkotika för eget bruk.

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med polismannen Johan Sundberg. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, analysbesked och beslagsprotokoll samt åberopat och spelat upp samtal från hemlig avlyssning. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 91 enligt åtalspunkten 1 ovan.

**Rasmus Edenström** har utnyttjat sin rätt att inte yttra sig.

Åklagarna har åberopat uppgift ur polisförhör enligt vilken Rasmus Edenström uppgett att namnet Smokey är bekant då en person som han satt på behandlingshem tillsammans med kallas så samt att de har kontakt då och då.

**Johan Sundberg** har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som gruppchef inom polisen. Denna händelse var en del i ett större ärende. Via telefonavlyssning och hemlig kameraövervakning hade man fått besked om att Christian Chitembo skulle leverera narkotika vid Hornstull och att denne hade hämtat narkotika ur ett källarutrymme i Vårberg. Hans grupp tog sig till Hornstull och fick där syn på Christian Chitembo. En av hans kolleger förmedlade via radio att Christian Chitembo och en köpare hade träffats samt att denne sett en överlämning. De följde därefter efter köparen. Hans kollega fick syn på köparen på en busshållplats och gjorde ett ingripande mot denne, Rasmus Edenström, och hittade narkotika, enligt vad han fått berättat för sig.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att Rasmus Edenström stoppades av polis omkring kl. 20.00 den aktuella kvällen och att det då påträffades över 40 mindre påsar innehållande cannabis innanför hans jacka och i fickorna på hans kläder. Åklagarna har påstått att han strax dessförinnan förvärvat narkotika av Christian Chitembo. Detta vinner stöd av vad som framgår av de avlyssnade samtalen mellan Christian Chitembo och Mohamed Eltayeb där de talar om i vart fall 36 påsar, i förening med de uppgifter som vittnet Johan Sundberg lämnat och som det saknas anledning att ifrågasätta. Även den omständigheten att Rasmus Edenström i polisförhör vidgått att han känner Smokey, vilket enligt vad som framkommit i målet är Mohamed Eltayeb's smeknamn, ger visst stöd åt gärningspåståendet. Den via försvararen lämnade uppgiften om att det varit en tröja som överlämnats mellan Christian Chitembo och Rasmus Edenström förändrar inte bedömningen, utan framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Mot bakgrund av att det rör sig om en större mängd portionsförpackad narkotika som betingar ett högt pris anser tingsrätten att det huvudsakligen måste ha varit fråga om ett förvärv i överlåtelsesyfte, låt vara att Rasmus Edenström också enligt uppgift vid tidpunkten själv brukade narkotika. Tingsrätten anser att åtalet är styrkt på så sätt att förvärv av 36 påsar cannabis om 106 gram anses visat vid sidan av innehav av resterande mängd narkotika. Rasmus Edenström ska därför dömas för narkotikabrott som inte kan anses som ringa.

### **Åtalspunkten 11 ringa narkotikabrott (Julius Mugenyi)**

Julius Mugenyi har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt åberopat och förevisat film från hemlig kameraövervakning. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 46 enligt åtalspunkten 1 ovan.

Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Julius Mugenyi ska därför dömas för narkotikabrott som bedöms som ringa.

### **Åtalspunkten 12 ringa narkotikabrott (Lejla Memic Hellström)**

Lejla Memic Hellström har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysbesked och stillbilder från hemlig kameraövervakning. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 47 enligt åtalspunkten 1 ovan.

Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Lejla Memic Hellström ska därför dömas för narkotikabrott som bedöms som ringa.

### **Åtalspunkten 13 ringa narkotikabrott (Hamam Alhattab)**

Haman Alhattab har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt åberopat och förevisat film från hemlig kameraövervakning. Det antecknas att gärningen motsvaras av överlåtelse 34 enligt åtalspunkten 1 ovan.

Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Hamam Alhattab ska därför dömas för narkotikabrott som bedöms som ringa.

## **Åtal för narkotikabrott m.m. i B 394-20 (Noor El Gourari)**

### **Åtalspunkten 1**

Noor El Gourari har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 2 rättegångsbalken uppgifter ur förhör med medtilltalad Lega's Mohammad (dömd för ringa narkotikabrott i Södertörns tingsrätts mål B 16132-19) föredragits samt vittnesförhör ägt rum med polismannen Sofie Sundman. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och fotografier.

Noor El Gourari har utnyttjat sin rätt att inte yttra sig över åtalet.

Sofie Sundman har uppgett i huvudsak följande. Hon har arbetat som polis i Skärholmen i snart fem år. Vid den aktuella händelsen arbetade hon civilt mot narkotikaproblematik i Vårberg. Hon stod i ett trapphus med kamera då hon uppmärksammade Noor El Gourari, som hon kände till sedan tidigare, tillsammans med en kvinna. Först höll de på med en mobiltelefon och därefter fick Noor El Gourari pengar av kvinnan och kvinnan fick något litet av honom. Hon såg detta genom kameran och hade zoomat in. När hon därefter kontrollerade kvinnan påträffades hasch. Kvinnan sade sig just ha köpt det av killen som stod i en portal. Det är hon som tagit fotografierna från tillfället.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som vittnet Sofie Sundman lämnat under ed. I förening med fotografierna, som tingsrätten finner föreställa Noor El Gourari, förhörsuppgifterna från köparen Lega's Mohamed och analysresultatet anser tingsrätten att det är styrkt att Noor El Gourari överlätit 1,69 gram cannabisharts till Lega's Mohamed. Han ska därför dömas för narkotikabrott som

oaktat den ringa mängden med hänsyn till att det rör sig om en överlåtelse inte kan bedömas som ringa.

## **Åtalspunkten 2**

Noor El Gourari har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysbesked.

Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Härigenom finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Noor El Gourari ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

## **Påföljdsfrågor**

### **Utgångspunkter vid straffmätning och påföljdsväl**

För narkotikabrott av normalgraden föreskrivs fängelse i högst tre år och för grovt narkotikabrott fängelse i lägst två år och högst sju år. Narkotikabrott är vidare ett brott av sådan art att fängelse normalt ska väljas som påföljd. Om det finns särskilda skäl kan annan påföljd än fängelse ådömas.

Vid val av påföljd och straffmätning ska den tilltalades ålder vid gärningarna beaktas. För brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt 21 år får rätten döma till fängelse om det finns särskilda skäl.

Tingsrätten har ovan redovisat skälen för att gärningen under åtalspunkten 1 ska bedömas som ett grovt narkotikabrott, låt vara att inte samtliga tilltalade anses ha gjort sig skyldiga till grovt brott. Vid bedömningen av straffvärdet ska rätten särskilt beakta hur omfattande och välorganiserad verksamheten varit, hur

narkotikan marknadsförts och distribuerats samt hur länge verksamheten pågått. Vidare ska den sort och mängd narkotika som har hanterats också beaktas. Vid en sådan bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för brottet i åtalspunkten 1 uppgår till fängelse tre år.

Straffvärdet för *var och en* av de personer som tagit del av verksamheten ska grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det enskilda fallet. Av betydelse är graden av delaktighet i narkotikahandlingen, den ställning som den tilltalade haft liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten varit. Vidare ska beaktas den insikt som den tilltalade haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med handlingen.

Vid straffmätningen ska rätten utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beakta om det finns någon omständighet som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än brottets straffvärde motiverar. Föreligger sådan omständighet får rätten om särskilda skäl påkallar det döma till lindrigare straff än som är föreskrivet för brottet. I denna del kan konstateras att flera av de tilltalade har varit häktade med restriktioner under perioden februari till november/december 2020. Därutöver är att beakta att häktningen har pågått under en tid av pandemi, vilket har inneburit att isoleringen från samvaro med andra människor varit än mer påtaglig än annars. Dessa omständigheter ska beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader för var och en av dem som varit frihetsberövade under en längre tid än sex månader. (Se rättsfallet NJA 2015 s. 769 och Göta hovrätts dom den 26 juni 2020 i mål B 1382-20.)

Tingsrätten redovisar nedan bedömningen för var och en av de tilltalade.

### **Vilken påföljd ska de tilltalade dömas till?**

**Hussein Ibrahim** har tidigare dömts vid två tillfällen. I september år 2018 dömdes han för våldsam motstånd och misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst och i oktober år 2019 för misshandel till fängelse 14 dagar. Verkställigheten av fängelsestraffet påbörjades den 6 februari 2020 och påföljden var till fullo verkställd den 19 februari 2020.

Hussein Ibrahim ska dömas för narkotikabrott av normalgraden enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse sex månader. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art inte aktuell. Den nu begångna brottsligheten har skett under prøvotid för tidigare ådömd villkorlig dom. Han ska därför nu dömas särskilt till fängelse.

**Reda El Gourari** är nu 22 år gammal, men var vid gärningen 21 år. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under sju avsnitt. I maj 2018 dömdes han för bl.a. grov misshandel till fängelse två år och sex månader. I juli 2019 blev han villkorligt frigiven från detta fängelsestraff med en återstående strafftid om åtta månader 20 dagar. Prövotiden gick ut i juli månad 2020. I december 2019 och i februari 2020 dömdes han vidare till dagsböter för ringa narkotikabrott.

Reda El Gourari ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1) samt för brott mot knivlagen (åtalspunkten 6).

Straffmättningsvärdet efter beaktande av det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse två år tio månader. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Han ska därför dömas till fängelse två år tio månader.

Reda El Gourari har återfallit i allvarlig brottslighet under prøvotid efter villkorlig frigivning. Han ska nu dömas särskilt till fängelse. Då det inte föreligger några särskilda skäl emot det ska den villkorligt medgivna friheten i sin helhet förklaras förverkad.

**Suliman Alroini** är nu 19 år gammal, men var vid gärningen 18 år. Han har tidigare dömts för bl.a. ringa narkotikabrott till dagsböter.

Suliman Alroini ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningen samt det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse ett år tre månader. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Särskilda skäl att döma honom till fängelse föreligger således. Han ska därför dömas till fängelse ett år tre månader.

**Ismael Abidi** är nu 21 år gammal. Vid gärningarna var han 20 år gammal. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under fyra avsnitt. Han har tidigare dömts vid två tillfällen för ringa narkotikabrott till dagsböter. Den 30 juni 2020 dömdes han av Svea hovrätt för försök till mord begånget den 27 januari 2020 till fängelse sju år och sex månader. Verkställigheten av detta straff påbörjades den 29 juli 2020.

Ismael Abidi ska dömas för narkotikabrott av normalgraden enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffvärdet uppgår till fängelse några enstaka månader. Brottsligheten, som är begången i tiden före den tidigare domen till fängelse sju år sex månader, är i jämförelse med den tidigare brottsligheten med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse. Tingsrätten beslutar därför att den tidigare utdömda påföljden ska avse också den nu aktuella brottsligheten.

**Ali Al-Mussawi** är nu 21 år gammal, men var vid gärningen 20 år. Han förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret avseende brott som föranlett dagsböter. Senast dömdes han i maj 2019 för ringa narkotikabrott och rattfylleri till dagsböter.

Ali Al-Mussawi ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av att Ali Al-Mussawi var 20 år vid gärningen samt det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse två år. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Särskilda skäl att döma honom till fängelse föreligger således. Han ska därför dömas till fängelse två år.

**Hassan Salem** är nu 19 år gammal, men var vid gärningen 18 år. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under tre avsnitt. Han har lagförts för ringa narkotikabrott vid två tillfällen vilket föranlett dagsböter.

Hassan Salem ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningen uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse ett år. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Särskilda skäl att döma honom till fängelse föreligger således. Han ska därför dömas till fängelse ett år.

**Noor El Gourari** är nu 20 år gammal. Vid gärningarna var han delvis 18 år och delvis 19 år gammal. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret avseende godkända strafförelägganden för ringa narkotikabrott som föranlett dagsböter.

Noor El Gourari ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1) samt narkotikabrott av normalgraden och ringa narkotikabrott (B 394-20). Straffmättningsvärdet efter beaktande av Noor El Gouraris ålder vid

gärningarna samt det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse ett år sex månader. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Särskilda skäl att döma honom till fängelse föreligger således. Han ska därför dömas till fängelse ett år sex månader.

**Yasser Hashim** är 19 år gammal, men var vid gärningarna 18 år. Han förekommer sedan tidigare under två avsnitt i belastningsregistret. I december 2018 dömdes han för narkotikabrott till ungdomstjänst, som enligt yttrande från socialtjänsten inte är fullgjord.

Yasser Hashim ska dömas för narkotikabrott av normalgraden enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmätningensvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningarna uppgår till fängelse någon enstaka månad. Han har dock varit frihetsberövad i målet avsevärt längre tid. Det förhållandet att han varit frihetsberövad under en tid som överstiger det fängelsestraff som hans brottslighet normalt borde föranleda medför enligt tingsrättens mening att det föreligger särskilda skäl att med stöd av 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet (se rättsfallet NJA 2013 s. 321). Yasser Hashim ska därför dömas till dagsböter. Med tillämpning av 3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande ska bötesstraffet anses helt verkställt genom frihetsberövandet.

**Mohamed Eltayeb** är nu 18 år gammal, men var vid gärningen huvudsakligen 17 år. Han förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret, vilka samtliga innehåller ringa narkotikabrott. Socialtjänsten har i yttrande anfört att Mohamed Eltayeb, som sedan november 2018 haft vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU), har ett fortsatt omfattande särskilt vårdbehov som endast bedöms kunna tillgodoses genom en placering på SiS-institution med stöd av LVU. Socialtjänsten har bifogat en vårdplan, domsbilaga 1.

Mohamed Eltayeb ska nu dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningen uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse åtta månader. Såsom tingsrätten redovisat ovan krävs det synnerliga skäl för att döma till fängelse för brott som någon begått innan han fyllt 18 år. Detta innebär att stor restriktivitet ska iakttas. Varken brottets art eller straffvärde utgör enligt tingsrättens mening synnerliga skäl för att döma Mohamed Eltayeb till fängelse. Tingsrätten delar socialtjänstens bedömning att Mohamed Eltayeb har ett särskilt vårdbehov. En ungdomsvård i enlighet med den ingivna vårdplanen kan enligt tingsrättens mening motverka att Mohamed Eltayeb utvecklas ogynnsamt. Han ska mot denna bakgrund dömas till ungdomsvård.

**Ahmed Omar** är nu 20 år gammal. Vid gärningarna var han 19 år gammal. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Ahmed Omar ska dömas för narkotikabrott av normalgraden enligt vad som redovisats ovan (åtalspunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningarna uppgår till fängelse någon enstaka månad. Han har dock varit frihetsberövad i målet avsevärt längre tid. Det förhållandet att han varit frihetsberövad under en tid som överstiger det fängelsestraff som hans brottslighet normalt borde föranleda medför enligt tingsrättens mening att det föreligger särskilda skäl att med stöd av 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet (se rättsfallet NJA 2013 s. 321). Ahmed Omar ska därför dömas till dagsböter. Med tillämpning av 3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande ska bötesstraffet anses helt verkställt genom frihetsberövandet.

**Christian Chitembo** är nu 20 år gammal. Vid gärningen var han delvis 18 år delvis 19 år gammal. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Christian Chitembo ska dömas för grovt narkotikabrott enligt vad som redovisats ovan (åtalpunkten 1). Straffmättningsvärdet efter beaktande av hans ålder vid gärningen samt det långa frihetsberövandet med restriktioner uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse ett år tre månader. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Särskilda skäl att döma honom till fängelse föreligger således. Han ska därför dömas till fängelse ett år tre månader.

**Amina Abdullahi** är nu 19 år gammal men var vid gärningen 18 år. Hon förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Av yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Amina Abdullahi uppger sig ha behov av samtalsbehandling. Frivården anser att det vid en fällande dom finns behov av stöd i form av en skyddstillsyn. Vid en dom till skyddstillsyn med föreskrift om behandling kommer hon bland annat att genomgå program för kvinnor med en problematik kring missbruk och kriminalitet. Amina Abdullahi bedöms lämplig för samhällstjänst.

Amina Abdullahi ska dömas för medhjälp till narkotikabrott av normalgraden. Straffmättningsvärdet efter beaktande av hennes ålder vid gärningen är fängelse någon enstaka månad. Särskilda skäl att döma henne till fängelse föreligger inte. Tingsrätten anser att en skyddstillsyn kan bidra till att Amina Abdullahi avhåller sig från fortsatt brottslighet. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn.

**Kalee Abdalazez** (åtalpunkten 2) är tidigare ostraffad. Hon är nu 19 år gammal men var 18 år vid gärningen. Hon ska nu dömas för narkotikabrott av normalgraden. Narkotikabrott av normalgraden är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Straffvärdet för gärningen uppgår för en vuxen person till mellan fem och sex månaders fängelse. Kalee Abdalazez var dock vid gärningen endast 18 år gammal, vilket medför att straffmättningsvärdet för hennes brottslighet uppgår till ca hälften. Hon lever under ordnade förhållanden och har

samtyckt till att utföra samhällstjänst, som hon också bedöms lämplig för. Det saknas särskild anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att det föreligger särskilda skäl att i stället för fängelse bestämma påföljden för henne till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Antalet timmar bestäms till 100. Om fängelse i stället skulle ha valts som påföljd skulle fängelse tre månader ha ådömts.

**Firas Mohammed Ali** (åtalspunkten 7) är tidigare ostraffad. Han ska nu dömas för narkotikabrott av normalgraden och rattfylleri. Narkotikabrott av normalgraden är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Straffvärdet för brottsligheten uppgår enligt tingsrättens mening till fängelse två månader. Firas Mohammed Ali synes leva under ordnade förhållanden. Det saknas särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Mot bakgrund av detta och då han förklarat sig samtycka till samhällstjänst, som han får anses lämplig för, anser tingsrätten att det finns särskilda skäl att i stället för fängelse bestämma påföljden till en villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Antalet timmar bestäms till 75. Om fängelse i stället hade valts som påföljd hade fängelse två månader ådömts.

**Dawod Jafari** (åtalspunkten 8) ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

**Jamshid Mohammad Azim** (åtalspunkten 9) ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

**Rasmus Edenström** (åtalspunkten 10), som var 17 år vid gärningen, förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för narkotikabrott vid två tillfällen. Senast dömdes han den 1 februari 2021 för narkotikabrott till skyddstillsyn. Domen har inte vunnit laga kraft. I yttrande har frivården upplyst om att Rasmus Edenström nyligen remitterats till beroendemottagning och att det stöd

och kontroll som en skyddstillsyn innebär har möjlighet att bidra till en fortsatt positiv utveckling och att Rasmus Edenström avhåller sig från brott.

Rasmus Edenström ska nu åter dömas för narkotikabrott. Mot bakgrund av att det nu aktuella brottet är begånget i tiden före den tidigare domen till skyddstillsyn och får anses vara utan nämnvärd betydelse med hänsyn till påföljden, anser tingsrätten att det finns skäl att besluta att den tidigare ådömda skyddstillsynen ska avse även det nu aktuella brottet.

**Julius Mugenyi** (åtalpunkten 11) ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

**Lejla Memic Hellström** (åtalpunkten 12) ska dömas för ringa narkotikabrott. Hon var vid gärningen endast 15 år gammal och är tidigare ostraffad. Socialtjänsten har i yttrande anfört att det idag inte finns någon oro för Lejla Memic Hellström och att det inte föreligger något särskilt vårdbehov. Påföljden ska med hänsyn till detta bestämmas till dagsböter.

**Hamam Alhattab** (åtalpunkten 13) ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

## Utvisning

Åklagarna har yrkat att Hussein Ibrahim ska utvisas från Sverige med stöd av 8 a kap. 1 och 3 §§ utlänningslagen (2005:716).

Hussein Ibrahim har bestritt yrkandet.

Följande har framkommit om Hussein Ibrahims personliga förhållanden. Han är medborgare i Syrien. År 2013 anlände han till Sverige och han fick samma år

permanent uppehållstillstånd i landet. Han lämnade hemlandet på grund av förestående militärtjänstgöring. Efter att ha läst svenska i ungefär ett halvår började han arbeta. Sedan dess har han haft arbete bl.a. i livsmedelsbranschen. Hösten 2019 blev han dock av med sin anställning på grund av arbetsbrist. Hans föräldrar och syskon samt flickvän bor i Sverige. Han har inte några barn. Hans avsikt är att stanna i landet och utbilda sig till slaktare. Han ansökte 2018 om svenskt medborgarskap, men ärendet är ännu inte avgjort.

Migrationsverket har i yttrande från september 2020 anfört i huvudsak följande. Hussein Ibrahim beviljades permanent uppehållstillstånd i september 2013 med motivering att han hade individuella skyddsskäl på grund av det generella säkerhetsläget i Syrien. Det finns fortfarande inre väpnad konflikt i provinsen där hans hemort ligger, men säkerhetssituationen är inte sådan att alla och envar riskerar skyddsgrundande behandling. Det kan finnas hinder att verkställa en utvisning.

Hussein Ibrahim har åberopat Migrationsverkets uppdaterade rättsliga ställningstagande daterat i november 2020 avseende prövningen av skyddsbehov av personer från Syrien, vilken innebär att den som återvänder till Syrien och riskerar att kallas till statlig militärtjänstgöring nu löper generell risk att utsättas för förföljelse och att utgångspunkten är att de ska beviljas flyktingstatus i Sverige.

Tingsrätten gör följande bedömning.

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. Utvisning får dock endast ske om utlänningen döms till en svårare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning

som det inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlännningen inte bör få stanna kvar i landet. (Se 8 a kap. 1 § utlänningslagen.)

När en domstol överväger om en utlännning bör utvisas ska den ta hänsyn till utlänningsens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta utlänningsens levnadsomständigheter, om utlännningen har barn i Sverige, övriga familjeförhållanden och hur länge utlännningen vistats i Sverige. En flykting får utvisas endast i vissa särskilda undantagsfall. (Se 8 a kap. 2 § utlänningslagen.)

Utlännning som hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller då hade varit bosatt i Sverige sedan minst fem år får utvisas endast när det finns synnerliga skäl. (Se 8 a kap. 3 § utlänningslagen.)

När en fråga om utvisning prövas ska vidare hänsyn tas till om det finns hinder mot att verkställa en utvisning, t.ex. risk för förföljelse eller tortyr. (Se 8 a kap. 4 § utlänningslagen.)

När åtal väcktes i detta mål hade Hussein Ibrahim vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd i sju år. Detta innebär att det krävs att det föreligger synnerliga skäl för att utvisning ska få ske.

Den brottslighet som Hussein Ibrahim döms för är enligt tingsrättens mening inte så allvarlig att utvisning bör ske oberoende av om risk för fortsatt brottslighet föreligger. Hussein Ibrahim har dömts för brott tidigare vid två tillfällen. Den nu aktuella brottsligheten är begången under prøvotid för en tidigare ådömd villkorlig dom. Brottsligheten innefattar vidare upprepat brottsligt förfarande med narkotika. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det kan antas att Hussein Ibrahim kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen föreligger därmed i och för sig.

Av vad som framkommit har Hussein Ibrahim enligt tingsrättens mening en stark anknytning till Sverige. Han har vistats i landet under lång tid, skaffat sig ett eget boende, lärt sig det svenska språket, etablerat sig på arbetsmarknaden och försörjt sig själv. Han har vidare en flickvän i landet liksom både föräldrar och syskon. Hussein Ibrahim förefaller vara inriktad på en framtid Sverige.

Kravet på synnerliga skäl för utvisning innebär att utgångspunkten är att utvisning inte ska ske (se rättsfallet NJA 2019 s 316). Vid en samlad bedömning av omständigheterna i målet, där tingsrätten beaktar karaktären av den brottslighet som Hussein Ibrahim nu döms för och hans personliga förhållanden, anser tingsrätten att det inte föreligger synnerliga skäl att göra avsteg från denna utgångspunkt. Yrkandet om att Hussein Ibrahim ska utvisas lämnas därför utan bifall.

### Häktning

Reda El Gourari, Ali Al-Mussawi och Hassan Salem döms för ett brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är enligt tingsrättens mening inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem eller till dess fängelsestraffet är till fullo verkställt.

### Förverkande

Åklagaren har i förhållande till de tilltalade enligt **åtalspunkten 1** yrkat att i beslag tagna kontanter, narkotika med diverse tillbehör och hjälpmedel, väskor, hänglås och knivar ska förklaras förverkade. Som grund för yrkandet av förverkande av i beslag tagna kontanter har åklagaren åberopat 36 kap. 1 b § brottsbalken och gjort gällande att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Som grund för förverkandeyrkandet i övrigt har åklagarna åberopat 6 § narkotikastrafflagen. Åklagaren har vidare i förhållande till

Reda El Gourari yrkat att i beslag tagen skuldlista ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

**Hussein Ibrahim** har bestritt begäran om förverkande av i beslag tagna kontanter om totalt 28 370 kr och begärt att de ska utlämnas till honom. Övriga förverkandeyrkanden riktade mot honom ensam och tillsammans med övriga tilltalade har han förklarat att han inte har någon erinran mot.

**Reda El Gourari** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagtaget gods riktat gentemot samtliga tilltalade. Yrkandet om beslag avseende en skuldlista har han medgett.

**Suliman Alroini** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av i beslag tagen narkotika eller övrigt beslagtaget gods riktat mot samtliga tilltalade.

**Ismael Abidi** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av i beslag tagen narkotika eller övrigt beslagtaget gods riktat mot samtliga tilltalade.

**Ali Al-Mussawi** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagtaget gods från förråd 789 och anför att han i övrigt inte träffas av yrkandena.

**Hassan Salem** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagtaget gods från lampa utanför förråd 789 och anför att han i övrigt inte träffas av yrkandena.

**Noor El Gourari** har bestritt begäran om förverkande av i beslag tagna kontanter om sammanlagt 60 450 kr och gjort gällande att det är mer sannolikt att de inte

utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så är fallet. Han har vidare förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagttaget gods riktat gentemot mot samtliga tilltalade.

**Yasser Hashim** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagttaget gods riktat gentemot mot samtliga tilltalade.

**Mohamed Eltayeb** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagttaget gods riktat gentemot mot samtliga tilltalade.

**Ahmed Omar** har förklarat att han varken kan medge eller bestrida begäran om förverkande av beslagttaget gods som riktats mot samtliga tilltalade eftersom föremålen inte tillhör honom.

**Christian Chitembo** har förklarat att han varken kan medge eller bestrida den begäran om förverkande av beslagttaget gods som riktats gentemot samtliga tilltalade eftersom det beslagtagna godset inte är hans.

**Amina Abdullahi** har förklarat sig inte ha någon erinran mot begäran om förverkande av beslagttaget gods riktat gentemot mot samtliga tilltalade.

I fråga om **åtalspunkten 4** har åklagaren i förhållande till **Hasnaa Abderrechid** yrkat att i beslag tagna kontanter ska förklaras förverkade i första hand enligt 9 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott med påstående att det är fråga om pengar som varit föremål för brott enligt den lagen. I andra hand har åklagarna yrkat förverkande enligt 36 kap. 1 b § jämfört med 5 a § 2 brottsbalken med påstående att pengarna utgör utbyte av narkotikabrott och att Hasnaa Abderrechid förvärvat dem genom gåva av sina söner Noor El Gourari och Reda El Gourari. Hasnaa Abderrechid har bestritt yrkandet.

I fråga om **åtalspunkten 6** har åklagaren i förhållande till Reda El Gourari yrkat att i beslag tagen kniv ska förklaras förverkad. Reda El Gourari har medgett förverkande.

Åklagaren har vidare mot **var och en av de tilltalade enligt åtalspunkterna 7-13** yrkat förverkande av i beslag tagen narkotika. Firas Mohammed Ali (åtalspunkten 7), Dawod Jafari, Mostafa Davoodi och Alex Khademi (åtalspunkten 8), Jamshid Mohammad Azim (åtalspunkten 9), Rasmus Edenström (åtalspunkten 10), Julius Mugenyi (åtalspunkten 11), Lejla Memic Hellström (åtalspunkten 12) och Hamam Alhattab (åtalspunkten 13) har medgett eller förklarat sig inte ha någon erinran mot respektive förverkandeyrkande.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Åklagarens yrkanden om förverkande av narkotika, tillbehör och hjälpmedel samt knivar, vilka varit föremål för brott som konstaterats ovan, är lagligen grundade och ska bifallas. Såvitt avser yrkandet avseende åtalspunkten 8 ska således yrkandet bifallas i förhållande till Dawod Jafari.

Yrkandet om förverkande avseende den narkotika jämte diverse tillbehör som påträffats på adressen Örbrinken 10 har riktats mot Hussein Ibrahim. Såsom tingsrätten funnit ovan kan denna narkotika och dessa föremål inte knytas till honom eller annan tilltalad i detta mål. Narkotikan jämte tillbehör har således inte varit föremål för något här konstaterat brott enligt narkotikastrafflagen. Förutsättningar att på grund av denna lag förklara narkotikan och föremålen förverkande föreligger därför inte. Yrkandet om förverkande ska därför ogillas och beslagen hävas.

Den i beslag tagna skuldlistan kan skäligen antas ha betydelse för utredning om brottet och ska därför bestå till dess domen vinner laga kraft.

När det gäller yrkandena om förverkande av **i beslag tagna kontanter** gör tingsrätten följande bedömning.

Om någon döms för ett brott som varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, såsom exempelvis narkotikabrott, ska egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Se 36 kap. 1 b § brottsbalken.)

Åklagarna har gjort gällande att det är klart mera sannolikt att de hos Hussein Ibrahim och Noor El Gourari påträffade kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Förverkandeyrkandena gentemot **Hussein Ibrahim** avser dels kontanter om 7 370 kr som han hade på sig i samband med att han greps, dels kontanter om 21 000 kr som påträffades i en garderob i lägenheten på Örbrinken 10. I samma rum påträffades narkotika. Såsom ovan angivits har Hussein Ibrahim förklarat att han inte bor i denna lägenhet, även om han vistas där ibland då hans föräldrar och syskon bor där, samt förnekat kännedom om narkotikan som påträffades där. Däremot har han gjort anspråk på kontanterna som påträffats i samma rum. Tingsrätten har ovan funnit att det inte är styrkt att Hussein Ibrahim varit den som innehaft narkotika på denna plats.

Hussein Ibrahim har enligt egna uppgifter och den åberopade tillgångsutredningen haft förvärvsinkomster under år 2018 och fram till hösten 2019. Vid tiden då han frihetsberövades saknade han sedan flera månader tillbaka inkomster. Hussein Ibrahim har inte gett några förklaringar till sitt innehav av en stor mängd kontanter i den lägenhet där det också påträffats narkotika. Mot denna bakgrund och vad tingsrätten funnit utrett om att Hussein Ibrahim sysslat med försäljning av narkotika och de stora mängderna sedlar och sammantaget höga beloppet som det rör sig om

anser tingsrätten att det är klart mera sannolikt att kontanterna (21 000 kr + 7 370 kr) är utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande kan inte anses oskäligt. Yrkandena om förverkande mot Hussein Ibrahim ska därför bifallas.

Förverkandeyrkandena gentemot **Noor El Gourari** avser dels kontanter om 56 100 kr som påträffats i en jacka i hans bostad, dels kontanter om 4 350 kr som låg på en tvättkorg i hans och broderns gemensamma sovrum. Enligt den åberopade tillgångsutredningen har Noor El Gourari i princip helt saknat inkomster. Han har inte gett någon rimlig förklaring till innehavet av den stora mängden sedlar. Mot bakgrund härav och det faktum att tingsrätten funnit det utrett att Noor El Gourari deltagit i verksamhet med narkotikaförsäljning, anser tingsrätten att det är klart mera sannolikt att de i beslag tagna kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande kan inte anses oskäligt. Yrkandena om förverkande mot Noor El Gourari ska därför bifallas.

När det gäller yrkande om förverkande av kontanter riktat mot **Hasnaa Abderrechid (åtalpunkten 4)** har tingsrätten ovan funnit att det inte är visat att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet och har ogillat åtalet för penningtvättsbrott. Yrkandet i den delen det grundar sig på lagen om straff för penningtvättsbrott ska därför lämnas utan bifall. Åklagarna har inte heller lyckats göra klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet och det finns vidare inte något som helst stöd för åklagarnas påstående att Hasnaa Abderrechid förvärvat pengarna i gåva från sina söner. Yrkandet om förverkande ska därför lämnas utan bifall.

**Ersättningsfrågor****Ersättning till försvarare och målsägandebiträden**

Försvararna till de tilltalade enligt åtalspunkten 1 har, jämte anspråk avseende tidsspillan och utlägg, yrkat ersättning för arbete enligt följande:

Torben Setterlund	396 h
Miriam Engström	332 h
Nina Löwenhielm	396 h
Viktor Banke	360,5 h
Amir Amdouni	250,25 h
Jessica Madani	416,35 h
Kamo Moghadas	368 h
Lars Hurtig	390 h
Frida Wallin	454 h
Ingrid Elovsson	366,25 h
Camilla Lind	157,25 h
Olof Hildebrand	147 h

Åklagarna har beretts tillfälle att yttra sig över ersättningsanspråken och har anfört i huvudsak följande. Ett flertal av försvararna har begärt ersättning motsvarande ett mycket stort antal timmar för genomgång av förundersökningen. Samtidigt kan konstateras att advokat Camilla Lind som förordnades under pågående huvudförhandling på ett fullgott sätt lyckats tillgodogöra sig materialet på 78 timmar. En rimlig tidsåtgång bedöms därför vara ca 80 timmar. Vidare torde den tid som har krävts för försvararnas förberedelse av huvudförhandlingen vara mycket begränsad mot bakgrund av många inte hållit någon egentlig sakframställning och att få eller inga frågor ställts under förhören. Slutligen har flera advokater

substituerats med biträdande jurister i mycket stor utsträckning, vilket innebär att timkostnaden i dessa delar bör sättas ned.

Jessica Madani har i yttrande anfört i huvudsak dels att det är nödvändigt med förberedelser inför huvudförhandlingen oavsett om strategin är att uttala sig sparsamt, dels att rättshjälpstaxan för inställelse i domstol är densamma för advokater och biträdande jurister.

Ingrid Elovsson har i yttrande anfört i huvudsak dels att det är nödvändigt med förberedelser oavsett om klienten väljer att nyttja sin rätt att vara tyst, dels att åklagarnas jämförelse med advokat Camilla Linds tid för inläsning är missvisande bl.a. då det är en helt annan sak att läsa in förundersökningen inför erinran jämfört med att ta del av den efter åtals väckande.

Viktor Banke har i yttrande anfört i huvudsak dels att åklagarnas jämförelse med advokat Camilla Linds tid för inläsning inte är rimlig bl.a. mot bakgrund av att försvaret vid en successiv delgivning av materialet sannolikt måste ånyo ta del av det då det är sammanställt, dels att det är nödvändigt med förberedelser oavsett längden på sakframställningar eller antal frågor vid förhör, dels ock att det inte finns skäl att avvika från timkostnadsnormen på grund av att en biträdande jurist substituerat.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Inledningsvis kan tingsrätten konstatera att målet och den presenterade utredningen har varit mycket omfattande. Såsom flera försvarare till tilltalade under åtalspunkten 1 har påpekat har utredningen och sättet den presenterats på varit svåröverskådligt och krävt omfattande korsläsning av olika delar.

Huvudförhandling har pågått under 23 dagar. Flertalet tilltalade personer enligt åtalspunkten 1 är unga och har varit frihetsberövade under lång tid.

Åklagarna har i yttrande haft synpunkter på tiden för inläsning av materialet och har som utgångspunkt pekat på vilken tid Camilla Lind, som förordnades under huvudförhandlingen, begärt. Det är dock enligt tingsrättens mening inte en rättvisande jämförelse, mot bakgrund av att hon erhållit allt material i sammanställd form efter åtals väckande tillsammans med åklagarnas presentation och ljudupptagningar från förhandlingen. Åklagarna har vidare menat att försvararnas tid för förberedelse av förhandlingen torde vara begränsat mot bakgrund av deras korta sakframställningar och få frågor under förhören. Tingsrätten instämmer dock i vad ett par försvarare invänt i denna del om nödvändigheten av förberedelser oavsett längd på sakframställningar eller antal frågor i förhör. Merparten av försvararna till tilltalade under åtalspunkten 1 har yrkat en ersättning för genomgång av utredningen och egna förberedelser någonstans i storleksordningen 150-200 h. Mot bakgrund av utredningens omfattning och initialt svårtillgängliga karaktär anser tingsrätten inte att ersättning motsvarande en sådan arbetsinsats är orimlig. Till detta kommer övrigt arbete med bl.a. häktningsförhandlingar och kontakter med klienten samt inställelse till huvudförhandling under 23 dagar. I bedömningen av vilken tidsåtgång som är rimlig har tingsrätten också beaktat att vissa tilltalade har lagts mer omfattande brottslighet till last. Mot bakgrund av att flertalet tilltalade haft restriktioner och att det är upplyst att den pågående pandemin i princip har omöjliggjort besök på häktet, har tingsrätten också godtagit i vissa fall ovanligt täta kontakter mellan försvarare och klient.

Mot bakgrund av att tingsrätten ställt in förhandlingsdagar med mycket kort varsel anser tingsrätten vidare att det föreligger skäl att godta viss ersättning för tid som försvarare reserverat för huvudförhandlingen och dess förberedande och som de inte kunnat använda för andra uppgifter i sin verksamhet (se rättsfallet NJA 2010 s. 206).

Något skäl att på grund av att substitution förekommit frånga timkostnadsnormen föreligger inte.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att de av försvararna till tilltalade under åtalspunkten 1 yrkade ersättningarna är rimliga och att ersättning ska utgå i enlighet med vad som yrkats.

Målsägandebiträdenas och övriga försvarares ersättningsanspråk är också rimliga och ska utgå.

### **Ersättning till entledigad försvarare m.m.**

Felicia Selberg förordnades som offentlig försvarare åt Hassan Salem den 23 juni 2020. Den 4 november 2020 beslutade hovrätten att entlediga henne (Svea hovrätts beslut den 4 november 2020 i mål Ö 11768-20). Hovrätten anförde i sitt beslut att Felicia Selberg, genom att vidareförmäda brev från en utomstående till häktad tilltalad i målet som var underkastad restriktioner, åsidosatt sina plikter som offentlig försvarare. Hovrättens beslut har vunnit laga kraft.

Felicia Selberg har yrkat ersättning för 206,25 h arbete och 18,75 h tidsspillan.

Åklagarna i har yttrande över Felicia Selbergs ersättningsanspråk anført i huvudsak följande. Det ifrågasätts inte att Felicia Selberg har lagt ned den tid på uppdraget som redovisas i kostnadsräkningen. Hovrätten har i sitt beslut om entledigande funnit att Felicia Selberg har åsidosatt sina skyldigheter som offentlig försvarare genom att agera i strid med god advokatsed. Hon har genom sitt agerande förorsakat omfattande merkostnader, bland annat för inläsning för Hassan Salems nye försvarare men även sannolikt för övriga försvarare. Felicia Selberg bör därför bli ersättningsskyldig för dessa merkostnader jämlikt 31 kap. 4 § andra stycket

rättegångsbalken (RH 2015:34). Det överlämnas till rättens bedömning om ersättningsskyldigheten ska regleras kvittningsvis mot kostnadsräkningen.

Felicia Selberg har i yttrande anfört i huvudsak följande. Hon kan inte vitsorda att det är på det sättet som åklagarna påstår och överlämnar åt rätten att bedöma om det av åklagarna åberopade avgörandet kan tillämpas analogt på denna situation. Hon ifrågasätter vidare om det annars finns laglig grund att kvitta hennes ersättningsanspråk mot andra inte beloppsmässigt bestämda krav.

Tingsrätten gör följande bedömning.

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm. Timersättningen får avvika från timkostnadsnormen, om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter av betydelse ger anledning till det. (Se 21 kap. 10 § rättegångsbalken.)

Det finns inte anledning att ifrågasätta den tid som Felicia Selberg har lagt ned på uppdraget. Tingsrätten anser inte heller att det finns skäl att avvika från timkostnadsnormen med hänsyn till den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med. Felicia Selberg ska mot den bakgrunden tillerkännas begärd ersättning som ska utgå av allmänna medel.

Fråga är därefter om staten genom Felicia Selbergs agerande har vållats kostnader som hon ska vara skyldig att ersätta.

Enligt 31 kap. 4 § rättegångsbalken är en offentlig försvarare som genom vårdslöshet eller försummelse vållat kostnader för staten skyldig att ersätta dessa

kostnader. Ersättningsskyldigheten gentemot staten omfattar sådana kostnader som avses i 1 § samma kapitel, dvs. vad som betalats av allmänna medel för försvarare.

Innebörden av hovrättens beslut är att Felicia Selberg entledigats på grund av att hon åsidosatt sina förpliktelser som offentlig försvarare. Entledigandet i sig har fått till följd att tingsrätten fått ställa in planerade huvudförhandlingsdagar och att en ny försvarare har fått läsa in sig på det omfattande materialet i målet. Detta har medfört merkostnader för staten. Tingsrätten anser att Felicia Selberg genom vårdslöshet har vållat dessa kostnader. De merkostnader som utgått av allmänna medel i ersättning till den nye försvararen Camilla Lind beräknar tingsrätten motsvara i storleksordningen det arbete som hon lagt ned i tiden innan huvudförhandlingen återupptogs, dvs. 89 h. Arbetet har delvis utförts under helgtid varför tingsrätten funnit det skäligt att medge högre ersättning än ordinarie timtaxa. Som en viss marginal har tingsrätten avrundat nedåt till ett belopp om 180 000 kr. Staten har vidare fått vidkännas ytterligare kostnader i form av ersättning till andra försvarare på grund av att tingsrätten med kort varsel fått ställa in förhandlingsdagar (se ovan). Detta är också merkostnader som föranletts av entledigandet. Lågt räknat uppgår dessa kostnader till 50 000 kr.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Felicia Selberg ska förpliktas att ersätta staten med ett belopp om 230 000 kr.

### **Återbetalningsskyldighet**

Kalee Abdalazez ekonomiska förhållanden är sådana att hon till staten ska återbetala viss del av kostnaderna för försvarare. Övriga tilltalades personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde bör stanna på staten.

## **Sekretess**

Sekretessen för Amina Abdullahis adressuppgifter ska bestå.

## **Övrigt**

Samtliga tilltalade som dömts för brott där fängelse ingår i straffskalan åläggs att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

## **HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)**

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 februari 2021.

Sara Rosén

Susanne Forssman

I avgörandet har rådmännen Sara Rosén (ordförande) och Susanne Forssman samt nämndemännen Inger Grönberg, Urban Koistinen, Birgitta Midelf Sondell och Lasse Reuterberg deltagit. Skiljaktig mening, se nästa sida.

### **Skiljaktig mening**

Nämndemannen Lasse Reuterberg med vilken Birgitta Midelf Sondell och Inger Grönberg förenar sig är skiljaktiga såvitt gäller åtalspunkten 1 beträffande överlåtelse 13, 16, 17, 20, 23, 30, 56 och 69 som lagts Hussein Ibrahim till last och anför. Försäljningarna rör alla samma kund. Det finns en etablerad kontakt mellan säljare och köpare som följer ett enhetligt försäljningsmönster. Det ska därför inte erfordras att slag av narkotika, mängd eller pris behöver framgå av samtalen för att försäljningarna ska vara styrkta. Åtalet såvitt gäller dessa försäljningar ska därför bifallas.

Nämndemannen Birgitta Midelf Sondell är skiljaktig såvitt avser överlåtelse 35 och anför. Jag vidhåller vad jag tidigare angivit om försäljningsmönster. Även denna försäljning är därmed styrkt.

Nämndemannen Urban Koistinen är skiljaktig såvitt gäller överlåtelse 10 och anför. Av utredningen framgår inte att affären genomförts. Överlåtelsen ska därför ogillas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930419-6133	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Ibrahim	Förnamn Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-04	2020-12-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981011-6773	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn El Gourari	Förnamn REDA Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010316-3259	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Alroini	Förnamn Suliman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-12-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000108-5653	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Abidi	Förnamn ISMAEL Younes

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-22	2020-12-03
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991013-6879	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Al-Mussawi	Förnamn ALI Majed Hachem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010924-7619	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Salem	Förnamn HASSAN Kaisar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010114-3477	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn El Gourari	Förnamn Noor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-12-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010530-9132	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Hashim	Förnamn YASSER Farhan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-11-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030118-0295	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Eltayeb	Förnamn Mohamed Kamal

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-03-25
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010125-0413	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Omar	Förnamn AHMED Abib

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-11-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010120-6993	Datum för dom/beslut 2021-02-03
Efternamn Chitembo	Förnamn CHRISTIAN Chicombe

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-12-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 60

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



Mohamed Kamal Eltayeb 030118-0295


**Stockholms BoU Ungdomsgrupp 1**  
**stad**

 Hägersten-Liljeholmen Stadsdelsförvaltning  
 Handläggare: Frida Öberg  
 Tfn: 08-508 233 59

## Vårdplan

för vård enligt SoL eller LVU

Vårdplanen fastställd den:

2020-06-03

### Grunduppgifter

Namn:	Personnummer:	Kön:
Eltayeb, Mohamed Kamal	030118-0295	Pojke
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		
Björkhagsplan 9, lgh 1204, 121 53 JOHANNESHOV		
Telefon/mobil:		
-		
E-post:		
-		
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		
Telefon/mobil:		

### Vårdnadshavare

Förmamn:	Efternamn:	Personnummer:
Sarah Abdelrahman Dafalla	Ahmed	791219-2320
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		Telefon/mobil:
Björkhagsplan 9, lgh 1204 121 53 JOHANNESHOV		0729 066 596
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:

### Anledning till beslut om vård

Bakgrund:

**Stockholms BoU Ungdomsgrupp 1  
stad**

Hägersten-Liljeholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Frida Öberg

Tfn: 08-508 233 59

2018-11-02 inkom dom från Förvaltningsrätten med beslut om att Mohamed Eltayeb ska beredas vård med stöd av 1 & 3 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Mohamed placerades först den 2018-11-05 på Jordnära Omsorg AB HVB (Hem för vård och boende). Mohamed överklagade beslutet om LVU men Kammarrätten fastställde Förvaltningsrättens beslut om att samtliga förutsättningar för vård enligt 1 och 3 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga var uppfyllda. Vården har omprövats tre gånger (2019-05-02, 2019-10-17 och 2020-03-19) där nämnden vid samtliga tillfällen beslutat om att den pågående vården enligt 3 § LVU ska fortsätta eftersom den fortfarande behövs. Oron kring att Mohamed fortfarande vistas med kriminella har kvarstått. Mohamed omplacerades till Häggvik HVB 2019-09-19.

Sedan Mohamed placerades på Häggvik HVB 2019-09-19 har han följt sin behandling till viss del. Mohamed har deltagit i kriminalitetsprogram, haft samtal enligt metoden ART och haft MI-samtal om hans roll i hemmet. Han har haft praktik som han följt till och från och varit på flertalet hemresor som enligt mamman fungerat bättre och bättre. Efter hemresorna har han lämnat negativa urinprover på HVB-hemmet. I uppföljning med HVB hemmet har det framkommit att proverna ej har varit tillräckligt övervakade och att sannolikheten för att han har manipulerat dem är mycket hög.

**Aktuell situation**

2020-02-17 arresterades Mohamed misstänkt för grovt narkotikabrott genom att ha överlåtit stora mängder narkotika. Vid ett första förhör med polisen framkommer att Mohamed är misstänkt för att ha förpackat, förvarat och förmedlat kontakter mellan säljare och köpare. Detta ska ha skett mellan 17 januari till 17 februari 2020 i Värberg och på andra platser. Brottet anses som grovt. Polisen säger att de haft spaning på ett nätverk där de anser att Mohamed ingår.

2020-02-20 tas beslut om att Mohamed ska häktas då samtliga skäl för häktning är uppfyllda dvs att det finns risk att Mohamed genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning, att Mohamed fortsätter sin brottsliga verksamhet samt att det för angivet brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Han flyttas då till Häkter i Sollentuna.

Utifrån protokollet från häktningsförhandlingen 2020-03-05 framkommer att Södertörns tingsrätt bedömer att brottet Mohamed är misstänkt för inte är så allvarligt att det motiverar en häktning av honom under flera månaders tid och absolut inte under den tid som utredningen kan komma att ta. Detta eftersom han bara är 17 år gammal. Tingsrätten bedömer dock att Mohamed bör försvaras på så sätt att han inte har möjlighet att fortsätta att begå brott, dvs. under låsta former. De understryker dock att alla tänkbara alternativ till häktning inte helt kommer omöjliggöra hans kontakter med omvärlden. I häktningsprotokollet står även att till nästa häktningsförhandling behöver socialtjänsten se över möjligheten att ordna en annan betryggande övervakning för Mohamed, på låst institution.

**Bedömning**

**Stockholms BoU Ungdomsgrupp 1**  
**stad**

Hägersten-Liljeholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Frida Öberg

Tfn: 08-508 233 59

Mohamed är 17 år och var häktad för grova brott. Tingsrätten hade att ta ställning till om en annan betryggande övervakning kan ordnas på annat sätt vilket de efterfrågat hos socialtjänsten vid den senaste häktningsförhandlingen.

Bedömning är att socialtjänsten föreslår till tingsrätten att erbjuda Mohamed en placering enligt 11§ LVU på SIS institution och lämnar till domstolen att avgöra om det är att anse vara en betryggande övervakning utifrån de brott som Mohamed är misstänkt för samt utifrån de restriktioner som förnärvarande finns - risk att röja förundersökningen samt fortsätta begå brott. 2020-03-24 föreslår socialtjänsten till tingsrätten en akutplats på SiS Ungdomshem Tysslinge. Han har vistats där sedan 2020-03-25. Mohamed står nu i kö för att få en utredningsplats på SiS.

## Mål med vården

### Vårdens inriktning

Socialnäranden har ansvar för att Mohamed får god vård och fostran och ska därför se till att han får alla sina behov tillgodosedda. Det övergripande och långsiktiga målet med vården är att Mohamed har en välfungerande tillvaro och utvecklas till att bli en självständig vuxen.

## Barnets utveckling

### Hälsa

- Mohamed upprätthåller god rutiner vad gäller sömn, mat och motion
- Mohamed är drogfri

### Utbildning

- Mohamed har en fungerande sysselsättning, i form av antingen utbildning eller arbete
- Mohamed har en meningsfull fritid

### Känslor och beteende

- Mohamed får brytthjälp vad gäller med antisociala vänner (vänner som handskas med droger och drogförsäljning eller annan brottslig verksamhet) och antisociala miljöer
- Mohamed begår inte brott
- Mohamed hanterar känslor på ett sätt som inte medför negativa konsekvenser för honom eller andra
- Mohamed tar ansvar för sin tillvaro och sitt handlande samt förstår och kan resonera kring konsekvenserna av sitt handlande



Stockholms BoU Ungdomsgrupp 1  
stad

Hägersten-Liljeholmen Stadsdelsförvaltning  
Handläggare: Frida Öberg  
Tfn: 08-508 233 59

### Sociala relationer

- Mohamed upprätthåller en fungerande kontakt med mamman och syskonen
- Mohameds umgänge består av prosociala kontakter
- Mohamed har vuxna som kan fungera som stöd för honom i hans vardag gällande gränssättning och vägledning utifrån de behov han har

### Föreslagna insatser

#### Placering

- ☒ HVB i form av särskilt ungdoms hem enligt 12 § LVU

Mohamed är för närvarande placerad på SiS Tysslinge. Mohamed kommer att vara placerad där i avvaktan på att få en utredningsplats på SiS.

#### Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

I nuläget inga umgängen med förälder eller syskon i och med situationen med Covid 19. Inga hemresor i nuläget. Framtida umgängen sker i samråd med Mohamed, mamman, SiS och socialtjänst. Alla umgängen och hemresor sker utifrån en bedömning om vad som blir bäst för Mohamed och utifrån en bedömning kring hans vårdbehov.

#### Stöd till vårdnadshavare

Mamman har familjebehandling via socialtjänstens egen öppenvård.

#### Barnets/den unges och vårdnadshavarnas syn

Mohamed samtycker inte till den planerade vården utan har uppgett att han vill till öppet HVB-hem. Mohamed uppger att han inte kommer att delta i utredningen som genomförs. Mamman vill att Mohamed får omfattande vård.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).