



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

MUSTAFA Ismael Ibrahim Al-Dalawi, 19961108-1036
Bergengatan 4 Lgh 1211
164 35 Kista

Offentlig försvarare:
Advokat Rolf Seger
Advokat Rolf Seger AB
Gymnasievägen 22
141 38 Huddinge

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Telefon
08-561 660 50

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-25
2. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2021-05-25

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna dopningspreparat förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG64440, nr. 3-6 och 8-10).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG64440, nr. 1 och 2).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkani's adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rolf Seger får ersättning av staten med 221 564 kr. Av beloppet avser 44 313 kr mervärdesskatt.
 2. Linn Wallander får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 211 467 kr. Av beloppet avser kr 42 294 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

Tilltalad

RON Jake Arcardo Santiago, 20020813-5574
Kungssätravägen 44 Lgh 1202
127 37 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-22

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkanis adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Linus Gardell får ersättning av staten med 343 658 kr. Av beloppet avser 68 733 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet Linn Wallander, se beslut under domslut för Mustafa Al-Dalawi.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Ron Jake Arcado Santiago ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 090 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

Tilltalad

Noor El Gourari, 20010114-3477
Bäckgårdsvägen 30 Lgh 1407
143 42 Vårby

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Martina Michælsdotter Olsson
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Telefon
08-561 660 50

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-22

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Skadestånd

1. Noor El Gourari ska betala skadestånd till Meryam Pettersson Zerkani med 16 300 kr plus ränta beräknat på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.
2. Noor El Gourari ska betala skadestånd till Hicham Zerkani med 16 300 kr plus ränta beräknat på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.
3. Noor El Gourari ska betala skadestånd till Maya Lloyd med 10 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkani's adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Banke får ersättning av staten med 319 574 kr. Av beloppet avser 63 915 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet Linn Wallander, se beslut under domslut för Mustafa Al-Dalawi.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Noor El Gourari ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 090 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

Tilltalad

Ilkan-Enes Yilmaz, 20020818-8136
Brantholmsgränd 42 Lgh 1202
127 45 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Karlsson
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Scheelegatan 1, 2 tr
112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-05-21

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ilkan-Enes Ylimaz ska betala skadestånd till Samir Zerkani med 15 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.
2. Ilkan-Enes Ylimaz ska solidariskt med Suliman Alroini och Yasser Hashim betala skadestånd till Samir Zerkani med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkanis adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Karlsson får ersättning av staten med 249 705 kr. Av beloppet avser 49 941 kr mervärdesskatt.

2. För ersättning till målsägandebiträdet Linn Wallander, se beslut under domslut för Mustafa Al-Dalawi.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

Tilltalad

YASSER Farhan Hashim, 20010530-9132
Botkyrkavägen 9 Lgh 1306
143 30 Vårby

Offentlig försvarare:

Advokat Kamo Moghadas
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-22

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Yasser Hashim ska solidariskt med Suliman Alroini betala skadestånd till Samir Zerkani med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.

2. Yasser Hashim ska solidariskt med Suliman Alroini och Ilkan-Enes Yilmaz betala skadestånd till Samir Zerkani med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget knogjärn och kniv förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG63278, nr. 1 och 2).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkanis adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kamo Moghadas får ersättning av staten med 346 694 kr. Av beloppet avser 69 339 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet Linn Wallander, se beslut under domslut för Mustafa Al-Dalawi.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Yasser Hashim ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 090 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-11-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9180-21

B 10542-20

Tilltalad

Suliman Alroini, 20010316-3259
Äspholmsvägen 12 Lgh 1501
127 45 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Östermalmstorg 1
114 42 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm
2. Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Boshiya Faeq
Mogårdsvägen 35 Lgh 1303
143 43 Vårby

Målsägandebiträde:

Advokat Olivia Revelj
V Advokater HB
Tegnérsgatan 35
111 61 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Telefon
08-561 660 50

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Maya Lloyd
Alice Tegnér's Väg 29
146 38 Tullinge

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

3. Meryam Pettersson Zerkani
Lammholmsbacken 278 Lgh 1101
143 47 Vårby

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

4. Hicham Zerkani
Lammholmsbacken 278 1 Tr
127 55 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

5. Samir Zerkani
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5
113 59 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Linn Wallander
Advokatfirman Inter AB
Box 87
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-02-12 -- 2021-05-22 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-22

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-05-21 -- 2021-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Suliman Alroini ska solidariskt med Yasser Hashim betala skadestånd till Samir Zerkani med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.
2. Suliman Alroini ska solidariskt med Yasser Hashim och Ilkan-Enes Yilmaz betala skadestånd till Samir Zerkani med 7 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.
3. Suliman Alroini ska betala skadestånd till Samir Zerkani med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget buntband och kniv förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG63284, nr. 1 och 2).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Samir Zerkanis adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nina Löwenhielm får ersättning av staten med 396 486 kr. Av beloppet avser 106 325 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet Linn Wallander, se beslut under domslut för Mustafa Al-Dalawi.
3. Olivia Revelj får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 25 210 kr. Av beloppet avser 5 042 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Suliman Alroini ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 640 kr.

Innehåll

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNINGAR	6
Åtalspunkten 1.1 – Människorov (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)	6
Åtalspunkten 1.2 - Medhjälp till människorov alternativt medhjälp till försök till grov utpressning (Ilkan-Enes Yilmaz)	7
Åtalspunkten 2 – Grov misshandel (Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim)	8
Åtalspunkten 3 - Försök till grov utpressning (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)	9
Åtalspunkten 4 - Ringa narkotikabrott (Yasser Hashim)	10
Åtalspunkten 5 - Ringa narkotikabrott (Ron Arcardo Santiago)	10
Åtalspunkten 6 - Ringa narkotikabrott (Noor El Gourari)	11
Åtalspunkten 7 - Ringa narkotikabrott (Suliman Alroini)	11
Åtalspunkten 8 – Ringa dopningsbrott (Mustafa Al-Dalawi)	12
Åtalspunkten 9 - Ringa narkotikabrott (Mustafa Al-Dalawi)	12
Åtalspunkten 10 – Grov misshandel (Suliman Alroini)	13
Begäran om förverkanden och andra upplysningar	14
Suliman Alroini	14
Yasser Hashim	14
Ron Jake Arcardo Santiago	14
Noor El Gourari	14
Enskilda anspråk	15
Samir Zerkani	15
Hicham Zerkani	16
Meryam Pettersson Zerkani	17

Maya Lloyd.....	18
FRIHETSBERÖVANDEN	19
UTREDNINGEN.....	19
Åtalspunkterna 1–3	19
Händelseförloppet	20
Utsagor	27
De tilltalades koppling till påstådda gärningar	52
Åtalspunkterna 4–9	61
Åtalspunkten 10	61
Händelseförloppet	61
Utsagor	62
SKÄLEN FÖR DOMEN	64
Allmänna utgångspunkter för bevisvärdering i brottmål	64
Särskilt om medgärningsmannaskap	65
Bedömning av förhörspersoners trovärdighet och tillförlitlighet.....	66
Samirs trovärdighet och tillförlitlighet i detta fall	66
Åtalspunkterna 1–3	67
Några utgångspunkter	67
Vilka gärningar ska de tilltalade dömas för?.....	68
Åtalspunkterna 4–9	74
Vilka gärningar ska de tilltalade dömas för?.....	74
Åtalspunkten 10	75
Några utgångspunkter	75
Vilken gärning ska den tilltalade dömas för?.....	76
Sammanfattning.....	77
Vilka straff ska de tilltalade få?	77

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-11-19**Mål nr:**
B 9180-21
B 10542-20

Avdelning 5

Utgångspunkter vid val av påföljd	77
Yasser Hashim	78
Noor El Gourari	79
Suliman Alroini	80
Ron Jake Arcardo Santiago	81
Mustafa Al-Dalawi	81
Ilkan-Enes Yilmaz	82
Ska de tilltalade betala skadestånd till målsägandena?	82
Inledande synpunkter	82
Yasser Hashim och Suliman Alroini	83
Ilkan-Enes Yilmaz	84
Noor El Gourari	84
Övrigt	85
HUR MAN ÖVERKLAGAR	86

Bilagor

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNINGAR**Åtalspunkten 1.1 – Människorov (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)**

Åklagaren har begärt att Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim ska dömas för människorov. Han menar att följande har hänt.

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra bemäktigat sig, fört bort och spärrat in målsäganden Samir Zerkani med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa och med uppsåt att utöva utpressning mot Samir Zerkani och hans anhöriga. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad.

De tilltalade har under bortförandet av Samir Zerkani försökt förmå honom att betala pengar till dem, vilket skulle ha inneburit skada för Samir Zerkani och vinning för de tilltalade. I samband med detta har de tilltalade hotat Samir Zerkani genom uttalanden om att han skulle skadas eller dödas samtidigt som de lyft kniv och andra vapen mot honom samt misshandlat honom enligt åtalspunkten 2.

Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st. brottsbalken

Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim har samtliga förnekat brott.

Åtalspunkten 1.2 - Medhjälp till människorov alternativt medhjälp till försök till grov utpressning (Ilkan-Enes Yilmaz)

Åklagaren har i första hand begärt att Ilkan-Enes Yilmaz ska dömas för medhjälp till människorov. Han menar att följande har hänt.

Ilkan-Enes Yilmaz har främjat människorovet under åtalspunkten 1.1 av Samir Zerkani genom att han bestämt att träffa Samir Zerkani på viss angiven plats i Vårberg och på så sätt sett till att de medtilltalade kunnat bortföra honom från denna plats. Det hände den 21 maj 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholm, Stockholms stad.

Ilkan-Enes Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st. samt 23 kap. 4 § brottsbalken

Ilkan-Enes Yilmaz har förnekat brott enligt åklagarens begäran i första hand.

Åklagaren har i andra hand begärt att Ilkan-Enes Yilmaz ska dömas för medhjälp till försök till grov utpressning. Han menar att följande har hänt.

Ilkan-Enes Yilmaz har främjat det utpressningsförsök som varit en del av åtalspunkten 1.1 av Samir Zerkani genom att han bestämt att träffa Samir Zerkani på viss angiven plats i Vårberg och på så sätt sett till att de medtilltalade kunnat bortföra honom från denna plats och därefter genom våld och hot om våld försökt förmå honom att betala pengar till dem, vilket skulle ha inneburit skada för Samir Zerkani och vinning för de tilltalade. Det hände den 21 maj 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholm, Stockholms stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Utpressningsförsöket är att anse som grovt då det innefattat våld av allvarligt slag, hoten förstärkts med vapen och annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Ilkan-Enes Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken, 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021, 23 kap 1 och 4 §§ brottsbalken

Ilkan-Enes Yilmaz har förnekat brott enligt åklagarens begäran i andra hand.

Åtalspunkten 2 – Grov misshandel (Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim)

Åklagaren har begärt att Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim ska dömas för grov misshandel. Han menar att följande har hänt.

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har tillsammans och i samförstånd med andra vid ett flertal tillfällen slagit och sparkat och sparkat på Samir Zerkani's huvud och kropp. Slagen har skett med nävar och tillhyggen. Delar av misshandeln har skett då målsäganden Samir Zerkani legat ned på marken och haft svårt att värja sig. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad. Samir Zerkani har orsakats omfattande skador och medvetlöshet vid flera tillfällen.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit livsfarlig, gärningsmännen tillfogat svår kroppsskada och de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har samtliga förnekat brott.

Åtalspunkten 3 - Försök till grov utpressning (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)

Åklagaren har begärt att Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim ska dömas för försök till grov utpressning. Han menar att följande har hänt.

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har tillsammans och i samförstånd med andra i samband med människorov av målsäganden Samir Zerkani vid ett flertal tillfällen genom olaga tvång försökt förmå Meryam Pettersson Zerkani, Hicham Zerkani och Maya Lloyd att betala pengar till dem i utbyte mot att låta bli att skada eller döda målsäganden Samir Zerkani.

Gärningen skulle om den hade fullbordats ha inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsägandena. Det olaga tvånget har bestått i att man fört bort och spärrat in Samir Zerkani, hotat att skada eller döda honom, misshandlat honom med sparkar och slag och genom Samir Zerkani framfört denna information till målsägandena.

Utpressningsförsöket är att anse som grovt då det innefattat våld och hot om våld av allvarligt slag riktat mot Samir Zerkani, hoten har förstärkts med vapen och annars har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Noor El Gourari, Yasser Hashim och Ron Jake Arcardo Santiago begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har samtliga förnekat brott.

Åtalspunkten 4 - Ringa narkotikabrott (Yasser Hashim)

Åklagaren har begärt att Yasser Hashim ska dömas för ringa narkotikabrott. Han menar att följande har hänt.

Yasser Hashim har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Yasser Hashim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Yasser Hashim har erkänt brott.

Åtalspunkten 5 - Ringa narkotikabrott (Ron Arcardo Santiago)

Åklagaren har begärt att Ron Arcardo Santiago ska dömas för ringa narkotikabrott. Han menar att följande har hänt.

Ron Arcardo Santiago har olovligen använt cannabis, som är narkotika.
Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Ron Arcardo Santiago begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Ron Arcardo Santiago har erkänt brott.

Åtalspunkten 6 - Ringa narkotikabrott (Noor El Gourari)

Åklagaren har begärt att Noor El Gourari ska dömas för ringa narkotikabrott. Han menar att följande har hänt.

Noor El Gourari har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Noor El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Noor El Gourari har erkänt brott.

Åtalspunkten 7 - Ringa narkotikabrott (Suliman Alroini)

Åklagaren har begärt att Suliman Alroini ska dömas för ringa narkotikabrott. Han menar att följande har hänt.

Suliman Alroini har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Suliman Alroini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Suliman Alroini har erkänt brott.

Åtalspunkten 8 – Ringa dopningsbrott (Mustafa Al-Dalawi)

Åklagaren har begärt att Mustafa Al-Dalawi ska dömas för ringa dopningsbrott. Han menar att följande har hänt.

Mustafa Al-Dalawi har olovligen innehaft 34 ml Testosteronenantat, 36 ml Nandrolondekanoat, 5 ml Trenbolonenantat, 198 st Stanozololtabletter, 19 ml Testosteronenantat / Testosteronpropionat / Testosteronisokaproat / Testosterondekanoat / Testosteronfenylpropionat och 120 st Metandienontabletter, som är dopningsmedel. Det hände den 25 maj 2021 på Eksätravägen 473, Skärholmen, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Mustafa Al-Dalawi har erkänt brott.

Åtalspunkten 9 - Ringa narkotikabrott (Mustafa Al-Dalawi)

Åklagaren har begärt att Mustafa Al-Dalawi ska dömas för ringa narkotikabrott. Han menar att följande har hänt.

Mustafa Al-Dalawi har olovligen innehaft 0,23 gram kokain och 16 st Kodeintabletter, som är narkotika. Det hände den 25 maj 2021 på

Eksätravägen 473, Skärholmen, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Mustafa Al-Dalawi har erkänt brott.

Åtalspunkten 10 – Grov misshandel (Suliman Alroini)

Åklagaren har begärt att Suliman Alroini ska dömas för grov misshandel och påstått att följande har hänt.

Suliman Alroini har misshandlat Boshiya Mariwan Faeq Faeq genom att tilldela henne ett kraftigt knytnävsslag i ansiktet så att hon föll till marken, och därefter tilldela henne upprepade sparkar över kroppen och ansiktet. Det hände någon gång den 12 februari 2020 på Vårbergstorget 9, Skärholmen, Stockholms stad. Boshiya Mariwan Faeq Faeq orsakades smärta i ansiktet och över kroppen, illamående, sårskada på ögonbrynet, svullnad över ögat och blåmärken på armarna.

Brottet bör bedömas som grovt då Suliman Alroini visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att helt oprovocerat utsätta målsäganden för mycket kraftigt våld mot hennes huvud och kropp. Suliman Alroini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Suliman Alroini har förnekat brott.

Begäran om förverkanden och andra upplysningar*Suliman Alroini*

Åklagaren har begärt att i beslag taget buntband och kniv ska förverkas från Suliman Alroini. Åklagaren har även upplyst om att kostnaden för provtagning och analys under åtalspunkten 7 uppgått till 2 640 kr.

Suliman Alroini har inte haft någon invändning mot att buntbandet och kniven förverkas.

Yasser Hashim

Åklagaren har begärt att i beslag taget knogjärn och kniv ska förverkas från Yasser Hashim. Åklagaren har även upplyst om att kostnaden för provtagning och analys under åtalspunkten 4 uppgått till 2 090 kr.

Yasser Hashim har inte haft någon invändning mot att knogjärnet och kniven förverkas.

Ron Jake Arcardo Santiago

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys under åtalspunkten 5 uppgått till 2 090 kr.

Noor El Gourari

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys under åtalspunkten 6 uppgått till 2 090 kr.

Enskilda anspråk*Samir Zerkani*

Samir Zerkani har, *avseende kränkning*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till honom utge ersättning om 100 000 kr avseende brotten människorov och grov misshandel. Om tingsrätten anser att brotten ska bedömas separat begärs kränkningersättning om 50 000 kr avseende människorov och 50 000 kr avseende grov misshandel. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Samir Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Samir Zerkani har, *avseende sveda och värk*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till honom utge ersättning om 15 600 kr avseende psykiskt och fysiskt lidande i 6 månaders tid. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Samir Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Samir Zerkani har, *avseende sakskada*, begärt att tingsrätten i första hand förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till honom utge ersättning om 10 000 kr avseende förlorad ring. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen

från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker. I andra hand har Samir Zerkani framställt yrkandet mot Suliman Alroini ensam.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Samir Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig. Suliman Alroini har medgett att betala 500 kr plus den begärda räntan för den förlorade ringen.

Samir Zerkani har, *avseende lyte och men*, (ärr) begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt utge ersättning till honom om 93 125 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker. Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Samir Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Samir Zerkani har biträtt åtalet.

Hicham Zerkani

Hicham Zerkani har, *avseende kränkning*, begärt att tingsrätten förpliktiga Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till honom utge ersättning om 25 000 kr avseende brottet försök till grov utpressning. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Hicham Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Hicham Zerkani har, *avseende sveda och värk*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till honom utge ersättning om 5 200 kr avseende psykiskt och fysiskt lidande i 2 månaders tid. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Hicham Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Hicham Zerkani har biträtt åtalet.

Meryam Pettersson Zerkani

Meryam Pettersson Zerkani har, *avseende kränkning*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till henne utge ersättning om 25 000 kr avseende brottet försök till grov utpressning. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Meryam Pettersson Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Meryam Pettersson Zerkani har, *avseende sveda och värk*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till henne utge ersättning om 5 200 kr avseende psykiskt och fysiskt lidande i 2 månaders tid. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Meryam Pettersson Zerkani. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Meryam Pettersson Zerkani har biträtt åtalet.

Maya Lloyd

Maya Lloyd har, *avseende kränkning*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till henne utge ersättning om 25 000 kr avseende brottet försök till grov utpressning. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Maya Lloyd. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Maya Lloyd har, *avseende sveda och värk*, begärt att tingsrätten förpliktigar Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini, att solidariskt till henne utge ersättning om 5 200 kr avseende psykiskt och fysiskt lidande i 2 månaders tid. På beloppet begärs ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 maj 2021 till dess full betalning sker.

Yasser Hashim, Mustafa Al-Dalawi, Ilkan-Enes Yilmaz, Ron Jake Santiago, Noor El Gourari och Suliman Alroini har samtliga motsatt sig att ensamt eller solidariskt betala begärt skadestånd till Maya Lloyd. Inget belopp har vitsordats som skäligt, sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-11-19**Mål nr:**
B 9180-21
B 10542-20

Avdelning 5

Maya Lloyd har biträtt åtalet.

FRIHETSBERÖVANDEN

De tilltalade har varit frihetsberövade i målet enligt följande.

Suliman Alroini från den 22 maj 2021 till den 22 oktober 2021. Suliman Alroini har dock avtjänat annat fängelsestraff under en del av tiden.

Noor El Gourari från den 22 maj 2021 till den 22 oktober 2021. Noor El Gourari har dock avtjänat annat fängelsestraff under en del av tiden.

Yasser Hashim från den 22 maj 2021 till den 22 oktober 2021.

Ron Jake Arcardo Santiago från den 22 maj 2021 till den 19 augusti 2021.

Mustafa Al-Dalawi från den 25 maj 2021 till den 27 maj 2021.

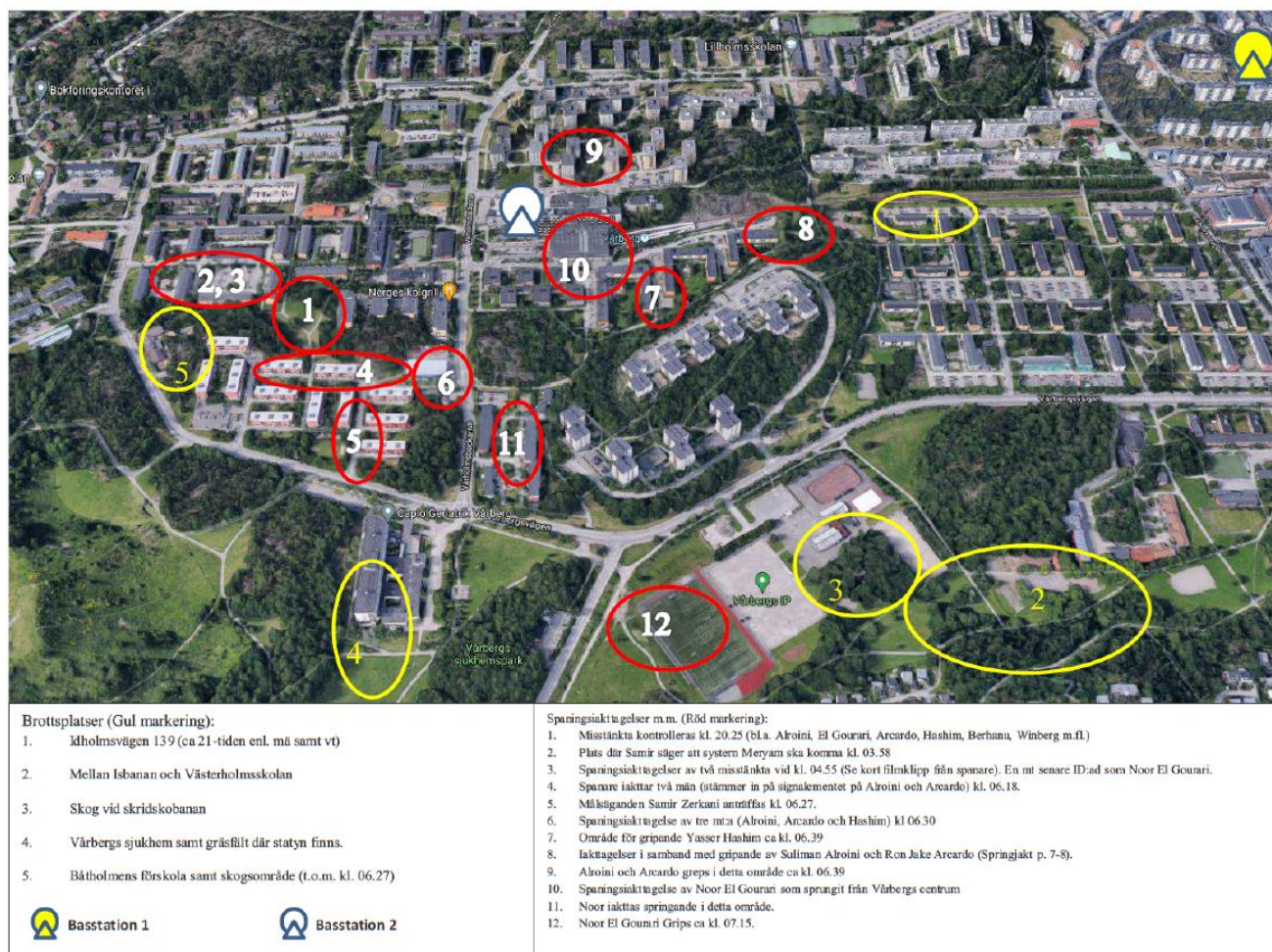
Ilkan-Enes Yilmaz från den 15 juni 2021 till den 16 juni 2021.

UTREDNINGEN

Åtalspunkterna 1–3

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Målsägandebiträdet har anslutit sig till vad åklagaren anfört och lagt fram samt åberopat skriftlig bevisning till stöd för de begärda enskilda anspråken. De tilltalade har presenterat viss skriftlig bevisning. Åklagaren har vad gäller påstådda brottsplatser och spaningsuppgifter refererat till nedan karta. Kartan kommer att refereras till i domen.



Händelseförloppet

Åklagaren har gjort gällande att följande händelser ägde rum den 21-22 maj 2021 och att det gått till i huvudsak enligt följande.

Upprinnelsen till bortförandet

Samir Zerkani (Samir) var 16 år gammal vid gärningstillfället. De tilltalade var mellan 18 och 24 år gamla vid gärningstillfället. De tilltalade och Samir är uppväxta i samma område och har alla, en mer eller mindre, koppling till kriminalitet och kriminellt umgänge i Värberg.

Vid tidpunkten för händelserna den 21-22 maj hade Ilkan Enes Yilmaz (Ilkan) en skuld till Samir. Under kvällen den 21 maj bestämde därför Ilkan och Samir en träff för att lösa skulden – det var i vart fall överenskommelsen dem emellan. De kom då överens om att ses kl. 21.00 hemma hos den gemensamma kompisen Elias Aringstam (Elias). Genom de konversationer som vid brottens efterföljande tid har analyserats är det dock tydligt att Ilkan uppdrag aktuell kväll endast var att se till att få Samir till den avtalade platsen så att övriga gärningsmän skulle kunna hämta Samir på platsen och sedan genomföra sin brottsplan.

Av en konversation som Ilkan har med en person som kallas "AW" vid 16-tiden den 21 maj framgår att Ilkan ska träffa "dom" idag – vilket anspelar på en bild som "AW" skickat i chatten på Samir, Elias och en tredje person. Genom konversationen framgår att Ilkan sagt till dem att komma dit kl. 21, att "AW" inte ska säga något om det till någon så att ingen ska skvallra, att "alla ska knulla dom" och att Ilkans kusiner och folk från "V" också kommer att vara där. "AW" svarar med att "de har trampat grovt personligen" och att det måste drabba dem.

Senare samma kväll kl. 23.52, dvs. några timmar efter det att Samir Zerkani förts bort från Elias lägenhet och under pågående misshandel, fortsätter "AW" med att skriva "shunne hotade med aina" och Ilkan svarar då att "lugna ner honom, säg till shonons baba att inte gola" varpå "AW" svarar "folk kommer bli nojiga och släppa honom, folk kommer släppa han för tidigt, men var inte nojig shunon vet inte ens vem du är". Ilkan skriver "bror ring till farsan och inte gola, jag vill inte ha problem", "AW" svarar "han vet ingenting, lita på mig", Ilkan skriver "varför sa du kidnappad, e dom golare", "AW" svarar "men de vet ingenting, oroa dig inte, inte ens ett namn de har", Ilkan säger "är du säker, Zerko också? Tror du Zerko säger namn", "AW" svarar "de vet ingenting och shonon kommer inte att gola tro mig han kommer skämmas så mycket", Ilkan svarar "ja jag vet bror men det finns samtalen".

Ilkan har även en sms-konversation den 22 maj med användaren "Skön". Ilkan skickar då en skärmdump på nyheten om Samir och skriver "bror det är klart". Genom dessa två konversationer står det klart att Ilkan var den som lockade Samir till ett möte med

honom, varigenom han gett vidare informationen så att gärningsmännen kunde överrumpla Samir. Av konversationerna är det också tydligt att Ilkan är helt införstådd med vad de övriga gärningsmännen har för brottsplan.

När de tilltalade kom att misstänkas för de åtalade brotten genomfördes husrannsakingar varigenom det hittades brev från Reda El Gourari (Reda) hos både Noor El Gourari (Noor) och Suliman Alroini (Suliman). Reda är bror till Noor och nära vän till Suliman. Reda avtjänar just nu ett fängelsestraff från det mål avseende bl.a. grova narkotikabrott där både Reda, Noor, Suliman och Yasser Hashim (Yasser) dömdes tidigare i år. Breven innehöll uppmaningar om att driva in skulder som olika personer uppgavs ha till Reda, frågar om hur det går med indrivningarna och allvarliga hot om vad som ska ske om skulderna inte är indrivna när Reda har avtjänat sitt straff. På medskickad skuldlista står ”Zerk” upptagen som ett namn med en skuld om 4 000 kr. ”Zerk” är ett smeknamn på Samir Zerkani. Genom breven är det tydligt att både Noor och Suliman utsatts för press från Reda att driva in skulder, vilket skulle kunna vara en stark motivbild till de åtalade gärningarna. Det finns även uppgifter från Samirs pappa Hicham Zerkani (Hicham) om att Noor försökt driva in skulder från Samir tidigare.

Bortförandet

Kvällen den 21 maj 2021 befann sig Samir alltså hemma hos sin vän Elias, (gul 1 på kartan). Kl. 20.47 och 20.55 ringde Samir och Elias till varandra, det görs gällande att det var precis innan Samir kom hem till Elias. Någon gång mellan kl. 21.00 och 22.00 dök sedan ett maskerat gäng på omkring 10 personer upp hemma hos Elias och krävde att Samir skulle komma ut. Ungefär en halvtimme tidigare kontrollerade lokalpolis ett gäng maskerade killar ungefär 300 meter från Elias adress, (röd 1), pga. misstänkt cannabisbruk. Samtliga tilltalade förutom Ilkan ingick i den grupp personer som då blev kontrollerade av polisen. Samir gick självmant ut till de maskerade männen, för att de inte skulle störa och göra illa Elias småsyskon som var hemma vid tillfället. Omedelbart efter det att Samir klev ut till gärningsmännen blev han misshandlad, för

att sedan ofrivilligt bli förd till Västerholmsparken (mellan gul 1 och gul 2) och sedan till ett skogsparti bredvid Vårbergs IP, (gul 3).

Misshandeln och kvarhållandet

Vid skogspartiet bredvid Vårbergs IP, (gul 3), fortsatte misshandeln. Samir blev slagen med pinnar, stenar, många sparkar och knogjärn. Det förekom även hot med knivar. Under hela misshandeln var omkring 10 maskerade personer delaktiga, genom vilket de också omringade honom på ett sådant sätt att han inte hade någon möjlig chans att kunna ta sig från platsen. Samir svimmade flera gånger under misshandeln och både låg och satt ner under stora delar av händelseförloppet. Han var omringad och kunde inte lämna platsen. Under misshandeln vid gul 3 svimmade Samir för att sedan vakna upp på en helt ny plats vilket mest troligt enligt brottsplatsundersökningen var en lokal i Vårbergs sjukhem, (gul 4). Där fanns en sönderslagen fönsterruta och man hittade även ett vitt buntband utanför huset. Det är inte utrett exakt vilket rum Samir ska ha befunnit sig i.

Därefter fördes Samir till ett nytt skogsparti vid Båtholmens förskola, (gul 5). Dit fördes han i samband med att gärningsmännen och Meryam Pettersson Zerkani (Meryam) kommit överens om att de skulle träffas vid Ängsholmsgränd 18 för överlämnande av lösensumman om 30 000 kr. Ängsholmsgränd 18 och Båtholmens förskola ligger precis bredvid varandra.

Någon gång under natten fråntog gärningsmännen Samir hans kniv, nycklar och ring. Hans telefon används av gärningsmännen för att tvinga Samir att ringa samtal till sin familj varigenom familjemedlemmar utpressades på pengar under hot om att ytterligare våld annars skulle utdelas mot Samir.

Telefonkontakten med familjen och försök till utpressningen

Samirs pappa Hicham mottog kl. 23.11 ett samtal från Samirs telefon. Samir berättade då att han blivit kidnappad, att han misshandlats och att gärningsmännen vill ha 30 000

kr för att släppa honom, annars skulle de fortsätta misshandeln. Gärningsmännen gav instruktioner till Samir vad han skulle säga och använde hans telefon för att pressa Samirs familj på pengar. En bild på en sönderslagen Samir skickas kl. 23.11 till pappa Hicham per sms. Därefter följer flera samtal och samtalsförsök mellan Hichams och Samirs telefoner varigenom samma krav på 30 000 kr vidhålls och hotelser om dödligt våld mot Samir uttalas.

Hicham kontaktade sedan polisen kl. 23.41. Han berättade att hans son hade blivit kidnappad och att gärningsmännen krävde honom på pengar för att hans son skulle släppas. Detta var starten på natten under vilken gärningsmännen sedan kom att kontakta inte bara Hicham Zerkani utan även Samirs syster Meryam, moster Maya Lloyd (Maya) och morbror Michael Pettersson (Michael). I ytterligare kontakt mellan Hicham och polisen mellan kl. 00.20 och 00.35 framkom att Hicham hade åkt till Elias för att ta reda på vad som hänt tidigare under kvällen. Hicham uppgav då att han fått två namn av Elias på personer som varit med på platsen, Suliman och Noor El Gourari.

Hicham och Meryam kallades sedan till polisstationen och resterande konversationer med gärningsmännen via Samir telefon skedde i polisens närvaro. Samtal och samtalsförsök sker löpande främst till Meryam där kidnapparna genom Samir fortsätter att pressa familjen på 30 000 kr och Samir uppger flera gånger under natten att det börjar bli brådsakande. Fler bilder på en kraftigt misshandlad Samir skickas också per sms. Samtal rings och sms skickas även till Maya och Michael som ombeds ordna fram 30 000 kr. Michael erbjuder sig att fixa fram pengar, men det sker aldrig något överlämnande.

Under ledning av polisen arrangeras under natten en träff med gärningsmännen genom Meryam som har kontakt med Samir och därigenom även gärningsmännen per telefon. Meryam och gärningsmännen kommer överens om att de ska träffas på Ängsholmsgränd 18 i Vårberg, röd 2-3, kl. 04.45 för att Meryam ska överlämna lösensumman om 30 000 kr och att gärningsmännen i utbyte ska frige Samir. Från polisens sida var tanken aldrig att Meryam skulle gå dit eller att någon lösensumma

skulle överlämnas. Överenskommelsen om mötet orkestrerades enbart i syfte att frita Samir och identifiera gärningsmännen. Vid den här tidpunkten befann sig Samir i ett skogsparti vid Båtholmens förskola, (mellan gul 5 och röd 2-3), dvs. precis i närheten av den avtalade adressen.

När polisens spanare kom till den avtalade platsen strax innan 04.45 såg de två misstänkta gärningsmän och att de inte hade Samir med sig. Uppdraget avbröts därför i sin helhet. Båda personerna var maskerade och den ena personen hade röda kläder. När Meryam inte dök upp på platsen finns anledning att tro att gärningsmännen fattade misstänkte om att de inte skulle få några pengar samt att polisen var dem på spåren.

Under hela natten genomförde polisen pejlingar, dvs. telefonspårningar, av Samirs telefon. Den första gjordes kl. 00.39 vilken visade att telefonen befann sig omkring Skärholmen centrum eller Vårberg. Ytterligare pejling genomfördes 01.43 vilken visade att telefonen fortfarande befann sig inom samma basstation. Vid den tredje och sista pejlingen kl. 04.49 var telefonen förflyttad något närmare Vårberg och närmare den sista plats dit Samir förs och senare även släpps ifrån.

Frisläppandet av Samir Zerkani och gripandet av de tilltalade

Ungefär klockan 06.30 på morgonen släpptes Samir av gärningsmännen. Han observeras då av polisspanare, (röd 4), och han fångas sedan upp av polis, (röd 5). Det har då gått ungefär 9 timmar sedan bortförandet och under vilka timmar Samir alltså blivit i stort sett konstant misshandlad.

Vid samma tid såg polisspanare tre maskerade personer promenera i höjd med Vårholmsbacken, (röd 6-7), och genom en gångtunnel, vilket var i omedelbar anslutning till där polisen hittat Samir. Polisen följde efter de tre personerna. Efter en stund vände en av personerna, började gå i motsatt riktning och tog av sig mössa och handskar. Han greps och identifierades som Yasser Hashim. De två andra personerna

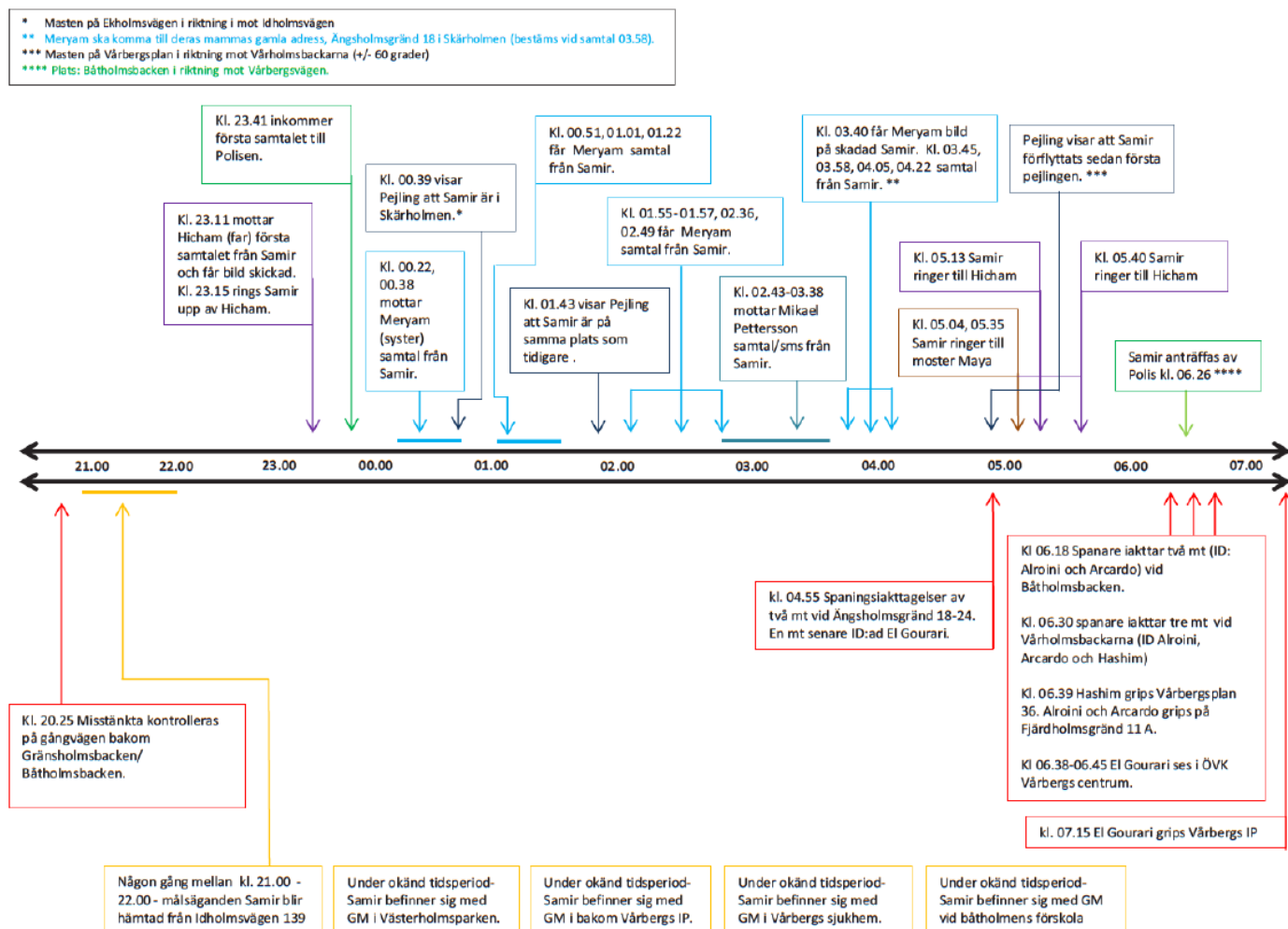
efterföljdes fortsatt av spanare. När de blev varse om att de var efterföljda av polis började de att springa och en lång jakt till fots inleddes, (röd 8 och 9). De två personerna grips sedan under varsin balkong där de gömt sig för polisen, (röd 9). Personerna identifierades som Suliman och Ron Jake Arcardo Santiago.

En person med samma signalement (röda kläder och balaklava) som en av personerna på den avtalade överlämnadeplatsen för lösensumman dök sedan upp i Vårberg centrum, (röd 10), omkring kl. 06.40. Polisen bad honom att stanna men han började springa från platsen. Han jagades därefter av flera poliser genom Vårberg, (röd 10, 11 och 12), innan han greps. Han identifierades som Noor.

Den 22 maj fortsatte Ilkans tidigare konversation med ”AW” genom att han skickade en skärmdump på nyheten om Samir och sa ”kommer ha min lur avstängd” och senare under dagen skrev ”träffade på drängarna Elias och Abdel i Vårberg C, de var tjock nojiga”. Den 6 juni skrev Ilkan ”jag torskade bror, ska ha fucking domstol något skit dom säger om det, jag vet inte om de sagt jääk shit om det”, varpå ”AW” efter ett kortare samtal om narkotikainnehav skriver att ”bror det måste vara tjockisen grejen, jag tror han har golat”.

Suliman Alroini, Noor El Gourari, Ron Jake Arcardo Santiago och Yasser Hashim häktas sedan så som misstänkta för människorov. Mustafa Al-Dalawi grips och anhålls under två dygn mellan den 25 - 27 maj 2021. Ilkan-Enes Ylimaz grips och anhålls under ett dygn mellan den 15 juni - 16 juni 2021.

Samir har alltjämt idag omfattande skador efter händelsen. Han har problem med att gå, stå, äta och har ärr från misshandeln. Han har också påverkats psykiskt genom det trauma han upplevt när han tvingats utstå en tortyrliknande misshandel under totalt ca 8–9 timmar. Hans sociala liv har påverkats negativt och han går inte ut. Även familjen har påverkats psykiskt negativt genom att de inte vågar gå ut i samma utsträckning som tidigare och hela tiden är på sin vakt.

Sammanfattande tidslinjeUtsagor

Mälsägandeförhör har hållits med Samir Zerkani, Hicham Zerkani, Meryam Pettersson Zerkani och Maya Lloyd. Samtliga tilltalade har hörts. På åklagarens begäran har även vittnesförhör hållits med tio vittnen, varav åtta poliser.

De hörda personerna har i huvudsak uppgett följande. (I referaten nämns samtliga personer genomgående vid förnamn.)

Samir Zerkani: Den aktuella dagen skulle Samir träffa en kompis på eftermiddagen/kvällen. Han vill inte säga namnet på vännen eller om han ringt vännen under kvällen. Han minns inte om han ringt sin kompis Elias. Han skulle bara till vännen för att umgås, väl på plats spelade de tv-spel. Samir vet inte om det kom dit maskerade män. Men han minns att det blev svart sekunden från det att han klev utanför dörren hos vännen. När Samir lämnade sin väns lägenhet vet han att han hade med sig nycklar, telefon, en ring på fingret och möjligen också en brunsilvrig fällkniv. Han minns inte så mycket från kvällen. Först vaknade han upp i en skog, där var det ungefär 10 andra personer som var svartklädda och maskerade. De stampade på honom på hela kroppen och huvudet medan han låg ner på marken, det var minst tio stampningar och det var mellan fem och tio personer som utdelade stampningarna. Han spydde, antagligen för att han hade blivit slagen och för att det gjorde så ont. Han försökte inte ta sig därifrån, mest för att han förstod att det hade varit omöjligt, de hade omringat honom. Efter det minns han inget från den platsen, han måste ha förlorat medvetandet.

Sedan vaknade Samir upp på en annan plats, inomhus, utan att veta hur han kommit dit. Det var en lång korridor men han får inte upp någon bild i huvudet om hur det såg ut mer specifikt, det var inte en plats han kände igen. Han känner inte igen något på bilderna från Vårbergs sjukhus. Även på det nya stället var han omringad, han kunde absolut inte ta sig därifrån. Han minns inte om han satt upp eller om han låg ned, men han fick många olika typer av slag på hela kroppen – både knytnävsslag, sparkar och knogjärnslag. Han vet inte exakt hur många de var, men det var flera personer och det är möjligt att alla på plats deltog. Ingen försökte hindra någon från att fortsätta slå honom. De använde alla möjliga slags tillhyggen för att slå honom, det var både stenar, pinnar och knogjärn. I ansiktet var det mest slag med knogjärn. Totalt över hela kroppen delade de minst ut 100 slag. Han försökte försvara sig genom att hålla för ansiktet, men till slut måste han ha svimmat igen. Nästa minnesbild är att han är utomhus igen, han tror utomhus någonstans vid en förskola. Han vet inte om det var just Båtholmens förskola. Även där var de maskerade och hade omringat honom. De fortsatte slå och sparka honom med pinnarna, stenarna och knogjärnen. Han var rädd. Han minns inte hur länge han var vid förskolan, men han minns att han spydde igen

och att han blev släppt någon gång efter det. Han minns inte om de pratade om något, men han minns att en av personerna fick ett samtal. De tre platserna han har berättat om är de platser som han minns. När han släpptes hade de tagit alla hans saker ifrån honom förutom hans telefon. Han har ingen aning när eller hur de tog sakerna ifrån honom.

Samir minns att han pratade med sin morbror Michael under natten. De maskerade männen krävde att han skulle ringa Michael och be om pengar. Han har för sig att de sa en exakt summa men han minns inte vilken summa det var. De sa att han inte skulle släppas förrän pengarna hade kommit. Han hade aldrig fri tillgång till sin telefon, han fick alltid instruktioner av de maskerade männen när han skulle prata i den. Han minns inte att han pratade med någon annan men han ifrågasätter inte att han kan ha haft kontakt med andra i sin familj. Om det skickats sms från hans telefon under natten är det inte han som skrivit dem. Han minns inte heller att han blev fotograferad.

Ställd mot uppgifter som Samir tidigare lämnat i polisförhör har han i huvudsak uppgett följande. Han minns inte om det var Elias han var hemma hos den kvällen, men det stämmer att de känner varandra och det kan stämma att det var Elias han var hemma hos. Idag minns han inte om det gick till på det sättet han tidigare beskrivit i förhör: att det dök upp 10–15 stycken maskerade män vid Elias lägenhet, att de krävde att få prata med honom, att han var tvungen att gå ut från lägenheten för att Elias småsyskon var hemma, att de maskerade männen bad honom följa med, att han fick ett hårt slag bakifrån som gjorde att det svartnade fram till dess att han vaknade upp i det första skogspartiet. Han minns inte heller några av de uppgifterna han tidigare lämnat om hur det gick till i skogspartiet: att det tillkom 4–5 personer, att 2–3 personer lämnade, att de försökte få hans knä ur led. Han minns inte heller de uppgifter han tidigare lämnat om att den plats han sedan fördes till var Vårbergs sjukhem, att utrymmet var en källare utan fönster, i ett litet trångt rum, att det fanns en person som var mer aktiv än de andra och att han känner den personen, att de ska ha varit där i ca två till tre timmar, att de slog honom för att få betalt för en skuld och att de krävde 30 000 kr. Han minns inte heller uppgifterna han lämnat om att en av personerna ska ha haft röda byxor och tröja på sig. Han minns inte det han tidigare berättat om att de

tog bilder med hans egen telefon, ringde till hans pappa, att han pratade med sin pappa på högtalartelefon och att de slog honom ännu mer när han sa ifrån. Han minns inte om det var så att de ringde Meryam för att arrangera en träff för överlämnande av pengarna utanför hans mammas gamla port, att det var fyra personer som gick ned och kollade och att resten stod kvar. Han minns inte om de hoppade på och slog honom ytterligare när de kom tillbaka efter det att Meryam inte hade dykt upp på mötesplatsen. Han minns inte om det var så som han sagt tidigare, att den misshandeln var den absolut värsta och att de skulle fortsätta tortera honom tills de fick pengarna, och att vissa stod redo med knivar för att kunna hugga honom. Han minns inte om det samma antal personer som var med vid sjukhemmet som vid förskolan. Det är möjligt att han satt på en sten vid förskolan. Han minns inte om det var vid förskolan som han blev av med sina saker. Han minns att hela händelseförloppet tog flera timmar. Det kan stämma att han sagt att det kändes som ett dygn men att det antagligen var 7–8 timmar. Han minns inte om han blev bunden och han minns inte om det i sådana fall kan ha varit med buntband. Han minns inte att han ska ha sagt att en person var särskilt drivande i bortförandet och agerade ledare. Han minns inte att han sagt att denne ledande person var den som ska ha tagit hans ring och att detta ska ha skett vid Båtholmens förskola. Det är möjligt att han kan ha tappat sina tillhörigheter, de låg löst i en ficka.

Samir känner inte någon Ilkan och det är inte någon Ilkan som har en skuld till honom. Han minns inte att han tidigare ska ha sagt att Ilkan Yilmaz har en narkotikaskuld till honom om 25 000 kr, att de genom sociala medier bestämde att de skulle ses den aktuella dagen för att Ilkan skulle betala tillbaka skulden till honom. Han har inte lånat en jacka av Ilkan. Det stämmer att han kallas för Zerko ibland. Det stämmer också att han blivit av med en tand i samband med en tidigare misshandel. Han vet dock inte varför några andra ska ha pratat om honom i en sms-konversation, kallat honom fula ord och sagt att de skulle träffa honom den aktuella kvällen. Han har inte en konflikt med någon och han har ingen skuld till någon. Han minns inte att han ska ha sagt i förhör att han haft en skuld till Noors bror Reda eller att den skulden i sådana fall ska ha uppgått till 2 000 kr.

Samir vet inte om Suliman Alroini eller Noor El Gourari var med. Det är möjligt att han träffat Suliman vid Idleken under kvällen. Det är dock inte möjligt att Suliman ska ha försökt stoppa någon annan som försökt hoppa på honom. Han minns inte om han träffade någon på vägen till den kompis han skulle träffa. Han minns inte heller om det kan ha varit så, vilket han beskrivit i ett förhör, att han istället för hos sin kompis träffade på de som kom att misshandla honom när han befann i närheten av Vårbergsgrillen. Han vet inte och vill inte kommentera om det stämmer som han sagt i förhör, att Ron Jake inte var med under kvällen, att han vet hur Ron Jake ser ut och han är lätt att känna igen, att han inte tror att Ron Jake skulle delta i något sådant och att han aldrig haft något otalt med honom. Det är mycket möjligt att han rökte cannabis tidigare under kvällen och att han var narkotikapåverkad. Det är möjligt att Samir kan ha lämnat felaktiga uppgifter till polisen under förundersökningen. Han känner sig tvingad att delta i utredningen men det är ingen som tvingat honom att delta. Han uppskattar antalet till 10-15 personer, men det kan ha varit fler. Under kvällen kan han totalt ha träffat ca 15-20 personer, men han vet inte exakt. Han vet inte om alla deltog i misshandeln eller inte. Han vet inte om de 10 personerna som dök upp hos kompiserna var med hela kvällen och natten. Han har själv inte namngett någon under utredningen.

Samir har fortfarande ont från misshandeln och han har fått bestående ärr. Han har svårt att äta, gå och stå. Han hade dödsångest under aktuell kväll och natt och trodde på riktigt att han skulle dö om de inte fick pengarna. Nu för tiden går han aldrig ut och han är väldigt orolig även för sin familj.

Hicham Zerkani: Samir är hans son. Samir och även hans dotter Meryam bor med honom i Vårby gård/Vårberg. Den aktuella kvällen var han hemma och Samir berättade att han skulle träffa en vän, närmare bestämt Elias. Han sa inget om att någon skuld skulle drivas in. Senare under kvällen fick han ett samtal av Samir som frågade om han har ”sett bilden” och sa att det är allvarligt. Han minns det som att Samir gick hemifrån vid 17–18 tiden och att klockan var omkring 19–20 när han fick det samtalet, men det kan stämma att Samir gick hemifrån senare och att han fick det första samtalet ca kl. 23. Han frågade Samir vad som hänt och Samir sa bara att

Hicham var tvungen att komma dit med 30 000 kr och att Samir annars skulle dödas. Det blev tydligt att ju längre tiden gick desto mer stryk skulle de ge Samir. Samir lät rädd, skakig och orolig. Under tiden som samtalet pågick hörde han att någon tryckte på mute på Samirs telefon. Då förstod han att någon sa till Samir vad han skulle säga. Han blev förbannad, rädd och arg. Han sa att han skulle ringa polisen och att de inte skulle få några pengar, då la de på i Samirs telefon. Det första samtalet kan ha varat någon halv minut eller två minuter, han var väldigt uppjagad själv så det är svårt att komma ihåg.

Efter att de lagt på det första samtalet såg Hicham att han hade fått en bild på Samir skickad till sig där Samir var helt sönderslagen. Sedan ringde de upp igen och han sa återigen att han skulle kontakta polisen, sedan la de på igen. Det var alltid de, inte han, som la på samtalen.

Hicham satte sig i bilen och började köra runt för att se om han kunde se någon intressant person på gatan. Han pratade i telefon med Samirs mamma Malin samtidigt som han körde och hans flickvän var också med i bilen. Sedan kom han på att Samir skulle till Elias tidigare under kvällen så han åkte dit. När han bad Elias komma ut så kom han ut med säkerhetsväst på sig. Han tog Elias åt sidan, berättade om bilden han fått på Samir och frågade Elias vad som hänt. Elias ville först inte säga något och det var uppenbart att han var stressad av situationen. Efter att han förklarat att han som pappa till Samir var mycket orolig berättade Elias att det hade kommit dit ett större gäng killar, ca 16 stycken, som sagt att Samir skulle gå ut och att de annars skulle slå sönder huset med stenar. Hicham bad Elias säga ett namn på någon som var med i gänget, då sa Elias namnet Noor El Gourari. På fråga från åklagaren om att han i förhör under förundersökningen även sagt att han fick namnet Suliman uppger han att det stämmer att han fick namnet "Sulle". Han kramade Elias som tack och sa att han fanns där för honom, han tror inte att Elias kände sig hotad av honom när han frågade om namn på kidnapparna. Han pratade inte med Elias mamma Pernilla. Han lämnade Elias lägenhet, kontaktade polisen, gav dem namnen och åkte sedan för att möta upp en polispatrull. På fråga från åklagaren uppger han att han inte minns att han på vägen till polisstationen fick ett sms från Elias mamma Pernilla där namnet "Ilkan Yilmaz"

nämns som en av de som skulle deltagit i kidnappningen, han minns inte alls hur han ska ha fått det namnet.

Hos polisen satt han och familjen först i samma rum, men sedan blev de separerade och till slut sattes Hicham i samma rum som Meryam. Det fortsatte ringa från Samirs telefon men polisen sa att de inte fick svara förrän de kopplat in utrustning i telefonerna. Det ringde mest till Meryams telefon och det var också hon som till slut pratade vidare med Samir under polisens övervakning. Han minns inte hur många samtal det var totalt, kanske 10, kanske 20. Han hörde inte exakt vad Samir sa i samtalen till Meryam men det upprepades hela tiden att de ville ha 30 000 kr och att Samir skulle dö annars. Han hörde också något om att det skulle arrangeras en träff vid Samirs mammas gamla lägenhet. Till slut dog batteriet på Meryams telefon och då tyckte polisen det var en bra idé att den hölls avstängd så att de skulle få mer tid att förbereda den arrangerade träffen som planerades mellan Meryam och kidnapparna. Det var aldrig meningen att Meryam skulle dyka upp där med pengarna, men kidnapparna skulle ringa Meryam för att meddela vem hon skulle möta. Till slut lät polisen meddela att Samir hade släppts och att de skulle ta honom till stationen. När Samir kom dit kunde han knappt sitta eller prata. Han var blodig överallt.

Samir berättade inte några namn men när Hicham frågade om det stämde att Noor och Suliman var med så bekräftade Samir att det stämde. Han tror dock inte att Samir kommer våga säga namnen i sitt förhör eftersom han fortfarande är väldigt rädd. Samir känner Noor, hans bror Reda och Suliman sedan han var liten, de är uppväxta nära varandra och har sparkat boll ihop. För några månader sedan dök Noor upp i vart fall två gånger vid hans lägenhet, både ensam och med gäng, och började prata om skulder. Han sa till Noor att han skulle prata med hans pappa om det, men när han försökt göra det har pappan inte velat blandas in. Det var otrevlig stämning när Noor och hans gäng kom och de sa att ”din son har en skuld till min bror som sitter inne”. Samir har dock sagt att det inte funnits någon sådan skuld. Samir har länge umgåtts med fel folk, men det har alla i det området. För 3–4 månader sedan kom Samir hem skadad och med en utslagen tand och sa att han hade ramlat, men det var uppenbart att något annat hade

hämt. Det var i samband med en händelse på T-Centralen när Samirs kompis Tony blev mördad.

Efter händelsen har Samir mått mycket dåligt. Han kan fortfarande inte gå ordentligt, orkar inte stå längre stunder, har ärr överallt i ansiktet, på armarna och benen, ont i käken så pass att han inte kan tugga fast föda och ont i ryggen på så sätt att han inte kan bära någonting. Han går inte ut någonting, är orolig hela tiden och kollar sig runtomkring när han väl måste gå ut. Han har omfattande sömnproblem. Även Hicham själv har mått dåligt sedan händelsen. Han fick säga upp sig från sitt jobb strax efter händelsen för att kunna ta hand om Samir. Han har behövt leva med ångesten han fick den natten, att kidnapparna skulle döda hans son. Han är fortfarande rädd för sina barns och sin egen säkerhet. Han har skyddsväst när han går utanför hemmet.

Hicham och Samir har inte pratat så mycket om händelsen efteråt men han minns att Samir sagt att det var någon kille under kvällen som sa ”nu räcker det”, men då fick den killen en örfil och fick lämna platsen. Ringen som Suliman har på sig på en bild från aktuell kväll tillhör Samir och den betyder mycket för honom, den kommer från hans släkt.

Meryam Pettersson Zerkani: Hon är syster till Samir. Den aktuella kvällen var hon i Upplands Väsby hos en kompis när hon fick ett samtal från sin pappa Hicham. Han berättade att Samir hade blivit kidnappad från Elias lägenhet och att det krävdes en lösensumma om 30 000 kr. Hon hade träffat Samir tidigare under kvällen, hon minns det som att han gick hemifrån vid 18–19 tiden. Omkring 00.30 pratade hon med Elias mamma Pernilla i telefon och hon berättade att Samir varit hos dem tidigare under kvällen och att det kommit dit ett gäng killar som tagit Samir. Meryam fick det första samtalet från Samir när hon fortfarande var i Upplands Väsby, det kan stämma att det var kl. 00.22. Han berättade vad som hänt – dvs. att han hade blivit kidnappad och att de ville ha 30 000 kr, annars skulle han dö. Hon minns inte om det sas någon tidsgräns på att pengarna behövde komma inom en timme eller två. Sedan tog hon en taxi och mötte upp familjen på polisstationen Kronoberg. Det var många samtal från Samir innan hon ens kom fram till polisstationen, kanske 15 stycken, det sas samma sak varje

gång. Meryam fick också bilder på Samir när han var helt sönderslagen. Så fort hon frågade något satte de telefonen på mute, man hörde att det ”klipptes” i samtalet som att Samir skulle bli instruerad vad han skulle svara. Ibland lät det som att de var utomhus, ibland som att de var inomhus.

När Meryam kom fram till polisstationen kopplade polisen upp sig på hennes telefon. Det gick några timmar och polisen gjorde upp en plan om att Meryam skulle säga att hon hade pengarna och att hon och kidnapparna skulle mötas upp på en bestämd plats. Först var planen att de skulle mötas vid Prisma i Skärholmen, men kidnapparna tyckte det var för långt bort från där de var. När de föreslog att mötet istället skulle ske vid Ängsholmsgränd i Vårberg förstod de att kidnapparna befann sig i närheten. De kom överens om att hon skulle komma dit själv med pengarna och att de skulle komma med Samir. Men tanken var aldrig att hon skulle överlämna några pengar. Tanken var istället att polisen skulle åka till platsen och ingripa när kidnapparna skulle komma med Samir.

När polisen meddelat att Samir var släppt och de tagit honom till polisstationen så kunde han varken prata eller stå. Efter händelsen har han inte vågat gå ut, han sover inte, äter inte och han har svårt att gå. Samir kommer inte vilja säga något om händelsen under rättegången – han har blivit torterad en hel natt och är såklart rädd för vad som ska hända om han säger någonting. Meryam själv har också mått dåligt sedan händelsen. Hon går inte ut lika mycket, har stora kläder på sig så att ingen ska känna igen henne, åker alltid bil istället för att gå och är noggrann med vilka hon umgås med. Hon har inte varit sjukskriven eftersom hon arbetat på ett bemanningsföretag och själv kunnat välja hur mycket hon jobbar. Men sedan händelsen har hon inte orkat jobba rent psykiskt varför hon inte åtagit sig några pass.

Meryam vet inte om Samir hade någon skuld till någon vid den här tidpunkten. Han hade en skuld på 10 000 kr till någon för ett år sedan. Hon vet inte till vem, men hon hjälpte honom att betala skulden. Hon vet att det kommit hem killar till dem och att Hicham pratade med någon av dem, men hon förstod inte språket, hon tror det var marockanska. Hon minns det som att killarna var maskerade. Hon vet inte något om

Samirs umgänge, om han använt narkotika eller om någon försökt driva in skulder från honom. Hon känner Noor och hans bror Reda sedan de var barn. Hon vet att Noor varit och besökt Samir någon gång hemma hos dem.

Maya Lloyd: Maya är moster till Samir. Den aktuella kvällen ringde Samirs lillasyster till henne och frågade vad som hade hänt. Hon förstod ingenting så hon försökte ringa till Hicham och till Samirs mamma Malin men ingen svarade, så hon ringde vidare till Meryam som berättade. Hon trodde inte sina öron när hon fick höra vad som hänt. Hon sa till Meryam att de måste ringa polisen, hon uppfattade att de inte hade tagit kontakt med dem än – klockan var då omkring 23.30. Senare på natten, det kan stämma att det var kl. 05.04, fick hon meddelanden och samtal från Samir som sa att han behövde 30 000 kr och att han annars skulle dö. Hon minns att han sa ”de kommer döda mig”. I det andra samtalet, det kan stämma att det var kl. 05.35, frågade han om hon fört över pengarna till Meryam. Hon berättade att hon inte hade gjort det. Att neka honom pengarna var det svåraste hon någonsin gjort. Hon tänkte att de ändå inte skulle släppa honom. Hon hörde att han var rädd och att han var väldigt kort i sättet han pratade på. Det var bara Samir som pratade men det var tydligt att han inte var ensam. I det andra samtalet hörde hon fågelkvitter i bakgrunden, det lät som att de hade gått utomhus. Båda samtalen avslutades genom att de la på. Efter händelsen har hon hört från någon i familjen att det ska ha handlat om någon skuld, en skuld som inte ens var Samirs. Hon vet att Samir har umgåtts med fel folk och att det förekommit små skulder. Hon har träffat Samir efter händelsen, han har varit helt förstörd och rädd. Han har inte själv berättat någonting om vad som hände.

Suliman Alroini: Han var huvudsaklig brukare av den telefon och det telefonnummer som åklagaren gjort gällande är hans. Hans smeknamn är Sulle, han kallas inte för BM. Han känner Noor, Yasser och Ron Jake. Han har träffat Mustafa och skulle beteckna honom som en bekant. Han känner inte Ilkan. Samir känner han sedan några år, de har varit vänner men är inte vänner idag eftersom Samir inte sagt sanningen. Han känner inte till något smeknamn för Samir.

Den 21 maj hade Suliman hört att Samir och någon annan hade agg mot varandra och skulle göra upp en mot en, ”de skulle mannas”, och det skulle ske i Idleken. Det hörde han från någon i en port han hängde i tidigare under kvällen. Samma dag blev han stoppad av polisen 20.25. Det var en vanlig visitation. Han gick sedan för att leta efter Samir. Det var inte i syfte att skydda Samir men samtidigt ville han inte att saker skulle gå överstyr. Han var bl.a. vid utegymmet. Där dog hans telefon. Vid Idleken hittade han Samir som stod med en klunga om tio till femton maskerade personer. Vissa var maskerade men det var en neutral stämning. Han uppfattade inte att Samir var bortförd. Han pratade med Samir och frågade om han skulle göra upp med någon. Samir var chill och verkade inte rädd. Han var inte skadad. Samir förberedde sig och tömde jackfickorna. Samir fick en tjuvsmäll från killen han var osams med. Det var ett hårt knytnävsslag som träffade huvudet. Samir tog upp händerna för att försvara sig men då hoppade en annan kille på honom. Samir låg på marken och försökte försvara sig medan killarna fortsatte slå. Slagen tog bland annat i huvudet. Nycklar, ring, mobilen och en kniv ramlade ur Samirs ficka. Han tänkte att Samir skulle hugga någon med kniven och skrek därför att det räckte. Samir var avsvimmad i några sekunder och hade skador i ansiktet. Han plockade upp Samirs grejer och hjälpte Samir att sätta sig på en bänk. Då kom en kille och ställde sig framför Samir. Suliman ställde sig framför Samir och han måste ha kommit åt Samir och på så sätt fått Samirs blod på baksidan av sin jacka. Runt dem var en klunga med folk. Det kom och gick personer hela tiden. Alla var inte från Vårberg. Det hela lugnade sedan ner sig och han och Samir satte sig och rökte. Stämningen var lugn och folk pratade med varandra, bråket verkade vara löst. När Suliman gick satt Samir kvar på bänken och stämningen var lugn. Det är riktigt att han inte berättade detta från början utan efter han fått besked om att Samirs blod fanns på hans jacka.

Från Idleken gick Suliman till en väninna. Han kan inte säga vem det är eftersom hon har en kille och han har en tjej. Om han skulle berätta hennes namn är både hans och hennes liv i fara. Han kom till väninnan vid tiotiden på kvällen, hon bor på Ängsholmsgränd. Han upptäckte då att han hade kvar Samirs grejer, allt utom telefonen. Han tänkte att han fick lösa det senare. För att imponera på tjejen tog han på sig Samirs ring. Han var hos väninnan hela natten till sextiden på morgonen. Han

gick därifrån uppför en backe (röd 4), såg bekanta på avstånd och gick dit. Folk stod och rökte jointar. Alla gick sedan åt olika håll och han rörde sig hemåt (röd 6). Han gick i tunneln och såg en ”spanarbil”. Han såg också en skum person bakom sig (röd 7). Han fortsatte gå (röd 8). Han såg då en piketbil, poliserna såg läskiga ut. Eftersom han var påverkad och bar kniv började han springa. Efter en stund gömde han sig under en balkong (röd 9) där det var lerigt. Polisen grep honom där tillsammans med Ron Jake. Buntbanden han hade på sig kom från väninnan. De kollade på erotisk film och hon hade handbojor och buntband och sa att hon ville prova. Det var hon som sa att han skulle ta med sig buntbanden när han gick.

När de kom till arresten tog de allt Suliman hade på sig, inklusive Samirs ring. Två veckor senare i häktet beställde han upp ringen. Han visste sedan tidigare att man inte får ha några andra smycken än vigselringar på sig i häktet. För att slippa tjafs sa han att det var hans vigselring. Sedan tog han av ringen när han tränade och då försvann den i tvätten.

Under kvällen/natten 21-22 maj var Suliman inte vid Båtholmens förskola, inte heller vid eller i Vårbergs sjukhem. Han har dock varit i sjukhemmets källare vid tidigare tillfällen.

De brev som hittats hos Suliman vill han inte kommentera. De är personliga. Han har läst breven. Det första brevet är normalt men de senare verkar vara skrivna av en bipolär person som är arg för att Suliman vill lägga av med kriminalitet. Han brydde sig inte om skuldlistorna och förstod inte alla namn. Någon som heter Zerk är tydligen skyldig någon 4 000 kr. När han satt häktad i det förra målet skrev han en lista som han kallade ”FUP-material”. Det var uppgifter från FUP:en i det målet, han skrev av informationen eftersom allting som rörde de andra och rörde honom, det är inte en skuldlista och den är inte kopplad till det här målet. Han har haft cirka 70 brev hemma. Han är inte med i något kriminellt nätverk. Han vet inte varför Hicham nämnt hans namn, kanske för att Hicham vet att han och Noor känner varandra. Det kan stämma att han haft telefonkontakt med Yasser, det är inget ovanligt. Samir är inte med i något kriminellt nätverk.

Yasser Hashim: Yasser var huvudsaklig brukare av den telefon och det telefonnummer som åklagaren gjort gällande är hans. Kvällen den 21 maj gick han till Vårberg för att umgås med lite kompisar i en port vid Vårholmsbackarna (nära röd 1). Han träffade dem omkring kl. 19-20 och de bestämde sig för att gå till ett utegym för att träna. På vägen dit blev de visiterade av polis kl. 20.25. När han visiterades av polisen bar han en kniv på sig, men polisen hittade den inte. De gick vidare till Vårbergs IP (röd 12 och gul 3) och där var det många personer, vissa han kände och vissa han inte kände igen. Han rökte en joint med några andra. Efter fem minuter såg han plötsligt Samir komma ut från skogspartiet. Då var allt över redan, Samir hade slagits och ”mannats” mot någon annan. Han känner inte Samir men de har träffats några gånger. Yasser fortsatte sedan sina träningsövningar och rökte mer hasch.

Yassers vän gick hem en stund men kom tillbaka efter en halvtimme, då behövde vännen ta ut pengar. De gick tillsammans för att ta ut pengar, sedan gick de tillbaka samma väg. De satte sig på en bänk (röd 11) och då skulle vännen hem igen så de skiljdes åt varpå vännen åkte hem i en taxi och Yasser började sms:a andra för att hitta någon att umgås med. Då sa folk att de var vid Vårbergs sjukhem. Han gick dit och de var tvungna att ta bakvägen in. Han lade inte märke till att någon glasruta var krossad. Inne på sjukhemmet såg han Samir igen, han satt på golvet med huvudet nedlutat. Yasser såg att Samir blödde på en av kinderna. Yasser tänkte lyfta upp Samir mot väggen så att han skulle kunna sitta rakt. Yasser gick åt sidan med en bekant, rökte och rökte en cigg. Samir skrek och Yasser frågade varför, men Samir svarade inte. Då såg Yasser att en annan kille hade ett knogjärn, han sa till killen att sluta. Killen snackade massa skit om Samir men Yasser gick emellan och tog knogjärnet ifrån honom och gick därifrån.

När Yasser gått från sjukhemmet ringde han samma vän som han träffat tidigare under dagen, de skulle ses på samma ställe som tidigare (röd 1). Yasser berättade allt som hänt och de skrattade åt det. När Yasser kom tillbaka till porten var den låst så han gick upp till ett skogsparti bakom, hängde med några och rökte hasch istället. Vännen kom aldrig så han bestämde sig för att gå hem. På vägen hem träffade han två bekanta (röd

4) och alla skulle hem så de gick gemensamt (via röd 6, 7 och 8). Mellan röd 7 och röd 8 vände han tillbaka för att ta tåget från Vårberg istället för att promenera till Skärholmen med de andra. Då blev han gripen av polis (röd 10).

Yasser är inte medlem i ett kriminellt nätverk. Utöver den ovan angivna berättelsen har Yasser valt att inte svara på några frågor över huvud taget, varken från åklagaren eller från sin försvarare. Han har uppgett att han valt att inte lämna sin berättelse under förundersökningen för att det är hans rätt.

Noor El Gourari: Noor var huvudsaklig brukare av den telefon och det telefonnummer som åklagaren gjort gällande är hans. Han har inget smeknamn. Han känner Suliman, Yasser och Ron Jake. Ilkan känner han inte alls. Han och Samir har ett förflutet som vänner men de umgicks inte i maj i år. De var heller inte ovänner. Noor kom ut från ett fängelsestraff i december 2020 och har träffat Samir slumpmässigt fram till och med maj. De missbrukar båda hasch och har ursprung från Marocko. Deras familjer känner varandra och Samir är som en lillebror för honom. Han kallar Samir för Samir och känner inte till något smeknamn.

Samir var skyldig Noor 1 500 kr när Noor kom ut ur fängelset. Det beloppet betalades tillbaka före händelsen i maj. Innan han fick tillbaka pengarna sökte han upp Samir och ringde också systemen Meryam. Det var inget hotfullt i de kontakterna. Hon skulle fixa skulden på 1 500 kr men hon gjorde aldrig det. Efter det fick han kontakt med Hicham och de möttes ensamma. Det var ingen hotfull stämning men Hicham var irriterad. De pratade svenska med varandra. Hicham sa att Samir sagt att det inte fanns någon skuld men att han skulle fixa skulden senare. Mötet var på Lammholmsbacken, inte utanför Hichams bostad. Han tror inte det är Elias som har gett Hicham Noors namn i samband med händelsen. Han tror att uppgiften kommer från Hicham själv som dragit egna slutsatser och misstänker honom. Han har förståelse för det eftersom han sagt till Hicham att han inte kan hjälpa Samir om denne har skulder till andra. Kanske tog Hicham det som ett hot. Noor tillhör inte ett kriminellt nätverk. Skulden betalades cirka en månad före händelsen av Samirs flickvän Sandra.

Noor vill inte svara på vem breven han hade hemma kommer ifrån mer än att de kommer från någon som sitter i fängelse. Han vet inte vad ”Zerko 4 läh” betyder. Han har i vart fall inte besvarat breven och inte ens öppnat alla.

Noor brukar sova på dagarna och vara vaken på nätterna, han har vänt på dygnet. Han missbrukar också cannabis och är ute och röker mycket eftersom han inte vill röka inomhus. Den 21 maj på kvällen blev han kontrollerad av polisen. Vilka övriga som var med framgår av rapporten. Innan dess hade han rökt hasch. Efter att de stoppades gick han vidare och promenerade ensam till Skärholmen. I Skärholmen träffade han en vän. De skulle göra musik men det blev inte så. De var i stället ute några timmar och rökte hasch. Han tror han hade sin mobil med sig men den kan ha varit på laddning i en port nära kolgrillen i Vårberg. Kring midnatt var han tillbaka i Vårberg och träffade en annan vän. Det var en flummig kväll, de gjorde vanliga saker som att promenera runt i området, träffa på folk och röka på. De träffade dock inte på Samir eller de medtilltalade. Sent på natten var de på Ängsholmsgränd och såg då någon på långt håll. De tänkte att det inte var poliser eftersom de inte sprang mot honom och vännen. Han och vännen bestämde sig då för att konfrontera personen. Att de då stod på platsen där Meryam skulle överlämna pengar för att Samir skulle släppas var ett rent sammanträffande.

På morgonen lämnade Noor vännen och skulle åka hem till Vårby Gård. Vid tunnelbanan såg han poliser. Eftersom han hade hasch på sig sprang han mot Vårbergsplan. Han måste ha tappat haschet när han sprang från polisen, ramlade och skadade ansikte och händer. När han ramlade tog han emot sig med händerna och slog i huvudet, hans skador är endast från fallet och inte från att han slagit någon. Han vet inte om han hade telefon på sig. Han greps 07.15 vid Vårbergs IP. När han kom till arresten tänkte han att han tappat telefonen. Han har inte slängt den medvetet.

Noor bar under kvällen/natten röda kläder och en skidmask. Anledningen till att han bar skidmask är att han har komplex för sin tunnhårighet och sitt utseende. Han vill inte svara på om kompisen han var med på Ängsholmsgränd var maskerad. Han hade

också handskar för att inte smutsa ner sina händer. Det är också en trend bland ungdomar i förorten att bära handskar.

Det är möjligt att Noor hade telefonkontakt med Ron Jake, Yasser och/eller Suliman under natten. Han minns det dock inte. Det är säkert riktigt att hans telefon kopplade upp i Vårberg under natten. Han har varit på Vårbergs sjukhem men det var flera dagar/veckor före den 21 maj.

Mustafa Al-Dalawi: Han var huvudsaklig brukare av den telefon och det telefonnummer som åklagaren gjort gällande är hans. Den enda han känner av de medtilltalade är Yasser, de är barndomskompisar. Samir har han aldrig träffat och han vet knappt vilka de andra är. Han är flera år äldre än dem och han bor i Sättra, inte i Vårberg. Den aktuella dagen umgicks han med Yasser, från eftermiddagen någon gång tror han. De umgicks som vanligt i Vårberg och promenerade runt, det kan ha varit fler personer med. På kvällen blev de visiterade av polis. Omkring 21.30 kom någon och hämtade honom och så åkte han hem och åt middag. Lite senare åkte han tillbaka till Vårberg och gick och tränade vid Vårbergs IP. Han var där i kanske två timmar, han sprang mest runt IP:n. Han minns inte om han träffade någon annan, men han träffade i vart fall inte någon av de medtilltalade. IP:n ligger nära sjukhemmet men han var aldrig på sjukhemmet. Efter träningen skulle han hem, men han behövde cash så han och Yasser gick till bankomaten i Vårberg centrum och sedan promenerade de till Vårby. För honom var det en helt vanlig kväll – han var ute, tränade lite och hade mycket kontakt med Yasser som vanligt. Sms:en mellan honom och Yasser ”13 med dig” och ”är ni kvar och kör fotboll?” syftar inte på någonting att göra med Samir och det som hände honom. Det handlade antagligen om att de skulle spela fotboll och att någon skulle hämta 13 stycken drickor. Adressen ”Lammholmsbacken 262” skickar han till Yasser för att Yasser skulle beställa en taxi till honom. Under den kvällen hörde han ingenting om att något skulle ha hänt Samir. Det fick han reda på först dagen efter via nyheterna. Han vet inte varför någon skrev till honom på Snapchat dagen efter att det var bra att han inte blev gripen. Han minns inte om han gjorde sökningarna på sin telefon om medhjälp till människorov, människorov straff, misstanke om brott, om man kan bli straffad om man iakttar ett brott utan att delta, Vårberg kidnappning,

varför man spyr när man blir slagen m.m. i enlighet med vad åklagaren presenterat. Men när någonting händer brukar han söka mycket på det på internet, det är ingenting ovanligt. Det stämmer att han och Yasser hade mycket telefonkontakt under natten, inte heller det är ovanligt eftersom de är vänner och de ringer ofta till varandra när de inte är med varandra. Det är vardag för dem att vara uppe på natten, så det är ingenting konstigt att de var uppe och pratade mycket i telefon även denna natt. Han är en nattuggla och det är vanligt för honom att t.ex. gå och träna mitt i natten och att röra sig mellan Vårberg och Sättra på det sätt som han gjorde den där natten.

Ron Jake Arcardo Santiago: Han var huvudsaklig brukare av den telefon och det telefonnummer som åklagaren gjort gällande är hans. Den aktuella kvällen var han i Vårberg med några vänner och rökte cannabis. De stoppades av polis och sedan skiljdes de åt. Resten av kvällen och natten levererade han narkotika. När var på väg hem senare på natten så stötte han på lite kompisar. De rökte cannabis. Sedan märkte han att polisen var efter honom. Då kastade han iväg sin narkotika och började springa från polisen. Han sprang eftersom han var narkotikapåverkad. Sedan glömde han sig under en balkong. Polisen hittade honom ändå och det var där han greps. Det var lerigt under balkongen varför han var smutsig när han greps. Han hade inga handskar, skador eller maskering när han greps. Åklagaren väljer att kalla hans halsbonad för en ”buff” men för honom är det en halsduk. Han har inget otalt med Samir och han har vidhållit sin historia genom hela förundersökningen. I övrigt vill han inte kommentera om han känner de andra, vilka personer träffade den aktuella kvällen och varför det skett kontaktförsök mellan hans och Noors telefoner på natten/morgonen den 22 maj.

Ilkan-Enes Yilmaz: Ilkan känner Samir och Elias sedan tidigare, de umgås då och då men inte så ofta. Han vet inte om Samir har något smeknamn. Senaste gången han träffade Samir var någon gång omkring februari i år, då lånade han ut sin jacka till Samir. Efter det har han försökt kontakta Samir men inte fått något svar. Han har inte haft någon konflikt med Samir, men han var irriterad på honom för att han inte fick tillbaka sin jacka. Den 21 maj hade Elias sagt att Samir skulle komma med jackan till Lillholmsskolan vid 18. Samir kom dock aldrig. Han och Samir hade aldrig direkt kontakt, de hade kontakt genom Elias. Han använde en bekants telefon när han

pratade med Elias. När Samir inte dök upp gick han hem till en kompis istället. Han hade tappat sin egen telefon någon gång i början av maj i samband med att han spelade fotboll. Han antar att telefonen måste ha varit öppen när han tappade den, han hade i vart fall inte face-ID på den, oavsett vad undersökningen säger. Han vet inte varför någon haft Whats-app konversationer på hans telefon den aktuella kvällen. Det stämmer dock att han känner de personerna som i hans telefon är döpta till "AW" och "Skön", som brukaren av hans telefon den kvällen haft sms-konversationer med. Det stämmer att den bild som "AW" skickar till hans telefon den kvällen är på Samir, Elias och en annan kille. Det verkar också som att den personen som skrivit sms från hans telefon säger att denne ska träffa personerna på bilden kl. 21 samma kväll. Han vill inte kommentera omständigheten att både den person som han menar brukade hans telefon den kvällen, och han själv, ska träffa Samir och Elias samma kväll. Det var inte han som brukade sin telefon den kvällen så han vill inte kommentera det som står i smsen. Han vill inte heller kommentera omständigheten att den som brukat hans telefon den kvällen har skickat en selfie på honom, som enligt den kriminaltekniska undersökningen ska ha tagits direkt i chatten utan att ha varit sparad någon annanstans på telefonen. Han tror det är för att någon låtsats vara honom. Polisens undersökning om när bilden var tagen stämmer inte. Telefonen fick han tillbaka i början av sommaren genom att ett maskerat barn kom fram, slängde telefonen till honom och sedan sprang därifrån.

Elias Aringstam: Elias känner Samir men han känner inte till att han ska ha något smeknamn som är "Zerko". Han känner inte någon av de tilltalade. Han vet inte varför Ilkan säger att han känner Elias. Han minns inte att han hade pratat med Samir den 21 maj och att de skulle ha bestämt att ses. Det kan stämma att de hängde på morgonen. Senare under dagen låg han och sov på sitt rum då hans mamma kom in och väckte honom. Hon sa att det var folk där. Det var 20-30 svartklädda och maskerade personer och han tror de ville prata med Samir, de ville i vart fall inte prata med Elias. Han kände inte igen någon av de svartklädda och maskerade personerna, men han vet i vart fall att det inte var någon av de tilltalade i målet. Han såg att Samir gick ut till dem, men han såg inte någonting mer och han vet inte om Samir gick med dem frivilligt eller inte. Detta tror han hände på kvällen, men han vet inte om det var tidigt eller sent.

Senare på kvällen kom Samirs pappa Hicham hem till dem. Han var upprörd, arg och berättade vad som hade hänt Samir. Hicham tog honom åt sidan och frågade massor av frågor om vad som hade hänt. Elias sa bara att personerna hade varit maskerade. Han gav inga namn till Hicham. Han vet att Noor och Suliman inte var där, han hade känt igen dem om de var där, även om de varit maskerade. Han gav inte deras namn till Hicham. Han skulle inte träffa någon annan den dagen och han vet inte varför Ilkan skrivit i sms till någon annan att de ska ses. Instagramkontot ”Aringgg” är inte hans. Han har inga skulder till någon.

Pernilla Aringstam: Elias är hennes son och han bor hemma hos henne. På kvällen den 21 maj knackade det på dörren hemma hos dem, hon öppnade dörren. Där stod ett gäng killar på omkring 8-10 personer, alla hade ansiktsmasker. Det kan också ha varit fler eller färre personer. Hon kan inte ge något ytterligare signalement. En av killarna sa helt lugnt att han ville prata med Zerko. Det är ett smeknamn Samir själv använder så hon förstod att de menade Samir, särskilt då Samir också var hemma hos dem. För henne är Samir en kompis till Elias, men de hänger inte så mycket och är inte särskilt nära vänner. Såvitt hon vet var det första gången de umgicks hemma hos dem sedan vintern, de hade haft något bråk då. Hon gick ut och rökte och när hon kom tillbaka var Samir borta. Hon antog att han följt med killarna, men hon såg inte när han gick ut. Det har hänt tidigare att det dykt upp gäng och frågat efter personer, hon ser det inte som något normalt men hon blir inte rädd när det händer. När de frågade efter Samir var det ingen hotfull stämning och de sa ingenting om vad som skulle hända för det fall han inte gick och pratade med dem.

Senare på kvällen blev Pernilla kontaktad på messenger av Meryam som förklarade att hon var Samirs syster. Meryam ställde frågor om Samir hade varit hos dem tidigare under kvällen och förklarade att han blivit kidnappad. Pernilla berättade att Samir varit hos dem och att det kommit ett gäng killar och frågat efter Samir. Hon blev chockad men kopplade aldrig ihop att kidnappningen skulle ha att göra med killarna som sökt Samir hemma hos dem tidigare under kvällen. Det var inte konstigt att killarna var mörkt klädda och hade masker, det har de flesta killarna i området, även hennes egna söner. Efter det dök Hicham upp hos dem och började ställa frågor om vilka killarna

var som dykt upp hos dem. Hon och Elias sa att de inte visste vilka det var. Hon hörde inte allt som sas mellan Hicham och Elias men hon hör inte Elias säga några namn till Hicham. Hon är osäker på om Elias ens såg de mörklädda personerna eftersom han låg på sängen när de kom.

Fredrik Bengtsson: Fredrik är polis och arbetade som spanare vid Ängsholmsgränd i Vårberg den aktuella dagen. Han fick i uppdrag att spana på de personer som rörde sig i anslutning till Ängsholmsgränd 18 där det hade planerats någon träff med målsägandens syster. Han ställde sig i höjd med Ängsholmsgränd 33 för att få god uppsikt över nummer 14-18 och såg två personer röra sig i anslutning till adressen. De gick fram och tillbaka på gångvägen, vankade och smög runt. De kan ha hållit på med någon telefon. Han vet inte om de rökte. Helt plötsligt var de borta och han antog då att de hade rört sig runt huset, men efter en stund såg han att de hade gjort en kringgående rörelse och ställt sig ca 40 m bakom honom istället. Han såg då att det var två unga personer med balaklavor. En var lite längre ca 180-190 cm lång, mörkhyad med mellanösternutseende, mörka ögon, ca 17-22 år gammal och hade en dunjacka. Den andra var lite kortare, också 17-22 år gammal och hade ett rött träningsoverallställ på sig. Han gick fram till dem och frågade om en adress och gick sedan därifrån. Han försökte filma dem från sin bil. Totalt var han där i ca 10 minuter. I samband med att de blev gripna såg han personen i den röda träningsoverallen igen, han fick senare veta att han identifierats som Noor. Han kan inte värdera i vilken mån Noors egen berättelse om vad han gjorde på platsen stämmer eller inte, men det var hans uppfattning att de hade någonting mer där att göra än att bara promenera runt och röka.

Linda Öberg: Linda är polis och arbetade som spanare vid Ängsholmsgränd i Vårberg den aktuella dagen. Hon visste att det försökte arrangeras en träff med misstänkta personer i ett kidnappningsärende. Ungefär en halvtimme innan det hände någonting kom hon dit, placerade sig utomhus med god sikt över Ängsholmsgränd 18. Det var mitt i natten och absolut ingenting hände den första halvtimmen förutom att en tjej kom hem med taxi från krogen. Kl. 04.45 dök två individer upp. En var utmärkande med vinröda mjukisbyxor, vinröd hoodie, dunjacka och balaklava. Hon tyckte direkt att

det var misstänkt eftersom det var i slutet på maj och inte alls kallt utomhus. Den andra personen var också misstänkt klädd – han hade uppdragen luva och var maskerad. Först när hon såg dem stannade de upp, tittade sig omkring innan de gick fram till fastigheten. De var helt klart på sin vakt. Båda personerna smög runt, kikade in i fönstren och porten till Ängsholmsgränd 18. De gick fram och tillbaka och spanade specifikt mot porten nr. 18 flera gånger. Det var inga andra människor ute i rörelse alls. Enligt henne betedde de sig inte alls normalt, och det är inte troligt att det gick till på det sättet som Noor berättar. Det är hennes uppfattning att de inte gick någon promenad eftersom de inte gick i någon slinga, de återkom väldigt många gånger till samma port, stod där och kikade men de gick aldrig in. Hon minns inte att de ska ha mekat någon joint eller rökt. Senare på natten/morgonen såg hon den rödklädde mannen i biljetthallen till Vårbergs tunnelbana. Så fort de gick fram till honom började han springa. Hennes kollega lite längre fram följde efter honom och efter att mannen gripits tog hon sig till platsen och bekräftade att det var samma person som hon sett tidigare.

Henrik Gustavsson: Henrik arbetar som polis och aktuell natt var han spaningschef. De hade sökt hela natten efter den person som var anmäld som offer för människorov. Han åkte runt i sin bil och letade och helt plötsligt kom det ut en person vid Vårbergs sjukhus, vid Båtholmsbacken/Vårbergsvägen. Han åkte dit och bekräftade att det var målsäganden. Det kan stämma att det var kl. 06.27. I samband med att målsäganden togs om hand observerades tre maskerade personer, så han började följa efter dem till fots på en gångväg vid Vårholmsbackarna som leder mot Vårbergs centrum via höghusen och Vårbergsskolan. Den här tiden var det inga andra personer ute och de tre maskerade killarna tittade sig runt och verkade oroliga. Efter att killarna observerat honom gömde han sig. En av killarna vände tillbaka, började ta av sig sin maskering i form av luva och handskar och i samband med det stannade Henrik honom. Han visiterade killen och han visade sig ha ett knogjärn på sig. Det kan stämma att det var Yasser. Han meddelade kollegorna att de skulle följa efter de andra två killarna och han fick höra senare att de blivit gripna på andra sidan spåret och att dessa personer var Suliman och Ron Jake. Efter att han stoppat killen med knogjärnet kom en fjärde kille springandes från Vårberg centrum, han sprang för livet. Han var maskerad men hela

ansiktet syntes ändå, så han såg att det var Noor. Noor sprang ifrån honom men han fick höra senare att han gripits av en kollega lite längre fram.

Clas Öhman: Clas arbetade som uniformerad polis den aktuella dagen, uppdraget de fått var att gripa eventuella gärningspersoner när spanare hade identifierat dem. Han fick information från spanarna att två misstänka personer skulle komma springandes och att ytterligare en person precis hade gripits. När han var i höjd med röd 8 såg han de två personerna komma springandes, det var uppenbart för honom att det avsåg samma personer som kollegorna rapporterat om. De fortsatte springa över en gångbro som leder över tunnelbanespåret. Han följde efter på gångbron och lämnade därefter sin bil och följde efter till fots. Efter gångbron tog de misstänka personerna ner till vänster mot ett par hyreshus. Han var ca 50 meter bakom dem hela tiden och när de nådde fram till hyreshusen såg han att de gömt sig under varsin balkong, (röd 9). De greps på plats. Båda killarna var flåsiga efter att ha sprungit ett bra tag och de sa inget speciellt i och med gripandet. De var leriga efter att ha gömt sig under balkongerna.

Petra Hastedt Ring: Petra arbetar som polis och aktuell dag arbetade hon vid ett ingripande efter ett påstått människorov. Hon satt i sin bil och fick information från en kollega att det kom en person gåendes längs med Vårbergsvägen. Hon förstod att det måste vara målsäganden. Hon vände och körde vidare i riktning mot Vårberg centrum och svängde vänster upp på Vårholmsbackarna. Hon åkte in på parkeringen och stannade där för att se om hon kunde göra några iakttagelser. I riktning Kummelholmen såg hon ett gäng killar som kom gåendes mot henne, längs med gångvägen. Hon kan inte beskriva med närmare. Det var inte många minuter mellan det att hon observerade målsäganden och killarna längs med gångvägen. Sista iakttagelsen från parkeringen är att killarna fortsätter på gångvägen, då var klockan ca. 06.30. Hon körde tillbaka samma väg, längs med Vårholmsbackarna och ut på Vårbergsvägen, sedan tog hon vänster vid Storholmsbackarna så att hon kunde stanna uppe vid röd 8. Där gick hon ur bilen, ställde sig längs med ett av hyreshusen och såg då två individer. Då var klockan ca. 06.45. Vad gäller signalement på personerna så hänvisar hon till sitt PM.

David Berg: David arbetar som polis och jobbade som spanare aktuell natt och morgon i samband med att målsäganden släpptes fri. Inför spaningen fick han veta att det hade handlat om ett människorov och utpressning. Han och kollegan fick höra från målsägandens syster att han hade släppts. De åkte ner mot Vårbergs sjukhem och såg direkt en kille som gick haltandes längs med vägen. De stannade och pratade med honom och killen sa att han hette Samir. Det var uppenbart att han utsatts för kraftigt våld. Samir var fåordig men berättade att han hade blivit påhoppad av ett gäng killar som han hade en fejd med. Det var uppenbart för David att Samir visste vilka det var som gjort detta mot honom, men att han inte ville säga det. Samir följde med dem till polisstationen Flemingsberg där han fick möta upp sin pappa. Vid det laget kunde Samir knappt gå, han fick ledas. Samir berättade vidare att han handfängslats och misshandlats med stenar, pinnar och andra tillhyggen under flera timmar. Han hade skador i form av svullnader och sår på armar, ben, händer och han var smutsig överallt som om han legat ner på marken.

Sophia Lennermark: Sophia arbetar som polis och var förhørsledare vid det första förhöret med Samir efter att han släppts. Hon hade beredskap den helgen och inför förhöret fick hon veta att det handlade om ett människorov. Även Samirs pappa Hicham var med vid förhöret. Samir visste att det var ett förhör och att det inte var anonymt. Hon märkte att Samir var märkbart tagen av situationen. Han var lågmäld, hade svårt med ögonkontakt och det var svårt att höra vad han sa. Hon fick ställa många frågor och leda förhöret för att han skulle berätta något. Vad gällde brottsplatser minns hon att han nämnde något sjukhem och det kan även stämma att han nämnde ett skogsparti vid Båtholmsbacken. Hon minns inte om Samir sa några namn på gärningspersonerna. Det kan stämma att det var de från polisen som gav Samir namnen Noor och Suliman att ta ställning till. Om det är nedskrivet på det sättet så var det så det gick till. Det var uppenbart att han blivit utsatt för mycket våld men hon minns inte om han sa något om hur han hade varit bunden. Efter förhöret pratade de om att Samir skulle uppsöka sjukvård. Hon uppfattade honom som väldigt rädd för sin egen och sin familjs säkerhet och att det var därför han inte ville prata.

Robin Waldersten: Robin arbetar som polis och har gjort det i sex år. Han har nästan arbetat att sin tid på LPO Skärholmen och har arbetat särskilt med narkotikahandeln i Vårberg. Ombedd att beskriva och berätta om de tilltalade i ljust av hur han träffat dem i sitt arbete har Robin Waldersten uppgett i huvudsak följande.

- Allmänt om nätverket i Vårberg: Det finns ett kriminellt nätverk i Vårberg. De styr narkotikaförsäljningen i Vårberg och är lokalt knutna dit. De har alltid hållit till på samma ställen i Vårberg och polisen har kunnat lokalisera narkotikaförsäljningen till de ställen där de ofta uppehållit sig. Det sker huvudsakligen i Vårberg centrum men det finns förgreningar. Nätverket har en mycket stor kundbas just i Vårberg. De som deltar i narkotikaförsäljningen har automatiskt en koppling till nätverket eftersom nätverket aldrig tillåter utomstående att sälja narkotika på deras territorium. Det är utmanande att arbeta som polis och utreda brott i Vårberg. Invånarna vill väldigt sällan prata, de tycker det är läskigt, obehagligt, och det finns fog för det eftersom människor ofta blir utsatta om de pratar med polisen eller i en rättegång. Det finns bara ett enda nätverk i Vårberg som tillåts verka och organisera narkotikaförsäljningen där. Han är ingen expert på definitionen av ett kriminellt nätverk, men sättet de är knutna och agerar i Vårberg har varit öppet och allmänt känt länge. De poliser som arbetar i området har väldigt god lokal personkännedom avseende vilka som ingår i nätverket och inte. Det skrivs lägesrapporter varje dag om vilka som befunnit sig under längre stunder på de platser som är kopplade till narkotikaförsäljningen. För honom själv är det uppenbart att det är ett kriminellt nätverk, oavsett vad den officiella definitionen är. De som ingår i nätverket fortsätter att hänga på de ställen som sedan länge är kopplade till narkotikaförsäljningen och deras kundbas, trots tillsägning från polisen.
- Suliman Alroini: Robin träffade Suliman första gången när han bara var fjorton, femton år. Sedan dess har Suliman hamnat helt fel och de senaste åren har det gått rejält utför. Han är inblandad i grov kriminalitet genom nätverket i Vårberg. Inom nätverket används Suliman dels till försäljning, men även för sitt stora våldskapital. När nätverket har varit under hot har Suliman flera gånger

använts för att hota och utöva våld mot personer. Han baserar dessa uppgifter på egna iakttagelser, underrättelser, spaning, hemlig avlyssning och utredningar han arbetat med eller tagit del av. Det är hans uppfattning att Suliman kunnat kopplas till det kriminella nätverket samtliga perioder han inte varit häktad i olika mål. Under den tid våren 2021 som Suliman inte var frihetsberövad fortsatte han umgås med samma personer han alltid umgåtts med, personer som också kan kopplas till nätverket i Vårberg. Suliman och de andra umgicks även fortsättningsvis på sådana ställen som av polisen är kopplat till narkotikaförsäljning och har därmed tagits upp i lägesrapporterna. Det är hans uppfattning både genom egna iakttagelser och genom att ha tagit del av lägesrapporter att Suliman umgåtts i de kretsarna varje dag. Suliman ingår i nätverket och det har inte förändrats såvitt han kunnat se.

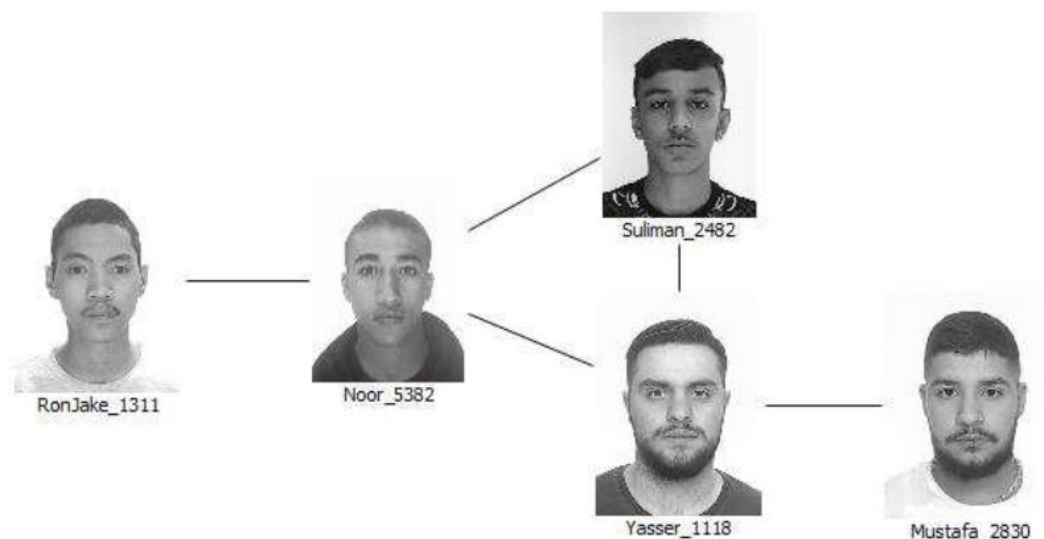
- Noor El Gourari: Robin träffade även Noor för första gången när han var ca femton, sexton år. Han har sett Noor sälja narkotika. Noor har lite samma roll som Suliman i nätverket eftersom även Noor används för sitt våldskapital. Han hänger dagligen i Vårberg och har gjort det i flera år även fast han bor i Vårbygård. Han förekommer ofta i polisens lägesrapporter eftersom han ofta umgås med människor i nätverket och på de platser där det ofta säljs narkotika, även på sådana ställen där Noor själv tidigare blivit påkommen med att sälja narkotika. Han har dagligen sett Noor tillsammans med andra i nätverket under de perioder Noor inte varit frihetsberövad. Även Noor har observerats på samma platser som tidigare, med samma personer som även de ingår i nätverket, även efter att han släpptes från ett fängelsestraff i somras. Noor ingår absolut i nätverket.
- Yasser Hashim: Robin har bara sett Yasser i Vårberg under perioder. Han tog Yasser för en narkotikaöverlåtelse för några år sedan, så han är absolut kopplad till nätverket. Yasser umgås med Suliman och Noor periodvis men han är inte ute på gatorna i Vårberg och säljer narkotika varje dag. Yasser ingår absolut i nätverket.
- Ron Jake Arcardo Santiago: Robin känner inte till så mycket om Ron Jake förutom att Ron Jake känner många personer i Vårberg och att han hänger där

ibland. Han känner inte till någonting särskilt om människorovet som Ron Jake blev dömd för några år sedan mer än att det skedde i Sätra.

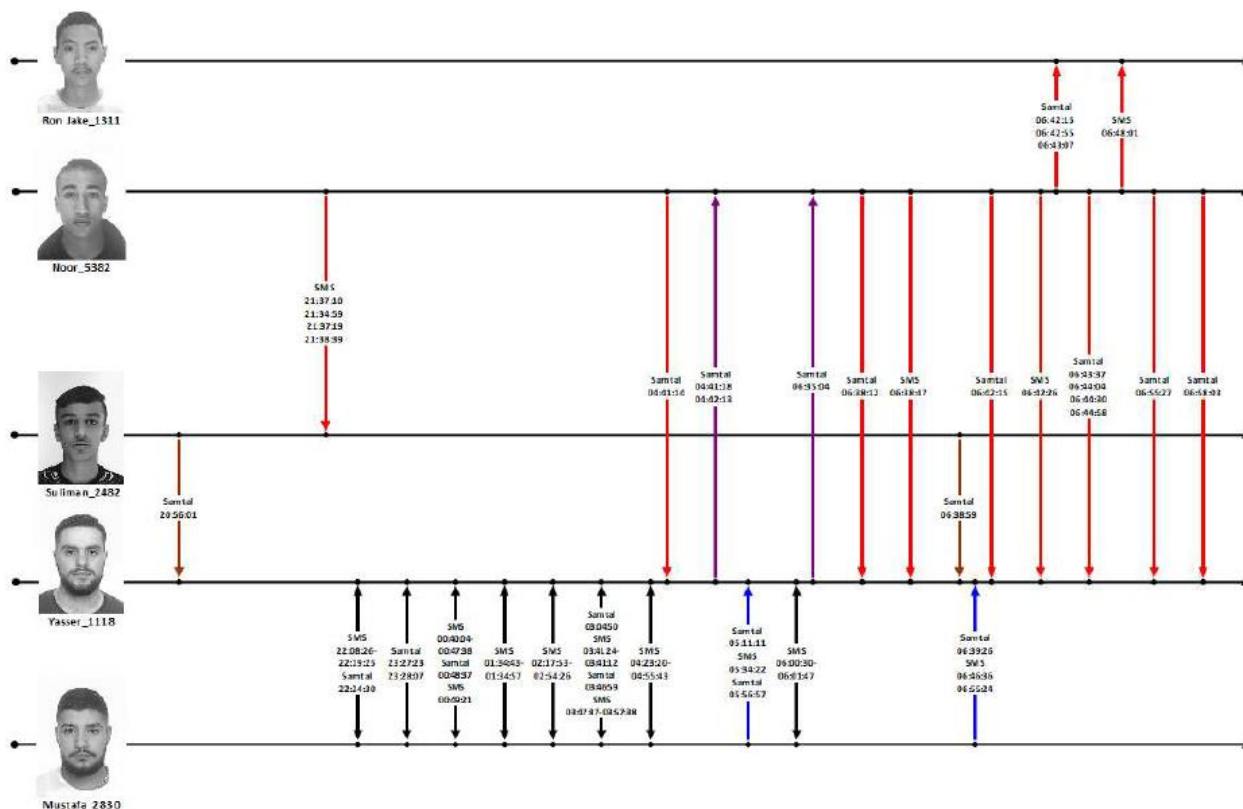
- Ilkan-Enes Yilmaz: Robin har inte gjort några iakttagelser alls avseende Ilkan-Enes Yilmaz.
- Mustafa Al-Dalawi: Robin känner igen Mustafa Al-Dalawis namn, men ingenting mer än så.

De tilltalades koppling till påstådda gärningar

Åklagaren har gjort gällande att det genom den åberopade bevisningen och de förhör som hållits är visat att de tilltalade begått de åtalade gärningarna. Vad gäller de tilltalades telefonkontakter under kvällen och natten 21-22 maj kommer de endast sammanfattningsvis refereras nedan. Kontakten mellan de tilltalade har enligt åklagaren i huvudsak sett ut enligt följande schema.



Figur 1 Kommunikation mellan de misstänkta telefonnummer under brottstiden.



Figur 2

För att sedan koppla de tilltalade specifikt till de enskilda brotten har åklagaren gjort gällande följande.

Suliman Alroini:

- Suliman Alroini var en de personer som kl. 20:25 blev visiterade av polis på en gångstig i höjd med Gränsholmsgränd/Båtholmsbacken (röd 1), dvs. ca 300 m från Elias Aringstams lägenhet (gul 1) varifrån Samir Zerkani blir bortförd ifrån ungefär en halvtimme senare.
- Enligt uppgift från Hicham Zerkani har Elias Aringstam kvällen den 21 maj gett honom namnet "Sulle" eller "Suliman" som en av personerna som dök upp maskerade hos Elias Aringstam och sedan förde bort Samir Zerkani. Även

om det är andrahandsuppgifter som Elias Aringstam inte vill vidgå har uppgiften visst bevisvärde.

- Suliman Alroini observerades av polisspanare på en gångstig nära Gränsholmsbacken (röd 4 och röd 6) kl. 06.18 och kl. 06.30 tillsammans med Ron Jake Arcardo Santiago, dvs. både nära tidsmässigt och geografiskt varifrån Samir Zerkani återfinns när han släppts av gärningsmännen.
- Suliman Alroini springer tillsammans med Ron Jake Arcardo Santiago från polisen i samband med ingripande (röd 7-8) och grips sedan efter att ha gömt sig under en balkong (röd 9).
- I samband med att Suliman Alroini grips innehar han en ring, en kniv och en nyckelknippa som tillhör Samir Zerkani, dvs. samma tillhörigheter som Samir Zerkani uppger att han blivit av med under natten i samband med att han misshandlats av gärningsmännen.
- Suliman Alroini innehade även ett buntband, vilket indikerar att han deltagit i de åtalade gärningarna under kvällen och natten eftersom Samir Zerkani varit handfängslad.
- På Suliman Alroinis jacka finns blodbesudlingar på högra sidan av ryggen och på baksidan av höger arm. NFC har med en Grad +4 identifierat att blodet tillhör Samir Zerkani.
- Suliman Alroini var mörkt klädd, hade keps och var lerig vid gripandetillfället.
- Suliman Alroini hade telefonkontakt med Yasser Hashim kl. 20.56, dvs. strax innan Samir Zerkani blev bortförd och med Noor El Gourari precis innan Suliman Alroini grips av polis under en balkong tillsammans med Ron Jake Arcardo Santiago.
- Suliman Alroini har motiv till de åtalade gärningarna mot bakgrund av breven från Reda El Gourari där han uppmanas driva in skulder, bl.a. 4 000 kr från ”Zerk” vilket är Samir Zerkanis smeknamn.
- Suliman Alroini är medlem i ett kriminellt nätverk, det s.k. ”Vårbergsnätverket”.

Noor El Gourari:

- Noor El Gourari var en de personer som kl. 20.25 blev visiterade av polis på en gångstig i höjd med Gränsholmsgränd/Båtholmsbacken (röd 1), dvs. ca 300 m från Elias Aringstams lägenhet (gul 1) varifrån Samir Zerkani blir bortförd ifrån ungefär en halvtimme senare. Av polisens PM framgår att Noor El Gourari var klädd i en röd dräkt och var maskerad med buff.
- Enligt uppgift från Hicham Zerkani har Elias Aringstam kvällen den 21 maj gett honom namnet ”Noor El Gourari” som en av personerna som dök upp maskerade hos Elias Aringstam och sedan förde bort Samir Zerkani. Även om det är andrahandsuppgifter som Elias Aringstam inte vill vidgå har uppgiften visst bevisvärde.
- Noor El Gourari har aktuell dag ett utstickande signalement med röda kläder och balaklava. Personen med röda kläder har under förundersökningen pekats ut av Samir Zerkani som ”ledaren” i gänget och som den som varit mest drivande i misshandeln under kvällen. Även om Samir Zerkani inte vill kännas vid uppgifterna under huvudförhandlingen bör de läggas till grund för rättens bedömning.
- Under natten den 23 maj 2021 observeras Noor El Gourari tillsammans med en annan okänd person på Ängsholmsgränd 18, vid den plats var polis och Meryam Zerkani iscensatt den avtalade träffen med kidnapparna för att överlämna lösensumman. Noor El Gourari har själv vidgått att han varit på platsen. Mot bakgrund av polisens spaningsuppgifter från platsen görs gällande att Noor El Gourari befunnit sig på platsen i syfte att möta Meryam Pettersson Zerkani och motta lösensumman, vilket visar hans iblandning i de åtalade gärningarna. Ingen annan än kidnapparna, Meryam Pettersson Zerkani och polisen kände till den avtalade platsen och Noor El Gourari befann sig på platsen den exakta avtalade tiden kl. 04.45. Den tiden på dygnet är det uteslutet att någon skulle befinna sig på platsen med sådant beteende som vittnena berättat om utan att vara inblandade i utpressningen.
- Fem minuter innan mötet på Ängsholmsgränd 18, kl. 04.41, har Noor El Gourari telefonkontakt med Yasser Hashim.

- När polisen ser Noor El Gourari i Vårberg centrum tidigt på morgonen den 22 maj 2021 börjar han springa ifrån dem. Han observeras sedan av polis när han fortsätter springa (röd 10 och röd 11) för att sedan gripas (röd 12).
- I samband med gripandet innehar Noor El Gourari både en balaklava och ett par handskar. Det görs gällande att dessa innehavts i syfte att kunna maskera sig.
- Noor El Gourari är vid gripningstillfället även skadad på händer och i ansiktet. Skadorna på händerna är belägna precis ovanför knogarna. Noor El Gourari föll till marken i samband med att han jagades av polis men det görs gällande att dessa skador uppkommit vid utdelande av knytnävsslag och/eller slag med knogiärn med tanke på deras belägenhet. Enligt rättsintyg är talar utseendet på de påvisade skadorna för att de uppkommit genom trubbigt skrapande våld och kan ha uppkommit i kontakt med skrovligt/ojämn yta eller föremål.
- Under natten den 22 maj 2021 får Noor El Gourari ett sms av flickvännen till en tidigare misstänkt i målet som frågar ”var är han” och ”kom ut med han vi sticker”. Det görs gällande att den person som åsyftas i konversationen är Samir Zerkani och att Noor El Gourari därmed befunnit sig med honom under kvällen.
- Noor El Gouraris fingeravtryck påträffas vid analys på Vårbergs sjukhem. De kan inte tidsbestämmas men det talar för att han har kunnat befinna sig på sjukhemmet den 21-22 maj.
- Noor El Gouraris telefon har varit uppkopplad i Vårberg hela kvällen och natten den 21-22 maj 2021.
- Precis innan Noor El Gourari iakttas i Vårberg centrum, kl. 06.35 görs kontaktförsök mellan Noor El Gourari och Yasser Hashim, vilket tidsmässigt är i anslutning till att Yasser Hashim grips på annan plats. När Yasser Hashim sedan slutar svara i telefon när han gripits av polis, och Noor El Gourari är på flykt från polisen sker ett stort antal samtalsförsök från Noor El Gourari till Yasser Hashim och Ron Jake Arcardo Santiago, innan Noor El Gourari själv grips.

- Noor El Gourari har motiv till de åtalade gärningarna mot bakgrund av breven från hans bror Reda El Gourari där Noor El Gourari uppmanas driva in skulder, bl.a. 4 000 kr från ”Zerk” vilket är Samir Zerkani's smeknamn.
- Noor El Gourari är medlem i ett kriminellt nätverk, det s.k. ”Vårbergsnätverket”.

Yasser Hashim:

- Yasser Hashim var en de personer som kl. 20.25 blev visiterades av polis på en gångstig i höjd med Gränsholmsgränd/Båtholmsbacken (röd 1), dvs. ca 300 m från Elias Aringstams lägenhet (gul 1) varifrån Samir Zerkani blir bortförd ifrån ungefär en halvtimme senare.
- Kl. 23.44 kan man via övervakningsfilm från Vårbergs centrum se att Yasser Hashim och Mustafa Al-Dalawi går till bankomaten som ligger på Vårbergsplan. Mustafa Al-Dalawi gör ett bankomatuttag medan Yasser Hashim pratar i telefon. De båda lämnar därefter i samma vägriktning som de ankom kl. 23.48.
- Fem minuter innan mötet där lösensumman skulle överlämnas på Ängsholmsgränd 18, kl. 04.41, har Yasser Hashim telefonkontakt med Noor El Gourari.
- Yasser Hashim var mörkt klädd vid gripandetillfället och hade enligt spaningsuppgifter från polis ytterligare maskering på sig dessförinnan. Han innehade också ett par handskar vid gripandetillfället.
- När Yasser Hashim greps hade han en kniv och ett knogjärn på sig. På knogjärnet återfanns blod på främre delen vilket är slagytan. NFC har med en Grad +4 identifierat att blodet tillhör Samir Zerkani. Det påstås att knogjärnet använts under misshandeln mot Samir Zerkani.
- På Yasser Hashims skor återfinns glasfragment från en av de troliga brottsplatserna, Vårbergs sjukhem. För att ta sig in i sjukhemmet har gärningsmännen behövt slå sönder ett fönster, det påstås att Yasser Hashim befunnit sig på platsen efter att fönstret slagits sönder, dvs. under kvällen och natten 21-22 maj 2021, eftersom han grips på morgonen. NFC har vid analys av skorna och glaset med Grad +1 identifierat viss likhet mellan glaset och

glasfragmenten på skorna. Glastypen är dock vanligt förekommande varför några ytterligare slutsatser inte kan göras.

- Under hela natten den 22 maj har Yasser Hashim löpande kontakt med Mustafa Al-Dalawi. I sms-konversation frågar Mustafa Al-Dalawi om Yasser Hashim och de andra ”fortfarande spelar fotboll”. Det görs gällande att det som åsyftas snarare är misshandeln av Samir Zerkani. Yasser Hashim har även kontakt med Suliman Alroini per telefon kl. 20.56, dvs. strax innan det görs gällande att Samir Zerkani kidnappats.
- Yasser Hashim är medlem i ett kriminellt nätverk, det s.k. ”Vårbergsnätverket”.

Mustafa Al-Dalawi:

- Mustafa Al-Dalawi var en de personer som kl. 20.25 blev visiterade av polis på en gångstig i höjd med Gränsholmsgränd/Båtholmsbacken (röd 1), dvs. ca 300 m från Elias Aringstams lägenhet (gul 1) varifrån Samir Zerkani blir bortförd ifrån ungefär en halvtimme senare.
- Kl. 23.44 kan man via övervakningsfilm från Vårbergs centrum se att Yasser Hashim och Mustafa Al-Dalawi går till bankomaten som ligger på Vårbergsplan. Mustafa Al-Dalawi gör ett bankomatuttag medan Yasser Hashim pratar i telefon. De båda lämnar därefter i samma vägriktning som de ankom kl. 23.48.
- Den 25 maj genomförs en husrannsakan hos Mustafa Al-Dalawi och han anhålls i sin utevaro. I Mustafa Al-Dalawis rum återfinns tre stycken telefoner, en soft airgun och en rånarluva.
- Vid tömning av telefonerna hittades en sms-konversation mellan Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim som ägt rum kvällen och natten 21-22 maj 2021. Utöver det som redan avförts ovan avseende Yasser Hashim i denna del framgår även av sms-konversationen att Mustafa Al-Dalawi ca. kl. 01 tar en taxi från Lammholmsbacken, vilket är i närheten av Vårbergs sjukhem där Samir Zerkani och gärningsmännen befann sig.
- Det identifieras även konversationer som Mustafa Al-Dalawi haft under natten med okända personer på Snapchat varigenom Mustafa Al-Dalawi bl.a. skickat en skärmdump på en nyhetsnotis om den aktuella kidnappningen. I

konversationen svarar mottagaren att det var bra att Mustafa Al-Dalawi inte blev gripen och att han ska hålla huvudet lågt. Mustafa Al-Dalawi förnekar inte inblandning och det är tydligt att Mustafa Al-Dalawi känner till att Yasser Hashim är inblandad. I en annan konversation skickas samma skärmdump på nyheten om kidnappningen, varpå mottagaren frågar var Yasser Hashim är och Mustafa Al-Dalawi svarar att han också är med.

- På Instagram återfinns ett meddelande från användaren "Carolynn" som frågar var "RJ" är. Det görs gällande att "RJ" är Ron Jake Arcardo Santiago och att "Carolynn" är en anhörig till Ron Jake Arcardo Santiago.
- Mellan den 22 maj 2021 och 24 maj 2021 görs ett flertal intressanta sökningar på Mustafa Al-Dalawis telefon:

Tema/Ämne	Antal besök på relaterade sidor
Medhjälp till kidnappning/människorov	36
Människorov straff	17
Hur får jag reda på om jag är misstänkt	5
misstänkt för brott (exklusive nyhetsartiklar)	14
Vårberg människorov	5
Vårberg kidnappning (google sökningar)	22
Kan jag bli kopplad till ett brott om jag går förbi och stammar	8

Av dessa söker Mustafa Al-Dalawi mer specifikt på bland annat: "polisnyheter" (kl. 04.24 den 22 maj 2021), "varför spyr man när man blir slagen" (kl. 07.25 den 22 maj 2021), "kidnappning Vårberg" (kl. 19.32 den 22 maj 2021), "medhjälp till kidnappning straff" (kl. 02.10 den 23 maj 2021) och "misstänkt människorov i Vårberg, flera personer anhållna" (kl. 19.13 den 23 maj 2021).

- Under kvällen och natten 21-22 maj 2021 var Mustafa Al-Dalawis telefon positionerad nära Vårbergs sjukhem, skogsområdena i Vårberg och närområden.

Ron Jake Arcardo Santiago:

- Ron Jake Arcardo Santiago var en de personer som kl. 20.25 blev visiterade av polis på en gångstig i höjd med Gränsholmsgränd/Båtholmsbacken (röd 1),

dvs. ca 300 m från Elias Aringstams lägenhet (gul 1) varifrån Samir Zerkani blir bortförd ifrån ungefär en halvtimme senare.

- Ron Jake Arcardo Santiago observeras av polisspanare på en gångstig nära Gränsholmsbacken (röd 4 och röd 6) kl. 06.18 och kl. 06.30 tillsammans med Suliman Alroini, dvs. både nära tidsmässigt och geografiskt varifrån Samir Zerkani återfinns när han släppts av gärningsmännen.
- Ron Jake Arcardo Santiago springer tillsammans med Suliman Alroini från polisen i samband med ingripande (röd 7-8) och grips sedan efter att ha gömt sig under en balkong (röd 9).
- I samband med gripandet var Ron Jake Arcardo Santiago maskerad på så sätt att han bar mörk klädsel och en buff som gick att dra upp över näsa och mun.

Ilkan-Enes Yilmaz:

- Enligt uppgift från Samir Zerkani i förundersökningen ska Ilkan-Enes Yilmaz haft en skuld till Samir Zerkani på 25 000 kr. Även om det är en uppgift som ingen av dem vill vidgå på förhandlingen bör den läggas till grund för rättsens prövning.
- Sms-konversationer visar att Ilkan-Enes Yilmaz var den som bestämde träff med Samir Zerkani hemma hos Elias Aringstam kvällen den 21 maj (jfr. tidigare referat under punkten "Händelseförlopp"). Det är uppenbart att konversationerna under eftermiddagen den 21 maj med personerna som i telefonen döpts till "AW" och "Skön" handlar om Samir Zerkani – han refereras t.ex. till med personliga referenser som att han vid inblandning i en misshandel förlorade en tand. Det skickas också en bild på Samir Zerkani. Det framgår av sms:en att Samir Zerkani ska lockas till ett möte kl. 19 och att Samirs pappa inte ska gå på vad som ska hända. Genom det har Ilkan-Enes Yilmaz lockat Samir Zerkani till platsen. Mot bakgrund av konversationernas innehåll är det uppenbart att Ilkan-Enes Yilmaz känt till att det skulle komma att ske människorov, misshandel och utpressning.
- Det görs gällande att Ilkan-Enes Yilmaz under tiden inför och efter den 21-22 maj 2021 har varit den huvudsakliga brukaren av den telefon som han har vidgått är hans men menar varit stulen vid tidpunkten för påstådd brottslighet.

- Ilkan-Enes Yilmaz har själv vidgått att han känner ”Skön” och att han haft kontakt med ”AW” den 6 juni. Det är osannolikt att någon annan skulle stjäla Ilkan-Enes Yilmaz telefon och sedan använda den för att skriva till personer i hans kontaktbok. Ilkan-Enes Yilmaz tog också en selfie på sin telefon den 22 maj, vilken enligt den tekniska undersökningen är tagen direkt i Whatsapp, dvs. att den inte tidigare varit sparad på telefonen. Även detta visar att Ilkan-Enes Yilmaz varit den huvudsakliga brukaren av den telefon han medgett är hans.

Åtalspunkterna 4–9

Åklagaren har presenterat analysresultat från blodprov avseende samtliga tilltalade under dessa åtalspunkter. Avseende åtalet om dopningsbrott har åklagaren även presenterat bevis i form av analysresultat och beslagsprotokoll av dopningsmedel.

Samtliga tilltalade har hörts och har erkänt att de brukat cannabis i enlighet med vad åklagaren gjort gällande. Mustafa Al-Dalawi har också erkänt att han innehavt de i beslag tagna dopningsmedlen och att de var hans.

Åtalspunkten 10

Händelseförloppet

Åklagaren har åberopat bevisning enligt bilaga 3. Målsäganden har inte biträtt åtalet och har inte begärt något skadestånd från Suliman Alroini.

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Den 12 februari 2020 befann sig Boshiya Faeq och hennes vän Jasmin Gasmi i Vårbergs centrum, ca kl. 15.00. De stod vid en av centrumets utgångar/dörrar nära tunnelbanan då en man plötsligt kom fram och utdelar knytnävsslag och sparkar mot Boshiya Faeq. Efter första knytnävsslaget föll hon direkt till marken och sparkarna utdelas sedan mot hela hennes kropp, huvud och ansikte inkluderat. Boshiya Faeq

åsamkades skador och smärta i hela ansiktet och kroppen, hon fick även blåmärken på flera ställen på kroppen, sårskador och svullnader i ansiktet.

Hela händelseförloppet fångades på film och genom centrumets många kameror kunde polisen genom signalement så som kläder, gångstil, hållning, identifiera gärningsmannen som Suliman Alroini. På filmerna ser man hur Suliman Alroini strax innan misshandeln stod utanför Medelhavs livs i Vårbergs centrum tillsammans med bl.a. Reda El Gourari. Boshiya Faeq och Jasmin Gasmi kom sedan ut från Vårbergs livs och började gå mot tunnelbanan. Suliman Alroini följde efter. När de var framme vid utgången gick Suliman Alroini fram till dem, utdelade våldet mot Boshiya Faeq och sprang sedan därifrån. En stund senare mötte Suliman Alroini upp Reda El Gourari utanför centrumet.

Boshiya Faeq och Reda El Gourari har tidigare varit ett par. Boshiya Faeq var sedan den som avslutade förhållandet. Det görs gällande att Suliman Alroinis motiv till att utföra misshandeln är att han har fått det i uppdrag av Reda El Gourari.

Utsagor

Målsägandeförhör har hållits med Boshiya Faeq och två vittnen har hörts. Suliman Alroini har också hörts. De har i huvudsak uppgett följande.

Boshiya Faeq: Boshiya vill inte medverka i utredningen. Det var dessutom länge sedan så hon minns inte så mycket. Det enda hon minns är att hon var i Vårbergs centrum med Jasmin, de skulle ses för att äta något där. Det stämmer att det är hon på filmerna som visar händelseförloppet och att det är hon på bilderna som visar skadorna. Hon minns inte att någon kom fram till henne. Hon minns inte något ansikte men hon minns att gärningsmannen troligtvis var kortare än Suliman Alroini. Hon har inte hotats inför förhandlingen.

Boshiya minns inte idag det hon sagt i förhör: att en kille sprang fram till henne, slog henne, att hon ramlade ner till marken, försökte skydda sig med armarna men att han

fortsatte sparka hårt på henne säkert 10 gånger med full kraft. Hon minns inte heller att hon sagt att hon kände igen gärningsmannen som en av hennes ex kompisar, att han heter Suliman och att hon tror att han misshandlade henne för att Boshiya gjorde slut med sitt ex Reda El Gourari. Hon minns inte heller att hon berättat för polisen att det dels samma kväll som hon kom hem från sjukhuset kom ett gäng till hennes bror och försökte knivhugga honom för att han hade polisanmält det som hänt henne, dels att hon en dag efter händelsen fick ett samtal från en man som sa att hon skulle ta bort sin anmälan och att hon annars skulle dö.

Suliman Alroini: Det är inte han på filmen. Suliman minns inte vad han gjorde den dagen, det var så länge sen. Han har i alla fall inte slagit någon, han har ingen anledning att göra det. Det stämmer att han tränat kampsport, men bara brasiliansk jujutsu och det har ingenting att göra med slag och sparkar – bara brottnings.

Jasmin Gasmi: Hon minns bara att hon och Boshiya var i Vårberg centrum och att Boshiya blev misshandlad. Allt gick väldigt snabbt så hon minns inga detaljer. Boshiya fick sparkar och slag på kroppen och i ansiktet och fick skador av det. Gärningsmannen var maskerad.

Lovisa Källström: Hon arbetar som polis i Skärholmen och Vårberg, oftast ute men just i det här ärendet jobbade hon som utredare. Hon fick filmerna på sitt bord och i uppdrag att reda ut om någon gärningsman kunde identifieras genom filmerna. Hon tittade igenom både polisens, centrumets och SL-kamerorna och följde gärningsmannen genom händelseförloppet.

Lovisa har sett Suliman Alroini mycket i Vårberg. Det finns en väldigt brottsaktiv gruppering i Vårberg och hon känner väl till alla individer i den grupperingen. Genom att analysera kroppsbyggnad, klädsel, gångstil, rörelsemönster m.m. rådde det inte några tvivel över huvud taget för henne att gärningsmannen på filmen var Suliman Alroini. Under den tiden utredde hon också andra liknande brott och hade lärt sig att känna igen de brottsaktiva personerna i Vårberg just genom sådana signalement. Hon såg direkt att det var Suliman Alroini och minns att det stod klart för henne att det inte

kunde vara någon annan person. När hon analyserade filmerna kunde hon också zooma in på stillbilder och noga jämföra signalementen. Hon kände även igen andra personer på filmen, t.ex. Reda El Gourari.

Lovisa minns att man såg på filmen att det första slaget som utdelades av gärningsmannen var väldigt hårt, ovanligt hårt. Hon fick höra att Suliman Alroini tränat kampsport och tänkte att det kunde var orsaken till det hårda slaget. Hon vet inte om Suliman Alroini var misstänkt redan när hon analyserade filmerna eller om hans namn kom upp först i och med filmanalysen.

SKÄLEN FÖR DOMEN

Allmänna utgångspunkter för bevisvärdering i brottmål

Åklagaren har den fulla bevisbördan i brottmål. För en fällande dom krävs att åklagaren utom allt rimligt tvivel kan visa att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det ska därmed vara praktiskt taget uteslutet att det som påstås i åtalet inte har hänt eller att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Åklagarens bevisning måste därtill aktivt knyta den tilltalade till brottet och de väsentliga delarna av händelseförloppet måste vara klarlagda. Det krävs i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just de tilltalade till brottet. Det är inte tillräckligt att utesluta alternativa gärningspersoner.

Domstolens prövning av åklagarens bevisning ska vara objektivt grundad, utföras strukturerat och baseras endast på det som framkommit vid huvudförhandlingen i målet. Förhållandet att en tilltalad i något avseende har lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas något värde till stöd för att åklagarens påstående om en brottsgärning är riktigt. Den tilltalade har rätt att tga och kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, även i de fall den tilltalade är oskyldig. Detta hindrar emellertid inte att det kan ligga en förklaringsbörda på den tilltalade när åklagaren har lagt fram bevisning rörande ett visst förhållande. När en tilltalad vid

skilda tillfällen lämnar motstridiga uppgifter, rättar sina uppgifter efter vad som framkommer vid utredningen eller lämnar uppgifter som kan avfärdas som undanflykter eller lögnar kan detta ofta ha betydelse vid bevisvärderingen. Att en tilltalad vägrar att besvara en viss fråga trots att han rimligen utan svårighet bör kunna ge klart besked bör kunna beaktas liksom att en part underlåter att föra motbevisning trots att han eller hon borde kunna göra det. (Se JUNO, Kommentaren till 35 kap. 1 § rättegångsbalken.)

Tingsrätten börjar med att värdera den bevisning som åberopats till stöd för åtalet. Det är först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse, invändningar och den bevisning som stöder den tilltalades alternativa beskrivning ska bedömas (se NJA 2015 s. 702).

Beviskravet utom allt rimligt tvivel gäller även den tilltalades uppsåt. När flera personer är åtalade för att ha begått brott tillsammans och i samförstånd ska varje individ bedömas efter sitt eget uppsåt. I regel har dock inte varje person inblandad i en brottslig verksamhet alltid vetskap om hur varje enskild del av brottet närmare går till, och det krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett minimikrav är dock att den tilltalade ska ha uppsåt till de s.k. brottsrekvisiten.

Särskilt om medgärningsmannaskap

Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud. Detta förutsätter dock att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfyllt. De har då tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i medgärningsmannaskap komma ifråga även för den som mera marginellt deltar i gärningen. Även i sådana fall där det inte går att i detalj fastställa vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med säkerhet dra slutsatsen att personerna utfört gärningen gemensamt och i samråd. En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå

att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. (Se NJA 2006 s. 535.)

Bedömning av förhörspersoners trovärdighet och tillförlitlighet

Högsta domstolen har i NJA 2010 s. 671 angett att en förhörspersons utsaga bör bedömas med utgångspunkt främst i berättelsens innehåll snarare än ickeverbala faktorer som till exempel förhörspersonens uppträdande vid förhöret. Högsta domstolen har angett vissa kriterier som kan vara till hjälp vid denna bedömning (se bl.a. NJA 2017 s. 316 I och II). Om en förhörspersons berättelse är klar, lång och detaljrik är det ofta ett tecken på att den är sann. I rättsfallet uttalade Högsta domstolen också att det inte är tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. När det saknas direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning kan dock en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom.

Vid domstolens bedömning av en utsaga är det väsentligt att överväga om det kan finnas någon omständighet som ger den förhörda personen anledning att avsiktligt lämna helt eller delvis oriktiga uppgifter. Detta handlar om utsagans trovärdighet. Vidare måste prövas om personen av något skäl, till exempel dåliga siktförhållanden, drogpåverkan eller annan inverkan, kan ha missuppfattat det hen har iakttagit eller om hens minnesbild har påverkats efter händelsen, till exempel på grund av vad andra har berättat eller av att hen har varit med om flera likartade händelser och det finns risk att hen blandat ihop händelserna. Detta handlar om lämnade uppgifters tillförlitlighet.

Samirs trovärdighet och tillförlitlighet i detta fall

Det har vid huvudförhandlingen varit helt uppenbart att Samir Zerkani inte velat medverka eller lämna uppgifter som kan medföra att de som är skyldiga till brott mot honom döms, detta oavsett om de skyldiga finns bland de tilltalade eller inte. Han har efter beslut om husrannsakan fått hämtas till tingsrätten med hjälp av polis och varit

mycket ovillig att överhuvudtaget svara på frågor. Hans ovilja har framgått mycket tydligt av både hans kroppsspråk och det han faktiskt sagt. Han har i stort sett uppgett att han inte minns någonting av händelsen och på frågor svarat ”minns inte” och ”mycket möjligt” på i stort sett alla frågor. Han har inte pekat ut någon av gärningsmännen. Anledningen till Samir Zerkani's ovilja är utan tvekan rädsla vilket tingsrätten kan ha förståelse för.

Samir Zerkani's berättelse har varit långt ifrån detaljrik, sammanhängande osv. Hans ovilja att berätta och knapphändiga och otydliga svar gör att tingsrätten inte kan ha hans berättelse som utgångspunkt. Det framgår dock helt klart av övrig utredning att Samir Zerkani utsatts för de brott som åklagaren påstått. En viktig sak som framkommit i förhör med Samir Zerkani är att han två gånger uppgett att ingen försökte stoppa misshandeln mer än att säga att det räcker. Det senare ska Samir Zerkani ha sagt till sin pappa enligt Hicham Zerkani. Att ingen ingripit för att stoppa misshandeln är en detalj som framstår som trovärdig mot bakgrund av Samir Zerkani's uppenbara ovilja att lämna uppgifter som kan antas vara negativa för de tilltalade. Hade någon av de tilltalade ingripit för att försvara Samir Zerkani är tingsrätten övertygad om att han hade berättat det.

Åtalspunkterna 1–3

Några utgångspunkter

Av utredningen har visats att Samir Zerkani (som nedan benämns med förnamn) utsatts för människorov, grov misshandel och att försök gjorts att utpressa hans familj på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna. Frågan är vilka som är gärningsmännen.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det naturligtvis är sannolikt att den som bedöms vara skyldig till något av de åtalade brotten människorov, grov misshandel eller försök till grov utpressning också är skyldig till de övriga brotten. Tingsrätten kan dock inte utgå från detta utan varje gärning måste styrkas för sig. I detta fall är det

dessutom så att flera personer, inklusive Samir, berättat att folk kom och gick under händelseförloppet. Det är alltså inte givet att någon som medverkat i det inledande skeendet också medverkat vid misshandeln eller att någon som medverkat vid misshandeln också medverkade eller var införstådd med utpressningsförsöket. Den som deltagit i utpressningsförsöket behöver inte heller ha deltagit i människorovet eller misshandeln, även om personen varit medveten om och utnyttjat situationen.

Tingsrätten återkommer till detta nedan.

I målet har påståtts att de tilltalade tillhör ett kriminellt nätverk. Tingsrätten anser att det genom vittnet Robert Walderstein är utrett att finns ett kriminellt nätverk i Vårberg som främst handlar med narkotika. Det är också utrett att i vart fall Suliman Alroini, Noor El Gourari och Yasser Hashim är knutna till nätverket. Detta har dock ingen självständig betydelse för frågan om de ska dömas för brott.

Vilka gärningar ska de tilltalade dömas för?

Samtliga tilltalade frikänns för människorov (åtalspunkten 1.1)

När det gäller åtalet för människorov måste åklagaren bevisa att Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Dalawi och Yasser Hashim antingen var på plats utanför Elias Aringstams bostad och förde bort Samir eller att de deltog i planeringen på ett sådant sätt att de är att se som gärningsmän.

Samir har inte pekat ut någon. Bortförandet ägde rum vid 21-tiden. Att de tilltalade stoppades i en poliskontroll i närheten ungefär en halvtimme tidigare visar inte mer än att de då var tillsammans. Samtliga bodde eller vistades ofta i Vårberg.

Hicham Zerkani har uppgett att han fått namnen på två av gärningsmännen från Elias Aringstam, nämligen ”Sulle” och Noor El Gourari. Elias Aringstam har dock förnekat att han gett dessa namn till Hicham Zerkani. Elias Aringstam har i stället berättat att han inte såg vilka personerna var som kom för att hämta Samir och att anledningen var att de var maskerade. Han har också uppgett att Suliman Alroini och Noor El Gourari

inte var med bland de maskerade männen eftersom han skulle känna igen dem även med maskering. Tingsrätten är medveten om att Elias Aringstam nu kan förneka uppgifterna på grund av rädsla men de har enligt tingsrättens uppfattning ett svagt bevisvärde som förnekade andrahandsuppgifter. Det går inte heller att utesluta att Hicham Zerkani utifrån tidigare erfarenheter dragit slutsatser kring vilka gärningsmännen kunde tänkas vara.

Det finns ingen annan bevisning, till exempel telefonkontakter, som visar att de tilltalade har planerat något människorov. Att Yasser Hashim och Suliman Alroini döms för grov misshandel och Noor El Gourari döms för försök till utpressning innebär inte utan vidare att de är gärningsmän beträffande människorovet. Som tingsrätten angett ovan är det inte uteslutet att de anslutit sig senare och utnyttjat situationen. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att bevisningen inte når upp till beviskravet att det är ställt utom rimligt tvivel att någon av de tilltalade gjort sig skyldig till människorov. De ska därför frikännas från ansvar detta brott.

Ilkan-Enes Yilmaz döms för medhjälp till människorov (åtalspunkten 1.2)

Av meddelanden mellan Ilkan-Enes Yilmaz telefon och ”AW” och ”Skön” framgår klart att den person som skickar meddelanden från Ilkan-Enes Yilmaz telefon ska möta Samir den 21 maj 2021 och att andra personer kommer att vara där, att ”alla ska knulla dom” och att ”AW” inte ska skvallra osv. Det går inte att dra någon annan slutsats än att Samir ska lockas i en fälla för att sedan kunna föras bort. Konversationen är sådan att åklagaren har visat att det är ställt utom rimligt tvivel att den som har Ilkan-Enes Yilmaz telefon har gjort sig skyldig till medhjälp till människorov.

Ilkan-Enes Yilmaz har bekräftat att meddelandena kommer från hans telefon. Han har dock påstått att han tappade bort sin telefon i början av maj och sedan fick tillbaka den i början av sommaren då ett maskerat barn kom fram och slängde telefonen framför honom. Hans förklaringar till de märkliga omständigheterna att den som använde hans telefon också skulle träffa Samir och Elias samma dag som han själv och skickade en selfie föreställande honom har varit obefintliga. Tingsrätten bortser helt från hans

uppgifter som inte på något sätt förtar den bevisning åklagaren lagt fram. Ilkan-Enes Yilmaz ska dömas för medhjälp till människorov. Att han möjligen inte kunnat överblicka hela händelseförloppet återkommer tingsrätten till i påföljdsfrågan.

Yasser Hashim och Suliman Alroini döms för grov misshandel (åtalspunkten 2).

Övriga frikänns.

Åklagaren har inte lagt fram någon avgörande bevisning för att någon av de tilltalade (bortsett från Suliman Alroini och Yasser Hashim) deltagit i den grova misshandeln av Samir. Att olika personer varit i Vårberg, talat i telefon med varandra, skickat sms osv. binder dem inte till brottet. Telefonsamtal talar snarare mot att personerna befinner sig på samma plats. Inte heller att Noor El Gourari och Suliman Alroini eventuellt haft ett motiv att driva in Reda El Gouraris skulder är något avgörande bevis. Mustafa Al-Dalawis sökningar på internet, som helt klart avser brotten mot Samir, talar i lika hög mån för att han iakttagit ett brott som att han deltagit i ett brott. Fingeravtryck och glaskross från Vårby sjukhem har också begränsat bevisvärde eftersom det inte går att avgöra när handavtrycket avsattes eller att glaskrosset verkligen kommer från sjukhemmet. Att en av ”ledarna” bar vinröda kläder vilket Noor El Gourari hade på sig när han greps har också ett lågt bevisvärde när vi inte vet hur samtliga inblandade var klädda. Det är dock anmärkningsvärt att flera av de tilltalade hade maskering och handskar på sig/med sig när de greps. Deras förklaringar till detta, som att det är mode, är inte alls trovärdiga.

Tingsrätten anser inte att åklagaren uppnått beviskravet ställt utom rimligt tvivel när det gäller Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari eller Mustafa Al-Dalawi. De ska alltså frikännas.

Yasser Hashim greps på morgonen några hundra meter från där Samir släpptes. Det i sig räcker naturligtvis inte som bevis för att han har begått brott mot Samir. Yasser Hashim hade när han greps bl.a. ett knogjärn på sig. Knogjärnet hade blod på ”slagsidan”. Det visade sig vara Samirs blod. Det anser tingsrätten vara ett avgörande bevis, särskilt som Samir uppgett att han fått motta flera slag mot ansiktet med

knogjärn. Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat att Yasser Hashim varit med och misshandlat Samir med ett knogjärn på någon plats, sannolikt sjukhemmet. Yasser Hashim har inte kunnat undgå att uppfatta att Samir var där ensam, bortförd och misshandlad av en grupp personer. Åklagaren har alltså bevisat att Yasser Hashim deltagit i misshandeln av Samir.

Yasser Hashim har uppgett att han såg Samir bli misshandlad och att han tog ett knogjärn från en kille och gick därifrån. Det framstår som osannolikt att Yasser Hashim bara skulle kunna ta knogjärnet och gå utan protester från ägaren. Det framstår som än mer osannolikt att han fortfarande ha knogjärnet på sig när han greps om det inte var hans. Hans uppgifter motsägs dessutom av det som Samir berättat, nämligen att ingen försökte stoppa misshandeln mer än verbalt. I det avseendet menar tingsrätten att Samir är både trovärdig och tillförlitlig eftersom hans ovilja att berätta varit helt inriktad på att skydda dem som misshandlat honom. Tingsrätten anser inte att Yasser Hashims uppgifter försvagar åklagarens bevisning.

Även Suliman Alroini greps i närheten av där Samir släpptes. Han hade Samirs ring, kniv och nyckelknippa på sig när han greps. På hans jacka (baksida och ärm) fanns blod som visade sig komma från Samir. Suliman Alroini hade även buntband på sig när han greps. Även om Samir inte berättat exakt hur han blev bunden ger buntbanden ett visst stöd åt åklagarens talan. Åklagaren har genom främst blodspåren och Samirs tillhörigheter styrkt att Suliman Alroini deltagit i misshandeln av Samir.

Av Suliman Alroinis egna uppgifter framgår att han träffat Samir i Idleken och att Samir där blev misshandlad av flera personer. Suliman Alroinis uppgifter om vad som sedan hände och sin egen roll är dock långt ifrån trovärdiga. Tingsrätten anser att det framgår att Suliman Alroini helt enkelt stal Samirs tillhörigheter, vilket dock inte omfattas av gärningsbeskrivningen. Att Samir blev slagen blodig av flera personer och svimmade för att därefter vara helt lugn och inte alls verka utsatt är helt osannolikt. Suliman Alroinis omständliga beskrivning av hur han måste ha fått Samirs blod på sin jacka framstår också som en uppenbar efterhandskonstruktion som han lämnat först efter att ha fått reda på att Samirs blod fanns på jackan. Inte heller Suliman Alroinis

uppgifter under huvudförhandlingen stämmer överens med Samirs berättelse om att ingen ingrep för att hjälpa honom annat än verbalt. Av samma skäl som angetts ovan beträffande Yasser Hashim anser tingsrätten att Samirs uppgifter i denna del är såväl trovärdiga som tillförlitliga. Suliman Alroinis uppgifter är inte sådana att de försvagar åklagarens bevisning.

Yasser Hashim och Suliman Alroini ska alltså dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha misshandlat Samir, Yasser Hashim i sjukhemmet och Suliman Alroini i Idlekens park. I bådas fall har det genom deras egna uppgifter framgått att de var medvetna om att Samir misshandlades av en grupp personer och att han blödde och svimmade/var omtöcknad. Att i denna situation delta i misshandeln gör att misshandeln ska betecknas som grov. Tingsrätten anser det inte visat att misshandeln varit livsfarlig eller att deras uppsåt omfattat att Samir skulle tillfogas svår kroppsskada.

Noor El Gourari döms för försök till grov utpressning (åtalspunkten 3). Övriga frikänns.

Inledningsvis avser tingsrätten att det är utrett att Hicham Zerkani, Meryam Zerkani och Maya Lloyd i samband med att misshandeln av Samir fick instruktioner per telefon att till gärningsmännen betala 30 000 kr. Hoten som uttalades gick ut på att gärningsmännen skulle fortsätta skada Samir till dess att betalning skett. Det är även uppenbart att de krav som ställts på betalning om 30 000 var instruktioner som gavs av gärningsmännen till Samir att förmedla till sin familj per telefon. Genom detta kunde gärningsmännen undgå att själva använda sina telefoner och inte heller avslöja sina respektive identiteter. Gärningsmännen försökte alltså genom våld och hot om våld förmå Hicham, Meryam och Maya att betala 30 000 kr till dem. Om Hicham, Meryam och Maya hade betalat skulle det ha inneburit vinning för gärningsmännen och skada för Hicham, Meryam och Maya. Den omständigheten att Hicham, Meryam och Maya inte betalade pengarna låg utanför gärningsmännens kontroll och de gjorde vad de kunde för att förmå Hicham, Meryam och Maya att betala. Fara för brottets fullbordande var därmed utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Mot bakgrund från uppgifter från flera personer, bl.a. Samir, om att det kommit och gått folk under hela kvällen/natten är det inte utrett att det är samma personer som begått samtliga brott mot Samir, dvs. det är inte tillräckligt att någon döms för grov misshandel för att anse att det är bevisat att personen också begått försöket till grov utpressning. Detta även om det naturligtvis är sannolikt.

Åklagaren har inte lagt fram någon avgörande bevisning för att någon av de tilltalade (bortsett från Noor El Gourari) deltagit i försöket till utpressning. Att olika personer varit i Vårberg, talat i telefon med varandra, skickat sms osv. binder dem inte till brottet. Telefonsamtal talar snarare mot att personerna befinner sig på samma plats. Inte heller att Noor El Gourari och Suliman Alroini eventuellt haft ett motiv att driva in Reda El Gouraris skulder är något avgörande bevis. Mustafa Al-Dalawis sökningar på internet, som helt klart avser brotten mot Samir, talar i lika hög mån för att han iakttagit ett brott som att han deltagit i ett brott. Att en av ”ledarna” bar vinröda kläder vilket Noor El Gourari hade på sig när han greps har också ett lågt bevisvärde när vi inte vet hur samtliga inblandade var klädda. Det är dock anmärkningsvärt att flera av de tilltalade hade maskering och handskar på sig/med sig när de greps. Deras förklaringar till detta, som att det är mode, är inte alls trovärdiga. För en fällande dom är det dock nödvändigt att de tilltalade var och en personligen, genom direkta målsägande- eller vittnesuppgifter alternativt genom teknisk bevisning kan härledas till utpressningsförsöket som sådant. Det har åklagaren inte lyckats med beträffande någon annan än Noor El Gourari. Mustafa Al Dalawi, Suliman Alroini, Ron Jake Arcardo Santiago och Yasser Hashim ska alltså frikännas.

Det är inte bevisat att Noor El Gourari var med och förde bort Samir (människorov) eller att han deltagit i den grova misshandeln av Samir. Vad som däremot är visat är att Noor El Gourari tillsammans med en okänd person uppehöll sig vid Ängsholmsgränd 18 just på den tid och plats där lösensumman för Samir skulle överlämnas. Noor El Gourari har enligt egna uppgifter och identifikation av spaningspolis varit på platsen vid den exakta överenskomna tiden kl. 04.45 på natten. Redan den omständigheten att Noor El Gourari befunnit sig på platsen aktuell tid är besvärande för honom eftersom

det inte var någon annan än polisen, Meryam och gärningsmännen som kände till den avtalade platsen. Därtill har polisvittnena Linda Öberg och Fredrik Bengtsson på ett mycket trovärdigt och tillförlitligt sätt berättat om hur Noor El Gourari och den andre okände gärningspersonen betedde sig på platsen genom att ha spanat runt omkring sig, gått fram och tillbaka och kikat in i porten Ängsholmsgränd 18 flera gånger utan att gå in, att de samtidigt varit maskerade och agerat som om de väntar på något. Mot bakgrund av dessa omständigheter anser tingsrätten att det inte finns någon annan möjlig förklaring för Noor El Gourari att ha varit på platsen än att han varit delaktig i utpressningsförsöket. Åklagaren har alltså visat utom rimligt tvivel att Noor El Gourari gjort sig skyldig till försök till utpressning.

Noor El Gouraris uppgift om att han bar skidmask för att han har komplex för sitt utseende är sådan att tingsrätten lämnar den utan avseende. Hans uppgifter om att det är ett rent sammanträffande att han råkade vara på platsen för överlämnande av lösensumman är inte sådana att de försvagar åklagarens bevisning.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen innefattade våld av allvarligt slag riktat mot Samir, hoten har förstärkts med vapen och annars har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art. Även om Noor El Gourari inte deltagit i misshandeln mot Samir måste han ha varit medveten om att det var en förutsättning för utpressningen. Utpressningsförsöket ska därför bedömas som grovt.

Noor El Gourari ska alltså dömas för försök till grov utpressning.

Åtalspunkterna 4–9

Vilka gärningar ska de tilltalade dömas för?

Yasser Hashim döms för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 4)

Yasser Hashim har erkänt gärningen vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Han ska därför dömas för brottet.

Ron Jake Arcardo Santiago döms för ringa narkotikabrott (åtalpunkten 5)

Ron Jake Arcardo Santiago har erkänt gärningen vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Han ska därför dömas för brottet.

Noor El Gourari döms för ringa narkotikabrott (åtalpunkten 6)

Noor El Gourari har erkänt gärningen vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Han ska därför dömas för brottet.

Suliman Alroini döms för ringa narkotikabrott (åtalpunkten 7)

Suliman Alroini har erkänt gärningen vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Han ska därför dömas för brottet.

Mustafa Al-Dalawi döms för ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott (åtalpunkterna 8 och 9)

Mustafa Al-Dalawi har erkänt gärningarna vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Han ska därför dömas för brotten.

Åtalpunkten 10*Några utgångspunkter*

Genom åklagarens skriftliga och muntliga bevisning anser tingsrätten det vara styrkt att Boshiya Faeq den 12 februari 2020 ca kl. 15 00 befann sig i Vårberg centrum och att hon blev misshandlad av en maskerad man. Misshandeln skedde oprovocerat, på öppen gata, med full kraft. Boshiya hade inte någon möjlighet att försvara sig. Av presenterade läkarintyg och bilder är det styrkt att Boshiya fått fysiska skador av misshandeln i form av svullnader, blåmärken, sårskador och att hon måste orsakats

enorm smärta av skadorna under den efterföljande tiden. Det är därför utrett att den av åklagaren påstådda gärningen har ägt rum och att det gått till på det sätt som åklagaren gjort gällande. Frågan är om Suliman Alroini är gärningsman.

Vilken gärning ska den tilltalade dömas för?

Suliman Alroini döms för grov misshandel (åtalpunkten 10)

Boshiya Faeq har under huvudförhandlingen lämnat mycket begränsade uppgifter om händelseförloppet och gärningsmannen. Enligt tingsrätten är det alldeles uppenbart att Boshiya Faeq inte velat delta i rättegången och berätta det hon minns av händelsen eftersom hon och hennes familj är hotade och rädda. Det finns därför ingen anledning att ifrågasätta varför hon lämnat olika uppgifter under förundersökningen och i förhör under huvudförhandlingen. Boshiya Faeqs lämnade uppgifter under förundersökningen om att gärningsmannen varit Suliman Alroini stöds av vittnesuppgifterna från Lovisa Källström.

Tingsrätten finner ingen anledning att betvivla Lovisa Källströms uppgifter om hur hon kunnat identifiera Suliman Alroini på övervakningsfilmerna. Hon har berättat utförligt om hur identifieringsprocessen går till, att hon är väl bekant med Suliman Alroinis profil sedan tidigare och att hon i sitt yrke är van att genomföra sådana typer av identifieringar. Därtill anser tingsrätten att personen på bilderna från övervakningsfilmerna, även om de i viss mån är otydliga och inte särskilt högupplösta, ser ut som Suliman Alroini. Tingsrätten anser det därför vara styrkt att den person som misshandlat Boshiya Faeq var Suliman Alroini. Suliman Alroinis invändning om att det inte är han på filmen föranleder ingen annan bedömning.

Misshandeln ska enligt tingsrätten bedömas som grov eftersom Suliman Alroini agerat med särskild hänsynslöshet och råhet. I det aktuella fallet har Suliman Alroini gått fram till Boshiya Faeq enbart i syfte att tillfoga henne skadorna, det har skett helt oprovocerat och Boshiya Faeq har varit i ett sådant fysiskt underläge att hon inte haft någon chans att försvara sig. Samtliga dessa omständigheter är exempel på sådana

omständigheter som tingsrätten ska väga in i bedömningen om en misshandel ska anses vara grov på grund av att gärningsmannen visat särskild hänsynslös eller råhet (jfr prop. 1987/88:14 s. 6, NJA 2011 s. 89 och NJA 2018 s. 574). Dessutom har Suliman Alroni utdelat kraftigt våld mot Boshiya Faeqs huvud vilket hade kunnat få mycket mer allvarliga konsekvenser än de skador som Boshiya Faeq fick. De skador som Boshiya Faeq har varit betydande eftersom hon orsakats svullnad, sårskador, blånad och smärta på hela kroppen men främst på huvudet. Den samlade bedömningen blir därmed att Suliman Alroini visat sådan särskild hänsynslöshet och råhet som innebär att brottet ska bedömas som grovt. Suliman Alroini ska därmed dömas i enlighet med åtalet.

Sammanfattning

De bedömningar som tingsrätten gjort ovan innebär att Ilkan-Enes Yilmaz döms för medhjälp till människorov, att Noor El Gourari döms för försök till grov utpressning och ringa narkotikabrott, att Yasser Hashim döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott, att Suliman Alroini döms för grov misshandel i två fall och ringa narkotikabrott, att Ron Jake Arcardo Santiago döms för ringa narkotikabrott och att Mustafa Al-Dalawi döms för ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott.

Vilka straff ska de tilltalade få?

Utgångspunkter vid val av påföljd

Av 29 kap. 1 § brottsbalken följer att straff ska bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska också beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Om brotten begåtts när den tilltalade varit under 21 år gammal görs också viss avräkning på brottets samlade straffvärde.

När någon ska dömas för flera brott ska en sammanräkning ske, som i huvudsak innebär att det utöver straffvärdet för det allvarligaste brottet läggs till en del av straffen för övriga brott, s.k. aspiration. Ju fler brott som tillkommer, desto mer avtar storleken på detta tillägg, beroende på hur allvarlig övrig brottslighet är.

Om det eller de brott som den tilltalade döms för är begångna i tiden före det att personen dömts för andra brottsliga gärningar, s.k. nyupptäckt brottslighet, ska tingsrättens utgångspunkt ändå vara att den tilltalade ska få en ny påföljd för de brott som nu behandlas. Däremot har tingsrätten att beakta den tillkommande brottsligheten på samma sätt som om de var uppe till prövning tillsammans med de brott som den tilltalade tidigare dömts för. Det nu sagda följer av 34 kap. 1 och 2 §§ brottsbalken.

Yasser Hashim

Yasser Hashim förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Den 26 april 2018 dömdes Yasser Hashim av Södertörns tingsrätt för narkotikabrott till ungdomstjänst, därefter den 10 mars 2020 av samma tingsrätt för brott mot knivlagen till dagsböter. Den 29 juni 2021 dömdes sedan Yasser Hashim av Svea hovrätt för narkotikabrott vid åtta tillfällen, av skäl som framgår av den domen, endast till dagsböter.

Yasser Hashim döms nu för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Straffskalan för grov misshandel är 1,5–6 års fängelse. Det ringa narkotikabrottet är ett brott på bötesnivå. Även om den misshandel Yasser Hashim nu döms för enligt tingsrätten rätteligen ska bedömas som grov av skäl som redogjorts för finns enligt tingsrätten inte några sådana försvårande omständigheter som innebär att straffvärdet ska anses vara högre än lägsta straffet för en vuxen, dvs. 1,5 år. Det ringa narkotikabrottet påverkar inte straffvärdet. Yasser Hashim var vid gärningstillfällena 19 år 11 månader och 3 veckor gammal. Enligt tingsrätten kan det inte motiveras att ge Yasser Hashim ungdomsrabatt annat än för en person som är 20 år gammal. Straffmättningsvärdet ska därefter, efter hänsyn tagits till Yasser Hashims ålder, bestämmas till 14 månaders fängelse.

De brott som Yasser Hashim döms för är begångna innan den dom han fick från Svea hovrätt den 29 juni 2021. Straffvärdet ska därför bedömas så som om gärningarna behandlats inom samma rättegång. Yasser Hashims gärningar som han dömdes för i Svea hovrätt hade dock endast ett straffvärde på någon månads fängelse, och straffet bestämdes till dagsböter som ansågs vara helt erlagda pga. att Yasser Hashim varit frihetsberövad i målet. Enligt tingsrätten föranleder därför inte den tidigare domen någon annan bedömning av straffmättningsvärdet.

I och med det höga straffmättningsvärdet och att den grova misshandel som Yasser Hashim döms för är ett artbrott, dvs. brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse, är fängelse den enda möjliga påföljden för Yasser Hashim. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till straffmättningsvärdet, 14 månader.

Noor El Gourari

Noor El Gourari förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Under 2018 och 2019 mottog Noor El Gourari två strafförelägganden avseende ringa narkotikabrott. Den 29 juni 2021 dömde Svea hovrätt Noor El Gourari för grovt narkotikabrott, narkotikabrott och ringa narkotikabrott till fängelse i 1 år och 6 månader. Han påbörjade verkställigheten av straffet den 28 juli 2021 och frigavs villkorligt den 19 september 2021 med en återstående strafftid på 182 dagar. Prövotiden går ut den 19 september 2022.

Noor El Gourari döms nu för försök till grov utpressning och ringa narkotikabrott. Straffskalan för grov utpressning är 1,5–6 år. Noor El Gourari döms dock för ett försöksbrott, och inte ett fullbordat brott, varför straffskalan för fullbordat brott kan frångås om gärningen anses ha ett lägre straffvärde. I det aktuella fallet anser tingsrätten att det försök till grov utpressning som Noor El Gourari döms för har ett straffvärde motsvarande 10 månaders fängelse för en vuxen. Noor El Gourari var 19 år gammal vid gärningstillfället. Straffmättningsvärdet för de gärningar han nu döms för uppgår därför till 8 månaders fängelse. Det ringa narkotikabrottet påverkar inte straffvärdet.

De gärningar som Noor El Gourari döms för är begångna innan den dom han fick från Svea hovrätt den 29 juni 2021. Straffvärdet ska därför bedömas så som om gärningarna behandlats inom samma rättegång. Det sammanlagda straffmättningsvärdet för de brott som Noor El Gourari dömdes för i Svea hovrätt och de brott han nu döms för är 1 år och 10 månaders fängelse. Av dessa har Svea hovrätt redan dömt Noor El Gourari till fängelse i 1 år och 6 månader. Noor El Gouraris straff ska därför nu bestämmas till fängelse i 4 månader. Det saknas skäl att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Eftersom de gärningar Noor El Gourai nu döms för är begångna innan han villkorligt frigavs den 19 september 2021 ska Noor El Gouraris villkorligt medgivna frihet inte förverkas.

Suliman Alroini

Suliman Alroini förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Den 11 december 2019 dömdes Suliman Alroini för olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott till ungdomstjänst, vilken senare undanröjdes och omvandlades till dagsböter. Den 15 januari 2021 dömdes Suliman Alroini även för brott mot knivlagen. Den 29 juni 2021 dömdes Svea hovrätt Suliman Alroini för grovt narkotikabrott till fängelse i 1 år och 3 månader. Den 27 juli 2021 frigavs Suliman Alroini villkorligt med en återstående strafftid på 146 dagar. Prövotiden går ut den 27 juli 2022.

Suliman Alroini döms nu för två fall av grov misshandel och ringa narkotikabrott. Straffskalan för grov misshandel är 1,5–6 år. I det aktuella fallet anser tingsrätten att de grova misshandelsbrott som Suliman Alroini döms har ett gemensamt straffvärde, efter aspiration, om 2,5 år för en vuxen (jfr bl.a. NJA 2013 s 1155). Det ringa narkotikabrottet påverkar inte straffmättningsvärdet. Suliman Alroini var 18 år och 11 månader respektive 20 år gammal vid gärningstillfällena varför han ska ges så kallad ungdomsrabatt i motsvarande mån.

De gärningar som Suliman Alroini döms för är begångna innan domen från Svea hovrätt den 29 juni 2021. Det samlade straffmättningsvärdet ska därför bedömas så

som om gärningarna behandlats inom samma rättegång. Det sammanlagda straffmättningsvärdet för de brott som Suliman Alroini dömdes för av Svea hovrätt och de brott han nu döms för är, efter aspiration, 2 år och 1 månads fängelse. Av dessa har Svea hovrätt redan dömt Suliman Alroini till fängelse i 1 år och 3 månader. Suliman Alroinis straff ska därför nu bestämmas till fängelse i 10 månader. Det saknas skäl att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Eftersom de gärningar Suliman Alroini nu döms för är begångna innan han villkorligt frigavs den 27 juli 2021 ska Suliman Alroinis villkorligt medgivna frihet inte förverkas.

Ron Jake Arcardo Santiago

Ron Jake Arcardo Santiago förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Den brottslighet som Ron Jake Arcardo Santiago nu döms för renderar inte någon annan påföljd än dagsböter. Mot bakgrund av att Ron Jake Arcardo Santiago på grund av misstankar om mer allvarlig brottslighet varit frihetsberövad under en betydligt längre tid än vad straffvärdet för den gärning han döms för motsvarar ska bötesbeloppet anses helt erlagt.

Mustafa Al-Dalawi

Mustafa Al-Dalawi förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Den 30 maj 2017 dömdes Mustafa Al-Dalawi av Stockholms tingsrätt för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst, en påföljd som sedan undanröjdes den 14 december 2017. Därefter har Mustafa Al-Dalawi dömts för bötesbrott vid två tillfällen, senast den 14 maj 2020.

De brott som Mustafa Al-Dalawi nu döms för har ett samlat straffvärde på två månaders fängelse. Tingsrätten konstaterar att Mustafa Al-Dalawi tidigare dömts till villkorlig dom och samhällstjänst för att sedan missköta den. Enligt tingsrätten är en villkorlig dom därmed inte ett lämpligt alternativ som påföljd i det aktuella fallet. Eftersom inte annat framkommit än att Mustafa Al-Dalawi inte heller har något övervakningsbehov eller missbruksproblematik finner tingsrätten att det inte finns skäl

att välja någon icke frihetsberövande påföljd. Mustafa Al-Dalawis straff ska därför bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms till två månader i enlighet med straffvärdet. Eftersom Mustafa Al-Dalawi vid gärningstillfällena var vuxen i lagens mening görs inget avdrag för hans ålder.

Ilkan-Enes Yilmaz

Ilkan-Enes Yilmaz döms nu för medhjälp till människorov. Han är tidigare ostraffad. Han var 18 år gammal när brottet begicks. Han döms dock för ett medhjälpsbrott där straffskalan för brottet kan understigas om gärningsmannen medverkat i mindre mån. Medhjälpsbrott anses ofta ha ett lägre straffvärde än gärningsmannaskap. Ilkan-Enes Yilmaz gärning har varit förutsättningen för att gärningsmännen skulle få tag på Samir. Samtidigt är det inte utrett att Ilkan-Enes Yilmaz haft full vetskap om hur illa Samir skulle bli misshandlad eller hur länge frihetsberövandet skulle vara. Straffvärdet i detta fall uppgår enligt tingsrättens mening till ett års fängelse för en vuxen person, dvs. sex månaders fängelse för en 18-åring. Brottet människorov är av en sådan art att tingsrätten anser att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Ilkan-Enes Yilmaz ska alltså dömas till fängelse i enlighet med straffmättningsvärdet, sex månader.

Ska de tilltalade betala skadestånd till målsägandena?

Inledande synpunkter

När det gäller ersättning för kränkning vid den typ av brottslighet som det är fråga om i detta mål ska hänsyn tas till hur lång tid brotten pågått, det slags våld eller hot som använts, om det förekommit förnedrande inslag samt om brotten varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

Vad gäller ersättning för sveda och värk, dvs. personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid, krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven för att ersättning ska utgå. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för

ersättning att det varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning.

Yasser Hashim och Suliman Alroini

Yasser Hashim och Suliman Alroini döms för grov misshandel och är därför skadeståndsskyldiga gentemot målsäganden Samir Zerkani. När det först gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten – mot bakgrund av omständigheterna vid brottet och med beaktande av rådande praxis på området – att ett belopp om 25 000 kr skäligen ska dömas ut. Beloppet ska betalas solidariskt av Yasser Hashim och Suliman Alroini.

När det sedan gäller ersättningen för sveda och värk har det i Samir Zerkanis fall inte presenterats något läkarintyg till styrkande av Samir Zerkanis akuta sjuktid. Tingsrätten konstaterar att Samir Zerkani inte var inlagd på sjukhus efter händelsen. Däremot är det enligt tingsrätten fullt förståeligt och motiverat att Samir Zerkani inte kunnat leva vidare på samma sätt som innan händelsen. Tingsrätten betvivlar inte över huvud taget den smärta, både fysiskt och psykiskt, som händelsen orsakat Samir Zerkani. Mot bakgrund av omständigheterna i fallet, och att det inte finns något läkar- eller psykologintyg som styrker något annat, anser tingsrätten att Samir Zerkani får anses ha haft en akut skadetid under tre månader. Ett belopp om 7 800 kr ska därför dömas ut. Beloppet ska betalas solidariskt av Yasser Hashim, Suliman Alroini och Ilkan-Enes Yilmaz.

När det slutligen gäller ersättning för lyte och men anser tingsrätten att det, av den presenterade bevisningen, inte är möjligt att dra slutsatsen att de ärr som Samir Zerkani begär ersättning för har uppstått i och med den aktuella misshandeln. Hans begäran om skadestånd för lyte och men ogillas därför.

Att Suliman Alroini stulit Samir Zerkanis ring omfattas inte av någon gärningsbeskrivning. Suliman Alroini har dock medgett att ersätta Samir Zerkani för den förlorade ringen med ett belopp om 500 kr. Beloppet ska därför dömas ut.

Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Ilkan-Enes Yilmaz

Ilkan-Enes Yilmaz döms för medhjälp till människorov och han är därför skadeståndsskyldig gentemot målsäganden Samir Zerkani. När det gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten – mot bakgrund av omständigheterna vid brottet och med beaktande av rådande praxis på området – att ett belopp om 15 000 kr skäligen ska dömas ut. Beloppet ska betalas av Ilkan-Enes Yilmaz.

Ilkan-Enes Yilmaz ska även solidariskt med Yasser Hashim och Suliman Alroini betala skadestånd till Samir Zerkani för sveda och värk av samma anledning som redogjorts för ovan.

Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Noor El Gourari

Noor El Gourari ska dömas för försök till grov utpressning och är därför skadeståndsskyldig gentemot målsägandena Hicham Zerkani, Meryam Zerkani och Maya Lloyd. När det gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten med beaktande av rådande praxis på området att ett belopp om 15 000 kr skäligen ska dömas ut till Hicham Zerkani och Meryam Zerkani. Till Maya Lloyd anser tingsrätten att 10 000 kr är ett rimligt belopp. Skillnaden i bedömning dem emellan beror enligt tingsrätten på att den kränkning Hicham Zerkani och Meryam Zerkani fått utstå under gärningsförloppet får anses vara allvarligare än för Maya Lloyd.

Vad gäller ersättning för sveda och värk har varken Hicham Zerkani, Meryam Zerkani eller Maya Lloyd presenterat något underlag för att styrka att de haft en akut sjuktid. Hicham Zerkani och Meryam Zerkani har beskrivit deras mående sedan händelsen ägde rum och de hur det påverkat deras förmåga att arbeta. Hicham Zerkani har bl.a.

beskrivit att han behövde säga upp sig från sitt arbete och Meryam Zerkani har beskrivit att hon inte kunnat åta sig några pass på det bemanningsföretag hon arbetade på. Enligt tingsrättens är det uppenbart att de besvär som Hicham Zerkani och Meryam Zerkani beskrivit innebär att det varit fråga om akut sjuktid och att de båda har rätt till ersättning för sveda och värk trots att de inte presenterat några sjukintyg. Tingsrätten anser att två veckors akut sjuktid är motiverad för dem båda, varför ersättning om 1 300 kr vardera ska dömas ut. Maya Lloyd har själv uppgett att hon fortsatte gå till arbetet som vanligt, visserligen för att det är så hon hanterar jobbiga situationer, men att hon ändå fortsatte att arbeta i stort sett på samma sätt som innan. Maya Lloyd kan därför enligt tingsrätten inte anses ha någon akut sjuktid i den mening att ersättning för sveda och värk ska utgå.

Övrigt

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för de brott som de tilltalade döms för ska var och en av de som döms för brott betala 800 kr till brottsofferfonden. Samtliga förverkandeyrkanden är medgivna och ska därför bifallas.

Noor El Gourari, Suliman Alroini, Ron Jake Arcardo Santiago och Mustafa Al-Dalawi ska stå för statens kostnader för provtagning och analys. Det saknas skäl för att jämka den ersättningsskyldigheten eller låta den falla bort helt.

Målsägandebiträderna och försvararna har begärt ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg. I målet avseende människorov m.m. har åklagaren yttrat sig över kostnadsräkningarna och inte haft något att anmärka. Tingsrätten anser att samtliga målsägandebiträden och försvarare i båda de avhandlade målen har begärt skälig ersättning. Samtliga får därför respektive begärd ersättning.

Kostnaderna för målsägandebiträderna och försvararna ska stanna på staten.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-11-19**Mål nr:**
B 9180-21
B 10542-20

Avdelning 5

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 december 2021.

Christina Kopparberg

I avgörandet har rådmannen Christina Kopparberg med tre nämndemännen deltagit.
Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961108-1036	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Al-Dalawi	Förnamn MUSTAFA Ismael Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-25	2021-05-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020813-5574	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Arcardo Santiago	Förnamn RON Jake

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-22	2021-08-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010114-3477	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn El Gourari	Förnamn Noor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-22	2021-10-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020818-8136	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Yilmaz	Förnamn Ilkan-Enes

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-15	2021-06-16
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010530-9132	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Hashim	Förnamn YASSER Farhan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-22	2021-10-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010316-3259	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Alroini	Förnamn Suliman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-22	2021-10-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Södertörns tingsrätt
B 9180-21

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-09-30
MÅLNR: B 9180-21
AKTBIL: 226

Stämningsansökan

Tilltalade

Yasser Farhan Hashim (20010530-9132)

Företräds av advokat Kamo Moghadas.

- Gripen 2021-05-22, Anhållen 2021-05-22, Häktad 2021-05-25.

Mustafa Ismael Ibrahim Al-Dalawi (19961108-1036)

Företräds av advokat Rolf Seger, Rolf Seger.

- Anhållen i frånvaro 2021-05-24, Gripen 2021-05-25, Frigiven 2021-05-27.

Ilkan-Enes Yilmaz (20020818-8136)

Företräds av advokat Annika Nisser.

- Anhållen 2021-06-15 kl 11.51, Frigiven 2021-06-16 kl 14.28.

Ron Jake Arcardo Santiago (20020813-5574)

Företräds av advokat Linus Gardell.

- Gripen 2021-05-22, Anhållen 2021-05-22, Häktad 2021-05-25, Frigiven
2021-08-19.

Noor El Gourari (20010114-3477)

Företräds av advokat Viktor Banke.

- Gripen 2021-05-22, Anhållen 2021-05-22, Häktad 2021-05-25.

Suliman Alroini (20010316-3259)

Företräds av advokat Nina Löwenhielm.

- Gripen 2021-05-22, Anhållen 2021-05-22, Häktad 2021-05-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)

5000-K583987-21

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra bemäktigat sig, fört bort och spärrat in målsäganden Samir Zerkani med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa och med uppsåt att utöva utpressning mot Samir Zerkani och hans anhöriga. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad.

De tilltalade har under bortförandet av Samir Zerkani försökt förmå honom att betala pengar till dem, vilket skulle ha inneburit skada för Samir Zerkani och vinning för de tilltalade. I samband med detta har de tilltalade hotat Samir Zerkani genom uttalanden om att han skulle skadas eller dödas samtidigt som de lyft kniv och andra vapen mot honom samt misshandlat honom enligt åtalspunkten 2.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Ilkan-Enes Yilmaz)

5000-K583987-21

Ilkan-Enes Yilmaz har främjat människorovet under åtalspunkten 1.1 av Samir Zerkani genom att han bestämt att träffa Samir Zerkani på viss angiven plats i Vårberg och på så sätt sett till att de medtilltalade kunnat bortföra honom från denna plats. Det hände den 21 maj 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholm, Stockholms stad.

Ilkan-Enes Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

**MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING
(Ilkan-Enes Yilmaz) (5000-K583987-21)**

Ilkan-Enes Yilmas har främjat det utpressningsförsök som varit en del av åtalspunkten 1.1 av Samir Zerkani genom att han bestämt att träffa Samir Zerkani på viss angiven plats i Vårberg och på så sätt sett till att de medtilltalade kunnat bortföra honom från denna plats och därefter genom våld och hot om våld försökt förmå honom att betala pengar till dem, vilket skulle ha inneburit skada för Zamir Zerkani och vinning för de tilltalade. Det hände den 21 maj 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholm, Stockholms stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Utpressningsförsöket är att anse som grovt då det innefattat våld av allvarligt slag, hoten förstärkts med vapen och annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Ilkan-Enes Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken, 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021, 23 kap 1 och 4 §§ brottsbalken

Målsägande

Samir Zerkani

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Brandel.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att knogjärn och kniv förverkas från Yasser Hashim enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2021-5000-BG63278.1
2021-5000-BG63278.2.
2. Det yrkas att buntband och kniv förverkas från Suliman Alroini enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2021-5000-BG63284.1
2021-5000-BG63284.2.

2 GROV MISSHANDEL (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)

5000-K583987-21

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har tillsammans och i samförstånd med andra vid ett flertal tillfällen slagit och sparkat och sparkat på Samir Zerkani's huvud och kropp. Slagen har skett med nävar och tillhyggen. Delar av misshandeln har skett då målsäganden Samir Zerkani legat ned på marken och haft svårt att värja sig. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad. Samir Zerkani har orsakats omfattande skador och medvetenlöshet vid flera tillfällen.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit livsfarlig, gärningsmännen tillfogat svår kroppsskada och de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Samir Zerkani

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Brandel.

3 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari och Yasser Hashim)

5000-K583987-21

Suliman Alroini, Ron Arcardo Santiago, Noor El Gourari, Mustafa Al-Dalawi och Yasser Hashim har tillsammans och i samförstånd med andra i samband med människorov av målsäganden Samir Zerkani vid ett flertal tillfällen genom olaga tvång försökt förmå Meryam Pettersson Zerkani, Hicham Zerkani och Maya Lloyd att betala pengar till dem i utbyte mot att låta bli att skada eller döda målsäganden Samir Zerkani.

Gärningen skulle om den hade fullbordats ha inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsägandena. Det olaga tvånget har bestått i att man fört bort och spärrat in Samir Zerkani, hotat att skada eller döda honom, misshandlat honom med sparkar och slag och genom Samir Zerkani framfört denna information till målsägandena.

Utpressningsförsöket är att anse som grovt då det innefattat våld och hot om våld av allvarligt slag riktat mot Samir Zerkani, hoten har förstärkts med vapen och annars har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände mellan den 21 maj 2021 och den 22 maj 2021 i Vårberg, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi, Suliman Alroini, Noor El Gourari, Yasser Hashim och Ron Jake Arcardo Santiago begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Meryam Pettersson Zerkani

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Brandel.

Hicham Zerkani

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Brandel.

Maya Lloyd

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Brandel.

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Yasser Hashim)

5000-K583987-21

Yasser Hashim har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Yasser Hashim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 090 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yasser Hashim** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 265-268) för att bevisa att Hashim brukat cannabis.

5 RINGA NARKOTIKABROTT (Ron Arcardo Santiago)

5000-K583987-21

Ron Arcardo Santiago har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Ron Arcardo Santiago begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 090 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ron Arcardo Santiago** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 269-272) för att bevisa att Arcardo Santiago brukat cannabis.

6 RINGA NARKOTIKABROTT (Noor El Gourari)

5000-K583987-21

Noor El Gourari har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Noor El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 090 kronor.

Bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 241-244) för att bevisa att El Gourari brukat cannabis.

7 RINGA NARKOTIKABROTT (Suliman Alroini)

5000-K583987-21

Suliman Alroini har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 maj 2021 eller dagarna dessförinnan i Stockholms län.

Suliman Alroini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 640 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Suliman Alroini** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 237-240) för att bevisa att Alroini brukat cannabis.

8 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Samir Zerkani** angående händelsen för att bevisa åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Hicham Zerkani** angående sina kontakter med målsäganden Samir Zerkani och andra personer under aktuell kväll och natt för att bevisa människorovet och försöket till grov utpressning.
3. Förhör med målsäganden **Meryam Pettersson Zerkani** angående sina kontakter med målsäganden Samir Zerkani och andra personer för att bevisa människorovet och försöket till grov utpressning.
4. Förhör med målsäganden **Maya Lloyd** angående sina kontakter med målsäganden Samir Zerkani och andra personer för att bevisa människorovet och försöket till grov utpressning.
5. Förhör med den tilltalade **Mustafa Al-Dalawi** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Suliman Alroini** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Ron Arcardo Santiago** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Noor El Gourari** som förnekar brott.

9. Förhör med den tilltalade **Yasser Hashim** som förnekar brott.
10. Förhör med den tilltalade **Ilkan-Enes Yilmaz** som förnekar brott.
11. Förhör med vittnet **Elias Aliaga Aringstam** angående bortförandet av målsäganden Samir Zerkani för att bevisa omständigheterna kring bortförandet.
12. Förhör med vittnet **Pernilla Aringstam** angående bortförandet av målsäganden Samir Zerkani för att bevisa omständigheterna kring bortförandet.
13. Förhör med vittnet **Fredrik Bengtsson** (insp, PO Sthlm City Spaning 1 angående sina iakttagelser vid Ängsholmsgränd under tidig morgon den 22 maj 2021 samt vid senare ingripande för att bevisa att två personer, varav en av dessa är Noor El Gourari, dyker upp vid Ängsholmsgränd i väntan på överlämnande av pengar för målsägande Samir Zerkanis frigivning (ska höras på videolänk).
14. Förhör med vittnet **Linda Öberg** (insp, Grova brott 1 Region Sthlm) angående sina iakttagelser vid Ängsholmsgränd under tidig morgon samt vid senare ingripande för att bevisa att två personer, varav en av dessa är Noor El Gourari, dyker upp vid Ängsholmsgränd i väntan på överlämnande av pengar för målsägande Samir Zerkanis frigivning samt att Noor El Gourari har flytt från polis cirka en halvtimme innan han grips (ska höras på videolänk).
15. Förhör med vittnet **Henrik Gustavsson** (insp, PO Sthlm Spaning 7) angående sina iakttagelser vid Vårbergs centrum under tidig morgon för att bevisa de tilltalade Arcardo Santiagos, Alroinis och Hashims rörelser kring målsäganden kring frigivningen av honom fram till deras gripande (ska höras på videolänk).
16. Förhör med vittnet **Clas Öhman** (insp PO Sthlm Insatsgrupp 6) angående sina iakttagelser i Vårberg under tidig morgon för att bevisa de tilltalade Suliman Alroinis och Ron Jake Santiago Arcardos rörelser fram till dess att de greps (ska höras på videolänk).
17. Förhör med vittnet **Petra Hastedt-Ring** (pa, PO Sthlm City Spaning 1) angående iakttagelser av målsäganden Samir Zerkani och tilltalade för att bevisa deras rörelser efter frisläppandet innan gripande (ska höras på videolänk).
18. Förhör med vittnet **David Berg** (pa, PO Sthlm Spaning 5) angående sina iakttagelser av målsäganden Samir Zerkani direkt efter frigivandet för att bevisa Samir Zerkanis skador och lämnade uppgifter direkt efter frigivandet (ska höras på videolänk).

19. Förhör med vittnet **Sophia Lennermark** (pa, Polisregion Sthlm, grova brott 1, angående sina iakttagelser av målsäganden för att bevisa målsägandens sinnessällstånd och skador i samband med förhör den 22 maj 2021.
20. Förhör med vittnet **Robin Waldersten** (insp, Polisregion Sthlm, LPO Skärholmen, Utredning 3) angående nätverkskopplingar för att bevisa att Alroini, El Gourari, Hashim och Arcardo Santiagos kopplingar till ett kriminellt nätverk.

9 Övrig bevisning

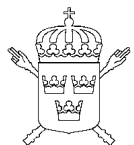
1. Mobiltömning från Yilmaz mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 661-689) utvisande att Yilmaz lurat målsäganden Samir Zerkani till platsen för bortförandet samt hans uppsåt i förhållande till vad som skedde med målsäganden därefter
2. Promemoria utvisande kontroll av de tilltalade den 21 maj ca kl 20.25 vid Gränsholmsbacken/Båtholmsbacken (förundersökningsprotokoll s. 236)
3. Mobiltömning målsägande Samir Zerkanis vän Elias Aringstams mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 692-702) utvisande kontakterna dem emellan på kvällen den 21 maj 2021
4. Mobiltömning målsäganden Samir Zerkanis telefon (förundersökningsprotokoll s.508-537) utvisande kontakter mellan Samir och dennes anhöriga under människorövet
5. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 15-25) utvisande uppgifter som målsäganden Samir Zerkanis anhöriga har lämnat till polisen initialt vid händelsen
6. Utskrift larmsamtal till polisen (förundersökningsprotokoll s. 30-61) utvisande uppgifter som målsäganden Samir Zerkanis anhöriga har lämnat till polisen initialt vid händelsen (uppspelning av ljudfil ca 15 min, medtas)
7. Logg och pm över polisens åtgärder kring aktuell händelse (förundersökningsprotokoll s. 73-77)
8. Uppgifter kring pejling av målsägande Samir Zerkanis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 64-72) utvisande var telefonen har kopplats upp under den aktuella kvällen/natten

9. Utskrift telefonsamtal mellan målsägandena Samir Zerkani och Meryam Zerkani (förundersökningsprotokoll s. 62-63) utvisande ett av de samtal som skedde mellan dem under människorovet (uppspelning av ljudfil ca 2 min, medtas)
10. Skärmbilder från målsäganden Meryam Pettersson Zerkanis telefon (förundersökningsprotokoll s. 79-80) utvisande foto av en misshandlad målsägande Samir Zerkani som skickades till henne aktuell natt
11. Skärmbilder från målsägande Hicham Zerkanis telefon (förundersökningsprotokoll s. 82-83) utvisande foto av en misshandlad Samir Zerkani och meddelanden från honom som skickades till Hicham Zerkani aktuell natt
12. Skärmbild från målsäganden Maya Lloyds telefon (förundersökningsprotokoll s. 890) utvisande SMS från målsäganden Meryam Zerkani till Maya Lloyd från natten den 21-22 maj 2021
13. Fotografi av två gärningspersoner vid Ängsholmsgränd under aktuell morgon (förundersökningsprotokoll s. 90)
14. Övervakningsfilm Vårberg morgonen den 22 april 2021 (förundersökningsprotokoll s. 102-107) utvisande Noor El Gouraris rörelser innan han grips
15. Promemoria utvisande gripandetid och -plats avseende Noor El Gourari (förundersökningsprotokoll s. 107)
16. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 112-148) för att bevisa utseende och beslag från de tilltalade Santiago Arcardo, Alroini, El Gourari och Hashim efter gripandena.
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 462) för att bevisa beslag av mobiltelefoner tillhörande Arcardo Santiago i samband med gripandet.
18. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 376) för att bevisa beslag av balaklava och vantar som El Gourari bar vid gripandet.
19. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 246-264) för att bevisa skador på Noor El Gourari.
20. Del av mobiltömning från tidigare misstänkt i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 690, tilläggsprotokoll 2 s. 6-7) utvisande kommunikation kring bortförandet av målsäganden Samir Zerkani samt kommunikation med tidigare misstänkt och El Gourari den 21-22 maj 2021

21. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 382-383) för att bevisa beslag av buntband, kniv och nyckelknippa tillhörande målsäganden Samir Zerkani som Alroini bar vid gripandet.
22. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 385-387) för att bevisa utseende av i beslag taget buntband, kniv och nyckelknippa tillhörande målsäganden Samir Zerkani från Alroini.
23. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 388) för att bevisa den jacka Alroini bar när han greps.
24. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 713) utvisande DNA från målsäganden Samir Zerkani på två ställen från den jacka Alroini bar när han greps
25. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 720-721) för att bevisa från vilka platser på Alroinis jacka som DNA från målsäganden Samir Zerkani har påträffats.
26. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 361, 366) för att bevisa beslag av knogjärn, kniv, mobiltelefon och handskar som Hashim bar vid gripandet.
27. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 363-365) för att bevisa utseende av i beslag tagen kniv och knogjärn från Hashim.
28. Analysresultat NFC (förundersökningsprotokoll s. 712) för att bevisa att blod från målsäganden Samir Zerkain återfunnits på det knogjärn som tagits i beslag från Hashim när han greps
29. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 737) för att bevisa att glasfragment från Hashims skor i någon mån stämmer med glas från brottsplatsen Vårbergs sjukhem.
30. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 485) för att bevisa beslag av balaklava och mobiler från Al-Dalawis bostad den 25 maj 2021.
31. Promemoria kring och fotografier från beslag från Al-Dalawi (förundersökningsprotokoll s. 465, 472-476)
32. Mobiltömning från en av Al-Dalawis mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 551-580, 633-638) utvisande kontakter med Hashim under natten kring händelsen, konversationer med andra kring händelsen, sökningar som gjorts med telefonen kring händelsen samt positionering av telefonen under natten
33. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 502) för att bevisa beslag av mobiltelefon från Yilmaz.

34. Brottplatsundersökning källarlokal Vårbergs sjukhem och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 168-191, 196-221) utvisande lokal vid Vårbergs sjukhem dit målsäganden förts under aktuell natt och spår säkrade på denna plats
35. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 227-229) utvisande fingeravtryck från Noor El Gourari på dörren till lokal vid Vårbergs sjukhem dit målsäganden förts under aktuell natt
36. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 277-293) för att bevisa målsäganden Samir Zerkani's skador efter människorövet.
37. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 294-302) för att bevisa målsäganden Samir Zerkani's skador efter människorövet.
38. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 303-334) för att bevisa målsägandens skador efter människorövet.
39. Promemoria utvisande målsäganden Samir Zerkani's ring och ringen som Alroini hade på sig vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 350)
40. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 379) för att bevisa beslag av brev hos El Gourari från hans bror rörande målsäganden Samir Zerkani's påstådda skuld.
41. Promemoria kring samt utdrag ur brev tagna i beslag från El Gourari (förundersökningsprotokoll s. 432-460)
42. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 392) för att bevisa beslag av brev hos Alroini från El Gourari's bror rörande målsäganden Samir Zerkani's påstådda skuld.
43. Promemoria kring samt utdrag ur brev tagna i beslag från Alroini (förundersökningsprotokoll s. 393-431)
44. Promemoria avseende förekommande smeknamn bland de tilltalade El Gourari och Suliman samt målsäganden Samir Zerkani (förundersökningsprotokoll s. 503)
45. Protokolll kommunikationsanalys (protokollbilaga 5-93) utvisande kopplingar mellan de tilltalade och telefonnummer samt aktuella telefoners rörelser i Vårberg under kvällen/natten den 21-22 maj 2021
46. Karta utvisande de platser som målsägande Samir Zerkani pekade ut dit han förts under aktuell natt, de platser där spanarobservationer och gripanden görs samt basstationer där målsägande Samir Zerkani's telefon kopplat upp under natten (förundersökningsprotokoll s. 26-27)

47. Tidslinje över händelserna den 21-22 maj 2021
(förundersökningsprotokoll s. 28)
48. Promemoria avseende nätverkskoppling avseende Alroini, El Gourari,
Hashim och Arcardo Santiago (tilläggsprotokoll 2 s. 4)



Södertörns tingsrätt
B 9180-21

Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-09-30
MÅLNR: B 9180-21
AKTBIL: 224

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafa Ismael Ibrahim Al-Dalawi (19961108-1036)
Företräds av advokat Rolf Seger, Rolf Seger.

Ansvaryrkanden m.m.

1 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT

5000-K595509-21

Mustafa Al-Dalawi har olovligen innehaft 34 ml Testosteronenantat, 36 ml Nandrolondekanoat, 5 ml Trenbolonenantat, 198 st Stanozololtabletter, 19 ml Testosteronenantat/Testosteronpropionat/Testosteronisokaproat/Testosterondekanoat/Testosteronfenylpropionat och 120 st Metandienontabletter, som är dopningsmedel. Det hände den 25 maj 2021 på Eksätravägen 473, Skärholmen, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

Det yrkas att dopningspreparat förverkas från Mustafa Al-Dalawi enligt 5 § 1 st dopningslagen:

2021-5000-BG64440.3

2021-5000-BG64440.4

2021-5000-BG64440.5

2021-5000-BG64440.6

2021-5000-BG64440.8

2021-5000-BG64440.9

2021-5000-BG64440.10.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K595509-21

Mustafa Al-Dalawi har olovligen innehaft 0,23 gram kokain och 16 st Kodeintabletter, som är narkotika. Det hände den 25 maj 2021 på Eksätravägen 473, Skärholmen, Stockholms stad.

Mustafa Al-Dalawi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotikan förverkas från Mustafa Al-Dalawi enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG64440.1

2021-5000-BG64440.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mustafa Al-Dalawi** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 12-14) för att bevisa beslag av narkotika och dopningspreparat.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7-11) för att bevisa förhållandena vid beslagen.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-20) för att bevisa att i beslag tagna substanser utgör narkotika och dopningspreparat.

Handläggning

Tilläggsstämning som tar ca 15 min



Södertörns tingsrätt
B 10542-20

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-01-20
MÅLNR: B 10542-20
AKTBIL: 9

Stämningsansökan

Tilltalade

Suliman Alroini (20010316-3259)
Företräds av Advokat Nina Löwenhielm.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL

5000-K188968-20

Suliman Alroini har misshandlat Boshiya Mariwan Faeq Faeq genom att tilldela henne ett kraftigt knytnävsslag i ansiktet så att hon föll till marken, och därefter tilldela henne upprepade sparkar över kroppen och ansiktet. Det hände någon gång den 12 februari 2020 på Vårbergstorget 9, Skärholmen, Stockholms stad. Boshiya Mariwan Faeq Faeq orsakades smärta i ansiktet och över kroppen, illamående, sårskada på ögonbrynet, svullnad över ögat och blåmärken på armarna.

Brottet bör bedömas som grovt då Suliman Alroini visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att helt oprovocerat utsätta målsäganden för mycket kraftigt våld mot hennes huvud och kropp.

Suliman Alroini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Boshiya Mariwan Faeq Faeq
Åklagaren för ej talan
Företräds av Advokat Olivia Revelj.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Boshiya Mariwan Faeq Faeq** angående händelsen för att bevisa att Suliman Alroini utsatt henne för den gärning som följer av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Suliman Alroini** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Jasmin Gasmi** angående hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa att Suliman Alroini utsatt målsäganden för den gärning som följer av åtalet.
4. Förhör med vittnet **Lovisa Källström**, polisassistent LPO Skärholmen, angående identifieringen av Suliman Alroini för att bevisa att det är han som utfört aktuell misshandel.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av övervakningsfilm (medtages av åklagaren till huvudförhandlingen)
2. Bilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 28-32) för att bevisa händelseförloppet och att det är Suliman Alroini som är gärningsman.
3. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 33-37) för att bevisa att det förekom blodbesudlingar på platsen efter händelsen.
4. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 38-41) för att bevisa målsägandens skador.
5. Fotografier av målsägandens skador (förundersökningsprotokoll s. 42-48) för att bevisa målsägandens skador.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.