



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-09-23
meddelad i
Solna

Mål nr: B 7303-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Nazanin Mohammadi Javidi, 19851030-7401
Ursviks Allé 21 Lgh 1211
174 64 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Stalebrant
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johan Lindmark
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Tjänstefel, 20 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-11-01 -- 2020-12-31 (5 tillfällen)

Ersättning

1. Advokat Marcus Stalebrant får ersättning av staten med, rätt räknat, 135 595 kr. Av beloppet avser 103 103 kr arbete, 4 950 kr tidsspillan, 423 kr utlägg och 27 119 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se

Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat att Nazanin Mohammadi Javidi ska dömas för tjänstefel enligt följande gärningsbeskrivning.

TJÄNSTEFEL

Nazanin Mohammadi Javidi har vid myndighetsutövning som domstols-handläggare vid Södertörns tingsrätt uppsåtligen eller i vart fall av oakt-samhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att under tiden november 2017- december 2020 vid 44 tillfällen förordna Jessica Madani, Rickard Johansson, Dalia Ahmad, Seher Nuredin och Clas Jörgensen till uppdrag som offentliga försvarare samt även handlägga ärenden där de angivna personerna förordnats som målsägandebiträde respektive särskild företrädare för barn.

Åsidosättandet består i att Nazanin Mohammadi Javidi i strid med 1 kap. 3 e § jämfört med 4 kap. 13 § 10 rättegångsbalken förordnat eller valt ut Jessica Madani, Rickard Johansson, Dalia Ahmad, Seher Nuredin och Clas Jörgensen trots att hon p.g.a. vänskapsförhållanden varit jävig.

Lagrum: 20 kap. 1 § 1 st. brottsbalken

Nazanin Mohammadi Javidi har bestritt ansvar för brott. Hon har förnekat att hon varit jävig då relationen med de tidigare arbetskamraterna inte varit sådan att den påverkat hennes objektivitet. Hon har också förnekat att hon inte följt Södertörns tingsrätts riktlinjer för hur förordnanden ska ske.

BAKGRUND

Nazanin Mohammadi Javidi gick paralegalutbildningen under år 2014-2016 och gjorde då praktik vid två tillfällen på Innerstans advokatbyrå. I juni 2016 anställdes hon som sekreterare på advokatbyrån. Den 22 juni 2017 fick hon anställning som domstols-sekreterare på Södertörns tingsrätt och fick den 8 november 2017 förordnandet som medför rätt att på egen hand förordna advokater som offentliga försvarare i brottmål. Under sin tid på advokatbyrån träffade och arbetade hon tillsammans med de fem advokater som omnämnts, men under lite olika tider då vissa slutade på byrån och startade eget.

Avdelning 1

De tre kvinnliga advokaterna, Jessica Madani, Dalia Ahmad och Seher Nuredin har Nazanin Mohammadi Javidi träffat på middagar på restauranger ca 2-4 gånger per år och vid ett tillfälle på annan plats efter att utredningen startade om tjänstefel. Clas Jörgensen är sambo med Jessica Madani.

Södertörns tingsrätt har rutiner för hur förordnandet av offentliga försvarare, målsägandebiträden och särskild företrädare av barn ska utses. Domstolshandläggare har, om förordnande finns, rätt att förordna offentliga försvararen men målsägandebiträde och särskild företrädare måste domare besluta om.

Nazanin Mohammadi Javidi har fritt förordnat

- Dalia Ahmad vid 1 tillfälle som offentlig försvarare och medverkat att hon vid 7 tillfällen fått förordnande som målsägandebiträde eller särskild företrädare för barn, under tiden 2017- 2020,
- Rickard Johansson vid 5 tillfällen som offentlig försvarare och medverkat att han vid 2 tillfällen fått förordnande som målsägandebiträde eller särskild företrädare för barn, under tiden 2017- 2020,
- Clas Jörgensen vid 6 tillfällen som offentlig försvarare, under tiden 2017- 2020,
- Jessica Madani vid 6 tillfällen som offentlig försvarare och medverkat att hon vid 6 tillfällen fått förordnande som målsägandebiträde eller särskild företrädare för barn, under tiden 2017- 2020, samt
- Seher Nuredin vid 6 tillfällen som offentlig försvarare och medverkat att hon vid 5 tillfällen fått förordnande som målsägandebiträde eller särskild företrädare för barn, under tiden 2017- 2020.

Södertörns rutiner vid förordnande av offentlig försvarare, målsägandebiträden och särskild företrädare har redovisats. Om det finns skäl att förordna en offentlig försvarare i ett brottmål så har en domstolshandläggare som har förordnande för detta behörighet att förordna. Om den misstänkte begär en särskild försvarare ska denne förordnas, om försvararen accepterar det, annars sker det enligt en särskild lista som handläggarna har (av rättviseskäl mellan advokater). Ibland kan det förordnas fritt,

Avdelning 1

beroende på brottets allvar m.m. Regler för när det kan förordnas fritt fanns vid tingsrätten.

I februari 2021 inkom en anonym anmälan via mail till Södertörns tingsrätt, från en person vid namn Bengt Törnberg. Det var inte personens rätta namn utan det visade sig att det var en biträdande jurist med annat namn som var avsändare av mailet. I anmälan fanns ett påstående om att Nazanin Mohammadi Javidi fått betalt för att förordna sina gamla kollegor på advokatbyrån. Södertörns gjorde då en anmälan till polis om mutbrott.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. Nazanin Mohammadi Javidis CV, anteckning i personakten angående utbildning och program från grundkurs i brottmål, förordnande från Södertörns tingsrätt och målförteckning, internetslagningar, promemoria från Nationellt IT-brottscentrum, finansiell utredning, promemoria från Södertörns tingsrätt och promemoria B66, promemoria Analys av förordnanden, promemorian Analys av domstolsverkets listor, svar från advokatsamfundet, internetslagningar, anställningsbevis m.m.

Nazanin Mohammadi Javidi har hörts. På försvarets begäran har även vittnena advokaten Jessica Madani, advokaten Rickard Johansson, advokaten Dalia Ahmad, advokaten Seher Nuredin, advokaten Clas Jörgensen, och rådmannen Fredrik Nydén hörts. Förhören från domstolshandläggaren Elena Dalaba har lästs upp, då hon pga sjukdom inte har kunnat höras vid huvudförhandlingen.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Skuld**

Nazanin Mohammadi Javidi har åtalats för att hon som domstolshandläggare har förordnat fem tidigare kollegor (biträdande jurister och advokater) som offentliga försvarare samt att hon efter godkännande av domare sett till att dessa personer

Avdelning 1

förordnats som målsägandebiträden eller särskild företrädare för barn; totalt för de fem personerna i 44 fall under en treårsperiod.

Åklagaren har betonat att Nazanin Mohammadi Javidi förordnat dessa fem advokater i större uträkning än andra och trots att de inte hade samma erfarenhet som en del andra advokater. Försvaret har begärt en utredning på hur andra domstolshandläggare i Södertörns tingsrätt förordnat dessa advokater och andra, men det har inte genomförts.

Åklagaren har också vid en justering av gärningsbeskrivningen påstått att det är tjänstefel såsom hon agerat genom att avvika från de rutiner Södertörns tingsrätt haft, kopplat till advokatsamfundets listor, när hon har förordnat de fem advokaterna. Den delen har åklagaren justerat på nytt och det påstås inte längre.

Åklagaren har förklarat att det finns swishöverföringar mellan Nazanin Mohammadi Javidi och Jessica Madani, Dalia Ahmad och Seher Nuredin. Det är inbetalning till Nazanin Mohammadi Javidi från de övriga tre på 400 kr i november 2018 samt 7 överföringar från Nazanin Mohammadi Javidi till någon av de tre på belopp mellan 110-625 kr; allt under tiden januari 2019 till november 2020.

Nazanin Mohammadi Javidi har i förhör uppgett att hon inte är nära vän med advokaterna, men att de kvinnliga kollegorna har haft viss kontakt och träffats på AW eller middag 2-4 gånger per år, alltid i grupp och inte enskilt med någon av dem. Den uppgiften har bekräftats av advokaterna som hörts. Swishöverföringarna har de alla sagt hänger samman med de träffarna. Nazanin Mohammadi Javidi har också förklarat att det inte fanns några riktlinjer på Södertörns tingsrätt som slog fast att domstolshandläggare inte fick förordna tidigare kollegor som offentliga försvarare samt har sagt att den utredning Södertörns tingsrätt genomfört efter anmälan kom fram till att hon inte gjort något fel. Hon har också förklarat att för det fall hon förordnat dessa advokater mer än andra kan det bero på att hon använde sin personkännedom om deras kunskap och specialområden, vilket är viktigt att göra, alternativt att hon vid ett förordnande har ringt flera olika advokater och fått ett nej på förfrågan och därför ringt de tidigare

Avdelning 1

kollegorna. Rådmannen Fredrik Nydén har bekräftat att personkännedom om advokaterna är viktigt när det ska förordas offentlig försvarare fritt, utanför listan, samt att det inte funnits något förbud mot att förordna någon som man känner. Advokaterna Jessica Madani, Rickard Johansson, Dalia Ahmad, Seher Nuredin och Clas Jörgensen har alla anfört att de inte har reagerat på att de fått många förordnanden från Nazanin Mohammadi Javidi, mot bakgrund av att de får förordnade i ca 100-150 ärenden per år.

Åklagarens talan går ut på, enligt gärningsbeskrivningen, att Nazanin Mohammadi Javidi haft ett vänskapsförhållande till de fem advokaterna och därför varit jävig att överhuvudtaget förordna dem som offentlig försvarare, eller efter kontakt med domare ordna ett förordnande som målsägandebiträde eller särskild företrädare för barn, samt att det jävet har förelegat vid 44 tillfällen. Om Nazanin Mohammadi Javidi nu har förordnat Jessica Madani, Rickard Johansson, Dalia Ahmad, Seher Nuredin och Clas Jörgensen i några fler mål än andra advokater får då ingen relevans. Det avgörande ska vara att hon varit jävig.

Som vanligt har åklagaren bevisbördan för påståenden i gärningsbeskrivningen, det vill säga för att Nazanin Mohammadi Javidi varit jävig. Bevisningen består av de ostridiga uppgifterna om att de arbetat på samma advokatbyrå under viss tid och att hon träffat tre av dem i grupp på AW 2-4 gånger per år, att de fyra kvinnliga kollegorna haft en chattgrupp på Messenger som de använt inför middagsträffarna samt att de varit vänner på Facebook eller Instagram. Nazanin Mohammadi Javidi har klart bestritt att hon haft ett nära vänskapsförhållande med Jessica Madani, Rickard Johansson, Dalia Ahmad, Seher Nuredin eller Clas Jörgensen och menat att den tidigare arbetsrelationen inte påverkat hennes objektivitet. Advokaterna har också under ed bekräftat Nazanin Mohammadi Javidis uppgifter om relationen. Visst vänskapsförhållande fanns mellan Nazanin Mohammadi Javidi och Jessica Madani, Dalia Ahmad och Seher Nuredin, men det finns inget belägg alls för att hon varit nära vän med Rickard Johansson och Clas Jörgensen. Mot den bakgrunden har åklagarens påstående om vänskapsförhållande motbevisats och åklagaren har inte styrkt sin talan att Nazanin Mohammadi Javidis skulle ha varit jävig och att hon brustit i objektivitet vid förordnandena. Åtalet ska därför ogillas.

Avdelning 1

Trots tingsrättens slutsats att åklagaren inte styrkt påståendet om vänskapsförhållande och jäv kan rätten ändå resonera i frågan om jäv. Precis såsom åklagaren anført är domare jävig att handlägga mål om det föreligger någon särskild omständighet, som är ägnad att rubba förtroendet till domarens opartiskhet i målet. Detsamma gäller domstolshandläggare vid beredandet av mål. Umgås en domare mycket nära och privat med en advokat ska självklart domare avsäga sig ett mål där advokaten agerar som försvarare eller ombud. I sådant fall handlar det oftast om att avgöra ett mål, vilket är en annan sorts myndighetsutövning än att förordna personen som försvarare. En domare är inte jävig att ge ett förordnande som offentlig försvarare eller målsägandebiträde till en notarie som domaren arbetat med och umgåtts med vid arbetsrelaterade middagar efter att notarien slutat vid tingsrätten. Handlar det om en mer ingripande myndighetsutövning för den enskilde, som att notarien t.ex. åtalats för brott, bör inte domaren handlägga målet, men det är inte solklart att delikatessjäv föreligger ändå. Tingsrättens slutsats är att det inte förelegat jäv när Nazanin Mohammadi Javidi gett förordnanden till sina tidigare arbetskollegor.

Hade det visats att det funnits ett nära vänskapsförhållande mellan Nazanin Mohammadi Javidi och advokaterna eller i vart fall de tre kvinnliga advokaterna anser tingsrätten ändå att det är ytterst tveksamt om agerandet att förordna dessa advokater som offentliga försvarare 7-12 gånger vardera under en treårsperiod hade bedömts som ett tjänstefel.

Övrigt

Advokat Marcus Stalebrant har yrkat ersättning med 135 595 kr, efter att en felräkning korrigerats. Yrkandet avser bl.a. 71,5 timmars arbete. Tingsrätten anser att yrkandet är skäligt.

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 oktober 2022.

Lena Hjelmtoorp

I avgörandet har f.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtoorp samt tre nämndemännen deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.