



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2022-07-13
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8683-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

DIEGO Mauricio Persson, 19830709-7439
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Rolf Klintfors
Advokatfirman SSW HB
Fleminggatan 17, 6 tr
112 26 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:
Advokat Samuel Westerlund Rashidi
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-01-01 -- 2021-08-15 (12 tillfällen)
2. Anstiftan av grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-06-19 -- 2021-06-20
3. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2021-06-19
4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2020-08-03 -- 2020-08-14
5. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-01-01 -- 2020-01-11 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

6. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-08-03 -- 2021-06-19 (4 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-19 -- 2021-07-30 (10 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-01-01 -- 2020-01-13
3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-01-01 -- 2020-01-13
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2021-06-19 -- 2021-06-20

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Diego Persson ska solidariskt med Isabella Revelius betala skadestånd till Sekretess A med 650 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG108562, nr 1).
2. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG108561, nr 1).

Häktning m.m.

Diego Persson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för målsäganden Sekretess A:s personuppgifter samt andra uppgifter som kan leda till att hans identitet röjs ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbil. 150, med undantag för uppgifterna på s. 1, samt för uppgifterna i läkarintyget, aktbil. 43, med undantag för uppgifterna på s. 1.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Rolf Klintfors får ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare med 382 731 kr. Av beloppet avser 253 792 kr arbete, 47 452 kr tidspillan, 4 941 kr utlägg och 76 546 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Samuel Westerlund Rashidi får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare för Sekretess A med 218 860 kr. Av beloppet avser 143 118 kr arbete, 28 050 kr tidspillan, 3 920 kr utlägg och 43 772 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvaren och den särskilda företrädaren.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2022-07-13
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8683-21

Tilltalad

Eva Cecilia Gulli ISABELLA Revelius, 19750815-9402
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Klementsson
Advokat Ulf Klementsson AB
Östermalmstorg 1
114 42 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Samuel Westerlund Rashidi
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2015-01-01 -- 2021-09-05, (10 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-01-01 -- 2021-08-15 (12 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2020-08-03 -- 2020-08-14
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-01-01 -- 2020-01-11 (2 tillfällen)
5. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-08-03 -- 2021-06-20 (4 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-19 -- 2021-07-30 (10 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 11 år

Skadestånd

Isabella Revelius ska solidariskt med Diego Persson betala skadestånd till Sekretess A med 650 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG108564, nr 26).

Häktning m.m.

Isabella Revelius ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i läkarintyget, aktbil. 42, med undantag för uppgifterna på s. 1.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ulf Klementsson får ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare med 377 348 kr. Av beloppet avser 229 278 kr arbete, 72 600 kr tidsspillan och 75 470 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.	10
Åklagarens ansvarsyrkanden	10
Sekreteress A:s skadeståndsyrkanden.....	10
Övriga yrkanden	11
Frihetsberövande	11
DOMENS DISPOSITION	11
BAKGRUND.....	12
UTREDNING	12
DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	13
Rättsliga utgångspunkter.....	13
Allmänt	13
Grov våldtäkt mot barn	14
Sexuellt ofredande.....	15
Utnyttjande av barn för sexuell posering.....	15
Barnpornografibrott	16
Medgärningsmannaskap.....	16
Anstiftan.....	18
Konkurrensfrågor	19
Bevisvärderingen i målet	20
Skuld	21
Åtalspunkt 1, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius)	21
Åtalspunkt 2-4 (Isabella Revelius och Diego Persson).....	23
Åtalspunkt 2, Grov våldtäkt mot barn	24
Åtalspunkt 3, Utnyttjande av barn för sexuell posering	25

Avdelning 4

Åtalspunkt 4, Barnpornografibrott	25
Åtalspunkterna 5-7 (Isabella Revelius och Diego Persson)	26
Åtalspunkt 5, Grov våldtäkt mot barn	26
Åtalspunkt 6, Utnyttjande av barn för sexuell posering	27
Åtalspunkt 7, Barnpornografibrott	27
Åtalspunkterna 8-10 (Diego Persson)	27
Åtalspunkt 8, Grov våldtäkt mot barn	28
Åtalspunkt 9, Utnyttjande av barn för sexuell posering	28
Åtalspunkt 10, Barnpornografibrott	29
Åtalspunkterna 11-12, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)	29
Åtalspunkterna 13-14, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)	31
Åtalspunkt 15, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	33
Åtalspunkt 16, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	34
Åtalspunkt 17, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	35
Åtalspunkt 18, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	36
Åtalspunkterna 19-21 (Isabella Revelius och Diego Persson)	37
Åtalspunkt 19, Grov våldtäkt mot barn	37
Åtalspunkt 20, Utnyttjande av barn för sexuell posering	38
Åtalspunkt 21, Barnpornografibrott	38
Åtalspunkt 22 Sexuellt ofredande, (Isabella Revelius och Diego Persson)	39
Åtalspunkterna 23-25 (Isabella Revelius och Diego Persson)	39
Åtalspunkt 23, Grov våldtäkt mot barn	39
Åtalspunkt 24, Utnyttjande av barn för sexuell posering	40
Åtalspunkt 25, Barnpornografibrott	40

Åtalspunkterna 26-28 (Isabella Revelius och Diego Persson).....	41
Åtalspunkt 26, Grov våldtäkt mot barn	41
Åtalspunkt 27, Utnyttjande av barn för sexuell posering	42
Åtalspunkt 28, Barnpornografibrott	42
Åtalspunkt 29, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	43
Åtalspunkt 30, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	44
Åtalspunkt 31 (Isabella Revelius och Diego Persson)	45
Åtalspunkterna 32-33 (Diego Persson).....	46
Åtalspunkt 32, Utnyttjande av barn för sexuell posering	46
Åtalspunkt 33, Barnpornografibrott	46
Åtalspunkterna 34-37 (Diego Persson och/eller Isabella Revelius)	46
Åtalspunkt 34, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius)	47
Åtalspunkt 35, Anstiftan av grov våldtäkt mot barn (Diego Persson)	47
Åtalspunkt 36, Utnyttjande av barn för sexuell posering (Isabella Revelius och Diego Persson).....	48
Åtalspunkt 37, Barnpornografibrott (Isabella Revelius och Diego Persson).....	48
Åtalspunkt 38, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	49
Åtalspunkt 39, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	50
Åtalspunkterna 40-41, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)	51
Åtalspunkt 42, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson) ...	53
Påföljd	54
Straffmätning vid flerfaldig brottslighet.....	54
Påföljdsbestämning avseende Isabella Revelius.....	55
Påföljdsbestämning avseende Diego Persson	56
Skadestånd	57

Frihetsberövande	59
Övrigt	59

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**Åklagarens ansvarsyrkanden**

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1, med undantag för följande justeringar (justeringarna anges i kursiv stil).

- Åtalspunkt 5. (...) Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 11 januari 2020 i *Sundbyberg*, Sverige.
- Åtalspunkt 8. (...) Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 13 januari 2020 i *Malmö* eller *Sundbyberg*, Sverige.
- Åtalspunkt 32. Diego Persson har *främjat eller utnyttjat att NN1*, som var under 15 år gammal, *medverkat i sexuell posering genom att förmå NN1 att ta bilder på sitt nakna kön och skicka till Diego Persson*. Det hände den 19 juni 2021 på okänd plats i Sverige och/eller på okänd plats utomlands.
- Åtalspunkt 38. (...) Det hände den 27 juni 2021 i *Sundbybergs stad* och på annan okänd plats i landet *eller utomlands*.

Isabella Revelius och Diego Persson har lämnat de inställningar i skulddelen som framgår under respektive åtalspunkt.

Sekreteress A:s skadeståndsyckanden

Sekreteress A har i anslutning till samtliga åtalspunkter yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Isabella Revelius och Diego Persson att solidariskt utge skadestånd till Sekreteress A om totalt 650 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 5 september 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 600 000 kr kränkningssättning och 50 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

Isabella Revelius har medgett skadeståndsskyldighet, men har avseende kränkningssättningen inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Hon har vitsordat det yrkade beloppet om 50 000 kr för sveda och värk. Hon har accepterat sättet att beräkna räntan. Hon har medgett solidariskt betalningsansvar.

Diego Persson har medgett skadeståndsskyldighet, men har avseende kränkningsersättningen inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat det yrkade beloppet om 50 000 kr för sveda och värk. Han har accepterat sättet att beräkna räntan. Han har bestritt solidariskt betalningsansvar.

Övriga yrkanden

Åklagaren har i samband med åtalpunkt 37 yrkat att i beslag tagen telefon förverkas från Isabella Revelius enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

Åklagaren har i samband med åtalpunkt 4 yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Diego Persson enligt lag (119:1478) om förverkande av barnpornografi.

Åklagaren har i samband med åtalpunkt 21 yrkat att i beslag tagen dator förverkas från Diego Persson enligt lag (119:1478) om förverkande av barnpornografi:

Diego Persson har medgett förverkandeyrkandena avseende åtalpunkt 4 och bestritt förverkandeyrkandet avseende åtalpunkt 21.

Isabella Revelius har medgett förverkandeyrkandet avseende åtalpunkt 37.

Frihetsberövande

Isabella Revelius och Diego Persson greps den 8 september 2021 och de båda tilltalade häktades sedermera av Solna tingsrätt den 11 september 2021. De båda tilltalade var inledningsvis underkastade restriktioner vilka sedermera hävdades av tingsrätten den 1 juni 2022 i samband med att målet var genomgången i sak.

DOMENS DISPOSITION

Domen disponeras enligt följande. Inledningsvis redogörs kort för bakgrunden i målet. Därefter går tingsrätten igenom de straffrättsliga utgångspunkterna för prövningen av skuldfrågan målet. I det sammanhanget redovisar tingsrätten också sin syn i vissa övergripande rättsliga frågor av återkommande betydelse i målet. Därefter går tingsrätten igenom samtliga åtalpunkter och redogör för prövningen av skuldfrågan

avseende respektive åtalspunkt. De tilltalades inställningar presenteras i samband därmed. Därefter redogörs för påföljdsbedömningen. Avslutningsvis redogör tingsrätten för prövningen av skadeståndsyrkandet och övriga yrkanden.

BAKGRUND

Isabella Revelius är närstående till Sekretess A som idag är 14 år gammal. Sekretess A är diagnosticerad med ADHD och befinner sig på autismspektrat. Sekretess A placerades i familjehem år 2012 och var placerad där till år 2015. Sekretess A bodde därefter ensam med Isabella Revelius från sommaren 2015 till sommaren 2018. År 2018 flyttade Sekretess A till ett jourhem tillsammans med Isabella Revelius. Han blev därefter kvar i jourhemmet som sedermera blev ett familjehem. Isabella Revelius hade därefter umgänge med Sekretess A i olika omfattning fram till senare delen av år 2020. Därefter hade Isabella Revelius fram till tiden för anhållandet regelbundet umgänge med Sekretess A varannan helg med övernattnings

I oktober 2017 träffade Isabella Revelius Diego Persson via Facebook och de inledde en kärleksrelation. De var särbos under hela relationen. Diego Persson bodde i Malmö och Isabella Revelius bodde i Sundbyberg.

Den 8 september 2021 inkom en anmälan till polisen från Sekretess A:s pappa, Sekretess B. Sekretess A hade lånat Sekretess B:s telefon och när telefonen återlämnades hade Sekretess A inte loggat ut från sitt Instagramkonto. Sekretess B påträffade där flertalet meddelanden av sexuell natur från Diego Persson. En anmälan gjordes och Isabella Revelius och Diego Persson anhölls i sin frånvaro samma dag.

Det nu aktuella åtalet omfattar gärningar som sträcker sig från 1 januari 2015 till augusti 2021.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier av Isabella Revelius dagboksanteckningar, en tidslinje över umgängestillfällen, läkarintyg avseende

Sekretess A, umgängesplanering från socialtjänsten, sammanfattning av journaler från socialtjänsten, Instagramkonversationer mellan Diego Persson och Sekretess A, fotografier från husrannsakingar i Malmö och Sundbyberg, protokoll över undersökning av beslag, granskningsprotokoll avseende filmer och bilder, fördjupade IT-undersökningar avseende filmer och bilder, bildjämförelser, WhatsApp-konversationer i originaltext, sammanställningar av konversationer samt loggar över videosamtal.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat förevisning av film och bild från gärningstillfällena, barnförhör med Sekretess A och uppspelning av ljudfiler från Diego Persson till Sekretess A.

Isabella Revelius och Diego Persson har hörts. På åklagarens begäran har även vittnena Anna-Karin Kampmann och Sekretess B hörts.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter

Allmänt

Isabella Revelius och Diego Persson är åtalade för följande brott

- Grov våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken)
- Utnyttjande av barn för sexuell posering (6 kap. 8 § brottsbalken)
- Sexuellt ofredande (6 kap. 10 § brottsbalken)
- Barnpornografibrott (16 kap. 10 a § brottsbalken)

Åtalet löper från år 2015 till 2021. Bestämmelsen i 6 kap 4 § brottsbalken ändrades per den 1 juli 2018 vad avser minimistrafket som då höjdes från fyra till fem år. De andra i målet aktuella bestämmelserna har inte ändrats under den tid som åtalet omfattar på sätt som är av relevans för bedömningen i målet.

Grov våldtäkt mot barn

Bestämmelsen om grov våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år.

Är brott som avses i första (...) stycket att anse som grovt, döms för grov våldtäkt mot barn till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Bestämmelsen omfattar samlag och sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Med samlag avses endast vaginala samlag. Andra sexuella handlingar, exempelvis orala eller anala samlag samt sexuella handlingar där parterna är av samma kön, kan i stället omfattas av det alternativa rekvisitet ”sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag”. Vid bedömningen av vad som kan anses utgöra en sexuell handling ska utgångspunkten vara att det har förekommit en någorlunda varaktig beröring av den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet. Även handlingar som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring kan dock omfattas av rekvisitet. Det krävs i sådana fall att handlingen har en påtaglig sexuell prägel och varit ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet. Vid bedömningen av vad som utgör en kränkning av offrets sexuella integritet ska beaktas att barn generellt sett är mer utsatta än vuxna. Ju yngre barn det rör sig om, desto mer utsatt är barnet typiskt sett. Något krav att barnet ska ha förmåtts till den sexuella handlingen uppställs inte. Det räcker att gärningsmannen *genomför* ett samlag eller en annan sexuell handling som är jämförlig med samlag med barnet (se Asp, Lexino lagkommentar, 19 augusti 2019, till 6 kap. 1 och 4 § brottsbalken).

Diego Persson har under flertalet åtalpunkter åtalats för grov våldtäkt mot barn vid tillfällen då han enligt åklagaren ska ha deltagit på distans via videosamtal. För att en

Avdelning 4

person ska anses ha begått en sexuell handling mot ett barn krävs inte att personen har varit fysiskt aktiv eller ens befunnit sig på samma plats som barnet. Det avgörande är att personen på ett betydande sätt har påverkat händelseförloppet. Bestämmelsen i 6 kap. 4 § brottsbalken omfattar således även den situationen att handlingen genomförs med den andra personen på distans med användning av digitala hjälpmedel, såvida gärningsmannen på något sätt deltar under den del av händelseförloppet som innehåller det agerande av den andra personen som kan kvalificera handlingen som sexuell (jfr NJA 2015 s. 501 och NJA 2018 s. 1103).

Sexuellt ofredande

Bestämmelsen om sexuellt ofredande (6 kap. 10 § brottsbalken) lyder, i de delar som är relevanta för målet, som följer.

Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel (...) döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år

(...) Detsamma gäller den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet.

Bestämmelsens andra stycke avser handlingar mot såväl vuxna som barn. Handlingen måste ha en tydlig sexuell inriktning eller prägel. För bedömningen kan det vara av betydelse mot vem handlandet företas. Bedömningen kan även påverkas av såväl tids- som miljöförhållandena. En och samma handling kan således vara ägnad att kränka ett barns sexuella integritet men inte en vuxens.

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering (6 kap. 8 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms för utnyttjande av barn för sexuell posering till böter eller fängelse i högst två år.

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen person har en klar och otvetydig sexuell karaktär och som utförs inför minst en annan person eller en

kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöjld exponering av sexuell innebörd.

Att psykiskt påverka i en inte alltför obetydlig grad kan vara ett främjande, liksom att tvinga, förmå eller förleda en person till något utgör ett främjande. Som ytterligare exempel nämns i propositionen att en person genom att ställa en lokal till förfogande möjliggör eller i vart fall underlättar för barnet att sexuellt posera. Ett sexuellt utnyttjande kan bestå i att låta ett barn sexuellt posera inför sig eller att utnyttja ett barn för framställning av en pornografisk bild. Barnets uppfattning eller inställning har inte någon betydelse för frågan om brott föreligger (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 8 juni 2022, JUNO, kommentaren till 6 kap. 8 §).

Barnpornografibrott

Bestämmelsen om barnpornografibrott (16 kap. 10 a § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som skildrar barn i pornografisk bild (...) döms för barnpornografibrott till fängelse i högst två år.

Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. Är pubertetsutvecklingen fullbordad, ska ansvar för gärning enligt första stycket 2–5 dömas ut bara om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under arton år.

Det finns inte några begränsningar avseende hur skildringen utförs eller vilken teknik som används. Vad avser målsägandens ålder ska denna bedömas efter vad som framgår av själva bilden och hur den presenteras. En tilltalads vetskap om att den avbildade personen är under 18 år anses inte utgöra sådana omständigheter som ska påverka bedömningen (NJA 2005 s. 80).

Medgärningsmannaskap

Åklagaren har avseende flertalet åtalpunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningarna ”tillsammans och i samförstånd”. Flera personer som tillsammans begått brott kan dömas i medgärningsmannaskap för brottet. Det har

i praxis och doktrin växt fram två former av medgärningsmannaskap; ordinärt och utvidgat. Ordinärt medgärningsmannaskap är tillämpligt när flera personer tillsammans utför likartade handlingar på ett sätt som medför att de gemensamt uppfyller brottsrekvisiten för den aktuella bestämmelsen. Kännetecknande är att brottsrekvisiten inte uppfylls fullt ut av var och en av deltagarna, utan den brottsliga effekten uppstår av en av deltagarna eller deltagarna tillsammans. Vidare är en central förutsättning för det ordinära medgärningsmannaskapet att de medverkande handlat tillsammans i samråd eller samförstånd. Något faktiskt samråd krävs dock inte. Det räcker med att de medverkande är implicit införstådda med vad de andra gör (Asp, Ulväng och Jareborg, Kriminalrättens grunder, 2013, s. 433).

Det utvidgade medgärningsmannaskapet kännetecknas av att en medverkande inte kan sägas ha deltagit i brottets utförande, utan snarare har främjat det brott som utförts av gärningsmannen. För att dömas som medgärningsman och inte som någon annan form av medverkande krävs det dock i dessa fall att medgärningsmannen har spelat en central roll i att brottet har kommit till stånd (se Wennberg, Tillsammans och i samförstånd – ett nytt begrepp för gärningsmannaskap, s. 618). I betraktande av medverkansbestämmelsens konstruktion och tillkomsthistoria får det anses naturligt att den som endast främjar ett brott innan brottet har påbörjats i allmänhet inte är att anse som gärningsman (NJA 2006 s. 535). Förutsättningen för att gärningsmannans ansvar ska kunna åläggas även en sådan medverkande får normalt anses vara att förhållandena är sådana att han kan sägas ha utfört brottet genom en annan person. Sådana förhållanden kan föreligga när den andre närmast varit ett viljelöst offer i den egentlige gärningsmannens händer och haft en underordnad eller liknande ställning, eller åtminstone varit helt beroende av den egentlige gärningsmannens instruktioner (jfr NJA 1982 s. 525, åtalpunkt 6).

Vid såväl ordinärt som utvidgat medgärningsmannaskap krävs för ansvar sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av de inblandade kan konstateras att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. Vid brott som utförts ”tillsammans och i samförstånd” krävs dock inte uppsåt till varje enskild handling som de övriga gärningsmännen utför. Det är

tillräckligt att gärningsmännen ömsesidigt samverkar i förhållande till utförandet av en gemensam gärning.

I rättstillämpningen har sexualbrotten av tradition hanterats som så kallade egenhändiga brott. Det har historiskt sett krävts att en person själv har utfört den straffbara gärningen, dvs. den sexuella handlingen, för att denne ska kunna dömas som gärningsman. De senaste årens rättsutveckling har dock inneburit en förändrad syn på sexualbrotten. Mot bakgrund av senare års domstolsavgöranden finns det goda skäl att överge uppfattningen att betrakta våldtäktsbrottet som ett egenhändigt brott (se bland annat rättsfallet NJA 2015 s 501, Svea hovrätts domar den 24 juni 2015 i mål B 693-15 och den 19 april 2016 i mål B 1328-16 och B 1911-16, Göta hovrätts domar den 2 juli 2012 i mål B 1332-12 och den 3 februari 2014 i mål B 3104-13, Hovrätten för Nedre Norrland har i dom den 22 maj 2018 i mål B 284-18). Vidare framgår av hovrättspraxis att det inte föreligger några hinder mot att döma ut ansvar i medgärningsmannaskap vid sexualbrott över internet om övergreppet sker i realtid, förutsatt att förutsättningarna för ansvar i övrigt är uppfyllda (se bl.a. Hovrättens för Västra Sverige dom den 22 februari 2019 i mål nr B 1082-19 och Hovrättens för Nedre Norrlands dom den 22 maj 2018 i mål nr B 284-18).

Anstiftan

Åklagaren har under åtalpunkt 35 yrkat att Diego Persson ska hållas ansvarig för anstiftan till grov våldtäkt mot barn. Av 23 kap. 4 § brottsbalken framgår att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet. En straffbar anstiftan förutsätter att anstiftaren har framkallat beslutet hos en annan person att begå ett brott, eller åtminstone förstärkt eller vidmakthållit den andra personens beslut att företa gärningen i fall där personen annars inte skulle ha företagit den. Om denna psykiska kausalitet saknas, exempelvis för att den anstiftade personen redan tidigare haft för avsikt att begå det anstiftade brottet, rör det sig inte om straffbar anstiftan.

Konkurrensfrågor

Åklagaren har avseende ett flertal åtalpunkter åtalat Isabella Revelius och Diego Persson för mer än ett brott avseende samma gärningstillfälle. När flera straffbud har överträtts inom ramen för ett gärningstillfälle tillämpas regelkonkurrens för att avgöra hur många av brotten som gärningspersonen faktiskt ska dömas för. Genom regelkonkurrens kan tingsrätten antingen komma fram till att samtliga brottsbeskrivningarna ska tillämpas eller att endast en av dem ska vara tillämplig.

I fråga om konkurrens har Högsta domstolen uttalat att om ett visst förfarande uppfyller rekvisiten för flera brott, utan att det föreligger något subsidiaritetsförhållande mellan dem, får det anses föreligga en presumtion för att den tilltalade ska dömas i brottskonkurrens, dvs. för samtliga brott (NJA 2008 s. 1010). Högsta domstolen betonar dock att det i praktiken ofta görs avvikelser från denna presumtion samt att skälen för sådana avvikelser kan vara av olika slag.

När det gäller konkurrens mellan våldtäkt mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering finns det skilda uppfattningar i praxis (se till exempel den genomgång som gjorts av 2020 års sexualbrottsutredning, SOU 2021:43, s. 248 ff.). Tingsrätten konstaterar dock, i likhet med Svea hovrätts dom den 5 februari 2020 i mål B 12916-19, att utnyttjande av barn för sexuell posering har samma skyddsintresse som våldtäkt mot barn, dvs. barnets sexuella integritet, samt att det inte finns något som tyder på att lagstiftaren haft för avsikt att de ska dömas i brottskonkurrens. Tingsrätten gör således bedömningen att utnyttjande av barn för sexuell posering ska konsumeras av brottet våldtäkt mot barn.

Vad avser barnpornografibrott är det dock fråga om ett annat skyddsintresse än det för våldtäkt mot barn. Det finns därför inget hinder mot att döma för barnpornografibrott i konkurrens med våldtäktsbrottet. Detsamma gäller barnpornografibrott i relation till utnyttjande av barn för sexuell posering, eftersom det även då är fråga om konkurrens mellan brott med olika skyddsintressen (se prop. 2004/05:45 s. 147).

Bevisvärderingen i målet

Avseende bevisvärderingen i målet gör tingsrätten följande inledande anmärkningar. Det är åklagaren som har till uppgift att styrka att påstådda brott har ägt rum och att det har gått till så som åklagaren påstår. För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som åberopats i målet kommer fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att en tilltalad har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått (se t.ex. NJA 1996 s. 176). Det är ett mycket högt beviskrav som innebär att det praktiskt sett ska framstå som uteslutet att det har gått till på något annat sätt än så som åklagaren påstår.

Isabella Revelius har genom sin offentliga försvarare erkänt samtliga åtalade gärningar. Enligt 35 kap. 3 § 2 stycket rättegångsbalken har tingsrätten att pröva vilken bevisverkan den tilltalades erkännande ska ha. När det gäller grova brott bör den tilltalades erkännande inte kunna läggas till grund för fällande dom om det inte styrks av andra omständigheter (Fitger, Rättegångsbalken, s. 35:57 med hänvisningar). Ett erkännande är således att se som ett bevisfaktum bland andra bevisfakta i målet (se t.ex. NJA 2001 s. 687, NJA 2011 s. 254 och NJA 2013 s. 75).

Målsäganden i målet, Sekretess A, är idag 14 år gammal. När målsäganden är så ung att han inte kan höras i tingsrätten förebringas i stället i regel de uppgifter målsäganden lämnat genom uppspelning av videoupptagning från polisförhör. Så har skett även i detta mål avseende Sekretess A. Av hänsyn till barnet är det också brukligt att försvaret därvid inte ges möjlighet att hålla regelrätta motförhör med målsäganden. I stället är det meningen att försvararen – om så begärs – genom polisens förhørsledare ska kunna få frågor ställda till barnet, vilket även har skett i detta mål. Bevisvärdet av sådana förhör är typiskt sett lägre än motsvarande förhör hållna vid huvudförhandlingen. Av rättssäkerhetsskäl kan det förhållandet att endast polisförhör hållits dock inte medföra att åklagarens bevisbörda lättas.

Det är inte ovanligt att åtal avseende sexualbrott omfattar ett stort antal gärningar som ska ha ägt rum under mycket lång tid. Vid sådana förhållanden kan det vara svårt för målsäganden att hålla isär de olika händelserna och redogöra för vad som har hänt och

när och var de utspelat sig. När ett åtal, som vissa delar av det nu aktuella, omfattar ett obestämt antal gärningar som inte har individualiserats i gärningsbeskrivningen måste prövningen av skuldfrågan ske med beaktande av att den tilltalade i praktiken kan ha begränsade möjligheter att förebringa någon annan motbevisning än sådan som avser målsägandens allmänna trovärdighet. Om en gärning inte är närmare preciserad i tiden är det till exempel svårt för vittnen att lämna uppgifter om iakttagelser som kan ha betydelse för bedömningen av målsägandens uppgifter. Den bristande individualiseringen utesluter dock inte en fällande dom, men gör att stränga krav bör upprätthållas när det gäller bevisföringen. Det är i sådana fall särskilt angeläget att åklagaren tydligt redovisar vad som är avsett att bevisas med varje enskilt bevis och på vilket sätt som det angivna beviset har samband med gärningspåståendet (se NJA 2010s. 671).

Skuld

Åtalspunkt 1, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A vid ett stort antal tillfällen mellan den 1 januari 2015 och den 5 september 2021.

Åklagaren har som huvudsaklig bevisning till styrkande av gärningsbeskrivningen i denna del åberopat barnförhöret med Sekretess A. Sekretess A har uppgett att allt började när han var tre år gammal med att han fick titta på när Isabella Revelius hade sex med sin dåvarande pojkvän. Han blev därefter placerad i fosterhem. När han kom hem från fosterhemmet år 2015 och bodde tillsammans med Isabella Revelius på heltid började övergreppen. Han var då ca sju år gammal. Övergreppen bestod i att Isabella Revelius hade sex med honom. Han har närmare beskrivit det som att ”hon låg på mig och jag låg på henne”. Han har därutöver uppgett att det mot bakgrund av hans låga ålder under denna period inte gick att ha sex och att övergreppen därför under den här tiden primärt bestod av att Isabella Revelius utförde oralsex på honom. Det hände kanske fem gånger i veckan. Övergreppen fortsatte efter att Diego Persson kom in i bilden år 2017.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har vidgått att de första sexuella kontakterna med Sekretess A skedde under sommaren 2015. Hon har dock uppgett att det, utöver de gärningar som de tilltalade har åtalats för under åtalpunkterna 2-42, endast förekom 10 gärningstillfällen under åren 2015-2020. Sekretess A var under dessa år mellan sju och tolv år gammal. Hon har även uppgett att samtliga sexuella handlingar som hon ensamt utförde på Sekretess A innan Diego Persson kom in i bilden enbart bestod i att Sekretess A låg naken på henne och gned sitt kön mot hennes. Hon har uppgett att det aldrig förekom någon penetration under denna tid. Hon har därutöver uppgett att det hela initierades av Sekretess A som sökte närhet och var nyfiken. Hon har varit rädd för att säga nej till Sekretess A mot bakgrund av att han under hela sin uppväxt har varit våldsam och utåtagerande mot henne, särskilt när han inte fått som han vill. Det har inte förekommit andra gärningstillfällen under den åtalade tidsperioden än de hon nu har angett. Efter det att Diego Persson började delta i övergreppen år 2019/2020 har hon aldrig utfört någon sexuell handling med Sekretess A utan att Diego Persson har deltagit på något sätt. Detta vet hon eftersom Diego Persson är väldigt svartsjuk och hon ville inte göra något bakom hans rygg.

Avseende bevisvärdet av Sekretess A:s barnförhör gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten framhåller inledningsvis, mot bakgrund av de skäl som redovisas under avsnittet ”Rättsliga utgångspunkter”, att viss försiktighet måste iakttas vid värdering av barnförhör. Tingsrätten anser att Sekretess A, mot bakgrund av sin ålder och sina personliga svårigheter, har berättat om händelserna på ett i det stora hela trovärdigt sätt som framstår som självupplevt. Berättelsen är dock i vissa delar stolpig och detaljfattig. Sekretess A har svårt att återge en levande berättelse och kräver många ledande frågor av förhørsledaren. Han har primärt svårt att hänföra specifika händelser till specifika tillfällen och tidsperioder, vilket mot bakgrund av det omfattande åtalet är förståeligt. Han har dessutom svårt att med någon vidare exakthet uppskatta antalet övergrepp och har avseende detta gett olika uppgifter vid de olika förhören. Det nu sagda påverkar till viss del tillförlitligheten avseende vissa specifika uppgifter. Det är dock inte något som förtar Sekretess A:s generella trovärdighet.

Isabella Revelius berättelse skiljer sig i relevanta delar från den berättelse Sekretess A lämnat. Deras uppgifter är dock förenliga i vissa delar, exempelvis när Sekretess A har beskrivit de sexuella handlingarna som att ”hon låg på mig och jag låg på henne”.

Isabella Revelius uppgifter är således inte av sådant slag att de kan lämnas utan avseende. Mot bakgrund av vad som framförts ovan har Isabella Revelius uppgifter i denna del heller inte vederlagts av åklagarens bevisning. Hennes utsaga ska därför ligga till grund för tingsrättens bedömning i denna del.

Isabella Revelius har avseende denna åtalpunkt vidgått att det förekommit tio gärningstillfällen under den nu åtalade tidsperioden. De handlingar Isabella Revelius har beskrivit utgör inte samlag i lagens mening. Handlingarna utgör dock sådana sexuella handlingar som avses i 6 kap. 4 § brottsbalken. De sexuella handlingarna är, särskilt sett till Sekretess A:s låga ålder vid gärningstillfällena, med hänsyn till kränkningens allvar att betrakta som jämförliga med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för tio tillfällen av våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen stod Sekretess A vid tiden för gärningarna under Isabella Revelius vårdnad och omsorg. Övergreppen har utförts i Sekretess A:s hem där han har rätt att känna sig trygg. Gärningarna har dessutom utgjort ett led i ett systematiskt utnyttjande av Sekretess A som har pågått från ung ålder och under flera års tid. Med hänsyn till detta, och särskilt med beaktande av att Sekretess A:s låga ålder vid gärningstillfällena, ska brottet rubriceras som grovt.

Åtalpunkt 2-4 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalpunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 30 november 2019, tillsammans och i samförstånd, har haft samlag med Sekretess A, samt att de har dokumenterat gärningen. Sekretess A var 11-12 år gammal vid tillfället.

Avdelning 4

Åtalspunkt 2, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat bland annat en bild och en film från det påstådda gärningstillfället. Filmen utspelar sig i ett badrum och visar Isabella Revelius utföra oralsex på Sekretess A. Det är en tredje person som filmar. Den tredje personen får i slutet av filmen utlösning över Isabella Revelius bröst.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har uppgett att det är Diego Persson som filmar och som syns i slutet av filmen. Hon har även uppgett att händelsen föregicks av viss planering mellan henne och Diego Persson.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att det är honom man ser i filmen samt att det är han som filmar. Han har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman och i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån.

Tingsrätten finner det genom det av åklagaren åberopade övergreppsmaterialet tillsammans med den skriftliga bevisningen styrkt att Isabella Revelius har utfört oralsex på Sekretess A någon gång mellan den 1 januari 2019 och 30 november 2019. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningen är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar är det inledningsvis styrkt att han har filmat händelsen samtidigt som han har onanerat. Avseende hans ansvar som medgärningsman gör tingsrätten följande överväganden. Diego Persson kan förvisso inte sägas ensamt ha uppfyllt rekvisiten för våldtäkt mot barn i 6 kap. 4 § brottsbalken. Han agerande ska dock bedömas tillsammans med Isabella Revelius handlingar. Även om Isabella Revelius får anses ha antagit en för gärningen mer central roll, har Diego Persson i hög grad varit delaktig i brottet när han har stått bredvid och filmat övergreppet samtidigt som han har onanerat. Parternas handlande har dessutom i så hög grad varit en förutsättning för den andres brott, vilket de varit medvetna om och anpassat sitt individuella agerande efter. Det saknar därmed betydelse huruvida Diego Persson och Isabella Revelius uttalat har planerat övergreppet. Av vad som

framkommit i målet i stort får det dessutom anses styrkt att Diego Persson har haft en drivande och styrande roll i de sexuella övergreppen mot Sekretess A. Sammantaget får Diego Perssons deltagande anses utgöra en lika stor kränkning av Sekretess A:s sexuella integritet som Isabella Revelius handlande. Det sagda innebär att Diego Persson är betrakta som medgärningsman. Diego Persson ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen stod Sekretess A vid tiden för gärningarna under Isabella Revelius vårdnad och omsorg. Övergreppet har även utförts i Sekretess A:s hem där han har rätt att känna sig trygg. Gärningen har utgjort ett led i ett systematiskt utnyttjande av Sekretess A som har pågått från ung ålder och under flera års tid. Gärningen har dessutom begåtts av flera gärningsmän. Mot bakgrund av dessa omständigheter ska brottet rubriceras som grovt.

Åtalspunkt 3, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Deras erkännanden stöds av utredningen. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av det dels rör sig om brott med samma skyddsintresse, dels att grov våldtäkt mot barn är ett väsentligt strängare straffbud än utnyttjande av barn för sexuell posering, att brottet utnyttjande av barn för sexuell posering ska konsumeras av brottet grov våldtäkt mot barn.

Åtalspunkt 4, Barnpornografibrott

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt att de ha skildrat gärningen under åtalspunkten 2 på film. Detta vinner även stöd av åklagarens utredning. Av bilderna och filmerna framgår att Sekretess A:s pubertetsutveckling inte är fullbordad. Avseende ansvar för medgärningsmannaskap har Diego Persson här intagit en för gärningsbeskriven mer central roll än Isabella Revelius. Parternas respektive handlande har dock varit en förutsättning för fullbordandet av barnpornografibrottet och för varandras medverkande, vilket de båda varit medvetna om och anpassat sitt individuella agerande efter. Isabella Revelius och Diego Persson har därmed begått

gärningen tillsammans och i samförstånd. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Isabella Revelius och Diego Persson ska därför dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 5-7 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson tillsammans och i samförstånd har haft samlag med Sekretess A någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 11 januari 2020, samt att de har dokumenterat gärningen. Sekretess A var 11-12 år gammal vid tillfället.

Åtalspunkt 5, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat två stillbilder från en videofilm från det påstådda gärningstillfället som visar en ung mansperson som har samlag med en vuxen kvinna.

Isabella Revelius har erkänt gärningen och vidgått att det är hon och Sekretess A på bilderna. Hon har därutöver uppgett att det hela förmodligen har skett på Diego Perssons initiativ och att det har föregåtts av planering, samt att hon tror att Diego Persson har onanerat samtidigt som han har hållit i kameran.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att det är han som har tagit bilderna. Han har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman och i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har även invänt mot att han har onanerat under gärningstillfället samt att gärningen har föregåtts av någon form av planering.

Tingsrätten finner det genom utredningen styrkt att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A under den åtalade perioden. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska dömas för våldtäkt mot barn.

Avdelning 4

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det styrkt att Diego Persson har deltagit genom att filma övergreppet mot Sekretess A. Det är däremot inte styrkt att Diego Persson även har deltagit genom att stå bredvid och onanera när Isabella Revelius har samlag med Sekretess A. Tingsrätten anser dock att detta inte föranleder någon annan bedömning än den som har gjorts under åtalspunkten 2. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Diego Persson ska dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende brottsrubriceringen gör tingsrätten samma överväganden som under åtalspunkten 2. Brottet ska rubriceras som grovt.

Åtalspunkt 6, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Deras erkännanden stöds av utredningen. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av de överväganden som redogjorts för under åtalspunkten 3 att brottet grov våldtäkt mot barn ska konsumera brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 7, Barnpornografibrott

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt att de ha skildrat gärningen under åtalspunkten 5 på film. Detta vinner även stöd av åklagarens utredning. Vid en helhetsbedömning av bilderna och omständigheterna kring dem framgår det klart att Sekretess A är under 18 år. Avseende ansvar för medgärningsmannaskap gör tingsrätten samma beaktanden som under åtalspunkten 4. Isabella Revelius och Diego Persson har därmed begått brottet tillsammans och i samförstånd. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Isabella Revelius och Diego Persson ska därför dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 8-10 (Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Diego Persson har haft oralt samlag med Sekretess A någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 13 januari

2020, samt att Diego Persson har dokumenterat gärningen. Sekretess A var vid tillfället 11-12 år gammal.

Åtalspunkt 8, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat en stillbild föreställandes en vuxen man som penetrerar Sekretess A oralt. Diego Persson har erkänt gärningen och vidgått att det är han på bilden, men invänt mot att gärningen ska rubriceras som grov eftersom den inte har ingått som ett led i systematiska sexuella övergrepp mot Sekretess A.

Tingsrätten finner det genom utredningen styrkt att Diego Persson har utfört ett oralt samlag med Sekretess A någon gång under den åtalade perioden. Handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Han ska dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen är det styrkt att Diego Persson vid tiden för gärningen varit medveten om att Isabella Revelius har utnyttjat Sekretess A sexuellt under flera års tid. Det är även styrkt att Diego Persson, med denna vetskap, valt att delta vid detta gärningstillfälle och vid gärningstillfällen därefter. Det är styrkt att utnyttjandet av Sekretess A har pågått under sex år av Isabella Revelius, och att Diego Persson har medverkat vid gärningstillfällen under de senaste tre åren. Övergreppet har dessutom utförts i Sekretess A:s hemmiljö där han har rätt att känna sig trygg. Brottet ska mot bakgrund av dessa omständigheter bedömas som grovt.

Åtalspunkt 9, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagaren har gjort gällande att Diego Persson har dokumenterat gärningen under åtalspunkten 8. Diego Persson har förnekat gärningen och bestritt att det är han som har tagit bilden. Han har uppgett att det är Isabella Revelius som har tagit bilden. Åklagaren har inte lagt fram någon bevisning som vederlägger denna uppgift. Diego Perssons uppgift ska därför läggas till grund för bedömningen.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Isabella Revelius är inte åtalad för brott avseende denna gärning. Tingsrätten kan därefter konstatera att åklagaren har yrkat att Diego Persson ska hållas ansvarig för att själv ha uppfyllt rekvisiten i bestämmelsen. Något yrkande om ansvar för att ”tillsammans och i samförstånd” med Isabella Revelius ha uppfyllt rekvisiten har här inte gjorts gällande. Tingsrätten gör bedömningen att ansvar för medgärningsmannaskap inte inryms i åklagarens gärningsbeskrivning. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 10, Barnpornografibrott

Åklagaren har i denna del yrkat att Diego Persson ska hållas ansvarig för att ha skildrat Sekretess A i pornografisk bild genom att dokumentera gärningen under åtalspunkten 8. Diego Persson har förnekat gärningen. Tingsrätten anser av samma skäl som redovisas under åtalspunkten 9 att Diego Persson inte kan hållas ansvarig för skildring av barnpornografi. Åklagaren har heller inte yrkat ansvar för någon annan punkt i 16 kap. 10 a § brottsbalken, exempelvis innehav av barnpornografi. Tingsrätten är därför förhindrad mot att pröva sådant ansvar. Åtalet mot Diego Persson ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkterna 11-12, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har gjort gällande att Isabella Revelius vid två separata tillfällen den 19 april 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har genomfört orala samlag med Sekretess A som vid tillfället var 12 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningarna, men uppgett att hon inte minns de specifika gärningstillfällena och därför inte kan återge exakt vad som har skett. Hon har dock uppgett att hon baserat på WhatsApp-konversationen utgår ifrån att det har skett någon form av samlag med Sekretess A och att Diego Persson har närvarat via videosamtal.

Avdelning 4

Diego Persson har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han deltagit i videosamtalen, men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån.

Det är inledningsvis utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A den 19 april 2020. Avseende åtalspunkten 11, det första videosamtalet, har Diego Persson och Isabella Revelius direkt efter videosamtalet haft en konversation där de kommenterat det som har skett under videosamtalet på ett sådant sätt att det för tingsrätten framstår som praktiskt taget uteslutet att något annat än det som åklagaren påstår har skett kan ha skett. Det är därmed styrkt att Isabella Revelius har utfört ett oralt samlag med Sekretess A. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Vad avser Diego Perssons ansvar som medgärningsman i denna del gör tingsrätten följande överväganden. Det är genom den skriftliga bevisningen visat att Diego Persson har deltagit vid det aktuella videosamtalet, vilket Diego Persson även själv har vidgått. Som redogjorts för ovan krävs det inte, för att en person ska ha begått en sexuell handling mot ett barn, att personen har varit fysiskt aktiv eller ens befunnit sig på samma plats som barnet. Det avgörande är att personen på ett betydande sätt har påverkat händelseförloppet. Bestämmelsen i 6 kap. 4 § brottsbalken omfattar således även den situationen att handlingen genomförs med den andra personen på distans med användning av digitala hjälpmedel, såvida gärningsmannen på något sätt deltar under den del av händelseförloppet som innehåller det agerande av den andra personen som kan kvalificera handlingen som sexuell. Det framgår även av praxis från hovrätterna att det inte finns några hinder mot att döma ut ansvar i medgärningsmannaskap vid sexualbrott över internet om övergreppet sker i realtid, förutsatt att förutsättningarna för ansvar i övrigt är uppfyllda. Medgärningsmannaskapet ska således prövas enligt gängse principer även när en av de tilltalade har deltagit på distans.

Tingsrätten kan konstatera att Diego Persson har tagit del av övergreppet i realtid.

Avdelning 4

Av vad som framkommit av utredningen i målet är det visat att Diego Persson har haft en central roll i övergreppen mot Sekretess A och att övergreppen ofta har skett på hans initiativ och enligt hans önskemål, samt att hans deltagande många gånger har varit en förutsättning för att brottet ska ha begåtts. Denna roll styrkts även i detta fall av det WhatsApp-meddelande som efterföljer videosamtalet där Diego Persson framför nya önskemål om vad han vill se Isabella Revelius göra med Sekretess A. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det styrkt att Diego Persson har medverkat till brottet på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsman.

Avseende rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalpunkten 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Avseende åtalpunkt 12, det andra videosamtalet, har Isabella Revelius förvisso erkänt även denna gärning. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Isabella Revelius har i förhör uppgett att hon inte minns de specifika tillfällena och därför inte kan säga exakt vad som har skett men att hon antar att det har gått till så som åklagaren påstår. Den skriftliga bevisningen talar dock inte med någon större säkerhet för vad som faktiskt har skett under det andra videosamtalet. Samtalet föregås förvisso av en konversation av sexuell karaktär som hänför sig till Sekretess A. Det är dock inte möjligt att utesluta att det andra videosamtalet har haft en helt annan karaktär än det första. Åklagaren har inte presenterat någon ytterligare utredning som styrker gärningspåståendet. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalpunkterna 13-14, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)
Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius vid två separata tillfällen den 16 maj 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har utfört dels samlag, dels oralt samlag, med Sekretess A som vid tillfället var 12 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Avdelning 4

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns de specifika tillfällena. Mot bakgrund av sina dagboksanteckningar och WhatsApp-konversationen utgår hon dock ifrån att hon har utfört någon form av samlag med Sekretess A.

Diego Persson har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han deltagit i videosamtalen, men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte minns vad som skedde under videosamtalen men att han baserat på WhatsApp-konversationerna utgår ifrån att det har gått till så som åklagaren påstår. Diego Persson har även uppgett att han inte vet vad han själv har gjort under tiden. Han har även uppgett att han kan ha onanerat under samtalet men han vet inte säkert.

Det är inledningsvis utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A den 16 maj 2020. Avseende åtalspunkten 13, det första videosamtalet, framgår det av den skriftliga bevisningen att videosamtalet har föregåtts av en diskussion mellan de tilltalade om vilka sexuella handlingar Isabella Revelius ska utföra med Sekretess A. I direkt anslutning till att videosamtalet avslutats har Diego Persson skrivit och kommenterat det som skett under videosamtalet på ett sådant sätt att det för tingsrätten framstår som praktiskt taget uteslutet att ett oralt samlag inte ska ha skett. Tingsrätten finner det mot bakgrund av den skriftliga bevisningen styrkt att Isabella Revelius har utfört ett oralt samlag på Sekretess A. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det i denna del styrkt att Diego Persson har deltagit i realtid via videosamtal samt att våldtäkten har skett på uppmaning av honom. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att Diego Persson har medverkat till brottet på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsman. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalpunkten 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Avseende åtalpunkten 14, det andra videosamtalet, har Isabella Revelius förvisso erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns exakt vad som har hänt. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga utredningen. Vad avser denna åtalpunkt talar den skriftliga bevisningen inte med någon större säkerhet för vad som faktiskt har skett under det andra videosamtalet. Även detta samtal föregås förvisso av en konversation av sexuell karaktär som hänför sig till Sekretess A men till skillnad från det första videosamtalet har det inte efterföljts av en konversation där de tilltalade berör det påstådda övergreppet. Mot bakgrund av detta kan tingsrätten inte dra några säkra slutsatser avseende vad som faktiskt har skett under det andra videosamtalet, utan enbart spekulera. Det har inte heller åberopats någon annan utredning till styrkande av den specifika händelsen. Det är således inte möjligt att utesluta att det andra videosamtalet har haft en helt annan karaktär än det första. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalpunkt 15, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius vid ett tillfälle den 27 juni 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har genomfört oralt samlag med Sekretess A som vid tillfället var 12 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har uppgett att hon inte minns den specifika händelsen och därför inte kan ange med säkerhet vad som har hänt, men att hon tolkar WhatsApp-konversationen som att någonting kan ha skett.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han deltagit under videosamtalet, men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte

minns detta tillfälle och att det han har skrivit till Isabella Revelius i WhatsApp-konversationen bara är en fantasi han har haft.

Isabella Revelius har förvisso erkänt gärningen. För en fällande dom måste erkännandet dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Det är utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A vid detta tillfälle. I den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen från den aktuella dagen har Diego Persson frågat om Isabella Revelius är kåt och om hon vill utföra sexuella handlingar med ”honom”. I direkt anslutning till detta har Diego Persson ringt ett videosamtal till Isabella Revelius som pågått i tio minuter. Tingsrätten kan konstatera att konversationen som föregått videosamtalet är av sexuell natur och handlar om Sekretess A. Tingsrätten anser att konversationen förvisso är besvärande för de tilltalade, men att den inte med tillräcklig grad av säkerhet kan medge slutsatsen att Isabella Revelius har utfört den gärning som åklagaren påstår. Åklagaren har inte presenterat någon ytterligare utredning som styrker gärningspåståendet. Gärningen är därför inte styrkt och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkt 16, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, vid ett tillfälle den 11 juli 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har genomfört oralt samlag med Sekretess A som vid tillfället var 12 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har uppgett att hon inte minns den specifika händelsen och därför inte kan ange med säkerhet vad som har hänt men att hon tolkar WhatsApp-konversationen som att någonting kan ha skett.

Diego Persson har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han deltagit i videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. I andra hand har han gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte minns händelsen och inte kan säga med säkerhet vad som har hänt.

Avdelning 4

Det är inledningsvis utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A den aktuella dagen. Av den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen framgår att Diego Persson inledningsvis har ställt frågor till Isabella Revelius av sexuell karaktär som hänför sig till Sekretess A, för att kort därefter ringa ett videosamtal som har pågått i tio minuter. Strax efter samtalet har Diego Persson skrivit till Isabella Revelius och kommenterat det som har skett under videosamtalet på ett sådant sätt att det för tingsrätten framstår som praktiskt taget uteslutet att något annat än det som åklagaren påstår har skett kan ha skett. Tingsrätten finner det mot bakgrund av utredningen styrkt att Isabella Revelius har genomfört ett oralt samlag med Sekretess A. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling vars kränkning är att anse som jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det i denna del styrkt att Diego Persson har deltagit i realtid via videosamtal. Det är därutöver visat att det är Diego Persson som har initierat konversationen om att utföra sexuella handlingar med Sekretess A, samt att det är Diego Persson som har ringt det aktuella videosamtalet till Isabella Revelius. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det styrkt att Diego Persson även vid detta tillfälle har medverkat till brottet på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsman.

Avseende rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalpunkten 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalpunkt 17, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, vid ett tillfälle den 12 juli 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har genomfört samlag med Sekretess A. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen, men uppgett att hon inte minns det specifika tillfället. Hon har uppgett att hon tolkar WhatsApp-konversationen som att någon form av samlag har skett med Sekretess A.

Diego Persson har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han deltagit i videosamtalen, men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte minns händelsen och inte kan säga med säkerhet vad som har hänt men att han antar att Isabella Revelius har haft sex med Sekretess A. Han har därutöver uppgett att han ställde frågorna i konversationen för att det var en allmän fantasi han hade, inte för att det var något han faktiskt ville skulle ske.

Isabella Revelius har förvisso har erkänt den nu åtalade gärningen. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Av den av åklagaren presenterade bevisningen är det utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A. Av den åberopade WhatsApp-konversationen framgår att Diego Persson inledningsvis har ställt frågor till Isabella Revelius av sexuell karaktär som hänför sig till Sekretess A, för att kort därefter ringa ett videosamtal som har pågått i ca 18 minuter. Tingsrätten finner den åberopade WhatsApp-konversationen mellan Diego Persson och Isabella Revelius klart besvärande för de tilltalade mot bakgrund av en den rad sexualbrott som tingsrätten tidigare funnit styrkta. Den aktuella konversationen kan dock enligt tingsrättens mening inte med tillräcklig grad av säkerhet medge slutsatsen att Isabella Revelius faktiskt utfört den åtalade gärningen i den mening som krävs för straffrättsligt ansvar. Gärningen är därmed inte styrkta och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkt 18, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, vid ett tillfälle den 25 juli 2020, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, har genomfört samlag med Sekretess A som vid tillfället var 12 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns vad som har hänt under videosamtalet. Hon har vidare uppgett att hon tolkar konversationen som att det kan ha skett någon form av samlag med Sekretess A.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han närvarat under videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har i förhör uppgett att han inte minns vad som skedde under det specifika videosamtalet.

Tingsrätten kan även i denna del konstatera att Isabella Revelius har erkänt den nu åtalade gärningen. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Det är förvisso utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A vid detta tillfälle, samt att det har skett ett videosamtal mellan Isabella Revelius och Diego Persson. Den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen talar således inte med någon större säkerhet för vad som faktiskt har skett under videosamtalet. Konversationen är förvisso av viss sexuell karaktär, men det går inte att dra slutsatsen att den handlar om Sekretess A. Åklagaren har därutöver inte presenterat någon övrig utredning som är avgörande för bedömningen av skuldfrågan. Gärningen är därmed inte styrkt och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkterna 19-21 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson den 3 augusti 2020 tillsammans och i samförstånd har haft samlag med Sekretess A som vid tidpunkten var 12 år gammal, samt att de har dokumenterat gärningen.

Åtalspunkt 19, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat en film och en bild som återfunnits i Diego Perssons dator. Filmen föreställer Isabella Revelius som har samlag med Sekretess A. Det är en tredje person som filmar. Innan filmen avslutas utför Isabella Revelius även oralt samlag på mannen som håller i kameran.

Isabella Revelius har erkänt gärningen.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att det är honom man ser i videon samt att det är han som filmar. Han har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman, och i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån.

Tingsrätten finner det genom utredningen styrkt att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det styrkt att han har filmat när Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A. Det är dessutom styrkt att han själv har medverkat i den sexuella akten. Tingsrätten gör därmed samma överväganden som under åtalpunkten 2. Tingsrätten finner att Diego Persson har medverkat till gärningen på ett sådant sätt att han ska hållas ansvarig som medgärningsman. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Diego Persson ska dömas för våldtäkt mot barn.

Vad avser rubriceringen gör tingsrätten samma överväganden som under åtalpunkt 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalpunkt 20, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Deras erkännanden stöds av utredningen. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av de överväganden som redogjorts för under åtalpunkten 3 att brottet grov våldtäkt mot barn ska konsumera brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalpunkt 21, Barnpornografibrott

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt att de ha skildrat gärningen under åtalpunkten 19 på film. Detta vinner även stöd av åklagarens utredning. Vid en

helhetsbedömning av bilderna och omständigheterna kring dem framgår det klart att Sekretess A är under 18 år. Avseende ansvar för medgärningsmannaskap gör tingsrätten samma beaktanden som under åtalspunkten 4. Isabella Revelius och Diego Persson har därmed begått brottet tillsammans och i samförstånd. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Isabella Revelius och Diego Persson ska därför dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkt 22 Sexuellt ofredande, (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson har ofredat Sekretess A, på ett sätt som kan förväntas kränka Sekretess A:s sexuella integritet, genom att ha sex framför Sekretess A, och förmå/låta Sekretess A att filma och kommentera samlaget. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat en film där Isabella Revelius och Diego Persson har samlag med varandra medan en tredje person håller i kameran och kan höras kommentera samlaget.

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Deras erkännanden vinner stöd av det av åklagaren åberopade filmmaterialet. Isabella Revelius och Diego Persson handlande är ett sådant som typiskt sett är ägnad att kränka Sekretess A:s sexuella integritet. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. De ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 23-25 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson tillsammans och i samförstånd, någon gång mellan den 17 augusti 2020 och den 18 augusti 2020, har haft vaginalt och oralt samlag med Sekretess A som vid tidpunkten var 12 år gammal, samt att de har dokumenterat gärningen.

Åtalspunkt 23, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat filmer föreställandes Isabella Revelius genomföra samlag med Sekretess A. Det är en tredje person som filmar. I en av filmerna har personen som håller i kameran samlag med Isabella Revelius samtidigt som hon utför oralt samlag på Sekretess A.

Isabella Revelius har erkänt gärningen.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att det är honom man ser i filmerna samt att det är han som filmar men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån.

Tingsrätten finner det genom utredningen styrkt att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det styrkt att han har filmat när Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A. Det är dessutom styrkt att han själv har medverkat i den sexuella akten. Tingsrätten gör därmed samma överväganden som under åtalpunkten 2. Tingsrätten finner att Diego Persson har medverkat till gärningen på ett sådant sätt att han ska hållas ansvarig som medgärningsman. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Diego Persson ska dömas för våldtäkt mot barn.

Vad avser rubriceringen gör tingsrätten samma överväganden som under åtalpunkt 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalpunkt 24, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av de överväganden som redogjorts för under åtalpunkten 3 att brottet grov våldtäkt mot barn ska konsumera brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalpunkt 25, Barnpornografibrott

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt att de ha skildrat gärningen under åtalpunkten 23 på film. Detta vinner även stöd av åklagarens utredning. Vid en

helhetsbedömning av bilderna och omständigheterna kring dem framgår det klart att Sekretess A är under 18 år. Avseende ansvar för medgärningsmannaskap gör tingsrätten samma beaktanden som under åtalspunkten 4. Isabella Revelius och Diego Persson har därmed begått brottet tillsammans och i samförstånd. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. De ska därför dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 26-28 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson den 27 september 2020, tillsammans och i samförstånd, har haft vaginalt och oralt samlag med Sekretess A, som vid tidpunkten var 12 år gammal, samt att de har dokumenterat gärningen.

Åtalspunkt 26, Grov våldtäkt mot barn

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat filmer och bilder som visar Isabella Revelius ha vaginalt och oralt samlag med Sekretess A. Det är en tredje person som håller i kameran.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Diego Persson har förnekat gärningen och bestritt att han som deltagit vid gärningstillfället och uppgett att det kan vara någon annan som filmar.

Tingsrätten finner det utrett att Isabella Revelius, vid åtalad tidpunkt, har genomfört vaginalt och oralt samlag med Sekretess A på det sätt som åklagaren påstår. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons deltagande vid gärningstillfället har Isabella Revelius uppgett att det är Diego Persson som filmar övergreppet. Hennes uppgift vinner stöd av Sekretess A:s barnförhör där han uppgett att det inte varit någon annan person än Diego Persson som deltagit vid övergreppstillfällena. Det framgår även av den skriftliga bevisningen att filmen är gjord med Diego Perssons telefon. Diego Persson

Avdelning 4

har uppgett att han inte har lånat ut sin telefon till någon under den här tiden.

Tingsrätten finner det mot bakgrund av detta styrkt att det är Diego Persson som har medverkat även vid detta brottstillfälle.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman är det således styrkt att Diego Persson har deltagit genom att filma övergreppet mot Sekretess A. Det är däremot inte styrkt att Diego Persson även har deltagit genom att stå bredvid och onanera när Isabella Revelius har samlag med Sekretess A. Tingsrätten anser dock att detta inte föranleder någon annan bedömning än den som har gjorts under åtalpunkten 2. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Diego Persson ska dömas för våldtäkt mot barn.

Vad avser rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalpunkt 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalpunkt 27, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Deras erkännanden stöds av utredningen. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av de överväganden som redogjorts för under åtalpunkten 3 att brottet grov våldtäkt mot barn ska konsumera brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalpunkt 28, Barnpornografibrott

Isabella Revelius har erkänt gärningen.

Diego Persson har förnekat gärningen och uppgett att det inte är han som filmar gärningen under åtalpunkten 26.

Avseende Diego Perssons deltagande har tingsrätten under åtalpunkten 26 funnit det styrkt att Diego Persson deltagit vid gärningstillfället och filmat övergreppet. Vid en helhetsbedömning av bilderna och omständigheterna kring dem framgår det klart att

Sekretess A är under 18 år. Avseende ansvar för medgärningsmannaskap gör tingsrätten samma beaktanden som under åtalspunkten 4. Isabella Revelius och Diego Persson har därmed begått brottet tillsammans och i samförstånd. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. De ska därför dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkt 29, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, på uppmaning av Diego Persson som närvarat/deltagit via videosamtal, den 9 januari 2021 har genomfört oralt samlag med Sekretess A som vid tidpunkten var 13 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns vad som har hänt under videosamtalet. Hon har uppgett att hon, baserat på WhatsApp-konversationen, drar slutsatsen att Sekretess A har utfört oralsex på henne, men att hon inte minns det specifika tillfället. Det kan också varit så att hon och Diego Persson har haft telefonsex med varandra.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han ifrågasätter inte att han medverkat vid videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan mindre mån. Han har uppgett att det kan vara så att han och Isabella Revelius hade telefonsex i det aktuella videosamtalet men han vet inte.

Isabella Revelius har erkänt den nu åtalade gärningen. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Det är utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A vid detta tillfälle, samt att det har skett ett videosamtal mellan Isabella Revelius och Diego Persson. Av den åberopade WhatsApp-konversationen framgår att Diego Persson inledningsvis har ställt frågor till Isabella Revelius av sexuell karaktär som hänför sig till Sekretess A, för att kort därefter ringa ett videosamtal. Den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen talar dock inte med någon större

säkerhet för vad som faktiskt har skett under videosamtalet. Åklagaren har därutöver inte presenterat någon utredning som är avgörande för bedömningen av skuldfrågan i denna del. Gärningen är därmed inte styrkt och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkt 30, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, på uppmaning av Diego Persson som närvarat/deltagit via videosamtal, den 24 april 2021 har genomfört samlag med Sekretess A som vid tidpunkten var 13 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men har uppgett att hon inte minns videosamtalet men att hon däremot minns chattkonversationen. Hon har uppgett att hon uppfattar det som att något kan ha hänt under videosamtalet men att hon inte vet vad.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han ifrågasätter inte att han medverkat vid videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte minns vad som skedde under det specifika videosamtalet.

I den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen har Diego Persson initialt varit sexuellt pådrivande. Efter videosamtalet har Diego Persson skrivit och frågat om Isabella Revelius ska ha sex med ”honom igen”. Tingsrätten finner det förvisso styrkt att konversationen handlar om Sekretess A. Det går dock inte att utesluta att de tilltalade refererar till ett annat gärningstillfälle än det nu åtalade videosamtalet. Det är således inte möjligt att på enbart det av åklagaren presenterade underlaget dra några säkra slutsatser om vad som faktiskt har hänt under det nu aktuella videosamtalet. Åklagaren har inte presenterat någon övrig bevisning som styrker gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 31 (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, på uppmaning av Diego Persson som närvarat/deltagit via videosamtal, den 5 juni 2021 har genomfört samlag med Sekretess A, som vid tidpunkten var 13 år gammal. Åklagaren har till styrkande av gärningsbeskrivningen åberopat WhatsApp-konversationer mellan Isabella Revelius och Diego Persson från den aktuella dagen.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har uppgett att hon tolkar WhatsApp-konversationen som att någon form av samlag har skett med Sekretess A men att hon inte minns det specifika videosamtalet.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han närvarat under videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. I andra hand har han gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har uppgett att han inte minns vad som skedde under det specifika videosamtalet.

Tingsrätten konstaterar att Isabella Revelius har erkänt även denna gärning. Erkännandet måste dock vinna stöd av övrig bevisning. Den av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationen är förvisso av sexuell natur och tingsrätten gör ingen annan bedömning än att även denna konversation handlar om Sekretess A. I anslutning till att videosamtalet avslutats har Diego Persson dessutom frågat om Isabella Revelius vill ha sex med ”honom igen”. Tingsrätten gör dock bedömningen att det inte heller i detta fall går att dra några slutsatser om vilket tillfälle de tilltalade pratar om; om det är något som har skett samma dag eller om de tilltalade hänför sig till ett tidigare gärningstillfälle. Det är således inte möjligt att mot bakgrund av åklagarens utredning veta vad som hänt under det aktuella videosamtalet. Åklagaren har inte presenterat någon övrig bevisning som styrker gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkterna 32-33 (Diego Persson)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Diego Persson den 19 juni 2021 har förmått Sekretess A att ta bilder på sitt nakna kön och skicka till Diego Persson.

Åtalspunkt 32, Utnyttjande av barn för sexuell posering

Diego Persson har erkänt gärningen. Erkännandet styrks av utredningen i övrigt. Diego Perssons handlande utgör ett sådant främjande som är straffbelagt enligt bestämmelsen. Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Diego Persson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 33, Barnpornografibrott

Diego Persson har vidgått de faktiska omständigheterna men överlämnat det till tingsrätten att bedöma huruvida handlandet utgör barnpornografibrott.

Det är styrkt att Diego Persson har förmått Sekretess A att ta bilder på sitt nakna kön och skicka till honom. Tingsrätten finner att Diegos handlande inryms under rekvisitet skildring i 16 kap. 10 a § brottsbalken. Tingsrätten gör därutöver bedömningen att Sekretess A förvisso har uppnått en fullbordad pubertetsutveckling men att det av bilderna och omständigheterna kring dem framgår klart att han är under 18 år. Gärningen utgör således barnpornografibrott. Mot bakgrund av bestämmelsernas skilda skyddsintressen ska tingsrätten döma särskilt för både utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott i konkurrens. Diego Persson ska därför dömas även för barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 34-37 (Diego Persson och/eller Isabella Revelius)

Åklagaren har avseende dessa åtalspunkter gjort gällande att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A någon gång mellan den 19 juni 2020 och den 20 juni 2020. Åklagaren har därutöver gjort gällande att Diego Persson har anstiftat gärningen genom att uppmana och förmå Isabella Revelius att ha samlag med Sekretess A. Åklagaren har dessutom gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson tillsammans och i samförstånd har dokumenterat gärningen.

Åtalspunkt 34, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius)

Åklagaren har till styrkande av gärningspåståendet åberopat filmer och bilder av vilka det framgår att Isabella Revelius har haft vaginalt och oralt samlag med Sekretess A.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hon har uppgett att anledningen till att filmerna spelades in vid detta tillfälle var att Diego Persson befann sig i Colombia och hade dålig uppkoppling och därför inte kunde delta via videosamtal. Diego Persson bad därför henne att göra en film när hon hade samlag med Sekretess A och skicka den till honom.

Tingsrätten finner det genom utredningen styrkt att Isabella Revelius har haft samlag med Sekretess A. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Vad avser rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalspunkt 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalspunkt 35, Anstiftan av grov våldtäkt mot barn (Diego Persson)

För att Diego Persson ska hållas ansvarig för anstiftan av gärningen under åtalspunkt 34 måste det var ställt utom rimligt tvivel att han har utövat en psykisk påverkan på Isabella Revelius som har varit av avgörande betydelse för hennes beslut att utföra gärningen. Han främjande måste dock inte ha varit en nödvändig förutsättning för den brottsliga handlingens genomförande.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har uppgett att han endast frågade Isabella Revelius om hon kunde göra filmen men att han inte har tvingat henne till det och att det hade skett oberoende av hans påverkan.

Inledningsvis kan konstateras att utredningen i målet i stort talar med styrka för att det är Diego Persson som har varit pådrivande i övergreppen mot Sekretess A. Isabella

Revelius har uppgett att hon utförde det nu aktuella övergreppet på uppmaning av Diego Persson. Detta styrks av WhatsApp-konversationen från den aktuella dagen av vilken det framgår att Diego Persson precis innan filmerna skickades har skrivit att han vill se när Isabella Revelius har samlag med Sekretess A. Isabella Revelius har uppgett att hon egentligen inte ville göra filmerna. Hon har även uppgett att hon förvisso hade möjlighet att säga nej men då skulle Diego Persson inte sluta tjata. Isabella Revelius har även i relation till samtliga åtalpunkter uppgett att hon, efter det att Diego Persson kom in i bilden, inte utfört några övergrepp på Sekretess A utan Diego Perssons godkännande. Detta stöds även till viss del av den skriftliga bevisningen i målet. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det styrkt att Diego Persson genom sitt agerande har förmått Isabella Revelius att utföra gärningen under åtalpunkten 34. Diego Persson har haft uppsåt till gärningens genomförande, samt till de omständigheter som ligger till grund för att gärningen ska rubriceras som grov. Diego Persson ska därför dömas för anstiftan av grov våldtäkt mot barn.

Åtalpunkt 36, Utnyttjande av barn för sexuell posering (Isabella Revelius och Diego Persson)

Isabella Revelius och Diego Persson har erkänt gärningen. Tingsrätten kan konstatera att såväl Isabella Revelius som Diego Perssons handlande utgör sådant utnyttjande respektive främjande som föranleder straffansvar enligt 6 kap. 8 § brottsbalken. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt. Gärningen är således styrkt. De tilltalade har därmed gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering samtidigt som de gjort sig skyldiga till grov våldtäkt mot barn respektive anstiftan till grov våldtäkt mot barn. Tingsrätten finner mot bakgrund av de överväganden som redogjorts för under åtalpunkten 3 att brottet grov våldtäkt mot barn respektive anstiftan till grov våldtäkt mot barn ska konsumera brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalpunkt 37, Barnpornografibrott (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen tillsammans och i samförstånd.

Isabella Revelius har erkänt gärningen. Hennes erkännande stöds av åklagarens utredning. Vid en helhetsbedömning av bilderna och omständigheterna kring dem framgår det klart att Sekretess A är under 18 år. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Isabella Revelius ska därför dömas för barnpornografibrott.

Diego Persson har förnekat gärningen och uppgett att han inte varit delaktig i filmningen.

Vad avser Diego Perssons ansvar som medgärningsman kan det inledningsvis konstateras att Diego Persson själv inte uppfyller rekvisiten i straffbestämmelsen. Det är däremot styrkt att Diego Persson har uppmanat Isabella Revelius att skildra gärningen under åtalspunkt 34. Diego Persson har dock varken befunnit sig på platsen eller deltagit i realtid när Isabella Revelius har utfört gärningen. Det framgår av praxis att den som endast främjar ett brott innan det påbörjas i allmänhet inte är att betrakta som medgärningsman (NJA 2006 s. 535). Gärningsmannans ansvar kan dock bli aktuellt även i ett sådant fall om det kan utredas att personen närmast varit ett viljelöst offer i den egentlige gärningsmannens händer (NJA 1982 s. 525, åtalspunkt 6). Det framgår förvisso av utredningen att Diego Persson haft en drivande och central roll i brottsligheten mot Sekretess A. Isabella Revelius roll kan dock knappast beskrivas som ett viljelöst offer. Det är tvärtom visat att övergreppen började långt innan Diego Persson kom in i bilden. Det har även framkommit att Isabella Revelius vid ett flertal tillfällen nekat Diego Persson när han uttryckt önskemål om att Isabella Revelius ska begå övergrepp mot Sekretess A. Tingsrätten finner det således inte visat att Diego Persson har begått brottet genom Isabella Revelius. Han är därför inte att anse som gärningsman. Åtalet mot honom ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 38, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, den 27 juni 2021 har genomfört samlag med Sekretess A som vid tillfället var 13 år gammal.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns vad som har hänt under videosamtalet. Hon har även uppgett att hon tydligt minns allt annat som hände den dagen och därför har svårt att tro att något övergrepp skedde eftersom hon vet att hon var väldigt upprörd över information hon fått från sina föräldrar den dagen relaterat till hennes egen adoption.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han deltagit i videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har i förhör uppgett att han inte minns vad som skedde under det specifika videosamtalet men att även han minns att Isabella Revelius var upprörd den aktuella dagen över en konflikt med hennes föräldrar.

Tingsrätten kan även i denna del konstatera att Isabella Revelius har erkänt den nu åtalade gärningen. Erkännandet måste dock vinna stöd av den övriga bevisningen. Det är utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A vid detta tillfälle, samt att det har skett ett videosamtal mellan Isabella Revelius och Diego Persson.

Tingsrätten kan dessutom konstatera att WhatsApp-konversationen mellan Isabella Revelius och Diego Persson har varit av sexuell karaktär och handlat om Sekretess A. Konversationen är förvisso besvärande för de tilltalade. Den kan dock inte med tillräcklig grad av säkerhet medge slutsatsen att de tilltalade har utfört den gärning som åklagaren påstår. Åklagaren har inte presenterat någon ytterligare utredning som styrker gärningspåståendet. Gärningen är därför inte styrkt och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkt 39, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius, på uppmaning av Diego Persson som närvarat via videosamtal, den 23 juli 2021 har genomfört samlag med Sekretess A som vid tillfället var 13 år gammal.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns det specifika videosamtalet. Hon antar baserat på WhatsApp-konversationen att något kan ha hänt men hon minns inte vad.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han närvarat under videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. Han har i andra hand gjort gällande medverkan i mindre mån.

Det är utrett att Isabella Revelius har haft umgänge med Sekretess A vid det åtalade tillfället. Av de av åklagaren åberopade WhatsApp-konversationerna framgår att de tilltalade har diskuterat vilka sexuella handlingar Isabella Revelius ska utföra med Sekretess A. Diego Persson därefter har skrivit och frågat om de är redo. Parterna har därefter ringt ett videosamtal som har pågått i ca nio minuter. Strax efter att samtalet har avslutats har Diego Persson skrivit och frågat om Isabella Revelius vill utföra ytterligare sexuella handlingar med Sekretess A ”igen”. Tingsrätten finner att den skriftliga bevisningen talar med sådan styrka för att det har gått till så som åklagaren påstår att det för tingsrätten framstår som praktiskt taget uteslutet att något annat än det kan ha skett. Tingsrätten finner det mot bakgrund av den skriftliga bevisningen styrkt att Isabella Revelius har haft oralt samlag med Sekretess A. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman gör tingsrätten samma bedömning som under åtalspunkten 11. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalspunkten 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Åtalspunkterna 40-41, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius vid två tillfällen den 30 juli 2021, på uppmaning av Diego Persson som närvarat/deltagit via videosamtal, har genomfört samlag med Sekretess A som vid tillfället var 13 år gammal.

Isabella Revelius har erkänt gärningen men uppgett att hon inte minns det specifika videosamtalet eller vad som har hänt under det.

Diego Persson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han närvarat under videosamtalet men har i första hand bestritt ansvar som medgärningsman. I andra hand har han gjort gällande medverkan i mindre mån. Han har i förhör uppgett att han inte minns vad som har skett under de specifika videosamtalen.

Avseende det första videosamtalet, åtalspunkt 40, framgår det av den åberopade WhatsApp-konversationen att Diego Persson är sexuellt pådrivande och frågar dels om Isabella Revelius vill onanera med honom, dels om hon och Sekretess A vill utföra olika typer av samlag med varandra. Därefter har det skett ett videosamtal och direkt efter videosamtalet har Diego Persson skrivit och frågat om Isabella Revelius tyckte det var skönt att bli slickad. Tingsrätten finner det mot bakgrund av den skriftliga bevisningen styrkt att Isabella Revelius har genomfört ett oralt samlag med Sekretess A. Den av Isabella Revelius utförda handlingen är en sådan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Isabella Revelius har begått gärningen med uppsåt. Hon ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende Diego Perssons ansvar som medgärningsman gör tingsrätten samma överväganden som under åtalspunkten 11. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Avseende rubriceringen gör tingsrätten samma bedömning som under åtalspunkten 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Avseende det andra videosamtalet, åtalspunkt 41, framgår det av WhatsApp-konversationen från senare samma kväll att Diego Persson återigen har frågat om Isabella Revelius vill utföra samlag med Sekretess A. Det har därefter ringts ett videosamtal som pågått i ca 12 minuter. Direkt efter videosamtalet har Diego Persson skrivit ”Inte inte mera idag” och ”Knallar Knallar med dig”. Tingsrätten finner att även denna konversation är besvärande för de tilltalade, särskilt i ljuset av tidigare bifallna åtalspunkter. Den kan dock inte med den grad av säkerhet som krävs för en fällande dom medge slutsatsen att det andra videosamtalet varit av samma karaktär

som det första. Åklagaren har inte presenterat någon ytterligare utredning som styrker gärningspåståendet. Gärningen är därför inte styrkt och åtalet ska ogillas i denna del.

Åtalspunkt 42, Grov våldtäkt mot barn (Isabella Revelius och Diego Persson)

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Isabella Revelius och Diego Persson vid ett stort antal tillfällen mellan den 1 januari 2019 och den 30 augusti 2021, tillsammans och i samförstånd har haft samlag med Sekretess A.

Isabella Revelius har erkänt gärningen.

Diego Persson har förnekat gärningen.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det är uppenbart, dels av de WhatsApp-konversationer som åklagaren åberopat till styrkande av denna åtalspunkt, dels av bevisningen i målet i stort, att de tilltalade har utfört ett stort antal övergrepp på Sekretess A under åren 2019-2021. Det är även visat att de tilltalade har haft en genom åren pågående dialog där övergreppen mot Sekretess A har diskuterats och kommenterats löpande. Den nu åtalade tidsperioden överlappar dock med tidsperioden som åtalspunkterna 1-41 avser. För att Isabella Revelius och Diego Persson ska kunna hållas ansvariga för ytterligare våldtäkter måste åklagaren därför visa att de övergrepp som nu görs gällande inte är desamma som tingsrätten redan har prövat under åtalspunkterna 1-41.

Tingsrätten finner det inte, utifrån de nu åberopade konversationerna, möjligt att veta vilka gärningstillfällen de tilltalade diskuterar i varje specifik konversation eftersom de inte hänför sig till särskilda datum eller andra riktmärken i tiden. Flera av de nu åberopade WhatsApp-konversationerna har även ägt rumt runt datum som åklagaren i anslutning till tidigare åtalspunkter har presenterat inspelat övergreppsmaterial ifrån. Tingsrätten bedömer det således inte möjligt att utesluta att de övergrepp som de tilltalade har diskuterat i de nu åberopade WhatsApp-konversationerna är gärningstillfällen som tingsrätten redan har dömt Isabella Revelius och Diego Persson

för. Åklagaren har därmed inte lyckats styrka ytterligare övergreppstillfällen under perioden januari 2019-juli 2021.

Den nu åtalade tidsperioden avser dock även augusti 2021, dvs. en tidsperiod som ingen av de tidigare åtalpunkterna omfattar. Sekretess A har i barnförhör som hölls den 8 och 9 september 2021 uppgett att det sista övergreppstillfället skedde för 1–3 veckor sedan, på Isabella Revelius födelsedag, och att både Isabella Revelius och Diego Persson deltog vid detta tillfälle. Denna uppgift har bekräftats av Isabella Revelius som i förhör har uppgett att hon, Diego Persson och Sekretess A var i Malmö under denna period och att Diego Persson och Sekretess A ville överraska henne med en trekant på hennes födelsedag, den 15 augusti 2021. Isabella Revelius har uppgett att alla tre deltog vid detta tillfälle, och att både Diego Persson och Sekretess A penetrerade henne vaginalt. Tingsrätten finner det mot bakgrund av detta styrkt att Isabella Revelius och Diego Persson tillsammans och i samförstånd har haft samlag med Sekretess A vid ett tillfälle den 15 augusti 2021. Isabella Revelius och Diego Persson har begått gärningen med uppsåt.

Vad avser rubriceringen gör tingsrätten samma överväganden som under åtalpunkt 2. Brottet ska bedömas som grovt.

Påföljd

Straffmätning vid flerfaldig brottslighet

Isabella Revelius och Diego Persson döms nu för ett flertal brott, bland annat flertalet grova våldtäkter mot barn. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad de tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv de tilltalade har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person (29 kap. 1 § brottsbalken).

Vid flerfaldig brottslighet ska det ske en gemensam straffmätning med tillgång till en förhöjd straffskala. Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff

som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Straffet för de tilltalade i detta fall får inte överstiga maximistrafet för det svåraste brottet med mer än fyra år (se 26 kap. 2 § brottsbalken). Det högsta straffet tingsrätten kan döma ut i detta fall är således 14 år.

Utgångspunkten för bedömningen av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet är det allvarligaste brottet. Till straffvärdet för detta brott läggs därefter en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten i ordning efter brottens allvar. Därefter ska en allmän kontroll göras för att säkerställa att det beräknade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell (NJA 2008 s. 359).

Högsta domstolen har uttalat att vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös eller närstående person. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständighet bör därför enligt Högsta domstolen få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas (NJA 2019 s. 238).

Påföljdsbestämning avseende Isabella Revelius

Isabella Revelius döms för 22 grova våldtäkter mot barn, sex fall av barnpornografibrott och ett fall av sexuellt ofredande. Ett antal av de grova våldtäkterna begicks innan lagändringen som innebar att minimistrafet för grov våldtäkt mot barn höjdes från fyra till fem år. Tingsrätten bedömer dock att de omständigheter som inneburit att våldtäkterna har varit att betrakta som grova är av sådan art och omfattning att de

spiller över på straffvärdesbedömningen och att samtliga av de grova våldtäkterna därför har ett enskilt straffvärde som överstiger minimistraftet.

De första gärningstillfällena begicks mot Sekretess A när han var endast 7 år gammal och har därefter pågått under nästan sju års tid. Brottsligheten har utövats återkommande och systematiskt under dessa år. Vid i vart fall 12 av gärningstillfällena har övergreppen begåtts tillsammans med en annan gärningsman. Isabella Revelius har vid utförandet av gärningarna och under hela den tid som brottsligheten har pågått genomgående visat stor hänsynslöshet mot bakgrund av att Sekretess A har stått under hennes vårdnad och omsorg och att samtliga övergrepp har begåtts mot Sekretess A i hans hem eller hemmiljö där han ska ha rätt att känna sig trygg. Sekretess A har även mot bakgrund av sina diagnoser varit särskilt utsatt eftersom han har haft svårt att värja sig mot övergreppen och be om hjälp. Åklagaren har även visat att övergreppen har skett i en sådan uträkning i tiden och under en så pass stor del av Sekretess A:s liv att de blivit normaliserade för Sekretess A. Vidare har Isabella Revelius varit delaktig i att fotografera eller filma flera av gärningarna, vilket har varit än mer kränkande för Sekretess A. Vid en sammantagen bedömning motsvarar det samlade straffmättningsvärdet fängelse i 11 år. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Påföljdsbestämning avseende Diego Persson

Diego Persson döms för 12 grova våldtäkter mot barn, ett fall av anstiftan till grov våldtäkt mot barn, sex fall av barnpornografibrott, ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av sexuellt ofredande. Diego Persson har avseende ett flertal åtalspunkter gjort gällande medverkan i mindre mån. Bestämmelsen i 23 kap. 5 § brottsbalken är, så vitt här avser, en straffmättningsregel som stadgar att om någon medverkat endast i mindre mån får straffet för honom sättas under straffminimum. Bedömningen av om någon medverkat i endast mindre mån görs i jämförelse med övriga medverkandes insatser (se t.ex. NJA 1949 s. 529). Bestämmelsen syftar inte till att knyta straffflindringsmöjligheten till de fall i vilka en persons medverkan inte varit en avgörande orsak till brottet. Medverkan i mindre mån kan således föreligga, även om gärningen i fråga varit avgörande orsak till brottet, liksom medverkan i större mån kan föreligga, även om gärningen inte varit avgörande orsak till brottet. Vid bedömningen

Avdelning 4

ska hänsyn tas till vederbörandes skuld, dvs. uppsåt eller oaktsamhet, samt till frågan om den medverkande frivilligt gjort vad i hans förmåga stått för att hindra gärningens fullbordan eller verkningar (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 8 juni 2022, kommentaren till 23 kap. 5 §). Tingsrätten konstaterar mot bakgrund av vad som ovan framkommit om Diego Perssons delaktighet och roll i de brottsliga gärningarna att hans medverkan knappast kan vara att betrakta som medverkan i mindre mån. Någon straffflindring ska således inte ske på denna grund.

De gärningar som Diego Persson nu döms för har ett samlat straffvärde som uppgår till flera års fängelse. I det rättspsykiatriska utlåtande som tingsrätten har inhämtats har det emellertid bedömts att Diego Persson har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han lider av en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, samt att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna Diego Persson till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. En närmare redogörelse av bedömningen i den rättspsykiatriska undersökningen samt Diego Perssons invändningar i denna del återfinns i en sekretessbilaga till denna dom. Tingsrätten ser inte anledning att ifrågasätta den bedömning som den för undersökningen ansvarige läkaren har gjort. Mot denna bakgrund bestäms påföljden till rättspsykiatrisk vård. Tingsrätten ifrågasätter heller inte bedömningen att det finns en hög risk för att Diego Persson återfaller i brottslighet av allvarligt slag. Vården ska därför ske med särskild utskrivningsprövning enligt lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Skadestånd

Den kränkning som Sekretess A har utsatts för genom de aktuella brotten är sådan att han har rätt till ersättning. Brottsoffermyndigheten tillämpade vid tiden för gärningarna ett schablonbelopp på 150 000 kr i ersättning för kränkning vid ett fall av grov våldtäkt mot barn. Ersättningen för kränkning ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till bland annat handlingens varaktighet. Om en person utsätts för flera brott under ett och samma händelseförlopp görs en sammanvägd bedömning när kränkningers ersättningens storlek bestäms. Detsamma gäller i fall där brottsoffret utsatts

för upprepade brott av samma person under en sammanhållen tidsperiod (se t.ex. NJA 2018 s. 1083).

Enligt förarbetena (prop. 2000/01:68 s. 52 och s. 74, jfr även SOU 1992:84 s. 276) ska övergrepp som upprepas eller sker under en längre tidsrymd typiskt sett anses innebära en svårare kränkning av den personliga integriteten än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle. Vid bedömningen av ersättnings storlek vid nu aktuella brott ska hänsyn tas till bland annat barnets ålder samt om brottet begåtts av en person som barnet borde kunna känna tillit och trygghet till, exempelvis en förälder eller styvförälder. Vid bedömningen ska hänsyn tas till hur många övergrepp barnet blivit utsatt för, under hur lång tidsperiod samt övergreppens innehåll. Sammanvägningen ska ge ett rimligt resultat och inte få som konsekvens att barnet till synes inte får någon ersättning alls för de sista övergreppen (se Brottsoffermyndighetens ärende 6881/2020).

Vid tidpunkten för denna dom har även en lagändring skett vad avser kränkingsersättning för brottsoffer. Skälen till lagändringen är dels inflation och ett förändrat penningvärde, dels att tidigare gällande ersättningsnivåer inte anses ha speglat samhällets syn på vissa gärningar, bland annat grov våldtäkt mot barn (se SOU 2021:64). Även om de nu aktuella brotten begicks före lagändringens ikraftträdande finns det inget som hindrar tingsrätten från att vid bestämmandet av kränkingsersättningen beakta de skäl som ligger bakom höjningen av ersättningsbeloppen.

De övergrepp som tingsrätten har funnit Isabella Revelius och Diego Persson skyldiga till har skett över en period om ca sju år. Övergreppen har utförts av personer som Sekretess A borde kunna känna tillit till och gärningarna har skett i målsägandens hemmiljö där han haft särskilt svårt att värja sig. Mot bakgrund härav är det yrkade beloppet om 600 000 kr i kränkingsersättning att anse som skäligt och ska därför utgå.

Avseende ersättning för sveda och värk har Isabella Revelius och Diego Persson vitsordat ett belopp om 50 000 kr. Detta ska därför utgå.

Vad avser solidariskt betalningsansvar är huvudregeln att skadevållande ska svara solidariskt för samma skada. Det saknas här anledning att frånga huvudregeln. Isabella Revelius och Diego Persson ska således svara solidariskt för ersättningsbeloppet.

Frihetsberövande

Det finns risk att Isabella Revelius och Diego Persson på fri fot undandrar sig straffverkställighet och fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för brottet inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Isabella Revelius och Diego Persson ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Övrigt

Yrkandena om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

Den särskilda företrädaren och försvararna har yrkat skäliga ersättningar. Yrkade belopp ska tillerkännas dem. Mot bakgrund av att Isabella Revelius döms till ett långt fängelsestraff och Diego Persson döms till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning, och de båda därmed kommer att sakna inkomst för en tid framöver, ska ersättningarna stanna på staten.

Eftersom Isabella Revelius och Diego Persson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala en avgift till brottsofferfonden enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Sekretessförordnande

Huvudförhandlingen har i de delar som behandlat åtalpunkterna 1-42 hållits bakom stängda dörrar i syfte att inte röja målsäganden Sekretess A:s personuppgifter (35 kap. 12 § OSL). Det finns alltså stark anledning att fortsatt behandla Sekretess A:s uppgifter med sekretess med stöd av samma sekretessbestämmelse när uppgifterna nu tas in i domen. Tingsrätten förordnar därför om att sekretessen för Sekretess A:s personuppgifter ska bestå (43 kap. 5 §, 8 § andra stycket och 8 a § OSL).

Det finns dessutom skäl att förordna om fortsatt sekretess för uppgifterna i läkarintygen enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. och för den rättspsykiatriska undersökningen på sätt som anges i domslutet.

ÖVERKLAGANDEANVISNING, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande till Svea hovrätt senast den 3 augusti 2022.

Anders Samuelson

Avräkningsunderlag, se bilagor



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830709-7439	Datum för dom/beslut 2022-07-13
Efternamn Persson	Förnamn DIEGO Mauricio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19750815-9402	Datum för dom/beslut 2022-07-13
Efternamn Revelius	Förnamn Eva Cecilia Gulli ISABELLA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

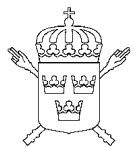
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Solna tingsrätt
B 8683-21

Häktat mål
Åklagarbundet

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2022-05-05
MÅLNR: B 8683-21
AKTBIL: 119

Stämningsansökan

Tilltalade

Diego Mauricio Persson (19830709-7439)

Företräds av advokat Rolf Klintfors.

- Anhållen i frånvaro 2021-09-08, Gripen 2021-09-08, Häktad 2021-09-11.

Eva Cecilia Gulli Isabella Revelius (19750815-9402)

Företräds av advokat Ulf Klementsson.

- Anhållen i frånvaro 2021-09-08, Gripen 2021-09-08, Häktad 2021-09-11.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Isabella Revelius har vid ett stort antal tillfällen haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände mellan den 1 januari 2015 och den 5 september 2021 i Sundbybergs stad.

Brotten bör bedömas som grova på grund av särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes vårdnad/omsorg vid våldtäkterna samt eftersom våldtäkterna har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid.

Isabella Revelius begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Se övrig bevisning åberopad under punkt 43-44.

2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 30 november 2019 i Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förelisning av film och bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 3 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa gärningspåståendet och att dokumentationen av våldtäkten har skapats senast den 30 november 2019.
4. Tidslinje och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 549-550) för att bevisa att Diego Persson och Isabella Revelius har umgåtts med målsäganden i anslutning till den 30 november 2019.

3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att NN1, som var under 15 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att dokumentera gärningen under åtalpunkten 2. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 30 november 2019 i Sundbybergs stad.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förelisning av film och bild från tillfället till styrkande av gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 3 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa gärningspåståendet och att dokumentationen av händelsen inträffat senast den 30 november 2019.
4. Tidslinje och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 549-550) för att bevisa att Diego Persson och Isabella Revelius har umgåtts med målsäganden i anslutning till den 30 november 2019.

4 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat målsäganden, som var under 18 år gammal, i pornografisk film genom att dokumentera gärningen under åtalpunkten 2. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 30 november 2019 i Sundbybergs stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Diego Persson enligt lag (119:1478) om förverkande av barnpornografi: 2021-5000-BG108562.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av film och bild från tillfället till styrkande av gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 3 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa gärningspåståendet och att dokumentationen av övergreppet inträffat senast den 30 november 2019.
4. Tidslinje och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 549-550) för att bevisa att Diego Persson och Isabella Revelius har umgåtts med målsäganden i anslutning till den 30 november 2019.

5 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 11 januari 2020 i Sundbyberg eller Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bilder från händelsen till styrkande av gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 5 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 551) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har umgåtts med målsäganden den 11 januari 2020.
5. Anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 237) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har haft samlag med målsäganden den 11 januari 2020.

6 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var under 15 år gammal, medverkade i sexuell posering genom att dokumentera gärningen under åtalspunkten 5 på bild/film. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 11 januari 2020 i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet.
Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 5 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 551) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har träffat målsäganden den 11 januari 2020.
5. Anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 237) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har haft samlag med målsäganden den 11 januari 2020.

7 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat målsäganden, som var under 18 år gammal, i pornografisk bild/film genom att dokumentera händelsen under åtalpunkten 5. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 11 januari 2020 i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet.
Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 5 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 551) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har umgåtts med målsäganden den 11 januari 2020.
5. Anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 237) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har haft sex med målsäganden den 11 januari 2020.

8 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har haft oralt samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 13 januari 2020 på Malmö eller Sundbyberg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Diego Persson visat särskild hänsynslöshet genom att våldtäkten utgjort ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 10 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 237-238) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har vistats i Sundbyberg tillsammans i anslutning till den 13 januari 2020 samt att de även har umgåtts med målsäganden vid flera tillfällen i anslutning till datumet.

9 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har främjat eller utnyttjat att NN1, som var under 15 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att dokumentera händelsen under åtalpunkten 8. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 13 januari 2020 i Malmö eller Sundbyberg, Sverige.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet.
Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 10 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 237-238) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har vistats i Sundbyberg tillsammans i anslutning till den 13 januari 2020 samt att de även har umgåtts med målsäganden vid flera tillfällen i anslutning till datumet.

10 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har skildrat NN1, som var under 18 år gammal, i pornografisk bild genom att dokumentera gärningen under åtalpunkten 8. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 13 januari 2020 i Malmö eller Sundbyberg, Sverige.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 10 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 237-238) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har vistats i Sundbyberg tillsammans i anslutning till den 13 januari 2020 samt att de även har umgåtts med målsäganden vid flera tillfällen i anslutning till datumet.

11 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 19 april 2020 i Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg från videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557 och 561-565) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 246) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 19 april 2020.

12 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 19 april 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557 och 566-571) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 246) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 19 april 2020.

13 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 16 maj 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557 och 572-580) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 250) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 16 maj 2020.

14 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 16 maj 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557 och 581-586) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 250) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 16 maj 2020.

15 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 27 juni 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557 och 587-590) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 258) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 27 juni 2020.

16 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 11 juli 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 557-558 och 591-594) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 261) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 11 juli 2020.

17 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 12 juli 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 558 och 595-602) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius (förundersökningsprotokoll s. 551 och 261) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 12 juli 2020 samt att det har skett sex via kamera.

18 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 25 juli 2020 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 558 och 603-610) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 263) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 25 juli 2020.

19 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände den 3 augusti 2020 i Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då de Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av film och bild från händelsen till styrkande av gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 6 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson den 3 augusti 2020.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-794) för att bevisa gärningspåståendet och tidpunkten för gärningen.

20 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att NN1, som var under 15 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att dokumentera gärningen under åtalpunkten 19. Det hände den 3 augusti 2020 i Malmö stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av film och bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 6 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson den 3 augusti 2020.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-794) för att bevisa gärningspåståendet och tidpunkten för gärningen.

21 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat NN1, som var under 18 år gammal, i pornografisk film genom att dokumentera gärningen under åtalpunkten 19. Det hände den 3 augusti 2020 i Malmö stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Diego Persson enligt lag (1194:1478) om förverkande av barnpornografi: 2021-5000-BG108561.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av film och bild från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 6 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson den 3 augusti 2020.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-794) för att bevisa gärningspåståendet och tidpunkten för gärningen.

22 SEXUELLT OFREDANDE (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd ofredat NN1, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN1s sexuella integritet, genom att ha sex framför målsäganden och förmå/låta målsäganden att filma och kommentera samlaget. Det hände mellan den 3 augusti 2020 och den 14 augusti 2020 i Malmö stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer från tillfället för att bevisa gärningspåståendet.
Medtas av åklagare/utredare till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 9 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 530-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264-267) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson under den aktuella tidsperioden.

23 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft vaginalt och oralt samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände mellan den 17 augusti 2020 och den 18 augusti 2020 i Malmö eller Sundbyberg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från händelsen till styrkande av gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 7 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.

4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264-275) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson under den aktuella tidsperioden samt att de därefter har befunnit sig i Sundbyberg tillsammans alla tre.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3-18 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-799) för att bevisa gärningspåståendet.

24 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att NN1, som var under 15 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att dokumentera händelsen under åtalspunkten 23 . Det hände mellan den 17 augusti 2020 och den 18 augusti 2020 i Malmö stad eller i Sundbyberg.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.

2. Granskningsprotokoll avseende händelse 7 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264-275) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson under den aktuella tidsperioden samt att de därefter har befunnit sig i Sundbyberg tillsammans alla tre.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3-18 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-799) för att bevisa gärningspåståendet.

25 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat NN1, som var under 18 år gammal, i pornografisk film/bild genom att dokumentera händelsen under åtalspunkten 23. Det hände mellan den 17 augusti 2020 och den 18 augusti 2020 i Malmö stad eller i Sundbyberg.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Föredisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 7 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 264-275) för att bevisa att Isabella Revelius och målsäganden har befunnit sig i Malmö tillsammans med Diego Persson under den aktuella tidsperioden samt att de därefter har befunnit sig i Sundbyberg tillsammans alla tre.
5. Sammanställning av konversationer samt originaltext avseende den 3-18 augusti 2020 (förundersökningsprotokoll s. 759 och 793-799) för att bevisa gärningspåståendet.

26 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft vaginalt och oralt samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände den 27 september 2020 i Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagare/utredare till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 4 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 546-547) för att bevisa att gärningen har ägt rum i Sundbyberg.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 274) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har befunnit sig tillsammans med målsäganden i Sundbyberg.

27 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att NN1, som var under 15 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att dokumentera händelsen under åtalspunkten 26 . Det hände den 27 september 2020 i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 4 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 546-547) för att bevisa att gärningen har ägt rum i Sundbyberg.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 274) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har befunnit sig tillsammans med målsäganden i Sundbyberg.

28 BARNPORNOGRAFI BROTT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat NN1, som var under 15 år gammal, i barnpornografisk film/bild genom att dokumentera händelsen under åtalspunkten 26. Det hände den 27 september 2020 i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Diego Persson och Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Föredisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 4 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-514 och 515-529) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 546-547) för att bevisa att gärningen har ägt rum i Sundbyberg.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 551 och 274) för att bevisa att Isabella Revelius och Diego Persson har befunnit sig tillsammans med målsäganden i Sundbyberg.

29 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört oralt samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 9 januari 2021 i Sundbybergs stadoch på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversationer och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 558 och 611-613) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 293) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 9 januari 2021.

30 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 24 april 2021 i Sundbybergs stad och på okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversationer och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 558 och 614-632) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckning från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 337-338) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 24 april 2021.

31 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 5 juni 2021 i Sundbybergs stad och annan okänd plats i landet eller utomlands.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversationer samt logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 559 och 682-699) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 348-350) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 5 juni 2021.

32 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har förmått NN1, som var under 15 år gammal, att ta bilder på sitt nakna kön och skicka till honom. Det hände den 19 juni 2021 på okänd plats i Sverige och/eller på okänd plats utomlands.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Granskningsprotokoll avseende händelse 1b (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
3. Protokoll över undersökning av beslag (förundersökningsprotokoll s. 397-425) för att bevisa gärningspåståendet.

33 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har skildrat NN1, som var under 18 år gammal, i pornografisk bild genom att förmå målsäganden att ta bilder på sitt nakna kön och skicka till honom. Det hände den 19 juni 2021 på okänd plats i Sverige och/eller på okänd plats utomlands.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Granskningsprotokoll avseende händelse 1b (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 512-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
3. Protokoll över undersökning av beslag BG108564-26 (förundersökningsprotokoll s. 397-425) för att bevisa gärningspåståendet .

34 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Isabella Revelius har haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände någon gång mellan den 19 juni 2021 och den 20 juni 2021 i Sundbybergs stad .

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Föredisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 2 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Sammanfattning och Whatsapp-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 559 och 710-718) för att bevisa gärningspåståendet.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 356-358) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden under den aktuella perioden.

35 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson)

5000-K1073567-21

Diego Persson har anstiftat gärningen under åtalspunkten 34 genom att uppmåna och förmå Isabella Revelius att ha samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände någon gång mellan den 19 juni 2021 och den 20 juni 2021 i Colombia eller på annan okänd plats utomlands.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 2 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Sammanfattning och Whatsapp-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 559 och 710-718) för att bevisa gärningspåståendet.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 356-358) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden under den aktuella perioden.

36 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd främjat eller utnyttjat att målsäganden NN1 medverkat i sexuell posering genom att filma händelsen under åtalspunkten 34 . Det hände mellan den 19 juni 2021 och den 20 juni 2021 i Sundbyberg, Sundbybergs stad och på okänd plats utomlands.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 2 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Sammanfattning och Whatsapp-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 559 och 710-718) för att bevisa gärningspåståendet.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 356-358) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden under den aktuella perioden.

37 BARNPORNOGRAFIROT (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd skildrat målsäganden NN1, som var under 18 år gammal, i pornografisk film genom att dokumentera gärningen under åtalspunkten 34. Det hände mellan den 19 juni 2021 och den 20 juni 2021 i Sundbyberg, Sundbybergs stad och på okänd plats utomlands.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen telefon förverkas från Isabella Revelius enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2021-5000-BG108564.26.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Förevisning av filmer och bilder från tillfället för att bevisa gärningspåståendet. Medtas av åklagaren/utredaren till huvudförhandlingen.
2. Granskningsprotokoll avseende händelse 2 (förundersökningsprotokoll s. 503-511) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Fördjupad IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 515-531) för att bevisa tidpunkten för gärningen.
4. Sammanfattning och Whatsapp-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 559 och 710-718) för att bevisa gärningspåståendet.
5. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 356-358) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden under den aktuella perioden.

38 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 27 juni 2021 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Whatsapp-konversationer och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 720-722) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 360-362) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 27 juni 2021.

39 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 23 juli 2021 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet eller utomlands.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 560 och 727-740) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 372) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 23 juli 2021.

40 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 30 juli 2021 på Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet eller utomlands.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversationer samt logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 560 och 741-750) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 374-375) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 30 juli 2021.

41 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Isabella Revelius har på uppmaning av Diego Persson genomfört samlag med målsäganden medan Diego Persson har närvarat/deltagit via videosamtal. Det hände den 30 juli 2021 i Sundbybergs stad och på annan okänd plats i landet eller utomlands.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkten, våldtäkten har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkten.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning, Whatsapp-konversation och logg över videosamtal (förundersökningsprotokoll s. 560 och 751-755) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Tidslinje och anteckningar från Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 554 och 374-375) för att bevisa att Isabella Revelius har haft umgänge med målsäganden den 30 juli 2021.

42 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Diego Persson och Isabella Revelius)

5000-K1073567-21

Diego Persson och Isabella Revelius har tillsammans och i samförstånd vid ett stort antal tillfällen haft samlag med NN1 som var under 15 år gammal. Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 30 augusti 2021 i Sundbyberg och Malmö, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom flera har förgripit sig på målsäganden/deltagit i våldtäkterna, våldtäkterna har varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot målsäganden under en längre tid samt då Isabella Revelius och Diego Persson visat särskild hänsynslöshet eftersom målsäganden är närstående till Isabella Revelius och har stått under hennes omvårdnad vid våldtäkterna.

Isabella Revelius och Diego Persson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Samuel Westerlund Rashidi.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Diego Persson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Isabella Revelius**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning och Whatsapp-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 757-960) för att bevisa gärningspåståendena.
2. Se övrig bevisning åberopad under punkt 43-44.

43 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Anna-Karin Kampmann** om hennes iakttagelser i kontakten med målsäganden i samband med att brotten uppdagades för att bevisa gärningspåståendena i sin helhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsägandens vårdnadshavare **NN 2** om hans iakttagelser av och kontakter med målsäganden i samband med att brotten uppdagades samt hans kontakter med målsäganden därefter för att bevisa gärningspåståendena i sin helhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

44 Övrig bevisning

1. Uppspelning av barnförhör med målsäganden (ca 3,5 tim totalt) för att bevisa gärningspåståendena. Medtas av åklagaren till huvudförhandlingen. Förhørsutskrifter finns i förundersökningsprotokollet s. 82-164.
2. Läkrintyg avseende målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 214-215) för att bevisa att målsäganden kommer från en psykosocialt belastad bakgrund, att målsäganden har funktionsvariationer vilket gör det svårt för målsäganden att fokusera och formulera sig samt att målsäganden har svårt att skydda sig själv och sätta gränser.
3. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 548-555) för att bevisa gärningspåståendena samt övergreppens omfattning och systematik.
4. Umgängesplanering från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 182-185) för att bevisa omfattningen av målsägandens umgänge med Isabella Revelius samt systematiken i övergreppen.
5. Sammanfattning av journaler från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 165-181) för att bevisa omfattningen av målsägandens umgänge med Isabella Revelius och Diego Persson samt systematiken i övergreppen.
6. Fotografier av Isabella Revelius dagbok (förundersökningsprotokoll s. 228-396) för att bevisa gärningspåståendena.
7. Instagramkonversation mellan Diego Persson och målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 961-984) för att bevisa gärningspåståendena i sin helhet.

8. Uppspelning av ljudfiler från Diego Persson till målsäganden (ca 1 min) för att bevisa gärningspåståendena i sin helhet. Medtas av åklagaren till huvudförhandlingen. PM över ljudfilernas innehåll finns på s. 985 i förundersökningsprotokollet.
9. Fotografier från husrannsakingar i Malmö och Sundbyberg (förundersökningsprotokoll s. 16-54 och 57-78) för att bevisa gärningspåståendena.
10. Protokoll över undersökning av beslag (förundersökningsprotokoll s. 397-425, 439-456 och 472-477) för att bevisa gärningspåståendena i sin helhet.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Åklagaren kommer i samband med övergripande sakframställan och sakframställan i anslutning till respektive åtalspunkt särskilt peka på vissa delar av bevisningen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.