



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-05-28
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8693-19

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Geankarlo Garcia Barrera, 19961227-7559
Frihetsberövande: Häktad
För närvarande Häktet Huddinge
Medborgare i El Salvador

Offentlig försvarare:

Advokat Ekrem Güngör
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Maria Hävermark och Åsa Skog
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2019-09-08

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-08-28
2. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-08-28
3. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2019-09-08

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 30		måndag - fredag
171 26 Solna		E-post: solnatingsratt.avd3@dom.se		08:00-16:30
		www.solnatingsratt.domstol.se		

4. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-09-08

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Geankarlo Garcia Barrera ska betala skadestånd till Hashim Al Kanaani med 182 565 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 170 850 kr från den 8 september 2019, på 1 917 kr från den 6 november 2019, på 1 650,75 kr från den 25 november 2019, på 1 597,50 kr från den 23 december 2019, på 1 650,75 kr från den 24 januari 2020, på 1 650,75 kr från den 25 februari 2020, på 585,75 kr från den 24 april 2020, och på 2 662,50 kr från den 25 maj 2020, allt till dess betalning sker.
2. Geankarlo Garcia Barrera ska betala skadestånd till Lamin Dibba med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den från den 8 september 2019 till dess betalning sker.
3. Geankarlo Garcia Barrera ska betala skadestånd till Alex Dibba med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2019 till dess betalning sker.
4. Geankarlo Garcia Barrera ska betala skadestånd till Tom Mike med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2019 till dess betalning sker.
5. Oulimata Bas, Pa-Madou Jacks, Haddy Jacks, Ya-Saye Jacks, Marie Jacks, Sammy Ying-Hao Hsias, HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nackas, Elsa Johansson Torstenssons, Nello Minatis, Harri Paussus, Erika Sahlströms, Martin Wilsons och Ricky Marvets skadeståndsyrkanden avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG121185, nr 2).
2. Beslaget av personbilen ORX318 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG136307, nr 1).
3. Beslaget av personbilen WZS561 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG120574, nr 1).
4. I beslag tagna automatkarbin med magasin samt revolver förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG97654, nr 1-3).

Häktning m.m.

Geankarlo Garcia Barrera ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna och bilderna som framgår av sidorna 1-15 i förundersökningsprotokoll, aktibilaga 271, som lagts fram vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ekrem Gungör får ersättning av staten med 749 569 kr. Av beloppet avser 498 420 kr arbete, 91 235 kr tidsspillan, 10 000 kr utlägg och 149 914 kr mervärdesskatt.
 2. Nils Svantemark får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 334 346 kr. Av beloppet avser 252 780 kr arbete, 12 208 kr tidsspillan, 2 489 kr utlägg och 66 869 kr mervärdesskatt.
 3. Joel Apitzsch får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 634 563 kr. Av beloppet avser 412 074 kr arbete, 82 561 kr tidsspillan, 13 015 kr utlägg och 126 913 kr mervärdesskatt.
 4. Linda Reynolds får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 131 149 kr. Av beloppet avser 85 644 kr arbete, 19 275 kr tidsspillan och 26 230 kr mervärdesskatt.
 5. Klas Bjuremark får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 250 403 kr. Av beloppet avser 176 904 kr arbete, 19 918 kr tidsspillan, 3 500 kr utlägg och 50 081 kr mervärdesskatt.
 6. Hanna Lindblom får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 196 736 kr. Av beloppet avser 136 890 kr arbete, 17 990 kr tidsspillan, 2 509 kr utlägg och 39 347 kr mervärdesskatt.
 7. Sara Fahmy får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 174 053 kr. Av beloppet avser 120 744 kr arbete, 17 348 kr tidsspillan, 1 150 kr utlägg och 34 811 kr mervärdesskatt.
 8. Tidigare målsägandebiträdet David Massi får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Ya-Saye Jack och Marie Jack med 119 288 kr. Av beloppet avser 89 505 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan, 785 kr utlägg och 23 858 kr mervärdesskatt.
 9. Tidigare målsägandebiträdet Martin Persson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Ya-Saye Jack och Marie Jack med 117 146 kr. Av beloppet avser 93 717 kr arbete och 23 429 kr mervärdesskatt.
 10. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-05-28
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8693-19

Tilltalad

Ahmad Al-Shewani, 19900306-3592
Frejgatan 13
114 79 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Maria Hävermark och Åsa Skog
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-08-28
2. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-08-28

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 månad
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 08, 2018-06-20, B11816/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 månad förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Oulimata Bas, Pa-Madou Jacks, Haddy Jacks, Ya-Saye Jacks, Marie Jacks och Lamin Dibbas skadeståndsyrkanden avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG120785, nr 1).
2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG120989, nr 1).
3. Avseende beslag av personbilen ORX318, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.

Sekretess

Avseende beslut sekretess, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 518 905 kr. Av beloppet avser 335 556 kr arbete, 78 385 kr tidspillan, 1 183 kr utlägg och 103 781 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträden, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



Tilltalad

Don Vincent Ghebremeskel Rosén, 19900208-1231
Frihetsberövande: Häktad
För närvarande Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Maria Hävermark och Åsa Skog
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-10-14
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-10-14
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-14 -- 2019-11-06 (2 tillfällen)
4. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2019-11-06

5. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-11-06

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-09-08
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2019-09-08
3. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-09-08

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Lamin Dibbas, Alex Dibbas, Tom Mikes, Hashim Al Kanaanis, Sammy Ying-Hao Hsias, HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nackas, Elsa Johansson Torstenssons, Nello Minatis, Harri Paussus, Erika Sahlströms, Martin Wilsons och Ricky Marvets skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG121823, nr 1-3).
2. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG121823, nr 4 och 6).
3. I beslag tagen personbil TBA596 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG114980, nr 1).
4. Avseende beslut om beslag avseende personbilen WZS561 samt automatkarbin med magasin och revolver, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.

Häktning m.m.

Vincent Rosén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Avseende beslut om sekretess, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 526 568 kr. Av beloppet avser 373 815 kr arbete, 45 939 kr tidspillan, 1 500 kr utlägg och 105 314 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträden, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Övrigt

Kostnad för provtagning och analys om 1 939 kr ska stanna på staten.



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-05-28
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8693-19

Tilltalad

Carl ANDERS Petters, 19810723-0271
Norra Kronans Gata 431 Lgh 1702
136 60 Brandbergen

Offentlig försvarare:

Advokat Yüksel Özkan
Advokatbolaget Lojalt AB
Scheelegatan 1 2 tr
112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Maria Hävermark och Åsa Skog
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-09-11
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2019-09-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-09-09 -- 2019-09-11

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, våg och press förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG97896, nr 1-5).

2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG97896, nr 6).

Sekretess

Avseende beslut om sekretess, se domslut för Geankarlo Garcia Barrera.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Yüksel Özkan får ersättning av staten med - rätt avrundat - 233 969 kr. Av beloppet avser 155 718 kr arbete, 31 457 kr tidsspillan och 46 794 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SAMMANFATTNING	16
BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE HÄNDELSEN I RÅCKSTA	18
ÅKLAGARNAS BEGÄRAN	18
BEGÄRAN OM SKADESTÅND	20
DE TILLTALADES INSTÄLLNING	21
BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE HÄNDELSENA I NACKA ..	23
ÅKLAGARNAS BEGÄRAN	23
BEGÄRAN OM SKADESTÅND	27
DE TILLTALADES INSTÄLLNING	30
BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE ANDRA ÅTAL	33
AHMAD AL-SHEWANI	33
VINCENT ROSÉN	34
ANDERS PETTERS	37
UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE HÄNDELSEN I RÅCKSTA ...	39
UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE HÄNDELSENA I NACKA ..	43
UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE ANDRA ÅTAL	47
AHMAD AL-SHEWANI	47
VINCENT ROSÉN	47
ANDERS PETTERS	48
PERSONER I MÅLET OCH DERAS RELATION TILL VARANDRA	49
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING – DOMSKÅL	52
ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNING AV SKULDFRÅGORNA.....	52
FÖLJANDE ÄR UTRETT I FRÅGA OM HÄNDELSENA	54
Händelsen i Råcksta	54
Närmare om brottsplatsen	54
Tingsrättens bedömning.....	57
Händelserna i Nacka.....	57
Närmare om brottsplatsen	57
Fynd i buskage i Svindersvik	61
Tingsrättens bedömning.....	63
DE TILLTALADE FRIKÄNNES FRÅN BROTT I RÅCKSTA.....	64
Båda har haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba	64

Det är utrett att det finns en konflikt	65
Mötet på El Cocodrilo	67
Tingsrättens bedömning.....	70
Åklagarnas bevisning mot Ahmad Al-Shewani.....	70
Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen	71
Honda ORX318.....	74
Tillgång till automatvapen	82
Telefonanalys	86
BMW UKW759	86
Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.....	87
Åklagarnas bevisning mot Geankarlo Garcia Barrera.....	87
Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen	88
Handske med DNA.....	88
Telefonanalys	90
Tillgång till vapen	91
Hemlig rumsavlyssning	92
BMW UWK759	93
Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.....	93
GEANKARLO GARCIA BARRERA DÖMS FÖR MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD I NACKA.....	95
Åklagarnas bevisning mot Geankarlo Garcia Barrera.....	95
Vittnesiakttagelser	95
Fynd på brottsplatsen och i Svindersvik.....	96
Audi WZS561	97
Telefonanalys	105
Bilder av brända kläder från Henriksdalsringen	107
Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.....	107
Bevisning som talar mot åtalet.....	108
Fynd från brottsplatsen och i Svindersvik	108
Audi WZS561	109
Telefonanalys	110
Andra tänkbara gärningsmän	111
Slutsatser om Geankarlo Garcia Barreras skuld	114

VINCENT ROSÉN FRIKÄNNES FRÅN GÄRNINGEN I NACKA	115
Åklagarnas bevisning mot Vincent Rosén.....	115
Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen	116
Stulna registreringsskyltar	116
Vapen.....	117
Citroën AZY309.....	117
Fynd i Henriksdalsringen.....	119
Tejpjämförelse.....	120
Telefonanalys	121
Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.....	121
DE TILLTALADE FRIKÄNNES FRÅN VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT, OCH FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN	123
ANDERS PETTERS FRIKÄNNES FRÅN FÖRSÖK TILL GROVT VAPENBROTT	123
Åklagarnas bevisning mot Anders Petters.....	123
Följande är klarlagt om gärningen.....	123
Telefonanalys	124
Anders Petters har påträffats i Svindersvik.....	124
Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.....	125
AHMAD AL-SHEWANI DÖMS FÖR NARKOTIKABROTT	125
VINCENT ROSÉN DÖMS FÖR BROTT DEN 14 OKTOBER 2019.....	126
Följande är klarlagt om gärningarna	126
Bedömning av ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott.....	128
Bedömning av vapenbrott.....	129
Vapenbrottet ska rubriceras som grovt brott.....	130
ANDERS PETTERS DÖMS FÖR NARKOTIKABROTT M M	132
PÅFÖLJD OCH FÖRVERKANDE AV VILLKORLIGT MEDGIVEN FRIHET	132
Geankarlo Garcia Barreras straff blir fängelse åtta år.....	132
Ahmad Al-Shewanis straff blir fängelse en månad och villkorligt medgiven frihet förverkas.....	133
Vincent Roséns straff blir fängelse två år.....	134
Anders Petters straff blir villkorlig dom och samhällstjänst	134
SKADESTÅND	135

Händelsen i Räcksta	135
Händelserna i Nacka	135
ÅKLAGARNAS SÄRSKILDA YRKANDEN	138
Händelsen i Räcksta	138
Bevisbeslag	138
Händelserna i Nacka	139
Bevisbeslag	139
Förverkande av automatkarbin, magasin och revolver	139
Annat åtal mot Ahmad Al-Shewani	140
Förverkande av narkotika	140
Andra åtal mot Vincent Rosén	140
Förverkande av bil	140
Förverkande av pistol, ammunition och dopningsmedel	141
Annat åtal mot Anders Petters	142
Förverkande av narkotika, våg och press	142
Förverkande av kniv	142
FORTSATT HÄKTNING	142
Geankarlo Garcia Barrera	142
Vincent Rosén	143
SEKRETESS	143
Allmänna utgångspunkter	143
Målsägandebiträden	144
Joel Apitzsch, Hanna Lindblom, Sara Fahmy och Martin Persson	144
Nils Svantemark	144
Linda Reinolds	145
Klas Bjuremark	145
David Massi	146
Offentliga försvarare	146
Sargon De Basso, Slobodan Jovicic och Yüksel Özkan	146
Ekrem Güngör	147
ÅTERBETALNINGSSKYLDIGHET OCH BROTTSOFFERFOND	147
Allmänna utgångspunkter	147
Geankarlo Garcia Barrera	148

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2020-05-28

B 8693-19

Avdelning 3

Ahmad Al-Shewani	149
Vincent Rosén	149
Anders Petters	150
HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	150

SAMMANFATTNING

Den 28 augusti 2019 avlossades skott mot en lägenhet i Råcksta. Ndella Jack dog och det var nära att hennes make Lamin Dibba träffades av skotten. Den 8 september 2019 befann sig Lamin Dibba i en taxibil i Nacka tillsammans med Alex Dibba och Tom Mike. Bilen besköts och taxichauffören Hashim Al Kanaani träffades av en kula. Sammy Ying-Hao Hsia, boendes ca 115 meter bort, träffades av en kula i ögat. Skott gick även in i flera andra lägenheter i samma bostadshus.

Tingsrätten kommer fram till att åklagaren inte bevisat att Geankarlo Garcia Barrera avlossat skott i Råcksta. Inte heller är det bevisat vilken flyktbil som använts. Det går enligt tingsrätten inte att knyta Geankarlo Garcia Barrera och Ahmad Al-Shewani till brottsplatsen eller till de vapen som använts. De kan därför varken dömas för mord och försök till mord eller för medhjälp till mord och försök till mord.

Enligt tingsrätten är åklagarens bevisning tillräcklig för att bevisa att Geankarlo Garcia Barrera vid skjutningen i Nacka varit på brottsplatsen, att han hanterat ammunition och att han skaffat fram flyktbilen. Bevisningen räcker inte för att bevisa att han varit en av skyttarna. Geankarlo Garcia Barrera döms för medhjälp till försök till mord. Eftersom åklagaren inte bevisat att han varit en av skyttarna kan han inte dömas för de skott som avlossats mot lägenheterna. Geankarlo Garcia Barrera frikänns därför från vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Tingsrätten ser allvarligt på den gärning Geankarlo Garcia Barrera döms för bl.a. då automatvapen använts och agerandet framstått som särskilt hänsynslöst. Därför bestäms straffet till fängelse åtta år.

Bevisningen mot Vincent Rosén är inte tillräcklig för att bevisa att han varit en av skyttarna, att han varit på brottsplatsen, att han tagit befattning med vapen eller att de stulna registreringsskyltarna använts för att avidentifiera flyktbilen. Han kan

därför inte dömas för försök till mord eller medhjälp till försök till mord eller för de skott som avlossats mot lägenheterna. Vincent Rosén frikänns därför från samtliga åtal i samband med händelserna i Nacka.

Anders Petters frikänns från försök till grovt vapenbrott eftersom åklagaren inte bevisat att skälet till att han befunnits sig i Svindersvik varit för att hämta vapnen.

Ahmad Al-Shewani döms för narkotikabrott till fängelse en månad. Del av villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad.

Vincent Rosén döms för grovt vapenbrott och viss annan brottslighet till fängelse två år.

Anders Petters döms för b.la. narkotikabrott till villkorlig dom och samhällstjänst.

Hashim Al Kanaani tillerkänns skadestånd med drygt 180 000 kr för bl.a. kränkning och sveda och värk. Lamin Dibba, Alex Dibba och Tom Mike tillerkänns skadestånd med 100 000 kr för kränkning.

Eftersom ingen döms för brott i Råcksta eller för att ha avlossat skott mot lägenheterna i Nacka avslås Lamin Dibbas, Oulimata Bas, Pa-Modu Jacks, Haddy Jacks, Marie Jacks, Ya-Saye Jacks, Sammy Ying-Hao Hsias, Nello Minatis, Harri Paussus, Erika Sahlströms, Elsa Johansson Torstensons, Martin Wilsons och Ricky Marvets begäran om skadestånd.

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén ska vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot dem.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE HÄNDELSEN I RÅCKSTA**ÅKLAGARNAS BEGÄRAN**

Åklagarna har begärt (yrkat) att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera i första hand ska dömas för mord och försök till mord enligt det gärningspåstående som redovisas nedan.

MORD OCH FÖRSÖK TILL MORD

Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera har, tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända personer, dödat Ndella Jack och försökt att döda Lamin Dibba genom att skjuta med automatvapen in i lägenheten där de båda befann sig. Ndella Jack har träffats av ca 19 skott och orsakats skador i buk, ben, fötter, rygg, armar, händer samt inre organ vilket orsakat den blodförlust som sen medfört att hon avlidit. Lamin Dibba har varit nära att träffas av skotten. Hade han träffats hade risken varit stor att han orsakats livshotande skador. Det hände den 28 augusti 2019 på Multrågatan i Vällingby, Stockholms stad.

Ahmad Al-Shewani har skaffat fram de automatvapen som användes vid gärningen samt personbil ORX318 som användes som flyktbil vid gärningen samt kört gärningsmännen till och från platsen.

Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera begick gärningen med uppsåt.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast till följd av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020 (mord) samt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020, 3 kap. 11 § och 23 kap. 1 § brottsbalken (försök till mord)

I andra hand har åklagarna begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera ska dömas för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord enligt följande gärningspåstående.

MEDHJÄLP TILL MORD OCH MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Ahmad Al-Shewani har i vart fall främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att skaffa fram de automatvapen som användes vid gärningen samt personbil ORX318, som användes som flyktbil vid gärningen, kört gärningsmännen till och från platsen samt styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Geankarlo Garcia Barrera har i vart fall främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att ta befattning med vapnen samt närvara på platsen och därigenom styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020, 3 kap. 11 § och 23 kap. 4 § brottsbalken

Åklagarna har även framställt följande särskilda yrkanden.

Ahmad Al-Shewani: Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2019–5000-BG120989 nr 1).

Geankarlo Garcia Barrera: Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2019–5000-BG121185 nr 2).

Beslaget av personbilen Honda CR-Z med regnr ORX318 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2019–5000-BG136307 nr 1).

BEGÄRAN OM SKADESTÅND

Lamin Dibba har biträtt åtalet och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Lamin Dibba har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 210 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning avseende försök till mord, 60 000 kr ersättning för psykiskt lidande såsom nära anhörig till Ndella Jack samt 50 000 kr ersättning för sakskada (möbler, kläder, inredning m.m. som förstördes i anslutning till händelsen.

Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Marie Jack samt Ya-Saye Jack har biträtt åtalet. De har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd.

Oulimata Ba har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 95 550 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 70 000 kr sveda och värk och 25 550 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Pa-Modu Jack har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 480 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Av beloppet

avser 70 000 kr sveda och värk, 15 000 kr ersättning för begravningskostnad samt 15 480 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Haddy Jack har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 74 531 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 70 000 kr sveda och värk och 4 531 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Marie Jack har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 70 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Ya-Saye Jack har begärt att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 70 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 augusti 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Ahmad Al-Shewani har förnekat och bestridit ansvar för såväl mord som försök till mord. Han har även förnekat och bestridit ansvar för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord. Han har gjort gällande att han inte har dödat Ndella Jack och att han inte har försökt döda Lamin Dibba. Han har inte heller skaffat fram vapen eller bil som har använts i samband med gärningen. Vid tidpunkten för gärningen befann han sig i Brandbergen tillsammans med bl.a. Geankarlo Garcia Barrera.

Ahmad Al-Shewani har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet som riktats mot honom angående beslag av en mobiltelefon. Inte heller har han haft någon erinran mot beslaget gällande personbilen ORX318.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld har Ahmad Al-Shewani motsatt sig att betala skadestånd till Lamin Dibba, Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Marie Jack samt Ya-Saye Jack. Om Ahmad Al-Shewani skulle dömas för brott har han godtagit (vitsordat) de belopp som har begärts samt sättet att beräkna ränta så som skäliga belopp i och för sig.

Geankarlo Garcia Barrera har förnekat såväl mord som försök till mord. Han har även förnekat medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord. Han har gjort gällande att han inte varit i Råcksta den aktuella natten. Han har inte heller tagit befattning med vapen i samband med gärningen. Inte heller har han varit på plats vid restaurang El Cocodrilo.

Geankarlo Garcia Barrera har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet som riktats mot honom angående beslag av en mobiltelefon. Inte heller har han haft någon erinran mot beslaget gällande personbilen ORX318.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld har Geankarlo Garcia Barrera motsatt sig att betala skadestånd till Lamin Dibba, Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Marie Jack samt Ya-Saye Jack. Om han skulle dömas för brott har han godtagit de belopp som har begärts samt sättet att beräkna ränta så som skäliga belopp i och för sig.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE HÄNDELSERNA I NACKA**ÅKLAGARNAS BEGÄRAN**

Åklagarna har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén i första hand ska dömas för försök till mord enligt det gärningspåstående som redovisas nedan.

FÖRSÖK TILL MORD

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén har, tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända personer, försökt att döda Lamin Dibba, Alex Dibba, Tom Mike och Hashim Al Kanaani genom att skjuta med automatvapen och revolver mot taxin där de färdades. Hashim Al Kanaani har träffats av skotten och tillfogats sårskador på höger skinka. Lamin Dibba, Alex Dibba och Tom Mike har varit nära att träffas av skotten. Hade de träffats hade risken varit stor att de orsakats livshotande skador. Det hände den 8 september 2019 på Alphyddevägen, Nacka.

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast till följd av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020, 3 kap. 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken

I andra hand har åklagarna begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt följande gärningspåstående.

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Geankarlo Garcia Barrera har i vart fall främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att ta befattning med vapnet samt skaffa fram den flyktbil, personbil WZS561 som användes vid gärningen. Geankarlo Garcia Barrera har även närvarat på plats vid gärningen och därigenom styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Vincent Rosén har i vart fall främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att ta befattning med vapnen och stulna registreringsskyltar som använts vid gärningen. Vincent Rosén har vidare införskaffat och hanterat den tejp som använts för att avidentifiera flyktbilen WZS561. Vincent Rosén har även närvarat på plats vid gärningen och därigenom styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020, 3 kap. 11 § samt 23 kap. 4 § brottsbalken

Åklagarna har även framställt följande särskilda yrkanden.

Beslaget av personbilen Audi A4 med regnr WZS561 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2019–5000-BG120574 nr 1).

I beslag tagna automatkarbin med magasin samt revolver ska förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (2019–5000-BG97654 nr 1–3).

Åklagarna har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott, enligt följande gärningspåstående.

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén har, tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända personer, av oaktsamhet orsakat Sammy Ying-Hao Hsia skottskada genom att skjuta med vapen in i hans lägenhet varvid han träffats av en kula i det vänstra ögat.

Målsäganden har orsakats söndertrasning av ögonbulben och ögonlocken och utbrett fraktursystem i ögonhålan/ögonbotten, metallfragment/kulfragment i området vid vänstra ögat samt blåmärke i vänstra hörselgångshuden. En kula från eldvapnet återfanns ovan målsägandens vänstra öra. Skadan har lett till bestående men i form av att målsäganden förlorat sitt vänstra öga.

Det hände den 8 september 2019 på Alphyddevägen, Nacka.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att Sammy Ying-Hao Hsia tillfogats en svår kroppsskada samt då handlandet innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrums 3 kap. 8 § andra stycket brottsbalken

Åklagarna har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén ska dömas för framkallande av fara för annan enligt följande gärningspåstående.

FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén har, tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända personer, av grov oaktsamhet utsatt Erika Sahlström, Nello Minati, Martin Wilson, Elsa Torstensson, Harri Paussu samt Ricky Marvet för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom att skjuta med vapen in i deras lägenheter med skador i lägenheterna, på balkongerna och på fasaden som följd. Den hände den 8 september 2019 på Alphyddevägen 23, Nacka.

Lagrum: 3 kap. 9 § brottsbalken

Åklagarna har begärt att Anders Petters ska dömas för försök till grovt vapenbrott enligt följande gärningspåstående.

FÖRSÖK TILL GROVT VAPENBROTT

Anders Petters har försökt att inneha en automatkarbin i kaliber 7,62x39 mm av fabrikat Zastava samt en revolver i kaliber .357 Mag av fabrikat Zastava utan att ha rätt till det. Det var den 9–11 september 2019 på Svindersviksvägen i Nacka.

Brottet är grovt med hänsyn till att vapnen skulle ha innehafts på allmän plats, det är två vapen, vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet då automatvapnet är helautomatiskt, båda vapnen har hög anslagsenergi och gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen kunde förväntas komma till brottslig användning. Vapnen har innehafts i en kriminell miljö och har använts den 8 september 2019 vid en skjutning på Alphyddevägen i Nacka. Anders Petters har även varit påverkad av amfetamin när han letade efter vapnen.

Anders Petters begick gärningen med uppsåt.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast till följd av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Lagrum: 9 kap. 1 a § första stycket och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap. 1 § brottsbalken

BEGÄRAN OM SKADESTÅND

Hashim Al Kanaani har biträtt åtalet avseende försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Hashim Al-Kanaani har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 497 058 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 24 300 kr ersättning för sveda och värk, 211 364 kr ersättning för inkomstförlust, 83 744 kr ersättning för sakskada avseende taxibil, 1 150 kr ersättning för kostnader i samband med vårdbesök upp till högstkostnadsskyddet, 1 500 kr ersättning för förstörda kläder samt 50 000 kr ersättning för ärrskada.

Alex Dibba har biträtt åtalet avseende försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Alex Dibba har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Lamin Dibba har biträtt åtalet avseende försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Lamin Dibba har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 000 kr samt ränta enligt 6 §

räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Tom Mike har biträtt åtalet avseende försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Tom Mike har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Sammy Ying-Hao Hsia har biträtt åtalet avseende vållande till kroppsskada, grovt brott, och framställt följande enskilda anspråk på skadestånd. Sammy Ying-Hao Hsia har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 344 150 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr ersättning för kränkning, 20 800 kr ersättning för sveda och värk, 302 200 kr ersättning för medicinsk invaliditet (stadigvarande men) avseende förlust av vänster öga samt 1 150 kr avseende ersättning för kostnader i samband med vårdbesök upp till högkostnadsskyddet.

HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nacka (Bostadsrättsföreningen) har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Bostadsrättsföreningen har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till Bostadsrättsföreningen med 89 310 kr samt ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen från dagen för delgivning till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader för reparation.

Elsa Johansson Torstensson har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Elsa

Johansson Torstensson har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 11 300 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 1 300 kr ersättning för sveda och värk.

Nello Minati har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Nello Minati har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 11 850 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning, 1 200 kr ersättning för självrisk till försäkringsbolag och 650 kr ersättning för sveda och värk.

Harri Paussu har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Harri Paussu har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 10 313 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 313 kr ersättning för inköp av spackel, pensel och färg för reparation av skada i lägenhet.

Erika Sahlström har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Erika Sahlström har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till henne med 15 200 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 5 200 kr ersättning för sveda och värk.

Martin Wilson har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Martin Wilson har begärt att

Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 15 200 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 5 200 kr ersättning för sveda och värk.

Ricky Marvet har framställt följande enskilda anspråk på skadestånd med anledning av åtalet för framkallande av fara för annan. Ricky Marvet har begärt att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd till honom med 11 376 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 1 376 kr ersättning för inkomstförlust.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Geankarlo Garcia Barrera har förnekat såväl försök till mord som medhjälp till försök till mord. Vidare har han förnekat vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Han har gjort gällande att han inte befunnit sig i Nacka vid tiden för skjutningen. Vidare har han invänt att han inte tagit befattning med vapen i samband med händelsen. Inte heller har han försett gärningsmännen med en flyktbil.

Geankarlo Garcia Barrera har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord har Geankarlo Garcia Barrera motsatt sig att betala skadestånd till Hashim Al Kanaani, Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike. Om han skulle dömas för brott har Geankarlo Garcia Barrera godtagit 125 000 kr som skälig ersättning för kränkning gällande Hashim Al Kanaani. Vidare har han godtagit begärd ersättning för sveda och värk, vårdkostnad samt kläder. Övriga belopp har inte godtagits som skäliga i och för sig. Geankarlo Garcia Barrera har

inte ifrågasatt att Hashim Al Kanaanis ärr efter skadan ser ut på det sätt som framgått av fotografier. Räntans beräkning har godtagits i och för sig, dock inte när det gäller ersättning för inkomstförlust och ersättning för sakskada avseende taxibil. Geankarlo Garcia Barrera har godtagit begärt belopp för kränkning gällande Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike samt räntans beräkning.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för vållande till kroppsskada, grovt brott, har Geankarlo Garcia Barrera motsatt sig att betala skadestånd till Sammy Ying-Hao Hsia. Om Geankarlo Garcia Barrera skulle dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott, har han godtagit (vitsordat) begärt belopp som skäligt i och för sig.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för framkallande av fara för annan har Geankarlo Garcia Barrera motsatt sig att betala skadestånd till Bostadsrättsföreningen, Elsa Johansson Torstensson, Nello Minati, Harri Paussu, Erika Sahlström, Martin Wilson och Ricky Marvet. Om Geankarlo Garcia Barrera skulle dömas för framkallande av fara för annan har han godtagit det belopp som har begärts av Bostadsrättsföreningen som skäligt samt 10 000 kr som skäligt belopp avseende kränkningersättning till var och en av Elsa Johansson Torstensson, Nello Minati, Harri Paussu, Erika Sahlström, Martin Wilson och Ricky Marvet. Geankarlo Garcia Barrera har även godtagit sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Vincent Rosén har förnekat såväl försök till mord som medhjälp till försök till mord. Vidare har han förnekat vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Han har gjort gällande att han inte skjutit mot någon målsägande och inte befunnit sig på platsen vid tidpunkten för händelsen. Vincent Rosén har vidgått att han tagit fram de aktuella registreringsskyltarna. Han har dock invänt att hans agerande inte skett med uppsåt att skyltarna skulle användas vid mord eller försök till mord.

Vincent Rosén har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord har Vincent Rosén motsatt sig att betala skadestånd till Hashim Al Kanaani, Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike. Om han skulle dömas för brott har Vincent Rosén godtagit 125 000 kr som skälig ersättning för kränkning gällande Hashim Al Kanaani. Vidare har han godtagit begärd ersättning för sveda och värk, vårdkostnad samt kläder. Övriga belopp har inte godtagits som skäliga i och för sig. Vincent Rosén har inte ifrågasatt att Hashim Al Kanaanis ärr efter skadan ser ut på det sätt som framgått av fotografier. Räntans beräkning har godtagits i och för sig, dock inte när det gäller ersättning för inkomstförlust och ersättning för sakskada avseende taxibil.

Vincent Rosén har godtagit begärt belopp för kränkning gällande Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike samt räntans beräkning.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för vållande till kroppsskada, grovt brott, har Vincent Rosén motsatt sig att betala skadestånd till Sammy Ying-Hao Hsia. Om Vincent Rosén skulle dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott, har han godtagit begärt belopp som skäligt i och för sig.

Med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar för framkallande av fara för annan har Vincent Rosén motsatt sig att betala skadestånd till Bostadsrättsföreningen, Elsa Johansson Torstensson, Nello Minati, Harri Paussu, Erika Sahlström, Martin Wilson och Ricky Marvet. Om Vincent Rosén skulle dömas för framkallande av fara för annan har han godtagit det belopp som har begärts av Bostadsrättsföreningen som skäligt samt 10 000 kr som skäligt belopp avseende kränkning ersättning till var och en av Elsa Johansson Torstensson, Nello Minati, Harri Paussu, Erika Sahlström, Martin Wilson och Ricky Marvet. Vincent Rosén har även godtagit sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Anders Petters har förnekat brott.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING GÄLLANDE ANDRA ÅTAL

AHMAD AL-SHEWANI

Åklagarna har begärt att Ahmad Al-Shewani ska dömas för narkotikabrott i enlighet med följande gärningspåstående.

NARKOTIKABROTT

Ahmad Al-Shewani har olovligen innehaft 1,49 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 4 november 2019 hos polisen Flemingsberg, Björnkullavägen 7, Huddinge kommun.

Ahmad Al-Shewani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket sjätte punkten narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagarna har även framställt följande särskilda yrkanden.

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Ahmad Al-Shewani enligt 6 § narkotikastrafflagen (2019–5000-BG120785 p.1).

Ahmad Al-Shewani har erkänt gärningen och inte haft några synpunkter på det särskilda yrkandet.

VINCENT ROSÉN

Åklagarna har begärt att Vincent Rosén ska dömas för ringa narkotikabrott, rattfylleri och olovlig körning, grovt brott, enligt följande gärningspåståenden.

RINGA NARKOTIKABROTT

Vincent Rosén har olovligen använt bl.a. tramadol, kokain och cannabis, som är narkotika. Det hände den 14 oktober 2019 på Fisksätravägen, Saltsjöbaden, Nacka kommun eller en tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket sjätte punkten och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

RATTFYLLERI

Vincent Rosén har kört personbil efter att ha använt bl.a. tramadol, kokain och cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 14 oktober 2019 på Fisksätravägen, Saltsjöbaden, Nacka kommun.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649)

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

Vincent Rosén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 14 oktober 2019 på Fisksätravägen, Saltsjöbaden, Nacka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Åklagarna har även framställt följande särskilda yrkanden.

Det yrkas att i beslag tagen personbil TBA596 förverkas från Vincent Rosén enligt 7 § lag (1951:649) om straff för vissa trafikbrott (2019–5000-BG114980 p.1).

Vincent Rosén har erkänt brott och inte haft några synpunkter på det särskilda yrkandet att personbilen förverkas från honom.

Åklagarna har även begärt att Vincent Rosén ska dömas för grovt vapenbrott, ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, enligt följande gärningspåståenden.

GROVT VAPENBROTT

Vincent Rosén har innehaft ett skarpt skjutvapen och sex st tillhörande skarpa patroner, samt ytterligare nio skarpa patroner, utan att ha rätt till det. Det hände den 6 november 2019 på Ankdammsgatan 5 d, Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art. Vapnet har innehaft i kriminell miljö och kunde förväntas komma till brottslig användning. Vapen och ammunition har därtill förvarats lättåtkomligt i Vincents Roséns bostad, dit flera personer

haft tillträde.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67)

RINGA NARKOTIKABROTT

Vincent Rosén har olovligen använt morfin, kokain och cannabis, som är narkotika. Det hände den 6 november 2019 på Nybodagatan 6 c, Solna, Solna stad eller en tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket sjätte punkten och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT

Vincent Rosén har olovligen innehaft 26 st tabletter metandienon och en ampull drostanolonenantat, som är dopningsmedel. Det hände den 6 november 2019 på Ankdammsgatan 5 d, Solna, Solna stad.

Vincent Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § sjätte punkten och 3 § andra stycket lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Åklagarna har i anslutning till åtalspunkten avseende grovt vapenbrott framställt följande särskilda yrkanden.

Det yrkas att i beslag tagen pistol och ammunition förverkas från Vincent Rosén enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (2019–5000-BG121823 p.1–3).

I anslutning till åtalspunkten avseende ringa narkotikabrott har åklagarna upplyst att kostnaden för provtagning och analys uppgår till 1 939 kr.

Slutligen har åklagarna framställt följande särskilda yrkande med anledning av åtalet avseende dopningsbrott, ringa brott.

Det yrkas att i beslag taget dopningsmedel förverkas från Vincent Rosén enligt 5 § 1 st dopningslagen (2019–5000-BG121823 nr 4 och 6).

Vincent Rosén har erkänt att han innehaft vapnet med ammunition för annan persons räkning. Han har underkastat sig ansvar för vapenbrott men bestritt ansvar för grovt vapenbrott. Vidare har han erkänt narkotikabrott, ringa brott, avseende kokain och cannabis. Han har förnekat att han olovligen använt morfin då han använt hostmedicin på recept som har innehållit morfin. Vincent Rosén har erkänt dopningsbrott, ringa brott. Vidare har Vincent Rosén inte haft några synpunkter på de särskilda yrkandena eller upplysningen avseende kostnaden för provtagning och analys. När det gäller kostnaden har han gjort gällande att kostnaden ska stanna på staten med hänsyn till hans ekonomiska situation.

ANDERS PETTERS

Åklagarna har begärt att Anders Petters ska dömas för narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt följande gärningspåståenden.

NARKOTIKABROTT

Anders Petters har olovligen innehaft 1,18 gram kokain och 0,91 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 11 september 2019 på Svindersviken, Nacka, Nacka kommun.

Anders Petters begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket första punkten narkotikastrafflagen (1968:64)

BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR
OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

Anders Petters har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 11 september 2019 på Svindersviken, Nacka, Nacka kommun.

Anders Petters begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § första stycket och 4 § första stycket lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Åklagarna har i anslutning till åtalspunkten avseende narkotikabrott framställt följande särskilda yrkande.

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, våg och press förverkas från Anders Petters enligt 6 § narkotikastrafflagen (2019–5000-BG97896 p. 1–5).

Åklagarna har i anslutning till åtalspunkten avseende brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål framställt följande särskilda yrkande.

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Anders Petters enligt 5 § knivlagen (2019–5000-BG97896 nr 6).

Anders Petters har erkänt gärningarna. Han har medgett de särskilda yrkandena.

UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE HÄNDELSEN I RÅCKSTA

Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera har hörts.

Åklagarna har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med målsäganden Lamin Dibba
- Förhör med vittnet Karim Arken
- Uppspelning av förhör med vittnet Dilnaz Abdrimova
- Förhör med vittnet Fredrik Vestberg
- Förhör med vittnet Bengt Bergström
- Förhör med vittnet Angelica Hultberg Björk
- Förhör med vittnet Lina Calmhede
- Protokoll rättsmedicinsk obduktion samt fotobilaga
- Utdrag från WhatsApp på Lamin Dibbas telefon samt utskrifter och uppspelning av ljudfiler från WhatsApp på Lamin Dibba
- Polisanmälan grovt vapenbrott den 27 augusti 2019 på Ringvägen 131 (K1065722-19)
- Uppspelning av Lamin Dibbas larmsamtal
- Protokoll över brottsplatsundersökning
- Protokoll över brottsplatsundersökning, rekonstruktion av kulbanor
- Protokoll över dödsfallsundersökning, rekonstruktion av kulbanor
- Uppspelning av film avseende test av ljusförhållanden på Multrågatan
- Sakkunnigutlåtande NFC patroner i K897943-19, angående patron som den 22 juli 2019 togs i beslag i personbilen WDL001

- Beslagsprotokoll automatvapen Svindersvik
- Vapenundersökning NFC automatvapen
- Sakkunnigutlåtande NFC (provskjutning vapen)
- Beslagsprotokoll avseende patroner i beslag den 22 juli 2019
- Uppspelning av film på flyktbilen
- Utredning flyktbil
- Polisanmälan och tilläggsanmälan bränd personbil ORX318
- Händelserapport Södertörns brandförsvarsförbund
- Fotografier av brända bilar
- Bildkollage bränd personbil ORX318
- Utredning om information i media om flyktbilen
- Protokoll över fordonsundersökning ORX318
- Beslut om trängselskatt ORX318
- Konversation mellan Angelica Hultberg Björk och Geankarlo Garcia Barrera
- Hyresavtal hyrbil EYP00E med tillhörande fotografier
- Polisanmälan bilbrand BMW, regnr UKW759
- Protokoll över fordonsundersökning UWK759
- Screenshots Cabonlines datasystem
- Sakkunnigutlåtande NFC (tändsatspartiklar på handsken) med komplettering
- Sakkunnigutlåtande NFC (DNA på handsken)
- Beslagsprotokoll samt PM angående mobiltelefon Ahmad Al-Shewani
- Beslagsprotokoll samt PM angående mobiltelefon Geankarlo Garcia Barrera
- Telefonanalys
- PM angående hur telefoner knutits till respektive person
- Kartor körsträckor
- Utskrift och uppspelning av avlyssnade samtal Lamin Dibba och Mustapha Jammeh
- PM från polisen angående översättningen av ordet ”kidoh” i samtalet

- Utskrift och uppspelning av avlyssnade samtal Lamin Dibba och Bakary Dibba
- Utskrift och uppspelning av avlyssnat samtal med Geankarlo Garcia Barrera och Jennifer Ketolainen
- Konversation mellan Lamin Dibba och Ahmed Al-Shewani
- Utdrag från WhatsApp på Lamin Dibbas surfplatta
- Skrivelse om BQ-telefoner från NFC
- Telefoni-PM avseende Geankarlo Garcia Barreras mobil
- Telefoni-PM avseende Ahmad Al-Shewanis mobil
- PM angående antalet mörkblå och mörkgrå Honda CR-Z i Sverige samt fotografier av mörkblå och mörkgrå Honda CR-Z
- PM angående vilka färger som Honda CR-Z såldes i samt bild på dessa färger
- Två PM angående hur de svarta Honda CR-Z registrerade i Stockholm samt Långaryd var utrustade i augusti 2019

Angelica Hultberg Björk har som tidigare närstående till Ahmad Al-Shewani valt att inte vittna.

Lamin Dibba, Oulimata Ba, Haddy Jack, Marie Jack, Pa-Modu Jack och, Ya-Saye Jack har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Ahmad Al-Shewani har lagt fram följande bevisning.

- Stillbilder från film på misstänkt flyktbil samt anteckning om förslag på bilmodeller
- Promemoria om vägtullar
- Bilhyresavtal Andrija Mijanovic
- Promemoria avseende bilbränder vid områdeskoden Västra Mälarehamnen
- Polisens analys av Lamin Dibbas gäng (brottslighet och konflikter)

- Promemoria med urval av information från BG91369-2
- Promemoria analys BG91369-3
- Extraktionsrapport Ndella Jacks mobiltelefon
- Extraktionsrapport Ndella Jacks mobiltelefon
- Promemoria analys BG91369-10
- Promemoria Tolkning/översättning av avlyssnat telefonsamtal
- Samtalsutskrift telefonsamtal Lamin Dibba och Mustapha Jammeh
- Genomgång av BG121185-2
- Promemoria Genomgång av mobiltelefon 2019–5000-BG119185-1
- Tjänsteanteckning omständigheter kring eventuell flyktbil
- Utdrag från HÖK avseende Ahmad Al-Shewani
- Transkribering av telefonsamtal mellan Anja Lund och Göran Lund den 11 september 2019
- Utdrag från HÖK avseende Anja Lund
- Tjänsteanteckning angående Anja Lunds nummer
- Bilder från Filip föreställande sovrumsfönstret i Lamin Dibbas lägenhet
- Stillbild från övervakningsfilm First Hotel Fridhemsplan föreställande Anja Lund och Gebril Sidibeh
- Sms mellan Anja Lund och Gebril Sidibeh
- Försvarets illustration av bilars parkering och skador vid bilbrand
- Försvarets sammanställning/tabell över antal personer med förnamn ”Ahmed” eller ”Ahmad”, 16–35 år i Stockholms län
- Utdrag från HAK avseende Anja Lund
- Upplysning från Transportstyrelsen den 6 april 2020 avseende information i Vägtrafikregistret

Geankarlo Garcia Barrera har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med vittnet Karim Dehestani
- Förhör med vittnet Yvonne Gennert Lewinowitz

- Förhör med sakkunniga Åsa Jufvas, NFC
- Förhör med vittnet Ophelia Abbt Parsons
- PM gällande anonymt tips
- Tömning av Ndella Jacks telefon
- PM gällande analys av Momar Lobbars telefon
- Utdrag från WhatsApp-konversation mellan Anja Lund och Geankarlo Garcia Barrera
- PM samt utskrifter av ljudfiler från Gebril Sidibehs telefon
- sms från Ndella Jack till Anja Lund
- HÖK-lista över Momar Lobbars telefondatatrafik
- Samtalsutskrift från hemlig rumsavlyssning

UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE HÄNDELSENA I NACKA

Geankarlo Garcia Barrera, Vincent Rosén och Anders Petters har hörts.

Åklagarna har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med målsäganden Lamin Dibba
- Förhör med målsäganden Alex Dibba
- Förhör med målsäganden Tom Mike
- Förhör med målsäganden Hashim Al Kanaani
- Förhör med målsäganden Sammy Ying-Hao Hsia
- Förhör med målsäganden Nello Minati
- Förhör med målsäganden Harri Paussu
- Förhör med målsäganden Erika Sahlström
- Förhör med målsäganden Elsa Johansson Torstenson
- Förhör med målsäganden Martin Wilson
- Förhör med målsäganden Ricky Marvet
- Förhör med vittnet Felicia Emanuelsson

- Förhör med vittnet Ivar Lund
- Förhör med vittnet Maria Karlsson
- Förhör med vittnet Alexander Levin
- Förhör med vittnet Tom Buskas Sällström
- Rättsintyg målsäganden Hashim Al Kanaani
- Rättsintyg målsäganden Sammy Ying-Hao Hsia
- Protokoll över brottsplatsundersökning (Svindervik)
- Protokoll över brottsplatsundersökning av lägenheter på Alphyddevägen 23
- Protokoll över brottsplatsundersökning
- Fotografier på skador från målsäganden Harri Paussus lägenhet
- Fotografier av skador från målsäganden Ricky Marvets lägenhet
- Fotografi taget från målsäganden Martin Wilsons fönster
- Protokoll över skjutincidentrekonstruktion (taxin)
- Beslagsprotokoll avseende automatkarbin
- Vapenundersökning NFC (automatvapen och revolver)
- Sakkunnigutlåtande NFC (provskjutning av vapen)
- Uppspelning av film samt stillbilder på flyktbilen
- Anmälan om ägarbyte och avregistrering WZS561
- Utdrag VTR angående vem som är registrerad ägare för personbil WZS561
- Polisanmälan stöld av registreringsskyltar YOR898
- Polisanmälan och händelserapport bilbrand personbil WZS561
- Film-PM från OKQ8 Värmdövägen
- Protokoll över fordonsundersökning Audi WZS561
- Fotografier på Audi WZS561 tagna av spanare
- Protokoll över fordonsundersökning Citroen AZY309
- Beslagsprotokoll från AZY309
- Fotografier av beslag i AZY309
- Beslagsprotokoll brända kläder mm
- Fotografier brända kläder

- Träffrapport NFC (DNA på registreringsskylt)
- Sakkunnigutlåtande NFC (fingeravtryck på plast med tejp och buntband)
- Sakkunnigutlåtande NFC (DNA på revolver, registreringsskylt, handske, jacka, tejprulle, patronhylsa, bensindunk mm)
- Sakkunnigutlåtande NFC (fingeravtryck på tejprulle)
- Sakkunnigutlåtande NFC (tändsatspartiklar på handske)
- Sakkunnigutlåtande NFC (jämförelse tejp)
- Fotografier av tejpbit och tejprulle tagna av NFC
- Beslagsprotokoll samt PM angående mobiltelefon Vincent Rosén
- Utdrag från telefontömningsprotokoll av Vincent Roséns telefon
- Telefonanalys
- PM angående hur telefoner knutits till respektive person
- Utskrift och uppspelning av avlyssnade samtal med Geankarlo Garcia Barrera och Jennifer Ketolainen
- Utdrag från tömning av Vincent Roséns telefon
- Telefoni-PM avseende Geankarlo Garcia Barreras mobil
- Virtuellt resa i Google Maps återfunnen i Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefon
- PM, utdrag Anders Petters HÖK samt karta master
- Telefonanalys Anders Petters angående att Anders Petters och Geankarlo Garcia Barrera haft kontakt med varandra ca en timme innan Anders Petters greps i Svindersvik

Åklagarna har tillåtit att läsa upp de uppgifter som vittnet Maria Karlsson lämnat under förundersökningen.

Hashim Al Kanaani har åberopat följande bevisning.

- Resultatrapporter
- Underlag från Försäkringskassan avseende utbetalning av sjukpenning

- Avbetalningskontrakt Upplands Motor
- E-post från DNB Finans
- Intyg från Capio Vårdcentral
- Trafikskadenämndens tabell avseende ersättning för utseendemässiga skadeföljder

Lamin Dibba, Alex Dibba, Tom Mike, Sammy Ying-Hao Hsia, Nello Minati och Erika Sahlström har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Elsa Johansson Torstensson har åberopat samma bevisning som åklagarna samt ett intyg från Studenthälsan i Stockholm.

Harri Paussu har åberopat samma bevisning som åklagarna samt ett kvitto.

Martin Wilson har åberopat samma bevisning som åklagarna samt två intyg; ett från Kungliga musikhögskolan och ett från Studenthälsan i Stockholm.

Ricky Marvet har åberopat samma bevisning som åklagarna samt ett intyg från sin arbetsgivare.

HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nacka har åberopat offert och faktura.

Geankarlo Garcia Barrera har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med vittnet Aron Hultgren
- PM gällande sammanställning av hemlig telefonavlyssning av telefoner brukade av Lamin Dibba
- Del av telefontömning gällande
- Geankarlo Garcia Barrera
- PM "Killen i Räcksta som Lamin pratar med"

- PM "Anmälningar med ev koppling till Råcksta-Nacka"
- Bokningsbekräftelse från Hotel Reisen i Gamla stan
- Utskrift från Google Maps

Åklagarna har lagt fram följande bevisning gällande försök till grovt vapenbrott.

- Förhör med vittnet Tom Buskas Sällström
- Beslagsprotokoll vapen Svindersvik
- Vapenundersökning NFC
- Protokoll över brottsplatsundersökning
- Telefonanalys Anders Petters

Anders Petters har lagt fram följande bevisning.

- Beslagsprotokoll avseende husrannsakan i bil den 11 september 2019
- Beslagsprotokoll avseende husrannsakan den 4 november 2019

UTREDNING SOM ÅBEROPATS GÄLLANDE ANDRA ÅTAL

AHMAD AL-SHEWANI

Ahmad Al-Shewani har hörts.

Åklagarna har lagt fram följande bevisning.

- Beslagsprotokoll
- Analysbesked

VINCENT ROSÉN

Vincent Rosén har hörts.

Åklagarna har lagt fram följande bevisning avseende påstådd brottslighet den 14 oktober 2019.

- Beslagsprotokoll
- Analysresultat avseende bruk av narkotika
- Körkortsuppgifter
- Protokoll TBL § 7
- Värderingsintyg

Åklagarna har lagt fram följande bevisning avseende påstådd brottslighet den 6 november 2019.

- Beslagsprotokoll
- Skiss över Vincent Roséns sovrum
- Protokoll över vapenundersökning
- Sakkunnigutlåtande NFC avseende DNA och fingeravtryck
- Bilder från husrannsakan
- Fotografier från Vincent Roséns telefon
- Analysresultat från RMV avseende bruk av narkotika
- Analysresultat avseende dopningsmedel

ANDERS PETTERS

Anders Petters har hörts.

Åklagarna har lagt fram följande bevisning.

- Beslagsprotokoll
- Analysbesked
- Fotografier av kniv

PERSONER I MÅLET OCH DERAS RELATION TILL VARANDRA

Ndella Jack och **Lamin Dibba** träffades i maj 2019 och blev ett par. De gifte sig i Gambia i augusti 2019. Lamin Dibba bodde under 2019 på Multrågatan 1 C i Råcksta. Inför bröllopet åkte Lamin Dibba, Ndella Jack, **Geankarlo Garcia Barrera** (kallas för Ian) och **Alex Dibba** (Lamin Dibbas lillebror) till Gambia. De var tillsammans i Gambia under några veckor före bröllopet. Med på bröllopet var även Ahmad Al-Shewani och dennes dåvarande flickvän **Angelica Hultberg Björk**. Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera var båda bestman på bröllopet.

Ahmad Al-Shewani och Lamin Dibba lärde känna varandra i april 2019 då Lamin Dibba blev villkorligt frigiven från ett fängelsestraff. De lärde känna varandra genom Lamin Dibbas lillebror **Bakary Dibba** (kallas för Fa). Denne kände Ahmad Al-Shewani sedan tidigare. Ahmad Al-Shewani och Lamin Dibba träffades ganska mycket under våren och sommaren 2019. Under sommaren och hösten 2019 bodde Angelica Hultberg Björk i Södertälje delvis tillsammans med Ahmad Al-Shewani.

Geankarlo Garcia Barrera och Lamin Dibba lärde känna varandra för ungefär sex år sedan. Under de perioder då Lamin Dibba avtjänade fängelsestraff har de inte haft mycket kontakt. Geankarlo Garcia Barrera bor i Brandbergen tillsammans med **Jennifer Ketolainen**. Geankarlo Garcia Barrera har en son som bor i Skogås. Geankarlo Garcia Barrera och Lamin Dibba är nära vänner. De brukade träffas när Lamin Dibba var i Brandbergen. Även Geankarlo Garcia Barrera känner Bakary Dibba sedan tidigare.

Geankarlo Garcia Barrera och Ahmad Al-Shewani känner varandra genom Lamin Dibba och Bakary Dibba. Både Geankarlo Garcia Barrera och Ahmad Al-Shewani har varit i och utanför lägenheten på Multrågatan.

Vincent Rosén och Lamin Dibba känner varandra sedan lång tid. De har avtjänat fängelsestraff för en sak de gjort tillsammans. Den händelsen ligger långt tillbaka i tiden. Under 2019 har de inte träffats på grund av att Lamin Dibba avtjänade fängelsestraff.

Anders Petters och Geankarlo Garcia Barrera känner varandra sedan tidigare. De är goda vänner och Geankarlo Garcia Barrera är gudfar till Anders Petters son. Anders Petters och Lamin Dibba känner inte varandra och har aldrig träffats. Varken Ahmad Al-Shewani eller Vincent Rosén känner Anders Petters.

Innan Lamin Dibba reste till Gambia bodde han tillsammans med **Momar Lobba** i lägenheten på Multrågatan. Momar Lobba är vän till Lamin Dibba och de har känt varandra länge. Denne har tidigare haft en relation med Lamin Dibbas syster och de har barn tillsammans. Under tiden som Lamin Dibba var i Gambia bodde Momar Lobba i lägenheten tillsammans med **Anja Lund**. Geankarlo Garcia Barrera och Ahmad Al-Shewani känner Momar Lobba genom bl.a. Lamin Dibba. Innan Lamin Dibba blev tillsammans med Ndella Jack träffade han Anja Lund under en kort tid.

Geankarlo Garcia Barrera och Lamin Dibba träffades inte efter att de kom hem från Gambia. Geankarlo Garcia Barrera deltog inte på någon minnesstund för Ndella Jack och de hade i princip ingen kontakt per telefon eller på annat sätt efter bröllopet. Ahmad Al-Shewani och Lamin Dibba träffades på El Cocodrilo (se mer om den händelsen nedan) och hade viss kontakt efter att de kom hem från Gambia. Efter att Ndella Jack skjutits till döds sågs Ahmad Al-Shewani och Lamin Dibba endast mycket kort i samband med en minnesstund för henne.

Tom Mike är vän med Alex Dibba. Denne känner också Lamin Dibba. De tre åkte taxi tillsammans till Alphydevägen i Nacka den 8 september 2019.

Hashim Al Kanaani är taxichaufför och körde den taxi som Lamin Dibba, Alex Dibba och Tom Mike åkte i till Nacka. Taxibilen blev beskjuten på Alphyddevägen och Hashim Al Kanaani träffades av en kula.

På Alphyddevägen 23 bodde den 8 september 2019 **Erika Sahlström** (våning 2), **Sammy Ying-Hao Hsia** (våning 3), **Elsa Johanssons Torstensson** och **Martin Wilson** (våning 4), **Nello Minati** (våning 5), **Harri Paussu**, (våning 6) samt **Ricky Marvet** (våning 8). Deras lägenheter blev beskjutna den kvällen och Sammy Ying-Hao Hsia träffades av en kula i det vänstra ögat.

Lamin Dibba känner **Gebril Sidibeh** (kallas för Gibbo) sedan lång tid tillbaka. De lärde känna varandra när båda bodde i Enskededalen. Ahmad Al-Shewani, Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén känner alla till Gebril Sidibeh. Även Anja Lund känner Gebril Sidibeh.

Carol Abbas Chmaissani är en nära vän till Lamin Dibba. De har känt varandra i fyra eller fem år. Även Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera känner till Carol Abbas Chmaissani.

Muhammed Monis (kallas för Naim) är barndomsvän till Lamin Dibba.

Mustapha Jammeh är vän till Lamin Dibba.

Andrija Mijanovic (kallas för Adde) är vän till Ahmad Al-Shewani.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING – DOMSKÄL**ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNING AV SKULDFRÅGORNA**

Domstolen har att först ta ställning till om den av åklagarna framlagda bevisningen är robust nog för att ligga till grund för en fällande dom, dvs. om bevisningen är tillräcklig för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att det som åklagarna påstår också har inträffat. Det måste i regel även vid en erkänd brottslig gärning finnas bevisning som stödjer åklagarnas gärningspåstående, varför en prövning av åklagarnas bevisning görs även om den tilltalade har erkänt gärningen. I rättspraxis har framhållits att bevisbedömningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs (se NJA 2015 s. 702). Högsta domstolen har uttalat att bedömningen i ett mål som detta till en början bör ta sikte på den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståndet. Om domstolen finner åklagarnas bevisning otillräcklig, ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas.

Anser domstolen däremot att åtalet är tillförlitligt styrkt, finns det anledning att undersöka vad den tilltalade anfört. Då ska den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts henne eller honom till last (se NJA 2017 s. 316). Domstolen har att ta ställning till om det som den tilltalade anfört och den bevisning som lagts fram gör att domstolen anser att styrkan i åklagarnas bevisning påverkas. I den mån ord står mot ord, ska den tilltalades version läggas till grund för domstolens bedömning. Så gäller även i situationer där det inte går att utreda vad som hänt. I anslutning till detta ska framhållas att en tilltalad har rätt att tiga och att det endast är i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring som hans eller hennes tystnad kan tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att tidigare lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det ska även beaktas att en tilltalad kan ha skäl till att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om han eller

hon riskerar att dömas för annan brottslig gärning. (Se t.ex. NJA 2015 s. 702.) Om åklagarnas bevisning omkullkastas i sådan mån att åtalet inte längre kan anses vara tillförlitligt styrkt, ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas.

Den bevisning som läggs fram till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då fråga om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är t.ex. fingeravtryck och spår av DNA efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att en tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel (se Nordh, Praktisk process VIII Bevisrätt C, 2 uppl. 2019, s. 21 ff., som använder begreppet struktural bevisning för denna typ av bevisning).

Vid försöksbrott måste det visas att den tilltalade har uppsåt även till det fullbordade brottet. Om det inte kan påvisas att den tilltalade haft uppsåt ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas.

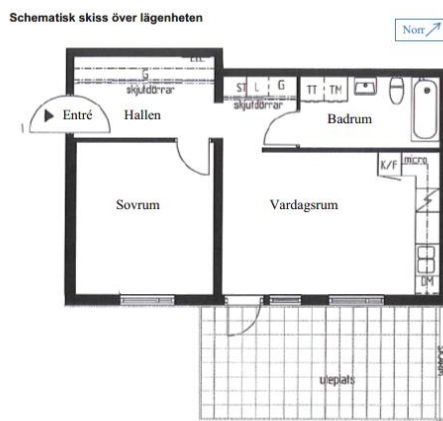
För att någon ska dömas till ansvar för medhjälp krävs att personen har vidtagit åtgärder som har främjat en viss gärning. Det krävs även att han eller hon haft uppsåt i förhållande till såväl själva främjandet som till huvudbrottet eller det främjade brottet.

FÖLJANDE ÄR UTRETT I FRÅGA OM HÄNDELSERNA

Händelsen i Råcksta*Närmare om brottsplatsen*

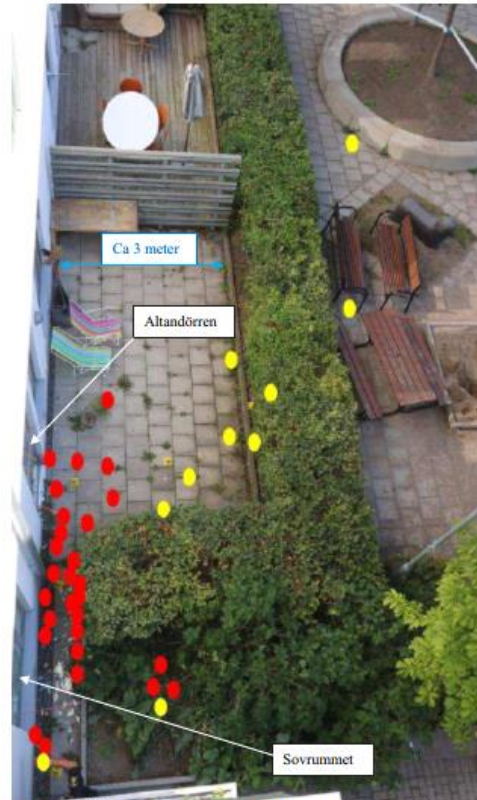
Av utredningen är inledningsvis följande klarlagt. Ndella Jack låg i sängen i sovrummet och hon träffades av minst 19 skott. Skotten träffade henne huvudsakligen från höger sida mot hennes nedre delar. Ndella Jack orsakades skador i buk, ben, fötter, rygg, armar, händer samt inre organ vilket orsakat blodförlust som medfört att hon avlidit. Hon vred sig i samband med att skotten träffade henne. Av Lamin Dibbas larmsamtal och hans uppgifter vid huvudförhandlingen framgår att Ndella Jack andades en tid efter gärningstillfället. Lamin Dibba befann sig inledningsvis i badrummet. Lamin Dibba drog ned Ndella Jack från sängen och förde in henne i hallen. Kl. 01.37 larmade Lamin Dibba SOS och uppgav att hans fru hade blivit skjuten i ryggen. Innan Lamin Dibba larmade vidtog han livräddande åtgärder på Ndella Jack. Gärningen inträffade kort tid innan Lamin Dibba larmade.

Den aktuella lägenheten på Multrågatan 1 C ligger på entréplan och består av ett sovrum, vardagsrum med kök och badrum (se bild nedan).



På marken utanför lägenheten har 38 hylsor påträffats. Huvuddelen av skotten har avlossats mot sovrummet och skotten sköts in genom den större delen av sovrumsfönstret som var stängt. I sovrummet fanns ett 50-tal skador som har bedömts komma både från ingångshål och rikoschetter. Skott har också gått genom sovrumsväggen in i hallen. Vidare har skott gått igenom glaset i altandörren och in i vardagsrummet. Ett av dessa skott har gått igenom väggen till badrummet och träffat badrumsspeglén. Kulor och kulfragment har påträffats i sovrummet, hallen, vardagsrummet/köket och badrummet. Det har också påträffats kulhål i fasaden vid sovrumsfönstret och altandörren. Av utredningen framkommer att det varit en uppenbar fara för den som befunnit sig i sovrummet, hallen, vardagsrummet/köket och badrummet.

Enligt NFC talar resultatet avseende 28 av hylsorna (röda markeringar figur 19 nedan) extremt starkt för att de har avlossats i den automatkarbin som togs i beslag i Svindersvik den 10 september 2019 (Grad + 4). De övriga 10 hylsorna (gula markeringar figur 19 nedan) har ansetts vara utskjutna ur ett annat vapen. Detta vapen har inte återfunnits. I sovrummet och i vardagsrummet har kulor (manteln) med två olika spårtyper påträffats. Enligt brottsplatsundersökningen ger det starkt stöd för att två vapen använts vid skjutningen. Den troliga skjutplatsen har bedömts vara i planteringen och intill denna i nära anslutning till fönstret till sovrummet (se bild 4 och 5 nedan). Enligt brottsplatsundersökningen ger hylsornas läge och antalet kulhål i sovrummet starkt stöd för att de flesta kulhålen i sovrummet är avfytrade med det beslagtagna vapnet.



Figur 19: Översikt över hylsornas placering.



Bild 4: Översikt av lägenheten sedd från fastighetens innergård. Kulbanor och troliga skjutplatser är markerat i bilden.



Bild 5: Lägenheten sedd från sidan på fastighetens innergård. Kulbanor och troliga skjutplatser är markerat i bilden.

På en parkeringsplats ca 70 meter fågelvägen från brottsplatsen har en handske och en patron påträffats. Patronen har hittats intill en personbil BMW UKW759. Enligt NFC talar resultaten för att patronen repeterats i automatkarbinen som beslagtogs i Svindersvik den 10 september 2019 (Grad +2). Tingsrätten återkommer närmare om betydelsen av dessa bevis nedan.

Av utredningen har framkommit att gardinerna var fördragna i vardagsrummet och att det hängde ett vadderat täcke framför sovrumsfönstret. Av den film som åklagaren åberopat om ljusförhållanden på platsen har vidare framkommit att det inte gick att se in i sovrummet.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det är utrett att två vapen använts vid skjutningen, varav det ena är den automatkarbin som senare beslagtogs i Svindersvik och som också använts vid skjutningen i Nacka. Omständigheterna att två vapen använts, att det av Lamin Dibbas uppgifter går att dra slutsatsen att det varit ett snabbt händelseförlopp samt placeringarna av de förmodade skjutplatserna innebär att det är styrkt att det varit två gärningsmän på platsen. Tingsrättens slutsats får stöd av att Karim Arken och även Dilnaz Abdrimova båda berättat om två gärningsmän (se närmare om deras uppgifter och tingsrättens värdering av desamma nedan).

Det är utrett att det inte gått att se in i lägenheten utifrån. Detta tillsammans med att huvuddelen av skotten riktats mot sängen talar enligt tingsrätten för att skyttarna haft kännedom om hur det sett ut inne i lägenheten.

Sammanfattningsvis är det styrkt att i vart fall två personer dödat Ndella Jack och försökt döda Lamin Dibba genom att skjuta in med automatvapen i lägenheten. Lamin Dibba har varit nära att träffas av skotten och hade han träffats hade risken varit stor att han hade orsakats livshotande skador. Med hänsyn till det stora antalet skott som avlossats med automatvapen in i lägenheten och mot den plats där sängen varit placerad anser tingsrätten att det är utrett att gärningsmännen har haft för avsikt att döda de som befann sig i lägenheten. Gärningen ska således bedömas som mord och försök till mord.

Händelserna i Nacka*Närmare om brottsplatsen*

Av utredningen är inledningsvis följande klarlagt. Lamin Dibba åkte taxi till Nacka på kvällen den 8 september 2019 för att träffa en person som han fått uppfattningen kunde lämna information om dödsskjutningen av Ndella Jack. En skottlossning ägde rum på Alphyddevägen i Nacka strax före kl. 21. Lamin Dibba, Alex Dibba,

Tom Mike och Hashim Al-Kanaani befann sig på Alphyddevägen i Hashim Al-Kanaanis taxibil som denne körde.

Vid brottsplatsundersökning på Alphyddevägen har bl.a. påträffats 20 patronhylsor vid vändplan (mellan ca 5–13,5 meter från Alphyddevägen 45), en patronhylsa vid trottoarkanten framför Alphyddevägen 45 och kuldelar på Alphyddevägen i riktning från vändplan. Det har även framkommit att kulor gått in genom inglasade balkonger på våning 3 och 4 på Alphyddevägen 23 samt genom burspråk som sitter på gaveln på Alphyddevägen 23 och som vetter mot Alphyddevägen, på våning 2, 5 och 6. I tid efter brottsplatsundersökningen har även konstaterats att skott gått in genom balkongen på våning 8.

Bilden nedan (Protokollsbilaga A, aktbilaga 277, s. 50) visar delar av Alphyddevägen med numrering. Alphyddevägen 23 ligger ca 115 meter från vändplanen intill Alphyddevägen 45.



Genom Lamin Dibba, Alex Dibba, Tom Mike och Hashim Al-Kanaanis uppgifter har det framkommit att någon eller några öppnat eld mot bilen när de befunnit sig omkring vändplanen vid Alphyddevägen 45. Av skjutincidentrekonstruktionen har

framkommit att taxibilen besköts snett bakifrån från vänster. Det har anträffats åtta primära skador, varav en bedöms ha träffat Hashim Al-Kanaani, och minst 14 sekundära skottskador efter rikoschetter på bilen. I skjutincidentsrekonstruktionens analys och slutsats har angetts att den sammantagna bedömningen är att personer som befunnit sig i bilen utsatts för fara för liv och hälsa.

I rättsintyg avseende Hashim Al-Kanaani har antecknats att han orsakats sårskador på höger skinka med en mellanliggande kanal i mjukvävnaden med ett diagonalt förlopp. Skadorna har inte bedömts vara direkt livshotande, men det hade förelegat beaktansvärd risk för djup allvarlig infektion utan medicinsk behandling.

Sammy Ying-Hao Hsia har uppgett att han stod vid fönstret till balkongen, att han hörde smällar och att han föll till marken. Han förstod inte vad som hänt, men han märkte att han var blodig. Han larmade 112. Han flögs sedan med helikopter till sjukhus. Av brottsplatsundersökningen från Sammy Ying-Hao Hsias lägenhet har framgått att ett fönster på balkongens inglasning var krossat och att det fanns en genomgående rund skada i fönstret till vänster om balkongdörren som låg i linje med den krossade rutan.

I rättsintyg för Sammy Ying-Hao Hsia har under rubriken ”Påvisade skador” följande antecknats.

- Skottskada i vänstra ögat med söndertrasning ögonbulben och ögonlocken och utbrett fraktursystem i ögonhålan/ögonbotten.
- Kula från eldvapen återfunnen ovan vänstra örat.
- Metallfragment/kulfragment i området vid vänstra ögat.
- Litet blåmärke i vänstra hörselgångshuden.

Angående skadornas svårighetsgrad har det angetts att skadorna inte har bedömts vara livshotande eller leda till ett livshotande tillstånd samt att Sammy Ying-Hao

Hsia avseende kvarstående kroppsliga men har förlorat vänster öga och därmed synen på vänster öga och att det föreligger risk för kvarstående tinnitusbesvär.

Nello Minati har berättat att han tittade på tv i vardagsrummet när han hörde skottlossning och att det kom en sky av glassplitter. Av brottsplatsundersökningen från Nello Minatis lägenhet har följande framkommit. I lägenhetens vardagsrum har en kula gått in genom det vänstra fönstret i burspråket, vilket vetter mot vändplanen vid Alphyddevägen 45. Det har konstaterats en skada som inte var genomgående på det högra fönsterpartiet, på motsatt sida i burspråket. Nedanför det högra fönsterpartiet har två delar av vad som bedömdes komma från samma kula påträffats.

Harri Paussu har berättat att han hörde något som han uppfattade som fyrverkerier. Dagen efter såg han golvlisten och att skott gått in i burspråket i vardagsrummet. Han hade den 8 september 2019 suttit och tittat på tv ca 1,5 meter från där skotten gick in. Av fotografier från Harri Paussus lägenhet har framkommit att det påträffades en skada på golvlisten på vänster sida av burspråket och en skada i väggen på motsatt sida av burspråket samt att det återfanns en kula i skadan i väggen.

Erika Sahlström har berättat att hon satt i soffan i vardagsrummet när hon hörde en smäll. Hon såg hålet i nedre delen av rutan och skadan i det andra fönstret. Hon brukar sitta i fåtöljen i burspråket. Om hon hade gjort det vid detta tillfälle hade hon träffats av glassplitter. Av brottsplatsundersökningen i Erika Sahlströms lägenhet har följande framkommit. I lägenhetens vardagsrum har en kula gått in igenom det vänstra fönstret i burspråket, vilket är det fönster som vetter mot vändplanen. På det högra fönstret på burspråket har kulan gått igenom de första två glasen i treglasfönstret. Mellan glasrutorna i det högra fönstret har en deformerad kulmantel påträffats.

Martin Wilson och Elsa Johansson Torstenssons har samstämmt berättat att de satt i vardagsrummet och tittade på tv när de hörde smällar och ljud från balkongen. De har också uppgett att när Elsa Johansson Torstensson öppnade balkongdörren rasade en inglasad ruta ner. Av brottsplatsundersökningen från Martin Wilson och Elsa Johansson Torstenssons lägenhet har följande framkommit. Lägenheten har en inglasad balkong. Inglasningen består av tre partier med tre glas i varje parti. Det mittersta partiets mittersta glas har varit helt krossat. I glasresterna i ovankanten har ett förmodat ingångshål konstaterats. Ovanför balkongdörrens foder har en skada som bedöms vara ett islagsmärke från en kula påträffats.

Ricky Marvet har berättat att han satt i vardagsrummet när han hörde maskineld och att han ungefär en timme tidigare hade suttit på balkongen. Av fotografier från Ricky Marvets lägenhet har framkommit att det finns ett hål i balkongens plåt och på insidan av balkongen samt en skada på ett bordsben. Det har även lagts fram fotografier på kulrester som enligt anteckning har anträffats av Ricky Marvet på balkonggolvet.

Fynd i buskage i Svindersvik

Vittnet Alexander Levin har sett att en karavan av bilar har kommit körandes i hög hastighet från Svindersvik strax efter skjutningen den 8 september 2019. Den 10 september 2019 har en automatkarbin, ett tomt magasin, en revolver med sex stycken avskjutna hylsor i och två registreringsskyltar (YOR898) påträffats i ett buskage invid en parkeringsplats på Svindersviksvägen. I en sopsäck (som anställda vid museet intill plockat skräp i) har vidare anträffats en registreringsskyltshållare, diverse plast med tejp och buntband, ett taxikvitto och en parkeringsbot. Tingsrätten återkommer närmare nedan om fynd som gjorts på dessa föremål.

Av vapenundersökningen har följande framkommit. Automatkarbinen är helautomatisk i kaliber 7,62x39 mm (7,62 Kalashnikov m.fl. beteckningar) av fabrikat Zastava och fungerar utan anmärkning. Magasinet laddas med patroner och

förs in i vapnet. Manteln dras bakåt och släpps varefter vapnet kan avfyras. Vid avfyrningen kastas patronhylsan ut åt höger, och en ny patron förs in i patronläget varefter en ny avfyrning kan göras. Magasinet är tillverkat av stålplåt med kapacitet för maximalt 30 patroner kaliber 7,62x39 mm (7,62 Kalashnikov m.fl. beteckningar). Magasinet passar till och bildar ett komplett vapen med automatkarbinen. Revolvern är i kaliber .357 Mag (.357 Magnum, .357 Smith&Wesson Magnum, 9x33mmR) av fabrikat Zastava. Vapnet har provskjutits med patroner både i kaliber .38 SPL och .357 Magnum och fungerar utan anmärkning. Trumman kan laddas med patroner och fälls in i stommen. Vid tryck på avtryckaren snurrar trumman motsols och lägger en patron i läge samt avfyras. Vapnet kan avfyras både i single- och double action. De sex patronhylsorna passade i vapnet. Automatkarbinen och revolvern är skjutvapen enligt vapenlagen.

Av brottsplatsundersökningarna och skjutincidentrekonstruktionen har framkommit att kulmaterial påträffats i lägenheterna på Alphyddevägen 23 på våningarna 2, 3, 4, 5 och 6, på flera platser i taxibilen och i Sammy Ying-Hao Hsias huvud. Undersökningen har inte omfattat fynden på balkongen på våning 8.

I NFC:s undersökning avseende automatkarbinen och revolvern jämte kulmaterial och hylsor från gärningen i Nacka har bl.a. följande antecknats.

- Resultaten talar starkt för att patronhylsorna från vändplanen vid Alphyddevägen 45 har avlossats i automatkarbinen (Grad +3).
- Kulmaterial från Sammy Ying-Hao Hsias huvud (G001), från ingångshål i avlastningsbord på mittenplatsen i baksätet på taxibilen (G011), från sätet på förarplatsen i taxibilen (G013), från vardagsrumsgolvet på Alphyddevägen 23 våning 5 (S034), och från vardagsrumsfönster på Alphyddevägen 23 våning 2 (S036) bedöms vara utskjutna från samma vapen. Resultaten talar varken för eller emot att samma kulmaterial utskjutits ur automatkarbinen (Grad 0).

- Resultaten talar i någon mån för att kulmaterial från Alphyddevägen 23 från dels våning 6 (kopparmantlad kula), dels våning 4 (del av kula) har utskjutits ur revolvern (Grad + 1). Kulmaterialen bedöms vara utskjutna ur samma vapen.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten gör följande bedömning i fråga om vad som är utrett om händelserna i Nacka. Omständigheterna *att* patronhylsorna på vändplanen kan knytas till automatkarbinen i Svindersvik *att* kulmaterial från Sammy Ying-Hao Hsias huvud, våning 2 och 5 på Alphyddevägen 23, avlastningsbord i baksätet i taxin och förarplatsen i taxin bedöms vara utskjutna ur samma vapen (även om resultaten varken talar för eller emot att de är utskjutna ur automatkarbinen) samt *att* automatkarbinen påträffats i närheten kort tid efter händelsen medför att det är utrett att automatkarbinen använts vid gärningen i Nacka. Det är klarlagt att skotten avlossats från vändplanen i Alphyddevägens längdriktning och träffat taxibilen, Sammy Ying-Hao Hsia och lägenheter på Alphyddevägen 23. Avseende revolvern innebär omständigheterna *att* kulmaterial från våning 4 och 6 bedöms vara utskjutna ur samma vapen, *att* resultaten i någon mån talar för att kulmaterial från våning 4 och 6 utskjutits ur revolvern samt *att* revolvern påträffats i närheten kort tid efter händelsen tillsammans med ett annat vapen som använts vid samma skjutning att det är utrett att revolvern använts vid gärningen i Nacka och att skott från revolvern träffat lägenheter på Alphyddevägen 23.

Av utredningen framgår att de personer som befunnit sig i bilen bedömts ha utsatts för fara för liv och hälsa. Den som avlossar vapen mot ett fordon måste ha haft som avsikt att döda den eller de som färdas i bilen. Gärningen som riktats mot Lamin Dibba, Alex Dibba, Tom Mike och Hashim Al-Kanaani ska bedöms som försök till mord.

Tingsrätten anser att avlossa såväl en automatkarbin som en revolver på öppen gata i ett tätbebyggt område och under en tid på dygnet när människor är vakna och kan tänkas befinna sig såväl utomhus som i sina lägenheter är ett grovt oaktsamt agerande som gränsar till likgiltighetsuppsåt. Sammy Ying-Hao Hsia har tillfogats en svår kroppsskada och gärningen har innefattat ett handlande som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Gärningen som riktats mot Sammy Ying-Hao Hsia ska bedömas som vållande till kroppsskada, grovt brott. De övriga målsägandena på Alphyddevägen 23 har utsatts för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Genom att skjuta mot lägenheterna har skada orsakats i lägenheterna, på balkongerna och på fasaderna. Gärningen mot dem är att bedöma som framkallade av fara för annan.

DE TILLTALADE FRIKÄNNES FRÅN BROTT I RÅCKSTA

Innan tingsrätten går över till att pröva den bevisning som åklagarna åberopat till styrkande av vilka som är gärningsmän prövar tingsrätten om det är styrkt att det finns en konflikt mellan Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani respektive Geankarlo Garcia Barrera som kan utgöra motiv till gärningarna.

Båda har haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba

Åklagarna har gjort gällande att motivet till skjutningen den 28 augusti 2019 är en konflikt mellan Lamin Dibba å ena sidan och Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera å andra sidan. Enligt åklagarna har konflikten uppstått i Gambia. När de inblandade har återvänt till Sverige har de stämt träff på restaurang El Cocodrilo på Södermalm för att prata om det som hänt (se mer nedan angående vad tingsrätten anser är utrett avseende mötet). I denna del har åklagarna åberopat ett stort antal WhatsApp-konversationer och ljudfiler. Lamin Dibba har tillbakavisat att något skulle ha inträffat i Gambia. Han har i princip inte kommenterat den bevisning som lagts fram. Ahmad Al-Shewani har tonat ner det som angetts i konversationerna och ljudfilerna och uppgett att det som står inte ska tolkas bokstavligen och att språket i

många konversationer är överdrivet. Samtidigt har Ahmad Al-Shewani uppgett att han blivit chockad när han fått del av vissa meddelanden. När det gäller Geankarlo Garcia Barrera har han i princip inte haft någon kontakt med Lamin Dibba efter bröllopet. Geankarlo Garcia Barrera har berättat att han redan tidigare hade bestämt sig för att ta avstånd från sitt kriminella liv. Det som hänt har enligt Geankarlo Garcia Barrera inte varit så allvarligt och handlat om en eller två ”fysiska grejer” som han inte utvecklat närmare. Geankarlo Garcia Barrera har berättat att han ville spendera mer tid med sin son och redan tidigare hade sökt till juristprogrammet.

Det är utrett att det finns en konflikt

I en konversation den 21 augusti 2019 mellan Ahmad Al-Shewani och Lamin Dibba (då de fortfarande befunnit sig i Gambia) anser tingsrätten att Ahmad Al-Shewani har redogjort för sin syn på det som inträffat. Konversationen har inletts vid kl. 02.30.

Ahmad Al-Shewani har beskrivit att han varit lojal mot Lamin Dibba och att denne har sagt till Bakary Dibba att om han skadar någon av dem som är runt Lamin Dibba kommer Lamin Dibba att skada Bakary Dibba. Ahmad Al-Shewani har också skrivit att han blev förvånad på resan då Geankarlo Garcia Barrera fick stryk och anser att inte ens deras fiender blir behandlade på det sättet. Ahmad Al-Shewani har också undrat hur de har kunnat hamna där. Ahmad Al-Shewani har påpekat att det blir mycket instabilt när de i kretsen av de närmaste känner sig osäkra på sina egna. Vidare har Ahmad Al-Shewani skrivit att han skäms att det har blivit så här och undrar hur de ska kunna reparera sig. Han har åkt till Gambia och mötts av inbördeskrig. Han har också skrivit att Geankarlo Garcia Barrera är smuts och hatad av dem, men att han inte vet varför. Enligt Ahmad Al-Shewani är det Geankarlo Garcia Barrera som är deras enda inkomstkälla och den som alltid sköter sig. Nu tackar de Geankarlo Garcia Barrera genom att slå och hota honom och kasta ut honom ur deras familj. Ahmad Al-Shewani har också skrivit att han inte vet vad det är för inre hat och att han inte känner igen Lamin Dibba. Denne har tidigare stoppat

Bakary Dibba när denne hotat Geankarlo Garcia Barrera och nu är det Lamin Dibba som får folk att vara rädda för Lamin Dibba. Ahmad Al-Shewani har skrivit att han inte förstår någonting. Han älskar Lamin Dibba och har varit med honom hela vägen men anser att det som händer nu är fel och att Lamin Dibba inte ser det gör Ahmad Al-Shewani chockad.

Lamin Dibba har i efterföljande meddelanden ifrågasatt Ahmad Al-Shewani uppgift att han skulle ha slagit Geankarlo Garcia Barrera under resan och att Ahmad Al-Shewani skulle ha sett det. Lamin Dibba har själv skrivit att han tagit tag i Geankarlo Garcia Barreras tröja och tryckt upp honom mot väggen. Lamin Dibba har även uppgett att han slagit Geankarlo Garcia Barrera en gång under hela resan och att han då gett Geankarlo Garcia Barrera en örfil och en box med knuten näve mot sidan av magen. Anledningen till att han slagit Geankarlo Garcia Barrera har varit att denne bråkat om något bagatellartat. Av konversationen framgår också att Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani varit irriterade på varandra då Lamin Dibba ansett att Ahmad Al-Shewani inte betalat sin hotellnota.

Ahmad Al-Shewani har också skrivit att han endast sett ett tillfälle då Lamin Dibba varit våldsam mot Geankarlo Garcia Barrera men att han uppfattat att det varit nära ögat att Geankarlo Garcia Barrera ska åka på en ordentlig omgång flera gånger varje dag. Ahmad Al-Shewani har också skrivit att anledningen till att han tagit upp detta är för att han anser att det är fel och att det sista som de ska ha i sin gruppering är att folk känner att det när som helst kan smälla.

Som angetts ovan har Ahmad Al-Shewani i förhör tonat ner allvaret i det som han skrivit och gjort gällande att texten är överdriven. Samtidigt kan tingsrätten konstatera att Ahmad Al-Shewani i förhör uppgett att det är något som gör honom chockad och att det finns anledning att senare ha ett möte på El Cocodrilo där alla ska närvara för att prata. Ahmad Al-Shewani har inte lämnat något egentligt svar på vad det är som gör honom chockad. Enligt tingsrätten framgår det av

konversationen att Ahmad Al-Shewani är chockad över hur Geankarlo Garcia Barrera blivit behandlad och hur de behandlar en av sina egna. Det framgår också enligt tingsrätten att Ahmad Al-Shewani inte förstår Lamin Dibbas agerande och att han har ifrågasatt Lamin Dibbas agerande – att slå och hota Geankarlo Garcia Barrera och kasta ut denne från familjen.

När det gäller övriga konversationer och ljudfiler framgår enligt tingsrätten med tydlighet att det finns en konflikt mellan Lamin Dibba och andra personer som tillhör hans närmaste krets. Flera personer har reagerat på Lamin Dibbas beteende gentemot sina egna. Ahmad Al-Shewani har öppet ifrågasatt Lamin Dibbas agerande och påstått att det splittrar deras grupp. Lamin Dibba har varit av uppfattningen att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera har svikit honom och agerat illojalt mot honom. Skälet till att de ska träffas på El Cocodrilo är för att prata och lösa situationen. Det är Bakary Dibba som har informerat Lamin Dibba om att mötet ska bli av och vilken tid de ska träffas. Tingsrätten anser också att det är styrkt att Lamin Dibba ansett att det finns behov av att beväpna sig inför mötet och att han inför mötet oroar sig för sin säkerhet.

Mötet på El Cocodrilo

Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani har båda bekräftat att de varit på restaurang El Cocodrilo den 27 augusti 2019. Det är dock inte klarlagt exakt vilka som närvarat på restaurangen. Geankarlo Garcia Barrera har sagt att han inte har varit på El Cocodrilo utan att han befunnit sig i Brandbergen. Varken Lamin Dibba eller Ahmad Al-Shewani har uppgett att Geankarlo Garcia Barrera varit på mötet. Lamin Dibba har uppgett att Bakary Dibba inte deltagit. Ahmad Al-Shewani har däremot berättat att han kommit till El Cocodrilo tillsammans med Bakary Dibba. Det är klarlagt att Muhammed Monis varit med på restaurangen. Även Alex Dibba har varit på El Cocodrilo. Det är dock inte klarlagt om han deltagit i mötet eller om han varit på El Cocodrilo av annan anledning.

Lamin Dibba har uppgett att han endast varit på El Cocodrilo vid ett tillfälle. Ahmad Al-Shewani däremot har berättat att det hade blivit något missförstånd så att Lamin Dibba hade varit på restaurangen några timmar tidigare. Lamin Dibba har därför inte varit på plats när de kom och Ahmad Al-Shewani och Bakary Dibba har fått vänta på Lamin Dibba. Både Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani har berättat om mötet. De har uppgett att det blivit tumult inne på restaurangen och att alla gäster sprungit ut. Lamin Dibba har berättat att det berodde på att han slagit en somalisk kille som sagt något om en kompis på kåken. Ahmad Al-Shewani har uppgett att han sett att stolar ramlat omkull, men att han inte sett något våld. Enligt Ahmad Al-Shewani har det varit ett aggressivt möte och han har inte kunnat prata med Lamin Dibba. Enligt Ahmad Al-Shewani har Bakary Dibba till slut sagt att de skulle röra sig därifrån och de har därför sprungit från restaurangen och tagit en taxi på Götgatan. Den senare uppgiften framstår som svårförståelig eftersom Ahmad Al-Shewani berättat att Andrija Mijanovic under mötet väntat utanför i bilen. Uppgifterna som Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani lämnat är oförenliga med varandra och det är uppenbart att de inte berättat sanningen om vad som inträffat i samband med mötet.

Den 27 augusti 2019 har Lamin Dibba skickat en ljudfil till Ahmad Al-Shewani kl. 21.14. Ljudfilen är drygt sex minuter lång. Såväl Ahmad Al-Shewani som Lamin Dibba har bekräftat att meddelandet skickats respektive tagits emot efter mötet på El Cocodrilo. Enligt tingsrättens uppfattning innehåller meddelandet delvis uppgifter om hur Lamin Dibba sett på mötet och vad som inträffat. Meddelandet riktar sig enligt tingsrätten till Ahmad Al-Shewani, Geankarlo Garcia Barrera och Bakary Dibba.

Lamin Dibba har även haft kontakt med Carol Abbas Chmaissani efter mötet på El Cocodrilo. Denne har skrivit att det är synd att det blev bråk med Lamin Dibbas bror idag och att han hoppades att det skulle lösa sig. I ett avlyssnat telefonsamtal mellan Lamin Dibba och Mustapha Jammeh den 15 september 2019 har Lamin

Dibba berättat delar av vad som hänt. Tingsrätten tolkar samtalet på det sättet att Lamin Dibba berättat att det uppstått en konflikt i Gambia och att det är Geankarlo Garcia Barrera som agerat så att Lamin Dibba blivit arg på Bakary Dibba. Lamin Dibba har också berättat om mötet på El Cocodrilo och att någon velat skjuta honom där. Tingsrätten tolkar samtalet som att Lamin Dibba berättat att han är arg på Bakary Dibba och att han blivit hotad med pistol på El Cocodrilo.

Utifrån de uppgifter som Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani lämnat är det enligt tingsrätten styrkt att det varit tumultartat på El Cocodrilo. Det är även genom de meddelanden som lagts fram visat att konflikten inte lösts i samband med mötet utan att konflikten förvärrats. Utifrån utredningen går det dock inte att dra några säkra slutsatser om vad som inträffat på El Cocodrilo. De uppgifter som Lamin Dibba lämnat i meddelandet till Ahmad Al-Shewani talar för att han blivit hotad med pistol. Vittnet Lina Calmhede har hörts om sina iakttagelser den aktuella kvällen vid kl. 20.45 i samband med att hon befunnit sig på en uteservering på Ringvägen 129. Hon har sett att tre män sprungit förbi och att de kommit från Götgatan. Männen har stannat en kort bit från henne och stämningen har varit aggressiv. Den man som sprungit först har haft en pistol i handen som han riktat mot de två andra männen. Lina Calmhede har förhållandevis detaljerat beskrivit männens utseende och klädsel. Utifrån uppgifterna är det enligt tingsrätten inte möjligt att dra några säkra slutsatser om de tre männen är personer som deltagit i mötet på El Cocodrilo. Detta eftersom det inte är utrett vad de i målet aktuella personerna haft på sig den aktuella kvällen. Tingsrätten kan inte heller utifrån de signalement som Lina Calmhede lämnat säga med någon större grad av säkerhet att en av de tre männen varit Lamin Dibba. Inte heller har det framkommit att Lina Calmhede gjort sina iakttagelser i direkt anslutning till restaurang El Cocodrilo. Utredningen är inte sådan att det kan anses styrkt att Lamin Dibba har hotats med pistol, även om mycket talar för att så skett.

Tingsrättens bedömning

Lamin Dibba har själv berättat om sin sinnesstämning när han och Ndella Jack kom hem till bostaden i Råcksta. Han har uppgett att han var upprörd över hur dagen hade gått, men att det inte haft med mötet på El Cocodrilo att göra. Enligt tingsrätten framstår den uppgiften inte som trovärdig med hänsyn till innehållet i den ljudfil Lamin Dibba skickat till Ahmad Al-Shewani. Av ljudfilen framgår tydligt att Lamin Dibba är upprörd över hur de andra har betett sig och att "[...] det enda sättet för mig och släppa dig gå nu det är att du kommer att gå ner på knä framför mig och det menar jag på fullaste allvar bror. Det menar jag [...]. Lamin Dibba har även hotat med att jaga dem till dess att han dör. Efter att Lamin Dibba skickat meddelandet har han haft kontakt med Carol Abbas Chmaissani angående att han vill skaffa fram ett vapen. Även detta meddelande ger stöd för att konflikten inte lösts utan tvärtom, förvärrats. Av meddelandet från Carol Abbas Chmaissani har också framkommit att Lamin Dibba bråkat med sin bror Bakary Dibba och att Carol Abbas Chmaissani fått information om det.

Tingsrätten anser att det är styrkt att det funnits en allvarlig konflikt mellan å ena sidan Lamin Dibba och å andra sidan Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera. Lamin Dibba har tydligt uttryckt att han anser att Geankarlo Garcia Barrera har gjort så att han blivit arg på sin bror Bakary Dibba och att han ifrågasatt Ahmad Al-Shewanis och Geankarlo Garcia Barreras lojalitet mot Lamin Dibba. Det är också styrkt att Lamin Dibba dödshotat Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera genom att uppge att han ska jaga dem till dess han dör. Enligt tingsrätten innebär den allvarliga konflikt som funnits att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba.

Åklagarnas bevisning mot Ahmad Al-Shewani

Åklagarna har påstått att Ahmad Al-Shewani tillsammans och i samförstånd med Geankarlo Garcia Barrera samt en eller flera okända gärningsmän har dödat Ndella Jack och försökt döda Lamin Dibba på det sätt som redogjorts för ovan. Mer

specifikt har åklagarna gjort gällande att Ahmad Al-Shewani skaffat fram de automatvapen som använts vid gärningen samt personbil ORX318 som använts som flyktbil. Åklagarna har även påstått att Ahmad Al-Shewani kört gärningsmännen till och från platsen. I vart fall har åklagarna gjort gällande att Ahmad Al-Shewani med råd och dåd främjat gärningen genom att skaffa fram de automatvapen som använts vid gärningen samt personbil ORX318, som använts som flyktbil, kört gärningsmännen till och från platsen samt styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Tingsrätten redogör nedan för sin bedömning av den bevisning som åklagarna lagt fram till styrkande av påståendet.

Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen

Inledningsvis kan konstateras att Lamin Dibba inte sett någon av gärningsmännen. När det gäller iakttagelser från brottsplatsen har vittnena Karim Arken och Dilnaz Abdrimova hörts. De har vaknat av skottlossningen och gjort sina iakttagelser från lägenhetens fönster eller balkong i direkt anslutning till skjutningen. De har båda befunnit sig på tredje våningen i fastigheten mitt emot Multrågatan 1 C. Vid tillfället har det varit mörkt ute, även om det funnits viss belysning på innergården. Dilnaz Abdrimova är endast 14 år gammal. Karim Arken är hennes farbror. Ingen av vittnena har pekat ut Ahmad Al-Shewani som en av de personer som befunnit sig på platsen vid gärningstillfället.

Karim Arken har delvis lämnat andra uppgifter vid rättegången än vad som antecknats i polisförhör med honom. Vid rättegången har han uppgett att männen varit maskerade och att de haft automatvapen. Han har även berättat att en av männen ropat "Ahmad starta bilen". I polisförhör har antecknats att Karim Arken inte kunnat se om männen varit maskerade eller inte eftersom det gick så fort. Han har inte heller uppgett till polisen att han sett att männen haft automatvapen. I polisförhör har antecknats att han uppfattat att en av männen ropat "Ahmad" eller

något liknande, men inte att det varit kopplat till att bilen på parkeringen skulle startas. Karim Arken har filmat den bil som han uppfattat använts av gärningsmännen som flyktbil.

Tingsrätten gör följande övervägande när det gäller de uppgifter som Karim Arken lämnat. Karim Arken har ingen koppling till någon av personerna i målet. Det saknas anledning för honom att medvetet lämna felaktiga uppgifter om de iakttagelser han gjort. Tingsrätten har uppfattat att han lämnat sina uppgifter efter bästa förmåga. Med hänsyn till att uppgifterna skiljer sig åt i flera väsentliga avseenden anser tingsrätten att de detaljer som Karim Arken berättat om i samband med huvudförhandlingen inte kan tillmätas någon egentlig betydelse. Karim Arken har dock i direkt anslutning till händelsen berättat att han sett att två personer sprungit från platsen, att en av dem ropat "Ahmad" eller liknande, att männen sprungit ner för en trappa som vetter mot Råckstavägen, att männen sprungit till en bil som stått parkerad intill Råckstavägen och att Karim Arken uppfattat att bilen redan varit igång när han hört att bildörrar öppnats och stängts och att bilen därefter kört från platsen. Karim Arken har videofilmade den bil som han uppfattat är gärningsmännens flyktbil. Tingsrätten kan konstatera att Karim Arken berättat om dessa iakttagelser i såväl polisförhör som vid rättegången. Med hänsyn härtill saknas det anledning att ifrågasätta de nu senaste redovisade uppgifterna.

När det gäller de uppgifter som Dilnaz Abdrimova lämnat gör tingsrätten följande överväganden. Med anledning av att Dilnaz Abdrimova är under 15 år har tingsrätten tagit del av de ljudupptagningar som gjorts i samband med att förhör hållits med henne under förundersökningen. Bevisvärdet av förhöret med Dilnaz Abdrimova är därmed lägre än om tingsrätten hade haft möjlighet att ta del av en ljud- och bildupptagning. Dilnaz Abdrimova har hörts vid tre tillfällen. Det första tillfället är ett mycket kort förhör på morgonen direkt efter händelsen. Det andra förhöret är ett ljudbandsförhör den 30 augusti 2019. I det förhöret har Dilnaz Abdrimova berättat att hon vaknat av ljud och gått upp till fönstret för att se vad det

är som hänt. Hon har då sett två killar och att en av dem hållit i en stor automatpistol. Först har hon hört när de skjutit och när hon gått för att se vad det varit har hon sett två personer på platsen. Hon har inte sett att någon skjutit. Männen har sprungit nedför en trappa och därefter har de åkt iväg i en bil. En av männen har skrikit Ahmed eller Ahmad någonting. När hon stått på balkongen har hon hört att en person skrikit ”hjälp någon har blivit skjuten”. En av männen har haft en rånarluva och den andre har haft något vitt som täckt delar av ansiktet. Båda har haft svarta shorts. Mannen med rånarluva har haft en grå/svart T-shirt. Den man som har haft något vitt för ansiktet har haft en vit T-shirt. Ett tredje förhör har hållits med Dilnaz Abdrimova den 20 mars 2020 då försvararna fått tillfälle att ställa frågor. Dilnaz Abdrimova har då berättat att anledningen till att hon i det första förhöret inte sagt något om att hon hört en person skrika Ahmed eller något liknande är för att hon vid det tillfället varit helt borta och att hon inte tänkt efter lika mycket som vid det andra förhöret. Dilnaz Abdrimova har också uppgett att hon i samband med det andra förhöret har fått tillbaka minnesbilder från händelsen. I samband med förhöret har hon också berättat att hon inte pratat om händelsen med exempelvis sin farbror.

Tingsrätten gör följande bedömning. Dilnaz Abdrimova har ingen koppling till någon av personerna i målet. Det saknas anledning för henne att medvetet lämna felaktiga uppgifter om de iakttagelser hon gjort. Hon har två dagar efter händelsen berättat förhållandevis detaljerat för polisen om vad hon sett och hört. Tingsrätten har noterat att två av förhören med Dilnaz Abdrimova inte har hållits så som är brukligt när det gäller barnförhör. Det lite längre förhöret som hållits med Dilnaz Abdrimova den 30 augusti 2019 verkar ha hållits utomhus på hennes skola och det framstår som att förhöret hållits på samma sätt som med en vuxen person. Under huvudförhandlingen har framkommit att Karim Arken är hennes farbror. Det framstår för tingsrätten som att det inte är omöjligt att Dilnaz Abdrimova och Karim Arken pratat med varandra efter den mycket chockartade händelse som skjutningen i grannhuset måste ha varit. Det är därför svårt att med säkerhet säga vad som är

Dilnaz Abdrimovas egna iakttagelser och minnesbilder från händelsen. Med hänsyn till hur förhören med Dilnaz Abdrimova hållits och då hon inte nämnt något om att hon hört en av männen skrika Ahmed eller Ahmad i det inledande förhöret anser tingsrätten att vittnesförhöret med Dilnaz Abdrimova har ett lågt bevisvärde.

Av Karim Arkens uppgifter anser tingsrätten att det är styrkt att en person som sprungit från platsen har ropat Ahmad eller något liknande. Några egentliga slutsatser om Ahmad Al-Shewani varit på platsen kan inte dras utifrån denna uppgift. Det finns inga fynd på eller kring brottsplatsen som knyter Ahmad Al-Shewani till platsen.

Honda ORX318

Åklagarna har påstått att det är personbilen ORX318 som använts som flyktbil och att det är den bilen som Karim Arken har videofilmad. Klarlagt i målet är att ORX318 är en svart Honda CR-Z med silverfärgade sidobackspeglar. Bilens registrerade ägare har varit Patrick Björk. Han är far till Angelica Hultberg Björk. Hon har varit tillsammans med Ahmad Al-Shewani under tre eller fyra år och de var tillsammans i augusti 2019. Det är Angelica Hultberg Björk som har brukat ORX318. Hon har bott på Storgatan i Södertälje. Den 30 augusti 2019 vid kl. 02.15 är det klarlagt att ORX318 har brunnit i Västra Mälarehamnen i Södertälje. Platsen där bilen stått parkerad vid den tidpunkten är knappt 300 meter fågelvägen från Angelica Hultberg Björks bostad.

Tingsrätten bedömer först om det är styrkt att fordonet på filmen har använts som flyktbil. Om så är fallet går tingsrätten vidare och prövar om åklagarna styrkt att den bilmodell som syns på filmen är en Honda CR-Z. Om så är fallet går tingsrätten vidare och prövar om utredningen är sådan att det är styrkt att det är Honda ORX318 som syns på filmen. Slutligen bedömer tingsrätten övriga bevis som lagts fram till styrkande av att Honda ORX318 använts som flyktbil.

Det är visat att flyktbilen är den bil som filmats

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att Karim Arken videofilmade den bil som han uppfattat är gärningsmännens flyktbil. Han har, som redovisats ovan, berättat att han sett att gärningsmännen sprungit ner för en trappa som vetter mot Råckstavägen, att männen sprungit till en bil som stått parkerad intill Råckstavägen och att Karim Arken uppfattat att bilen redan varit igång när han hört att bildörrar öppnats och stängts och att bilen därefter kört från platsen. Den bil han filmat har kört ut från den parkering som är belägen på andra sidan Råckstavägen. På den parkeringen har polisen efter händelsen påträffat en patron som har kunnat sättas i samband med skjutningen (se ovan). Utifrån det fyndet anser tingsrätten att det är styrkt att den bil Karim Arken filmat har använts av gärningsmännen som flyktbil.

Tingsrätten övergår i det följande till att bedöma om det är en Honda CR-Z som syns på filmen.

Det är inte visat att bilen på filmen är Honda ORX318

Bengt Bergström, som är polis och arbetar som utredare, har berättat att det inledningsvis i utredningen har gjorts försök att identifiera bil, registreringsnummer och modell utifrån Karim Arkens film. Bildkvaliteten har varit sådan att det inte har gått att utläsa registreringsnumret på fordonet. Polisen har tillfrågat bl.a. Larmtjänst och filmen har visats upp i tv-programmet "Brottscentralen". Någon information om flyktbilen har dock inte kommit fram. Enligt Bengt Bergström har det senare under utredningen framkommit – möjligen genom ett tips eller inre spaning – att Ahmad Al-Shewani och Angelica Hultberg Björk i ett ärende där det åkt till Södertälje sjukhus färdats i en bil (ORX318) och att det funnits fotografier på bilen. Enligt Bengt Bergström har det funnits flera likheter mellan bilen på filmen och ORX318. Senare under utredningen har påträffats fotografier på ORX318 från år 2013 då bilen legat ute för försäljning.

Av Protokoll över video/bildanalys framgår att Polisens Nationella operativa avdelning (NOA) har fått i uppdrag att ta fram så bra bilder som möjligt för att kunna identifiera bilmodell och eventuellt registreringsnummer från filmen. Ändamålet har varit att bearbeta filmen för att kunna urskilja mer detaljer. Enligt NOA:s analys och resultat har det inte gått att utläsa registreringsnumret på fordonet på grund av utebliven pixeldefinition i aktuellt område.

NOA har även genomfört en jämförelseanalys mellan okänd mörk bil i filmen med bilder på ORX318. Som gemensamma klassegenskaper mellan filmen och fotografier på ORX318 har följande angetts:

- Vänster backspegel av ljus färg
- Position av huvudstrålkastare
- Position av positionsljus
- Ljust v-format område vid positionsljus
- Tvärt avslut på bilkaross
- Position av reflektion höger sida
- Position av reflektion på motorhuv/grillhållare
- Position för registreringsskylt av till synes tjockare modell
- Höger backspel av ljus färg
- Höger framfälg med mönster

I NOA:s slutsats anføres att på grund av bevismaterialets relativt låga kvalitet beroende på brist på belysning, till stor del beroende på tidpunkt på dygnet, och avstånd mellan kamera och objekt har det inte gått att få fram individuella egenskaper som särskiljer bilen från någon annan bil av samma fabrikat, modell och utrustning samt att det inte heller har gått att konstatera bilens fabrikat eller modell. Det anføres vidare att det däremot konstaterats likheter mellan klassegenskaper motsvarande i det inkomna jämförelsematerialet som talar för att bilen är av samma fabrikat och modell och utrustad som den kända bilen samt att några egenskaper som talar emot denna hypotes inte har hittats.

Angående klass kontra individuella egenskaper framgår följande av NOA:s undersökningsprotokoll. Begreppet klass kontra individuella egenskaper är grundläggande för kriminaltekniska fotografiska jämförelser. Klassegenskaper används för att dela upp saker i grupper eller klasser. Individuella egenskaper gör att objekt inom en klass kan skiljas från varandra. Individuella egenskaper kan användas för att unikt karakterisera ett objekt. De uppstår från sådana händelser som slumpmässiga naturliga processer, tillverkningsprocesser, avsiktlig förändring och slitage.

Åklagarna har även lagt fram Bild-PM upprättat av BILDEX där jämförelser gjorts mellan filmen och fotografier på ORX318 från när den var utlagd för försäljning år 2013. BILDEX har haft i uppdrag att jämföra detaljer på fordonet i filmen med bilder på ORX318. I Film-PM har bilder från filmen arrangerats i ett bildkollage tillsammans med bilder på ORX318. Bilderna från filmen har arrangerats tillsammans med bilder på ORX318 som av utredare bedömts som intressanta i ärendet. Jämförelse har enligt PM skett avseende följande:

- Strålkastares och positionsljusets placering och utseende
- Vänster sidobackspegel
- Höger sidobackspegel
- Grillens utformning kring registreringsskylten
- Höger främre fälg, ekrar med upprepande mönster, kort mellanrum följt av ett långt mellanrum
- Höger bakre fälg, ekrar med upprepande mönster, kort mellanrum följt av ett långt mellanrum
- Silverfärgad detalj i grillen ovanför registreringsskylten
- Ljust parti kring positionsljus
- Detalj som liknar antenn på taket, relativt långt fram på fordonet
- Bakre strålkastares placering i förhållande till registreringsskylten
- Detalj på bilens sida som reflekterar ljus på ett sätt som pekar på att det skulle kunna röra sig om karossens formgivning

- Kantig design av fordonets bakdel och vad som ser ut att vara en vinge monterad på bakluckan.

Tingsrätten anser utifrån jämförelserna i undersökningsprotokollet och i BILDEX Film-PM att det förekommer flera likheter mellan Honda CR-Z och fordonet på filmen. Detta gäller bl.a. avseende placering och utseende på huvudstrålkastare och positionsljus, placering av bakre strålkastare, detaljen på bilens sida och det tvära avslutet på karossen. Dessa likheter talar för att det är en bil av modell Honda CR-Z som framförs på filmen. NOA har vidare i sin slutsats angett att något som talar emot hypotesen att det är bil av modell Honda CR-Z på filmen inte framkommit.

Det har genom Bengt Bergströms uppgifter och det åberopade utredningsmaterialet avseende flyktbilen framkommit att det inledningsvis inte kommit in några tips angående flyktbilen och att det saknats material att kunna gå vidare med. Det har även framkommit att andra bilmodeller än Honda CR-Z inledningsvis varit intressanta. De bilmodeller som har angetts som referensbilar är Citroën C4, Citroën DS3, Citroën DS3 Sport, Honda Insight och Hyundai Veloster, Peugeot 208 GTi, Peugeot 307 och Seat Leon Cupra. I ett dokument benämnt "Utredning av misstänkt flyktbil" har angetts att referensbilarna gallrats bort då de bland annat skiljer i detaljer gällande bilarnas fronts utseende, bakre delen på fordonen, strålkastares placering, dimljusplacering och grillens utformning och design. Bengt Bergström har förklarat att han bedömt att de andra modellerna inte varit intressanta som flyktbil och att dessa avfärdats. Detta har skett efter jämförelse utifrån utseendet på ORX318 i fråga om position och design av huvud- och dimljus, grillens utseende samt karossens och huvens utseende.

Det är dock klarlagt att någon jämförelse av NOA eller BILDEX mellan någon annan tänkbar bilmodell och fordonet på filmen inte genomförts. Tingsrätten anser att det är en brist i utredningen att varken NOA eller BILDEX jämfört andra tänkbara bilmodeller än Honda CR-Z mot filmen. Därtill kan konstateras att de

uppdrag som NOA och BILDEX haft har varit att jämföra det okända fordonet på filmen med den specifika personbilen ORX318. Tingsrätten kan – mot bakgrund av filmens låga kvalitet – genom egen okulär undersökning av de bilder som förekommer i utredningen inte utesluta att det kan vara en annan bilmodell än en Honda CR-Z. Det är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckligt att Bengt Bergström gjort bedömningen att de andra tänkbara bilmodellerna inte är intressanta. Tingsrättens slutsats blir därför att åklagarna inte styrkt att det är en Honda CR-Z på filmen. Vid en sådan bedömning saknas det skäl att gå vidare och undersöka om det är personbilen ORX318 på filmen.

Beslut om trängselskatt

Åklagarna har även lagt fram beslut om trängselskatt för ORX318 den 27 augusti 2019. Av beslutet framgår att ORX318 haft en passage den 27 augusti 2019 och att trängselskatten kostat 15 kr. Beslutet styrker endast att ORX318 använts i Stockholm den aktuella dagen vid en tidpunkt då trängselskatt tagits ut. Någon närmare information om tidpunkt för passagen eller vilken vägtull som passerats framgår inte av beslutet. Inte heller ger beslutet vägledning i fråga om vem som använt bilen den aktuella dagen. Beslutet om trängselskatt ger därmed inte stöd för påståendet att ORX318 använts som flyktbil den aktuella dagen.

Hyresavtal avseende hyrbilen EYP00E

Det är i målet klarlagt att Ahmad Al-Shewani tillsammans med Andrija Mijanovic hyrt personbilen EYP00E i Södertälje. Bilen har hämtats ut kl. 18.49 den 27 augusti 2019 och återlämnats den 29 augusti 2019 kl. 18.49. Totalt har bilen kört 235 km under hyrestiden. Det är i målet inte klarlagt hur bilen använts eller var bilen befunnit sig vid olika tidpunkter som kan vara av intresse när det gäller gärningen i Råcksta. Enligt tingsrättens uppfattning saknar det åberopade hyresavtalet bevisvärde i fråga om flyktbilen.

Taxiresa från Brandbergen till Södertälje

Åklagarna har påstått att Ahmad Al-Shewani och Andrija Mijanovic kommit till Brandbergen i personbilen ORX318 tidigare under kvällen. Vidare har de gjort gällande att Andrija Mijanovic varit tvungen att ta en taxi till Södertälje då avsikten inte varit att han ska följa med till Råcksta. Eftersom Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera använt ORX318 för att åka till Råcksta har Andrija Mijanovic enligt åklagarna varit tvungen att ta en taxi. I denna del konstaterar tingsrätten att det inte finns någon annan utredning om taxiresan än vad som framkommit av uppgifterna från taxibolagets datasystem och de uppgifter som Ahmad Al-Shewanis lämnat. Genom dessa uppgifter är klarlagt att en taxi beställts till Skorpionens gata i Brandbergen den 28 augusti 2019 kl. 00.33. Bokningen har skett i Andrija Mijanovics namn. Resan har påbörjats i Brandbergen kl. 01.21 och avslutats kl. 01.47 i Södertälje på Storgatan 34 där Angelica Hultberg Björk och Ahmad Al-Shewani bott vid den aktuella tidpunkten. Det är även klarlagt att Andrija Mijanovic åkt med taxin till Södertälje och att Ahmad Al-Shewani betalat för resan som har kostat 1 000 kr. Ahmad Al-Shewani har uppgett att skälet till att Andrija Mijanovic åkt från Brandbergen har varit att han inte känt Geankarlo Garcia Barrera och därför inte skulle delta i festandet hemma hos denne. Enligt tingsrätten går det inte att dra några säkra slutsatser när det gäller anledningen till att Andrija Mijanovic åkt taxi till Södertälje vid den aktuella tidpunkten. Utredningen är inte sådan att det kan anses styrkt att skälet till att Andrija Mijanovic åkt taxi till Södertälje är för att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera använt ORX318 för att köra till Råcksta.

Branden i ORX318

Det är utrett att filmen på flyktbilen funnits tillgänglig i media i vart fall från kl. 12.44 den 28 augusti 2019. Det är, som angetts ovan, klarlagt att ORX318 i tiden efter Råckstahändelsen brunnit. Av polisanmälan och händelserapport från Södertörns brandförsvär framgår att larm inkommit kl. 02.12 den 30 augusti 2019 och att branden har behövt släckas av brandkåren när brandmännen anlant kort tid

därefter. Det är därmed enligt tingsrätten sannolikt att branden startade i närtid. Två bilar (däribland ORX318) har enligt händelserapporten varit utbrända och en tredje bil har haft ett trasigt förarfönster och det har luktat kraftigt av bensin ur bilens kupé. I händelserapporten har angetts att det kan antas att branden varit anlagd.

Den 30 augusti 2019 mellan kl. 06.41 och 11.50 har Geankarlo Garcia Barrera och Angelica Hultberg Björk haft en konversation på sms. Tingsrätten anser att det av meddelandena går att utläsa att någon form av konflikt inträffat mellan Ahmad Al-Shewani och Angelica Hultberg Björk. Att detta har skett bara timmar efter att Angelica Hultberg Björks bil har brunnit ger utrymme för att konflikten haft med bilbranden att göra. Tingsrätten anser också att det går att utläsa att Geankarlo Garcia Barrera känt sig inbegripen i konflikten eftersom det inte funnits något skäl för honom att be om ursäkt för sitt eget agerande i en konflikt endast mellan Ahmad Al-Shewani och Angelica Hultberg Björk. Omständigheten att "aina" (vilket är slang för polisen) nämnts talar för att meddelandena kan ha med bilbranden att göra. Någon säker slutsats utifrån detta kan dock inte dras.

Omständigheten att ORX318 brunnit ca två dygn efter gärningen i Räcksta – efter att filmen på flyktbilen publicerats i media – och att Geankarlo Garcia Barrera bett Angelica Hultberg Björk om ursäkt är besvärande. Enligt tingsrätten talar denna omständighet för att ORX 318 kan ha använts som flyktbil.

Sammanfattande bedömning

Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att det är flyktbilen som syns på Karim Arkens film och att det finns stöd för att bilen på filmen är en Honda CR-Z. Någon utredning om fordonet på filmen kan vara någon annan bilmodell har inte genomförts. Tingsrätten har därför funnit att utredningen avseende bilmodellerna saknar den robusthet som krävs för att det ska vara uteslutet att bilen på filmen är av en annan bilmodell. Detta med hänsyn till filmens låga kvalitet och då jämförelse endast gjorts gentemot Honda CR-Z och ORX318. Beslutet om trängselskatt ger

inte stöd för påståendet att ORX318 använts som flyktbil. Utredningen är inte sådan att det kan anses styrkt att skälet till att Andrija Mijanovic åkt taxi till Södertälje är för att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera använt ORX318 för att köra till Råcksta. Omständigheten att ORX318 brunnit två dygn efter händelsen i Råcksta talar för att bilen kan ha använts som flyktbil. Den omständigheten är dock inte ensam tillräcklig för att det ska anses styrkt att ORX318 använts som flyktbil. Sammantaget är den bevisning som åklagarna lagt fram inte tillräcklig för att det ska anses styrkt att ORX318 använts som flyktbil vid gärningen i Råcksta.

Tillgång till automatvapen

Åklagarna har påstått att Ahmad Al-Shewani skaffat fram de automatvapen som använts vid gärningen. Tingsrätten redogör i det följande för bedömningen av den bevisning som lagts fram till styrkande av påståendet.

Den tekniska utredningen

Den tekniska utredningen ger inte stöd för att Ahmad Al-Shewani skaffat fram automatvapen. Som framkommit ovan är det genom den tekniska utredningen klarlagt att den automatkarbin som påträffats i Svindersvik använts såväl vid gärningen i Råcksta som i Nacka. Det har inte funnits DNA eller fingeravtryck från Ahmad Al-Shewani på det vapnet. Inte heller några andra tekniska fynd har påträffats som knyter Ahmad Al-Shewani till vapen eller ammunition som använts vid gärningen i Råcksta.

Utredningen ger starkt stöd för att Ahmad Al-Shewani haft tillgång till vapen

Åklagarna har gjort gällande att Ahmad Al-Shewani haft tillgång till en väska med vapen som tillhör Lamin Dibba och som denne velat få tillbaka. Det har lagts fram bevisning avseende omfattande kontakter som Lamin Dibba haft med Carol Abbas Chmaissani efter gärningen i Råcksta och före gärningen i Nacka. Det är WhatsApp-konversationer mellan dem under tiden den 3–8 september 2019. Det har även lagts fram WhatsApp-konversationer mellan Lamin Dibba och Ahmad Al-Shewani

den 6 september respektive 8 september 2019. På natten den 6 september 2019 vid kl. 01.00 har Lamin Dibba även ringt Ahmad Al-Shewani på WhatsApp. Det saknas dock uppgift om Ahmad Al-Shewani har svarat på samtalet. Däremot framgår av konversationerna att Ahmad Al-Shewani har svarat en och en halv timmar senare kl. 02.24.

Det som har framkommit i WhatsApp-konversationerna ger starkt stöd för att Ahmad Al-Shewani har en väska med vapen som Lamin Dibba vill ha tillbaka. Enligt tingsrättens uppfattning kan även den slutsatsen dras att Lamin Dibba vid flera tillfällen försökt förmå Carol Abbas Chmaissani att ordna så att Lamin Dibba ska få tillbaka väskan från Ahmad Al-Shewani. Lamin Dibba har också vid ett tillfälle uppfattat att Ahmad Al-Shewani ska möta upp honom i Brandbergen och har därför väntat på denne under flera timmar utan att Ahmad Al-Shewani dykt upp. Den omständigheten att Lamin Dibba har väntat i ett stort antal timmar ger stöd för att Lamin Dibba är mycket angelägen om att få tillbaka väskan.

Det har även lagts fram avlyssnade telefonsamtal mellan Lamin Dibba och Bakary Dibba den 14 september 2019 respektive Lamin Dibba och Mustapha Jammeh den 15 september 2019. Samtalen har översatts från mandinka till svenska. I telefonsamtalet med Bakary Dibba har Lamin Dibba pratat om en väska som Ahmad Al-Shewani ska ha och han har ett par gånger frågat efter väskan som denne har, men inte lämnat tillbaka. I samtalet med Mustapha Jammeh har Lamin Dibba berättat delar av vad som hänt. Under samtalet har ordet ”kidoh” använts. Det betyder enligt den tolk som använts av polisen vapen/skjutvapen. Lamin Dibba har sagt att de har ”rensat” honom och att Ahmad Al-Shewani vägrat att lämna tillbaka hans väska då denne är rädd att Lamin Dibba kommer att använda det mot honom. Lamin Dibba har även sagt att ”[d]et finns två grejer i väskan, två stora grejor och det är 30 stick och sedan fyra äpplen”. Tingsrätten tolkar samtalet på det sättet att Lamin Dibba har varit av uppfattningen att Ahmad Al-Shewani har en väska med hans vapen. Det framgår också att Ahmad Al-Shewani inte lämnat tillbaka väskan då denne är rädd

att Lamin Dibba kommer att använda vapnen som finns i väskan mot Ahmad Al-Shewani.

Sammantaget ger de konversationer och samtal som lagts fram starkt stöd för att Ahmad Al-Shewani har en väska med vapen som tillhör Lamin Dibba.

Information som funnits i Ahmad Al-Shewani mobiltelefon

I en mobiltelefon som tagits i beslag från Ahmad Al-Shewani har meddelanden som funnits på ett Wickr-konto påträffats. Wickr är en krypterad meddelandetjänst. Kontot som har påträffats har användarnamnet Testov. I de meddelanden som lagts fram förekommer uppgifter om vapen. Ahmad Al-Shewani har vidgått att han använt kontot och att han skrivit de meddelanden där det framgår att han presenterat sig som Ahmad. Beträffande övriga meddelanden och specifikt de meddelanden som handlat om vapen har han inte någon närmare kännedom varken vad gäller innehållet eller vem som skrivit dessa. Tingsrätten har ingen allmän kunskap om hur Wickr fungerar. Den information som framkommit är att Wickr är en krypterad meddelandetjänst som bl.a. används av kriminella. Meddelanden kan endast ses under en kortare tid innan de försvinner och varje meddelande är krypterat. Bolaget som tillhandahåller tjänsten lämnar inte ut uppgifter om sina användare.

Ahmad Al-Shewani har uppgett att kontot med användarnamn Testov har använts av flera olika personer. Det framstår för tingsrätten inte som osannolikt eller orimligt att kontot kan ha flera användare. Särskilt inte när ett syfte med att använda Wickr är att vara anonym och undvika att användaren kan spåras. Under alla förhållanden saknas utredning som motbevisar Ahmad Al-Shewanis uppgift att ett konto kan ha flera användare. Det kan därmed inte anses styrkt att Ahmad Al-Shewani på Wickr angett att han har tillgång till vapen.

I Ahmad Al-Shewani mobiltelefon har även bilder på störningssändare och sedelräknare påträffats. Även ett par andra bilder har påträffats. Enligt tingsrätten

kan bilderna sammantaget tolkas på det sättet att de glorifierar en kriminell livsstil. Bilderna ger dock inte något egentligt stöd för att Ahmad Al-Shewani haft eller har tillgång till vapen.

Förekomsten av BQ-telefoner

Det är klarlagt i målet att flera av de inblandade och däribland Ahmad Al-Shewani haft tillgång till BQ-telefoner. I en skrivelse från NFC har framkommit att Polismyndigheten i samband med beslag har fått in ett antal mobilenheter som är konfigurerade på liknande sätt. Enheterna är försedda med extra säkerhet i jämförelse med mobilenheter som säljs på den vanliga marknaden. Den extra säkerheten gör att möjligheten att extrahera information från enheterna är ytterst begränsad. NFC har vid sin undersökning av BQ-telefoner kommit fram till att de enheter som NFC har fått in är kopplade till grov kriminalitet, att enheterna vanligen används för att kommunicera med en annan EncroChat-enhet via chatt och att en EncroChat-telefon i grova drag är dubbelt så dyr som exempelvis den senaste iPhone-modellen på marknaden.

Enligt tingsrätten kan den omständigheten att BQ-telefoner ofta förekommer i miljöer med grov kriminalitet inte ge stöd för att Ahmad Al-Shewani haft eller har tillgång till skjutvapen.

Sammanfattande bedömning

Det saknas teknisk bevisning som knyter Ahmad Al-Shewani till vapen eller ammunition som använts vid gärningen i Räcksta. De fynd som gjorts i Ahmad Al-Shewanis telefon samt förekomsten av BQ-telefoner ger inte stöd för påståendet att han haft tillgång till skjutvapen. De konversationer och samtal som lagts fram ger emellertid starkt stöd för påståendet att Ahmad Al-Shewani har en väska med vapen som tillhör Lamin Dibba. Det har inte framkommit vilka vapen som finns i väskan, och således inte heller om det skulle kunna vara automatkarbinen som senare beslagtagits i Svindersvik.

Telefonanalys

Den telefonanalys som åberopats styrker enligt tingsrätten att Ahmad Al-Shewanis och Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefoner följts åt under dagen den 27 augusti 2019. Av analysen framgår att Ahmad Al-Shewanis mobiltelefon inte kopplat upp i närheten av Räcksta i närtid till gärningen. Tingsrätten kan också konstatera att Ahmad Al-Shewanis telefon inte kopplat upp mot mast under den tid som skjutningen i Räcksta skett. Den sista mastuppkopplingen som skett före skjutningen har noterats kl. 23.24 den 27 augusti 2019. Det är ett samtal till Jennifer Ketolainen då mobiltelefonen kopplat upp mot Skorpionens gata i Brandbergen. Därefter har en vidarekoppling skett när Angelica Hultberg Björk ringt kl. 04.42. Ahmad Al-Shewani har inte svarat och ingen mastuppkoppling har skett. Tingsrätten kan inte dra någon säker slutsats när det gäller tolkningen av den vidarekoppling som skett. Det framgår av telefonanalysen att vidarekopplingar skett tidigare och även då har mastuppkoppling saknats. Om det berott på att mobiltelefonen varit avstängd eller saknat täckning eller varit uppkopplad mot datatrafik kan tingsrätten inte uttala sig om. Ungefär en timme senare, kl. 05.34 och kl. 05.35, har Ahmad Al-Shewanis mobiltelefon tagit emot flera sms från två olika nummer. När meddelandena har tagits emot har mobiltelefonen kopplat upp mot Erikdalbergsväg i Södertälje.

Utifrån telefonanalysen går det enligt tingsrätten inte att dra några säkra slutsatser om var Ahmad Al-Shewani befunnit sig under natten. Konstateras kan att telefonanalysen i vart fall inte utesluter att Ahmad Al-Shewanis mobiltelefon varit i Räcksta vid gärningstillfället.

BMW UKW759

Det är i målet klarlagt att ägaren till en BMW med registreringsnummer UKW759 anmält bilen som stulen den 25 augusti 2019. Av anmälan har framkommit att bilen stått parkerad på en förhyrd parkeringsplats vid ägarens bostad i Skogås. Bilen har varit parkerad på den aktuella parkeringsplatsen den 24 augusti 2019 kl. 13.00 och dagen efter kl. 11.30 har ägaren upptäckt att bilen varit borta. Enligt uppgift i

polisanmälan har ägarens nyckelknippa med hemnycklar och bilnyckel varit borta sedan den 21 augusti 2019. Den stulna BMW:n har stått parkerad på den parkeringsplats i Räcksta där polisen påträffat en handske och en patron. Patronen har påträffats alldeles intill bilen. Polisen har inte kopplat samman fynden med bilen. Den 1 september 2019 mellan kl. 01.25 och kl. 01.37 har en brand startat i bilen. Den tekniska undersökningen har inte visat att Ahmad Al-Shewani kan kopplas till bilen. Enligt tingsrättens bedömning har den brända BMW:n inget bevisvärde i fråga om Ahmad Al-Shewanis eventuella delaktighet i gärningen i Räcksta.

Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

Tingsrätten har kommit fram till att Ahmad Al-Shewani haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba. Vidare har tingsrätten kommit fram till att det inte kan dras några egentliga slutsatser av den omständigheten att Karim Arken hört att en av gärningsmännen ropat Ahmad eller något liknande. Åklagarna har inte styrkt att flyktbilen är ORX318 och inte heller att Ahmad Al-Shewani skaffat fram automatvapen som använts vid gärningen. Den övriga bevisning som lagts fram ger inte heller någon klarhet i om Ahmad Al-Shewani är gärningsman eller medhjälpare. Sammantaget anser tingsrätten att den bevisning som lagts fram är mycket indirekt. Bevisningen är inte handfast och saknar den robusthet som krävs för att Ahmad Al-Shewanis skuld ska vara ställd utom rimligt tvivel. Det saknas därmed skäl att gå in på de uppgifter som Ahmad Al-Shewani lämnat och den bevisning han åberopat. Åtalet mot honom ska ogillas och han ska frikännas från brott i denna del.

Åklagarnas bevisning mot Geankarlo Garcia Barrera

Åklagarna har påstått att Geankarlo Garcia Barrera tillsammans och i samförstånd med Ahmad Al-Shewani samt en eller flera okända gärningsmän har dödat Ndella Jack och försökt döda Lamin Dibba på det sätt som redogjorts för ovan. Mer specifikt har åklagarna gjort gällande att Geankarlo Garcia Barrera är en av

skyttarna och således ska dömas som gärningsman. I vart fall har åklagarna gjort gällande att Geankarlo Garcia Barrera främjat gärningen med råd och dåd genom att ta befattning med vapnen samt närvara på platsen och därigenom styrka övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Tingsrätten redogör nedan för sin bedömning av den bevisning som åklagarna lagt fram till styrkande av påståendet.

Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen

Som tingsrätten redogjort för ovan har Lamin Dibba inte sett någon av gärningsmännen. Varken Karim Arken eller Dilnaz Abdrimova har lämnat uppgifter om signalement som stämmer in på Geankarlo Garcia Barrera. Den tekniska utredningen har inte visat att det finns DNA eller andra spår från Geankarlo Garcia Barrera på Multrågatan 1 C. Inte heller har DNA eller fingeravtryck från honom påträffats på något vapen.

Handske med DNA

På den handske som hittats på parkeringen har DNA påträffats på avigsidan på pekfingret och tumgreppet. Resultaten talar extremt starkt för att DNA på båda ställena kommer från Geankarlo Garcia Barrera (Grad +4). På båda ställena förekommer en blandning av DNA; på pekfingret från minst två personer och på tumgreppet från minst tre personer. Det är okänt vilka andra personer som avsatt DNA i handsken. Klarlagt är att det inte är någon av de personer som utretts i detta mål. Tingsrätten anser att det framstår som osannolikt att DNA överförts genom sekundäröverföring med hänsyn till var på handsken fynden gjorts. Enligt tingsrätten är det alltså utrett att Geankarlo Garcia Barrera burit handsken vid något tillfälle. Det är också utrett att även andra personer burit handsken.

Det går inte att dra någon slutsats när i tiden DNA avsatts. För att handsken ska kunna tillmätas något bevisvärde i detta mål krävs att handsken kan kopplas till

någon av gärningsmännen eller i vart fall sättas i samband med gärningen. För att handsken därutöver ska anses ha något bevisvärde ifråga om Geankarlo Garcia Barreras skuld krävs att handsken kan kopplas till honom i samband med gärningen.

På handsken har tändsatspartiklar påvisats. En av partiklarna har en karaktäristisk sammansättning för tändsatspartiklar. Övriga sex partiklar har en sammansättning som överensstämmer med sammansättningen från patronhylsor på brottsplatsen. Sammansättningen bedöms dock inte som karaktäristisk för tändsatspartiklar då den även förekommer i andra sammanhang. Enligt NFC talar resultaten i någon mån för att handsken har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat t.ex. skjutvapen eller patronhylsor (Grad + 1).

Vittnet Fredrik Vestberg är polis och hundförare. Han har berättat att hans hund markerade på handsken, vilket innebär att hunden uppfattat mänsklig vittring i närhet på handsken. Han har förklarat att hans hund är tränad att känna molekyler efter människa från tio minuter till en timme och att hunden aldrig fått vittring på föremål där det gått flera dagar sedan en människa haft föremålet. Fredrik Vestberg har berättat att om han i sin PM antecknat att det var en nabbhandske som tillsynes såg ny ut, stämmer den uppgiften. Det han har ansett med ny är att han antar att den inte har varit sliten, väderbiten eller påverkad av annat.

Det har inte framkommit när i tiden som Fredrik Vestberg gjort sitt fynd. Det har inte heller framkommit om platsen varit avspärrad. Fredrik Vestberg har berättat att han inte kunde söka med hunden från brottsplatsen eftersom det var många personer i rörelse där. Det är inte klarlagt om det även befunnit sig personer på parkeringen. Detta förtar i viss mån värdet av de uppgifter som Fredrik Vestberg lämnat angående fyndet av handsken. Tingsrätten anser dock att det av Fredrik Vestbergs uppgifter och fotografier på handsken är utrett att handsken inte legat på platsen någon längre tid. Förekomsten av tändsatspartiklar på handsken och att den påträffas på samma parkering som en patron som kan kopplas till ett av vapnen som

använts vid skjutningen talar för att handsken varit på brottsplatsen vid tidpunkten för skjutningen. Någon säker slutsats kan dock inte dras avseende detta. Tingsrätten kan därutöver konstatera att det saknas utredning till stöd för att Geankarlo Garcia Barrera burit handsken vid gärningen.

Telefonanalys

Åklagarna har påstått att Geankarlo Garcia Barreras operatör Tele2 har en funktion (s.k. slamdown) som innebär att när ett samtal vidarekopplas t.ex. då telefonen är avstängd eller då Geankarlo Garcia Barrera inte svarar i telefon skickas ett sms från den som ringt. Av telefonanalysen framgår att någon uppkoppling mot mast inte har gjorts vid en vidarekoppling, men att telefonen kopplat upp mot en mast då den mottagit det efterföljande sms:et. Det framgår av bl.a. telefonanalysen den 27 augusti 2019 att det förekommer 14 vidarekopplingar mellan kl. 15.25 och kl. 20.19 som samtliga följts av ett sms någon eller några sekunder senare. Enligt tingsrätten har åklagarna styrkt att Geankarlo Garcia Barreras telefon får s.k. slamdown-sms efter en vidarekoppling.

Av telefonanalysen för den 27 och 28 augusti 2019 framgår att efter kl. 20.19 har ingen aktivitet skett på Geankarlo Garcia Barreras telefon förrän kl. 00.02. Då har en vidarekoppling skett när Jennifer Ketolainen ringt till Geankarlo Garcia Barrera. Det framgår att det inte har kommit något efterföljande sms. Nästa aktivitet har skett kl. 02.26 då Geankarlo Garcia Barrera mottagit ett sms från Jennifer Ketolainen. Hans telefon har då kopplat upp mot en mast i Brandbergen. Mellan kl. 02.32 och kl. 02.50 har sex samtal vidarekopplats från Jennifer Ketolainens telefon, vilka alla följts av sms. Därefter har tre samtal förekommit mellan Geankarlo Garcia Barreras telefon och Jennifer Ketolainens telefon mellan kl. 02.51 och kl. 03.08.

Tingsrätten anser att utredningen med styrka talar för att Geankarlo Garcia Barreras telefon mellan kl. 00.02 och kl. 02.26 saknat täckning eller varit avstängd. Analysen

av Geankarlo Garcia Barreras telefon har ett likadant mönster i samband med gärningen i Nacka (vilket tingsrätten återkommer till nedan). Det får anses vara en besvärande omständighet att Geankarlo Garcia Barreras telefon tillsynes saknat täckning eller varit avstängd vid båda gärningarna. Det kan konstateras att uppkopplingarna inte utesluter honom som gärningsman vid gärningen i Råcksta, men det finns inte heller någon uppkoppling som knyter hans telefon till brottsplatsen.

Tillgång till vapen

Den 22 juli 2019 har ett beslag av patroner gjorts i personbilen WDL001 på Gudöbroleden. Som misstänkt person i beslagsprotokollet har angetts Lamin Dibba. I bilen har tre stycken patroner påträffats i baksätet och tretton stycken patroner påträffats i en väska bakom förarsätet. NFC har funnit att resultaten talar för att en av patronerna i baksätet har repeterats i automatkarbinen som påträffats i Svindersvik (Grad + 2). Resultaten talar varken för eller emot att övriga patroner repeterats i automatkarbinen (Grad 0). Utredningen ger således stöd för att den automatkarbin som senare påträffats i Svindersvik – och som använts vid båda skjutningarna mot Lamin Dibba – tidigare funnits i Lamin Dibbas närhet. Det har framkommit att utredningen beträffande brott avseende innehav av patronerna har lagts ned.

Åklagarna har påstått att Geankarlo Garcia Barrera befunnits sig vid WDL001 i samband med att beslaget av patroner gjorts. Denna omständighet har Geankarlo Garcia Barrera vidgått. Någon utredning avseende att Geankarlo Garcia Barrera tagit befattning med patroner eller det aktuella vapnet vid denna tidpunkt, dvs. i tiden innan gärningen i Råcksta, har inte presenterats. Inte heller har det framkommit uppgifter som ger stöd för att Geankarlo Garcia Barrera tagit befattning med det andra vapnet som använts den 28 augusti 2019.

Av meddelanden som Lamin Dibba skickat och samtal mellan Lamin Dibba och Mustapha Jammeh som åklagarna lagt fram framgår att han letat efter dels en väska som Ahmad Al-Shewani har, dels något att ”hålla i handen” som Momar Lobba har tagit. Lamin Dibba har uppgett att det är två olika saker han letat efter, även om han inte velat kommentera meddelandena närmare. Enligt tingsrätten är det genom innehållet i meddelandena utrett att det i väskan bl.a. funnits vapen och att ”något att hålla i handen” också syftar på ett vapen. Det kan inte uteslutas att det bl.a. är automatkarbinen som Lamin Dibba velat få tillbaka, men någon säker slutsats kan inte göras av utredningen eller med ledning av fynden i bilen. I övrigt kan det konstateras att ingen av dem som hörts i målet har velat uttala sig om sin eventuella kännedom om vapen.

Hemlig rumsavlyssning

Åklagarna har åberopat en hemlig rumsavlyssning som utförts den 10 december 2019 avseende samtal mellan Geankarlo Garcia Barrera och Jennifer Ketolainen. Det framgår att Geankarlo Garcia Barrera spekulerat kring hur långt ett eventuellt fängelsestraff skulle bli om han döms. Geankarlo Garcia Barrera har uppgett bl.a. ”[o]m jag blir dömd jag får livstid och det är minst 21, 22 år.”

Vid tiden för samtalet hade Geankarlo Garcia Barrera varit häktad för mord och försök till mord i drygt en månad. Det framstår inte som osannolikt att den som blivit häktad som på sannolika skäl misstänkt för ett brott skulle ha skäl att resonera kring ett eventuellt fängelsestraff med sin partner. Tingsrätten kan också konstatera att några konkreta detaljer med bäring på exempelvis gärningen som sådan inte nämns. Även om tingsrätten ska värdera Geankarlo Garcia Barreras bevisning först om tingsrätten anser att åklagarnas bevisning är tillräcklig för en fällande dom, kan det ändå noteras att Geankarlo Garcia Barrera under samma samtal med Jennifer Ketolainen bedyrat sin oskuld. Tingsrätten anser att bevisningen i denna del saknar bevisvärde ifråga om Geankarlo Garcia Barreras eventuella delaktighet i gärningen i Råcksta.

BMW UWK759

Intill den patron som hittats på parkeringen har personbilen UWK759 stått parkerad. Som angetts ovan har bilen inte bedömts som intressant vid den inledande brottsplatsundersökningen och har tillgripits någon gång mellan den 24 augusti 2019 kl. 13.00 och den 25 augusti kl. 11.30 från en parkeringsplats i Skogås. Den 1 september 2019 mellan kl. 01.25 och kl. 01.37 har en brand startat i bilen. Åklagarna har presenterat bevisning om att Anders Petters telefon under natten den 1 september 2019 kopplat upp mot två master i närheten av Råcksta. Uppkopplingar har skett kl. 01.19 och kl. 01.20. En vidarekoppling från Anders Petters till Geankarlo Garcia Barrera har också skett kl. 01.58. Åklagarna har påstått att detta är en omständighet som är besvärande för Geankarlo Garcia Barrera. Det har inte framkommit vilken betydelse som UWK759 har för gärningen i Råcksta, och således inte heller på vilket sätt som branden av bilen skulle vara en besvärande omständighet för Geankarlo Garcia Barrera. Det kan också konstateras att Anders Petters inte åtalats för att ha bränt bilen. Det saknas därutöver utredning om innehållet i kontakterna mellan Anders Petters och Geankarlo Garcia Barrera. Enligt tingsrättens bedömning har den brända BMW:n inget bevisvärde i fråga om Geankarlo Garcia Barreras eventuella delaktighet i gärningen i Råcksta.

Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

Genom åklagarnas bevisning är det styrkt att Geankarlo Garcia Barrera vid något tillfälle burit den handske som påträffats på parkeringen. Det är inte utrett att handsken burits vid gärningen, även om platsen den hittats på och förekomsten av tändsatspartiklarna talar för det. Förekomsten av flera personers DNA i handsken ger vidare utrymme för att om handsken burits vid gärningen, kan den ha burits av någon annan än Geankarlo Garcia Barrera. Det har inte presenterats utredning till styrkande av att någon gärningsman använt handskar av nu aktuellt slag. Även om omständigheten att Geankarlo Garcia Barreras telefon varit avstängd eller saknat täckning vid tiden för gärningen framstår som graverande för Geankarlo Garcia Barrera (särskilt mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till nedan avseende

skjutningen i Nacka) visar det endast att det i och för sig funnits ett tidsmässigt utrymme för honom att utföra gärningen. När det gäller Geankarlo Garcia Barreras koppling till vapnen kan tingsrätten konstatera att det saknas utredning som kopplar honom till patronbeslaget den 22 juli 2019 utöver uppgiften att han befunnit sig intill bilen. Det går utifrån omständigheten att hans DNA påträffats på patronhylsan i Nacka (se närmare nedan) inte att dra någon slutsats avseende om han är en av skyttarna eller om han i övrigt befattat sig med vapnen vid gärningen i Råcksta. Att åklagarna styrkt att Geankarlo Garcia Barrera har haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba förändrar inte den bedömningen.

Enligt tingsrätten är bevisningen mot Geankarlo Garcia Barrera något mer handfast än bevisningen mot Ahmad Al-Shewani. Det är fråga om ett antal besvärande indicier. Det framstår som ett osannolikt sammanträffande att Geankarlo Garcia Barrera haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba, att hans telefon saknat täckning eller varit avstängd vid båda gärningarna, att samma vapen använts vid båda skjutningarna och att Geankarlo Garcia Barrera avsatt DNA på en patronhylsa i Nacka som kopplats till vapnet som även använts i Råcksta.

Därtill kan konstateras att tingsrätten nedan kommer fram till att Geankarlo Garcia Barrera ska dömas för medhjälp till försök till mord i Nacka, vilket framstår som ytterligare ett besvärande sammanträffande. Det kan dock inte uteslutas att flera personer i kretsen närmast Lamin Dibba haft tillgång till vapnet och att flera personer kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba (se nedan under rubriken Andra tänkbara gärningsmän). Det är utrett att i vart fall tre personer varit på plats i Råcksta, två som skjutit och en som kört flyktbilen. I Nacka är det utrett att det i vart fall varit fyra personer på platsen, varav i vart fall tre befunnit sig utanför bilen och en som kört flyktbilen. Tingsrätten kan därför inte komma till den slutsatsen att gärningsmännen uteslutande varit desamma vid gärningen i Råcksta som i Nacka.

Sett till de höga beviskrav som gäller i brottmål är emellertid inte ett mycket besvärande sammanträffande tillräckligt för att Geankarlo Garcia Barrera ska kunna dömas för den åtalade gärningen i Råcksta. Enligt tingsrätten bildar de indirekta bevisen inte en sådan struktur eller ett sådant mönster som innebär att Geankarlo Garcia Barreras skuld är ställd utom rimligt tvivel. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att den bevisning som åklagarna åberopat inte i sig är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Geankarlo Garcia Barrera avlossat skott in i lägenheten, att han närvarat på platsen eller att han tagit befattning med vapen. Det saknas därmed skäl att gå in på de uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera lämnat och den bevisning han åberopat. Åtalet för mord och försök till mord ska ogillas och Geankarlo Garcia Barrera ska frikännas från brott i denna del.

GEANKARLO GARCIA BARRERA DÖMS FÖR MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD I NACKA

Åklagarnas bevisning mot Geankarlo Garcia Barrera

Åklagarna har i första hand påstått att Geankarlo Garcia Barrera är en av skyttarna och att han ska dömas som gärningsman. I andra hand har åklagarna gjort gällande att Geankarlo Garcia Barrera med råd och dåd främjat gärningen genom att ta befattning med vapnet samt skaffa fram den flyktbil, Audi WZS561, som använts vid gärningen samt närvarat på plats vid gärningen och därigenom styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Tingsrätten går nedan igenom och tar ställning till den bevisning som åklagarna lagt fram.

Vittnesiakttagelser

Ingen av de som har färdats i taxin har kunnat lämna signalement eller andra uppgifter om gärningsmannens utseende. Lamin Dibba har uppgett att han sett tre eller fyra personer i bilen. Samtliga har haft rånarluva och luva över huvudet samt

burit handskar. Alex Dibba och Tom Mike har båda beskrivit att de sett en person hoppa ur bilen. Båda har uppgett att de duckat så snart de förstått att någon skjutit mot taxin. Tom Mike har också beskrivit att personen han sett varit maskerad. Ivar Lund har beskrivit att tre personer som han uppfattat som gärningsmän hoppat in i bilen och att ingen av dem satt sig på förarplatsen. Utifrån sina iakttagelser har han dragit slutsatsen att det i vart fall varit fyra personer i bilen. Han har också uppgett att två av männen varit mörkhyade, en person haft keps, en annan haft något mörkt över huvudet och en person haft en svart sportjacka på sig. Utifrån de uppgifter som målsägandena och vittnena lämnat kan inte några säkra slutsatser dras om gärningsmännens utseende eller klädsel. Därtill kan tingsrätten konstatera att någon utredning om hur de åtalade personerna varit klädda den aktuella kvällen eller andra fynd angående klädsel inte presenterats.

Utifrån uppgifterna om gärningsmännen anser tingsrätten att det kan anses styrkt att det i vart fall varit fyra personer i den bil som använts av gärningsmännen för att ta sig till och från brottsplatsen. Iakttagelserna avseende gärningsmännen är inte sådana att Geankarlo Garcia Barrera har pekats ut som en av dem som befunnit sig på brottsplatsen. Inte heller är iakttagelserna sådana att det är uteslutet att Geankarlo Garcia Barrera närvarat på platsen.

Fynd på brottsplatsen och i Svindersvik

På en av de patronhylsor som påträffats vid rondellen, snett utanför Alphydevägen 45, har DNA påvisats. Resultaten talar starkt för att DNA:t kommer från Geankarlo Garcia Barrera (Grad +3), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från någon av de personer som är aktuella i detta mål. Därtill har förekomsten av DNA från fem okända personer påträffats i ärendet. De sist nämnda har av NFC benämnts Person 1–5. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från någon av dessa fem personer. Den aktuella analysen har genomförts med s.k. LCN DNA-analys. Utifrån den information som lämnats av NFC om sådan analys gör

tingsrätten bedömningen att bevisvärdet av resultatet av DNA-analysen inte påverkas av den omständigheten att LCN DNA-analys använts istället för standard DNA-analys. När det gäller utlåtandeskalan kan konstateras att det bedöms vara minst 6 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen, dvs. att det är Geankarlo Garcia Barreras DNA, är sann än om den alternativa hypotesen är sann, dvs att det är någon annan persons DNA. Tingsrätten anser att denna sannolikhet är tillräcklig för att kunna dra slutsatsen att det är styrkt att det är Geankarlo Garcia Barreras DNA.

Det har inte funnits DNA eller fingeravtryck från Geankarlo Garcia Barrera på den automatkarbin eller revolver som påträffats i Svindersvik. Inte heller har det funnits DNA eller fingeravtryck från Geankarlo Garcia Barrera på magasin till automatkarbinen. En jämförelse har skett av samtliga patronhylsor mot automatkarbinen som påträffats i Svindersvik. Resultaten talar starkt för att patronhylsorna avlossats i automatkarbinen (Grad +3). Tingsrätten anser att den slutsats som kan dras av resultaten från den tekniska undersökningen är att Geankarlo Garcia Barrera hanterat ammunition till automatvapnet vid något tillfälle.

Audi WZS561

Flyktbilen är en silverfärgad Audi A4 eller A6

Vittnet Felicia Emanuelsson har filmat den bil som hon uppfattat är gärningsmannens flyktbil. Filmen har tagits från tionde våningen på Alphyddevägen 16. Det har vid tillfället varit mörkt ute och filmen är av mycket dålig kvalitet. Enligt tingsrätten framgår av filmen att det är fråga om en ljus bil av kombimodell. Flera av de personer som hörts om händelsen i Nacka har berättat att det var en ljus bil, möjligen silverfärgad, av märket Audi eller Volkswagen. Flyktbilen har också beskrivits av flera som smutsig och att det inte var en skrotbil, men en bil av äldre modell på så sätt att den inte var av senaste årsmodell. Ivar Lund har bl.a. berättat att han uppfattat att bilen var av äldre modell och kanske från 2005. Martin Wilson

har uppgett att han uppfattat att flyktbilen var en silvrig Audi, antingen modell A4 eller A6, och att den kanske var fem år gammal. Han har sett bilen bra när den kört ner för backen på väg bort från rondellen och han har sett bilens bromsljus. Martin Wilson har uppgett att han arbetat med olika typer av fordon och bl.a. med trafikledning och har bra koll på bilar. Med hänsyn till att Martin Wilson haft goda möjligheter att göra iakttagelser av flyktbilen lägger tingsrätten stor vikt vid de iakttagelser han redogjort för. Utifrån hans uppgifter och vad som övrigt framkommit om flyktbilen anser tingsrätten att det är utrett att flyktbilen är en silverfärgad Audi, antingen av modell A4 eller A6, och att den är mellan fem och 15 år.

I sammanhanget kan nämnas att åklagarna har fått tillstånd att läsa upp de uppgifter som antecknats i polisförhör med Maria Karlsson. Med hänsyn till att det inte varit möjligt att ställa frågor till henne i samband med rättegången har uppgifterna ett lågt bevisvärde. Det kan dock konstateras att de uppgifter som antecknats i polisförhöret med henne inte talar emot de uppgifter som övriga personer berättat om flyktbilen.

Geankarlo Garcia Barrera har disponerat WZS561 vid gärningstillfället

Det är i målet klarlagt att Geankarlo Garcia Barrera den 3 september 2019 förmedlat ett köp av en silverfärgad Audi A4 med registreringsnummer WZS561. Fordonsåret är 2005. Den registrerade ägaren av bilen har från och med den dagen varit en person vid namn Hicham Tai. Han har dock inte varit bilens verkliga ägare. Vidare är också klarlagt att WZS561 stått parkerad på Gamla Värmdövägen 1 den 9 september 2019 vid kl. 13 då en parkeringsbot utfärdats. Av fotografier framgår enligt tingsrätten att bilen troligen parkerats i all hast då den parkerats snett en bra bit från trottoarkanten. Fotografierna visar också att flera längre remsor med genomskinlig tejp suttit på den främre registreringsskylten. Det talar enligt tingsrätten för att registreringsskylten varit övertäckt vid något tillfälle och att den som avlägsnat tejp inte varit noggrann alternativt haft bråttom. Det har inte

framkommit att registreringsskylten varit trasig eller att det av annan anledning funnits skäl att fästa tejp på registreringsskylten. De fynd som gjorts i Svindersvik – där stulna registreringsskyltar och genomskinlig tejp påträffats tillsammans med de skjutvapen som använts vid gärningen i Nacka – talar starkt för att registreringsskylten varit övertäckt i samband med gärningen. Det är dock inte styrkt att så varit fallet.

Geankarlo Garcia Barrera har vidgått att han nyttjat bilen från den 13 september 2019 och fram till slutet av oktober. Han har använt bilen för olika ärenden och även lånat ut bilen till andra personer. Tingsrätten återkommer nedan till sin bedömning om det kan anses styrkt att Geankarlo Garcia Barrera disponerat bilen även i tiden före den 13 september 2019. Av utredningen framgår att det även den 20 oktober 2019 funnits genomskinlig tejp på den främre registreringsskylten. Den 25 oktober 2019 har polisen efterfrågat information om en silverfärgad Audi A4, cirka 2005 års modell, i tv-programmet Efterlyst. I samband med detta har tre exempelbilder av en sådan bil visats upp. Geankarlo Garcia Barrera har uppgett att två personer kontaktat honom i tiden efter inslaget och uttryckt oro. Då Audi är ett ytterst vanligt bilmärke och A4 en vanlig bilmodell har han fattat beslutet att göra sig av med WZS561 genom att bränna den. På kvällen den 30 oktober 2019 har bilen brunnit i Tyresö. Räddningstjänsten har släckt bilbranden och bilen har varit totalt utbränd.

När det gäller frågan om Geankarlo Garcia Barrera disponerat WZS561 vid tidpunkten för gärningen gör tingsrätten följande överväganden. Som framgått ovan har Geankarlo Garcia Barrera uppgett att han den 3 september 2019 förmedlat köpet av WZS561. Han har berättat att en annan person än den registrerade ägaren Hicham Tai varit verklig ägare. Själv har Geankarlo Garcia Barrera uppgett att han inte disponerat bilen vid gärningstillfället utan att han fått tillgång till den först den 13 september 2019. Skälet till det har varit att den riktige ägaren önskat återlämna bilen då villkoren för köpet inte varit uppfyllda. Bilen har bl.a. inte varit försäkrad

av säljaren, vilket varit något som köpare och säljare kommit överens om.

Geankarlo Garcia Barrera har uppgett att det passat honom bra att disponera bilen från detta tillfälle då hans flickvän Jennifer Ketolainen hade skadat foten och han därför var i behov av bil.

I Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefon har påträffats dels en bild på Hicham Tai där denne visar sin legitimation, dels bilder på WZS561 från den 4 september 2019 respektive den 7 september 2019. I avlyssnat telefonsamtal mellan Geankarlo Garcia Barrera och Jennifer Ketolainen den 17 oktober 2019, där Geankarlo Garcia Barrera framstår som irriterad på Jennifer Ketolainen för att hennes syster har parkerat bilen fel så att den fått tre parkeringsböter, har Geankarlo Garcia Barrera uppgett för Jennifer Ketolainen att bilen står på en målvakt men att det är onödigt att bli av med bilen på grund av parkeringsböter. Enligt tingsrätten talar denna uppgift för att Hicham Tai är målvakten och Geankarlo Garcia Barrera den verkliga ägaren av bilen, även om uppgifterna i samtalet lämnats i oktober 2019.

De uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera har lämnat om detaljerna kring förmedlingen av bilen och hur det kommit sig att han disponerat bilen har lämnats först vid rättegången. Omständigheterna kring förmedlingen av köpet av bilen och skälet till att bilen disponerats av Geankarlo Garcia Barrera framstår för tingsrätten som mycket märkliga. De uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera redovisat kan lämnas utan avseende då uppgifterna framstår som en efterhandskonstruktion.

Enligt tingsrätten är det utifrån den utredning som lagts fram styrkt att Geankarlo Garcia Barrera disponerat WZS561 från den 3 september 2019 till den 30 oktober 2019.

Den virtuella resan i Google Maps

Det är klarlagt att Geankarlo Garcia Barrera gjort en virtuell resa i Google Maps (en karttjänst på internet) på den mobiltelefon som han använt. Samtliga bilder har datumstämpel den 9 september 2019 med tidsangivelse mellan kl. 19.38 och kl. 20.03 (UTC+0). Det har i samband med huvudförhandlingen angetts att den första tidsangivelsen är kl. 18.38. Av utredningen framgår dock att den första bilden har tidsangivelse kl. 19.38 och inte kl. 18.38. Den verkliga tiden jämfört med tidsangivelsen i mobiltelefon har varit två timmar senare, dvs. den virtuella resan har gjorts mellan kl. 21.38 och kl. 22.03 dagen efter skjutningen i Nacka. Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är ungefär 25 minuter mellan den första och den sista bilden. Samtliga bilder visar områdena Alphyddan och Finntorp i Nacka och det har inte påträffats några bilder från andra områden än dessa två. Utifrån de 33 bilder som påträffats har polisen återskapat den färdväg som Geankarlo Garcia Barrera virtuellt färdats i karttjänsten (se kartan nedan). Färden har startat i Alphyddan på Alphyddevägen 8 (nr 1 på kartan) och avslutats i Finntorp i korsningen Gamla Värmdövägen i höjd med kyrkoförvaltningen (nr 33 på kartan).

De första fem bilderna visar Alphyddevägen 8 och 11, backen som leder ner mot korsningen Alphyddevägen/Värmdövägen, Alphyddevägen 9 samt backen som leder upp mot rondellen på Alphyddevägen (nr 1–5 på kartan). De följande tre bilderna visar Alphyddevägen 45 och 47 (bostadshus belägna intill rondellen på Alphyddevägen), infarten till rondellen på Alphyddevägen och del av bostadshus på Alphyddevägen 45 samt rondellen på Alphyddevägen (nr 6–8 på kartan). Därefter visar de efterföljande tre bilderna backen på Alphyddevägen i riktning mot korsningen vid Värmdövägen, korsningen Alphyddevägen/ Svindersviksvägen och korsningen Alphyddevägen/Värmdövägen i riktning mot Sickla/Stockholm (nr 9–11 på kartan). Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är ungefär två minuter mellan bild nr 1 och bild nr 11.

De tre följande bilderna visar Värmdövägen i riktning mot Finntorp, Värmdövägen i höjd med Finntorp och del av korsning samt samma korsning men i riktning som att Geankarlo Garcia Barrera gjort en vänstersväng in mot Finntorp (nr 12–14 på kartan). Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är knappt en minut mellan bild nr 12 och bild nr 14. Vid samma geografiska plats som bild nr 13 och 14 har det i Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefon påträffats två screenshots av korsningen tagna kl. 21.42.

Följande två bilder visar backen upp från korsningen Värmdövägen/Gamla Värmdövägen i riktning mot Finntorp Centrum vid två olika positioner (nr 15–16 på kartan).

De efterföljande fyra bilderna visar Gamla Värmdövägen Finntorp Centrum var av de två senare bilderna visar samma väg men i riktning mot korsningen Gamla Värmdövägen (nr 17–20 på kartan). Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är en minut mellan bild nr 15 och bild nr 20. Det kan även konstateras att det är knappt sex minuter mellan bild nr 20 och nästa bild, bild nr 21.

Följande två bilder visar Gamla Värmdövägen 14, Nacka Kyrka och kyrkogårdsförvaltningen (nr 21–22 på kartan).

Den följande bilden visar kyrkogårdsförvaltningen och korsningen i höjd med kyrkogårdsförvaltningen (nr 23 på kartan).

Efterföljande bild visar färdriktning vänster och vänstersväng leder enligt uppgift till Finntorp Centrum (nr 24 på kartan).

Följande fem bilder visar korsningen Värmdövägen/Furuvägen och bostadshus intill korsningen, bostadshus på Furuvägen 11, Furuvägen och del av bostadshus på

SOLNA TINGSRÄTT

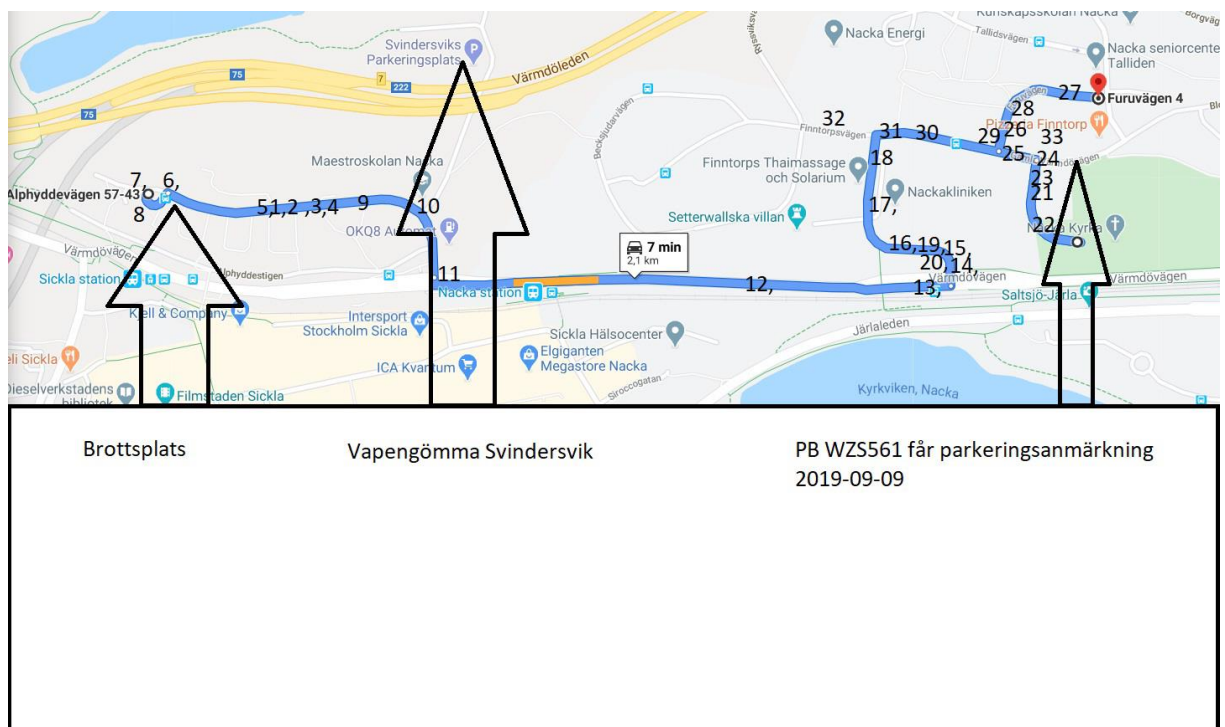
DOM
2020-05-28

B 8693-19

Avdelning 3

Furuvägen 7 samt korsningen Furuvägen/Gamla Värmdövägen där kyrkogårdsförvaltningen syns (nr 25–29 på kartan). Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är cirka tre minuter mellan bild nr 21 och bild nr 29.

De sista fyra bilderna visar Gamla Värmdövägen mot Finntorp Centrum, Gamla Värmdövägen/Finntorpsvägen, Finntorp Centrum på Finntorpsvägen och bostadshus på Gamla Värmdövägen i höjd med kyrkogårdsförvaltningen (nr 30–33 på kartan). Utifrån tidsangivelserna för respektive bild kan tingsrätten konstatera att det är fem minuter mellan bild nr 30 och bild nr 33.



Karta med de vägar Geankarlo Garcia Barrera besökt där siffrorna utmärkta på kartan visar hur objekten på bilderna förhåller sig till färdvägen (Tilläggsprotokoll 1, aktbil. 279, s. 64).

Tingsrätten gör följande bedömning av den virtuella resan. Det kan konstateras att resan påbörjats på Alphyddevägen från en position i närheten av den plats där

skjutningen ägt rum. Därefter har färdens gått upp mot rondellen där brottsplatsen är belägen. Färden har därefter gått längs Alphydddevägen i riktning mot Värmdövägen. I korsningen till Värmdövägen har Geankarlo Garcia Barrera valt att färdas i riktning mot Finntorp på Värmdövägen. På Värmdövägen i höjd med Finntorp har Geankarlo Garcia Barrera valt att svänga vänster mot Finntorp Centrum. Därefter har Geankarlo Garcia Barrera färdats längs Gamla Värmdövägen där han efter ett par bilder valt att återvända till korsningen vid Gamla Värmdövägen mot Finntorp Centrum. Han har därefter valt en plats i närheten av Nacka kyrka och kyrkogårdsförvaltningen för att därefter färdats till korsningen Gamla Värmdövägen/ Furuvägen. Han har färdats längs Furuvägen och sedan återvänt till korsningen Gamla Värmdövägen/Furuvägen. Han har åter färdats längs Gamla Värmdövägen i riktning mot Finntorpsvägen. Han har besökt Finntorp Centrum och har därefter på nytt valt en plats i närheten av kyrkogårdsförvaltningen.

Färden från Alphyddan har gått raka vägen till Finntorp och det är först där som Geankarlo Garcia Barrera valt flera olika bilder och rört sig fram och tillbaka i området. WZS561 har stått parkerad på Gamla Värmdövägen 1, vilken plats är belägen alldeles i närheten av flera av de platser Geankarlo Garcia Barrera besökt i Finntorp. Utifrån de val Geankarlo Garcia Barrera gjort är det uteslutet att syftet med den virtuella resan varit något annat än att han letat efter den plats där WZS561 stått parkerad. Geankarlo Garcia Barrera måste ha känt till på ett ungefär var bilen stått parkerad, men inte känt till den exakta adressen och därför varit tvungen att orientera sig i Finntorp. Utifrån de valmöjligheter som funnits längs färdvägen från Alphyddan till Finntorp är det uteslutet att den virtuella resa som Geankarlo Garcia Barrera gjort skett av en ren tillfällighet. Det är inte slumpen som gjort att han hamnat i Finntorp i närheten av den plats där WZS561 stått parkerad. För tingsrätten står det klart att den enda möjligheten för Geankarlo Garcia Barrera att känna till var WZS561 stått parkerad vid aktuell tidpunkt är att han färdats i bilen från Alphyddan till Gamla Värmdövägen 1 i samband med att bilen parkerats.

Åklagarna har gjort gällande att Anders Petters på kvällen den 9 september 2019 befunnit sig i Nacka i närheten av den plats där WZS561 stått parkerad i samband med att Geankarlo Garcia Barrera gjort den virtuella resan. Av den telefonanalys som lagts fram framgår att Anders Petters telefon kopplat upp mot masten Värmdövägen, Nacka, kl. 21.21 och kl. 21.22. Telefonen har då mottagit fyra MMS. Ungefär fyrtio minuter senare, kl. 22.01, har mobiltelefonen kopplat upp mot masten Finntorp, Nacka. Båda dessa master är i belägna förhållandevis nära den plats där Audi WZS561 stått parkerad. Innehållet i de MMS som Anders Petters mottagit är okänt. Det finns inte heller något i utredningen som visar att Geankarlo Garcia Barrera haft kontakt med Anders Petters under tiden som dennes mobiltelefon kopplat upp i Nacka. Enligt tingsrätten är det i och för sig en märklig omständighet att Anders Petters befunnit sig i Nacka – där han vanligtvis inte brukar vara – just under den tid då Geankarlo Garcia Barrera gjort den virtuella resan. Omständigheten har dock inget egentligt bevisvärde i fråga om WZS561 använts som flyktbil.

Vid en sammantagen bedömning av de uppgifter som framkommit, att flyktbilen är en silverfärgad Audi A4 eller A6, att Geankarlo Garcia Barrera vid gärningstillfället disponerat en silverfärgad Audi A4 med registreringsnummer WZS561, att WZS561 stått slarvigt parkerad och fått parkeringsböter på Gamla Värmdövägen 1 vid lunchtid dagen efter gärningen, att WZS561 vid det tillfället haft tejprensor på den främre registreringsskylten, att den virtuella resan som Geankarlo Garcia Barrera gjort visar att han måste ha färdats i bilen från Alphyddan till Gamla Värmdövägen 1 efter gärningen och att Geankarlo Garcia Barrera bränt WZS561 efter inslaget i Efterlyst, anser tingsrätten att det är styrkt att flyktbilen är WZS561.

Telefonanalys

Åklagarna har lagt fram en telefonanalys avseende den mobiltelefon som Geankarlo Garcia Barrera använt vid tidpunkten för gärningen. Telefonanalysen visar att vidarekoppling skett under den tid som gärningen i Nacka ägt rum. Det är enligt

tingsrätten anmärkningsvärt att vidarekoppling skett på motsvarande sätt som när gärningen i Råcksta ägt rum. Den sista uppkopplingen är ett samtal från Geankarlo Garcia Barrera till Jennifer Ketolainen kl. 17.34 då mobiltelefonen kopplat upp mot en mast i Brandbergen. Därefter har en vidarekoppling skett då Jennifer Ketolainen försökt ringa Geankarlo Garcia Barrera kl. 19.19. Geankarlo Garcia Barreras telefon har inte mottagit ett sms med anledning av det obesvarade samtalet. Nästa händelse är ett samtal från Bakary Dibba kl. 20.21. Telefonen har inte mottagit ett sms med anledning av det obesvarade samtalet. Jennifer Ketolainen har ringt till Geankarlo Garcia Barreras telefon kl. 21.11 och kl. 21.13. Inte heller vid dessa obesvarade samtal har telefonen mottagit sms. Telefonen har kopplat upp mot en mast i Gamla stan kl. 22.02 då telefonen mottagit ett sms från Jennifer Ketolainen. En sekund senare har telefon även mottagit ett sms från Bakary Dibba och även då har telefon kopplat upp mot den nämnda masten. Av telefonanalysen har framgått att Geankarlo Garcia Barrera ringt Jennifer Ketolainen kl. 22.03 och skickat ett sms till Bakary Dibba kl 22.05.

Åklagarna har gjort gällande att anledningen till att Geankarlo Garcia Barreras telefon vidarekopplat samtal utan att registrera mastuppkoppling beror på att telefonen varit avstängd eller saknat täckning vid dessa tidpunkter. Telefonanalysen ger inte svar på frågan var telefonen befunnit sig under gärningstillfället. Det kan dock konstateras att uppgifterna i telefonanalysen inte utesluter att Geankarlo Garcia Barrera befunnit sig i Nacka vid gärningstillfället. Av telefonanalysen och annan utredning är klarlagt att Geankarlo Garcia Barrera i vart fall efter kl. 22 befunnit sig i Gamla stan där han bott på hotell. Enligt tingsrätten utesluter inte denna omständighet att Geankarlo Garcia Barrera kan ha befunnit sig i Nacka vid gärningstillfället.

Bilder av brända kläder från Henriksdalsringen

Den omständigheten att Geankarlo Garcia Barrera haft bilder på brända kläder som tagits i beslag av polisen och som funnits tillgängliga i media efter händelsen har inget bevisvärde i fråga om Geankarlo Garcia Barrera deltagit i gärningen i Nacka.

Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

När det gäller bevisning som stödjer påståendet att Geankarlo Garcia Barrera varit en av skyttarna har tingsrätten kommit fram till att han haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba. Därtill har Geankarlo Garcia Barreras DNA påträffats på en patronhylsa från brottsplatsen. Det är även utrett att patronen repeterats i den automatkarbin som påträffats i Svindersvik. Den bevisning som lagts fram är mycket indirekt och bildar inte en struktur eller ett mönster som innebär att Geankarlo Garcia Barreras skuld är ställd utom rimligt tvivel. I avsaknad av utredning som mer direkt knyter Geankarlo Garcia Barrera till vapnen som använts vid gärningen kan det inte anses ställt utom rimligt tvivel att Geankarlo Garcia Barrera tillsammans och i samförstånd med andra skjutit med automatkarbinen och revolvern mot taxin så som åklagarna påstått.

När det gäller bevisning som stödjer påståendet att Geankarlo Garcia Barrera varit medhjälpare till gärningen anser tingsrätten att det genom DNA-spåret på patronen som hittats på brottsplatsen är visat att Geankarlo Garcia Barrera tagit befattning med vapen som använts vid gärningen. Med hänsyn till att samma automatkarbin använts även vid skjutningen i Råcksta anser tingsrätten att det framstår som uteslutet att Geankarlo Garcia Barreras kontakt med patronen skett vid något annat tillfälle än i anslutning till den aktuella skjutningen i Nacka.

Det är också styrkt att Geankarlo Garcia Barrera skaffat fram den flyktbil, WZS561, som använts vid gärningen.

Genom de fynd som gjorts i Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefon avseende den virtuella resan anser tingsrätten att det är styrkt att han befunnit sig på brottsplatsen i samband med skjutningen. Enligt tingsrätten har en förutsättning för att Geankarlo Garcia Barrera ska kunna genomföra den virtuella resan och ta sig från Alphyddan till en plats i närheten där flyktbilen stått parkerad varit att han känt till hur flyktbilen färdats efter gärningen. Det innebär enligt tingsrätten att det är styrkt att Geankarlo Garcia Barrera befunnit sig i Alphyddan vid tidpunkten för gärningen och att han därefter färdats i flyktbilen till den plats i Finntorp där den parkerats.

Telefonanalysen som lagts fram visar att Geankarlo Garcia Barrera tidsmässigt haft utrymme att befinna sig på brottsplatsen, färdas till Finntorp i flyktbilen och därefter ta sig till Gamla stan till kl. 22.

Tingsrätten bedömer att åklagarnas bevisning sammantaget har en sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att Geankarlo Garcia Barrera tagit befattning med vapnet, skaffat fram flyktbilen och befunnit sig på Alphyddevägen vid gärnings-tillfället.

Bevisning som talar mot åtalet

Frågan är då om de uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera lämnat och den utredning som lagts fram av honom är sådana att den påverkar styrkan i åklagarnas bevisning.

Fynd från brottsplatsen och i Svindersvik

Geankarlo Garcia Barrera har uppgett att han inte har någon kännedom om de vapen som hittats i Svindersvik och som har kopplats till skjutningen i Nacka. Det har förekommit vapen och ammunition i de kretsar han rört sig i och han kan ha rört vid vapen även om han inte själv hanterat eller innehavt vapen. Han har aldrig skjutit med den automatkarbin eller den revolver som hittats i Svindersvik. Enligt tingsrätten har Geankarlo Garcia Barrera lämnat oprecisa och vaga uppgifter om hur

hans DNA kan ha hamnat på patronhylsan. De uppgifter som framkommit är inte sådana att de påverkar styrkan av den bevisning som lagts fram i fråga om hur Geankarlo Garcia Barrera kan knytas till vapnet.

Audi WZS561

När det gäller WZS561 har Geankarlo Garcia Barrera först vid rättegången lämnat detaljer kring förmedlingen av bilen och hur det kommit sig att han disponerat bilen. Han har förklarat att detta berott på att han inte ville få frågor om bilen och andra personer samt var rädd för att inte bli trodd. Därför har han under förundersökningen sagt att han hittat bilen övergiven tillsammans med nyckeln. De bilder på bilen som påträffats i hans mobiltelefon har han fått från säljaren strax före försäljningen. Tingsrätten kan dock konstatera att bilderna är daterade den 4 september respektive den 7 september 2019. Sammantaget anser tingsrätten att de uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera redovisat om bilen kan lämnas utan avseende då uppgifterna framstår som en ren efterhandskonstruktion.

Vidare har Geankarlo Garcia Barrera uppgett att skälet till att han gjort den virtuella resan är för att han varit nyfiken på händelsen i Nacka. Han har velat orientera sig och ta reda på hur det sett ut på platsen. Han har aldrig tidigare varit i Alphyddan och har inte tyckt att bilderna i karttjänsten stämt överens med bilderna som funnits i media. Därför har han försökt hitta brottsplatsen genom att klicka på olika platser. På det sättet har han till slut hamnat i Finntorp, vilket varit en tillfällighet. Det har inte funnits många olika val och är därför inte anmärkningsvärt att han avslutat resan i Finntorp. Han har inte disponerat bilen vid gärningstillfället och har inte känt till att bilen stått parkerad i Finntorp dagen efter skjutningen. Tingsrätten har redan ovan i samband med bedömningen av den virtuella resan redogjort för sina överväganden hur det kan komma sig att Geankarlo Garcia Barrera färdats från Alphyddan till Finntorp. Geankarlo Garcia Barreras uppgifter är enligt tingsrätten en uppenbar efterhandskonstruktion. Uppgifterna påverkar inte tingsrättens bedömning av betydelsen av den virtuella resan.

Geankarlo Garcia Barrera har uppgett att han inte har någon kännedom om det funnits tejp på registreringsskylten i samband med försäljningen. Han har i vart fall inte täckt över registreringsskylten vid något tillfälle. Anledningen till att han sagt som han gjort till Jennifer Ketolainen i det avlyssnade telefonsamtalet den 17 oktober 2019 är att han aldrig ägt någon bil och fått förklarat för sig av ägaren att han kan strunta i böter, men om han ”får för många böter tar dem bilen”. Geankarlo Garcia Barreras uppgifter i denna del påverkar inte styrkan i bevisningen. Sammantaget innebär tingsrätten att de uppgifter som Geankarlo Garcia Barrera lämnat om WZS561 och den virtuella resan inte påverkar styrkan i den bevisning som åklagarna lagt fram om flyktbilen.

Telefonanalys

Geankarlo Garcia Barrera har berättat att anledningen till att hans telefon inte kopplat upp mot någon mast under kvällen den 8 september 2019 kan ha varit för att han haft datauppkoppling och använt sig av någon app. Han har inte någon kunskap om anledningen till att han fått ett sms från Jennifer Ketolainen och ett sms från Bakary Dibba vid kl. 22 berott på att telefonen varit avstängd i tiden dessförinnan. Trots att han vid flera tillfällen förklarat att han varit i Gamla stan har polisen inte kontrollerat hans uppgifter.

I samband med rättegången har han uppgett att hans minnesbild är att hans mobiltelefon varit urladdad då han kom till hotellet i Gamla stan. Han har därför lagt mobiltelefonen på laddning och därefter gått till en bar utan telefonen. Det innebär att han befunnit sig i Gamla stan innan hans mobiltelefon tagit emot sms från Jennifer Ketolainen och Bakary Dibba vid kl. 22. Uppgiften om att Geankarlo Garcia Barreras mobiltelefon varit urladdad är helt ny och har inte lämnats under förundersökningen. Därtill är Geankarlo Garcia Barreras uppgift om när han kom till Gamla stan vag och oprecis. Uppgifterna påverkar inte tingsrättens bedömning att Geankarlo Garcia Barrera tidsmässigt haft utrymme att befinna sig på brottsplatsen eftersom gärningen ägt rum strax före kl. 21.

Andra tänkbara gärningsmän

I målet har framkommit att det möjligen kan finnas andra tänkbara personer med motiv för att vilja döda Lamin Dibba. De personer som nämnts är Anja Lund, Gebril Sidibeh, Momar Lobba och Bakary Dibba. I det följande redovisar tingsrätten sin bedömning om dessa personer haft motiv till att vilja döda Lamin Dibba och hur den omständigheten i sådant fall påverkar styrkan i åklagarnas bevisning. Först redogör dock tingsrätten för betydelsen av att Lamin Dibba efter händelsen i Råcksta gjort egna efterforskningar om vem eller vilka som legat bakom skjutningen av Ndella Jack.

Det är klarlagt att Lamin Dibba bl.a. från Ahmad Al-Shewani fått information om att ryktet sagt att grupperingen Dalen ligger bakom mordet på Ndella Jack. Lamin Dibba har även frågat grannar i området vad de sett och han har då fått information att en av gärningsmännen haft en halstatuering. Åklagarna har även påstått att Lamin Dibba misstänkt att Anja Lund varit inblandad och att han konfronterat henne. Den uppgiften har Lamin Dibba tillbakavisat. Som konstaterats ovan har Lamin Dibba inte sett gärningsmännen i samband med skjutningen i Råcksta. Inte heller har han lämnat uppgifter i utredningen som bidragit till att bringa klarhet i fråga om vem eller vilka som är gärningsmän. Lamin Dibba har i stor utsträckning inte berättat om sina iakttagelser och de kontakter han haft med olika personer. Han har bl.a. valt att i stora delar inte kommentera de WhatsApp-konversationer, ljudfiler och avlyssnade samtal som lagts fram. Enligt tingsrätten går det därför inte att dra några egentliga slutsatser när det gäller vem eller vilka som är gärningsmän utifrån de misstankar som Lamin Dibba riktat mot olika personer.

Anja Lund kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba

Det har i målet framkommit att Anja Lund haft kontakt med Lamin Dibba samma dag som skjutningen i Råcksta. Anja Lund har också haft kontakt med Ndella Jack. Den 13 augusti 2019 har Ndella Jack skickat ett sms till Anja Lunds mamma. Ndella Jack har skrivit att Anja Lund säljer knark, att Anja Lund ska hålla låg profil

och om så inte sker kan hennes mamma hälsa på henne i graven. Den 25 augusti 2019 har Anja Lund skrivit till Ndella Jack att hon inte har kärleksproblem utan vill få tag i Lamin Dibba av annan anledning. Tingsrätten gör bedömningen att Anja Lund och Ndella Jack haft någon form av konflikt.

Det är även utrett att Anja Lund bott i lägenheten på Multrågatan 1 C tillsammans med Momar Lobba under två veckor när Lamin Dibba varit i Gambia. Det betyder att Anja Lund väl har känt till lägenheten i Råcksta. Den 28 augusti 2019 har Anja Lund bytt telefonnummer och den 1 september 2019 har hon bott på hotell ett antal nätter. Det är Gebril Sidibeh som ordnat hotellbokningen och det framgår att Anja Lund känner denne. Enligt åklagarna har skälet till att Anja Lund bott på hotell varit att Lamin Dibba hotat och jagat henne efter skjutningen i Råcksta, en omständighet som Lamin Dibba förnekat. Någon närmare utredning om detta har inte lagts fram. Av utredningen kan tingsrätten dock dra slutsatsen att Anja Lund rört sig i kriminella kretsar vid tidpunkten för gärningarna. Det är för tingsrätten oklart om Anja Lund haft förmåga att genomföra ett mord. Det kan dock inte uteslutas att så är fallet. Åklagarna har redogjort för att Anja Lund avfärdats som misstänkt efter att hon varit anhållen och lämnat uppgifter i förhör. Tingsrätten har dock ingen närmare information om varför Anja Lund avfärdats och kan inte utesluta att hon haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba.

Gebril Sidibeh kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba

Av utredningen har framkommit att Lamin Dibba fått information från Ahmad Al-Shewani att grupperingen Dalen varit involverad i dödsskjutningen i Råcksta. Lamin Dibba har också under en tid efter händelsen i Råcksta uppgett i telefonsamtal med andra att det är Dalen som legat bakom gärningarna. Det är klarlagt att Gebril Sidibeh ingår i grupperingen Dalen. I ett avlyssnat samtal har Lamin Dibba också berättat att han sett att Gebril Sidibeh hoppat ur bilen i Nacka. Som framgått ovan känner Gebril Sidibeh Anja Lund. Det kan utifrån de uppgifter som framkommit inte uteslutas att Gebril Sidibeh haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba.

Momar Lobba kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba

Det är klarlagt att Momar Lobba är en vän till Lamin Dibba som bott tillsammans med honom på Multrågatan 1 C. Enligt Lamin Dibba hade de inte gemensamt kommit överens om att Momar Lobba skulle flytta när Lamin Dibba kom hem från Gambia. Momar Lobba har bott i lägenheten tillsammans med Anja Lund under den tid Lamin Dibba varit i Gambia. Det är utrett att Lamin Dibba anklagat Momar Lobba för att ha tagit hans vapen. Utredningen visar att Lamin Dibba vid upprepade tillfällen försökt komma i kontakt med Momar Lobba. Denne har dock inte svarat och ingen av de i målet aktuella personerna verkar ha haft kontakt med Momar Lobba efter bröllopet i Gambia. Enligt tingsrätten kan det inte uteslutas att Momar Lobba haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba.

Bakary Dibba kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba

Lamin Dibba har helt tillbakavisat uppgiften att han skulle ha en konflikt med Bakary Dibba. Av de konversationer och ljudfiler som lagts fram framgår dock att det har varit bråk mellan dem i samband med mötet på El Cocodrilo. Det meddelande som Lamin Dibba skickat efter mötet (och som redogjorts för ovan) kan enligt tingsrätten tolkas på det sättet att Lamin Dibba uttryckt oro över att Bakary Dibba ska ta över hans gruppering. Som tingsrätten redogjort för har Lamin Dibba i meddelandet uttalat dödshot. Enligt tingsrätten kan det inte uteslutas att Bakary Dibba haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba. Detta även om de är bröder.

Tingsrättens bedömning

Det kan konstateras att flera personer än Geankarlo Garcia Barrera kan ha haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba. Enligt tingsrätten framgår att flera av dessa personer känner varandra. Momar Lobba har varit en god vän till Lamin Dibba. Även Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera har känt till Momar Lobba. Han har bott tillsammans med Anja Lund i lägenheten på Multrågatan 1 C. Anja Lund och Lamin Dibba har haft någon form av kortvarig relation i tiden innan

Lamin Dibba träffat Ndella Jack. Anja Lund har haft kontakt med Gebril Sidibeh som har ordnat hotellrum till henne i tiden efter skjutningen i Råcksta. Gebril Sidibeh har i vart fall haft sådan kontakt med Lamin Dibba att han i ett sms till Lamin Dibba beklagat sorgen efter att Ndella Jack skjutits ihjäl. Bakary Dibba är bror till Lamin Dibba. Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera känner Bakary Dibba.

Enligt tingsrätten finns en tydlig koppling mellan samtliga personer som kan tänkas ha motiv för att vilja döda Lamin Dibba. Tingsrätten kan inte utesluta att någon av de övriga som haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba deltagit i skjutningen i Nacka. Den omständigheten innebär emellertid inte att styrkan i åklagarnas bevisning i fråga om Geankarlo Garcia Barrera varit medhjälpare till försök till mord i Nacka påverkas.

Slutsatser om Geankarlo Garcia Barreras skuld

Uppgifterna som Geankarlo Garcia Barrera lämnat och den utredning som lagts fram av honom är inte sådana att styrkan i åklagarnas bevisning försvagas. Inte heller har det framkommit någon annan omständighet i samband med rättegången som innebär att bevisningens styrka påverkas.

Geankarlo Garcia Barreras agerande har varit av sådant slag att det objektivt sett kan antas ha främjat gärningen. För att någon ska dömas till ansvar för medhjälp krävs dock inte bara att personen vidtagit åtgärder som i och för sig kan ha främjat en viss gärning. Det krävs även att han eller hon haft uppsåt i förhållande till såväl själva främjandet som till huvudbrottet eller det främjade brottet, i det här fallet försök till mord. Geankarlo Garcia Barrera måste alltså ha haft uppsåt till att genom de vidtagna åtgärderna främja just de försök till mord som ägt rum.

Vid bedömningen av om Geankarlo Garcia Barrera agerat med uppsåt kan till en början konstateras att det framkommit att han haft motiv till att vilja döda Lamin

Dibba. Därtill har tingsrätten ansett att det är styrkt att Geankarlo Garcia Barrera hanterat ett vapen som använts vid gärningen. Med hänsyn till att det varit fråga om ett automatvapen måste det stått klart för Geankarlo Garcia Barrera att avsikten med användandet av vapnet varit att döda. Geankarlo Garcia Barrera har genom sin hantering stärkt gärningsmännen i deras uppsåt genom att hantera vapnet på det sätt som åklagarna gjort gällande. Han har även, genom vad som är utrett om flyktbilen, stärkt gärningsmännen i deras uppsåt genom att delta i förberedelserna av gärningen på så sätt att han skaffat fram flyktbilen. Tingsrätten anser också att Geankarlo Garcia Barrera stärkt gärningsmännen i deras uppsåt genom att närvara på brottsplatsen vid gärningen. Det är också utrett att gärningsmännen lurat Lamin Dibba till platsen med förespeglingen att han skulle träffa en person med information om dödsskjutningen av Ndella Jack. Mot bakgrund av den plats som valts måste det framstått som en självklarhet att Lamin Dibba skulle komma till platsen i bil och att han med stor sannolikhet inte skulle komma ensam. Utifrån dessa omständigheter anser tingsrätten att det är styrkt att Geankarlo Garcia Barrera agerat med uppsåt att främja den aktuella gärningen.

Geankarlo Garcia Barrera ska därför dömas för medhjälp till försök till mord.

VINCENT ROSÉN FRIKÄNNES FRÅN GÄRNINGEN I NACKA

Åklagarnas bevisning mot Vincent Rosén

Åklagarna har i första hand påstått att Vincent Rosén är en av skyttarna och att han ska dömas som gärningsman. I andra hand har åklagarna påstått att Vincent Rosén främjat gärningen med råd och dåd genom att ta befattning med vapnen och stulna registreringsskyltar som använts vid gärningen, att han införskaffat och hanterat den tejp som använts för att avidentifiera flyktbilen WZS561 samt att han närvarat på plats vid gärningen och därigenom styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Tingsrätten går nedan igenom och tar ställning till den bevisning som åklagarna lagt fram.

Vittnesiakttagelser och fynd på brottsplatsen

Tingsrätten har närmare redogjort för vittnesiakttagelser om gärningsmännen ovan i samband med bedömningen av bevisningen som lagts fram mot Geankarlo Garcia Barrera. Det kan konstateras att ingen av de hörda personerna i målet har pekat ut Vincent Rosén eller lämnat andra uppgifter som kan knyta Vincent Rosén till brottsplatsen.

Det kan också konstateras att det saknas fynd på brottsplatsen som kan knytas till Vincent Rosén.

Stulna registreringsskyltar

Det framgår av en polisanmälan som lagts fram att två registreringsskyltar (YOR898) stulits någon gång mellan kl. 19.30 den 8 september 2019 och kl. 08.00 den 9 september 2019 på Tallidsvägen i Nacka. Registreringsskyltarna har sedermera påträffats i buskaget tillsammans med bl.a. automatkarbinen och revolvern i Svindersvik den 10 september 2019. På en av registreringsskyltarna har DNA påvisats där resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). Vincent Rosén har erkänt att han tog skyltarna den 8 september 2019.

Tingsrätten gör följande överväganden. Det är besvärande för Vincent Rosén att registreringsskyltar som han tagit befattning med återfinns tillsammans med två vapen som använts vid skjutningen i Nacka. Registreringsskyltarna stals i närområdet och i nära anslutning till att gärningen ägt rum, vilket ger utrymme för att de kan ha använts. Det saknas emellertid uppgifter från såväl målsäganden som vittnen avseende eventuella registreringsskyltar på flyktbilen. Enbart den

omständigheten att det funnits remsor av tejp på flyktbilens främre registrerings-skylt är inte tillräckligt för att kunna dra någon säker slutsats att skyltarna som Vincent Rosén stulit använts. Detta innebär att åklagarna inte styrkt att registreringsskyltarna använts vid gärningen.

Vapen

På revolvern som påträffats i buskaget i Svindersvik har DNA påvisats. Vid en inledande undersökning avseende ett område på pipan har analysen visat en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt (Grad -4) för att huvuddelen av DNA:t inte kommer från någon av de jämförda personerna (däribland Vincent Rosén). Vid LCN DNA-analys av ett topsat område på spärr till trumma/cylinder har DNA påvisats. Resultaten talar för att DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +2).

Tingsrätten anser att det trots den lägre sannolikheten är styrkt att Vincent Rosén hanterat revolvern. Det är också utrett att i vart fall två andra personer hanterat den. Utredningen ger således stöd för att Vincent Rosén vid något tillfälle hanterat revolvern. Det går dock inte att dra någon slutsats när så skett. Det måste dock anses besvärande för honom att revolvern påträffats tillsammans med automatkarbinen. Detta även om det saknas fynd i fråga om fingeravtryck eller DNA som knyter honom till det vapnet.

Citroën AZY309

Åklagarna har påstått att Vincent Rosén har tillgång till Citroën AZY309, vilket han vidgått. Vincent Rosén har vidare uppgett att flera andra personer brukar bilen.

Av Film-PM från OKQ8 Värmdövägen framgår att AZY309 passerat macken den 8 september 2019 kl. 18:46:59. Det går inte att se vem som kör eller i övrigt befinner sig i bilen.

Enligt fordonsundersökning som åberopats har AZY309 tagits i beslag den 10 september 2019. I bilen har påträffats bl.a. en tejprulle i handskfacket, en keps i baksätet samt en Peak Performance-jacka, en reservdunk med bensin och två fulla Klorinflaskor i bagageutrymmet. På kepsen har DNA påvisats och resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). På bensindunken har DNA påvisats och resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). På tejprullen har Vincent Roséns fingeravtryck säkrats. På tejpänden har blod påvisats där resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). Även på rullens ena sida har DNA påvisats. Analysen har visat en blandning av DNA från minst två personer, varav resultaten för huvuddelen av DNA:t talar extremt starkt för att det kommer från Vincent Rosén (Grad +4). På jackan har påvisats en blandning av DNA på avigsidan på höger ärmslut från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). På ett annat undersökt område på jackan har DNA från en annan person påvisats. Tingsrätten konstaterar att det påvisats DNA på andra föremål i bilen från i vart fall ytterligare en person där könskromosombestämningen visar det normala för en kvinna (benämnd *Person 3*).

Det är genom utredningen styrkt att Vincent Rosén brukat AZY309. Det är dock inte visat att han kört bilen eller befunnit sig i bilen på bensinmacken den 8 september 2019 eller att han i övrigt brukat bilen samma dag. Någon utredning som motbevisar Vincent Roséns uppgift att även andra har tillgång till och brukar bilen har inte presenterats. Det har inte heller framkommit vilken betydelse bilen AZY309 haft vid gärningen i Nacka. Förutom tejpén, som tingsrätten återkommer till nedan, har det inte presenterats om och i sådant fall på vilket sätt de övriga föremålen har någon betydelse i fråga om Vincent Roséns skuld. Tingsrätten anser att AZY309 och fynden i bilen, bortsett från tejprullen, saknar bevisvärde i fråga om Vincent Roséns delaktighet i gärningen i Nacka.

Fynd i Henriksdalsringen

Den 16 september 2019 har delvis brända kläder och diverse andra föremål påträffats i ett skogsparti intill Henriksdalsringen. Däribland en svart hoodie med revärer på ärmarna och en vit rand på framsidan, en svart hoodie med texten "YLD" på framsidan och "89" på baksidan, en handske, en tändare och en Adidasväska. Av fotografierna har framkommit att kläderna delvis varit missfärgade. Det har också framkommit att Vincent Rosén är skriven i Henriksdalsringen hos sin mamma.

På avigsidan på pekfingret i handsken har DNA påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Vincent Rosén (Grad +4). På tröjan med revärer, handsken och Adidasväskan har tändsatspartiklar påträffats. Åtta partiklar, samtliga på handsken, har haft en karaktäristisk sammansättning. Övriga ca 60 partiklar har påvisat en sammansättning som överensstämmer med de i en beslagtagn patronhylsa från Alphyddevägen. Sammansättningen har inte bedömts som karaktäristisk då den även kan förekomma i andra sammanhang.

Tingsrätten gör följande bedömning. Utifrån placeringen av DNA:t i handsken är det styrkt att Vincent Rosén vid något tillfälle burit den. Förekomsten av tändsatspartiklar på handsken och partiklarna på väskan och tröjan talar vidare för att föremålen varit i närheten när vapen avfyrats. Utifrån utredningen i denna del går det inte att dra någon slutsats om när Vincent Rosén burit handsken eller när tändsatspartiklar avsatts på föremålen. Att någon försökt att starta en brand för att tända eld på föremålen tyder i och för sig på att någon eller några velat förstöra dem. Fyndet har gjorts ca en vecka efter händelsen på Alphyddevägen. Det saknas dock utredning avseende hur länge föremålen legat på platsen. Ingen av de hörda i målet har beskrivit en klädsel som i närmare detalj överensstämmer med de brända kläderna. Någon slutsats om fyndet i Henriksdalsringen är kopplat till händelsen i Alphyddan kan inte dras. Det har av åklagarna påpekats att det förekommit bensin och Klorin i bagageutrymmet på AZY309. Någon utredning till stöd för att detta använts på kläderna i Henriksdalsringen har inte presenterats. Sammantaget går det

utifrån utredningen i denna del endast att dra slutsatsen att Vincent Rosén burit handsken och att handsken funnits i närheten då vapen avfyrats. Det går dock inte att säga när Vincent Rosén burit handsken och inte heller om han gjort det då tändsatspartiklarna avsatts.

Tejpförelse

I en sopsäck i Svindersvik har bl.a. diverse plast med tejp och buntband påträffats. I målet har framkommit att anställda till ett intilliggande museum plockat ihop skräpet som återfunnits i sopsäcken.

På en del av plasten, som är en del av en sopsäck, har Vincent Roséns fingeravtryck säkrats. Jämförelse har också skett för att undersöka om tejp från registrerings-skylden på flyktbilen WZS561 och tejp som hittats tillsammans med plasten kommer från tejprullen i handskfacket på AZY309 eller från någon annan/några andra rullar med transparent packtejp. Av NFC:s utlåtande framgår följande. Det har iakttagits överensstämmelser beträffande färg och bredd. Tejpbitarna och tejprullen har även liknande tillverkningsmönster. Ingen av tejpbitarna har kunnat sammanpassas med den yttersta änden på rullen. Resultatet är förväntat om alla tejpbitar kommer från tejprullen. Det har inte iakttagits något som talar emot detta. Det finns flera olika typer av transparenta packtejper. Tejper med den aktuella bredden, ytstrukturen och tillverkningsmönstret har bedömts utgöra en mindre del av dem. Resultaten talar i någon mån för att tejpbiten från WZS561 och tejpbitarna från Svindersvik kommer från tejprullen (Grad + 1).

Enligt tingsrättens bedömning ger utredningen visst stöd för att det är tejp från tejprullen i AZY309 som använts på flyktbilen WZS561 och som påträffats i Svindersvik. Omständigheten att tejp påträffats på flyktbilens registreringsskylt och återfunnits i närheten av det buskage där vapnen som använts vid gärningen hittats talar vidare i någon mån för att tejpens använts för att täcka över registreringsskylden på flyktbilen.

Telefonanalys

Genom den telefonanalys som lagts fram är visat att Vincent Rosén i november 2019 har gjort sökningar i telefonen på Geankarlo Garcia Barrera och händelsen i Råcksta. Enligt tingsrätten saknar den omständigheten bevisvärde i fråga om Vincent Rosén deltagit i gärningen i Nacka.

I telefonen har även påträffats ett antal bilder. Bilderna visar bl.a. flera skjutvapen och ammunition. Det har inte påståtts att en eller flera av bilderna visar något av de vapen som påträffats i Svindersvik och som använts vid skjutningen i Nacka. På några av bilderna syns Vincent Rosén, delvis maskerad, med ett skjutvapen i handen. Några andra bilder visar två maskerade personer med skjutvapen, varav ett är ett automatvapen. En bild visar en person med keps som håller i ett skjutvapen. Tingsrätten redogör närmare för samtliga bilder i samband med bedömningen nedan om Vincent Rosén gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Genom bilderna som påträffats i Vincent Roséns telefon är det visat att han hanterar vapen.

Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

Det har inte påståtts att Vincent Rosén haft motiv för att vilja döda Lamin Dibba och något sådant motiv har inte heller framkommit. Det saknas vittnesuppgifter som pekar ut Vincent Rosén som en av gärningsmännen på brottsplatsen. När det gäller de brända föremålen som påträffats vid Henriksdalsringen kan handsken knytas till Vincent Rosén. Där har också brända kläder påträffats. Ingen av vittnena har dock lämnat några säkra uppgifter om hur gärningsmännen varit klädda. Det går därför inte att dra slutsatsen att de brända kläderna använts i samband med skjutningen i Nacka. Vidare har den tekniska utredningen inte kunnat knyta Vincent Rosén till brottsplatsen. De tändsatspartiklar som påträffats på den handske som kunnat knytas till Vincent Rosén kan inte med säkerhet sättas i samband med de skjutvapen som använts vid gärningen. Inte heller telefonanalysen har gett vägledning om Vincent Rosén befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället. Den omständigheten att den bil som han brukat har varit på bensinstationen i Alphyddan några timmar före

gärningen knyter inte Vincent Rosén till brottsplatsen vid gärningstillfället. Åklagarna har inte heller visat att det är Vincent Rosén som brukat bilen vid tillfället den 8 september 2019.

Som tingsrätten redogjort för ovan är en mycket besvärande omständighet för Vincent Rosén att hans DNA finns på den revolver som påträffats i Svindersvik. Det har dock påträffats DNA även från andra personer på revolvern. Den omständigheten gör att det inte kan anses styrkt att Vincent Rosén är skytt och inte heller kan det anses styrkt att han hanterat revolvern i samband med skjutningen. Att det genom fotografier i hans telefon är visat att han hanterar vapen, innebär inte att det är visat att han hanterat automatkarbinen som påträffats i Svindersvik.

När det gäller registreringsskyltarna som påträffats i Svindersvik har Vincent Rosén erkänt att han stulit dessa. Det saknas vittnesuppgifter eller annan utredning som visar att registreringsskyltarna använts på flyktbilen. Tingsrätten har därmed inte ansett att det är visat att de stulna registreringsskyltarna använts vid gärningen.

Det är styrkt att Vincent Rosén tagit befattning med tejprullen i AZY309, men någon bevisning för att han införskaffat den har inte lagts fram. De tejprester som funnits på flyktbilen och de tejpfynd som gjorts i Svindersvik talar för att registreringsskyltarna på flyktbilen varit övertäckta på något sätt och att det är tejprullen från AZY309 som använts. I avsaknad av annan utredning kan det emellertid inte anses styrkt att så är fallet.

Sammantaget har utredningen inte en sådan styrka och robusthet att Vincent Roséns skuld är ställd utom rimligt tvivel. Det innebär att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Vincent Rosén skjutit mot taxibilen på det sätt som åklagarna påstått. Inte heller kan det anses ställt utom rimligt tvivel att Vincent Rosén främjat gärningen med råd och dåd genom att ta befattning med vapnen och stulna registreringsskyltar som använts vid gärningen. Inte heller är det ställt utom rimligt tvivel att Vincent

Rosén införskaffat och hanterat den tejp som använts för att avidentifiera flyktbilen. Slutligen är det inte heller ställt utom rimligt tvivel att Vincent Rosén närvarat på plats vid gärningen. Det saknas därmed skäl att gå in på de uppgifter som Vincent Rosén lämnat. Åtalet i denna del ska ogillas och Vincent Rosén frikännas från brott.

DE TILLTALADE FRIKÄNNES FRÅN VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA,
GROVT BROTT, OCH FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Åklagarna har påstått att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén tillsammans och i samförstånd med en eller flera gärningsmän gjort sig skyldiga till vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan genom att skjuta med vapen in i målsägandenas lägenheter. Eftersom tingsrätten kommit fram till att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén skjutit vid det aktuella tillfället måste åtalet avseende vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan ogillas och Geankarlo Garcia Barrera och Vincent Rosén frikännas från brott.

ANDERS PETTERS FRIKÄNNES FRÅN FÖRSÖK TILL GROVT
VAPENBROTT

Åklagarnas bevisning mot Anders Petters

Åklagarna har påstått att Anders Petters försökt inneha de vapen som påträffats i Svindersvik den 10 september 2019. Först redogör tingsrätten för vad som kan anses klarlagt genom utredningen och Anders Petters uppgifter. Därefter går tingsrätten igenom och tar ställning till den bevisning som åklagarna lagt fram.

Följande är klarlagt om gärningen

Inledningsvis är följande klarlagt genom den utredning som lagts fram och Anders Petters uppgifter. På kvällen den 10 september 2019 har polisen hittat en automatkarbin med magasin och en revolver i ett buskage på Svindersviksvägen.

Som redovisats ovan har de vapen som påträffats kunnat knytas till skjutningen i Nacka. Den 11 september 2019 vid kl. 22.30 har Anders Petters påträffats av polismannen Tom Buskas Sällström vid buskaget i Svindersvik. Anders Petters har lyst in i buskaget med mobiltelefonens ficklampa. Innan Anders Petters påträffats i Svindersvik har han haft kontakt med Geankarlo Garcia Barrera per telefon. De har haft två mycket korta samtal kl. 21.09 respektive kl. 21.38. Geankarlo Garcia Barrera har också skickat ett sms till Anders Petters kl. 21.09. Vid dessa tillfällen har Anders Petters mobiltelefon kopplat upp mot master i Kvarntorp och Brandbergen. Det är platser i närheten av Anders Petters bostad.

Telefonanalys

Åklagarna har påstått att Geankarlo Garcia Barrera gett Anders Petters i uppdrag att hämta vapnen. Av de kontakter som Geankarlo Garcia Barrera och Anders Petters haft under kvällen den 11 september 2019 framgår inte om Anders Petters fått ett sådant uppdrag. Det finns ingen uppgift om vad det sms som Geankarlo Garcia Barrera skickat till Anders Petters innehållit. Klarlagt är att Anders Petters och Geankarlo Garcia Barrera är goda vänner och att Geankarlo Garcia Barrera är gudfar till ett av Anders Petters barn. De har ofta kontakt med varandra. Den omständigheten att de haft ett par kontakter under kvällen den 11 september 2019 ger ingen vägledning i fråga om Anders Petters fått i uppdrag av Geankarlo Garcia Barrera att hämta vapnen. Utifrån den telefonanalys som lagts fram kan inte anses visat att Anders Petters haft i uppdrag att hämta vapnen i Svindersvik.

Anders Petters har påträffats i Svindersvik

Som framgått ovan har Anders Petters påträffats av polisen vid buskaget i Svindersvik. Tom Buskas Sällström har berättat att han och en kollega var på plats kvällen innan då vapnen hittats av en hundpatrull. Redan då misstänktes att vapnen använts vid skjutningen i Nacka den 8 september 2019. Teknikerna berättade för honom att vapnen var dåligt gömda och därför misstänktes att någon skulle hämta vapnen. Tom Buskas Sällström och hans kollega har då bestämt sig för att återvända

till platsen så ofta de har kunnat för att se om någon skulle hämta vapnen. När Tom Buskas Sällström sett Anders Petters på platsen har han tänkt att denne inte kunde vara där av någon annan anledning än för att hämta vapnen. Han har uppfattat Anders Petters som väldigt stressad och nervös och att denne snabbt försökt komma på en förklaring vad han gjorde där.

Enligt tingsrätten är det en mycket besvärande omständighet för Anders Petters att han påträffats i Svindersvik på det sätt som framgått ovan. Enligt tingsrätten framstår det inte som troligt att Anders Petters av en ren tillfällighet befunnit sig vid det buskage där vapen som har koppling till hans vän Geankarlo Garcia Barrera påträffats. Omständigheten talar därför starkt för att Anders Petters haft i uppdrag att hämta vapnen.

Sammanvägning av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

Det är inte visat att Anders Petters haft i uppdrag att hämta vapen i Svindersvik. Däremot talar den omständigheten att han påträffats i Svindersvik – när han lyst in i buskaget där vapnen hittats – starkt för att han haft ett sådant uppdrag. Sett till det höga beviskrav som gäller i brottmål är emellertid inte denna besvärande omständighet tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Anders Petters försökt hämta de vapen som polisen hittat i buskaget. Det saknas därmed skäl att gå in på de uppgifter som Anders Petters lämnat och den bevisning han åberopat. Åtalet för försök till grovt vapenbrott ska ogillas och Anders Petters frikännas från brott i denna del.

AHMAD AL-SHEWANI DÖMS FÖR NARKOTIKABROTT

Ahmad Al-Shewani har erkänt narkotikabrott. Han har berättat bl.a. följande. I samband med att han greps med anledning av misstanke om mord och försök till mord hade han det aktuella kokainet på sig. Det stämmer så som framgår av

beslagsprotokollet att han hade narkotikan i kalsongerna och att han själv talade om för polisen att han hade narkotika.

Tingsrätten gör följande bedömning. Ahmad Al-Shewani erkännande får stöd av övriga omständigheter och den skriftliga utredning som lagts fram. Åtalet är styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagarna gjort gällande och Ahmad Al-Shewani ska dömas för narkotikabrott.

VINCENT ROSÉN DÖMS FÖR BROTT DEN 14 OKTOBER 2019

Av utredningen och Vincent Roséns uppgifter är följande klarlagt. Den 14 oktober 2019 har Vincent Rosén kört bil trots att han saknat körkort. Det är även klarlagt att Vincent Rosén tidigare dömts för olovlig körning. Vincent Rosén har uppgett att han brukar narkotika varje dag och att han därför inte har möjlighet att säga när i tiden han använt narkotika i förhållande till att han kört bil. Han har dock inte ifrågasatt uppgifterna i analysbeskedet eller att han haft narkotika i blodet i samband med att han kört bil. Av analysresultatet framgår att Vincent Rosén vid provtagningstillfället haft tramadol, kokain och cannabis i blodet.

Tingsrätten gör följande bedömning. Vincent Rosén har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av den utredning som lagts fram. Åtalet är styrkt och Vincent Rosén ska dömas för ringa narkotikabrott, rattfylleri och olovlig körning, grovt brott.

VINCENT ROSÉN DÖMS FÖR BROTT DEN 6 NOVEMBER 2019

Följande är klarlagt om gärningarna

Av utredningen och Vincent Roséns uppgifter är följande klarlagt. Den 6 november 2019 har Vincent Rosén gripits av polis på Nybodagatan 6 C i Solna med anledning

av misstanke om brott avseende händelsen i Nacka. Av analysbesked har framkommit att Vincent Rosén haft morfin, kokain och cannabis i urinen vid provtagningstillfället. Han har uppgett att han olovligen brukat kokain och cannabis. Däremot har Vincent Rosén berättat att han fått i sig morfin genom att han använt hostmedicinen Cocillana-Etyfin, som han haft på recept. Polisen har i samband med gripandet genomfört en husrannsakan i den lägenhet på Ankdammsgatan 5 D i Solna där Vincent Rosén bott. Förutom Vincent Rosén har en inneboende bott i lägenheten, I det sovrum som Vincent Rosén ensam disponerat har polisen påträffat en pistol, sex tillhörande skarpa patroner, nio andra skarpa patroner och dopningsmedel, 26 tabletter metandienon och en ampull drostanolonenantat.

Pistolen har påträffats under huvudkudden i sängen. Bredvid pistolen har polisen påträffat en skyddsväst som inte tagits i beslag. I en garderob har de sex patroner som hör till pistolen påträffats lösa. De nio patronerna som inte passar till pistolen har påträffats i en annan del av garderoben i en red-linepåse. Vincent Rosén har uppgett att han förvarat vapnet och ammunitionen för annan persons räkning då denne skulle åka iväg. Den uppgiften han fått är att vapnet inte har fungerat. Den vapenundersökning som genomförts visar att pistolen är halvautomatisk i kaliber 6,35 mm Br av märket Haenel/Schmeisser. Vapnet är ca 11,5 cm långt och ca 8,5 cm högt. Pistolen är tillverkad av stål och kolvplattor är av svart/mörkbrun plast. På vänster sida av stommen finns en spärr med dubbel funktion, upphakning av manteln och säkring. Magasinet som undersökts har kapacitet för maximalt sex patroner i kaliber 6,35mm B. Magasinet har indikatorhål på bägge sidor som visar hur många patroner som är laddade. Vid undersökningstillfället var magasinet tomt. Magasinet passar till pistolen som undersökts. När det gäller pistolens funktion har framkommit att vapnet varit rostangripet och att hela mekanismen suttit fast. Efter uppsmörjning har vapnet provskjutits och fungerat utan anmärkning. Vapnets magasin har laddats med patroner och förts in i vapnet. Manteln har dragits bakåt och släppts varefter vapnet kunnat avfyras. Vid avfyrningen har patronhylsan

kastats ut och en ny patron förts in i patronläget varefter en ny avfyrning kunnat göras.

Vapenundersökningen avseende ammunitionen visar att det är sex skarpa patroner i kaliber 6,35mm Br med mässingshylsor. Patronerna passar och går att avfyr i ovanstående vapen. Vidare visar vapenundersökningen avseende ammunition att det är nio skarpa patroner. Patronerna passar till vapen i samma kaliber och inte i det undersökta vapnet. Tre patroner är i kaliber 7,65mm Br och sex patroner är i kaliber 9mm Parabellum. I vapenundersökningen redovisas följande analys och slutsats. Den aktuella pistolen är ett skjutvapen enligt vapenlagen och innehav är tillståndskrävande. Samtliga patroner är ammunition enligt vapenlagen och innehav är tillståndskrävande. Värdena för utskjutna kulors anslagsenergi får ses som ett riktvärde, men kan variera inom samma kaliber beroende på olika krutladdningar, pipplängder etc. Anslagsenergin för en utskjuten kula 6,35mm B är ca 86 Joule³. Som jämförelse är motsvarade värde för polisens tjänstevapen i kaliber 9mm P med tjänsteammunition 493 Joule.

Bedömning av ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott

Tingsrättens gör följande bedömning när det gäller ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott. Vincent Rosén har erkänt att han använt kokain och cannabis samt att han innehaft det dopningsmedel som åklagarna påstått. Hans erkännande får stöd av utredningen. Enligt tingsrätten är det styrkt att Vincent Rosén olovligen använt kokain och cannabis samt innehaft dopningsmedel. När det gäller bruk av morfin har Vincent Rosén invänt att han inte olovligen brukat morfin eftersom han använt hostmedicin med morfin och haft detta på recept. Tingsrätten kan inte ta ställning till om uppgiften är orimlig eller osannolik med hänsyn till mängden morfin i Vincent Roséns urin. Det finns ingen utredning som motbevisar uppgiften att Vincent Rosén använt hostmedicin. Vid bedömningen av åtalet utgår därför tingsrätten från Vincent Roséns uppgift att han inte olovligen använt morfin. Åtalet i denna del kan därmed inte anses styrkt. Vincent Rosén ska därför dömas för

ringa narkotikabrott avseende olovligt bruk av kokain och cannabis samt dopningsbrott, ringa brott, i enlighet med gärningspåståendet.

Bedömning av vapenbrott

När det gäller vapenbrott gör tingsrätten följande överväganden. Vincent Rosén har uppgett att han förvarat vapnet och ammunitionen för annan persons räkning.

Vincent Rosén har inte närmare berättat hur vapnet överlämnats, hur länge han förvarat vapnet eller vem han förvarat vapnet åt. Uppgifterna har lämnats först i samband med rättegången. Tingsrätten konstaterar att det genom Vincent Roséns uppgifter dock är klarlagt att han varit medveten om att det är ett riktigt vapen och skarp ammunition. Det är även klarlagt att Vincent Roséns befattning inte varit helt tillfällig.

Vincent Rosén har uppgett att han hanterat vapnet, vilket också utredningen visar. Sekret/DNA från Vincent Rosén har påträffats på sex ställen på pistolen, på höger- och vänsterkolvsida, på höger- och vänster mantelgrepp, på magasinsspärren och på säkringen. När det gäller pistolens säkring har analysen visat en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Vincent Rosén. Ett fingeravtryck från Vincent Rosén har påträffats på en av patronerna. Även om Vincent Rosén först i samband med rättegången berättat att han förvarat vapnet för en väns räkning kan uppgiften inte lämnas utan avseende. Som angetts ovan har analysen av pistolens säkring visat en blandning av DNA från minst två personer. Den omständigheten kan tala för att det förhåller sig så som Vincent Rosén påstått. Därtill finns inga andra uppgifter i utredningen som motbevisar att Vincent Rosén förvarat vapnet och ammunitionen för annans räkning.

Tingsrätten gör den bedömningen att det genom Vincent Roséns uppgifter och utredningen är styrkt att han innehaft ett skarpt skjutvapen och sex tillhörande skarpa patroner samt ytterligare nio skarpa patroner utan att ha rätt till det.

Vapenbrottet ska rubriceras som grovt brott

Frågan är hur gärningen ska rubriceras. Åklagarna har gjort gällande att vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art. Vapnet har innehafts i kriminell miljö och kunde förväntas komma till brottslig användning. Vapnet och ammunitionen har därtill förvarats lättåtkomligt i Vincent Roséns bostad, dit flera personer haft tillträde. Vincent Rosén har gjort gällande att vapenbrottet inte ska bedömas som grovt eftersom brottet inte varit av särskilt farlig art. I det skick han innehaft vapnet har det inte varit fungerande. Vapnet har varit rostangripet och mekanismen har suttit fast. Vid vapenundersökningen har smörjning krävts för provskjutning. Inte heller har vapnet innehafts i kriminell miljö. Han har inte förvarat vapnet lättåtkomligt eftersom det förvarats i det sovrum som endast han använt. Vapnet har varit gömt under kudden i hans säng och ammunitionen har förvarats i en garderob.

Vid bedömningen av om ett vapenbrott är grovt ska det särskilt beaktas om bl.a. gärningen har varit av särskilt farlig art. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. En gärning kan sägas vara av särskilt farlig art om t.ex. vapnet har påträffats under sådana förhållanden att det förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada. I förarbetena har som exempel angetts att den tilltalade har förvarat ett skarpladdat vapen öppet i bostaden trots att flera personer vistas där eller har tillträde dit. Det har också angetts i förarbetena att en gärning bör anses vara av särskilt farlig art t.ex. om ett vapen innehas i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning. (Prop. 2011/12:109 s. 42 och prop. 2013/14:226 s. 47 f.).

Tingsrätten gör följande bedömning. En omständighet som talar för att brottet inte ska bedömas som grovt är att vapnet inte fungerat i det skick Vincent Rosén innehaft det. Det kan dock konstateras att det är fråga om ett komplett vapen där samtliga delar har varit fungerande. För att kunna genomföra en provskjutning har endast krävts smörjning av vapnet. Av Vincent Roséns egna uppgifter har

framkommit att han förvarat pistolen under huvudkudden i sängen i det sovrum som han ensam disponerat. Patronerna har förvarats öppet i en garderob på två olika ställen. Enligt tingsrätten kan en sådan förvaring knappast anses som betryggande eller säker. I bostaden har funnits en inneboende och Vincent Rosén har själv uppgett att han haft vänner i lägenheten. Även om tingsrätten inte har kännedom om hur länge Vincent Rosén haft vapnet med ammunition i bostaden har i vart fall den inneboende haft tillträde till bostaden under den tid som Vincent Rosén förvarat dessa. Det har därmed i vart fall funnits en viss risk för att människor skulle komma till skada, även om den risken möjligen inte kan anses uppenbar.

Vidare har det lagts fram ett antal bilder som påträffats i Vincent Roséns mobiltelefon. Det pågår en förundersökning på grund av misstanke om brott med anledning av det som framgår av bilderna. Med anledning av den pågående förundersökningen har Vincent Rosén valt att inte kommenterat bilderna. Enligt tingsrätten visar ett antal av bilderna en maskerad Vincent Rosén som hanterar ett skjutvapen. Några andra bilder visar två maskerade personer som inte kan identifieras utifrån bilderna och som hanterar varsitt skjutvapen. På några av dessa bilder syns tydligt att en av personerna har ett automatvapen i handen. Det finns också fotografier av ett skjutvapen och ammunition. En bild visar ett stort antal sedelbuntar med 500-lappar. På en bild syns också Vincent Rosén liggandes ner med ett stort antal 500-lappar runt sig. Det har även påträffats en bild där en person med keps har ett skjutvapen i handen. Tingsrätten kan inte uttala sig om vem som syns på bilden då det inte tydligt framgår på grund av bildkvalitén. Sammantaget ger bilderna ett visst stöd för att Vincent Rosén rör sig i en kriminell miljö då vissa bilder framstår för tingsrätten som en glorifiering av vapen oavsett om det är Vincent Rosén på bilderna eller inte. Vincent Rosén har även själv uppgett att han har kopplingar till personer som befinner sig i en kriminell miljö. Även om Vincent Rosén inte själv burit den skyddsväst som påträffats bredvid pistolen i sängen så ger även förekomsten av en skyddsväst stöd för att vapnet med ammunition innehas i en kriminell miljö. Detta då Vincent Rosén själv berättat att han även förvarat

skyddsvästen för vännens räkning. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som redovisats anser tingsrätten att det är styrkt att gärningen varit av särskilt farlig art. Gärningen ska därför rubriceras som grovt vapenbrott.

ANDERS PETTERS DÖMS FÖR NARKOTIKABROTT M M

Av utredningen och Anders Petters uppgifter är följande klarlagt. I samband med att polisen påträffat Anders Petters i Svindersvik har beslutats om husrannsakan i dennes bil. I ett cigarettpaket i mittkonsolen i bilens framsäte och i Anders Petters plånbok har misstänkt narkotika påträffats. Det har visat sig vara 1,18 gram kokain och 0,19 gram amfetamin. I bilens framsäte har även påträffats en våg och press. I bildörren har en kniv påträffats. Anders Petters har uppgett att han köpt narkotikan samma dag och att han trott att all narkotika var kokain.

Tingsrätten gör följande bedömning. Anders Petters har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av den utredning som lagts fram. Åtalet är styrkt. Anders Petters ska därför dömas för narkotikabrott och brott mot knivlagen.

PÅFÖLJD OCH FÖRVERKANDE AV VILLKORLIGT MEDGIVEN FRIHET

Geankarlo Garcia Barreras straff blir fängelse åtta år

Straff för försök bestäms högst till vad som gäller för fullbordat brott och får inte sättas under fängelse, om straffminimum för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver (23 kap. 1 § andra stycket brottsbalken). För mord är stadgat fängelse i lägst tio och högst arton år eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. I praxis har straffvärdet för försök till mord ofta ansetts ligga omkring fängelse åtta år. Vid gärningen har automatvapen använts. Gärningsmännen har skjutit mot den bil i vilken fyra personer har suttit. Gärningen framstår mot denna bakgrund som mycket hänsynslös och gärningen framstår som ett mycket kvalificerat försök där utgången enbart berott på omständigheter som legat helt

utanför gärningsmännens kontroll. Tingsrätten anser därför att straffvärdet är högre än vad som normalt kan anses gälla för försök till mord.

Geankarlo Garcia Barrera döms emellertid för medhjälp till försök till mord. Det innebär att straffvärdet bör bli något lägre än straffvärdet för en gärningsman. Straffvärdet kan enligt tingsrätten stanna vid åtta år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Det saknas skäl att frångå det redovisade straffvärdet vid bestämmandet av fängelsestraffets längd. Straffet för Geankarlo Garcia Barrera blir därför fängelse åtta år.

Ahmad Al-Shewanis straff blir fängelse en månad och villkorligt medgiven frihet förverkas

Ahmad Al-Shewani döms för narkotikabrott. Straffvärdet för den gärningen är fängelse en månad. Ahmad Al-Shewani har tidigare dömts för liknande brottslighet. Det är fråga om återfall i likartad brottslighet. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte väljas. Det har inte kommit fram någon omständighet som innebär att fängelsestraffets längd ska bestämmas till något annat än straffvärdet. Påföljden bestäms därför till fängelse en månad.

Om brott har begåtts under prøvotid ska villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad, helt eller delvis, om inte särskilda skäl talar mot det (se 34 kap. 5 § brottsbalken). Som särskilda skäl för att inte förverka eller för att förverka endast en del av villkorligt medgiven frihet får rätten beakta bl.a. om den nya brottsligheten i förhållande till den tidigare är av lindrig beskaffenhet eller om ett förverkande annars skulle framstå som oskäligt. Ahmad Al-Shewani har begått narkotikabrottet under villkorlig frigivning (Svea hovrätts dom den 20 juni 2018, avsnitt 5 i belastningsregistret). Tingsrätten anser att det – med hänsyn till den nya brottslighetens förhållandevis lindriga beskaffenhet – finns särskilda skäl att endast förverka del av den villkorligt medgivna friheten. Den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad till en tid av en månad.

Vincent Roséns straff blir fängelse två år

Minimistrafvet för grovt vapenbrott är fängelse två år. Tingsrätten anser att straffvärdet för det grova vapenbrott Vincent Rosén gjort sig skyldig till motsvarar minimistrafvet. Vincent Rosén döms även för annan brottslighet. Straffmättningsvärdet för den samlade brottsligheten är enligt tingsrätten fängelse två år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga med hänsyn till brottets art, straffvärdet och då Vincent Rosén återfallit i brott (se 30 kap. 4 § brottsbalken). Straffet bestäms därför till fängelse två år.

Anders Petters straff blir villkorlig dom och samhällstjänst

Anders Petters är tidigare ostraffad. Något yttrande från frivården har inte hämtats in. För närvarande är Anders Petters arbetssökande. Han har inte använt narkotika sedan han greps i september förra året. Tingsrätten gör bedömningen att Anders Petters synes leva under ordnade sociala förhållanden.

Straffvärdet för den brottslighet Anders Petters döms för är fängelse en månad. Vid val av påföljd ska domstolen fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Som skäl för fängelse får rätten, utöver brottslighetens straffvärde och art, beakta att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott (se 30 kap. 4 § brottsbalken). Narkotikabrott är ett s.k. artbrott. Det innebär att det finns en stark presumtion för att fängelse ska väljas som påföljd. Anders Petters är, som framgått ovan, inte tidigare dömd. Det är därmed inte fråga om återfall. Straffvärdet för den gärning han döms för talar inte för fängelse. Enligt tingsrätten saknas det särskild anledning att befara att Anders Petters kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Tingsrätten gör bedömningen att Anders Petters är lämplig för samhällstjänst. Enligt tingsrätten finns särskilda skäl för villkorlig dom i stället för fängelse. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Med hänsyn till att tingsrätten, om fängelse i stället hade valts som påföljd, hade bestämt fängelsestraffets längd till en månad, bestäms antalet timmar samhällstjänst till 50.

SKADESTÅND

Händelsen i Råcksta

Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera frikänns från åtalet gällande mord och försök till mord avseende Ndella Jack och Lamin Dibba. Eftersom grunden för de enskilda anspråken är att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera har begått brottslig gärning på det sätt åklagarna påstått ska de enskilda anspråken avslås. Det innebär att Ahmad Al-Shewani och Geankarlo Garcia Barrera inte ska betala skadestånd till Lamin Dibba, Oulimata Ba, Pa-Modu Jack, Haddy Jack, Marie Jack eller Ya-Saye Jack.

Händelserna i Nacka

Geankarlo Garcia Barrera döms för medhjälp till försök till mord. Han är därmed skyldig att betala skadestånd till Hashim Al Kanaani, Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike. Geankarlo Garcia Barrera har godtagit att betala skadestånd till Alex Dibba, Lamin Dibba och Tom Mike med de belopp som de begärt. Det innebär att han ska betala skadestånd till var och en av dem med 100 000 kr samt ränta. Geankarlo Garcia Barrera har vidare godtagit att betala skadestånd till Hashim Al Kanaani avseende begärd ersättning för kränkning, sveda och värk, vårdkostnad samt förstörda kläder.

Tingsrätten gör följande bedömning ifråga om skadestånd avseende inkomstförlust, kostnader för avbetalning av taxibil och ärr samt ränta.

Hashim Al Kanaani har gjort gällande att han haft en inkomstförlust om 238 040 kr före avdrag för vad han erhållit i sjukpenning. Av underlag från Försäkringskassan som Hashim Al Kanaani har presenterat framgår att han har fått hel sjukpenning, före skatteavdrag, från och med den 15 september 2019 till och med den 20 februari 2020 samt från och med den 21 mars 2020 till och med den 31 mars 2020 med

36 210 kr. Det framgår också att han har en preliminär utbetalning om 7 455 kr för perioden från och med den 1 april 2020 till och med den 20 maj 2020. Eftersom det är angivet den summa som Hashim Al Kanaani ska få utbetalat har skatteavdrag gjorts på summan. Det preliminära bruttobeloppet uppgår till 10 650 kr.

Sammantaget har Hashim Al Kanaani lagt fram underlag för att han har fått och kommer att få sjukpenning med 46 860 kr före skatteavdrag. Någon utredning om vilken eventuell ersättning som Hashim Al Kanaani erhållit från Försäkringskassan mellan den 21 februari och 20 mars 2020 har inte presenterats. Det kan därmed inte anses visat att han lidit skada under den perioden.

Mot bakgrund av att sjukpenning ska motsvara 80 procent av inkomsten har Hashim Al Kanaani haft en inkomstförlust avseende resterande 20 procent som Försäkringskassan inte ersatt. Denna inkomstförlust om 11 715 kr ($[46\,860/0,8] - 46\,860$) är han berättigad till skadestånd för. Av de preliminära resultatrappporter för mars-augusti 2019 som Hashim Al Kanaani har åberopat framgår ett beräknat resultat för hans enskilda firma Cordoba Taxi i Stockholm för respektive månad. Tingsrätten anser att det utifrån resultatrappporterna inte går att utläsa vilken inkomst som Hashim Al Kanaani haft de aktuella månaderna utan endast ett preliminärt resultat. Någon annan utredning till styrkande av hans inkomstförlust har inte åberopats. Detta innebär att Hashim Al-Kanaani inte visat att han haft en inkomstförlust överstigande beloppet 11 715 kr som tingsrätten kommit fram till att han har rätt till ovan.

Det är utrett att Hashim Al Kanaanis taxibil inte kunnat brukas sedan gärningen. Det har vidare framkommit att Hashim Al Kanaani kommer att få en ny taxibil under maj månad. Som Hashim Al Kanaanis talan är utformad gör han gällande att han lidit en skada eftersom han gjort avbetalningar trots att han inte haft någon bil. Målsägandebiträdet har förklarat att yrkandet inte avser stilleståndsersättning. Mot bakgrund av att Hashim Al Kanaani erhåller en ny bil kan han inte anses ha lidit en

ekonomisk skada genom avbetalningarna. Hans begäran i denna del ska därför avslås.

Hashim Al Kanaani har begärt ersättning för ärr med 50 000 kr. Det framgår av underlaget som presenterats att beräkningen bygger på en sammanläggning utifrån Trafikskadenämndens tabell för ersättning för klart misspydande ärr på bålen och på benet. Ärret sitter på Hashim Al Kanaanis högra skinka och bedöms av tingsrätten utifrån fotografier vara ca 20 cm långt. Det är ett ärr och inte flera ärr, varför det inte är aktuellt att göra någon sammanläggning. Tingsrätten anser att ärret är klart misspydande och att ersättning för ärret utifrån utseende och placering på kroppen uppgår till 35 000 kr. Efter åldersavdrag ska Hashim Al Kanaani tillerkännas skadestånd i denna del med 18 900 kr.

Sammanfattningsvis ska Geankarlo Garcia Barrera betala skadestånd till Hashim Al Kanaani med 182 565 kr (125 000 kr + 24 300 kr + 11 715 kr + 1 150 kr + 1 500 kr + 18 900 kr).

Enligt 4 § 5 st räntelagen ska ränta på skadestånd med anledning av ett uppsåtligt brott betalas från den dag då skadan uppkom. Annat är inte visat än att skada i fråga om inkomstförlust uppkom i samband med utbetalning från Försäkringskassan. Detta innebär att Geankarlo Garcia Barrera ska betala ränta på 1 917 kr från den 6 november 2019, på 1 650,75 kr från den 25 november 2019, på 1 597,50 kr från den 23 december 2019, på 1 650,75 kr från den 24 januari 2020, på 1 650,75 kr från den 25 februari 2020, på 585,75 kr från den 24 april 2020 och på 2 662,50 kr från den 25 maj 2020. Ränta på övriga belopp ska utgå från dagen för gärningen.

Vincent Rosén frikänns från åtalet avseende försök till mord, vållande till kroppskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Geankarlo Garcia Barrera frikänns från åtalet avseende vållande till kroppskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Eftersom grunden för de enskilda anspråken är att

de begått brottslig gärning på det sätt som åklagarna påstått ska de enskilda anspråken i dessa delar avslås. Det innebär att Vincent Rosén inte ska betala skadestånd till Hashim Al Kanaani, Alex Dibba, Lamin Dibba eller Tom Mike samt att Vincent Rosén och Geankarlo Garcia Barrera inte ska betala skadestånd till Sammy Ying-Hao Hsia, Nello Minati, Harri Paussu, Erika Sahlström, Elsa Johansson Torstensson, Martin Wilson eller Ricky Marvet.

ÅKLAGARNAS SÄRSKILDA YRKANDEN

Händelsen i Råcksta

Bevisbeslag

När ett mål avgörs ska rätten pröva om ett beslag fortfarande ska bestå. Om det inte finns särskilda skäl mot det, ska rätten besluta att beslag som har gjorts för att ett föremål skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott ska bestå till dess att domen fått laga kraft. Beslag får beslutas endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse. (Se 27 kap. 1 och 8 §§ rättegångsbalken).

Ahmad Al-Shewani har inte haft några synpunkter på att beslaget avseende hans mobiltelefon består. Enligt tingsrätten finns inga särskilda skäl mot att beslaget består. Åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Ahmad Al-Shewani eller för något annat motstående intresse. Beslaget av mobiltelefonen ska därför bestå till dess domen har fått laga kraft i ansvarsdelen.

Geankarlo Garcia Barrera har inte haft några synpunkter på att beslaget avseende hans mobiltelefon består. Enligt tingsrätten finns inga särskilda skäl mot att beslaget består. Åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Geankarlo Garcia Barrera eller för något annat motstående intresse. Beslaget av mobiltelefonen ska därför bestå till dess domen har fått laga kraft i ansvarsdelen.

Det finns inga särskilda skäl mot att beslaget av personbilen Honda CR-Z med registreringsnummer ORX318 består. Eftersom bilen har brunnit och är obrukbar uppväger åtgärden det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för någon berörd. Beslaget av personbilen ska därför bestå till dess domen har fått laga kraft i ansvarsdelen.

Händelserna i Nacka

Bevisbeslag

Som angetts ovan under föregående rubrik ska rätten pröva om ett beslag fortfarande ska bestå när målet avgörs.

Varken Geankarlo Garcia Barrera eller Vincent Rosén har haft några synpunkter på att beslaget avseende personbilen Audi A4 med registreringsnummer WZS561 består. Enligt tingsrätten finns inga särskilda skäl mot att beslaget består. Åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Geankarlo Garcia Barrera respektive Vincent Rosén eller för något annat motstående intresse. Beslaget av personbilen ska därför bestå till dess domen har fått laga kraft i ansvarsdelen.

Förverkande av automatkarbin, magasin och revolver

Förverkande av ett vapen som har varit föremål för brott enligt vapenlagen (1996:67) ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller ammunition som har varit föremål för brott enligt vapenlagen. Om ett vapen förklaras förverkat får även ammunition som hör till vapnet förklaras förverkad. (Se 9 kap. 5 § nämnda lag.) Varken Geankarlo Garcia Barrera eller Vincent Rosén har haft några synpunkter på åklagarnas särskilda yrkande att automatkarbin med magasin samt revolver ska förverkas. De aktuella vapnen och magasinet har innehafts i strid med vapenlagen. Det är enligt tingsrätten inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Vapnen och magasin ska därför förverkas.

Annat åtal mot Ahmad Al-Shewani*Förverkande av narkotika*

Narkotika som har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen (1968:64) ska förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt (se 6 § nämnda lag). Ahmad Al-Shewani har inte haft några synpunkter på det särskilda yrkandet. Den aktuella narkotikan har varit föremål för brott och det är inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Narkotikan ska därför förverkas.

Andra åtal mot Vincent Rosén*Förverkande av bil*

Ett fordon som har använts vid brott enligt lagen om straff för vissa trafikbrott (1951:649) får förklaras förverkat, om det behövs för att förebygga fortsatt sådan brottslighet och förverkande inte är uppenbart oskäligt. Om någon har gjort sig skyldig till exempelvis olovlig körning eller rattfylleri ska det vid bedömningen av om förverkande behövs för att förebygga fortsatt brottslighet särskilt beaktas om gärningsmannen tidigare har gjort sig skyldig till sådan brottslighet. (Se 7 § första stycket nämnda lag.)

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Vincent Rosén ska dömas för bl.a. olovlig körning, grovt brott, och rattfylleri den 14 oktober 2019. Det är klarlagt att den aktuella bilen, TBA596, tillhör Vincent Rosén och är en SAAB 9–5 Aero Sportcombi. Vincent Rosén har inte haft någon invändning mot att bilen förverkas. Bilen har tagits i beslag från Vincent Rosén i samband med att polisen stoppat honom den 14 oktober 2019. Skälet till beslaget har varit att Vincent Rosén saknat körkort och tidigare dömts för liknande brottslighet. I det värderingsutlåtande som lagts fram har angetts att det vid värderingen funnits rostskador på bakflyglar, diverse lackrost/lackskador runt om och skrapskador på stötfångare fram. Det framgår också att värderingsmannen inte har provkört bilen och att den är i ett slitet

bruksskick. Mätarställningen har angetts till 20 765 mil. Bilen har värderat till 13 000 kr.

Av belastningsregisterutdrag har framkommit att Vincent Rosén vid upprepade tillfällen har gjort sig skyldig till brott enligt trafikbrottslagen. Trots att han har saknat körkort har han på nytt gjort sig skyldig till olovlig körning, grovt brott, och rattfylleri. Ett förverkande av bilen behövs enligt tingsrätten för att förebygga fortsatt brottslighet. Med hänsyn till bilens värde är ett förverkande inte uppenbart oskäligt. Bilen ska därför förverkas.

Förverkande av pistol, ammunition och dopningsmedel

Förverkande av ett vapen som har varit föremål för brott enligt vapenlagen ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller ammunition som har varit föremål för brott enligt vapenlagen. Om ett vapen förklaras förverkat får även ammunition som hör till vapnet förklaras förverkad. (Se 9 kap. 5 § nämnda lag.) Vincent Rosén har inte haft någon synpunkt på åklagarnas särskilda yrkande att pistol, ammunition och dopningsmedel ska förverkas. Vincent Rosén har olovligen innehaft pistol och ammunition och döms nu för grovt vapenbrott. Det är enligt tingsrätten inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Vapnet och ammunitionen ska därför förverkas.

Medel som varit föremål för brott enligt lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt (5 § första stycket nämnda lag). Vincent Rosén döms för olovligt innehav av dopningsmedel. Det är enligt tingsrätten inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Dopningsmedlet ska därför förverkas.

Annat åtal mot Anders Petters*Förverkande av narkotika, våg och press*

Narkotika som har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen ska förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. Även egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt nämnda lag får förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. (Se 6 § nämnda lag.) Anders Petters har medgett de särskilda yrkandena. Narkotikan har varit föremål för brott och det är inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Vidare har vågen och pressen använts som hjälpmedel. För att förebygga brott måste föremålen förverkas. Åklagarnas särskilda yrkanden ska därför bifallas.

Förverkande av kniv

Knivar eller andra föremål som innehafts i strid mot bestämmelserna i lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (1988:254) ska förklaras förverkade, om det inte är uppenbart oskäligt (5 § nämnda lag). Anders Petters har medgett det särskilda yrkandet. Kniven har innehafts i strid med bestämmelserna i knivlagen och det är inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

FORTSATT HÄKTNING

Geankarlo Garcia Barrera

Geankarlo Garcia Barrera döms för medhjälp till försök till mord. Han döms till ett långt fängelsestraff. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att det finns risk för att han på fri fot undandrar sig straff (flyktfara). Skäl för häktning finns alltså fortfarande. Geankarlo Garcia Barrera ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Vincent Rosén

Vincent Rosén frikänns från försök till mord. Det finns därför inte skäl att han ska vara häktad med anledning av det brottet. Däremot döms Vincent Rosén för grovt vapenbrott. För det brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det innebär att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns enligt tingsrätten viss risk för att Vincent Rosén på fri fot undandrar sig straff (flyktfara). Det finns också viss risk för att han på fri fot gör sig skyldig till ny brottslighet (recedivfara). Det är därmed inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Vincent Rosén ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

SEKRETESS

Sekretessen för de uppgifter och fotografier som föredragits vid rättegången inom stängda dörrar ska fortfarande gälla på det närmare sätt som framgår av domslutet.

FRÅGOR OM ERSÄTTNING**Allmänna utgångspunkter**

Målsägandebiträden och offentliga försvarare har rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm. Timersättning får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget har utförts med eller andra omständigheter av betydelse ger anledning till det. (Se 21 kap. 10 § rättegångsbalken och 5 § lag [1988:609] om målsägandebiträden med hänvisning till 27 § rättshjälpslagen [1996:1618]).

Målet och det tillhörande förundersökningsmaterialet har varit omfattande.

Åklagarna har påstått att gärningarna i Råcksta och Nacka hör ihop och det får därför generellt anses skäligt att såväl målsägandebiträden som offentliga försvarare

i viss utsträckning satt sig in i förundersökningsmaterial som berört andra delar än som varit aktuella för deras respektive huvudmän. Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandebiträdena och de offentliga försvararna lagt ned den tid som de begärt ersättning för. Tingsrätten ska dock pröva om den begärda ersättningen är skälig. Åklagarna har getts möjlighet att yttra sig över samtliga kostnadsräkningar. Tingsrätten anger nedan i de fall åklagarna haft synpunkter.

Målsägandebiträden

Joel Apitzsch, Hanna Lindblom, Sara Fahmy och Martin Persson

Tingsrätten anser att vad var och en av målsägandebiträdena begärt avseende ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg är skäligt. De ska tillerkännas begärd ersättning.

Nils Svantemark

Nils Svantemark förordnades som målsägandebiträde för Ndella Jacks anhöriga den 16 april 2020. Han har begärt ersättning för 244,5 timmars arbete, varav 30 timmar under jourtid. Nils Svantemark har anfört att han varit tvungen att förlägga en stor del av det inledande arbetet till två vardagskvällar/nätter och den helg som var innan huvudförhandlingen. En del av arbetet har därför debiterats jourtid eftersom det annars inte funnits någon möjlighet att tillvara ta målsägandenas rätt under huvudförhandling. Eftersom gärningarna är sammanbundna har han översiktligt gått igenom förundersökningsprotokollet avseende gärningen i Nacka.

Åklagarna har anfört att Nils Svantemarks begärda ersättning för arbete framstår som i överkant mot bakgrund av att han endast haft att sätta sig in i åtalspunkten 1.

Tingsrättens gör följande bedömning. Målet har varit omfattande och det har funnits skäl för Nils Svantemark att i viss mån också sätta sig in i de andra åtalspunkterna.

Tingsrätten anser dock att sett till Nils Svantemarks uppdrag som målsägandebiträde för Ndella Jacks anhöriga, där skadestandsfrågorna framstår som relativt okomplicerade, framstår den begärda ersättningen för arbete som något hög. Tingsrätten noterar bl.a. att 125 timmar avser genomgång av förundersökningsprotokollet avseende Råcksta, att fem timmar avser tid för att gå igenom åklagarnas PowerPoint samt att sju timmar avser tid för att gå igenom ”slasken”. Tingsrätten anser att skälig ersättning motsvarar ersättning för 150 timmars arbete. Med hänsyn till att Nils Svantemark blev förordnad kort tid innan förhandlingen påbörjades den 20 april 2020 finns det skäl att tillerkänna honom en högre timersättning än timkostnadsnormen för 30 av timmarna i enlighet med vad han begärt. Tingsrätten har inget att invända mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Linda Reynolds

Tingsrätten utgår från att Linda Reynolds avsett ersättning för tidsspillan med 1 285 kr per timme den 13 och 14 maj 2020, och att det är en felskrivning att ersättning begärts med belopp som motsvarar ersättningen för arbete. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen är skälig. Linda Reynolds ska tillerkännas begärt belopp med den justering som tingsrätten angett ovan.

Klas Bjuremark

Klas Bjuremark har begärt ersättning för 151,25 timmars arbete.

Åklagarna har anfört att den begärda ersättningen för arbete framstår i överkant mot bakgrund av att han endast haft en klient att företräda i åtalspunkten 2 och mot bakgrund av de andra målsägandebiträdernas yrkanden. Klas Bjuremark har anfört bl.a. att hans klient färdats i den taxi som besköts samt att de åtgärder som vidtagits i tiden innan huvudförhandlingen varit påkallade för att tillvarata hans huvudmans rätt.

Tingsrätten gör följande bedömning. Den målsägande som Klas Bjuremark företrätt har berörts av en åtalspunkt och den skadeståndstaldstalan som förts har inte varit av komplicerad art. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Klas Bjuremark får anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning för 126 timmars arbete. Tingsrätten har inget att invända mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

David Massi

David Massi förordnades som målsägandebiträde för Ndella Jacks anhöriga den 23 september 2019. Han entledigades den 27 mars 2020. Han har begärt ersättning för 63,75 timmars arbete.

Åklagarna har anfört att det är anmärkningsvärt att David Massi lagt ned 52 timmar för att gå igenom förundersökningsmaterialet flera veckor före planerad start för huvudförhandlingen. David Massi har anfört att han fick förundersökningen den 12 mars 2020 och att han fått besked att synpunkter på den kunde lämnas till den 27 mars 2020 samt att han satt sig in i materialet övergripande.

Tingsrätten gör följande bedömning. Åklagarna har översänt ett omfattande förundersökningsmaterialet till David Massi och det är rimligt att han har tagit del av det trots att det varit ett antal veckor kvar till huvudförhandling. Det har först senare beslutats att han ska entledigas som målsägandebiträde. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen för arbete är skälig. Han ska även tillerkännas skälig ersättning för tidsspillan och utlägg i enlighet med vad han begärt.

Offentliga försvarare

Sargon De Basso, Slobodan Jovicic och Yüksel Özkan

Tingsrätten anser att vad de begärt i fråga om ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg är skäligt. Ersättning i enlighet med vad de begärt ska därför utgå.

Ekrem Güngör

Ekrem Güngör har begärt ersättning för arbete i 415,25 timmar.

Åklagarna har anfört att även om Geankarlo Garcia Barrera stått åtalad för båda gärningarna framstår begärd ersättning för arbete som i överkant. Åklagarna har anfört att tingsrätten särskilt bör notera den arbetstid som lagts på för- och efterarbete efter varje förhandlingsdag och tidsåtgången för genomgång av förundersökningen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Omständigheten att Geankarlo Garcia Barrera varit åtalad för båda gärningarna har medfört att målet avseende honom varit mer omfattande än avseende de övriga åtalade i målet. Tingsrätten anser trots detta att den begärda ersättningen framstår som något hög. Tingsrätten noterar bl.a. att Ekrem Güngör lagt ned 245 timmar på att gå igenom förundersökningsmaterialet, varav 80 timmar i tiden innan slutdelgivning, samt att 36 timmar mellan den 20 april 2020 och den 12 maj 2020 avser för- och efterarbete inför huvudförhandlingsdagarna och 24 timmar avser förberedelser inför huvudförhandling och slutanförande. Tingsrätten anser sammantaget att skälig ersättning för arbete motsvarar 355 timmar. Tingsrätten har inget att invända mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

ÅTERBETALNINGSSKYLDIGHET OCH BROTTSOFFERFOND

Allmänna utgångspunkter

Som huvudregel gäller att om den tilltalade döms för brottet i ett mål där åklagarna för talan, ska den tilltalade ersätta staten för det som betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och målsägandebiträde. Den tilltalade ska också ersätta staten för kostnaden för bl.a. provtagning och analys av blod, urin och saliv som avser honom eller henne och som har gjorts för utredning om brottet. Det belopp som den tilltalade ska betala får sättas ned helt eller delvis, om det finns skäl till det

med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden. (Se 31 kap. 1 § första och fjärde stycket rättegångsbalken.) Döms flera för medverkan till samma brott svarar de för kostnaden en för alla och alla för en. I den mån kostnad hänför sig till del av målet, som angår endast någon av dem ska dock denna kostnad betalas av denne ensam. (Se 31 kap. 6 § rättegångsbalken.)

Den som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala en avgift på 800 kr. (Se 1 § lagen [1994:419] om brottsofferfond.)

Geankarlo Garcia Barrera

Eftersom Geankarlo Garcia Barrera frikänns från åtalet avseende mord och försök till mord alternativt medhjälp till mord och försök till mord i Råcksta ska han varken stå kostnaden för sitt försvar eller för målsägandebiträderna i den delen.

När det gäller kostnaden för Geankarlo Garcia Barreras försvar och målsägandebiträderna när det gäller medhjälp till försök till mord i Nacka ska staten stå denna kostnad med hänsyn till Geankarlo Garcia Barreras ekonomiska förhållanden samt då han döms till ett längre fängelsestraff.

När det gäller kostnaden för Geankarlo Garcia Barreras försvar och målsägandebiträderna gällande åtalet för vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan ska staten stå dessa kostnader då Geankarlo Garcia Barrera frikänns från åtalet i dessa delar.

Eftersom Geankarlo Garcia Barrera döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Ahmad Al-Shewani

Eftersom Ahmad Al-Shewani frikänns från åtalet avseende mord och försök till mord alternativt medhjälp till mord och försök till mord ska han varken stå kostnaden för sitt försvar eller för målsägandebiträderna i denna del.

När det gäller kostnaden för Ahmad Al-Shewani försvar i den del som avser narkotikabrott ska staten stå denna kostnad med hänsyn till Ahmad Al-Shewanis ekonomiska förhållanden.

Eftersom Ahmad Al-Shewani döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Vincent Rosén

Eftersom Vincent Rosén frikänns från åtalet avseende försök till mord och medhjälp till försök till mord samt vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan ska han varken stå kostnaden för sitt försvar eller för målsägandebiträderna i denna del.

När det gäller kostnaden för Vincent Roséns försvar i de delar där han döms för brott ska staten stå denna kostnad med hänsyn till Vincent Roséns ekonomiska förhållanden. samt då han döms till ett längre fängelsestraff.

Staten ska även stå kostnaden för provtagning och analys med hänsyn till Vincent Roséns ekonomiska förhållanden samt då han döms till ett längre fängelsestraff.

Eftersom Vincent Rosén döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2020-05-28

B 8693-19

Avdelning 3

Anders Petters

Eftersom Anders Petters frikänns från försök till grovt vapenbrott ska kostnaden för hans försvar i denna del stanna på staten.

När det gäller kostnaden för Anders Petters försvar i fråga om narkotikabrott och brott mot knivlagen ska denna stanna på staten med hänsyn till Anders Petters ekonomiska förhållanden.

Eftersom Anders Petters döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga till domen

Den som vill överklaga domen måste göra det senast den 18 juni 2020. Svea hovrätt prövar överklagandet.

Sofia Jungstedt

Rådmannen Sofia Jungstedt har dömt i målet tillsammans med fyra nämndemän. Domarna är överens.

Avräkningsunderlag finns bifogat till domen eftersom Ahmad Al-Shewani, Geankarlo Garcia Barrera, Vincent Rosén och Anders Petters har varit frihetsberövade med anledning av misstanke om brott som prövas genom domen.



Domslut avseende Vincent Rosén

1. Hashim Al Kanaani
Vallhornsgatan 24 Lgh 1702
124 61 Bandhagen

Målsägandebiträde:
Advokat Linda Reinolds
Advokatfirman Reinolds AB
S:t Göransgatan 67, Box 292
112 38 Stockholm

2. Alex Dibba
Kvarngatan 8 B Lgh 1101
118 47 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

3. Lamin Dibba
Anstalten Kumla

Målsägandebiträde:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

4. HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nacka, 714000-0048
c/o Hsb Stockholm, Brf Ekonomi
112 84 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Sammy Ying Hsia
Bysistorget 4 Lgh 1405
118 21 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Elsa Johansson Torstenson
Katarina Bangata 43 Lgh 1201
116 39 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

7. Ricky Marvet
Alphyddevägen 23 8TR
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

8. Tom Mike
Molkomsbacken 28 Lgh 1101
123 33 Farsta

Målsägandebiträde:
Advokat Klas Bjuremark
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

9. Nello Minati
Alphyddevägen 23 Lgh 1503
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

10. Harri Paussu
Alphyddevägen 23 Lgh 1603
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

11. Erika Sahlström
Alphyddevägen 23 Lgh 1204
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

12. Martin Wilson
Alphyddevägen 23 Lgh 1403
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm



Domslut avseende Ahmad Al-Shewani

1. Oulimata Ba
Harrgatan 15
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

2. Lamin Dibba
Anstalten Kumla

Målsägandebiträde:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

3. Haddy Jack
c/o Uddén
Edla Sofias Gata 1 Lgh 1102
134 50 Gustavsberg

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

4. Marie Jack
Harrgatan 15
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

5. Pa-Modu Jack
Mörtgatan 6 Lgh 1501
133 43 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

6. Ya-Saye Jack
Stövargatan 21 Lgh 0901
124 61 Bandhagen

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm



Domslut avseende Geankarlo Garcia Barrera

1. Hashim Al Kanaani
Vallhornsgatan 24 Lgh 1702
124 61 Bandhagen

Målsägandebiträde:
Advokat Linda Reinolds
Advokatfirman Reinolds AB
S:t Göransgatan 67, Box 292
112 38 Stockholm

2. Oulimata Ba
Harrgatan 15
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

3. Alex Dibba
Kvarngatan 8 B Lgh 1101
118 47 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

4. Lamin Dibba
Anstalten Kumla

Målsägandebiträde:
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

5. HSB Bostadsrättsförening Barrträdet I Nacka, 714000-0048
c/o Hsb Stockholm, Brf Ekonomi
112 84 Stockholm

Företrädd av åklagaren

6. Sammy Ying Hsia
Bysistorget 4 Lgh 1405
118 21 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

7. Haddy Jack
c/o Uddén
Edla Sofias Gata 1 Lgh 1102
134 50 Gustavsberg

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

8. Marie Jack
Harrgatan 15
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

9. Pa-Modu Jack
Mörtgatan 6 Lgh 1501
133 43 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

10. Ya-Saye Jack
Stövargatan 21 Lgh 0901
124 61 Bandhagen

Målsägandebiträde:
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

11. Elsa Johansson Torstenson
Katarina Bangata 43 Lgh 1201
116 39 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

12. Ricky Marvet
Alphyddevägen 23 8TR
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

13. Tom Mike
Molkomsbacken 28 Lgh 1101
123 33 Farsta

Målsägandebiträde:
Advokat Klas Bjuremark
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

14. Nello Minati
Alphyddevägen 23 Lgh 1503
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

15. Harri Paussu
Alphyddevägen 23 Lgh 1603
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

16. Erika Sahlström
Alphyddevägen 23 Lgh 1204
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

17. Martin Wilson
Alphyddevägen 23 Lgh 1403
131 35 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961227-7559	Datum för dom/beslut 2020-05-28
Efternamn Garcia Barrera	Förnamn Geankarlo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900306-3592	Datum för dom/beslut 2020-05-28
Efternamn Al-Shewani	Förnamn Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-04	2020-05-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900208-1231	Datum för dom/beslut 2020-05-28
Efternamn Rosén	Förnamn Don Vincent Ghebremeskel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19810723-0271	Datum för dom/beslut 2020-05-28
Efternamn Petters	Förnamn Carl ANDERS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-09-11	2019-09-13
2019-11-04	2019-11-27

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.